

№ 1(222), вып. 37  
Март 2016

НАУЧНЫЙ РЕЦЕНЗИРУЕМЫЙ ЖУРНАЛ

Основан в 1995 г.

Журнал входит в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, выпускаемых в Российской Федерации, в которых рекомендуется публикация основных результатов диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук

**Учредитель:**

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»

**Издатель:**

НИУ «БелГУ»

Издательский дом «Белгород»  
Адрес редакции, издателя, типографии:  
308015 г. Белгород, ул. Победы, 85

Журнал зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)

Свидетельство о регистрации средства массовой информации  
ПИ № ФС 77-63054 от 10 сентября 2015 г.

Выходит 4 раза в год.

**РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ  
ЖУРНАЛА**

Главный редактор

**О.Н. Полухин,**

ректор НИУ «БелГУ», доктор политических наук, профессор

Зам. главного редактора

**И.С. Константинов,**

проректор по научной и инновационной работе НИУ «БелГУ», доктор технических наук, профессор

Научный редактор:

**В.М. Московкин,**

профессор кафедры мировой экономики НИУ «БелГУ», доктор географических наук

Ответственный секретарь:

**О.В. Шевченко**

зам. начальника УНИД НИУ «БелГУ»,  
кандидат исторических наук

**РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ  
СЕРИИ ЖУРНАЛА**

Главный редактор серии

**В.А. Шаповалов,**

проректор по заочному обучению и дополнительному образованию НИУ «БелГУ», доктор исторических наук, профессор

Заместители главного редактора:

**Н.Н. Болгов,**

заведующий кафедрой всеобщей истории и зарубежного регионоведения НИУ «БелГУ», доктор исторических наук, профессор

**И.Т. Шатохин,**

профессор кафедры российской истории и документоведения НИУ «БелГУ», кандидат исторических наук, доцент

## НАУЧНЫЕ ВЕДОМОСТИ

Белгородского государственного университета  
История Политология

**Belgorod State University**  
**Scientific Bulletin**  
**History Political Science**

### СОДЕРЖАНИЕ

#### АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ

<b>А.Ю. Худавердян</b> Биоархеологические подходы в изучении населения железного века Армении .....	5
<b>Н.И. Соловьянов</b> О культах римской кавалерии .....	14
<b>К.В. Пимков</b> К вопросу об особенностях некоторых поселений сельской территории Европейского Боспора в первые века н.э. ....	16
<b>С.В. Ярцев</b> К вопросу о причинах поражения римлян в битве с готами при Адрианополе 9 августа 378 г. ....	20
<b>А.В. Кобзева</b> К вопросу о религиозных взглядах Иоанна Малалы .....	26
<b>А.В. Курбанов</b> Устройство палестинского монастыря и законодательство Юстиниана о монашестве (на примере монастыря Аввы Сериды) .....	30
<b>М.М. Сеница, Н.Н. Болгов</b> Иоанн Лид и его трактат «О месяцах» .....	37
<b>П.А. Акопян</b> Византийская империя в трактовке Себеоса .....	43
<b>Ф.М. Рамазанова</b> Турецкие религиозные ассоциации Западной Европы во второй половине XX века .....	47
<b>Ю.Ю. Комлякова</b> Проблемы эмиграции населения стран Центральной Азии в Соединенные Штаты .....	51
<b>А.К. Дудайт</b> Война в Ираке 2003 г. и позиция ведущих стран-членов Евросоюза ...	56
<b>Ц.М. Чикандзе, С.Х. Сурхаева</b> Принципы китайско-американских отношений (кон. 1970-х – нач. 2010-х гг.) .....	61
<b>Н.И. Быстрицкий</b> Вторая международная конференция «Виртуальная археология» .....	67

#### АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ

<b>А.Н. Бессуднов, А.А. Бессуднов</b> Направления комплексных исследований палеолитических памятников в Дивногорье .....	73
<b>А.Б. Пичугин</b> Роль села XI – начала XIII вв. в истории Волжской Булгарии .....	82
<b>А.Е. Гребенщиков</b> Взгляды адмирала А.С. Шишкова на сословный вопрос в России .....	85
<b>А.В. Сахаров</b> Проект судоходства по реке Сейм в 30-е годы XIX в. (на материалах Курской губернии) .....	90

**В.Н. Шилов**, профессор кафедры культурологии и политологии НИУ «БелГУ», доктор философских наук, профессор

**Ответственный секретарь**  
**И.Г. Оноприенко**, доцент кафедры российской истории и документоведения НИУ «БелГУ», кандидат исторических наук, доцент

**Члены редколлегии:**  
**М.Г. Абрамзон**, доктор исторических наук, профессор (Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова)

**С. Атлагиц**, доктор политических наук (Белградский государственный университет, Республика Сербия)

**А.В. Глухова**, доктор политических наук, профессор (Воронежский государственный университет)

**А.В. Головнев**, доктор исторических наук, член-корреспондент РАН, главный научный сотрудник Института истории и археологии Уральского отделения РАН (Екатеринбург, Россия)

**М. Казански**, доктор истории (Центр изучения византийской цивилизации, Париж, Франция)

**А.В. Коробков**, доктор политологии (Университет штата Теннесси, США)

**К.Н. Лобанов**, доктор политических наук (Белгородский юридический институт МВД России)

**Е.А. Молев**, доктор исторических наук, профессор (Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского)

**М. Плувиано**, доктор истории (Генуэзский университет, Италия)

**С.И. Посохов**, доктор исторических наук, профессор (Харьковский национальный университет им. В. Н. Каразина, Украина)

**И.М. Пушкарева**, доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник (Институт российской истории Российской академии наук)

**С.Б. Сорочан**, доктор исторических наук, профессор (Харьковский национальный университет им. В. Н. Каразина, Украина)

**И.М. Тодоров**, доктор истории, доцент (Великотырновский университет «Св. Кирилл и Мефодий», Болгария)

**Х.Р. Туманс**, доктор истории (Латвийский национальный университет, г. Рига)

Редактор А. Оберемок

Оригинал-макет И.Г. Оноприенко, Л.П. Котенко

E-mail: onoprienko@bsu.edu.ru

Подписано в печать 30.03.2016  
Формат 60×84/8  
Гарнитура Georgia, Impact  
Усл. п. л. 24,9  
Заказ 76  
Цена свободная  
Тираж 1000 экз.

Дата выхода 31.03.2016

Подписной индекс в Объединенном каталоге «Пресса России» – 18078

Оригинал-макет подготовлен и тиражирован в Издательском доме «Белгород»  
Адрес издателя и издательства:  
308015 г. Белгород, ул. Победы, 85

<b>С.Е. Бочарова</b> Законодательное регулирование процесса организации ярмарочной торговли в Тульской губернии в XIX – начале XX вв. ....	96
<b>С.П. Шаповалова, И.В. Истомина</b> Отражение добрых отношений в деревенской молодежной среде во второй половине XIX – начале XX вв. в народных частушках .....	101
<b>Т.А. Вепренцева</b> Благотворительная деятельность церковной интеллигенции в епархиальных братствах в российской провинции во второй половине XIX – начале XX века .....	109
<b>С.Н. Брежнева</b> Русские переселенцы в Туркестане: проблемы взаимоотношения с местным населением .....	113
<b>Е.П. Ермачкова</b> Противораскольническая деятельность Русской Православной церкви в Сибирской провинции на рубеже XIX–XX вв. ....	118
<b>Скотони Джорджо Ренато</b> Католический вариант «войн цивилизации»: вклад клерикальной идеологии в фашистскую антисоветскую пропаганду .....	124
<b>А.Г. Алягина, Н.А. Дегтярева</b> Роль местных и распределительных эвакуационных пунктов в системе госпитального лечения в 1941–1945 гг. (на примере госпиталей Южного Урала) .....	128
<b>В.П. Пашин</b> Органы контрразведки «Смерш» в Курской битве .....	133
<b>А.С. Захов</b> Россия и Украина: становление приграничного сотрудничества после распада СССР (1991–1994 гг.) .....	137
<b>АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПОЛИТОЛОГИИ</b>	
<b>К.Н. Лобанов, Е.А. Погонина</b> Слобожанский край и его политико-стратегические возможности в контексте развития российской государственности и евразийской интеграции .....	143
<b>Л.С. Половнева</b> Теоретико-концептуальные подходы к анализу взаимодействия групп интересов и государства в политическом процессе .....	151
<b>С.О. Лебедева, И.Ю. Ляпина, Р.В. Соколов</b> Особенности электората ведущих политических партий современной России (по итогам социологического исследования в г. Волжском Волгоградской области) .....	157
<b>К.А. Лотарев</b> Консервативное мировоззренческое кредо Ф.М. Достоевского в аспекте безнравственности и ошибочности революции .....	162
<b>В.В. Огнева</b> ЕАЭС: противоречивая поступь интеграции .....	168
<b>Ф. Руми, А.С. Матвеев</b> Возможности использования Россией «мягкой силы» для преодоления недоверия в российско-иранских отношениях .....	173
<b>О.А. Харина</b> Неореалистический подход к анализу конфликтных отношений в «треугольнике» Пакистан – Индия – Китай .....	178
<b>Е.С. Задворная</b> Конструирование идентичности Республики Корея в регионе Северо-Восточная Азия .....	184
<b>В.А. Смирнов</b> Проблемы взаимодействия формальных и неформальных институтов в странах Прибалтики .....	190
<b>Сведения об авторах</b> .....	198

№ 1 (222), Issue 37  
March 2016

SCIENTIFIC PEER-REVIEWED JOURNAL

Founded in 1995

The Journal is included into the list of the leading peer-reviewed journals and publications coming out in the Russian Federation that are recommended for publishing key results of the theses for Doktor and Kandidat degree-seekers

**Founder:**

Federal state autonomous educational establishment of higher professional education  
«Belgorod State National Research University»

**Publisher:**

Belgorod State National Research University  
Belgorod Publishing House  
Address of editorial office, publisher,  
letterpress plant: 85 Pobeda St., Belgorod,  
308015, Russia

The journal has been registered at the Federal service for supervision of communications information technology and mass media (Roskomnadzor)

Mass media registration certificate  
ПИ № ФС 77-63054  
September 10, 2015

Publication frequency: 4 /year

**EDITORIAL BOARD OF JOURNAL**

Editor-in-Chief

**O.N. Polukhin,**

rector of Belgorod State National Research University, doctor of political sciences, professor

Deputy Editor-in-Chief

**I.S. Konstantinov,**

vice-rector on scientific and innovative work of Belgorod State National Research University, doctor of technical sciences, professor

Science Editor

**V.M. Moskovkin,**

professor of world economy department of Belgorod State National Research University, doctor of geographical sciences

Assistant Editors

**O.V. Shevchenko,**

deputy head of department of scientific and innovative activity of Belgorod State National Research University, candidate of historical sciences

**EDITORIAL BOARD OF JOURNAL SERIES**

Editor-in-Chief of the Series

**V.A. Shapovalov,**

vice-rector on distance and supplementary education, doctor of historical sciences, professor (Belgorod State National Research University)

Deputies of Editor-in-Chief

**N.N. Bolgov,**

world history and international area studies department chair, doctor of historical sciences, professor (Belgorod State National Research University)

**I.T. Shatohin,**

professor of the russian history and records management department, candidate of historical sciences, professor (Belgorod State National Research University)

**Belgorod State University  
Scientific Bulletin  
History Political science**

**НАУЧНЫЕ ВЕДОМОСТИ**

**Белгородского государственного университета**

**История Политология**

**CONTENTS**

**WORLD HISTORY**

<b>A.Yu. Khudaverdyan</b> Bioarchaeological approach in studying of the iron age population of Armenia .....	5
<b>N.I. Solovyanov</b> About cults of the roman cavalry .....	14
<b>K.V. Pimkov</b> On the features of some settlements of rural areas of the European Bosphorus in the first century ad .....	16
<b>S.V. Yartsev</b> To the problem of the causes of roman defeat in the battle of Adrianople with the goths in august 9 <sup>th</sup> in 378 .....	20
<b>A.V. Kobzeva</b> To the question about religious views of John Malalas .....	26
<b>A.V. Kurbanov</b> Unit of palestinian monastery and Justinian's legislation about monasticism (on example of the Abba Serid' monastery) .....	30
<b>M.M. Sinitsa, N.N. Bolgov</b> John the Lydian and his work «On months» .....	37
<b>P. Akopian</b> Sebeos's interpretation of the Byzantine empire .....	43
<b>F.M. Ramazanova</b> The turkish religious associations of Western Europe in the second half of XX century .....	47
<b>J.U. Komlyakova</b> Migration problems of the citizens of the of Central Asian countries to the United States .....	51
<b>A.K. Dudaiti</b> The Iraq war of 2003 and the position of the leading countries-members of EU .....	56
<b>Ts.M. Chikaidze, S.H. Soorkhaeva</b> Sino-American principles of mutual relations (con. 1970's - early 2010s.) ...	61
<b>N.I. Bystrizky</b> The second international conference «Virtual archaeology» .....	67

**RUSSIAN HISTORY**

<b>A.N. Bessudnov, A.A. Bessudnov</b> Lines of multidisciplinary studies of Palaeolithic sites in Divnogor'ye .....	73
<b>A.B. Pichugin</b> The role of the village of the XI – the beginning of the XIII centuries in the Volga Bulgaria history .....	82
<b>A.E. Grebenshchikov</b> The views of admiral A.S. Shishkov on the estates question in Russia .....	85
<b>A.V. Sakharov</b> The project to transformation to navigable condition the river Seim in the thirties of the XIX century (on materials of Kursk province) .....	90

**V.N. Shilov**, professor of the cultural and political studies department, doctor of philosophical sciences, professor (Belgorod State National Research University)

**Editorial Assistant**

**I.G. Onoprienko**,

associate professor of the russian history and records management department, candidate of historical sciences

**Members of Editorial Board:**

**M.G. Abramzon**, doctor of historical sciences, professor (Nosov Magnitogorsk State Technical University)

**S. Atlagich**, doctor of political sciences (Belgrade State University, Republic of Serbia)

**A.V. Glukhova**, doctor of political sciences, professor (Voronezh State University)

**A.V. Golounev**, doctor of historical sciences; corresponding member, russian academy of sciences; institute of history and archeology, russian academy of sciences (Ural Branch) (Ekaterinburg, Russia)

**M. Kazanski**, PhD in history (Center for History and Civilization of Byzantium, Paris, France)

**A.V. Korobkov**, PhD in political science (Middle Tennessee State University, USA)

**K.N. Lobanov**, doctor of political sciences, associate professor (Belgorod Juridical Institute of Ministry of Home Affairs of Russia)

**E.A. Molev**, doctor of historical sciences, professor (Nizhniy Novgorod State University after N.I. Lobachevskiy)

**M. Pluviano**, PhD in history (University of Genoa, Italy)

**S.I. Posokhov**, doctor of historical sciences, professor (Kharkov National University after V.N. Karazin, Ukraine)

**I.M. Pushkareva**, doctor of historical sciences, leading scientific worker (Institute of Russian History of Russian Academy of Sciences)

**S.B. Sorochan**, doctor of historical sciences, professor (Kharkov National University after V.N. Karazin, Ukraine)

**I.M. Todorov**, PhD in history, associate professor (Velikotyrnovo University «St. Cyril and Methodius», Bulgaria)

**H.R. Tumans**, PhD in history (Latvian National University, Riga, Latvia)

Editor **A. Oberemok**

Page layout: *I.G. Onoprienko, L.P. Kotenko*

e-mail: onoprienko@bsu.edu.ru

Passed for printing 30.03.2016

Format 60×84/8

Typeface Georgia, Impact

Printer's sheets 24,9

Order 76

Price free

Circulation 1000 copies

Date of publishing: 31.03.2016

Subscription reference in The Russian Press common catalogue – 18078

Dummy layout is replicated at Publishing House «Belgorod», Belgorod State National Research University  
Address: 85 Pobeda St., Belgorod, 308015, Russia

**S.E. Bocharova**

Legislative regulation of trade fair organization's process in Tula province of XIX – early XX centuries ..... **96**

**S.P. Shapovalova, I.V. Istomina**

Pre-marital relations in the peasant youth milieu in the second half of XIX – early XX cent. as reflected in folk chastushkas ..... **101**

**T.A. Veprenceva**

The charity activity off clergy intelligentsia in eparchy communities in the second half of XIX century and at the beginning of XX century in Russian province ..... **109**

**S.N. Brezhneva**

Russian immigrants in Turkestan: problems of interrelation with the local population ..... **113**

**E.P. Ermachkova**

Antidissident activity of Russian orthodox church in the Siberian province at the boundary of the XIX–XX centuries ..... **118**

**Scotoni Giorgio**

The Catholic version of «civilization's war»: the contribution of clerical ideology to Fascist antisoviet propaganda ..... **124**

**A.G. Alyatina, N.A. Degtyareva**

The role of local and distributive evacuation stations at the system of the hospital treatment in 1941–1945 (by the example of the Southern Ural hospitals) ..... **128**

**V.P. Pashin**

Organs of counterintelligence «Smersh» in the battle of Kursk ..... **133**

**A.P. Zakhov**

Russia and Ukraine: formation of border cooperation after collapse of the USSR (1991–1994) ..... **137**

**POLITICAL SCIENCE**

**K.N. Lobanov, E.A. Pogonina**

Slobozhansky krai and its political and strategic opportunities in context of development of the russian statehood and the euroasian integration ..... **143**

**L.S. Polovneva**

Theoretical and conceptual approaches to the analysis of interaction of interest groups and the state in the political process ..... **151**

**S.O. Lebedeva, I.U. Lyasina, R.V. Sokolov**

Features of the elektorate of the leading political parties contemporary Russia ..... **157**

**K.A. Lotarev**

Conservative ideological credo of Fyodor Dostoyevsky in the aspect of immorality and falsity of the revolution ..... **162**

**V.V. Ogneva**

The EEU is contradictory pace of integration ..... **168**

**F. Roomi, A.S. Matveev**

Possibilities for using Russian «soft power» to overcome mistrust in the russian-iranian relations ..... **173**

**O.A. Harina**

The neorealist approach to the analysis of conflict relations in the Pakistan – India – China «triangle» ..... **178**

**E.S. Zadornaya**

Republic of Korea identity construction in the Northeast Asia region ..... **184**

**V.A. Smirnov**

Problems of interaction between formal and informal institutions in the Baltic states ..... **190**

**Information about Authors** ..... **198**

# АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ

УДК 902.3

## НАПРАВЛЕНИЯ КОМПЛЕКСНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ПАЛЕОЛИТИЧЕСКИХ ПАМЯТНИКОВ В ДИВНОГОРЬЕ<sup>1</sup>

### LINES OF MULTIDISCIPLINARY STUDIES OF PALAEOLITHIC SITES IN DIVNOGOR'YE

**А.Н. Бессуднов, А.А. Бессуднов**  
**A.N. Bessudnov, A.A. Bessudnov**

*Липецкий государственный педагогический университет, Россия, 398020, Липецк, ул. Ленина, 42,  
Институт истории материальной культуры РАН, Россия, 191186, Санкт-Петербург, Дворцовая наб., 18,  
Lipetsk State Pedagogical University, 42, Lenin St., Lipetsk, 398020, Russia*

*Institute for the History of Material Culture RAS, 18, Dvortsovaya. nab, St. Petersburg, 191186, Russia*

*e-mail: bessudnov\_an@mail.ru, bessudnov\_a22@mail.ru*

*Аннотация.* Привлечение комплекса естественнонаучных методов при изучении палеолитических памятников стало непреложным правилом мировой археологии. В таком же разрезе исследуются и памятники Дивногорье 9 и Дивногорье 1 на Среднем Дону, которые являются опорными для финала плейстоцена данной территории и соотносятся по кремневому инвентарю с кругом древностей восточного эпиграветта. Направления применения естественнонаучных методов при изучении дивногорских памятников можно разделить на четыре блока: Геолого-геоморфологические; Палеопочвоведческие и палинологические; Зоологические и зооархеологические; Изотопные и радиоуглеродные. По каждому из этих блоков в статье излагаются подходы различных ученых, дискуссии среди которых порождают итоги естественнонаучных анализов и варианты их интерпретаций. В ходе таких научных споров формируются более полные представления об особенностях жизни населения поздней поры верхнего палеолита в окрестностях Дивногорья.

*Resume.* Involving the complex of natural science methods in the study of Palaeolithic sites is an integral part for the world archaeology. In the same way sites of Divnogor'ye 1 and Divnogor'ye 9 on the Middle Don River have being studied. The sites, which lithic assemblages associated with Eastern Epigravettian, have crucial significance for the understanding of the Final Pleistocene human adaptation in the region. Natural science methods, which are used for research in Divnogor'ye, could be divided into four blocks: 1) Geology and geomorphology; 2) Palaeopedology and palynology; 3) Zoology and zooarchaeology; 4) Isotopic and radio-carbon studies. Some results and perspectives of further natural science research are discussed in the paper.

*Ключевые слова:* финал плейстоцена, естественнонаучные методы, Дивногорье 9, Дивногорье 1, древности восточного эпиграветта.

*Key words:* Pleistocene final, scientific method, Divnogor'ye 9, Divnogor'ye 1, ancient eastern epigravetta.

Современное исследование палеолитических памятников не может проводиться без привлечения целого комплекса естественнонаучных методов. Их использование является необходимостью, направленной на максимальное извлечение информации из разрушаемого при раскопках невосполнимого источника. Такой комплексный подход в изучении палеолитических стоянок яв-

<sup>1</sup> Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ, проект № 14-06-00438-а «Динамика природных процессов и развитие позднепалеолитической культуры в центре Русской равнины в конце плейстоцена (по материалам Дивногорской группы памятников)».

ляется широко распространенным в мировой археологии <sup>2</sup>. В этом плане исследования в Дивногорье не являются исключением.

В настоящее время у хутора Дивногорье известно два палеолитических памятника – Дивногорье 9 (место забоя/загона диких лошадей) и Дивногорье 1 (кратковременная стоянка), а также ряд предположительно геологически одновременных с ними местонахождений расщепленного кремня. В результате работ 2014, 2007–2014 гг. на Дивногорье 9 в мощных отложениях борта оврага было выявлено семь уровней залегания костей дикой лошади *Equus ferus*, большая часть из которых находилась в анатомических связях; в нескольких случаях встречены почти полные скелеты. В пользу антропогенного образования костяка свидетельствовало обнаружение единичных кремневых предметов (преимущественно изделий со вторичной обработкой) и следов порезов на нескольких реберных хрящах. Результаты комплексного изучения позволили максимально точно реконструировать геологические условия формирования костяка, что сделало разрез на Дивногорье 9 опорным для финала плейстоцена на Среднем Дону.

Исследования на стоянке Дивногорье 1 (2008–2014 гг.), расположенной в 2,5 км от Дивногорья 9, выявили слабо насыщенный культурный слой с преобладанием костей лошади в фаунистическом наборе и представительной коллекцией кремневых орудий (ок. 1,5 тыс. экз.). Сходство орудийного набора, одинаковая сырьевая база, преобладание в фаунистическом наборе костей лошади и синхронные серии радиоуглеродных дат позволяют говорить об одновременном функционировании и однокультурности Дивногорья 1 и 9. По технико-морфологическим характеристикам каменного инвентаря индустрию следует относить к кругу памятников восточного эпитагета (рис. 1).

Помимо собственно археологических методов изучения памятников и обработки артефактов, в ходе работ применяются разнообразные естественнонаучные методы, направленные на установление характера, времени и особенностей формирования костяка Дивногорье 9 и стоянки Дивногорье 1. Эти направления можно разделить на четыре крупных блока со своими локальными задачами, формирующими общее представление о памятнике.

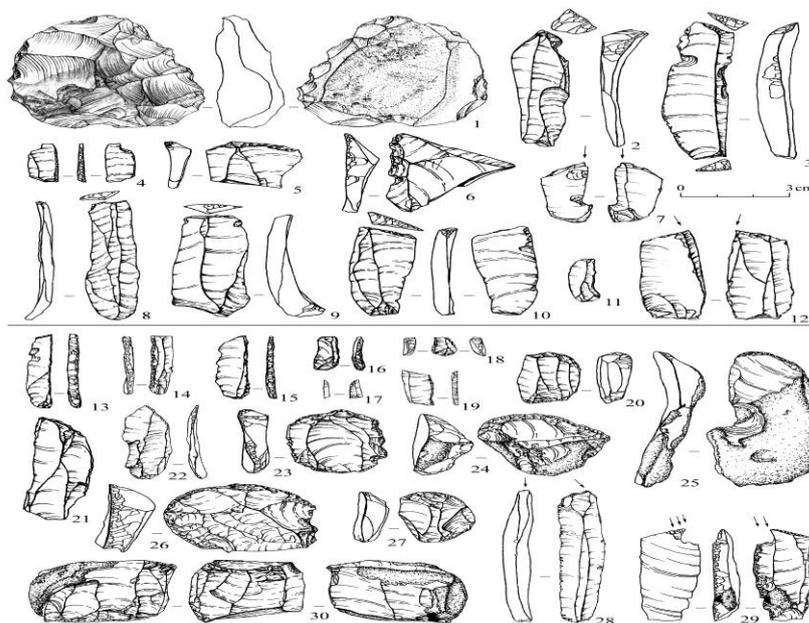


Рис. 1. Каменный инвентарь Дивногорья 9 (1–12) и Дивногорья 1 (13–30): 1 – унифасиальное орудие; 2, 3, 8–10 – тронкированные пластины; 4, 13–16, 18, 19 – изделия с притупленным краем; 5, 20, 23–27 – скребки; 6 – осколок кремня с ретушью; 7, 12, 28, 29 – резцы; 11 – микропластина с ретушью; 17 – фрагмент микроострия; 21, 22 – косоусеченные острия; 30 – нуклеус  
Fig. 1. Lithic assemblage from Divnogor'ye 9 (1–12) and Divnogor'ye 1 (13–30): 1 – unifacially-worked tool; 2, 3, 8–10 – truncations; 4, 13–16, 18, 19 – backed implements; 5, 20, 23–27 – end-scrapers; 6 – retouched flint fragment; 7, 12, 28, 29 – burins; 11 – retouched bladelet; 17 – micro-point fragment; 21, 22 – oblique truncations; 30 – core.

<sup>2</sup> Леонова Н.Б., Несмеянов С.А., Виноградова Е.А., Воейкова О.А., Гвоздовер М.Д., Миньков Е.В., Спиридонова Е.А., Сычева С.А. Палеоэкология равнинного палеолита (на примере комплекса верхнепалеолитических стоянок Каменная Балка в Северном Приазовье). М., 2006; Svoboda J.A. (ed.). Petřkovice: on shouldered points and female figurines. *Dolnověstonické studie*, vol. 15. Brno, 2008; Oliva M. (ed.) Milovice: site of the mammoth people below the Pavlov hills. Brno, 2009; Амирханов Х.А., Ахметгалеева Н.Б., Бужилова А.П., Бурова Н.Д., Лев С.Ю., Машенко Е.Н. Исследования палеолита в Зарайске. 1999–2005 /ред. Х.А. Амирханов. М., 2009.и др. 2009.

1) Главной целью **геолого-геоморфологического направления** является выяснение условий залегания и характера формирования Дивногорского костыща и стоянки Дивногорье 1. Согласно точке зрения Ю.А. Лаврушина, в строении отложений, вскрытых раскопом на Дивногорье 9 (более 14 м), выделяются две толщи (рис. 2). Верхняя из них, отражающая процессы склоновой денудации (под современным черноземом), представлена двумя разновидностями делювия, разделенными, в свою очередь, двумя горизонтами почвообразования. Вышележащая погребенная почва датируется аллередским временем; нижняя погребенная почва – временем интерстадиала беллинг. Нижняя толща (8–10 м) представляет собой отложения приустьевое расширения оврага. Она представлена тонкослоистыми карбонатными алевритами, разделенными горизонтами щебенки и мелких глыб писчего мела. Нижняя толща, по мнению Ю.А. Лаврушина <sup>3</sup>, была сформирована в результате деятельности подпрудных палеозер, существовавших в устье оврага. В то же время тонкослоистый характер отложений, слагающих разрез Дивногорье 9, может свидетельствовать об их формировании не в процессе осаждения на дно подпрудного озера, а в результате сезонных стоков по руслу оврага (наподобие механизма формирования ленточных глин) <sup>4</sup>. По предварительной информации Т.В. Кузнецовой, полученные результаты анализа на наличие диатомовых водорослей также пока не подтверждают существования в логу стоячих водоемов.

Дискуссионным пока остается вопрос и о геоморфологическом положении Дивногорья 1. Ю.А. Лаврушин <sup>5</sup> и А.В. Бережной (устное сообщение) считают, что мысовидное всхолмление высотой 3–5 м над урезом воды, к отложениям которого приурочен культурный слой стоянки, представляет собой фрагмент пролювиального шлейфа, поскольку собственно аллювиальных отложений в раскопах не обнаружено. В то же время, по мнению авторов раскопок <sup>6</sup>, памятник приурочен к отложениям низкой надпойменной (возможно, погребенной) террасы. В любом случае, положение культурного слоя *in situ* с небольшим смещением, характер отложений в стратиграфических шурфах и радиоуглеродный возраст культурного слоя позволяют определить время образования этой террасы или шлейфа задолго до поселения здесь людей, т.е. древнее 13 С14 тыс. л.н. Это хорошо согласуется с данными о валдайском возрасте образования некоторых первых надпойменных террас (и даже участков пойм) в Похоперьи и на Дону <sup>7</sup>, время формирования которых ранее считалось более молодым <sup>8</sup>.

Основной задачей этого направления остается попытка более детального определения характера и возраста слагающих отложений, а также реконструкция общей геоморфологической ситуации района Дивногорья в позднеледниковье. С этой целью А.В. Паниным планируется продолжение георадарной съемки, а также проведение работ по бурению различных пойменных, террасовых и склоновых участков для получения буровых профилей и отбора образцов на ОСЛ-датирование.

<sup>3</sup> Лаврушин Ю.А., Бессуднов А.Н., Спиридонова Е.А., Кураленко Н.П., Холмовой Г.В., Бессуднов А.А. Дивногорье (Средний Дон): природные события времени финального палеолита // Бюллетень Комиссии по изучению четвертичного периода. № 70: 2010. С. 23-34; Лаврушин Ю.А., Бессуднов А.Н., Спиридонова Е.А., Холмовой Г.В., Джалл Э.Д.Т., Ходжинс Г.В.Л., Кузьмин Я.В., Кураленко Н.П. Высокорастворимая последовательность природных событий в центре европейской части России 15-13 тыс. л.н. (С14 возраст) // Вестник ВГУ. Геология. № 2: 2011. С. 26–39.

<sup>4</sup> Бессуднов А.Н., Зарецкая Н.Е. Панин А.В., Кузнецова Т.В., Бессуднов А.А., Бурова Н.Д. Особенности и хронология формирования тафоценоза лошадей в Дивногорье (бассейн Среднего Дона) // VIII Всероссийское совещание по изучению четвертичного периода: «Фундаментальные проблемы квартера, итоги изучения и основные направления дальнейших исследований» (Ростов-на-Дону, 10-15 июня 2013 г.). Ростов-на-Дону, 2013. С. 70-72; Бессуднов А.Н., Бессуднов А.А., Зарецкая Н.Е., Кузнецова Т.В., Нечушкин Р.И., Тиунов А.В. Некоторые результаты естественно-научных исследований памятников Дивногорской группы поздней поры верхнего палеолита // Труды IV(XX) Всероссийского археологического съезда в Казани. Казань, 2014. Т. 4. С. 325-329.

<sup>5</sup> Лаврушин Ю.А., Бессуднов А.Н., Спиридонова Е.А., Холмовой Г.В., Джалл Э.Д.Т., Ходжинс Г.В.Л., Кузьмин Я.В., Кураленко Н.П. Высокорастворимая последовательность природных событий в центре европейской части России 15-13 тыс. л.н. (С14 возраст) // Вестник ВГУ. Геология. № 2: 2011. С. 26–39.

<sup>6</sup> Бессуднов А.А., Бессуднов А.Н. Новые верхнепалеолитические памятники у хутора Дивногорье на Среднем Дону // Российская археология. 2010. № 2. С. 136-145; Бессуднов А.А., Бессуднов А.Н. Характер связи Дивногорских стоянок на Среднем Дону // Труды III (XIX) Всероссийского археологического съезда. СПб.-М.-Великий Новгород, 2011. С. 27–28; Бессуднов А.А., Бессуднов А.Н. Особенности разнофункциональных позднеледниковых памятников в Дивногорье // Дивногорский сборник. Труды музея-заповедника «Дивногорье» /ред. А.З. Винников, М.И. Лылова/. Воронеж, 2012. Вып. 3. С. 73-77; Бессуднов А.А. Памятники поздней поры верхнего палеолита бассейна Верхнего и Среднего Дона. Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. СПб., 2011; Бессуднов А.Н., Бессуднов А.А., Бурова Н.Д., Лаврушин Ю.А., Спиридонова Е.А. Некоторые результаты исследований палеолитических памятников у хутора Дивногорье на Среднем Дону (2007-2011 гг.) // Краткие сообщения Института Археологии. 2012. Вып. 227. С. 146-156.

<sup>7</sup> Панин А.В., Матлахова Е.Ю., Беляев Ю.Р., Бульярт Ж.-П., Дубис Л.Ф., Мюррей А., Пахомова О.М., Селезнева Е.В., Филиппов В.В. Осадконакопление и формирование террас в речных долинах центра Русской равнины во второй половине позднего плейстоцена // Бюллетень Комиссии по изучению четвертичного периода. 2011. № 71. С. 47-74; Матлахова Е.Ю. Валдайский террасовый комплекс в речных долинах центра Восточно-Европейской равнины. Автореф. дисс. ... канд. геогр. наук. М., 2014.

<sup>8</sup> Грищенко М.Н. Плейстоцен и голоцен бассейна Верхнего Дона. М., 1976; Грищенко М.Н., Дурнев Ю.Ф. О геологическом возрасте и условиях залегания археологических памятников Костенковско-Боршевского района // Проблемы палеолита Восточной и Центральной Европы. Л., 1977. С. 52-63.

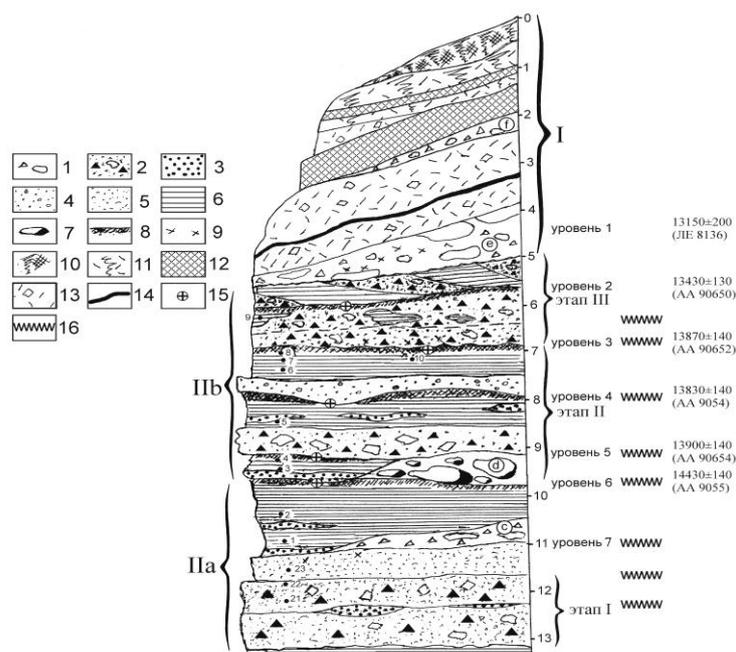


Рис. 2. Схема строения отложений в раскопе Дивногорье 9 по Ю.А. Лаврушину (Лаврушин и др., 2010; 2011 с изменениями): I – склоновые отложения; II – отложения приустьевого расширения оврага:

- 1 – обвальнo-осыпные отложения; 2 – отложения селевых потоков; 3 – галечник; 4 – песок с включением гальки; 5 – овражный аллювий; 6 – отложения подпрудных водоемов; 7 – образования “искусственного обвала”; 8 – прибрежные части отложений подпрудных водоемов; 9 – кремневые артефакты в обвальнo-осыпных отложениях; 10 – современная черноземная почва; 11 – черноземовидный делювий; 12 – погребенная почва; 13 – лессовидный делювий; 14 – прослой пожара и зачаточный почвенный горизонт в лессовидном делювии; 15 – археологические находки в кровле подпрудных отложений; 16 – седиментационные перерывы

Fig. 2. Scheme of sedimentation structure for Divnogor'ye 9 cross-section (after Lavrushin et al., 2010, 2011 with modification): I – slope deposits; II – deposits of gully wellhead widening:

- 1 – falling deposits; 2 – mudslide deposits; 3 – shingle; 4 – sand with pebble inclusion; 5 – ravine alluvium; 6 – lacustrine sediments; 7 – “artificial landslide”; 8 – littoral parts of lacustrine sediments; 9 – lithic tools in falling deposits; 10 – modern chernozem soil; 11 – chernozem-like diluvium; 12 – buried paleosol; 13 – less-like diluvium; 14 – conflagration layer and ephemeral paleosol in less-like diluvium; 15 – archaeological finds at the top of lacustrine sediments; 16 – sedimentation interruption.

**2) Палеопочвоведение и палинология.** В разрезах Дивногорских памятников обнаружено несколько горизонтов почвообразования – два хорошо развитых горизонта выше костеносных слоев в Дивногорье 9 и горизонт эфемерного почвообразования ниже культурного слоя в Дивногорье 1.<sup>9</sup> После проведения целого ряда анализов (микроморфологического, химического, гранулометрического, рентген-диффрактометрического и др.) горизонты почвообразования на Дивногорье 9 были сопоставлены с палеопочвами беллинг и аллеред, причем последняя разбивалась на две почвы, отражая разные фазы интерстадиала – сухую и более влажную. Эта последовательность почвенных горизонтов на Дивногорье 9 была названа С.А. Сычевой «дивногорским позднеледниковым педокомплексом»<sup>10</sup>, который отражает последнее почвообразование плейстоценовой эпохи и является стратотипическим для региона (рис. 3).

<sup>9</sup> Лаврушин Ю.А., Бессуднов А.Н., Спиридонова Е.А., Холмовой Г.В., Джалл Э.Д.Т., Ходжинс Г.В.Л., Кузьмин Я.В., Кураленко Н.П. Высокорастворимая последовательность природных событий в центре европейской части России 15-13 тыс. л.н. (С14 возраст) // Вестник ВГУ. Геология. № 2: 2011. С. 26–39; Бессуднов А.Н., Сычева С.А., Бессуднов А.А., Лаврушин Ю.А., Чепалыга А.Л., Садчикова Т.А. Геоархеологические памятники Дивногорье 9 и 1 (палеопочвы и отложения МИС 2) // Путеводитель научных экскурсий XII Международного симпозиума и полевого семинара по палеопочвоведению «Палеопочвы, педоседименты и рельеф как архивы природной среды» (10-15 августа, 2013, Курская и Воронежская области, Россия). М., 2013. С. 94-103; Sycheva S.A., Bessudnov A.N. Late Glacial paleosols (MIS 2) of the geoarchaeological monument “Divnogor'ye 9” // Geomorphic processes and Geoarchaeology: from landscape archaeology to archaeotourism. International conference held in Moscow-Smolensk, Russia, August 20-24, 2012. Extended abstracts. Moscow-Smolensk, 2012. P. 267-270.

<sup>10</sup> Бессуднов А.Н., Сычева С.А., Бессуднов А.А., Лаврушин Ю.А., Чепалыга А.Л., Садчикова Т.А. Геоархеологические памятники Дивногорье 9 и 1 (палеопочвы и отложения МИС 2) // Путеводитель научных экскурсий XII Международного симпозиума и полевого семинара по палеопочвоведению «Палеопочвы, педоседименты и рельеф как архивы природной среды» (10-15 августа, 2013, Курская и Воронежская области, Россия). М., 2013. С. 103.



На основании изучения фаунистической коллекции установлено, что захоронение лошадей на большинстве уровнях происходило сразу же или через короткий промежуток времени. Слои 1 и, в меньшей степени, 2 содержат разрозненные сильно выветренные кости лошадей, вероятно, переотложенные. Нижележащие слои (3–6) имеют хорошую сохранность и залегают преимущественно в неповрежденном состоянии, часто в анатомических связях; слой 7 переотложен и представлен единичными костями. В слоях 5 и 6, по мнению Т.В. Кузнецовой, были изначально захоронены фрагменты туш лошадей или фрагменты скелетов с мягкими тканями (сухожилиями). На это указывает степень сохранности материала (целые грудные клетки, позвоночный столб, ассоциированный с поясами конечностей и конечностями и т.д.). Во всех уровнях преднамеренная сортировка фаунистического материала отсутствует, костные остатки принадлежат различным возрастным группам. По степени прирастания эпифизов и стертости зубов молодых особей установлено, что лошади погибли в весеннее или летнее время (по Н.Д. Буровой). Сравнение подсчетов элементов скелета, разная степень выветренности и наличие/отсутствие погрызов хищников позволили еще раз доказать различную функциональную направленность Дивногорья 1 и 9.

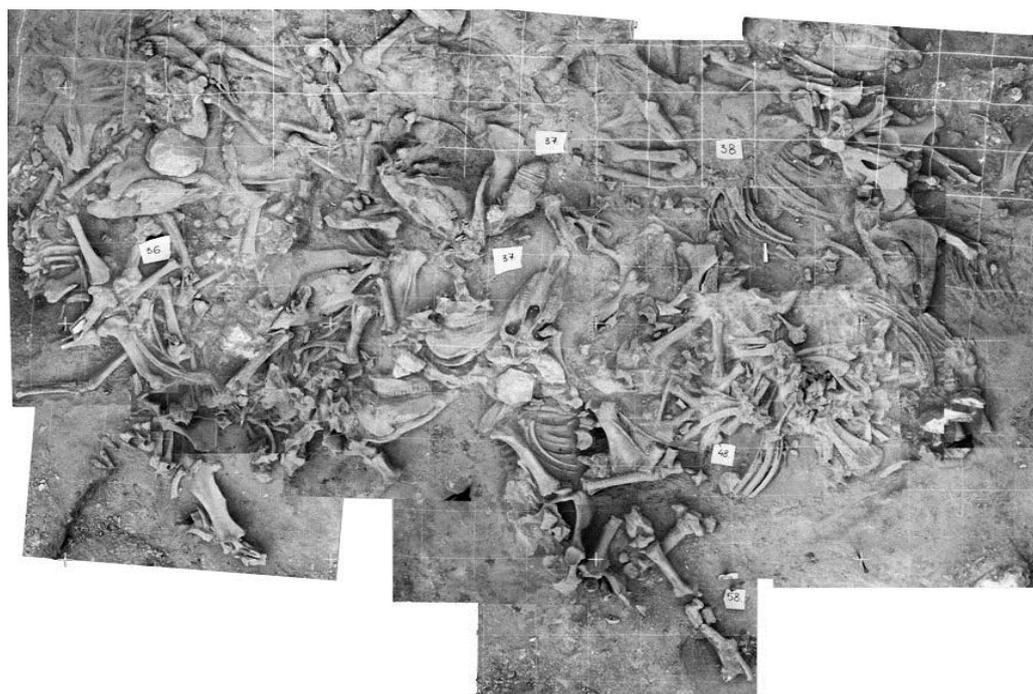


Рис. 4. Дивногорье 9. Скопление костей лошади в слое 5 (2010 г.)  
Fig. 4. Divnogor'ye 9. Horse bone accumulation in the layer 5 (2010)

Получены также первые результаты **изотопных** исследований коллагена из костей лошадей слоя 5 (соотношение  $\delta^{13}C$  и  $\delta^{15}N$ ), показавшие, что популяции лошадей жили в засушливых условиях, на открытых, поросших травой пространствах, характерных для позднеледниковья<sup>14</sup>. После обработки всех образцов результаты изотопного исследования можно будет сравнить с данными аналогичного анализа костей популяции бизонов из Амвросиевки, где такие работы были недавно проведены<sup>15</sup>.

Благодаря археозоологическому анализу коллекции из Дивногорья 9, Н.Д. Буровой удалось косвенно доказать причастность людей к гибели лошадей – на нескольких реберных хрящах были обнаружены тонкие параллельные порезы от неретушированной пластины, характерные при расчленении каркаса животного (рис. 5).

<sup>13</sup> Kuznetsova T., Bessudnov A.N., Zaretskaya N., Panin A., Bessudnov A.A., Burova N. Eight thousand of horses' bones and none of woolly mammoth! In: Vth International Conference on Mammoths and their Relatives. Abstract book. (Thessaloniki, May 2014). Scientific annals of the School of Geology, Aristotle University of Thessaloniki. Special volume 102. Thessaloniki, 2014. P. 98-99.

<sup>14</sup> Там же; Бессуднов А.Н., Бессуднов А.А., Зарецкая Н.Е., Кузнецова Т.В., Нечушкин Р.И., Тиунов А.В. Некоторые результаты естественно-научных исследований памятников Дивногорской группы поздней поры верхнего палеолита // Труды IV(XX) Всероссийского археологического съезда в Казани. Казань, 2014. Т. 4. С. 325-329.

<sup>15</sup> Julien M.-A. Taphonomical and archaeozoological study of the Bison bone bed of Amvrosievka (west excavation) // Кротова О.О. Пизньопалеолітичні мисливці азово-чорноморських степів. Київ, 2013. С. 354–361; Julien M.-A., Bocherens H., Burke A., Drucker D.G., Patou-Mathis M., Krotova O., Péan S. Were European steppe bison migratory?  $^{18}O$ ,  $^{13}C$  and  $Sr$  intra-tooth isotopic variations applied to a palaeoethological reconstruction. *Quaternary International*. 2012. P. 106–119.

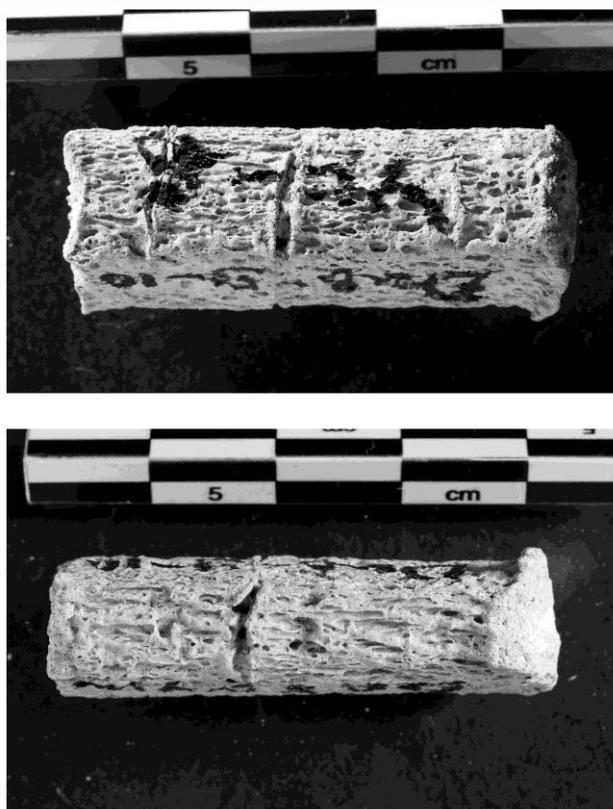


Рис. 5. Дивногорье 9. Реберный хрящ лошади с порезами из слоя 6 (фото Е.Ю. Гири)  
 Fig. 5. Divnogor'ye 9. Horse rib cartilage with cut-marks from the layer 6 (photo by E.Yu. Girya)

4) Для определения абсолютного возраста образования костеносных горизонтов в Дивногорье 9 и культурного слоя в Дивногорье 1 широко используется метод **радиоуглеродного датирования**, который является основой для построения хронологии и периодизации палеолита всей Европы. Четкая стратиграфическая последовательность отложений на Дивногорье 9 с несколькими костеносными уровнями и разделяющими их стерильными прослойками, образовавшимися в относительно непродолжительный промежуток времени, в том числе является хорошим плацдармом для проверки возможностей самого метода <sup>16</sup>.

Для памятников получена серия радиоуглеродных дат (большинство – по костям лошадей), выполненных в одной АМС- и трех сцинтилляционных лабораториях. Время образования скоплений костей в Дивногорье 9 укладывается в промежуток от ~14,5 до ~13 тыс. 14С л.н. Наиболее древние, 14-тысячные даты из шестого слоя могут маркировать начало формирования «тафоценоза», а даты по углистым прослоям из перекрывающего костице горизонта почвообразования, – его окончание (рис. 6).

Для Дивногорья 1 получены три радиоуглеродных даты, две из которых – около 13400 тыс. 14С л.н. – представляются максимально приближенными к возрасту функционирования стоянки (без учета калибровки). Таким образом, стоянка человека на Дивногорье 1 предположительно существовала синхронно времени образования слоев 1 и 2 на Дивногорье 9.

Относительно интерпретации дат, полученных по образцам из Дивногорья, у исследователей нет единого мнения. С точки зрения Н.Е. Зарецкой, возраст всех слоев практически одинаков, в особенности слоев 3, 4 и 5, слой 6 несколько древнее, а слой 2 чуть моложе, что позволяет сделать вывод о практически единовременном образовании этих слоев. В то же время отмечается несовершенство существовавшей до этого стратегии отбора «сборных» образцов для каждого отдельного слоя, содержащих останки разных организмов. Исключение составляют даты, полученные АМС-методом из образцов отдельных костей. Н.Е. Зарецкой также высказано мнение, что, возможно, именно подобный подход к отбору материала для датирования мог привести к тому разбросу радиоуглеродных дат, который мы имеем на настоящий момент.

<sup>16</sup> Бессуднов А.Н., Бессуднов А.А., Зарецкая Н.Е., Кузнецова Т.В., Нечушкин Р.И., Тиунов А.В. Некоторые результаты естественно-научных исследований памятников Дивногорской группы поздней поры верхнего палеолита // Труды IV(XX) Всероссийского археологического съезда в Казани. Казань, 2014. Т. 4. С. 325-329.

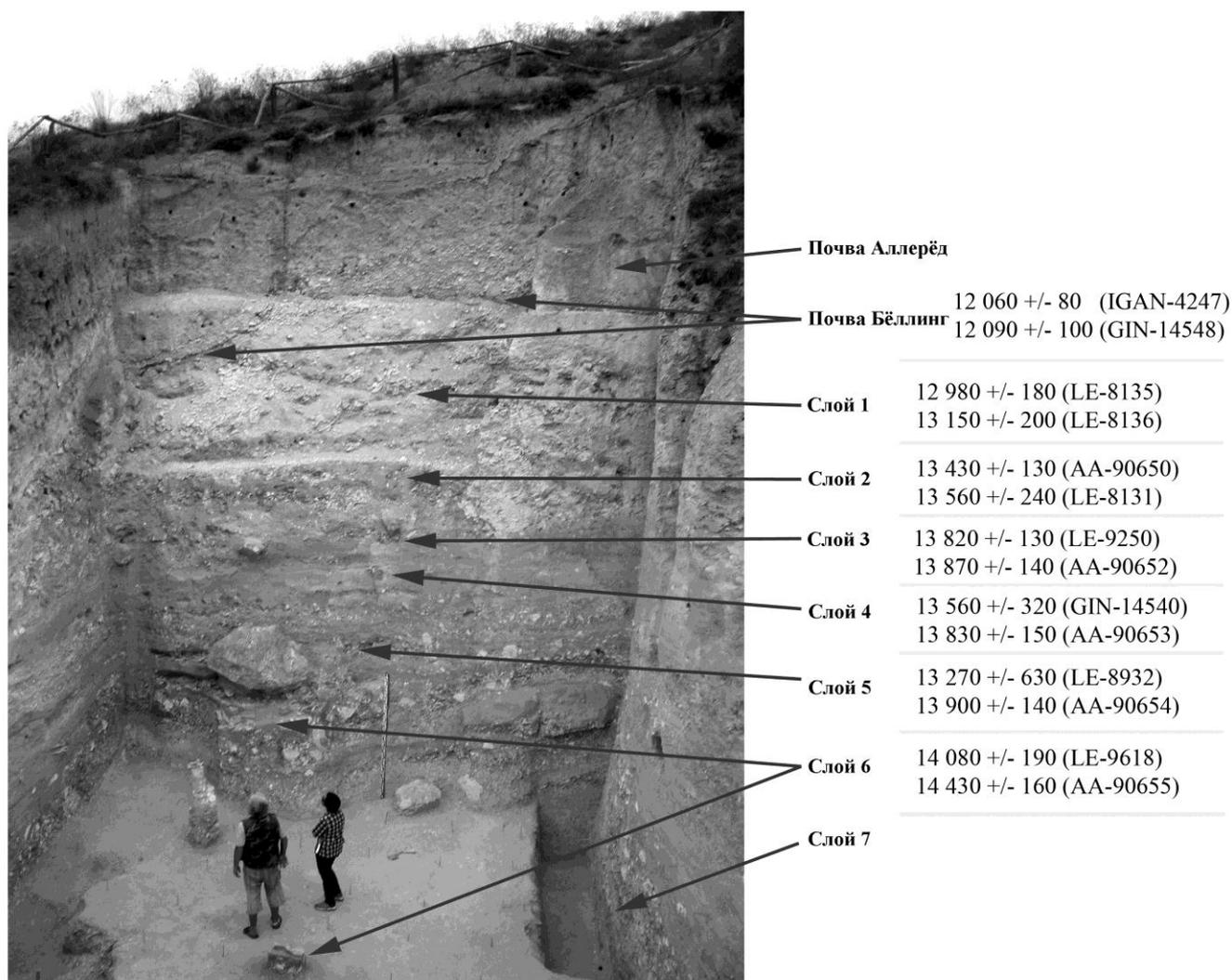


Рис. 6. Хроностратиграфия памятника Дивногорье 9 (разрез Раскопа 1 2011 г.)  
Fig. 6. Chronostratigraphy of Divnogor'ye 9 (excavation 2011)

Принципиально другой точки зрения придерживаются археологи под руководством А.Н. Бессуднова. Исходя из общего положения о том, что радиоуглеродная дата показывает минимальный возраст образца <sup>17</sup>, наиболее древние датировки для каждого слоя принимаются как более соответствующие реальному возрасту. В этом случае слои последовательно удревняются от верхнего к нижнему, что соответствует их стратиграфическому положению (рис. 7). Исключая нормальный разброс, присущий всем большим сериям дат, следует отметить, что значительных инверсий не наблюдается (т.е. в слое 1 нет дат древнее, чем в слое 2, в слое 2 нет дат древнее, чем в слое 3 и т.д.). Практически идеальным примером этого служит серия дат, полученная в Аризонской АМС-лаборатории, где каждый образец, отобранный из стратиграфически нижележащего слоя, древнее предыдущего (за исключением незначительной инверсии для слоя 4). Напротив, наименее удачной является серия дат, полученная по костям в лаборатории ГИН, где дата из слоя 6 является самой молодой для всех слоев, а радиоуглеродный возраст слоя 4 получился самым древним. На этом фоне массив дат ЛАТ ИИМК имеет заведомо выпадающие из общего контекста датировки, и инверсию для слоев 4 и 5. Именно обоснование каждой отдельной даты и учет ее стратиграфического положения, а не безоговорочное признание всех полученных датировок позволяет разрешить ряд проблем.

<sup>17</sup> Сеницын А.А., Праслов Н.Д. /ред./ Радиоуглеродная хронология палеолита Восточной Европы и Северной Азии: проблемы и перспективы. СПб., АкадемПринт, 1997; Вагнер Г.А. Научные методы датирования в геологии, археологии и истории. М., 2006.

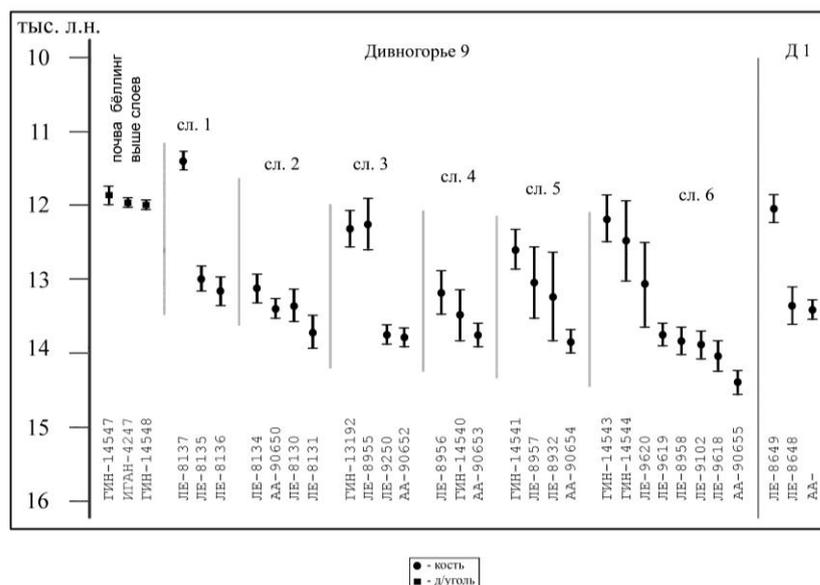


Рис. 7. Графическое распределение некалиброванных радиоуглеродных дат Дивногорских памятников

Fig. 7. Graphical distribution of unCal 14C-dates for Divnogor'ye sites

Такая трактовка подтверждает ранее высказанную точку зрения о одновременном образовании костеносных уровней<sup>18</sup>, что подтверждается их стратиграфическим положением. Против переотложенного залегания горизонтов, «перемешанности» костей и/или их происхождения из одного источника свидетельствуют также археологические (аппликации сколов, в т.ч. чешуек, сохранность находок) и зоологические данные (хорошая сохранность поверхности костей, анатомические связи, отсутствие погрызов и др.).

В дальнейшем планируется точечное датирование некоторых слоев при более тщательном подходе к отбору образцов (отсутствие «сборных» образцов, предпочтение АМС-датировок и др.). С одной стороны, это будет способствовать уточнению возраста формирования слоев, с другой – появлению новых дат, скорее всего, будет увеличиваться разброс серии, что наблюдается для всех стоянок, имеющих серийные датировки – Костенки 1, Костенки 14, Авдеево, Молодова 5, Каменная Балка 2 и др.<sup>19</sup> [Синицын, Праслов, 1997].

Таким образом, археологическое изучение палеолитических памятников в Дивногорье ведется с применением целого спектра различных естественнонаучных методов. За годы работ на памятниках (2004, 2007–2014) к работам были привлечены более 20 исследователей различных специальностей. Несмотря на тесное сотрудничество специалистов различных профилей, между ними нет и не может быть единства в интерпретации тех или иных фактов, что является закономерным при изучении «специфических» памятников, находящихся на стыке различных наук: археологии, геологии, почвоведения, зоологии и др. Вместе с тем результаты разнообразных анализов и их интерпретация в той или иной степени способствуют формированию более полного представления о времени, условиях, характере обитания и др. древних коллективов эпохи палеолита в окрестностях Дивногорья.

<sup>18</sup> Бессуднов А.Н., Бессуднов А.А., Бурова Н.Д., Лаврушин Ю.А., Спиридонова Е.А. Некоторые результаты исследований палеолитических памятников у хутора Дивногорье на Среднем Дону (2007-2011 гг.) // Краткие сообщения Института Археологии. 2012. Вып. 227. С. 146-156.

<sup>19</sup> Синицын А.А., Праслов Н.Д. /ред./ Радиоуглеродная хронология палеолита Восточной Европы и Северной Азии: проблемы и перспективы. СПб., 1997.