

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
«ИСТОРИКО-АРХЕОЛОГИЧЕСКИЙ МУЗЕЙ-ЗАПОВЕДНИК «КАЛОС ЛИМЕН»

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
«ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ КРЫМА РАН»

ЗАПАДНАЯ ТАВРИДА В ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЕ ДРЕВНЕГО И СРЕДНЕВЕКОВОГО СРЕДИЗЕМНОМОРЬЯ

МАТЕРИАЛЫ IV МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ,
ПОСВЯЩЕННОЙ 35-ЛЕТИЮ ЧЕРНОМОРСКОГО ИСТОРИКО-КРАЕВЕДЧЕСКОГО
МУЗЕЯ И 25-ЛЕТИЮ СОЗДАНИЯ ИСТОРИКО-АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО
ЗАПОВЕДНИКА «КАЛОС ЛИМЕН»

Симферополь
ИТ «АРИАЛ»
2022

УДК 902 93/94(477.75)
ББК 63.4(49Кр.-6)273.1
3 30

*Издание осуществлено при поддержке Министерства культуры Республики Крым
Рекомендовано к изданию Учёным советом Института археологии Крыма РАН
(протокол № 7 от 20 июля 2022 г.)*

*Печатается по решению научно-методического совета
ГБУ РК ИАМЗ «Калос Лимен» (протокол №7 от 22 июля. 2022 г.)*

3 30 **Западная Таврида в истории и культуре древнего и средневекового Средиземноморья.** Материалы IV Международной научно-практической конференции, п. Черноморское, 9-11 сентября 2022 года / Ответственные редакторы: С. Б. Ланцов, Н. В. Куклева. – Симферополь : ИТ «Ариал», 2022. — 432 с., ил.
ISBN 978-5-907587-53-3

В сборник вошли статьи участников конференции по широкой тематике «Западная Таврида в истории и культуре древнего и средневекового Средиземноморья» от эпохи палеометаллов до Крымского Ханства. В нём отражены малоизвестные важные моменты истории отечественной науки о древностях, по большей части, связанные с конкретным регионом. Затронуты проблемы создания ГИС, охраны, выявления и паспортизации объектов археологии.

Охарактеризован ряд коллекций разнообразных изделий бронзового, раннежелезного века (включая античный период), средневековья и нового времени, среди которых выдающиеся коллекции и отдельные предметы, хранящиеся в Государственном историческом музее, Государственном Эрмитаже, в музейных собраниях Западного Крыма и др.. В сборнике представлены также новейшие открытия недвижимых археологических памятников разных эпох, порой уникальных, комплексы находок и отдельных их групп.

Уделено внимание общим закономерностям и конкретным проявлениям процесса Великой греческой колонизации, как в Средиземноморье, так в Северном Причерноморье, в первую очередь, в Западной Тавриде (Херсонесе и на его хоре). Представлены многочисленные материалы современных исследований, относящиеся к периоду предшествующему Великой колонизации в этом регионе.

Надеемся, что данное издание вызовет интерес, как специалистов, так и более широкого круга читателей, интересующихся древней историей, в целом, и Западной Тавриды, в частности.

УДК 902 93/94(477.75)
ББК 63.4(49Кр.-6)273.1

ISBN 978-5-907587-53-3

© Министерство культуры Республики Крым, 2022
© ГБУ РК ИАМЗ «Калос Лимен», 2022
© ФГБУН Институт археологии Крыма РАН, 2022
© Авторы статей, 2022
© ИТ «АРИАЛ», макет, оформление, 2022

MINISTRY OF CULTURE OF THE REPUBLIC OF CRIMEA

STATE BUDGETARY INSTITUTION OF THE REPUBLIC OF CRIMEA
"HISTORICAL AND ARCHAEOLOGICAL MUSEUM-RESERVE "KALOS LIMEN"

FEDERAL STATE BUDGETARY SCIENTIFIC INSTITUTION
"INSTITUTE OF ARCHEOLOGY OF THE CRIMEA OF RAS"

WESTERN TAURIDA IN THE HISTORY AND CULTURE OF THE ANCIENT AND MEDIEVAL MEDITERRANEAN

Materials IV International of the scientific and practical conference
dedicated to the 35th anniversary of the Chernomorskoe Museum of Local
History and the 25th anniversary of the Kalos Limen
Archaeological Reserve

Simferopol'
PP "ARIAL"
2022

ВВЕДЕНИЕ

Издание этой книги предваряет открытие IV юбилейной конференции «Западная Таврида в истории и культуре древнего и средневекового Средиземноморья», посвященной 35-летию Черноморского историко-краеведческого музея и 25-летию создания историко-археологического музея заповедника «Калос Лимен», которая пройдет 9-11 сентября 2022 г. в пос. Черноморское Черноморского района Республики Крым.

В первую очередь, благодарим специалистов, которые любезно откликнулись на приглашение организаторов конференции и приняли участие в написании предлагаемого читателю сборника научных работ, посвященных древностям Западной Тавриды и не только.

Статьи, в основном, размещены в порядке, соответствующем последовательности докладов представленных в программе конференции, которая опубликована в начале сборника. Некоторые авторы изначально планировали лишь устно озвучить и проиллюстрировать свои сообщения, абсолютное же большинство докладов получили печатное воплощение на предлагаемых для вашего ознакомления страницах.

В представленных материалах отражен целый ряд направлений и тем научного поиска, среди которых история науки и сведения о творчестве выдающихся учёных, оставивших значительный след в изучении конкретного региона; проблемы выявления, учёта, сохранения и охраны недвижимых объектов археологического наследия; искусствоведение, в частности, вазопись, скульптура (каменная и коропластика); первые публикации результатов новых и давних исследований в широком историко-хронологическом диапазоне от эпохи палеометаллов до нового времени, а также обобщающие работы по отдельным проблемам и (или) категориям находок. Большинство статей посвящено крымским древностям, преимущественно, происходящим из западной части полуострова, соответствующей территории современных г. Севастополя и Евпатории, Сакскому и Черноморскому районам.

Открывающая сборник статья А.А. Супренкова и М.А. Топоривской, посвященная одному из небольших древнегреческих городов в полисе Массалии, имеющему название Агатэ, основанному на южном побережье Галлии (современная южная Франция).

Только на первый взгляд может показаться, что эта работа не связана с конференцией ни регионально, ни тематически. Северное побережье Понта Евксинского и Северо-Западное Средиземноморье являлись окраинами эллинской ойкумены. В процессе их освоения проявились общие и специфические закономерности процесса Великой греческой колонизации. Кроме того, Агатэ в Дальней Галлии и Калос Лимен в Западной Тавриде были основаны похожим образом, скорее всего, в ходе вторичной внутренней колонизации своих регионов, соответственно Массалии и Херсонесского государства. Не исключено, что обращение внимания на подобные особенности их формирования позволит в дальнейшем обнаружить и (или) проследить общие параллели в развитии таких вторичных апоикий урбанистического характера.

В статье О.В. Горской и М.В. Медведевой на основе архивных материалов из крупнейших Санкт-петербургских научных архивов проведено почти детективное расследование истории приобретений в конце XIX – начале XX вв. античных древностей и их подделок Эрмитажем от братьев Гохманов, получивших всемирную негативную известность одесских аферистов и фальсификаторов античных древностей, особенно ювелирных изделий, обманувших авторитетных экспертов крупнейших музейных собраний Европы, не только Лувра, что более известно, но и российских.

В последовательно размещённых далее в сборнике статьях, одна из которых принадлежит авторству М.Ю. Вахтиной, а другая О.В. Григорьевой и М.В. Медведевой опубликованы проанализированные архивные материалы о первооткрывателях и одновременно первых исследователях в конце XIX в. и начале XX в. многих важнейших античных памятников в Западном Крыму, включая Керкинитиду, Калос Лимен и др., Н.Ф. Романченко и Л.А. Моисеева.

Следующая статья из раздела посвящённой истории археологической науки, авторства Ю.А. Виноградова и Е.Г. Застрожной, освещает на основании архивных данных ранее не ведённые в научный оборот документы о событиях, предшествующих государственным репрессиям руководства ГАИМК и ведущих антиковедов в северной столице России в 30-х годах XX в.

Завершает блок публикаций по истории науки о древностях, связанной с изучением Западной Тавриды, маленькая зарисовка Н.В. Куклевой и С.Б. Ланцова на местную тему, посвящённая археологическим находкам известного советского литератора, историка и пропагандиста любви к археологии А.Л. Никитина, в 70-х гг. XX в., художественно описавшего Тарханкут и археологические работы на нём. Путешествие по его словесным данным и маршруту, описанному в одной из его замечательных книг, привело к выявлению и фиксации малоизвестного объекта археологического наследия античного времени, названному Караджа 2.

Следующий раздел предлагаемого издания содержит статьи о коллекциях разнообразных категорий ремесленных изделий и произведений античного искусства. В статье А.Е. Петраковой охарактеризованы редко встречающиеся при раскопках в Северном Причерноморье парадные столовые чернофигурные сосуды (леканы) архаического времени, аттического производства. Показаны проблемы и перспективы их изучения. А.Г. Букиной рассмотрена коллекция единичных фрагментов ещё более редких чернофигурных и краснофигурных сосудов другого типа (псиктеров), также афинских, происходящая их города Нимфея на европейском Боспоре Киммерийском (Керченский полуостров). Очень интересна информация о назначении подобной посуды и её элитарном использовании, например в игре «коттаб», порой фривольной, проводимой в закрытых для посещения своих жён специальных мужских залах (андронах), иногда с привлечением гетер.

Авторским коллективом из трёх научных сотрудников, Д.В. Бейлиным, И.В. Рукавишниковой и А.В. Куликовым, опубликованы новейшие находки антропоморфных каменных надгробий времени классической антики из некрополя того же города Нимфея. Остались открытыми вопросы их этно-культурной принадлежности. Античные антропоморфные изваяния из камня часто встречаются при раскопках Херсонеса и на поселениях его обширной дальней хоры в Северо-Западном Крыму.

М.М. Ахмадеева представила находки обычной юнопонтийской столовой керамики из собственных раскопок Усадьбы А в ближнем предместье античной Феодосии.

Д.В. Журавлев украсил наше издание статьёй о нечасто встречающихся в Северном Причерноморье изящных Понтийских краснолаковых «торжественных» блюдах II-III вв. н.э. с рельефным декором.

Три статьи (Ж.А. Буряк и Ф.Н. Лисецкого; С.Б. Ланцова и С.Л. Смекалова; А.Ю. Мамаева С.Б. Ланцова, С.А. Новикова и К.В. Швалевова) посвящены чрезвычайно сложным и остроактуальным проблемам выявления, фиксации, паспортизации, учёта, и сохранения объектов археологического наследия Крыма, главным образом, в его западной части.

Ряд опубликованных в данном издании работ посвящён эпохе бронзы и началу раннего железного века на территории Крымского полуострова, что на наш взгляд является прорывом в науке о древностях, применительно к региону Северо-Западного Крыма. А.И. Климушина и И.Ж. Тугаева предоставила исчерпывающую информацию обо всех известных кладах **металлических изделий эпохи бронзы Крымского полуострова. Авторский коллектив в составе** М.Т. Кашубы, М.А. и А.М. Кульковых и Ю.В. Кожуховской предложил подход к рассмотрению проблемы верификации среднего бронзового века в Северо-Западном Крыму. А.А. и З.В. Горошниковы впервые представили результаты своих новейших исследований поселения бронзового века «Багай 1» в Северо-Западном Крыму (около с. Суворовское Сакского района Крыма), осуществлённых в ходе археологических работ, предшествующий строительству здесь участка автомобильной трассы «Таврида» в 2021-2022 гг. Т.Н. Смекалова и В.В. Борисов поделились информацией об открытии ими ещё двух поселений позднего бронзового века рядом с селом Водопойное в Черноморском районе Крыма, пополни-

вшим археологическую карту поселений Западной Тавриды в эпоху бронзового века, насчитывающей сейчас порядка 70 объектов. Благодаря проведённым ими геофизическим исследованиям определены перспективы дальнейшего археологического изучения этих древних поселенческих структур. А.Е. Кислый на основании 1 элитного погребального комплекса из кургана, изученного Северо-Крымской экспедицией Института археологии НАН Украины в 1993 г. в верховьях озера Донузлав, и подобранных аналогий ему на значительной территории предложил своё видение особенностей религиозного мировоззрения гигантского общества Евразии, составлявшего ямную культурно-историческую общность раннебронзовой эпохи (с середины IV до второй половины III тыс. до н.э.).

Особо обратим внимание читателя на статью А.В. Гаврилова, который подарил нам первую публикацию крупнейшего (из пока известных) на нашем полуострове таврского могильника, расположенного на горе Карши-Даг у села Опытное Белогорского района Республики Крым. Все прежние представления о поселенческих структурах и погребальных памятниках этого древнего местного населения Тавриды уступают масштабу новых открытий. В плане изучения древнего синхронного Таврам местного населения Западной Тавриды (тавры, сатархи, носители разных вариантов археологических культур VI-IV вв. до н.э., близких кизил-кобинским древностям) на рубеже финальной бронзы и в начале раннего железного века весьма значимой представляется статья С.Г. Колтухова, посвящённая анализу синхронной лепной орнаментированной посуды, обнаруженной в Северо-Западном Крыму.

Группа последующих статей связана с изучением древностей Гераклеийского полуострова Западной Тавриды, как до основания здесь Херсонеса Таврического, так и в период его существования и процветания. Т.В. Сарапулкина и М.В. Ступко опубликовали показательные находки отсюда, бесспорно относящиеся ко времени ещё до появления здесь древних греков.

М.И. Тюрин и Е. С. Лесная поделились результатами своих архивных поисков, позволивших им среди наследия выдающегося исследователя херсонесских древностей О.Я. Савели, найти и проанализировать документы, свидетельствующие о характере материальной культуры соседних с Херсонесом синхронных поселений варварского облика и, предположительно, определить ситуацию межэтнических отношений в колонизационный период. А.А. Зедгенидзе изложила оригинальный взгляд на пространственную конструкцию раннего эллинистического Херсонесского полиса с ближней хорой. Её работа носит дискуссионный характер, относительно уверенности в обоснованности даты освоения херсонесцами Маячного полуострова ещё в конце V в. до н.э., терминологии в определении типологии ранней поселенческой структуры здесь, представления автора об отношении главной транспортной артерии, соединяющей Херсонес с Маячным полуостровом к системе последовавшей размежёвки общинных земель и др.

Важной для отечественных антиковедов теме римского военного присутствия в Херсонесе и поискам системы организованной укрепленной обороны этого времени всего Гераклеийского полуострова посвящена статья В.В. Дорошко. Отдельной категории обычных бытовых вещей римского времени (сковородкам) посвящена статья О.П. Дорошко.

В работе Е.Я. Туровского и П.Н. Колодченко озвучены некоторые небесспорные авторские позиции по почти неизвестным, нерешённым и спорным моментам в истории двух древнегреческих городов-государств в Западной Тавриде – Каркинитиды и Херсонеса.

А.А. Филипенко-Коринфский изложил свой беглый взгляд на проблемы формирования и изменения античных дорожных коммуникаций на Тарханкуте в связи с природными процессами, обусловленными поднятием мирового океана в ходе трансгрессии, последовавшей после Фанагорийской регрессией.

А.А. Еремеева опубликовала новейшие результаты полевых археологических исследований экспедиции Государственного Эрмитажа на территории античного городища и современного историко-археологического заповедника Калос Лимен, который готовил эту конференцию и издание научных трудов, приуроченных к очередному юбилею данного научно-просветительского учреждения Министерства Культуры Республики Крым.

В.И. Кац опубликовал свой тридцатилетней давности каталог клейм на керамической транспортной таре и кровле зданий из раскопок Калос Лимена, во многом послуживший изначальной основой для всех хронологических и историко-интерпретивных построений всех исследователей этого эллинского города и варварского посёлка, а также и для современных экскурсионных рассказа и показа городища, благодаря факту существования которого был и создан наш музей-заповедник.

Статья В.В. Кропотова, посвященная маленькой фибуле из погребения в крымской степи вызывает чрезвычайное внимание, поскольку автор на основании её обнаружения делает вывод о прямой связи проникновения на наш полуостров сарматов с масштабными военными действиями в Таврике, развёрнутыми при царе Понта Митридате VI Евпаторе его полководцем Диофантом в конце II в. до н.э.

С.Б. Ланцов и А.В. Иванов предложили совместное историко-археологическое и антропологическое исследование найденного рядом с Беляусской крепостью фрагментарно сохранившегося погребения второй половины I в. до н.э. женщины с оружием, да ещё и с прижизненной трепанацией головы.

Авторству К.С. Коршуна принадлежит очень информативная работа об одном весьма изящном произведении эллинистической коропластики, (фрагментированной статуэтке Кибелы с тимпаном), из новейших раскопок Кульчукского городища. Найденная фигурка по художественным достоинствам не уступает известному экземпляру аналогичной терракоты из собрания Лувра.¹ Похоже, они абсолютно идентичны и, вероятно, изготовлены в одинаковых формах, если даже не в одной.

Часть докладов, завершающих конференцию, представленных в этом сборнике посвящена очень востребованному и, к сожалению, мало реализованному направлению историко-археологического поиска в конкретном регионе – средневековью и раннему периоду нового времени и (или) находкам этих периодов из музеев Западного Крыма. С.В. Ушаков проанализировал ранее опубликованные фактические данные о гуннском присутствии на территории нынешнего Черноморского района Республики Крым. С.Б. Ланцов и В.В. Майко предоставили читателю все долго собираемые, обнаруженные на городище Кульчук, немногочисленные материалы, относящиеся к раннесредневековой Салтово-Маяцкой археологической культуре. В.Н. Чаидзе ознакомил с половецкими каменными изваяниями из Западного Крыма, т.н. половецкими бабами, как давно известно, встречающимися ныне в степи только в поваленном состоянии с нарушенной целостностью фигур. Г.Н. Овчинникова предложила очень содержательный очерк о Тарханкуте периода Крымского ханства. В.В. Лавров обработал две коллекции керамических курительных трубок из собраний музеев г. Евпатории.

Завершает сборник статья С.Н. Ткаченко об опыте военно-патриотической работы с молодёжью в одной из крымских археологических экспедиций.

Надеемся, что этот сборник будет востребован читателями, благодаря как его регионально нацеленной тематике в очень широком хронологическом диапазоне, так и авторитетному научному авторскому коллективу, который поделился своими открытиями и размышлениями.

Н. В. Куклева, С. Б. Ланцов

¹ <https://world-jewellery.livejournal.com/36545.html>



Министерство культуры Республики Крым

**Государственное бюджетное учреждение Республики Крым
«Историко-археологический музей-заповедник «Калос Лимен»**

**Федеральное государственное бюджетное учреждение
«Институт археологии Крыма РАН»**

ПРОГРАММА

**IV Международной научно-практической конференции
«Западная Таврида в истории и культуре
древнего и средневекового Средиземноморья»,
посвященной 35-летию Черноморского историко-краеведческого музея
и 25-летию создания историко-археологического
заповедника «Калос Лимен».**

**Республика Крым
п. Черноморское
9-11 сентября
2022 г.**

ПРОГРАММА

IV научно-практической конференции
«Западная Таврида в истории и культуре
древнего и средневекового Средиземноморья»,
посвященной 35-летию Черноморского историко-краеведческого музея
и 25-летию создания заповедника «Калос Лимен»

п. Черноморское, 9-11 сентября 2022 г.

Оргкомитет конференции

Куклева Н. В. (директор ГБУ РК «Историко-археологический музей-заповедник «Калос Лимен», п. Черноморское Черноморского района РК).

Д.и.н Майко В. В. (директор ФГБУН «Институт археологии Крыма РАН», г. Симферополь).

К.и.н. Ланцов С. Б. (Институт археологии Крыма РАН, г. Симферополь).

8 СЕНТЯБРЯ (ЧЕТВЕРГ)

Заезд и размещение участников конференции,
регистрация с **10.00 до 18.00 часов** по адресу:

п. Черноморское, ул. Революции, 8.

Историко-археологический музей-заповедник «Калос Лимен».

9 СЕНТЯБРЯ (ПЯТНИЦА)

9.00-9.30 – регистрация

Регистрация участников и работа конференции будет проходить
в здании историко-археологического музея-заповедника «Калос Лимен»
п. Черноморское, ул. Революции, 8.

9.30-10.45

Экскурсия по Черноморскому историко-археологическому музею

10.45-12.15. **1 СЕССИЯ**

Торжественное открытие конференции.

Приветствия, пленарное заседание

Председатели:

Представитель Министерства Культуры Республики Крым

Представитель гос. администрации Черноморского района РК

Куклева Н. В. (директор ГБУ РК «Историко-археологический музей-заповедник «Калос Лимен», п. Черноморское Черноморского района РК)

Майко В. В. (д.и.н., директор ФГБУН «Институт археологии Крыма РАН», г. Симферополь).

Приветственное слово представителя Министерства Культуры Республики Крым

Приветственное слово представителя гос. администрации Черноморского района РК.

Приветственное слово директора Историко-археологического музея-заповедника «Калос Лимен» Куклевой Натальи Валентиновны.

Приветственное слово зав. Отделом полевых исследований Института археологии РАН (Москва) Масленникова Александра Александровича.

Приветственное слово директора Института археологии Крыма РАН Майко Вадима Владиславовича.

Ткаченко Сергей Николаевич (г. Старый Крым). Опыт военно-патриотической работы в Белинской археологической экспедиции в 2019-2021 гг.

Соловьёв Сергей Львович (Государственный Эрмитаж, Санкт-Петербург). Южный пригород Херсонеса Таврического – уникальный памятник археологии Северного Причерноморья.

Супренков Александр Анатольевич, Топоривская Марина Анатольевна (Институт археологии РАН, Москва). Агатэ: аванпост греческой Массалии в Северо-Западном Средиземноморье.

Суриков Игорь Евгеньевич (Институт всеобщей истории РАН, Москва). Данные древнейших греческих историков о некоторых проблемах истории Северного Причерноморья.

12.15-12.30. – Кофе-брейк

12.30.-13.30. **2 СЕССИЯ**

Председатель – д.и.н. Ю. А. Виноградов

Горская Ольга Витальевна (Государственный Эрмитаж, Санкт-Петербург) Медведева Мария Владимировна (ИИМК РАН, Санкт-Петербург). Братья Гохманы, Императорская Археологическая комиссия, Императорский Эрмитаж: начало истории.

Вахтина Марина Юрьевна (ИИМК РАН, Санкт-Петербург). Материалы о раскопках Н.Ф. Романченко в окрестностях Евпатории в Научном архиве ИИМК РАН.

Григорьева Ольга Владимировна, Медведева Мария Владимировна (ИИМК РАН, Санкт-Петербург). Л.А. Моисеев (1882–1946) и ГАИМК: работы в Крыму 1927–1929 гг.

Виноградов Юрий Алексеевич (ИИМК РАН, Санкт-Петербург), Застрожнова (Панкратова) Евгения Григорьевна (СПбФ АРАН, Санкт-Петербург). Античные археологи и репрессии в ГАИМК (1934-1936).

Куклева Наталья Валентиновна (Историко-археологический музей-заповедник «Калос Лимен», пос. Черноморское, Республика Крым), Ланцов Сергей Борисович (Институт археологии Крыма РАН, Симферополь). «В объятиях распахнутой земли». Аграрное поселение «Караджа 2» IV в. до н.э. – I в. н.э.

13.30-14.30. - Обед

14.30-15.45. **3 СЕССИЯ**

Председатель – к.и.н. Д. В. Журавлёв

Петракова Анна Евгеньевна (Государственный Эрмитаж, Санкт-Петербург). Чернофигурные аттические леканы в Северном Причерноморье: проблемы и перспективы изучения.

Букина Анастасия Геннадьевна (Государственный Эрмитаж, Санкт-Петербург). Фрагменты афинских архаических психтеров из Нимфея.

Бейлин Денис Владиславович (Институт археологии Крыма РАН, Симферополь), Рукавишников Ирина Викторовна (Институт археологии РАН, Москва), Куликов Алексей Владиславович (Институт археологии Крыма РАН, Симферополь). Антропоморфные изваяния из некрополя Нимфея (по материалам раскопок в 2020 году).

Ахмадеева Мария Миндигалимовна (Государственный Эрмитаж, Санкт-Петербург). Южнопонтийская столовая керамика из раскопок Усадьбы А в ближнем предместье античной Феодосии.

Журавлев Денис Валерьевич (Государственный исторический музей; НИЦ «Курчатовский институт», Москва). О Понтийских краснолаковых блюдах с рельефным декором.

15.45.-16.00. – Кофе-брейк.

16.00-17.30.4 СЕССИЯ

Председатель – к.и.н. С. Л. Смекалов

Буряк Жанна Аркадьевна, Лисецкий Федор Николаевич (Белгородский государственный национальный исследовательский университет», Белгород). Геоинформационные технологии для охраны объектов археологического наследия Крыма.

Ланцов Сергей Борисович (Институт археологии Крыма РАН, Симферополь), Смекалов Сергей Львович (Тульский педагогический университет им Л.Н. Толстого, Тула). Ранее неопубликованные материалы археологических разведок в южной части полуострова Тарханкут в 2012 г. и анализ их результатов.

Манаев Александр Юрьевич (ООО «Таврическое археологическое общество», Симферополь), Ланцов Сергей Борисович (Институт археологии Крыма РАН, Симферополь), Новиков Сергей Андреевич, Швалева Ксения Владимировна (ООО «Таврическое археологическое общество», Симферополь). Паспортизация античных городищ северо-западного Крыма на современном этапе.

Миняфаев Вадим Рафикович (Экскурсовод. Туристическая компания «Легенды Крыма...», Евпатория). Как нам защитить и сохранить античные поселения северо-западного Крыма.

Обсуждение докладов

10 СЕНТЯБРЯ 2022 г. (СУББОТА)

10.00-11.30. 5 СЕССИЯ

Председатель – к.и.н. Т. В. Сарапулкина

Климушина Александра Игоревна (ИИМК РАН, СПбГУ, Санкт-Петербург), Тутаева Индира Жанатовна (Государственный Эрмитаж, Санкт-Петербург). Клады металлических изделий эпохи бронзы Крымского полуострова.

Кашуба Майя Тарасовна (ИИМК РАН, Санкт-Петербург), Кулькова Марианна Алексеевна (ЦКП «Геоэкология», Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург), Кожуховская Юлия Витальевна (Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского, Симферополь), Кульков Александр Михайлович (Санкт-Петербургский гос. университет, Санкт-Петербург). К проблеме верификации среднего бронзового века в Северо-Западном Крыму.

Горошников Андрей Алексеевич, Горошникова Зоя Викторовна (Институт археологии РАН, Москва). Предварительные результаты исследования поселения «Багай 1» в Северо-Западном Крыму в 2021 и 2022 гг.

Смекалова Татьяна Николаевна (Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского, Симферополь), Борисов Александр Владимирович (Институт физико-химических и биологических проблем почвоведения РАН, Пушкино). Два новых поселения позднего бронзового века в Кирлеутской балочной системе на полуострове Тарханкут.

Кислый Александр Евгеньевич (Институт археологии Крыма РАН, Симферополь). Северо-Западный Крым в кругу и в контактах культур эпохи бронзы.

Гаврилов Александр Викторович (Институт археологии Крыма РАН, Симферополь). Таврский могильник на горе Карши-Даг у села Опытное Белогорского района Республики Крым.

Сарапулкина Татьяна Викторовна, Ступко Михаил Валерьевич (Государственный историко-археологический музей-заповедник «Херсонес Таврический», Севастополь). Каменные шлифованные изделия с территории Херсонесского городища и ближайшей округи.

11.30 – 11.45 – Кофе-брейк

11.45-13.30. 6 СЕССИЯ

Председатель – к.и.н. С. Г. Колтухов

Тюрин Максим Игоревич, Лесная Екатерина Сергеевна (Государственный историко-археологический музей-заповедник «Херсонес Таврический», Севастополь). Находки из раскопок поселения Кавказ (№ 17) на перешейке Гераклеяского полуострова (по материалам исследований О.Я. Савели).

Зедгенидзе Ангелина Андреевна (Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Москва). Херсонес Таврический: стратегия фортификации и планировки хоры.

Николаенко Галина Михайловна (Государственный историко-археологический музей-заповедник «Херсонес Таврический», Севастополь). Типы сельских построек на хоре Херсонесского государства.

Дорошко Валентин Валерьевич (Государственный историко-археологический музей-заповедник «Херсонес Таврический», Севастополь). О времени функционирования римских укреплений на перешейке Гераклеяского полуострова.

Дорошко Ольга Павловна (Государственный историко-археологический музей-заповедник «Херсонес Таврический», Севастополь). Гончарные сковороды I – III вв. из раскопок Херсонеса Таврического и его округи: типология и хронология.

Туровский Евгений Яковлевич, Колодченко Павел Николаевич. (Государственный историко-археологический музей-заповедник «Херсонес Таврический», Севастополь). Херсонес и Керкинитида: загадки и разгадки.

Филиппенко-Коринфский Андрей Анатольевич (Донузлавская археологическая экспедиция Института археологии Крыма РАН). К вопросу о древних дорожных коммуникациях Северо-Западного Крыма.

Колтухов Сергей Георгиевич (Институт археологии Крыма РАН, Симферополь). Лепная керамика с резным орнаментом в варварских и античных памятниках Западного Крыма в VI-IV вв. до н. э.

13.30 – 14.30 – Обед

14.30 – 18.00 – Экскурсия на раскопки античных городищ Беляус и Кульчук.

11 СЕНТЯБРЯ (ВОСКРЕСЕНЬЕ)

10.00.-11.45. 7 СЕССИЯ

Председатель – д.и.н. С. Ю. Внуков

Еремеева Анна Алексеевна (Государственный Эрмитаж, Санкт-Петербург). Эллинистический жилой комплекс на юге городища Калос Лимен. Раскопки 2021 года.

Кац Владимир Иванович (Саратов). Керамические клейма эпохи поздней классики и эллинизма из Калос Лимена.

Внуков Сергей Юрьевич (Институт археологии РАН, Москва). К вопросу о времени вывода понтийских войск из Северо-Западного Крыма.

Кропотов В. В. (Севастопольский государственный университет, Севастополь). Фибула из погребения 80 кургана «Унгут-1» в Степном Крыму.

Ланцов Сергей Борисович, Иванов Алексей Валериевич (Институт археологии Крыма РАН, Симферополь). Погребение женщины-воина с трепанированным черепом из раскопок позднескифского городища «Беляус».

Масякин Вячеслав Вадимович (Институт археологии Крыма РАН). Римская инталия с изображением боевой галеры с легионными инсигниями из некрополя Кара-Тобе.

Коршун Константин Сергеевич (Институт археологии Крыма РАН, Симферополь). Терракотовая статуэтка Кибелы с поселения Кульчук.

11.45 – 12.00 – Кофе-брейк

12.00.-14.00. **8 СЕССИЯ**

Председатели – д.и.н. **В. В. Майко, С. В. Ушаков**

Ушаков Сергей Владимирович (Институт археологии Крыма РАН, Симферополь, Филиал МГУ в г. Севастополе). Гунны в Западном Крыму: проблемы хронологии.

Ланцов Сергей Борисович, Майко Вадим Владиславович (Институт археологии Крыма РАН, Симферополь). Городище Кульчук в хазарское время. Современная историко-археологическая база.

Чхаидзе Виктор Николаевич (Институт археологии РАН, Москва). Половецкие каменные изваяния Западного Крыма.

Овчинникова Галина Николаевна (Историко-археологический музей-заповедник «Калос Лимен», пос. Черноморское, Республика Крым). Гарханкут периода Крымского ханства.

Лавров Владимир Валерьевич (ООО «Крым Археология», Симферополь). Коллекция курительных трубок Евпаторийского краеведческого музея и музея при Текие г. Евпатории.

Обсуждение докладов.

Дискуссия. Подведение результатов конференции

Закрытие Конференции.

Экскурсия на раскопки античного города Калос Лимен.

Обед на археологической базе.

12 СЕНТЯБРЯ (ПОНЕДЕЛЬНИК)

Разъезд участников конференции

Супренков А. А.

Топоривская М.А.

Институт археологии РАН, Москва

АГАТЭ: АВАНПОСТ ГРЕЧЕСКОЙ МАССАЛИИ В СЕВЕРО-ЗАПАДНОМ СРЕДИЗЕМНОМОРЬЕ

Suprenkov A. A.

Toporivskaya M.A.

Institute of Archeology, Russian Academy of Sciences, Moscow

AGATE: THE GREEK MASSALIA OUTPOST IN THE NORTH-WEST MEDITERRANEAN

Аннотация

Процесс древнегреческой колонизации – освоение территорий, зачастую расположенных очень удаленно от городов-инициаторов, многократно рассматривался учеными-историками. Согласно традиционной точке зрения, она делилась на два основных вида по своим целям – направленная на освоение земельных территорий или же, в первую очередь, на установление торговых связей с местным населением. В качестве эталонного типа «земельной колонизации» можно указать Херсонесскую державу и входящие в неё города, такие как Калос-Лимен.

Образцом же колоний второго типа ранее считались полисы Северо-Западного Средиземноморья – Массалия и Эмпорион, хотя вопрос об их сельских территориях ещё далеко неоднозначен.

Современные исследования показывают, что у двух указанных форм колонизации зачастую бывает множество промежуточных.

Рассматриваемый в данной работе город Агатэ интересен тем, что, по всей видимости, является детищем вторичного освоения – «колонией колонии». Несмотря на важнейшую роль торговли, и вообще автохтонного элемента в её жизни, исследователями отмечались и следы непосредственного земельного освоения – существования хоры.

Цель нашей заметки - кратко осветить основные исторические этапы развития этого небольшого городка на крайнем Западе, а результатах же - судить читателю.

Ключевые слова: греки и варвары Фокейская колонизация Северо-Запада, колонии Массалии, Агатэ.

Summary

The process of ancient Greek colonization - the development of territories, often located very far from the initiating cities, reviewed by historians many times. According to the traditional point of view, it was divided into two main types according to their goals - aimed at the development of land, or in the first place to establish trade relations with the local population. As the reference type of "land colonization" can indicate Chersonesos globe and its constituent cities as Kalos-Limen.

A model of colonies of the second type was previously considered policies of the North-Western Mediterranean - Massalia and Emporion, although the question of their rural areas is still far from unambiguous.

Modern research shows that in these two forms of colonization often exists a lot of intermediate.

Вахтина М.Ю.

Институт истории материальной культуры РАН, Санкт-Петербург

МАТЕРИАЛЫ О РАСКОПКАХ Н.Ф. РОМАНЧЕНКО
В ОКРЕСТНОСТЯХ ЕВПАТОРИИ В НАУЧНОМ АРХИВЕ ИИМК РАН*

Vakhtina M. Yu.

Institute of History of Material Culture of Russian Academy of Sciences, St. Petersburg

MATERIALS ON THE EXCAVATIONS BY N.F. ROMANCHENKO IN THE ENVIRONS OF
YEVPATORIYA IN THE SCIENTIFIC ARCHIVE OF IHMC RAS

Аннотация

В статье дан обзор материалов о раскопках Н.Ф. Романченко в окрестностях Евпатории, хранящихся в Научном архиве ИИМК РАН. В 1895-1897 гг. Н.Ф. Романченко исследовал здесь остатки сельскохозяйственных усадеб и некрополь. Эти раскопки, несмотря на отсутствие у исследователя профессиональной подготовки, позволили получить новые интересные данные об облике и развитии сельскохозяйственной округи древней Керкинитиды.

Ключевые слова: Мойнакское озеро, Евпатория, раскопки, хора, усадьба, некрополь, керамика, архивные материалы.

Summary

The article offers an overview of materials on the excavations carried out by N.F. Romanchenko in the environments of Yevpatoriya which are kept in Scientific Archive of IHMC RAS. In 1895-1897 N.F. Romanchenko explored there the remains of the rural houses and necropolis. In spite of the lack of professional training of the researcher, the excavations allowed getting new interesting data on the character and development of chora of the ancient Kerkinitis.

Key words: Mojnaskoe lake, Yevpatoriya, excavations, chora, rural house, necropolis, ceramics, archive materials.

О раскопках Н.Ф. Романченко в окрестностях Евпатории. В 1893 г. гражданский инженер¹⁷ и известный петербургский коллекционер древностей Н. Ф. Романченко (1869-1923) произвел визуальное обследование территории между Евпаторийским Карантином и Бюок-Мойнакским озером. Это было вызвано всё более расширяющимися строительными работами, проводившимися в окрестностях Евпатории, при проведении которых были найдены древние артефакты. Во время осмотра местности, подвергавшейся застройке, Н.Ф. Романченко собирал сведения об археологических находках и скупал у рабочих найденные вещи (Кутайсов. 2011. С. 34). Эти находки вызвали столь большой интерес, что

* Исследование выполнено в рамках проекта Российского Научного Фонда (№ 22-18-00187 «Неопубликованная «Карта по археологии Причерноморья» И.В. Фабрициус (архивные документы, междисциплинарные исследования, современные интерпретации)».

¹⁷ Н.Ф. Романченко преподавал в Институте гражданских инженеров, являлся действительным членом Археологического института, председателем Старо-Ладожского церковно-приходского попечительства. Работал преподавателем Археологического института, преобразованного в 1922-23 гг. в Отделение археологии и истории искусств ФОН и заведующим музеем. О его биографии и занимаемых должностях см. Яровая. 2015. С. 135-136; Ремнева. 2013. С. 114-115, а также эл. ресурс Биографика СПбГУ. <https://bioslovhist.spbu.ru/person/1398-romanchenko-nikolay-filippovich.html>

Таврическая учетная архивная Комиссия обратилась к Н.Ф. Романченко с просьбой прислать сообщение о своих исследованиях, которое было вскоре опубликовано (Романченко. 1894; Кутайсов. 1990. С. 11). В этой небольшой заметке он сформулировал гипотезу, которой придерживался и в дальнейшем, приступив к раскопкам. «Перечисленные находки, сопровождаемые монетами Керкинитиды, полагаю, - писал он, - могут служить подтверждением, что именно в этой местности надобно искать исчезнувший город, и я позволяю себе выразить надежду, что какое-либо из наших археологических учреждений предпримет систематическую раскопку городища, расположенного около Евпатории, которая, по всей вероятности, даст не мало интересного по истории и археологии Крыма» (Романченко. 1894. С. 15).

В 1895 г. Н.Ф. Романченко обратился в Археологическую Комиссию с просьбой разрешить проведение раскопок на осмотренной им территории. Получив Открытый лист, он начал раскопки у Мойнакского озера в окрестностях г. Евпатория, на территории, где развивалась грязелечебница и шла интенсивная дачная застройка (Рис. 1). Раскопки велись на протяжении трех лет, с 1895 по 1897 гг. В результате Н.Ф. Романченко был исследован участок античного некрополя на западной окраине Евпатории и остатки сельскохозяйственных усадеб (Кутайсов. 2013. С. 294. Рис. 13.) Основные результаты этих работ отражены в работах В. А. Кутайсова (Кутайсов. 2004. С. 9; 2013. С. 13-14; 2016. С. 20-23), который отнёс раскопки Н.Ф. Романченко к первому, начальному периоду археологического изучения античных памятников Северо-Западного Крыма, который, согласно предложенной периодизации, приходится на 1825-1916 гг. (Кутайсов. 1990. С. 11-12; 2011. С. 34). Вслед за М.И. Ростовцевым (Ростовцев. 1925. С. 130) В.А. Кутайсов справедливо охарактеризовал этот период как любительский и дилетантский, для которого характерно проведение работ без определенной системы (Кутайсов. 2011. С. 34-35).

Сегодня мы, наверное, отнесли бы исследования Н.Ф. Романченко в окрестностях Евпатории к работам охранно-спасательного характера. В Научном архиве ИИМК РАН хранятся отчеты о его раскопках (РО НА ИИМК РАН. Ф. 1. Ед. хр. 77/1895; 73/1896; 164/1897)¹⁸, а также рисунки, чертежи, фотографии и негативы объектов и находок. И хотя значительная часть этих материалов была издана самим исследователем (Романченко. 1896; 1907), систематизация их и издание на современном уровне представляли бы несомненный интерес. Особенно важны комплексы некрополя, где наряду с труположениями зафиксированы и «богатые» погребения по обряду кремации. К их числу относится захоронение последней четверти V в. до н.э., открытое в 1897 г., где в качестве погребальной урны была использована бронзовая гидрия, содержавшая остатки венка, составленного из бронзовых позолоченных листьев плюща и керамических ягод, и другие предметы (Ед. хр. 164/1897. Л. 57, 58, 66; Кутайсов. 2016. Рис. 10, 11).

В дневниках Н.Ф. Романченко можно найти достаточно общие описания его исследований (см., напр., Ед. хр. 64/1897. Л. 27-41). Более информативны, на наш взгляд, описи вещей, передаваемых в Комиссию, содержавшие подробные описания находок, зарисовки, уточнения. Так, например, в «Перечневой описи предметов древностей», переданных в 1897 г., в описании гидрии, упомянутой выше и содержавшей трупосожжение, сделана пометка, сообщающая, что она содержала кости ребенка. Вероятно, здесь проявлялась натура коллекционера, требующая внимания к вещам. Н.Ф. Романченко особенно ценил монетные находки. За годы раскопок им была собрана значительная коллекция античных монет. Их описания и изображения часто встречаются в дневниках и описях, архивных материалах (см., например, Ед. хр. 164/1897. Л. 33 об.-34) (рис. 1). В его коллекции находилось достаточно большое количество монет, найденных в Керкинитиде (подробнее см. Кутайсов. 2002. С. 386), в том числе, редких и уникальных (Романченко. 1894. С. 12-13. Рис. 2; Кутайсов. 2002. С. 389).

¹⁸ Ниже в тексте при ссылках на материалы рукописного Отдела Научного архива ИИМК РАН мы будем опускать наименование архива и номер фонда.

Отчеты Н.Ф. Романченко о раскопках содержат планы, рисунки и фотографии объектов и находок, выполненные на высоком уровне, который впоследствии «терялся» в публикациях. В силу полиграфических возможностей того времени, воспроизведённые в печати, изображения значительно уменьшены в размерах, многие детали трудно различимы. Особенно хороши рисунки к отчёту 1896 г., выполненные художником Ф. Брауном. Среди них – обложка отчёта (рис. 2) с изображением открытых кладок стен античного здания (Ед.хр. 73/1896. Л. 45), изображение погребения 1 (рис. 3) (Ед. хр. 73/1896. Л. 44) с двумя амфорами в ногах костяка (Романченко. 1907. С. 177). Отметим и профессионально сделанные фотографии, в их числе – фотография широко известной плиты с изображением отдыхающего Геракла и фрагмента архитектурной детали (рис. 4). На обратной стороне фото рукою Романченко сделана надпись: «Найдены вблизи Евпатории у Байюк-Мойнакского Озера, в саду Мойнакской грязелечебницы в 1895 году и доставлены в Комиссию» (Ед. хр. 77/1895. Л. 20, 20 об.).

Страстный коллекционер, Н.Ф. Романченко не только проводил раскопки, но и скупал находки у рабочих и частных лиц. Так, например, он подробно писал о том, как регулярно приобретал античные монеты у местных находчиков (1894. С. 13). Этими вещами он распоряжался по своему усмотрению. В ряде случаев они также поступали в Археологическую Комиссию. Так, например, приобретенная им в Евпатории бронзовая женская статуэтка (рис. 5) была включена им в «Перечневую опись вещей», переданных Комиссии в 1897 г. под № 10 с пометкой «приобретена покупкою» (Ед. хр. 164/1897. Л. 11).

Вероятно, в планы Н.Ф. Романченко входило дальнейшее продолжение раскопок в окрестностях Евпатории. Это следует из документов небольшого архивного дела, открывающегося прошением, написанным от руки. «Честь имею покорнейше просить Императорскую Археологическую Комиссию, - писал Романченко 14 августа 1898 г., - выдать мне открытый лист на право проведения раскопки в Евпаторийском уезде Таврической губ., вблизи Евпатории и в окрестностях Донузлавского озера, где я уже производил раскопки в течении 3-х лет, на средства Археологической Комиссии. В настоящем же году я буду производить раскопки на свои средства с обязательством представить в Археологическую Комиссию все предметы, которые будут найдены» (Ед. хр. 196/ 1898 г. Л. 1). 20 августа на это обращение был получен положительный ответ и выдан Открытый лист на 1898 г. за подписью В.Г. Тизенгаузена (Там же. Л. 2, 8).

Однако, что-то, по-видимому, пошло не по плану, потому что в конце года в ответ на запрос Комиссии о судьбе археологических находок прошедшего сезона Н.Ф. Романченко ответил письмом, в котором писал, что: «Вследствие отношения Императорской Археологической Комиссии 2 декабря за № 2140, имею честь препроводить при сем выданный мне открытый лист за № 1352 и сообщить, что в прошлом 1898 г., я в Крыму, в Евпатории не был, раскопок никаких не производил и посему найденных древностей не имею» (Там же. Л. 7).

В дальнейшем Н.Ф. Романченко, сосредоточив свое внимание на архитектурных памятниках Петербургской губернии и публикациях материалов своих обширных коллекций, более не возвращался к раскопкам на юге России.

Конечно же, раскопки Н.Ф. Романченко близ Евпатории можно назвать любительскими и дилетантскими. Он не был профессионалом, но обладал широкой эрудицией, живым интересом и чутьем коллекционера. Хотя он неверно интерпретировал результаты своих работ, считая открытые им остатки сельскохозяйственных усадеб округи древнего поселения частью городских кварталов, его вклад в изучение хоры древней Керкинитиды является несомненным, а полученные им материалы – достойными изучения, несмотря на несовершенство проведенных раскопок и сохранившейся документации.

О судьбе античных древностей из коллекции Н.Ф. Романченко. Коллекционирование археологических предметов в России получило распространение ещё в первой половине XIX в. В это время наиболее ценные и многочисленные археологические предметы хранились в коллекциях, принадлежавших представителям богатых и знатных фамилий (Тихонов, Бильвина. 2011. С. 127). Позже коллекционирование предметов античности ста-

ло рассматриваться как один из признаков, свидетельствующих о просвещенности и высоком статусе их владельцев. Н.Ф. Романченко был собирателем-универсалом. Будучи до революции достаточно состоятельным человеком, он все свои средства вкладывал в коллекционирование самых разных категорий предметов искусства и быта, принадлежавшим к самым разным эпохам. Значительную часть его коллекции составляли античные древности: керамика (расписная и чернолаковая столовая посуда, амфоры), терракотовые статуэтки, металлические изделия. В его время частное коллекционирование памятников античного искусства являлось неотъемлемой частью художественной, научной и общественной жизни России (Бильвина. 2011. С. 157).

Материалы из своих раскопок Н.Ф. Романченко отправлял в Археологическую Комиссию, что отражено в подробных описях вещей, хранящихся в Научном архиве ИИМК РАН. В 1903 г. часть вещей, найденных им в Евпатории вещей была передана Комиссией Одесскому обществу истории и древностей (Там же. Л. 11-13).

В начале XX в. с предметами из его коллекции знакомится известный исследователь классических древностей юга России Б.В. Фармаковский. Наиболее примечательные из них ученый описал в своей статье в серии «Памятники античной культуры, найденные в России», выходящей в Известиях ИАК (Фармаковский. 1911). Статья открывается разделом «Ольвийские древности из коллекции Н.Ф. Романченко в С.-Петербурге». Как писал Б. В. Фармаковский, «В богатой коллекции древностей Н.Ф. Романченко в С.-Петербурге находится, между прочим, ряд предметов, происходящих из греческих колоний северного побережья Черного моря. Благодаря любезности владельца нам удалось изучить древности, происходящие из Ольвии». Особое внимание исследователь уделил чернолаковому килику на невысокой ножке, датированному им началом IV в. до н.э., внутренняя поверхность которого была украшена «штампованным» орнаментом (Там же. С. 134-140. Рис. 1-4), а на внешней стороне стенки была посвятельная надпись «Дионисий, сын Диодора, Благому Духу» (Там же. Рис. 5). Ученый пришел к выводу о том, «что килик Н.Ф. Романченко» представлял собой «довольно точно датирующийся интересный памятник аттической керамики» (Там же. С. 140). С этих пор в отечественной научной литературе утвердился термин для аттических чаш классического времени на низком кольцевом поддоне с характерным гравированным орнаментом на внутренней поверхности: «тип киликов коллекции Романченко» (см., напр., Брашинский. С. 106).

Широкая эрудиция и коллекционерский опыт позволили Н.Ф. Романченко стать научным сотрудником Русского музея и хранителем музея Археологического института. В первые годы советской власти он занимал должность эксперта в Комиссариате народного просвещения, являлся уполномоченным Петроградского Отдела охраны, учёта и регистрации памятников искусства и старины (впоследствии - Музейный фонд), с июля 1918 г. руководил бюро отдела, описывая поступавшие туда предметы из национализированных частных собраний. Его собственные коллекции размещались в петербургской квартире (10-я рота Измайловского полка, д. 12)¹⁹. В 1919 г. Н.Ф. Романченко передал для изучения 96 вещей своей коллекции в Российскую Академию истории материальной культуры (Тихонов, Бильвина. 2011. С. 145-147).

После трагической гибели коллекционера в 1923 г. во время налета на его квартиру банды Леньки Пантелеева (Ремнева. 2013. С. 116-120), администрация Русского музея, где Романченко служил научным сотрудником с сентября 1921 г., начала хлопотать об организации охраны вещей, находящихся на его квартире, куда был откомандирован сотрудник управления Государственного музейного фонда Ф. А. Каликин. Он работал более месяца, разбирая и сортируя коллекции в соответствии с указателем-рубрикатором собрания, составленным их бывшим владельцем. По завершении его работы все предметы были вывезены в Эрмитаж, где прошли оценку экспертов, среди которых были известнейшие специалисты. Так, оценку предметов прикладного искусства провел С.Н. Тройницкий, монет – А.А. Ильин, восточных реликвий – В.В. Струве. Всего из коллекции Н. Ф. Романченко в

¹⁹ Сейчас – 10-ая Красноармейская улица.

Государственный Эрмитаж поступило около 5200 экз. Собрание купеческих и крестьянских портретов, предметы народного быта и костюма, медное литьё (всего 1156 экз.) были переданы в Историко-бытовой отдел Русского музея. Исторические рукописи и грамоты XVI–XVII вв. (310 экз.) поступили в Библиотеку Академии наук. 326 предметов, не представлявших музейной ценности, были возвращены вдове коллекционера Раисе Дмитриевне (Яровая. 2015. С. 138).

В материалах Научного архива ИИМК РАН хранятся документы, где подробно отражена передача находок из раскопок Н.Ф. Романченко Евпаторийскому краеведческому музею в 1930 г. Инициатива принадлежала Я. Г. Благодарному, ставшему заведующим музея в 1928 г. (Мусаева. 2004. С. 150). Вот что он писал в ходатайстве, поступившем в Академию 11 марта 1930 г. «В 1895-1897 гг. гражданский инженер Романченко производил раскопки в Евпатории. Часть этих вещей, наиболее ценные, золотые, он оставил себе; в 1919 году они куплены у него ГАИМК, и прочие переданы им в Академию. Уже 35 лет лежат они в кладовке Эрмитажа, недоступные, бесполезные. Предметы греческой керамики, терракоты и мелкие предметы из бронзы. Для Эрмитажа всё это – мелочь, пустяк, недостойный выставки в его эрмитажных залах. Для музея же Евпаторийского и его посетителей, а также для местных краеведов и школьников, изучающих свой край, эта коллекция была бы весьма ценным вкладом в историко-археологический отдел музея. Горячо прошу вас не откладывать возвращение этих вещей на их родину, в Евпаторию. Просьбу о передаче золотых вещей я боюсь, что вы сочтёте дерзкой для уездного музея, и потому не прошу эти предметы. Но всё же, должен сказать вам, что одна лишь керамика не даёт правильного суждения о культуре и богатстве нашей древней Каркинитиды-Евпатории» (Ед. хр. 132/1930. Л. 13-14). 28 марта состоялось заседание Разряда древних культур Причерноморья ГАИМК, посвященное этому вопросу и поддержавшее ходатайство о передаче вещей из коллекции Романченко Евпаторийскому музею (Там же. Л. 19, 20). В Эрмитаже вопрос о передаче вещей рассматривался на заседании Отдела древностей 22 марта того же года под председательством О.Ф. Вальдгауера; было принято решение «считать возможной передачу предметов из Евпатории б. коллекции Романченко в Евпаторийский Краеведческий Музей, за исключением плиты с изображением Геракла, с которой послать гипсовый слепок». Что же касается золотых вещей, было высказано суждение о необходимости сначала установить их происхождение. Также было высказано пожелание, чтобы вопросы о передаче материалов из Эрмитажа в Евпаторийский и другие музеи решались в «плановом порядке» Музейной комиссией Эрмитажа и правлением ГАИМК (Там же. Л. 18). 7 апреля в Государственный Эрмитаж поступило официальное письмо за подписью председателя ГАИМК Н.Я. Марра, в котором сообщалось, что «Государственная Академия истории материальной культуры уведомляет, что Академия полностью присоединяется к постановлению Отдела древностей Эрмитажа о передаче Евпаторийских коллекций Романченко из Эрмитажа в Евпаторийский музей» (Там же. Л. 15). В результате в 1930 г. 64 предмета из раскопок Н.Ф. Романченко были переданы Евпаторийскому краеведческому музею (Тихонов, Бильвина. 2011. С. 147).

Список литературы

Бильвина О. Л. Частное коллекционирование памятников античного искусства в контексте российской культуры второй половины XIX–начала XX века // Материалы международной научно-практической конференции «Рериховское наследие». Т. VII : Н. К. Рерих. Творимая легенда. Коллекции и коллекционеры, музеи и усадьбы. Круг Рерихов, Путятиных, Боткиных/отв. ред. А. А. Бондаренко, В. Л. Мельников, СПб., 2011. С. 153-160.

Брашинский И.Б. Аттическая расписная и чернолаковая керамика V в. до н.э. из Елизаветовского могильника // ТГЭ. 1976. Вып. 17. С. 98-111.

Кутайсов В.А. Античный город Керкинитиды. - Киев: Наукова Думка, 1990. –176 с.

Кутайсов В.А. Керкинитиды в античную эпоху. - Киев: Корвін Пресс, 2004. – 324 с.

Кутайсов В.А. История исследования античных памятников северо-западного Крыма // МАИЭТ. 2011. Вып. XVII. С. 30-63.

Кутайсов В.А. Античный полис Керкинитиды / Материалы к археологической карте Крыма. 2013. Вып. XII. – 408 с.

Кутайсов В.А. От Керкинитиды к Евпатории. Симферополь: Бизнес-Информ, 2016. – 208 с.

Кутайсов В.А. Монетное обращение Керкинитиды V-III вв. до н.э. // МАИЭТ. 2002. Вып. IX. С. 385-398.

Мусаева У.К. Подвижники крымской этнографии. 1921-1941 Историкографические очерки. (Библиография крымоведения. Вып. 2). - Симферополь: Таврический национальный ун-т им. В. И. Вернадского, 2004. –214 с.

Ремнева С.В. Анатомия одного преступления. Судьба и гибель коллекционера Н.Ф. Романченко (к 90-летию со дня смерти) // Клио. 2013. № 3. С. 113-122.

Романченко Н.Ф. К вопросу о древнем поселении вблизи Евпатории // Археологические известия и заметки, издаваемые Императорским Московским археологическим обществом. М., 1894. № 1. С. 9-15.

Романченко Н.Ф. Материалы по археологии Евпаторийского уезда // ЗРАО. 1896. № 8. Вып. 1-2. С. 219-236.

Романченко Н.Ф. Раскопки в окрестностях Евпатории // ИАК. 1907. Вып. 25. С. 172-187.

Романченко Н.Ф. Раскопки в окрестностях Евпатории // ИАК. 1907. Вып. 25. С. 172-187.

Ростовцев, М. И. Скифия и Боспор: Критическое обозрение памятников литературных и археологических. [Ленинград] : тип. 1-й Ленингр. труд. арт. печатн., 1925. – 621 с.

Тихонов И. Л., Бильвина О. Л. Частное коллекционирование археологических предметов: история и проблемы // Материалы международной научно-практической конференции «Рериховское наследие». Т. VII: Н. К. Рерих. творимая легенда. Коллекции и коллекционеры, музеи и усадьбы. Круг Рерихов, Путятиных, Боткиных/ отв. ред. А. А. Бондаренко, В. Л. Мельников., СПб., 2011. С. 126-152.

Фармаковский Б. В. Памятники античной культуры, найденные в России. IV. Ольвийские древности из коллекции Н.Ф. Романченко в С.-Петербурге // ИАК. 1911. Вып. 42. С. 134-143.

Яровая Е.А. Коллекция личных печатей Н. Ф. Романченко в собрании Государственного Эрмитажа // СГЭ. 2015. Вып. LXXIII. С. 135-148.

Архивные материалы РО НА ИИМК РАН

О раскопках Н.Ф. Романченко в Евпаторийском уезде Таврической губ. Ф. 1. Ед. хр. 77 /1895.

О раскопках Н.Ф. Романченко в окрестностях Евпатории. Ф. 1. Ед. хр. 73 /1896.

О раскопках г. гражданского инженера Н.Ф. Романченко в окрестностях Евпатории. Ф.1. Ед. хр. 164/1897.

О раскопках Н.Ф. Романченко. Ф. 1. Ед. Хр. 196/ 1898 г.

Работа в Евпатории. Переписка. Ф.1. Ед. хр. 132/1930.

Электронные ресурсы

Романченко Николай Филиппович. Биографика СПбГУ.
<https://bioslovhist.spbu.ru/person/1398-romanченко-nikolay-filippovich.html> (Дата обращения 06.06. 2022)

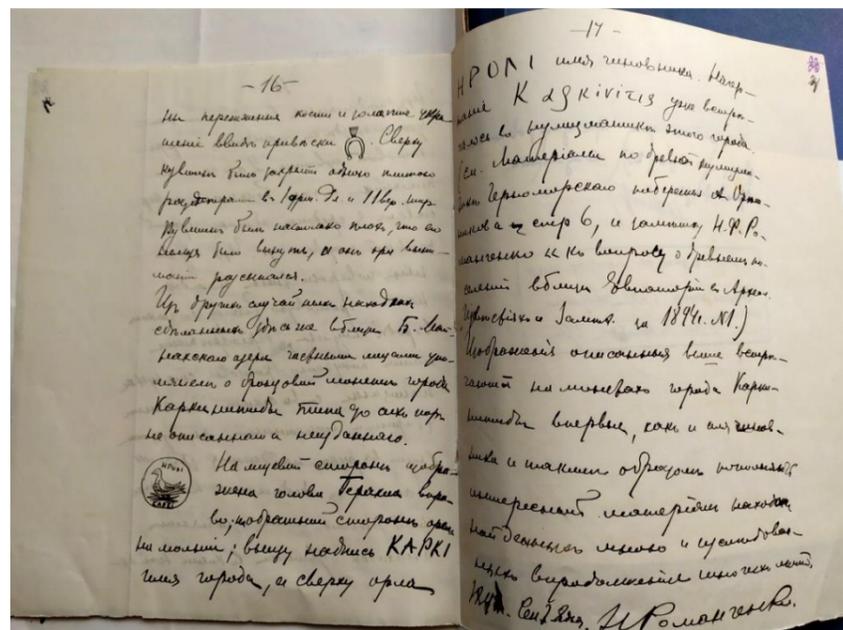


Рис. 1. Страницы отчета Н.Ф. Романченко за 1897 г. (РО НА ИИМК РАН. Ф.1. Ед. хр. 164/1897. Л. 33 об.-34).



Рис. 3. Погребение, открытое в 1896 г. (РО НА ИИМК РАН. Ф.1. Ед. хр. 73/1896. Л. 44).



Рис. 2. Титульный лист отчета Н.Ф. Романченко за 1896 г. (РО НА ИИМК РАН. Ф.1. Ед. хр. 73/1896. Л. 45).

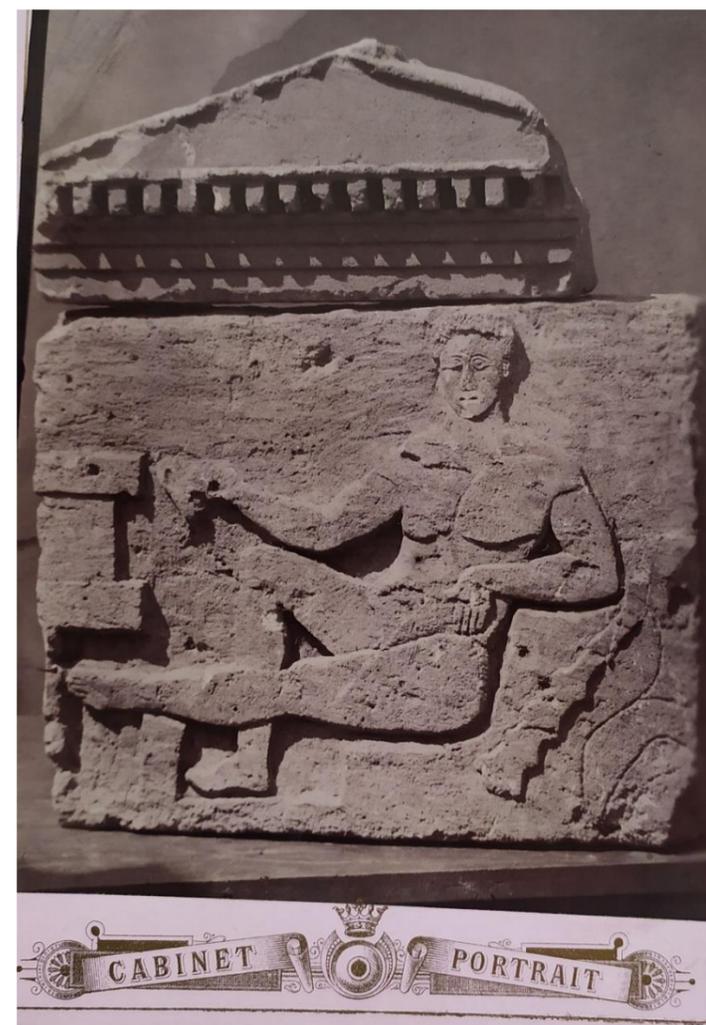


Рис. 4. Фотография с известняковых плиты с изображением Геракла и архитектурной детали (РО НА ИИМК РАН. Ф. 1. Ед. хр. Ед. хр. 77/1895. Л. 20).



Рис. 5. Бронзовая статуэтка, приобретенная Н.Ф. Романченко в Евпатории (ФО НА ИИМК РАН. Нег. I 20629).

Григорьева О.В.
Медведева М.В.

Институт истории материальной культуры РАН, Санкт-Петербург

Л.А. МОИСЕЕВ (1882–1946) И ГАИМК:
РАБОТЫ В КРЫМУ 1927–1929 ГГ.*

Grigorieva O.V.
Medvedeva M.V.

Institute of History of Material Culture of Russian Academy of Sciences, St. Petersburg

LAVRENTIJ A. MOISEEV (1882–1946) AND SAHMC:
WORKS IN THE CRIMEA IN 1927–1929

Аннотация

Архивные документы Академии истории материальной культуры позволили раскрыть неизвестные факты научной биографии археолога и историка античности Л.А. Моисеева и охарактеризовать период его деятельности в 1927–1929 гг., когда он состоял в штате ГАИМК в качестве научного сотрудника. Л.А. Моисеев провел успешное комплексное изучение древних ирригационных сооружений Гераклейского полуострова; разведочные исследования аналогичных сооружений в Феодосии и Керчи. Осуществил спасательные работы в Евпатории на участке «Карантина», а затем несколько лет боролся за возможность исследования этой территории широкой площадью и за спасение ее от застройки. С его деятельностью связаны первые профессиональные раскопки на Ак-Мечетском городище (Черноморское). Параллельно он разрабатывал несколько научных направлений по истории и археологии Крыма: водное хозяйство; история виноградской культуры; проблема земляных наделов и экономика древнего Херсонеса. Его работы были признаны Академией весьма важными в деле изучения Северного Причерноморья, но, по непонятным причинам, Л.А. Моисеев был «снят со штата» Академии в 1929 г. и уже в 1931 г. его научное сотрудничество с ГАИМК практически полностью прекратилось.

Ключевые слова: Л.А. Моисеев, ГАИМК, Крым, Евпатория, Ак-Мечеть (Черноморск), Гераклейский полуостров, ирригационные сооружения, археологические исследования, архивные документы

Summary

The archival documents of the Academy of History of Material Culture allowed to reveal unknown facts of archaeologist and historian of antiquity Lavrentij Moiseev's scientific biography and characterize the period of his activity in 1927–1929 when he was a member of SAHMC as a research worker. Lavrentij Moiseev conducted successful complex studies of ancient irrigation structures of Heracles Peninsula; reconnaissance studies of similar structures in Feodosiya and Kerch. He carried out rescue operations in Evpatoriya at the "Quarantine" site, and then fought for several years for the possibility of exploring this territory with a wide area and saving it from urban development. The first professional research of the Ak-Mechet' site (Chernomorskoye) is associated with his activities. At the same time, he promoted several scientific directions in the history and archaeology of Crimea: water management; history of wine-growing culture; problem of land plots and economy of ancient Chersonesos. His works were recognised by the Academy as very important for the study of the Northern Black Sea area, but for some un-

* Исследование выполнено за счет гранта РФФИ (проект № 22-18-00187).