

В.А. Дергачев
В.С. Бочкарев

МЕТАЛЛИЧЕСКИЕ
серпы

**ПОЗДНЕЙ БРОНЗЫ
ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ**



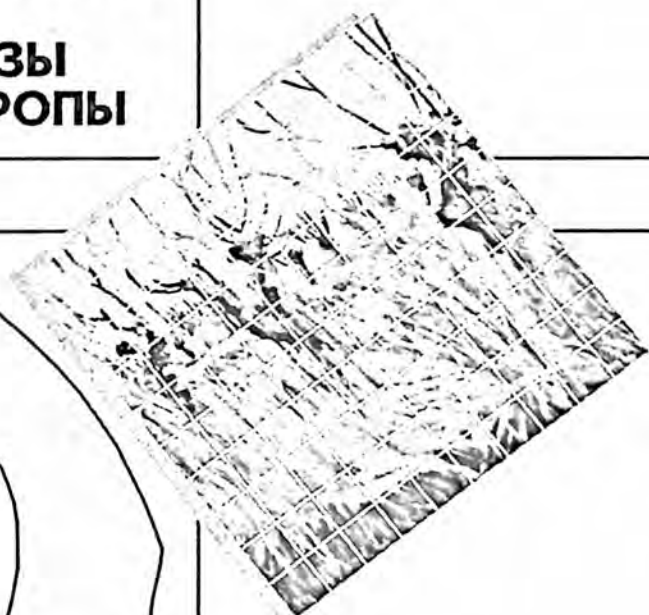
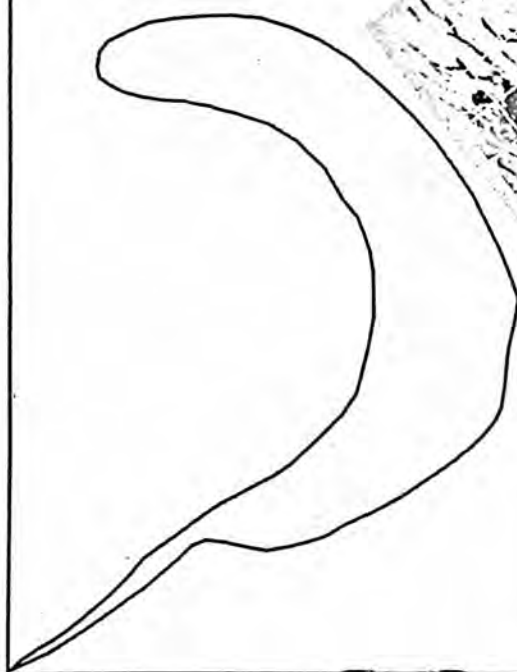
Кишинев 2002

Высшая Антропологическая Школа
Институт Археологии и Этнографии АН РМ

В.А. Дергачев
В.С. Бочкарев

МЕТАЛЛИЧЕСКИЕ серпы

ПОЗДНЕЙ БРОНЗЫ
ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ



Кишинев 2002

Ответственный редактор:
проф., академик АН Туркменистана
В.М. Массон

Рецензенты:
к.и.н. Л.В. Субботин,
к.и.н. Э.С. Шарафутдинова

Работа представляет полный свод-каталог металлических серпов поздней бронзы (II – начало I тыс. до н.э.) юга Восточной Европы от Урала до Кавказа и Восточных Карпат. Дается описание серпов, их классификация, датировка и географическая типология, характеризуются этапы возникновения и эволюции основных центров производства этих орудий. Работа рассчитана на специалистов – археологов, историков и культурологов.

The monograph is a complete catalogue of metal sickles dated by the Late Bronze (II – early I millennium BC) of the Southern part of the Eastern Europe from the Urals to the Caucasus and the Eastern Carpathians. It contains a description of sickles, their classification, dating and geographic typology, characterizes stages in appearance and development of the main production centers of these tools. It is of professional interest to the archaeologists, historians and culturologists.

Descrierea CIP a Camerei Naționale a Cărții

Дергачёв, Валентин

Металлические серпы поздней бронзы Восточной Европы / Валентин Дергачёв, Вадим Бочкарёв. Отв. ред. В.М. Массон. Высшая Антропологическая Школа, Институт Археологии и Этнографии АН РМ. — Ch.: Высшая Антропологическая Школа, 2002 (Tipogr. «Biznes-Elita»). — 348 p.

ISBN 9975—9607—8—2

500 ex.

903-034-4

ISBN 9975—9607—8—2

© В.А. Дергачёв, В.С. Бочкарёв

© Высшая Антропологическая Школа

© Оригинал-макет: Л.А. Мосионжник

© Обложка: Д.А. Топал

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	7
1. Культурно-историческая характеристика поздней бронзы Восточной Европы	8
2. Комментарии к культурно-хронологической схеме	15
3. Принципы классификации и описания материалов	16
СПИСОК МЕСТОНАХОЖДЕНИЙ НА КАРТЕ 1	19
СПИСОК МЕСТОНАХОЖДЕНИЙ НА КАРТЕ 2	22
 I. ВОЛГО-УРАЛЬСКАЯ СЕРИЯ	 27
1. Уральская группа (1-210; Карт. 3-5)	27
1.1. Серпы типа Береговка/Beregovka (1-27; Карт. 3,1)	31
1.2. Серпы типа Петровка/Petrovka (28-84; Карт. 3,2)	36
Литейные формы (83-84)	41
1.3. Серпы типа Кочетное/Kočetnoe (85-86; Карт. 4,1)	41
1.4. Серпы типа Кундравинская/Kundravinskaja (87-123; Карт. 4,2)	43
Литейные формы (112-123)	46
1.5. Серпы типа Сосновая Маза/Sosnovaja Maza (124-210; Карт. 5)	47
Вариант А1 (124-176; Карт. 5,1)	49
Вариант А2 (177-187; Карт. 5,2)	53
Вариант В (188; Карт. 5,3)	54
Вариант С1 (189-190А; Карт. 5,4)	55
Литейные формы (191-192)	56
Вариант С2 (193; Карт. 5,5)	56
Неопределенные формы, обломки (194-208; Карт. 5,6)	56
Литейные формы (209-210; Карт. 5,6)	56
2. Волго-Уральская группа	58
А. Серпы с крюком (211-511; Карт. 6-10)	58
2.1. Серпы типа Ибракаево/Ibrakaevo (211-398; Карт. 6-7)	59
Приуральский вариант (211-249; Карт. 6,1)	62
Волго-Донской вариант (250-283; Карт. 6, 2)	68
Среднеднепровский вариант (284-300; Карт. 6,3)	73
Неопределенные формы, обломки (301- 327; Карт. 7).	75
Литейные формы (328-398; Карт. 7)	79
2.2. Серпы типа Дербедень/Derbeden' (399-466; Карт. 8)	86
Вариант Дербедень/Derbeden' (399-426; Карт. 8,1)	88
Литейные формы	92
Промежуточный вариант Дербедень-Кобаково/Derbeden'-Kobakovo (427-431; Карт. 8,2)	93
Вариант Кобаково/Kobakovo (432-466; Карт. 8, 3)	93
Литейные формы (460-468)	98
2.3. Серпы типа Перелюб/Pereliub (467-495; Карт. 9)	99
Вариант Перелюб/Pereliub (467-487; Карт. 9, 1)	102
Обломки (486)	104
Литейные формы (487)	105
Вариант Гарбузовка/Garbuzovka (488-495; Карт. 9,2)	106
Литейные формы (495)	106
2.4. Серпы типа Явленка/Javlenka (496-507; Карт. 10, 1)	107
Литейные формы (506. 507)	110
2.5. Серпы типа Царев Курган/Carev Kurgan (508-511; Карт. 10, 2)	111
В. Серпы с насадом (512-524; Карт. 11)	113
2.6. Серпы типа Еланское/Elanskoe (512-518; Карт. 11, 1)	113
2.7. Серпы типа Гречихино/Grečichino (519-524; Карт. 11, 2, 3)	115
Вариант Гречихино/Grečichino (519-521; Карт. 11,2)	115
Вариант Старо-Быково/Staro-Bykovo (522-524; Карт. 11, 3)	116
2.8. Прочие формы, обломки (525-541; Карт. 12)	118
Литейные формы	120
 II. СЕВЕРО-КАВКАЗСКАЯ (КУБАНСКАЯ) СЕРИЯ	 121
1. Серпы типа Коблево/Koblevo А (542-574; Карт. 13)	125
Вариант Коблево/Koblevo 1 (542-546; Карт. 13,1)	125
Вариант Ахметовская/Achmetovskaja (547-554; Карт. 13,2)	127
Вариант Батарейка/Batarejka 1 (555-561; Карт. 13,3)	130
Вариант Батарейка/Batarejka 2 (562-574; Карт. 13,4)	131

2. Серпы типа Курчанский/Kurčanskij (575-686; Карт. 14)	134
Вариант Берислав/Berislav (575-582; Карт. 14, 1)	137
Вариант Курчанский/Kurčanskij (583-596; Карт. 14, 2)	139
Вариант Нарат-Ешик/Narat-Eşik 1 (597-614; Карт. 14, 3)	141
Вариант Нарат-Ешик/Narat-Eşik 2 (615-686; Карт. 14, 4)	144
3. Серпы типа Кobleво/Koblevo B (687-717; Карт. 15)	153
Вариант Кobleво/Koblevo 2 (687-693; Карт. 15, 1)	153
Вариант Краснодар/Krasnodar (694-698; Карт. 15, 2)	157
Вариант Батарейка/Batarejka 3 (699-707; Карт. 15, 3)	157
Вариант Батарейка/Batarejka 4 (708-717; Карт. 15, 4)	159
4. Серпы типа Бамут/Vamut (718-732; Карт. 16)	163
Вариант Бамут/Vamut 1 (718-724; Карт. 16, 1)	166
Вариант Бамут/Vamut 2 (725-732; Карт. 16, 2)	168
5. Серпы типа Ростов/Ростов (733-742; Карт. 17, 1)	170
6. Серпы тип Агур/Agur (743-754; Карт. 17, 2)	174
7. Неопределенные обломки (755-784; Карт. 18)	176
8. Общая структура развития серпов поздней бронзы Северного Кавказа (Карт. 19-21)	180
III. ПРИКАРПАТСКО-ТРАНСИЛЬВАНСКАЯ СЕРИЯ	188
1. Восточно-Карпатская группа (785-1209; Карт. 22-29)	188
1.1. Серпы крюкастые типа Ghermănești/Гермэнешть (785-1079; Карт. 22-26)	188
Вариант Ghermănești/Гермэнешть (785-828; Карт. 25, 1)	194
Вариант Ruginoasa/Ружиноаса (829-905; Карт. 25, 2)	200
Вариант Ilișeni/Илишень (906-1021; Карт. 26)	209
Фрагменты крюкастых серпов (1022-1079; Карт. 27)	221
Литейные формы	226
1.2. Серпы с отверстиями на ручке типа Heleşteni/Хелештень (1081-1209; Карт. 28, 29). 237	
Вариант Heleşteni/Хелештень (1081-1197; Карт. 28, 1; 29)	239
Литейные формы	249
Серпы варианта Čut/Чут (1198-1209; Карт. 28, 2)	250
IV. НИЖНЕДУНАЙСКАЯ СЕРИЯ	257
1. Серпы типа Сафаалан (1209А-1219; Карт. 30)	257
2. Серпы типа Дичево (1220-1310; Карт. 31)	259
V. ВЕРХНЕТИССКАЯ (ВЕНГЕРСКАЯ) СЕРИЯ	275
Серпы с кнопкой типа Koszider (1311-1403; Карт. 32-33)	275
VI. СРЕДНЕДУНАЙСКАЯ СЕРИЯ	286
1. Серпы типа Pécs/Печ (1404-1436; Карт. 34-35)	286
1.1. Серпы варианта Pécs (1404-1422; Карт. 34)	286
1.2. Серпы варианта Gyermely/Гермели (1423-1429; Карт. 33)	289
1.3. Обломки серпов неопределенных вариантов (1430-1436)	290
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	295
ПРИЛОЖЕНИЕ	309
ЛИТЕРАТУРА	328
ЛИТЕРАТУРНЫЕ СОКРАЩЕНИЯ	333
АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ МЕСТОНАХОЖДЕНИЙ	334
СПИСОК ТЕКСТОВЫХ СОКРАЩЕНИЙ	339
СПИСОК МУЗЕЙНЫХ КОЛЛЕКЦИЙ	340
SUMMARY	343

CONTENTS

INTRODUCTION	7
1. The Cultural Historical Characteristic of the Late Bronze Period of East Europe	8
2. Notes to the Cultural Chronological scheme	15
3. The Principles of the Classification and the Description of the materials	16
I. THE VOLGA-URAL SERIES	27
1. The Ural Group (1-210; Maps 3-5)	27
1.1 . Beregovka type sickles (1-27; Map 3,1)	31
1.2 . Petrovka type sickles (28-84; Map 3,2)	36
1.3 . Kočetnoe type sickles (85-86; Map 4,1)	41
1.4 . Kundravinskaja type sickles (87-123; Map 4,2)	43
1.5 . Sosnovaja Maza type sickles (124-210; Map 5)	47
A1 Variant (124-176; Map 5,1)	49
A2 Variant (177-187; Map 5,2)	53
B Variant (188; Map 5,3)	54
C1 Variant (189-192; Map 5,4)	55
C2 Variant (193; Map 5,5)	56
Uncertain forms, fragments (194-208)	56
Casting moulds (209-210; Map 5,6)	56
2. The Volga-Ural Group (211-541; Maps 6-12)	58
A. Hooked Sickles (211-511; Maps 6-10)	58
2.1. Ibrakaevo type sickles: (211-398; Maps 6,7)	59
Ural Variant (211-249; Map 6,1)	62
Volga-Don Variant (250-283; Map 6,1)	68
Middle Dnieper Variant (284-300; Map 6,3)	73
Uncertain forms, fragments (301-327 Map 7)	75
Casting moulds (328-398; Map 7)	79
2.2. Derbeden' type sickles (399-466; Map 8)	86
Derbeden' Variant (399-426; Map 8,1)	88
Intermediate Derbeden'-Kobakovo Variant (427-431; Map 8,2)	93
Kobakovo Variant (432-466; Map 8,3)	93
Casting moulds (460-468)	98
2.3. Pereliub type sickles: (467-495; Map 9)	99
Pereliub Variant (467-487; Map 9,1)	102
Garbuzovka Variant (488-495; Map 9,2)	106
2.4. Javlenka type sickles (496-507; Map 10,1)	107
2.5. Carev Kurgan type sickles (508-511; Map 10,2)	111
B. Headed Sickles (512-524; Map 11)	113
2.6. Elanskoe type sickles (512-518; Map 11,1)	113
2.7. Grečichino type sickles (519-524; Map 11,2,3)	115
Grečichino Variant (519-521; Map 11,2)	115
Staro-Bykovo Variant (522-524; Map 11,3)	116
2.8. Other forms, fragments (525-541; Map 12)	118
II. THE NORTH CAUCASIAN (CUBAN) SERIES	121
1. Koblevo A type sickles (542-574; Map 13)	125
Koblevo 1 Variant (542-546; Map 13,1)	125
Achmetovskaja Variant (547-554; Map 13,2)	127
Batarejka 1 Variant (555-561; Map 13,3)	130
Batarejka 2 Variant (562-574; Map 13,4)	131
2. Kurčanskij type sickles (575-686; Map 14)	134
Berislav Variant (575-582; Map 14,1)	137
Kurčanskij Variant (583-596; Map 14,2)	139
Narat-Ešik 1 Variant (597-614; Map 14,3)	141
Narat-Ešik 2 Variant (615-686; Map 14,4)	144

3. Koblevo B type sickles (687-717; Map 15)	153
<i>Koblevo 2 Variant (587-693; Map 15.1)</i>	153
<i>Krasnodar Variant (694-698; Map 15.2)</i>	157
<i>Batarejka 3 Variant (699-707; Map 15.3)</i>	157
<i>Batarejka 4 Variant (708-717; Map 15.4)</i>	159
4. Bamut type sickles (718-732; Map 16)	163
<i>Bamut 1 Variant (718-724; Map 16.1)</i>	166
<i>Bamut 2 Variant (725-732; Map 16.2)</i>	168
5. Rostov type sickles (733-742; Map 17,1)	170
6. Agur type sickles (734-754; Map 17,2)	174
7. Uncertain fragments (755-784; Map 18)	176
8. The General Development Scheme of the Late Bronze Sickles of the Northern Caucasus (Maps 19-21)	180
III. THE CARPATHIAN-TRANSYLVANIAN SERIES	188
1. The East-Carpathian Group (785-1209; Maps 22-29)	188
1.1. Hooked Ghermănești type Sickles (785-1079; Maps 22-26)	188
<i>Ghermănești Variant (785-828; Map 25.1)</i>	194
<i>Ruginoasa Variant (829-905; Map 25.2)</i>	200
<i>Ilișeni Variant (906-1079; Map 26)</i>	209
<i>Fragments of hooked sickles (1022-1079; Map 27)</i>	221
1.2. Heleșteni type sickles (1081-1209; Maps 28,1 ; 29)	237
<i>Heleșteni type sickles (1081-1197; Map 28,1; 29)</i>	239
<i>Čut Variant (1198-1209; Map 28,2, 29)</i>	250
IV. THE LOWER DANUBIAN SERIES	257
1. Safaalan type sickles (1209A-1219; Map 30)	257
2. Dičevo type sickles (1220-1310; Map 31)	259
V. THE UPPER TISZA (HUNGARIAN) SERIES	275
1. Koszider type sickles (1311-1403; Maps 32, 33)	275
VI. THE MIDDLE DANUBIAN SERIES	286
1. Pécs type sickles (1404-1436; Maps 34, 35)	286
<i>Pécs Variant (1404-1429; Map 35)</i>	286
<i>Gyermely Variant (1423-1429; Map 35)</i>	289
<i>Uncertain fragments (755-784; Map 18)</i>	290
CONCLUSION	295
ANNEXES	309
LITERATURE	328
ABBREVIATIONS	333
INDEX OF LOCATIONS	334
LIST OF TEXT ABBREVIATIONS	339
LIST OF MUSEUM COLLECTIONS	340
SUMMARY	343

ВВЕДЕНИЕ

Настоящая работа представляет первый том из задуманной авторами серии по металлическим изделиям поздней бронзы юга Восточной Европы.

Очевидно, нет особой необходимости подробно аргументировать важность и чрезвычайную актуальность этой проблематики. Достаточно напомнить, что металлические изделия являются одним из главных источников в изучении истории одной из ведущих отраслей древних производств, обеспечивавшей общий культурный и социально-экономический прогресс преисторических обществ и их переход к эпохе железа. Именно металлические изделия, как известно, чаще всего привлекаются для решения вопросов о развитости культурных и торгово-обменных связей и взаимовлияний различных общностей древности. Наконец, хорошо известна роль металлических изделий в археологической процедуре, где эта разновидность материалов выступает в качестве главного инструмента установления культурных синхронизмов, определении относительной и абсолютной датировки и, соответственно, — разработки культурно-хронологических схем и периодизаций.

Благодаря отмеченным обстоятельствам, проблема металлических изделий или, шире, металлопроизводства поздней бронзы юга Восточной Европы всегда была в поле внимания ведущих специалистов-преисториков. Вспомним первые обстоятельные исследования 20-х гг. А.М.Тальгрена (Tallgren 1927), В.А.Городцова (1927), В.Пырвана (Pärwan 1926); сводные работы и исследования, выполненные на протяжении 40-60-х гг. М.Рошкой (Roska 1942), К.Журовским (Żurowski 1949), А.А.Иессеном (1951), Н.Я.Мерпертом (1954; 1958), О.А.Кривцовой-Граковой (1955), Е.И.Крупновым (1960), А.И.Тереножкиным (1961), Б.Г.Тихоновым (1960), К.В.Сальниковым (1967) и многие другие.

Нарастающими темпами разрабатывалась тема металлопроизводства Восточной Европы на протяжении последних трех десятилетий, ознаменовавшихся непрерывно возрастающей источниковедческой базой, широким привлечением данных вспомогательных дисциплин, общим высоким уровнем анализа, систематизации и осмысления процесса металлопроизводства и самой процедуры исследования этого процесса и направляющихся интерпретаций. Нельзя не отметить серию монографических работ Е.Н.Черных (1966а; 1970; 1976; 1978; Черных/Кузьминых 1989); работы А.М.Лескова

и В.С.Бочкарева (Лесков 1967; Бочкарев 1975; Bočkarëv, Leskov 1980; Leskov 1981); В.А.Дергачева (1975), А.Д.Пряхина (1976; 1996) и И.Н.Шарафутдиновой (1971; 1982), коллективную работу киевских коллег (Березанская и др. 1986); сводные работы М.Петреску-Дымбовица (Petrescu-Dîmbovița 1977; 1978; 1998) и многие, многие другие.

Между тем, несмотря на достигнутые успехи, дальнейшая разработка комплекса вопросов, связанных с проблемой металлопроизводства и реализацией его продуктов, существенным образом ограничивается отсутствием сводов источников с полным описанием материалов, их классификацией и соответствующими культурными и пространственно-временными характеристиками, подобно, скажем, серии «Prähistorische Bronzefunde», реализуемой Институтом древней истории Университета во Франкфурте-на-Майне. Подготовка и издание подобной серии работ тем более актуальна сейчас, когда с развалом бывшего СССР доступ к археологическим коллекциям вновь образовавшихся государств практически сведен к нулю, а обмен литературой и информацией держится на сугубо личных контактах, что, вне сомнения, вскоре скажется на общем уровне любых возможных обобщений.

Задуманная авторами серия предполагает подготовку и публикацию ряда самостоятельных выпусков, посвященных основным функциональным категориям металлических изделий средней и поздней бронзы юга Восточной Европы от Южного Приуралья и Кавказа до Восточных Карпат.

Настоящая работа представляет первый том обозначенной серии и посвящена бронзовым серпам. Издание включает все серпы, известные авторам по архивным и литературным источникам или же по многочисленным коллекциям, хранящимся в различных городах и научных центрах России, Украины, Грузии, Молдовы, Румынии и иных государств. Подавляющее большинство материалов было лично обработано авторами на протяжении более 30 лет научной работы. Часть материалов, недоступных для личного ознакомления, как и естественно, приводится по литературным или архивным данным.

Предлагаемая работа стала возможной благодаря неоценимой помощи сотрудников многих научных центров и музеев, в первую очередь, бывшего СССР и Румынии. Эта помощь

выразилась в предоставлении зачастую неопубликованных материалов, консультаций или информации о малоизвестных депаспортизированных или утерянных изделиях, условиях их обнаружения и пр. Поэтому, пользуясь случаем, авторы выражают свою искреннюю признательность всем оказавшим дружескую, коллегиальную поддержку в подготовке этой работы. Вместе с тем, нельзя не отметить особую помощь со стороны российских: М.Ф.Обыденнова, Н.А.Аванесовой, И.Б.Васильева, Н.Б.Виноградова, В.С.Горбунова, Г.Б.Здановича, Н.К.Качаловой, В.Я.Кияшко, С.Н.Корневского, П.Ф.Кузнецова, О.В.Кузьминой,

С.В.Кузьминых, Н.М.Малова, А.И.Мелюковой, Г.И.Смирновой, Т.М.Потемкиной, Е.Н.Черных; украинских: В.П.Ванчугова, В.И.Горбова, Р.А.Литвиненко, В.В.Отрощенко, И.К.Свешникова, А.И.Тереножкина, Г.Н.Тощева, А.Н.Усадчук, И.Н.Шарафутдиновой; молдавских: V.Marchevici, O.Levițchi, V.Bicbaev, M.Ursu, N.Railean, I.Niculiță и румынских коллег: P.Roman, M.Petrescu-Dîmbovița, V.Căpitanu, V.Ursachi, I.Stîngă, Gh.Dumitroaia, E.Popușoi.

Существенную помощь при подготовке рукописи к печати оказала Л.К.Богатая.

Наконец, наш сердечный поклон издателям, взявшим на себя труд по публикации работы.

1. Культурно-историческая характеристика поздней бронзы Восточной Европы

В пределах первой трети II тыс. до н.э. практически одновременно и независимо друг от друга в умеренном поясе Европы возникли два крупных очага культурогенеза: Карпато-Дунайский и Волго-Уральский. По уровню развития они заметно опередили многих из своих соседей и стали для них источником целой серии инноваций в технологической, военной, экономической и социальной сферах. По этой причине их влияние было сильным, а его последствия – долговременными: именно с Волго-Уральским очагом следует связывать, например, формирование характерных черт эпохи поздней бронзы южной половины Восточной Европы и Казахстана (Бочкарев 1994; 1995).

Сравнительный анализ этих очагов выявляет не только вполне естественные различия между очагами культурогенеза, но также и черты сходства. Последние особенно интересны, так как позволяют наметить общие тенденции в культурно-историческом развитии во II тыс. до н.э. на значительной части Европы.

Формирование обоих очагов во многом определялось тем экономическим подъемом, который в начале II тыс. до н.э. охватил Карпато-Дунайский и Волго-Уральский регионы. Особенно заметен рост металлопроизводства, хорошо обеспеченного местным сырьем (медью, золотом, серебром и т.д.). Вероятно, уральский и карпатский горно-металлургические центры становятся одними из крупнейших в Европе производителями меди, оттеснив на вторые роли балканскую и северо-кавказскую металлургию. Как показывают типологические данные, карпатские изделия широко распространяются по Юго-Восточной и Средней Европе, достигая на севере Скандинавии (Kristiansen 1987). Столь же обширной была зона распространения уральского металла в Восточной Европе (Черных 1970, 1976).

Большая, чем прежде, доступность меди и ее сплавов способствовала расширению ас-

сортимента металлических изделий. Появились новые категории оружия, украшений, деревообрабатывающих инструментов и т.д. Тогда же начался процесс внедрения металлических орудий (серпов, мотыг) в сельское хозяйство.

Кроме меди и бронзы, сравнительно широко стали использоваться другие металлы. Особенно большего, можно сказать, беспрецедентного масштаба по сравнению с предыдущими и последующими этапами эпохи бронзы достигла обработка золота (в Карпатах) и серебра (на Урале). Из этих металлов изготавливали не только украшения, но также посуду (чаши, кубки) и даже оружие (наконечники копий, мечи, кинжалы, топоры). Кроме того, золото в значительных количествах, видимо, шло на экспорт, в том числе и в Микенскую Грецию (Bouzek 1966, 1985).

Количественный рост объема металлопроизводства сопровождался качественными изменениями. Как на Урале, так и в Карпатах входят в употребление оловянистые бронзы, каменные литейные формы, осваивается литье изделий с «глухой»- закрытой втулкой. Отсюда эта передовая для своего времени технология постепенно распространилась на другие территории Европы и Казахстана.

После большой серии специальных работ, опубликованных в отечественной и зарубежной литературе (см. обзор: Шнирельман 1988: 5 и след.) вряд ли можно сомневаться в специализированном, ремесленном характере волго-уральского и карпато-дунайского металлообрабатывающих производств. Имеются веские основания утверждать, что это ремесло уже было достаточно дифференцировано, а мастера имели особый социальный и общественный статус и были связаны с правящей элитой (погребения кузнецов-литейщиков в Нижней Мышле, Утевке-VI, Потаповке и т.д.). Надо полагать, что специализация также затронула другие производства, и особенно те из них, которые обслуживали знать. Об этом можно судить по превосходному (профессиональному) качеству соответствующих изделий и, в ряде случаев, по самому их назначению (боевые колесницы, регалии и т.д.).

Сравнительно высокий уровень металлургии и ремесел способствовал превращению этих очагов в крупные центры обмена и торговли. Об этом лучше всего свидетельствуют приводимые далее в этой работе карты распространения серпов и распространение многих иных металлических изделий карпато-дунайского и волго-уральского типов (Mozsolics 1967; Hänsel 1968; Kristiansen 1987; Черных 1970). Они указывают на весьма интенсивные и широкие контакты. О дальних и сверхдальних связях можно судить по находкам изделий из редких материалов (ценных пород камня, янтаря, железа, фаянса, морских раковин). Согласно этим данным, волго-уральский очаг поддерживал торгово-обменные отношения со Средней Азией и Сибирью, Северным Причерноморьем (Черных, Кузьминых 1989; Аванесова 1991; Виноградов 1995). Некоторые авторы в этот список включают и Микенскую Грецию (Кузьмина 1978).

В силу выгодного географического положения и по ряду иных причин, карпато-дунайский очаг оказался одним из важных центров европейской торговли янтарем, фаянсом, золотом и другими престижными и дорогими товарами. По некоторым оценкам (возможно, завышенным) его внешние связи простирались от Югославии до Пелопоннеса и от Верхней Италии до Поволжья (Hüttel 1978). Особый интерес у исследователей вызывают его возможные контакты с Микенской Грецией (Hachmann 1957; Bouzek 1966, 1985; Müller-Karpe 1978; Hänsel 1982; Bader 1990). Правда, прямых данных об этом нет, но имеются довольно многочисленные косвенные свидетельства, интерпретации которых посвящена обширная литература. Но вопрос так и остается открытым. Тем не менее, большинство специалистов признают реальность этих контактов и отводят им огромную роль в развитии культур Юго-Восточной и Центральной Европы.

Наконец, следует отметить, что такого же рода отношения были установлены и между самими этими очагами. На этот счет уже собрано достаточное количество материалов. Среди них самым ярким памятником по-прежнему является Бородинский клад. В его металлических изделиях на редкость гармонично слились карпато-дунайские и волго-уральские элементы.

При всей значимости металлургии, ремесел и торговли основой экономики в том и другом очаге оставалось сельское хозяйство. В целом оно имело комплексный или, говоря иначе, смешанный характер, но соотношение в нем земледелия и скотоводства сильно варьировало в зависимости от экологических условий и традиций. Так, в дунайском бассейне явно преобладал земледельческий уклад: практиковалась прочная оседлость (телли на Венгерской равнине), применялись севообороты (Kovács

1977) и, возможно, искусственное орошение. Согласно палеоботаническим данным, полученным в Южной Словакии, население и культуры Otomani, и культуры Mad'arovce выращивало не менее 10 видов зернобобовых культур. Предпочтение отдавали эммеру и спельте, а на части территории Румынии, занятой культурой Otomani, мягким сортам пшеницы. Возможно, что тогда же начали культивировать рожь. В стаде превалировал крупный рогатый скот, вслед за которым по численности шли свинья, коза, овца и лошадь (Furmánek, Veliačik, Vladár 1991).

Хуже известно сельскохозяйственное производство в волго-уральском регионе. Все же некоторые его особенности выявляются вполне отчетливо. Судя по всему, оно имело ярко выраженную скотоводческую направленность: в составе стада доминирующее положение занимал мелкий и крупный рогатый скот, почти отсутствовала свинья и сравнительно небольшим процентом представлена лошадь (Краснов 1971).

Очевидно, эта форма пастушеского (?) хозяйства оказалась очень хорошо приспособленной к условиям североевразийской степи. Благодаря ей волго-уральскому населению удалось освоить огромные пространства открытой (маловодной) степи и заселить их так плотно, как никогда ранее. В конечном итоге, колонизация новых земель явилась одним из самых важных событий эпохи поздней бронзы Восточной Европы и Казахстана. Без нее последующий переход местного населения к кочевому скотоводству вряд ли был бы возможен.

В сельскохозяйственном производстве обоих очагов особое значение приобретает такая отрасль, как коневодство. Ее развитие было вызвано тем, что началось интенсивное использование упряжной лошади в хозяйственных и, главное, — военных целях. Конная тяга превратила одноосную повозку в самое мощное оружие II тыс. до н.э. — колесницу. Применение легких боевых колесниц на колесах со спицами в первой трети II тыс. до н.э. достоверно установлено только в двух местах: на территории Древнего Востока (вместе с Эгеидой) и в Восточной Европе (с прилегающими районами Казахстана). Для карпато-дунайского очага прямые доказательства такого рода пока отсутствуют. Зато здесь имеется множество находок принадлежностей конской упряжи, которые также свидетельствуют в пользу широкого применения упряжной лошади в начале II тыс. до н.э.

В нашем распоряжении имеются археологические материалы, которые позволяют составить общее представление о социальной организации населения волго-уральского и карпато-дунайского очагов. Как это обычно происходит в археологии, материалы не поддаются однозначной социологической трактовке. Но для этих очагов они столь ярки и многочисленны.

ны, что конечный вывод кажется определенным. В данном случае мы имеем дело с вождествами – обществами, достигшими предгосударственного уровня (Бочкарев 1991; Зданович 1995; Массон 1995).

Все основные признаки этой социальной организации (ремесленная специализация, социальное ранжирование, укрепленные центры, культовые места, монументальные сооружения, концентрация власти в руках военной элиты), как они были сформулированы К.Ренфрю (Renfrew, Bahn 1991), так или иначе прослеживаются в карпато-дунайских и волго-уральских материалах.

В культуре *Mad'arovce* (Юго-Западная Словакия) хорошо зафиксирована двухуровневая иерархия поселений (Točik 1964; Shennan 1986). Верхний уровень составляют городища (Nitriansky Hrádok, Veselé и др.), а нижний – более многочисленные селища. По утверждению Г.Б.Здановича (1995), подобная картина также характерна для культуры Синташта Южного Зауралья. С точки зрения процессуальной археологии, такого рода поселенческая структура указывает на централизацию политической и экономической власти (Shennan 1986). Этот ответственный вывод в какой-то степени подтверждает анализ укрепленных поселений, которые нередко именуют протогородами или урбанистическими центрами. Многие из них (Аркаим, Синташта, Сакрым-Сакла, Варса, *Spišský Štvrtok* и т.д.) демонстрируют удивительно сложную и, вместе с тем, регулярную планировку, которая характерна как для фортификационных сооружений, так и для рядовых жилищ. Очевидно, что стихийно она складываться не могла: для ее реализации требовались четкая организация и единое руководство.

Согласно обоснованному мнению ряда исследователей, карпато-дунайские укрепленные поселения типа *Spišský Štvrtok* являлись резиденциями правящей элиты, центрами накопления богатства и его redistribution. Г.Хюттель даже назвал их дунайскими аналогами дворцов-цитаделей Эгеи и Передней Азии (Hüttel 1982). Конечно, эти определения нельзя автоматически распространять на городища синташтинской культуры, характер которых остается не совсем ясным. С другой стороны, в погребальном обряде именно этой культуры отчетливо проявляется социальная стратификация общества.

Принимая во внимание значение колесницы как универсального символа высокого социального ранга, к элитной страте синташтинского общества следует относить так называемую колесничную аристократию. Могила ее уже сейчас открыта во многих некрополях, которые обычно состоят из нескольких (до двух десятков) одиночных и коллективных подкурганых погребений, расположенных по кругу. В центре кургана-некрополя помещены одна или

две большие могильные ямы (Епимахов 1998). Могила «колесничих» органично вписана в структуру некрополя и никакими особыми или дополнительными признаками не выделяется. Опираясь на эти наблюдения, можно предположить, что высоким социальным рангом обладали не только отдельные лица, но и целые группы людей, связанных родственными узами (большая семья, клан, линидж?). Вероятно, такие группы занимали господствующее положение в синташтинском обществе.

Внешне иную картину дают материалы карпато-дунайского региона. На этой территории отсутствуют ярко выраженные погребения знати, но зато здесь, как нигде в Европе, хорошо представлены клады-сокровища (*Perșinari*, *Hajdúsámson*, *Ostrovu-Mare* и т.д.). Обычно в состав клада входят золотая утварь, оружие, украшения, а также бронзовые топоры и мечи, украшенные изысканным орнаментом в карпато-микенском стиле (Mozsolics 1967). Сами по себе эти клады говорят о концентрации в руках отдельных лиц или групп людей огромных для того времени богатств. Примечателен также состав кладов: в сущности, они состоят из предметов, которые не имеют утилитарного назначения. Это высоко престижные вещи – культовые предметы и регалии власти. Последнее предположение особенно очевидно в отношении золотого оружия.

Соккрытие этих кладов могло быть вызвано различными причинами. В частности, не исключено, что в землю они попали в качестве эквивалентов инвентаря элитных погребений. К такому выводу подталкивают недавние изыскания немецких археологов (Hansen 1991; 1994): установлена обратная корреляция между кладами металла и богатыми погребениями – появление одного из этих источников влечет за собой исчезновение другого. Эти наблюдения позволяют удовлетворительно объяснить отсутствие богатых погребений в Карпатах и кладов-сокровищ на Урале. В целом, приведенные материалы, кажется, не оставляют сомнений в том, что в обоих регионах мы имеем дело с вполне оформившимся слоем элиты.

В заключение этого раздела можно указать еще на два важных признака вождества, которые прослеживаются в волго-уральских и карпато-дунайских материалах: монументальные сооружения и культовые места. К числу первых следует отнести поселения-крепости типа Аркаим и *Spišský Štvrtok*. Поражает грандиозный масштаб их фортификаций – глубокие рвы (до 4 и более метров глубиной), мощные валы и высокие стены (4-6 м высотой, иногда в два обвода), башни и т.д. При строительстве использовали дерево, глину, землестроительные блоки, камень и т.д.

Хуже известны культовые места. Они встречаются гораздо реже и с трудом опознаются. Все же три объекта, которые кажутся вполне

достоверными, назвать можно: термальный источник (колодец) в Gačovce (Словакия), «храм» из Sălacia (Румыния) и «храм-святилище» в Синташте (Vladár 1978; Bader 1990; Генинг, Зданович, Генинг 1992). Напомним, что сакральное значение приписывается так же самим городищам синташтинской культуры (Зданович, Зданович 1995).

Процессы формирования, развития и распада карпато-дунайского и волго-уральского очагов во многих отношениях остаются еще неясными. Но их общий ход восстановить удастся.

В первый из названных очагов входила довольно большая группа культур: Füzesabony, Wietenberg, Otomani, Vátya, Mad'arovce, Tei, Monteoru. Эти культуры имеют много общих черт и вполне возможно, что они родственны друг другу. По принятой в средневропейской археологии периодизации, их расцвет пришелся на конец ранней – начало средней эпохи бронзы (по P. Reinecke – A2/B1, по B. Hänsel – FD III/SD I). Предполагается, что они возникли на местной карпато-балканской основе при влиянии Передней Азии и Эгеи. Обычно их оценивают как самое яркое явление автохтонного бронзового века, как своего рода блестящий итог его эволюционного развития. Некоторые авторы связывают с ними и начало цивилизационного процесса в Средней и Юго-Восточной Европе (Hüttel 1982).

Дальнейшее развитие карпато-дунайского очага было насильственно прервано вторжением с запада и северо-запада носителей курганной культуры. Последние заняли значительную часть Венгерской равнины (до р. Тисы) и всю Словацкую низменность. В результате этих событий прекратили существование культуры Füzesabony, Vátya, Mad'arovce, а культура Otomani заметно сократила свой ареал. На территории современной Румынии автохтонные культуры сохранились, но попали в состояние стагнации. На западной и северо-западной границах этих культур возник целый пояс так называемых буферных культур (Pîlîny, Suciu de Sus, Hajdúbágyos и т.д.).

Примерно в то же время карпато-дунайский очаг испытал сильное давление с востока. В конечном итоге это привело к гибели культуры Монтеору и формированию нового обширного блока культур (Noa-Coslogeni-Сабатиновка), который протянулся от Нижнего Поднепровья до болгарского Подунавья. В центральной Трансильвании остатки населения культур Otomani и Wietenberg окончательно исчезают в XIII в. до н.э. под натиском продвигающихся с востока носителей культуры Ноа, влияния которых достигли до Верхнего Потисья и Банатского Подунавья. Последующее развитие этого региона связано с формированием нового мощного среднедунайского очага культурогенеза, развитие которого на протяжении XII–IX вв. до н.э. сопровождается процессом «галыштитиза-

ции» всего Карпатского региона вплоть до Поднепровья (Дергачев 1997).

По другому сценарию развивались события в Восточной Европе. Первичное ядро волго-уральского очага составил блок из трех культур: Покровская, Синташтинская и Петровская. Несмотря на всю свою внешнюю выразительность, в структурном отношении эти культуры выглядят весьма аморфно. Каждая из них представлена множеством слабо дифференцированных типов, которые обычно состоят из небольшого числа артефактов. Согласно теории, такая структура характерна для начальной стадии культурогенеза (Clarke 1968). Действительно, во всех названных культурах более или менее отчетливо прослеживаются их истоки. Они разнородны. Наиболее заметен, причем во всех трех частях блока, абашевский компонент (в Синташте и Петровке – в баланбашском варианте, а в Покровке – в средневолжском). Абашевское наследие очень хорошо проявляется в керамике, металле и некоторых других категориях материала. Но, как правило, оно выступает уже в трансформированном виде. Второй компонент представлен элементами местных культур эпохи средней бронзы: полтавкинской, катакомбной, бабинской, вишневской и т.д. Вопреки ожиданиям, он пока улавливается с большим трудом, предстоит еще выяснить его истинное значение.

Особую роль в волго-уральском культурогенезе сыграл еще один фактор – сейминско-турбинский. Его влияние сказалось в социальной и военной сферах и, конечно же, в металлопроизводстве. Кроме того, он, вероятно, явился тем исходным импульсом, который придал процессу культурогенеза взрывной характер. Надо полагать, что продвижение из Сибири сильно вооруженных и хорошо организованных групп сейминско-турбинского населения вызвало дестабилизацию волго-уральской культурной среды. В силу географической близости эти события сильнее всего отразились на абашевской культуре, часть населения которой была вынуждена передвигаться в южном и юго-восточном направлении (Кузьмина 1992; Горбунов 1992). Абашевская волна, достигнув доно-волжско-уральской степи и лесостепи, стала основой формирования нового культурного блока (Покровск-Синташта-Петровка). Как уже отмечалось, в него вошел и ряд других компонентов. Помимо этого, на ход культурогенеза также оказали воздействие и внутриблоковые связи и влияния. В этом отношении особенно активной была самая развитая и центральная по местонахождению культура блока – Синташтинская. Ее отдельные, изолированные группы даже мигрировали на соседние и более отдаленные территории. Именно этим можно объяснить появление в Поволжье и на Среднем Дону памятников потаповского типа (Васильев, Куз-

ДАТИРОВКА и периоды	I	II	III	IV	V	ЮЖНЫЙ УРАЛ	ЮЖНОЕ ПРИУРАЛЬЕ	СРЕДНЕЕ ПОВОЛЖЬЕ	НИЖНЕЕ ПОВОЛЖЬЕ	СРЕДНЕЕ ПОДОНЬЕ	НИЖНЕЕ ПОДОНЬЕ	СЕВЕР-ЗАПАД КАВКАЗ	ЛЕВОБЕРЕЖНАЯ УКРАИНА		СРЕДНЕЕ ПОДНЕПРОВЬЕ	НИЖНЕЕ ПОДНЕПРОВЬЕ
													ЛЕСО- СТЕПЬ	СТЕПЬ		
2000	К СИНТАШТА					1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1600	К ПЕТРОВКА	К АЛАКУЛЬ	К ФЕДОРОВО	К САРГАРЫ - АЛЕКСЕЕВКА	?	К ПЕТРОВКА	К. т. ПОТАПОВО	К. т. ПОТАПОВО К. т. ПОКРОВСКИЙ ЕРЫКИ	К. т. ПОКРОВСКИЙ	К. т. ПОКРОВСКИЙ	К. т. ПОКРОВСКИЙ	КОЗЛЕВО КОСТРОМСКАЯ	К. т. ПОКРОВСКИЙ	К. т. ПОКРОВСКИЙ	К. т. ПОКРОВСКИЙ	К. т. ПОКРОВСКИЙ
1400	К. т. ПОТАПОВО	КУНДРАВИНСКАЯ	К. т. ПОТАПОВО	К. т. ПОТАПОВО	К. т. ПОТАПОВО	К. т. ПОТАПОВО	К. т. ПОТАПОВО	К. т. ПОТАПОВО	К. т. ПОТАПОВО	К. т. ПОТАПОВО	К. т. ПОТАПОВО	К. т. ПОТАПОВО	К. т. ПОТАПОВО	К. т. ПОТАПОВО	К. т. ПОТАПОВО	К. т. ПОТАПОВО
1300	К. т. ПОТАПОВО	К. т. ПОТАПОВО	К. т. ПОТАПОВО	К. т. ПОТАПОВО	К. т. ПОТАПОВО	К. т. ПОТАПОВО	К. т. ПОТАПОВО	К. т. ПОТАПОВО	К. т. ПОТАПОВО	К. т. ПОТАПОВО	К. т. ПОТАПОВО	К. т. ПОТАПОВО	К. т. ПОТАПОВО	К. т. ПОТАПОВО	К. т. ПОТАПОВО	К. т. ПОТАПОВО
1200	К. т. ПОТАПОВО	К. т. ПОТАПОВО	К. т. ПОТАПОВО	К. т. ПОТАПОВО	К. т. ПОТАПОВО	К. т. ПОТАПОВО	К. т. ПОТАПОВО	К. т. ПОТАПОВО	К. т. ПОТАПОВО	К. т. ПОТАПОВО	К. т. ПОТАПОВО	К. т. ПОТАПОВО	К. т. ПОТАПОВО	К. т. ПОТАПОВО	К. т. ПОТАПОВО	К. т. ПОТАПОВО
1100	К. т. ПОТАПОВО	К. т. ПОТАПОВО	К. т. ПОТАПОВО	К. т. ПОТАПОВО	К. т. ПОТАПОВО	К. т. ПОТАПОВО	К. т. ПОТАПОВО	К. т. ПОТАПОВО	К. т. ПОТАПОВО	К. т. ПОТАПОВО	К. т. ПОТАПОВО	К. т. ПОТАПОВО	К. т. ПОТАПОВО	К. т. ПОТАПОВО	К. т. ПОТАПОВО	К. т. ПОТАПОВО
1000	К. т. ПОТАПОВО	К. т. ПОТАПОВО	К. т. ПОТАПОВО	К. т. ПОТАПОВО	К. т. ПОТАПОВО	К. т. ПОТАПОВО	К. т. ПОТАПОВО	К. т. ПОТАПОВО	К. т. ПОТАПОВО	К. т. ПОТАПОВО	К. т. ПОТАПОВО	К. т. ПОТАПОВО	К. т. ПОТАПОВО	К. т. ПОТАПОВО	К. т. ПОТАПОВО	К. т. ПОТАПОВО
900	К. т. ПОТАПОВО	К. т. ПОТАПОВО	К. т. ПОТАПОВО	К. т. ПОТАПОВО	К. т. ПОТАПОВО	К. т. ПОТАПОВО	К. т. ПОТАПОВО	К. т. ПОТАПОВО	К. т. ПОТАПОВО	К. т. ПОТАПОВО	К. т. ПОТАПОВО	К. т. ПОТАПОВО	К. т. ПОТАПОВО	К. т. ПОТАПОВО	К. т. ПОТАПОВО	К. т. ПОТАПОВО

РАННИЙ

ЖЕЛЕЗНЫЙ

Рис. 1. Ориентировочная схема хронологии культур и металлоносных комплексов (курсивом) эпохи поздней бронзы Восточной Европы.

Fig. 1. Reference Scheme of the Chronology of the Cultures and Metal Working Sites (in italics) of the Late Bronze Epoch of East Europe.

нецов, Семенова 1994). С другой стороны, Покровская и Петровская культуры также постепенно расширяли свои ареалы.

В итоге можно заключить, что сутью начальной фазы волго-уральского культурогенеза явилось движение и взаимодействие различных культурных компонентов. Дальнейшее развитие протекало в более спокойном, эволюционном русле: Покровская культура развилась в Срубную, а Синташтинская и Петровская – в Алакульскую. Эти новые, а точнее говоря, поздние этапы предшествующих культур, демонстрируют устойчивые традиции во всех категориях материала. Столь же упорядоченными выглядят и их структуры. Исследователи единодушно

отмечают их стабильный характер. Но, наряду с этим, у них исчезают все главные признаки вождества (погребения элиты, укрепленные поселения, монументальная архитектура и т.д.). Более того, если судить по данным погребального обряда, в обеих культурах стала преобладать эгалитарная идеология. Остается неясным, чем вызваны отмеченные перемены. Однако вполне очевиден сам факт деволюции в социальной сфере.

Около середины II тыс. до н.э. на большей части своих территорий Срубная и Алакульская культуры прекращают существование: их сменяют другие культурные образования. На этом завершился самый активный и яркий пе-

ПРАВОБЕРЕЖНАЯ УКРАИНА		КАРПАТО-ПОДНЕСТРОВЬЕ		ТРАНСИЛЬВАНИЯ	ПОТИСЬЕ	НИЖНЕЕ ПОДУНАВЬЕ	СРЕДНЕЕ ПОДУНАВЬЕ	СРЕДНЯЯ ЕВРОПА	REINECKE/ MULLER-KARPE	ЛАТИРОВКА И ПЕРИОДЫ
ЛЕСО-СТЕПЬ	СТЕПЬ	ЛЕСО-СТЕПЬ	СТЕПЬ							
12	13	14	15	16	17	18	19	20		
К. ГОЛИГРАДЫ К. БЕЛОГРУДОВКА ГАЛИЧ	К. КОМАРОВО К. ВОСТОЧНОТИЩИНСКАЯ	К. КОМАРОВО К. ВОСТОЧНОТИЩИНСКАЯ	К. КОМАРОВО К. ВОСТОЧНОТИЩИНСКАЯ	К. КОМАРОВО К. ВОСТОЧНОТИЩИНСКАЯ	К. КОМАРОВО К. ВОСТОЧНОТИЩИНСКАЯ	К. КОМАРОВО К. ВОСТОЧНОТИЩИНСКАЯ	К. КОМАРОВО К. ВОСТОЧНОТИЩИНСКАЯ	К. КОМАРОВО К. ВОСТОЧНОТИЩИНСКАЯ	К. КОМАРОВО К. ВОСТОЧНОТИЩИНСКАЯ	К. КОМАРОВО К. ВОСТОЧНОТИЩИНСКАЯ
К. БЕЛОЗЕРСКАЯ	К. САБАТИНОВКА - II	К. САБАТИНОВКА - I	К. САБАТИНОВКА - I	К. САБАТИНОВКА - I	К. САБАТИНОВКА - I	К. САБАТИНОВКА - I	К. САБАТИНОВКА - I	К. САБАТИНОВКА - I	К. САБАТИНОВКА - I	К. САБАТИНОВКА - I
НИКОЛАЕВ	КР. МАЯК	КР. МАЯК	КР. МАЯК	КР. МАЯК	КР. МАЯК	КР. МАЯК	КР. МАЯК	КР. МАЯК	КР. МАЯК	КР. МАЯК
К. KISINEV-CORLATENI К. T. GRANICESTI VARATIC JULIA	К. КОМАРОВО - COSTISA К. MONTEORU - I C 3 - II B BORLESTI	К. КОМАРОВО - COSTISA К. MONTEORU - I C 3 - II B BORLESTI	К. КОМАРОВО - COSTISA К. MONTEORU - I C 3 - II B BORLESTI	К. КОМАРОВО - COSTISA К. MONTEORU - I C 3 - II B BORLESTI	К. КОМАРОВО - COSTISA К. MONTEORU - I C 3 - II B BORLESTI	К. КОМАРОВО - COSTISA К. MONTEORU - I C 3 - II B BORLESTI	К. КОМАРОВО - COSTISA К. MONTEORU - I C 3 - II B BORLESTI	К. КОМАРОВО - COSTISA К. MONTEORU - I C 3 - II B BORLESTI	К. КОМАРОВО - COSTISA К. MONTEORU - I C 3 - II B BORLESTI	К. КОМАРОВО - COSTISA К. MONTEORU - I C 3 - II B BORLESTI
К. БЕЛОЗЕРСКАЯ	К. САБАТИНОВКА - II	К. САБАТИНОВКА - II	К. САБАТИНОВКА - II	К. САБАТИНОВКА - II	К. САБАТИНОВКА - II	К. САБАТИНОВКА - II	К. САБАТИНОВКА - II	К. САБАТИНОВКА - II	К. САБАТИНОВКА - II	К. САБАТИНОВКА - II
СОКОЛЕНИ	ДАНКУ	ДАНКУ	ДАНКУ	ДАНКУ	ДАНКУ	ДАНКУ	ДАНКУ	ДАНКУ	ДАНКУ	ДАНКУ
К. GAVA	К. GAVA	К. GAVA	К. GAVA	К. GAVA	К. GAVA	К. GAVA	К. GAVA	К. GAVA	К. GAVA	К. GAVA
МОИГРАД - TAUTEU	УРИУ - DOMANESTI	УРИУ - DOMANESTI	УРИУ - DOMANESTI	УРИУ - DOMANESTI	УРИУ - DOMANESTI	УРИУ - DOMANESTI	УРИУ - DOMANESTI	УРИУ - DOMANESTI	УРИУ - DOMANESTI	УРИУ - DOMANESTI
К. GAVA - I - II К. KYATICE - I - II	К. SUCIU DE SUS К. BERKESZ	К. SUCIU DE SUS К. BERKESZ	К. SUCIU DE SUS К. BERKESZ	К. SUCIU DE SUS К. BERKESZ	К. SUCIU DE SUS К. BERKESZ	К. SUCIU DE SUS К. BERKESZ	К. SUCIU DE SUS К. BERKESZ	К. SUCIU DE SUS К. BERKESZ	К. SUCIU DE SUS К. BERKESZ	К. SUCIU DE SUS К. BERKESZ
К. GYERMELY KURO	ОПАЛЫ FORRO	ОПАЛЫ FORRO	ОПАЛЫ FORRO	ОПАЛЫ FORRO	ОПАЛЫ FORRO	ОПАЛЫ FORRO	ОПАЛЫ FORRO	ОПАЛЫ FORRO	ОПАЛЫ FORRO	ОПАЛЫ FORRO
БАБАДАГ - I - II	КОСЛОГЕНИ - I - II ЗИМНИЦА - PLOVDIV	КОСЛОГЕНИ - I - II ЗИМНИЦА - PLOVDIV	КОСЛОГЕНИ - I - II ЗИМНИЦА - PLOVDIV	КОСЛОГЕНИ - I - II ЗИМНИЦА - PLOVDIV	КОСЛОГЕНИ - I - II ЗИМНИЦА - PLOVDIV	КОСЛОГЕНИ - I - II ЗИМНИЦА - PLOVDIV	КОСЛОГЕНИ - I - II ЗИМНИЦА - PLOVDIV	КОСЛОГЕНИ - I - II ЗИМНИЦА - PLOVDIV	КОСЛОГЕНИ - I - II ЗИМНИЦА - PLOVDIV	КОСЛОГЕНИ - I - II ЗИМНИЦА - PLOVDIV
СИМБАТА НОУА - I	ТЕЧИРГИО - I	ТЕЧИРГИО - I	ТЕЧИРГИО - I	ТЕЧИРГИО - I	ТЕЧИРГИО - I	ТЕЧИРГИО - I	ТЕЧИРГИО - I	ТЕЧИРГИО - I	ТЕЧИРГИО - I	ТЕЧИРГИО - I
К. BELEGIS - I - II	К. DUBOVAG - ZUTO-BRDO	К. DUBOVAG - ZUTO-BRDO	К. DUBOVAG - ZUTO-BRDO	К. DUBOVAG - ZUTO-BRDO	К. DUBOVAG - ZUTO-BRDO	К. DUBOVAG - ZUTO-BRDO	К. DUBOVAG - ZUTO-BRDO	К. DUBOVAG - ZUTO-BRDO	К. DUBOVAG - ZUTO-BRDO	К. DUBOVAG - ZUTO-BRDO
ДОБРИНЦИ	УРНЕНФЕЛДЕРКУЛТУР	УРНЕНФЕЛДЕРКУЛТУР	УРНЕНФЕЛДЕРКУЛТУР	УРНЕНФЕЛДЕРКУЛТУР	УРНЕНФЕЛДЕРКУЛТУР	УРНЕНФЕЛДЕРКУЛТУР	УРНЕНФЕЛДЕРКУЛТУР	УРНЕНФЕЛДЕРКУЛТУР	УРНЕНФЕЛДЕРКУЛТУР	УРНЕНФЕЛДЕРКУЛТУР
IIA1	IIA2	IIA1	IIA2	IIA1	IIA2	IIA1	IIA2	IIA1	IIA2	IIA1
1100	1200	1300	1400	1600	2000	2000	2000	2000	2000	2000
900	1000	1100	1200	1300	1400	1600	2000	2000	2000	2000
900	1000	1100	1200	1300	1400	1600	2000	2000	2000	2000

Рис. 1 (продолжение).

риод истории волго-уральского культурогенеза. Он оказался очень результативным. Если говорить образно, то именно тогда родилась эпоха поздней бронзы южной половины Восточной Европы и Казахстана. Хотя и в дальнейшем Волго-Уралье оставалось одним из мощных генераторов различного рода инноваций и новых культур, его роль в Северной Евразии постепенно снижается. Развитие обширной культурной общности, возникшей под его прямым воздействием, все больше идет по пути дивергенции, все большее значение приобретают региональные факторы. К концу эпохи поздней бронзы (XII-X вв. до н.э.) она фактически распадается.

Учитывая вышеприведенные данные, культурно-историческое развитие в эпоху поздней бронзы определялось действиями нескольких крупных факторов (Рис.1). В раннюю пору эпохи поздней бронзы (первый и второй периоды) доминирующее значение имели Волго-Уральский и Карпато-Дунайский очаги культурогенеза. Влияние первого из названных простиралось до Днепра, а отдельные импульсы доходили до Трансильвании и Балкан. В третьем, четвертом периодах на стыке взаимодействия Волго-Уральского и Карпато-Дунайского очагов возникла обширная контактная зона. В нее вошли территории Восточного Прикарпатья, Северного Причерноморья и Нижнего Подуна-

вья (Добруджа). В этой зоне складывается свиста так называемых синкретичных культур, которые несут в себе черты как волго-уральских, так и местных, карпатских, или нижнедунайских традиций. К числу этих культур мы относим культуры Сабатиновка, Noua и Coslogeni. Своеобразие этих культур отразилось в их оригинальном металлопроизводстве. Причем из анализа материалов совершенно очевидно, что определяющую роль в сложении местного металлопроизводства этого времени сыграли не столько местные традиции предшествующего периода (Monteoru, Tei, Пловдив), а именно восточные волго-уральские импульсы.

Однако, уже в четвертом периоде, по мере затухания Волго-Уральского очага культурогенеза, значение Ноуа-Сабатиновско-Косложенских очагов металлопроизводства заметно возрастает, более того, в определенном смысле становится определяющим, обусловившим временно дальнейшую передачу этих, уже собственных, традиций на соседние территории.

Влияния металлообработки культуры Ноуа достигают Юго-Восточной Польши, Северо-Восточной Венгрии, югославского Баната. Воздействия Сабатиновской металлообработки фиксируются в Левобережной Украине, Подонье, Северо-Западном Предкавказье и даже в Поволжье и Приуралье.

В пятом периоде культурно-историческая ситуация вновь изменяется. Особенно радикальные перемены произошли в Карпато-Дунайском регионе. Миграция так называемых раннегалльских культур (Gava, Chişinău-Corlăteni) в восточном направлении привели к гибели культур контактной зоны (Сабатиновка-Noua-Coslogeni). В Восточном Прикарпатье на севере формируется группа Gava-Голиграды, а южнее, в Карпато-Днестровском регионе – культура Кишинэу-Corlăteni. Не совсем ясна для этого времени ситуация на Нижнем Дунае. Ясно лишь, что культура Косложень, так же как и Ноуа, прекращает свое существование. Видимо, здесь возобладали какие-то галльскоидные балканские элементы. Особенно отчетливо они проявляются в самом конце эпохи бронзы – начале железа (Tămbaani, Cozia, Сахарна-Солончень).

Радикальные изменения, произошедшие в Карпато-Дунайском регионе, сильно повлияли на культурную ситуацию на территории Правобережной Украины. В лесостепной зоне формируется культура Белогрудовка, а в Северном Причерноморье – культура Белозерка. К востоку от них продолжалась дальнейшая деградация Волго-Уральского очага культурогенеза. Здесь возникает целый ряд новых, слабоинтегрированных между собой культур – Бондариха, Маклашеевка, Кобяково и др. Вместе с тем, в этот же период заметен постепенный подъем и активизация ряда Северо-Кавказских куль-

тур – ранние Кобань и так называемая Прикубанская культура.

Все эти культурные изменения существенно сказались на характере металлопроизводства этой поры. Повсюду, кроме Северного Кавказа, можно констатировать упадок металлопроизводства. Особенно это заметно на территории старых центров Волго-Уральского региона. Одновременно с этим четко прослеживаются качественные изменения. Вместе с культурами Ноуа и Косложень гибнет и их металлообработка. На смену им здесь приходят раннегалльские типы и технологии. Одновременно вводятся в обиход первые железные изделия.

Белозерская металлообработка сохранила прежние сабатиновские традиции. Но вместе с тем, она также существенно изменилась. Сказалась как ее относительная изоляция от западных источников металла, так и переход к новой технологии железа. Несмотря на наблюдаемые регрессивные процессы, так называемый Кардашинский очаг остается одним из крупнейших металлообрабатывающих центров на всей южной половине Восточной Европы. Его влияние хорошо прослеживается в Прикубанье и даже в Волго-Уралье. В последнем случае металлопроизводство находится в глубоком упадке. Зато отчетливо наблюдается подъем и активизация металлопроизводства в Кобанском и Прикубанском очагах металлообработки.

В IX, а возможно даже с первой половины X века, большинство культур эпохи поздней бронзы и их металлообрабатывающее производство прекращают свое существование. Их отдельные островки сохраняются лишь на Северном Кавказе и, возможно, во Внутривосточном регионе.

В соответствии с изложенной культурно-исторической схемой (Рис. 1), приводимый далее материал подразделен на шесть серий, а именно (Рис.2):

1. Волго-Уральская серия – соотносится с временем становления расцвета Волго-Уральского очага культурогенеза. Территориально серпы этой серии распространены от Казахстана до Правобережной Украины. Отдельные их экземпляры достигают Енисея, а на западе – Карпат и Нижнего Дуная. Эта серия в свою очередь подразделена на две подгруппы – Уральскую и Волго-Уральскую. В каждую из них включены типы серпов, для которых можно предполагать прямую генетическую преемственность. В хронологическом отношении они охватывают первый-четвертый периоды (Рис.2).

2. Северо-Кавказская (Кубанская) серия. Включает в себя шесть типов серпов, описанных в хронологической последовательности. Все они являются продуктами деятельности так называемого Прикубанского очага металлургии и металлообработки. Основная масса

их находок сосредоточена в бассейне р. Кубань, хотя в своем территориальном распространении эти изделия достигают Нижнего Подонья, Крыма, Северного и даже Западного Причерноморья (Constanța). В хронологическом отношении эта серия охватывает второй-пятый периоды нашей схемы (Рис.2).

3. Прикарпатско-Трансильванская серия. Объединяет в себе типы серпов, связанные с деятельностью Ноуа-Сабатиновского очага металлообработки. Она включает в себя две относительно самостоятельные, генетически взаимосвязанные группы – Восточно-Карпатскую и Трансильванскую. Первая группа связывается с очагами металлопроизводства, действовавшими в Восточно-Прикарпатской части ареала культуры Ноуа. Вторая группа, не включенная в наш каталог, связывается с очагами металлопроизводства трансильванской части ареала культуры Ноуа (Юго-Восточная и Центральная Трансильвания). Территориально серпы этой серии распространяются на востоке до Среднего Днестра и Северского Донца, на юге – до Балкан и на западе – до Словакии и Югославии. Хронологически серпы этой серии приходятся главным образом на четвертый и отчасти пятый периоды (Рис.2).

4. Нижнедунайская серия. Объединяет два разновременных типа серпов, генетически взаимосвязанных между собой, связанных с очагами металлопроизводства Северных Балкан и Нижнего Подунавья. Территориально они встречаются на севере до Поднепровья, а на

юге – до Южной Фракии. Их производство и бытование приходится главным образом на третий, четвертый и начало пятого периода нашей схемы (Рис.2).

5. Верхне-Тисская (Венгерская) серия. Включает в себя разновременные серпы с кнопкой. В разных периодах они являются продуктом разных центров и очагов металлопроизводства Среднего Подунавья – Карпатского бассейна и Восточного Прикарпатья. Серпы этой серии получили исключительно широкое распространение как в Центральной Европе, так и на востоке до Днестра. Они имеют широкий диапазон бытования, исходные формы появляются в Трансильвании еще в период ВА2, но в Восточном Прикарпатье аналогичные серпы свойственны только для пятого периода (Табл. 2).

6. Средне-Дунайская серия. Объединяет серпы, первоначальное производство которых связывается с раннегалльским мощным центром металлообработки, расположенном южнее озера Балатон (Юго-Западная Венгрия, Северная Хорватия и Воеводина). Впоследствии эти серпы распространяются по всей Центральной Европе, а на востоке широко внедряются в металлообрабатывающие центры и очаги Трансильвании и Восточного Прикарпатья; отдельные их экземпляры достигают Днестра и даже бассейна Северского Донца. Хронологически их бытование приходится на конец четвертого и преимущественно пятый периоды (Рис.2).

2. Комментарии к культурно-хронологической схеме

Наша работа снабжена сводной хронологической таблицей, в которой приведены данные по 17 основным географическим регионам от Урала до Средней Европы (Рис.1). Для большинства этих регионов использованы традиционные хронологические схемы абсолютной и относительной датировки. Для примера укажем регионы Средней Европы (хронология P.Reinecke – M.Müller-Karpe), Трансильвании (горизонты кладов по W.A.v.Brunn, M.Petrescu-Dîmbovița), Северному Причерноморью (А.И.Тереножкин и др.). Но в ряде случаев мы сталкиваемся с проблемами, которые в современной науке еще не решены. Речь идет, например, об относительной хронологии культур Среднего, Нижнего Поволжья и Среднего Подонья. Для этих регионов ряд периодов выявлены еще чрезвычайно слабо или же совсем не обеспечены материалами. В этих случаях в соответствующих ячейках таблицы проставлены вопросительные знаки. Иногда также возникали затруднения с определением границ регионов. В этих случаях предполагаемая граница обозначена волнистой линией. В каждом вертикальном столбце таблицы проставлены наименования основных культур в их хроно-

логической последовательности, а также ключевые комплексы металлических изделий (в основном клады). Что касается абсолютных дат, то при их определении применялся комплексный подход. Радиоуглеродные калиброванные даты соотносились с данными по относительной хронологии и, в известной мере, уточнялись с помощью обычной методики синхронизации культур на различных территориях. Так, например, при датировке памятников культур Синташта и Петровка принималась во внимание их синхронизация с поздними памятниками культуры многоваликовой керамики и ранними фазами развития культуры Monteoru (IC4). Если оказывалось, что радиоуглеродные даты перечисленных культур в основном совпадают, то эти даты принимались за основу. В результате этого анализа памятники первого периода нашей схемы датированы временем 2000-1600 до н.э. Хотя это расходится с традиционной хронологией, мы убеждены, что наши определения все же стоят ближе к истине.

В целом, наибольшие затруднения возникли в определении абсолютной датировки. Очень часто мы сталкивались с нехваткой точных определенных хронологических данных.

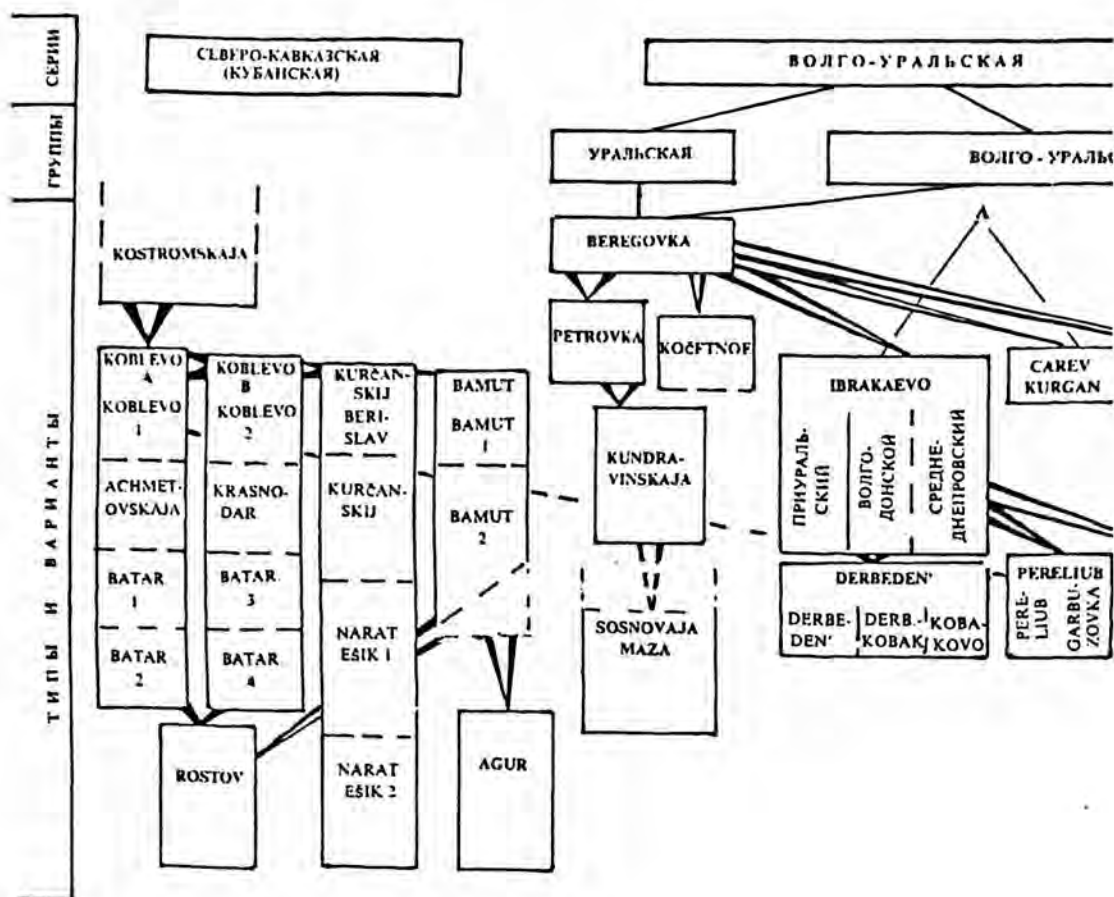


Рис. 2. Принципиальная схема классификации серпов Восточной Европы.

Fig. 2. The Principal Classification Scheme of the Sickles of Late Bronze Epoch of East Europe.

Поэтому зачастую нам приходилось руководствоваться общими культурно-историческими соображениями, изложенными в начале этого раздела. Поэтому нашу хронологическую схему предлагаем как рабочий вариант. В дальней-

шем она, несомненно, потребует уточнений и корректировок. В следующих томах задуманной нами серии мы надеемся привести более детальное обоснование этой схемы и внести в нее необходимые поправки.

3. Принципы классификации и описания материалов

В основу классификации и описания серпов юга Восточной Европы положен принцип трехчленной иерархии (Рис.2), соответствующих определенным наблюдаемым или, точнее, выявляемым в процессе исследования, разнородным культурным явлениям.

Низшее иерархическое звено в нашей классификации составляет тип или вариант, а высшее – серия. Эти звенья являются обязательными, ибо тип выступает в качестве исходного элемента структуры, а серия – в качестве самой структуры. Второе звено в этой иерархии составляет группа. Группа носит промежуточный характер, так как по отношению к серии она выступает в качестве относительно самостоятельной подструктуры и, соответственно, ее наличие не обязательно.

Тип воспринимается нами как совокупность изделий, характеризующихся устойчивым сочетанием морфологических, метрических и технологических признаков и строго определенными пространственно-временными параметрами. Между тем, как хорошо известно из практики, для выделения типа зачастую достаточно и одного-двух признаков, причем в каждом конкретном случае это могут быть признаки разного по сути свойства: качественные или метрические. Поэтому обоснование каждого из выделенных нами типов будет дано по ходу последующего описания материалов. Состоятельность каждого из выделенных типов верифицируется путем определения его пространственно-временных параметров, которые должны обнаружить качественные различия от

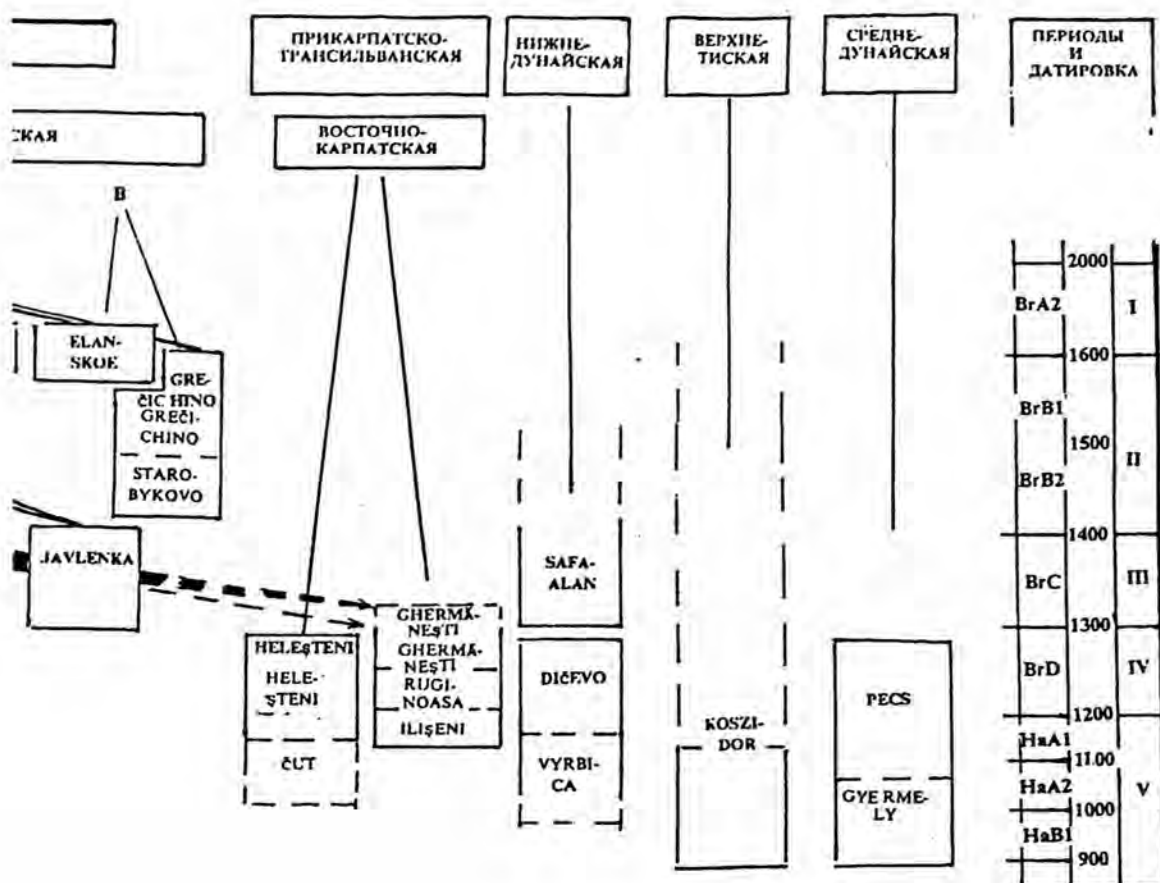


Рис. 2 (продолжение)

пространственных и/или временных параметров любого из иных сопоставляемых типов. Кроме того, принималась во внимание культурная принадлежность типа как существенный верификационный критерий

Важно обратить внимание на соотношение понятий «тип» и «вариант». Дело в том, что в одних случаях вариант, независимо от уровня качественных различий, не обнаруживает собственных пространственно-временных характеристик, и в таких случаях его выделение носит чисто констатационный характер. В иных же случаях вариант может обнаруживать собственные специфичные пространственно-временные характеристики, и в таком случае он может быть интерпретирован в качестве самостоятельного, равнозначного в таксономическом отношении типу, структурного подразделения. Подобные неопределенности в разграничении уровня тип/вариант зачастую вызваны или количественной ограниченностью исследуемой выборки, или же, чаще всего, недостаточной разработанностью периодизации культурного контекста, исключающего возможность верификации хронологических параметров, варьирующих признаков.

Итак, тип как исходная структурная единица дискретен, имеет специфичные качественные и пространственно-временные характеристики, культурно детерминирован или, точнее, сцентрирован на одну определенную культуру, и его возникновение, первоначальное производство строго соотносится с определенным очагом металлопроизводства. Однако, все эти неоспоримые обстоятельства носят относительный характер, ибо, как выясняется, тип металлических изделий, как любой иной феномен культуры, в своем пространственно-временном развитии может испытывать постепенно возрастающие или скачкообразные трансформации или модификации, вызванные определенными культурногенетическими процессами и сопровождающиеся качественными изменениями самого исходного типа, сменой изначально данного культурного контекста и первоначально свойственного ему очага металлопроизводства (Бочкарев 1994: 68 и след., Дергачев 1997: 43 и след.).

Одно из следствий этого процесса – возникновение типологических серий или, иначе говоря, типологических рядов, состоящих из нескольких относительно самостоятельных типов,

один из которых составляет исходное звено, а остальные – его последующие модификации. Иными словами, каждая из таких типологических серий в структурном отношении образует единое целое, состоящее из прямо или опосредованно взаимосвязанных элементов, которые, по сути, представляют лишь временное качественно различное состояние этого единства, более или менее развернутого во времени и в пространстве. На практике это единство обычно выражается как сходство типов по основным наиболее существенным для них морфологическим и технико-технологическим признакам, отражающим определенную непрерывно развивающуюся традицию.

Серия может обладать как простой – линейной, так и сложной – ветвевой структурой. В первом случае она обычно развернута по вертикали, когда все ее составляющие типы представляют разновременные качественные состояния одной и той же традиции. Во втором случае она обнаруживает относительно самостоятельные подструктуры – группы или подгруппы, которые, отпочковавшись от единого исходного звена, в дальнейшем развивают единожды выработанные традиции самостоятельно, но на разных территориях и достаточно часто – уже в разных культурных контекстах.

При таком подходе серия более всего соотносится с основными культурно-генетическими центрами, развитие которых имело эпохальный характер, демонстрируя в таксономическом отношении максимально наблюдаемые хронологические и/или пространственные лимиты развития единой в основе своеобразной культурной традиции.

Таковы основные принципы, которыми мы руководствовались при подготовке работы. Они вытекают из предварительного анализа и осмысления принципиально новых открытий последних 10-15 лет. Однако, как следует из собственного опыта, дальнейшая детализация затронутых вопросов существенным образом ограничивается чрезвычайно низким уровнем разработанности источниковедческой базы и, в особенности, комплекса археологических источников, связанных с процессом металлопроизводства и реализации его продуктов. Это обстоятельство тем более важно, что, как уже хорошо известно, реализация процесса металлопроизводства со всеми его составляющими по сути своей и выступает в качестве главного фактора, стимулирующего и детерминирующего процесс культурогенеза. Ибо, как показывает анализ, обладание источниками металлов, выработка новых технологий и эффективных орудий труда, оружия или престижных изделий, их накопление и перераспределение, как правило, выступают в роли доминант, определяющих направления расселения древних обществ,

их взаимодействие с теми или иными родственными или инокультурными образованиями и, в конечном счете, опережающий культурный, экономический и социальный уровень развития носителей этого процесса.

Все это в совокупности и предопределило решимость авторов, по мере возможностей, восполнить один из наиболее ощутимых пробелов в источниковедческой базе эпохи бронзы и подготовить предложенную серию работ сводного характера, посвященных разнообразным функциональным изделиям, связанным с процессом металлопроизводства, применительно к обширным просторам юга Восточной Европы.

Что касается описания и представления самих материалов. Как следует из выше изложенного, описанные материалы сгруппированы иерархически по сериям, группам, типам и/или вариантам. Внутри типа или значимых вариантов перечисление соответствующих местонахождений серпов дано в алфавитной последовательности. Поскольку каталог включает материалы с территории разных государств, во избежание возможных разночтений и в целях унификации сводных справочных разделов, все русские названия местонахождений даны в латинице по правилам центральноевропейской (немецкой) транслитерации. Вслед за транскрибированным названием следует его русское оригинальное правописание. А в случае румынских местонахождений вслед за оригинальным правописанием следует транслитерация на русском языке. Далее, вслед за названием местонахождения расшифровывается район, область / край и (в сокращенном виде) страна. Принятые сокращения в названиях стран расшифрованы в справочных разделах. Затем, в скобках, указаны карты с квадратами локализации соответствующего местонахождения. Из-за чрезвычайной многочисленности местонахождений их локализация дана на двух разных картах. Карта 1 включает локализацию комплексных, коллективных местонахождений, т.е. включающих два или более серпа. Эти местонахождения даны на карте в аббревиатурах. Расшифровка этих аббревиатур и соответствующих им номеров находок расшифрованы в справочных разделах работы. На Карте 2 нанесены местонахождения единичных находок, номера которых соответствуют номерам местонахождений по текстовому своду.

Каждый из разделов свода начинается с обоснования и характеристики типа и, при наличии, его вариантов.

В описательной части даны краткое описание тех или иных индивидуальных черт конкретно взятого серпа, его состояние, размеры. По возможности приводится вес. Далее следует место хранения предмета и, при наличии, литературный источник.

Каждый из разделов завершается определением ареала распространения типа, его датировкой, уточнением культурной принадлежности и другие возможные аспекты.

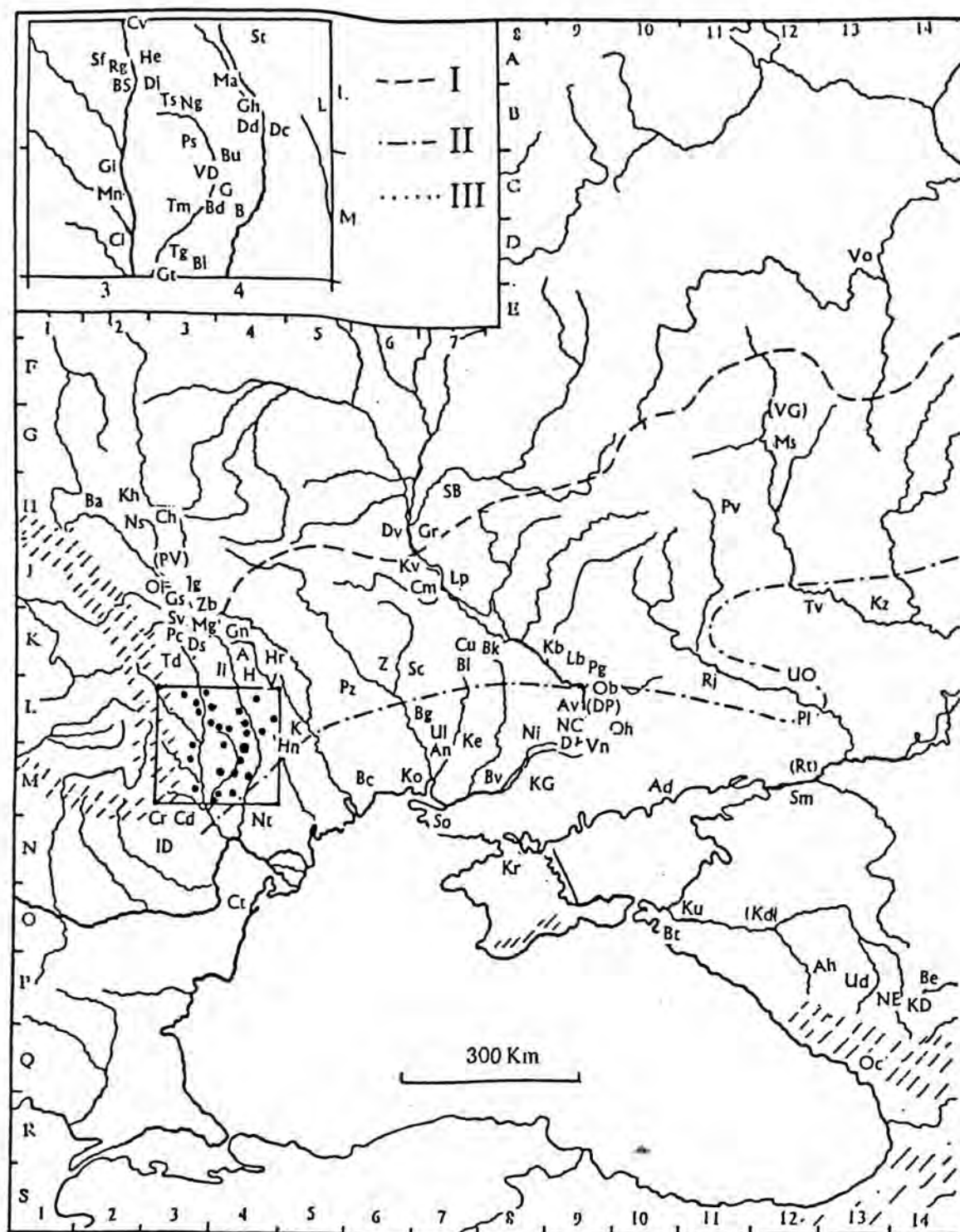
По нескольким причинам в данной работе мы не учитываем результаты спектрального анализа серпов. Во-первых, их

сравнительно мало. Кроме того, они выполнены в разных лабораториях по разной методике и зачастую трудно сопоставимы. Во-вторых, многие из этих анализов сделаны давно, еще в 60-70-х годах и определенно требуют уточнения исходя из современного уровня науки.

СПИСОК МЕСТОНАХОЖДЕНИЙ НА КАРТЕ 1

(в квадратных скобках указаны квадраты местонахождений на карте)

- A. = Alexăndreni/Алексэндрень [K4] 1081-1084
 Ab. = Abzakovo/Абзаково [E 23] 28, 87-97
 Ad. = Androvo/Андрово [M 10] 1202-1204
 Ah. = Achmetovskaja/Ахметовская [P 12, 13] 547, 548, 555, 562-564, 583, 694, 699, 755-763
 An. = Antonovka/Антоновка [M 7] 829-839, 906-919, 1022-1024, 1085-1142, 1404
 Ar. = Arkaim/Аркаим [E 24] 29-33, 83, 84
 Av. = Avraamovka/Авраамовка [L 9] 522, 785-795, 1143
 B. = Bozia Nouă/Бозия Ноуэ [M 4] 843-845
 Ba. = Băliči/Баличи [H 2] 1311, 1312
 Bc. = Becilovo/Бецилово [M 6] 840, 922-924, 1145
 Bd. = Bîrlad/Бырлад I-II [M 4] 797, 841
 Be. = Bekeševskaja/Бекешевская [P 14] 744-746
 Bg. = Bugskoe/Бугское IV [L 6, 7] 1031-1034, 1146, 1221-1223
 Bh. = Bachči/Бахчи [E 21, 22] 211-218, 251
 Bi. = Băleni/Бэлень [M 4] 920, 921, 1025, 1026
 Bk. = Borodaevka/Бородаевка [K 7, 8] 253-255
 Bl. = Balašovka/Балашовка [K 7] 575, 576, 718
 Bm. = Bămut/Бамут [Q 16] 719, 725
 Bn. = «Buguruslan/Бугуруслан» – музей [EF 19] 221-226, 256, 257
 Br. = Beregovka/Береговка I [E22] 2-4, 37
 Bs. = Balanbaš/Баланбаш [DE 22] 1, 34
 BS. = Bozienii de Sus/Бозиений де Сус [L 3] 798, 1029, 1030
 Bt. = Batareika/Батарейка [O 10] 402, 549, 550, 556-559, 565, 566, 700-703, 708-714, 765, 766
 Bu. = Budești/Будешть [M 4] 846-848
 Bv. = Berislav/Берислав [M 8] 577-580, 584, 585, 726, 727
 Cd. = Cîndești/Кындешть I-III [MN 3] 933, 934, (II-1035), (III-1209A), 1224
 CG. = Chutor Gornui/Хутор Горный [F 22] 525-531
 Ci. = Ciorani/Чорань [M 3] 926-932, 1147
 CK. = Carev Kurgan/Царев Курган [E 18, 19] 508-510
 Cm. = Chmel'na/Хмельна I-II [J 7] 1315, 1316
 Cr. = Coroteni/Коротень [MN 3] 1225, 1226
 Cl. = Constanța-Palas/Констанца-Палас [O4] 586, 587
 Cv. = Crivești/Кривешть [L 3] 799, 1036, 1037
 Ch. = «Čechi/Чехи» [H 3] 1314, 1423
 Cu. = Čut/Чут – река [K 7] 1205, 1206
 D. = «Dneprostroi/Днепрострой» [L 9] 1207, 1208
 Dc. = Dansu/Данку [L 4] 850, 851, 937, 938, 1227-1281
 Dd. = Duda/Дуда [L 4] 943, 944, 1043, 1149
 Dj. = Doljești/Должешть [L 3] 940-942, 1038-1041
 (DP) «Dneprovskii/Днепровские» пороги I-II [L 9] 435, 540
 Dr. = Derbeden'/Дербедень [D 19] 405-410
 Ds. = Derska/Дерска [K 3] 800
 Dv. = Derevjannoe/Деревянное [H 6] 461-464
 Er. = Erykla/Ерыкла [D 18] 6, 41-43, 229, 260
 G. = Ghermănești-Banca/Гермэнешть-Банка [M 4] 949-952
 Gh. = Ghermănești/Гермэнешть [L 4] 801-804, 945-948, 1044, 1150-1152
 Gi. = Gioseni/Жиосень [M 3] 953-956, 1405
 Gn. = Grinăuți/Гринэуць [K 4] 1193, 1194
 Gr. = Golourov/Голоуров [H 7] 465
 Gs. = Gruška/Грушка [J 3] 1319-1344, 1406, 1407
 Gt. = Gîrbovăt/Гырбовэц I-II [M 3, 4] 1045, 1430
 H. = Horodiște/Хородиште [KL 4] 1195, 1196
 He. = Heleșteni/Хелештень [L 3] 854, 855, 957-960, 1156-1159
 Hn. = Hansca/Ханска [LM 4, 5] 1154, 1155
 Hr. = Hristici/Христич [K 4, 5] 1160-1162
 ID. = Izvorul Dulce/Изворул Дулче [N 3] 1163, 1164
 Ii. = Ilișeni/Илишень [K 4] 961-982, 1346-1349, 1431
 Il. = Il'derjakovo/Ильдеряково [C 19] 304, 305
 Ir. = Ibrakaevo/Ибракаево [D 22] 230-235
 Iu. = Iumakovo/Юмаково III [E22] 7-10
 Iv. = Ivanovka/Ивановка IV [F 20] 46, 47
 Ja. = Jakovka/Яковка I [F 18] 112-114
 Jg. = Jargorov/Яргоров [J 3] 1350-1373
 Jk. = Javlenka/Явленка I [A 29] 500
 K. = Kišinev/Кишинев [L 5] 1165, 1198, 1284-1286
 Kb. = Kobakovo/Кобаково [K 8] 439-444
 Kc. = Kulevči/Кулевчи III [D 25] 52, 53
 KD. = Kart-Džiurt/Карт Джюрт [P 14] 751-753
 Kd. = «Krasnodar/Краснодар» – музей [O 12] 551, 552, 569-574, 695, 704-706, 717, 767-778
 Ke. = Kozorezovo/Козорезово [L 7] 1287-1289
 KG. = Knjaze-Grigorovka/Князе-Григоровка [M 8] 983-989, 1046-1048
 Kh. = Krechov/Крехов [H 2] 1424, 1425, 1432
 Kl. = Kambulat/Камбулат II [B 24] 100, 101
 Kn. = Karmanovo/Карманово [C 20] 412-414
 Ko. = Koblevo/Коблево [M 6, 7] 542-546, 581, 687-690
 Kr. = Krylovka/Крыловка [N 8] 553, 560
 KS. = Kirpičnye Sarai/Кирпичные Сарай [E 18, 19] 14, 209, 210
 Ks. = Kundravinskaja/Кундравинская [C 24] 115-119
 Ku. = Kurčanskij/Курчанский [O 11] 588-593, 598, 735



Карт. 1. Комплексные и коллективные местонахождения серпов поздней бронзы Восточной Европы. Ландшафтные зоны: I – северная граница лесостепи; II – южная граница лесостепи; III – южная граница степи.

Map 1. The Site and Collective Finding Locations of the Late Bronze Sickles of East Europe.

Landscape zones: I – the northern border of the forest steppe; II – the southern border of the forest steppe; III – the southern border of the steppe.

Kv. = Kanev/Канев I-II [J 6, 7] 468, 1374

KZ. = Konezavod/Конезавод III [CD 26] 50, 51, 126

Kz. = Kazanskaja/Казанская [J 13] 262-266

L. = Lozova/Лозова [L 4] 856-859, 1166-1169

Lb. = Labojkovka/Лабойковка [K 9] 445-452

Lp. = Lepjava/Леплява I-III [J 7] 453, 1375, 1376

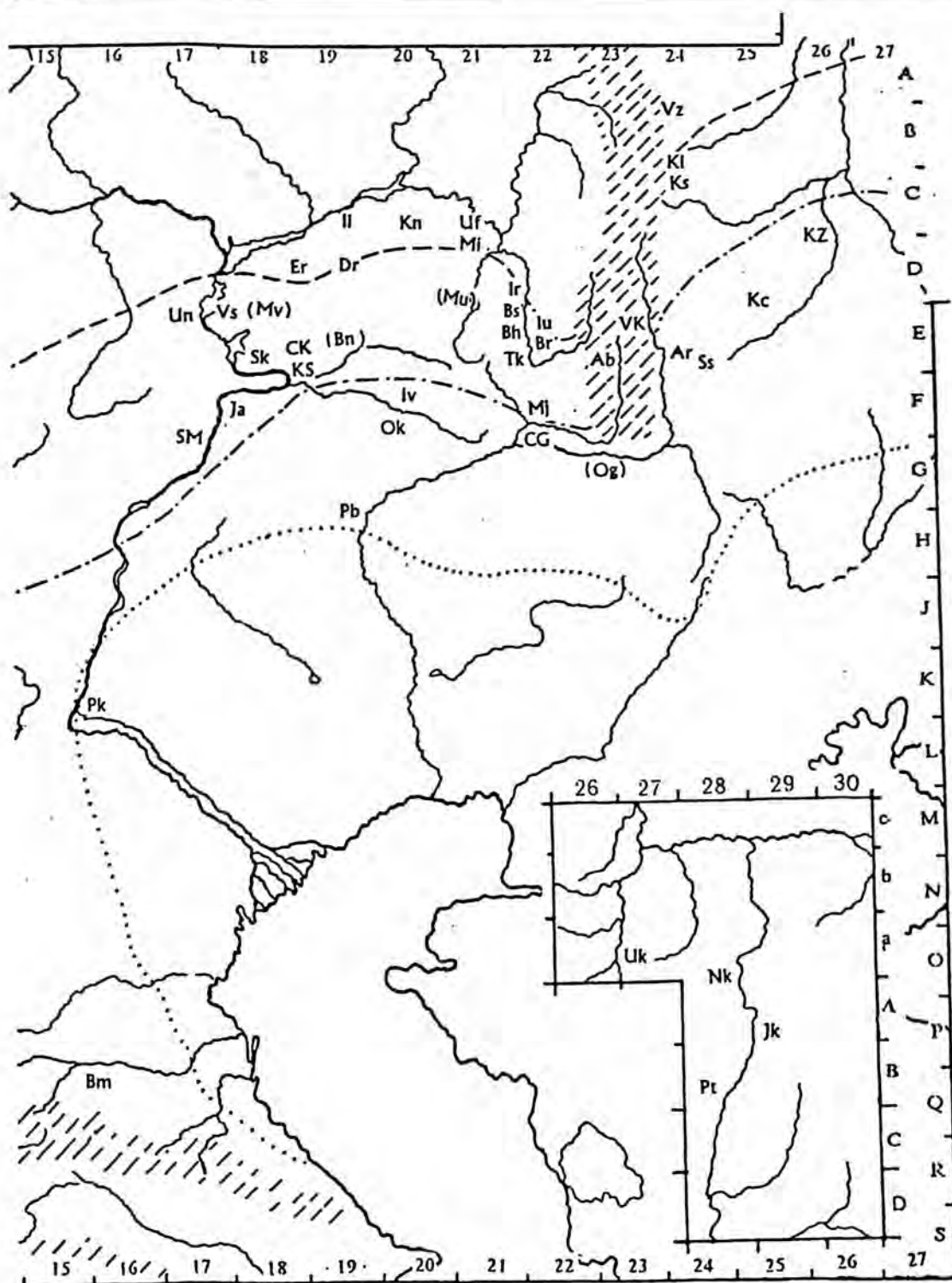
Ma. = Moşna/Мошна [L 4] 816, 861-863, 995-999

Mg. = Magala/Магала [K 3] 992, 993, 1377

Mi. = Milovka/Миловка [CD 21] 237, 238

Mj. = Maerskij/Маерский(Васильевка) [F 22] 269

Mn. = Mîndrişca/Мындришка [M 3] 806-815, 1050



Mv. = «Mordova/Мордова» – уезд Спасский [DE 18] 307-311

Ms. = Mosolovo/Мосолово [G 12] 328-385

Mu. = «Menzelinskij/Мензелинский» – бывш. уезд [D 21] 102-105

NC. = Nižnjaja Chortica/Нижняя Хортица [L 9] 454-456

NE. = Narat-Ešik/Нарат-Ешик [P 13, 14] 599-609, 616-652

Ng. = Negrești/Негрешть [L 4] 1000, 1291, 1292

Ni. = Nikopol'/Никополь II [L 8] 1051-1062, 1379-1381, 1409, 1410

Nk. = Novonikol'skoe/Новоникольское I [Aa 28] 56-59, 86, 127

Ns. = Nedilis'ka/Неділіська [H 2] 1378, 1426

Nt. = Novo-Trojanu/Ново-Трояны [NM 4] 864, 865, 1001-1003, 1171-1179, 1293

Ob. = Obuchovka/Обуховка I-II [KL 9] 272, 1382

Oc. = Očamčiri/Очамчири [Q 13] 731, 780, 781

Og. = «Orenburg/Оренбург» – бывш. губерн. [G 23/ 120-122

Oh. = Orechovo/Орехово [L 9, 10] 1004, 1294-1309

Ok. = Ovsjanki/Овсянки [F 20] 273, 274, 314, 470

Ol. = Olešov/Олешов [J 2, 3] 866-870

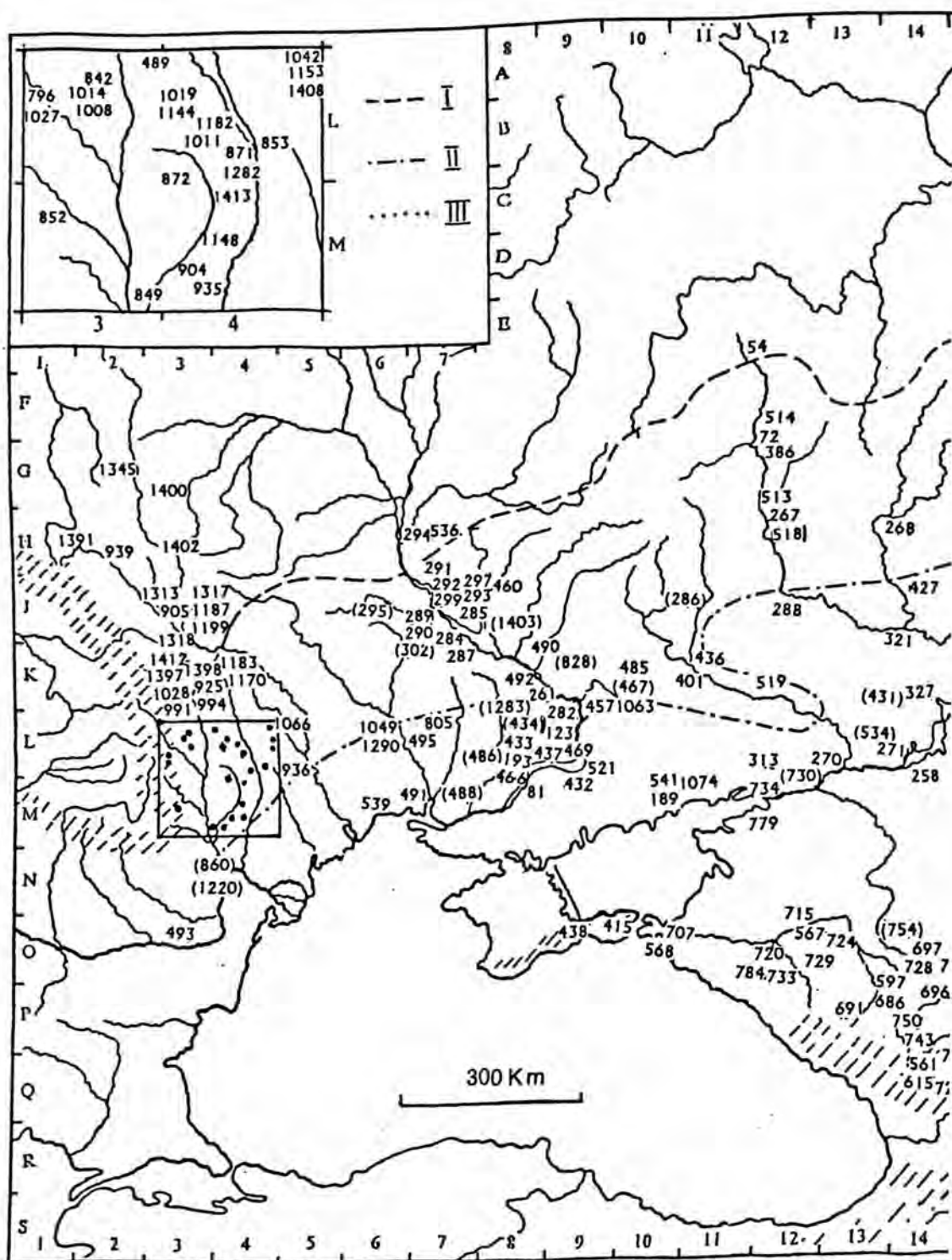
- Pb. = Pereliub/Перелюб [G 19] 471-484
 Pc. = Potičok/Потичок [K 3] 1387-1390
 Pg. = Podgorodnoe/Подгородное [K 9] 458, 459
 Pk. = Primorsk/Приморск [K 16] 421, 422
 Pl. = Proval'e/Провалье [L 12] 389-391
 Ps. = Poienеști/Пойенешть I [LM 4] 275, 296
 Pt. = Petrovka/Петровка II [B 28] 62-66, 177, 178
 (PV) = «Podnestrov'e/Поднестровье» Верхнее I-VII [J3] 817, 1005, 1383-1386, 1427
 Pv. = Pravoro/Праворот [H 11] 387, 388
 Pz. = Pužajkovo/Пужайково [L 5, 6] 1200, 1201
 Rg. = Ruginoasa/Ружиноаса [L 3] 873-887
 Rj. = Rajgorodka/Райгородка [K 11] 1006, 1007, 1064, 1065, 1180, 1181, 1411
 Rt. = «Rostov/Ростов»- музей [M 12] 554, 610-614, 653-685, 736-742, 782
 SB. = Staro-Bykovo/Старо-Быково [GH 7] 298, 523, 524
 Sk. = Sačkovo/Сачково [EF 18] 317, 318
 Sf. = Ștefan cel Mare/Штефан чел Маре [L 3] 890-892
 SM. = Sosnovaja Maza/Сосновая Маза [F 17] 129-175A, 179-187, 190A, 195-208
 Sm. = Samarskij/Самарский [M 12] 594, 698, 783
 So. = Solonec/Солонец [M 7] 1067-1070, 1184, 1185
 Ss. = Sintašta/Синташта I [E 24] 69, 70
 Ss. = Sintašta/Синташта II [E 24] 71, 128
 St. = Sinești/Сынешть [L 4] 888, 889
 Sv. = Stecevska/Стецевка I-II [K 3] 1186 (II-1392-1396)
 Šc. = Šcetkovo/Щетково-балка [K 6] 494, 1210-1219
 Td. = Todirești/Тодирешть [K 3] 893, 1015
 Tk. = Tiubjak/Тюбяк [E 22] 21, 22, 323, 537
 Tm. = Tomești/Томешть [M 4] 819-825, 894-903, 1016-1018, 1071-1073, 1188, 1399
 Ts. = Tansa/Танса [L 3, 4] 818, 1009, 1010
 Tv. = Tereškovo/Терешково [J 12, 13] 428-430
 Tg. = Țigănești/Циганешть [M 4] 1012, 1013, 1310
 Ud. = Udobnaja/Удобная I-VI [P 13] 582, 595, 596, 693, 721, 722
 Uf. = Ufa/Уфа [CD 21] 392-394
 Uk. = Uk/Ук III [a 27] 108-110
 Ul. = Ul'janovka/Ульяновка [L 7] 278, 324
 Un. = Ul'janovsk/Ульяновск [E 17] 426, 487, 506, 507
 UO. = Usovo Ozero/Усово Озеро [K 12] 395, 396
 V. = Vărvăreuca/Вэрвэреука [KL 4] 1189-1192
 VD. = Valea lui Dărie/Валя луй Дарие [M 4] 826, 827
 VG. = Voronež/Воронеж – ГРЭС [FG 12] 397, 398
 VK. = Verchne-Kizyl'skij/Верхне-Кизыльский [E 23, 24] 24-27, 80
 Vn. = Voznesenka/Вознесенка [L 9] 1080-?, 1197, 1209
 Vo. = Voituino/Воиутино [D 13] 243, 279, 280
 Vs. = Volostnikovka/Волостниковка [DE 17] 244-248, 517-?
 Vz. = Voznesenskoe/Вознесенское [B 24] 191, 192
 Ž. = Žuravlinka/Журавлинка [K 6] 1020, 1021, 1075-1079
 Žb. = Žabokruki/Жабокруки [J 3] 1401, 1414-1422, 1428, 1429, 1433-1436

СПИСОК МЕСТОНАХОЖДЕНИЙ НА КАРТЕ 2

(в квадратных скобках указаны квадраты местонахождений на карте)

5. Beregovka/Береговка II [E22]
11. Iumakovo/Юмаково IV [E22]
12. Камышное/Камышное II [C 26]
13. «Kazanskaja/Казанская» – быв. губ. [D19]
15. Kotlovskoe/Котловское [C 19]
16. Krasnyj Jar/Красный Яр [E 22]
17. Kulevci/Кулевчи II [D 25]
18. Malo-Kizyl'skij/Мало-Кизыльский [E 23]
19. Siukeevo/Сюкеево/D 17]
20. Starye Jabalakly/Старые Ябалаклы [D 21]
23. Turbino/Турбино [B 22]
35. Barkovskoe/Барковское [F 15]
36. Bektenez/Bektenez [BC 28]
38. Biljarsk/Биллярск I [D 19]
39. Bogoliubovo/Боголюбово I [AB 28]
40. Eluzan'/Елузань [F 16]
44. Gryzanovo/Грызаново [B 26]
45. Il'inka/Ильинка [E 18, 19]
48. Kamennyj Ambar/Каменный Амбар V [D 25]
49. Kinzerskoe/Кинзерское [C 25]
54. Mel'gunovo/Мельгуново III [E 12]
55. Novolipovka/Новолиповка [H 16]
60. Novo-Pokrovka/Ново-Покровка [G 17]
61. Pavlovskaja/Павловская [FG 22]
67. Semiozernoe/Семиозерное [D 26]
68. Sineglazovo/Синеглазово [EF 24, 25]
72. Sokol'skoe/Сокольское [G 12]
73. Staraja Jablonovka/Старая Яблоновка [F 17]
74. Starikovo/Стариново I [B 24]
75. Tanalyskij/Таналынский прииск [G 24]
76. Tulajkin/Тулайкин аул [FG 24]
77. «Ufa/Уфа» – музей [CD 22]
78. Uškatty/Ушкатты [F 24]
79. Varakasovo/Варакасово [A 26]
81. Verchnij Rogasik/Верхний Рогачик [M 8]
82. Zobovo/Зобово [F 22]
85. Kočetnoe/Кочетное [H 16]
98. «Čeljabinskaja/Челябинская» – обл. [C 24]
99. Černjaki/Черняки III [B 24, 25]
106. Starikovo/Стариново II/B 25]
107. «Spasskij/Спасский» – бывш. уезд [D 18]
111. Vysokaja Griva/Высокая Грива [A 26, 27]
123. Vovnigi/Вовниги [L 9]
124. Alekseevka/Алексеевка [C 26]
125. Jazevo/Язево [B 26]
176. Staro-Kumljanskoe/Старо-Кумлянское [D 24]
188. Elanskij/Еланский-ручей [G 16]
189. Eliseeviči/Елисеевичи [M 10, 11]
190. Jagodnoe/Ягодное [E 18]
193. Nikopol'/Никополь I [L 8]
194. Pavlovka/Павловка [GH 27, 28]
219. Bakaly/Бакалы [CD 20]

220. «Baškiriја/Башкирия» [F 23]
227. Elabuga/Елабуга I-II [C 19]
228. Eri/Ери III [F 21]
236. «Kujbyševskaja/Куйбышевская» – обл. [F 18]
239. Novyj Chutor/Новый Хутор [C 19,20]
240. Pesčanoje/Песчаное [A 24]
241. «Priural'e/Приуралье» [D 21]
242. Tatarskij Šugan/Татарский Шуган [C 19, 20]
249. Zelenovka/Зеленовка [E 18]
250. Abramovskoe/Абрамовское [Карт.2: EF 17,18]
252. Bol'saja Černigovka/Большая Черниговка [G 19]
258. «Cimljanskaja/Цимлянская» ГЭС [M 14]
259. Devičij Gorodok/Девичий Городок [D 18]
261. Kamenskoe/Каменское [K 8,9]
267. Kostenki/Костенки I [H 12]
268. Krasivaja/Красивая [H 14]
270. Nižnekundriučenskaja/Нижнекундрюченская [L 13]
271. Nižne-Kurmojarskaja/Нижне-Курмоярская [L 14]
276. Pomaеvo/Помаево [E 17]
277. Ternovka/Терновка [FG 17]
281. «Vol'skij/Вольский» – район [G 17]
282. Vovnigi/Вовниги (Skala Didenko/Скала Диденко) [L 9]
283. Неизвестного происхождения – Rus. [D 18]
284. Čараevka/Чапаевка [J 7]
285. Červonochižency/Червонохиженцы [J 7,8]
286. «Char'kov/Харьков» – музей [J 11]
287. Golovatino/Головатино [K 7]
288. Konstantinovka/Константиновка [J 12]
289. Korsun'-Ševcenkovskij/Корсунь-Шевченковский [J 7]
290. Kozin/Козин [J 7]
- 291-292. Kozincy/Козинцы I-II [HJ 7]
293. Lipovskoe/Липовское [J 7,8]
294. Oster/Остер [H 6,7]
295. «Podneprov'e/Поднепровье» [J 6]
297. Samovicy/Самовицы [J 7, 8]
299. Viuncy/Вюнцы [J 7]
300. Verchnee Al'keevе/Верхнее Алькеево [D 18]
301. Abassovo/Абассово [D 17]
302. «Čerkassy/Черкассы» – быв.уезд [K 7]
303. «Civil'skij/Цивильский» – быв.уезд [DE 17]
306. Komarovka/Комаровка [F 18]
312. Moskovka/Московка [D 20]
313. Nižnee/Нижнее III [L 13]
315. «Roždestvenskoe/Рождественское» – быв. Самарская губ. [E 18, 19]
316. Sabančeevo/Сабанчеево [E 16]
321. Savel'evsk/Савельевск [K 14]
- 319-320. «Samara/Самара» – I-II – быв. губерн. [F 19]
322. Tetiuškij kanton/Тетюшский кантон [D 17]
325. Varlamov/Варламов I [K 15]
326. Verchne-Tavlykaеvo/Верхне-Тавлыкаево [E 23]
327. «Vojsko Donskoe/Войско Донское» I [L,K 13, 14]
386. Borovskoe/Боровское [G 12]
399. Aitugan/Аитуган [E 21,22]
400. Aleksaškino/Алексашино [G 17, 18]
401. Bannoe Ozero/Банное Озеро [K 11]
403. Batrak/Батрак [C 20]
404. «Čistopol'/Чистополь» [D 19]
411. Grjaznucha/Грязнуха [D 18]
415. Kerč'/Керчь [O 10]
416. Kolbinskij Chrebet/Колбинский Хребет I [AB 29, 30]
417. Kosye Loski/Косые Лоски [B 27]
418. «Minusinsk/Минусинск» [BC 27]
419. Nižne-Ibrakaеvo/Нижне-Ибракаево [C 20]
420. Omarskij Počinok/Омарский Починок [C 18]
423. Sary-Ozek/Сары-Озек [B 30]
- 424-425. Stepnjak/Степняк I-II [C 30]
427. Kolotaev/Колотаев [J 14]
431. «Vojsko Donskoe/Войско Донское» II [L,K 13, 14]
432. Blagoveščanka/Благовещанка [M 9]
433. Borisovka/Борисовка [L 8]
434. «Cherson/Херсон» I – быв. губерн. [L 8]
436. Il'ičovka/Ильичовка [K11]
437. Kapulovka/Капуловка I [L 8]
438. Kirovo/Кирово [O 9]
457. Petrovo-Svistunovo/Петрово-Свистуново [L 9]
460. Bereznjaki/Березняки [J 8]
466. Kapulovka/Капуловка II [M 8]
467. «Ekaterinoslavskaja/Екатеринославская» I – быв. губ. [K 10]
469. Korničicha/Корничиха [L 9]
485. Varvarovka/Варваровка [K 10]
486. «Blumenfel'd/Блюменфельд» [L 8]
488. «Cherson/Херсон» II – быв. губерн. [M 7]
489. Deleni/Делень [L 3]
490. Garbuzovka/Гарбузовка [K 8,9]
491. Jablonja/Яблоня [M 6]
492. Majačka/Маячка [K 8]
493. Odāile-Podari/Одэиле-Подарь [O 3]
495. Kremenčug/Кременчуг [L 7]
496. Belaja Vološka/Белая Волошка [D 17]
497. Čeremchovij Kust/Черемховый Куст [AB 26]
498. Česnokovskaja Rašnja/Чесноковская Пашня [E 25]
499. Iukalikulevo/Юкаликулево [CD 22, 23]
501. Kolbinskij Chrebet/Колбинский Хребет II [B 30]
502. Koroblevo/Короблево [A 24, 25]
503. Nikol'skoe/Никольское I [D 30]
504. Osipovka/Осиповка [BC 24]
505. Неизвестного происхождения – Rus. [C 19]
511. «Volgograd/Волгоград» – музей [K 15]
512. Elanskoe/Еланское [H 16]
513. Kostenki/Костенки II [H 12]
514. Lipeck/Липецк [F 12]
515. Metev Tomak/Метев Томак [E 21, 22]
516. Utevka/Утевка VI [F 19]
518. «Voronež/Воронеж» – быв. губ. [H 12]
519. Čern/Черн I [K 12]
520. Grečichino/Гречихино [G 17, 18]
521. Novaja Chortica/Новая Хортица [M 9,10]
532. «Donskaja/Донская» [L 15]
533. Sadčikovskij/Садчиковский [D 26]
534. «Rostov/Ростов» – обл. [L 13]
535. Sargary/Саргары [C 29]
536. Smjačka/Смячка [H 7]
538. Неизвестного происхождения – Rus. [F 22]



Карт. 2. Местонахождения единичных находок серпов поздней бронзы Восточной Европы. Ландшафтные зоны: I – северная граница лесостепи; II – южная граница лесостепи; III – южная граница степи.

Map 2. The locations of the single findings of the Late Bronze Sickles of East Europe.

Landscape zones: I – the northern border of the forest steppe; II – the southern border of the forest steppe; III – the southern border of the steppe.

539. Ćemomorka/Черноморка [M 6]

541. Marinovka/Мариновка [M 10]

561. Ušguli/Ушгули I [Q 14]

567. Ćešcho/Чешхо [O 12]

568. Gelendžik/Геленджик [O 10]

597. Indyš/Индыш [P 13,14]

615. Ćuberi/Чубери [Q 14]

686. Učkulon/Учкулон [P 13, 14]

691. Majak/Маяк [P 13]

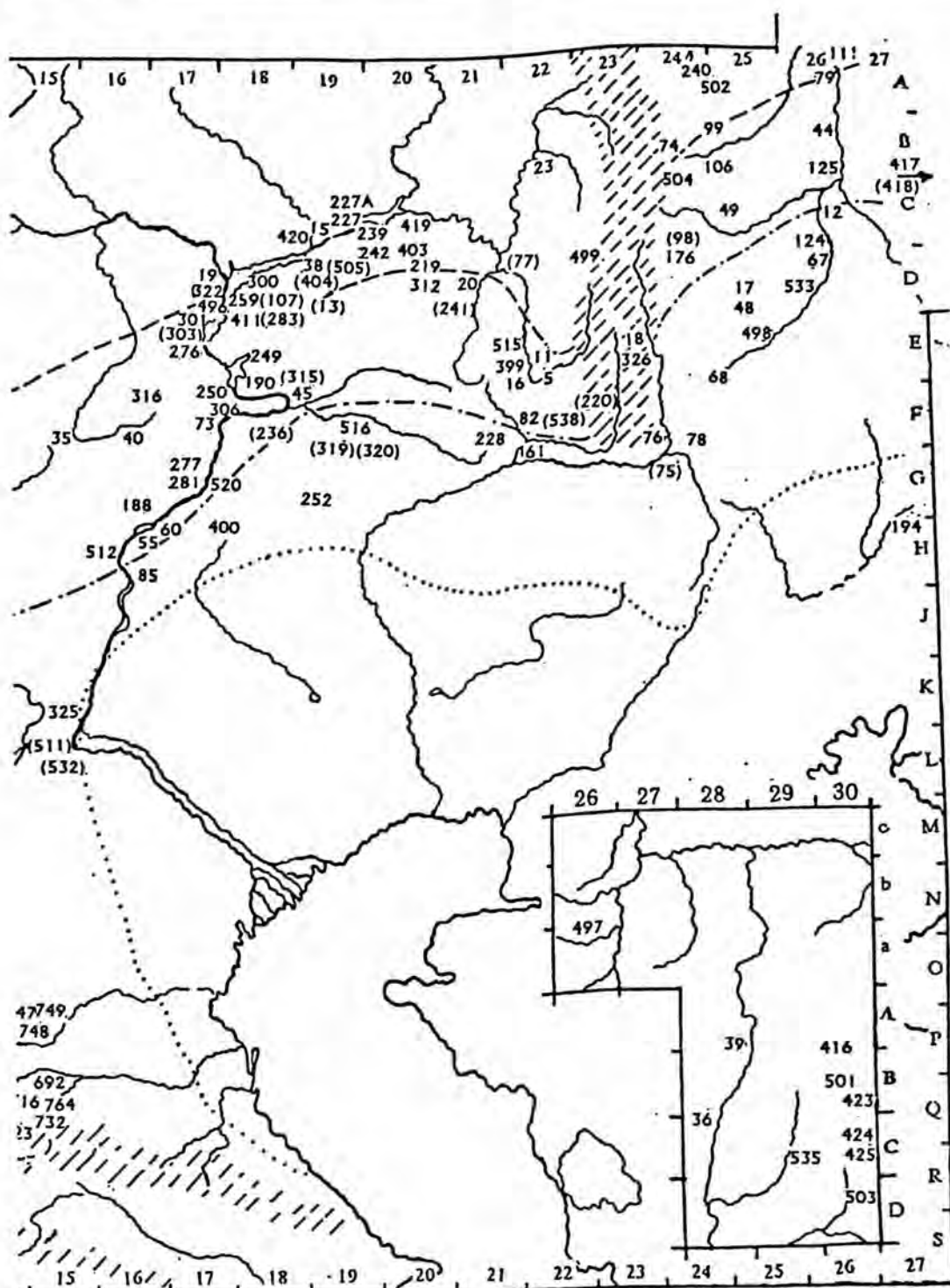
692. Novo-Ivanovka/Ново-Ивановка [P 15]

696. Pjatigorsk/Пятигорск [P 14, 15]

697. Ptič'e/Птичье [O 14]

707. Vestnik/Вестник [O 10,11]

715. Beljaevskij/Беляевский [O 12]



716. Galat/Галат [Q 14,15]
 720. Taujchabl'/Тауйхабль I [O 12]
 723. Ušguli/Ушгули II [Q 14]
 724. Vol'nyj/Вольный [O 13]
 728. Eškakon/Ешкакон [O 14]
 729. Krasnogvardejskoe/Красногвардейское [O 12, 13]
 730. «Novočerkassk/Новочеркасск» – музей [M 12, 13]
 732. Zmejskoe/Змейское [Q 15]
 733. Andriukovskaja/Андрюковская [P 12]
 734. Kobjakovo/Кобяково [M 12]
 743. Agur/Агур [P14]

747. Borgustanskaja/Боргустанская [O 14, 15]
 748,749. Вук/Бык – гора I-II [O, P 15]
 750. Kardonikskaja/Кардоникская [P 14]
 754. Неизвестного происхождения: Ставрополь – музей [O 14]
 764. Ajlama/Айлама [Q 15]
 779. Mašino/Машино [M 12]
 784. Taujchabl'/Тауйхабль II [PO 11,12]
 796. Bicaz/Биказ [L 3]
 805. Maloe Bratskoe/Малое Братское [L 7]
 828. Неизвестного происхождения: Поднепровье Среднее I [K 9]
 842. Boureni/Боурень [L 3]

849. Ciurești/Чурешть [М 3]
 852. Dărmănești/Дэрмэнешть [М 3]
 853. Grozăști/Грозэшь [L 4]
 860. «Moldova/Молдова» [N 4]
 871. Pîhnești/Пыхнешть [L 14]
 872. Poieniști/Пойенешть II [LM 4]
 904. Trestiana/Трестиана [М 4]
 905. Zaleșci/Залещики [J 3]
 925. Broscăuți/Броскэуць [K 3,4]
 935. Cîrja/Кыржа [М 4]
 936. Cojușna/Кожушна [L5]
 939. Derživ/Держів [Н 2]
 991. Liteni/Литень [KL 3]
 994. Mihalășeni/Михалэшень [K 4]
 1008. Războieni/Рэзбойень [L 3]
 1011. Tăcuta/Тэкута [L 4]
 1014. Tîrpești/Тырпешть [L 3]
 1019. Ulmi-Liteni/Улми-Литень [L 4]
 1027. Bistricioara/Бистричоара [L 3]
 1028. Botoșana/Ботошана [K 3]
 1042. Drăgănești/Дрэгэнешть [L 4]
 1049. Kujač'i Lozy/Курычьи Лозы [L 6]
 1063. Novoravlovka/Новопавловка [L 10]
 1066. Roșietici Vechi/Рошиетичи Векъ .L 5]
 1074. Vișnevatoe/Вишневатое [М 11]
 1144. Bălțați/Бэлцаць [L 3,4]
 1148. Dodești/Додешть [М 4]
 1153. Grigorașca/Григорэука [L 4]
 1170. Medveja/Медвежа [K 4]
 1182. Rîșești/Рышешть [L 4]
 1183. Sokirjany/Сокиряны [K 4]
 1187. Tolstoe/Толстое [J 3,4]
 1199. Novosilka/Новосилка [J 3,4]
 1220. «Brăila/Брэила» – музей [N 3,4]
 1282. Dorobanțu/Доробанцу [L 4]
 1283. «Ekaterinoslavskaja/Екатеринославская» II – быв. губ. [L 8]
 1290. Malaja Mečetnja/Малая Мечетня [L 6]
 1313. Bovșiv/Бовшив [J 3]
 1317. Duplis'ka/Дуплиська [J 3, 4]
 1318. Gorodnicja/Городниця [J 3]
 1345. Hrubiszew/Хрубишев [G 2]
 1391. Sambir/Самбір [Н 1, 2]
 1397. Stîncești/Стынчешть [K 3]
 1398. Șcheia/Шкея [K 3]
 1400. Ubini/Убині [G 3]
 1402. Zoločiv/Золочів [Н 3]
 1403. Неизвестного происхождения, Поднепровье Среднее II [J 8]
 1408. Mîndrești/Мындрешть [L 4]
 1412. Slobodka Lesna/Слободка Лесна [K 3]
 1413. Tălărani/Тэтэрэнь [М 4]

I. ВОЛГО-УРАЛЬСКАЯ СЕРИЯ

Серия объединяет серпы, возникновение, производство и бытование которых связывается с культурами эпохи бронзы Волго-Уральского региона. Серия подразделяется на две самостоятельные группы. Одна из них – Уральская – включает в себя разнотипные серпы, бытование которых связывается пре-

имущественно с культурными общностями, территориально тяготеющими к Южному Приуралью и Зауралью. Вторая группа – Волго-Уральская – объединяет серпы, разнотипные модификации которых получили распространение от Урала и Волги до Днепра и его Правобережья.

1. Уральская группа (1-210; Карт. 3-5)

Группа объединяет серпы, производство которых связывается с культурами эпохи поздней бронзы Южного Приуралья. Включает пять самостоятельных типов серпов.

Серпы этой группы отличаются тем, что имеют сравнительно широкий и плоский черенок. Обычно он не выделен какой-либо дополнительной деталью и выглядит как прямое продолжение полосы орудия. Только у части серпов этой группы черенок отделен от лезвия невысоким уступом. Как правило, у таких серпов черенок снабжен еще и сквозным отверстием.

Большинство серпов этой группы – литые, что подтверждается как данными визуального осмотра, так и сравнительно многочисленными находками литейных форм. Не совсем ясна только техника производства серпов типа Береговка. Серпы отливались в глиняных или, чаще, в каменных двустворчатых формах. На одной из створок размещался негатив серпа, а другая створка использовалась в качестве крышки. Литейные каналы примыкали к рукояточной части орудия (у ранних типов) или же были смещены к носку (у поздних типов). Отливки подвергались довольно интенсивной куз-

нечной обработке. Ковкой обрабатывались как лезвийная, так и рукояточная часть орудия. Иногда ему придавался продольный и поперечный изгибы.

Спинки серпов этой группы имеют симметричный или асимметричный абрис. Степень изгиба спинки довольно сильно варьирует. Так же сильно меняется очертание лезвия. Оно может быть совершенно прямым или же, напротив, сильно изогнутым. Кроме того, серпы этой группы заметно разнятся между собой по размеру, весу и ряду других деталей.

Классификация как этой, так и последующей группы серпов основана на метрических измерениях и их соотношениях. Схема снятия метрических показателей показана на Рис.3.

Как показал анализ, из всех этих признаков наибольшее значение для классификации серпов Волго-Уральской серии в целом и Уральской группы – в частности имеют два показателя: высота дуги изгиба лезвия (D = длина перпендикуляра, опущенного с высшей точки изгиба дуги лезвия на основание лезвия – A) и ширина лезвия (S). Корреляция этих двух признаков выявила пять достаточно различных группировок (Рис.4).

В первую из них (Рис. 4, I) вошли орудия с очень малой высотой дуги (в основном в пределах 0-1,5 см) и узким лезвием (1-1,5 см).

Во второй группировке (Рис. 4, II) представлены серпы с большим изгибом лезвия. Высота дуги у них варьирует в пределах 2 см, а ширина лезвия – 2-2,5 см.

В третью группу (Рис. 4, III) выделяются два серпа, отличающиеся сильным изгибом (высота дуги в пределах 4 см) и сравнительно широким клинком (около 4 см).

Четвертая группировка (Рис. 4, IV) объединяет орудия с относительно широким лезвием (3-3,4 см) и сравнительно высокой дугой (1,5-3 см).

В пятую группировку (Рис. 4, V) попали серпы с прямым или почти прямым (высота дуги до 0,5 см) и самым широким в этой группе лезвием (в среднем 5 см).

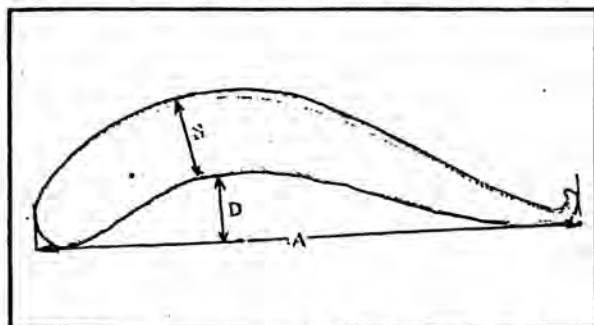


Рис.3. Схема метрических измерений серпов Волго-Уральской серии. A – максимальная длина серпа; D – высота дуги изгиба лезвия; S – ширина лезвия.

Fig. 3. The Scheme of the Metric Dimensions of the Sickles of the Volga-Ural Series. A – maximal sickle length; D – height of the blade bend; S – blade width.

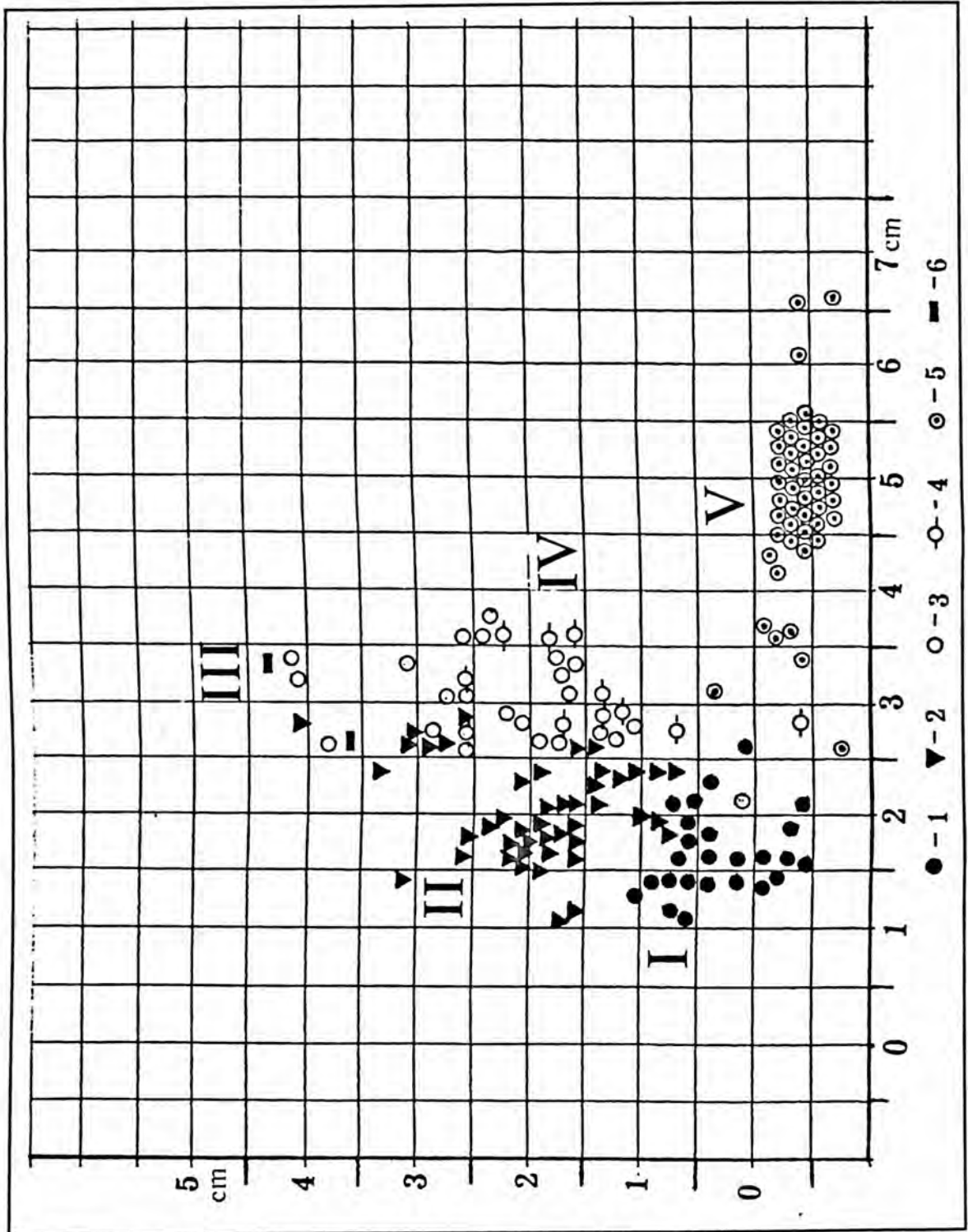


Рис. 4. Группировка серпов Уральской группы по соотношению высоты дуги изгиба лезвия (вертикаль) и ширины лезвия (горизонталь):

I, 1 – тип Береговка; II, 2 – тип Петровка; III, 6 – тип Кочетное; IV – тип Кундровинская (3 – готовые изделия, 4 – негативы на литейных формах); V, 5 – тип Сосновая Мазя.

Fig. 4. The Pooling of the Sickle Classes of the Ural group on the basis of the ratio between the Blade Bend Height (Vertical) and the blade width (Horizontal).

I, 1 – Beregovka type; II, 2 – Petrovka type; III, 6 – Kochetnoe type; IV – Kundravinskaja type (3 – finished products, negatives in casting moulds); V, 5 – Sosnovaja Maza type.

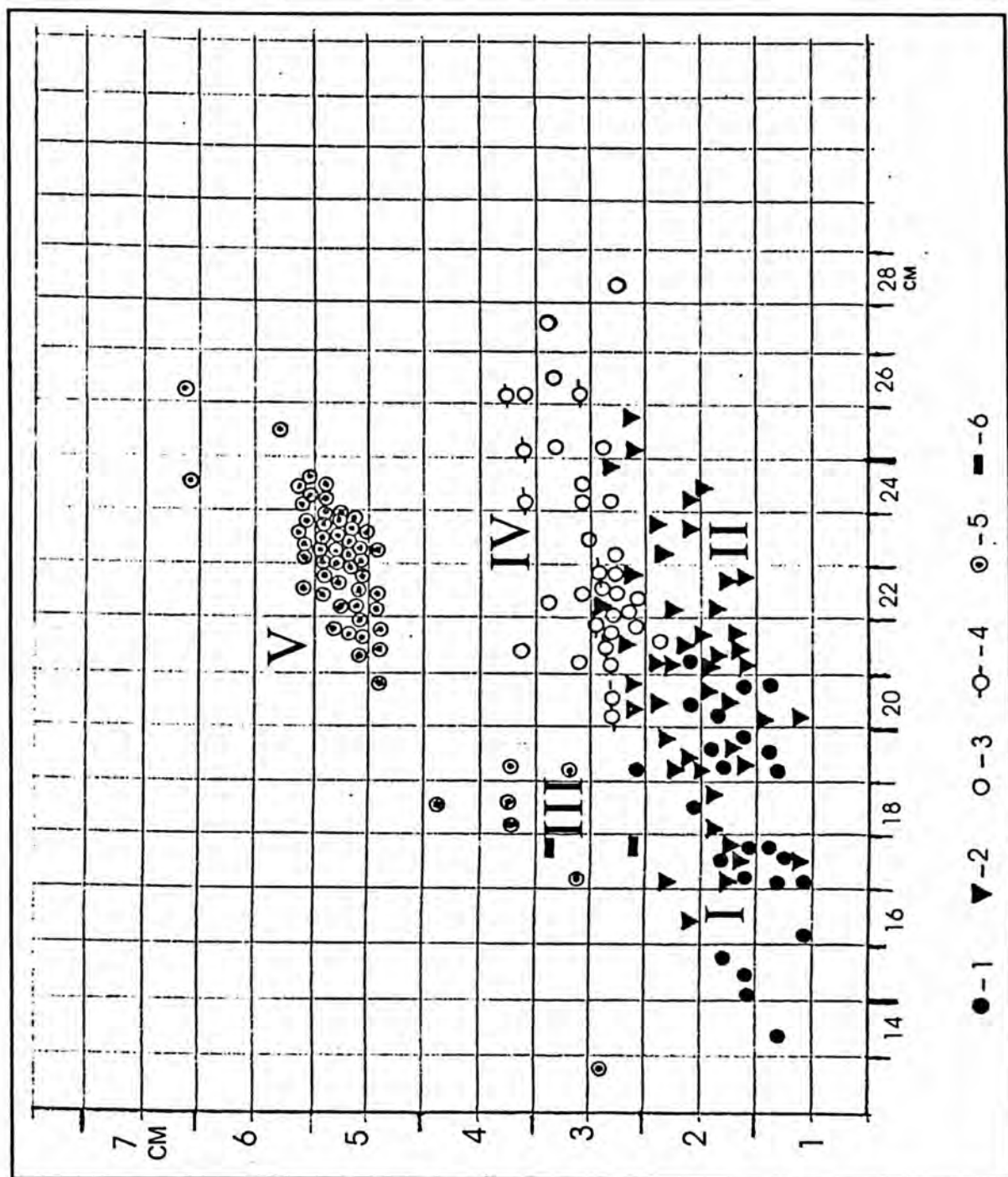


Рис. 5. Группировка серпов Уральской группы по соотношению ширины лезвия (вертикаль) и максимальной длины (горизонталь).

I, 1 — тип Береговка; II, 2 — тип Петровка; III, 6 — тип Кочетное; IV — тип Кундровинская (3 — готовые изделия, 4 — негативы на литейных формах); V, 5 — тип Сосновая Маза.

Fig. 5. The Pooling of the Sickle Classes of the Ural group on the basis of the ratio between the Blade Width (Vertical) and the blade maximal length (Horizontal).

I, 1 — Beregovka type; II, 2 — Petrovka type; III, 6 — Kochetnoe type; IV — Kundravinskaja type (3 — finished products, negatives in casting moulds); V, 5 — Sosnovaja Maza type.

Рис. 6. Статистическое распределение разнотипных серпов Уральской группы по высоте дуги изгиба лезвия (составлено на основании корреляционной таблицы – рис. 4).

Fig. 6. The Statistic Division of the Sickles of the Ural group on the basis of the Blade Bend Height (according to the data of Fig. 4).

I – Beregovka type; II – Petrovka type; III – Kochetnoe type; IV – Kundravinskaja type; V – Sosnovaja Maza type.

	0	0,5	1	1,5	2	2,5	3	3,5	4	4,5	5	6 см
I	0	7	7	10	1	0						
II			0	4	7	15	9	5	4	0	1	0
III									0	1	1	0
IV	0	1	1	1	6	9	5	7	1	1	2	0
V	16	32	1	0								
Всего	16	40	9	15	14	24	14	12	5	2	4	0

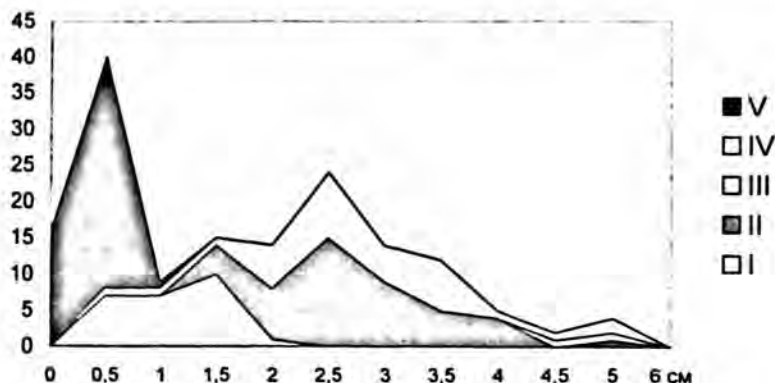
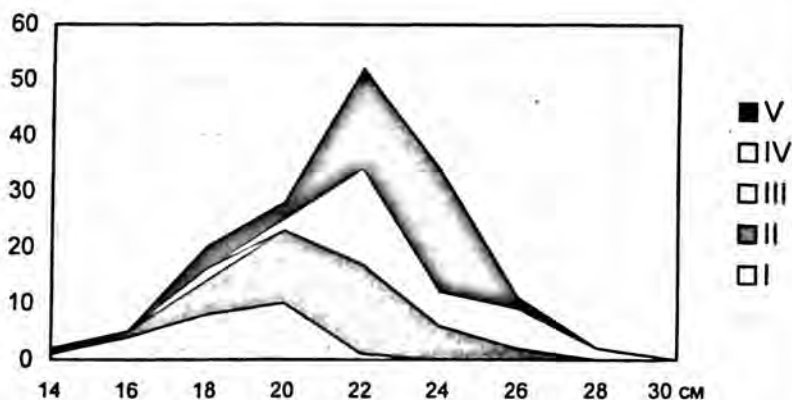


Рис. 7. Статистическое распределение разнотипных серпов Уральской группы по их максимальной длине (составлено на основании корреляционной таблицы – рис. 5).

Fig. 7. The Statistic Division of the Sickles of the Ural group on the basis of their maximal length (according to the data of Fig. 5).

I – Beregovka type; II – Petrovka type; III – Kochetnoe type; IV – Kundravinskaja type; V – Sosnovaja Maza type.

	14	16	18	20	22	24	26	28	30 см
I	1	4	8	10	1	0			
II	0	1	6	13	16	6	2	0	
III		0	2	0					
IV			0	2	17	6	7	2	0
V	1	0	4	3	18	22	2	0	
Всего	2	5	20	28	52	34	11	2	0



Дополнительные сведения и самостоятельное обоснование выделенные группировки серпов обнаруживают и из корреляции ширины их лезвия и максимальной их длины (Рис. 5). Статистическое распределение выявленных группировок по высоте дуги изгиба лезвия представлены на Рис. 6, а по максимальной их длине – на Рис. 7.

Сопоставление результатов метрического анализа с данными картографирования, хронологии и культурной атрибуции серпов позволяет видеть в этих группировках самостоятель-

ные типы. Первая из отмеченных нами групп названа тип Береговка, вторая – тип Петровка, четвертая – тип Кундравинская и пятая – тип Сосновая Маза. Что касается третьей группы – тип Кочетное, то, в виду малочисленности находок, достоверность этого типа сейчас нельзя обосновать статистически. Поэтому его можно считать условным.

Таким образом, в Уральской группе серпов нами всего выделено пять самостоятельных типов, из которых последний (Сосновая Маза) подразделяется еще на ряд вариантов.

1.1. Серпы типа Береговка/Beregovka (1-27; Карт. 3,1)

В этой группе объединены узкие (ширина лезвия 1-1,5 см) и слабо изогнутые (высота дуги изгиба лезвия 0-1,5 см) серпы (Рис.4, 1,1; 5,1,1). Внешне они выглядят как легкие и сравнительно небольшие пластины (макс. длина 14,0-20,0 см). Обычно эти серпы имеют слабо изогнутую симметричную спинку, край которой утолщен. У таких орудий сечение лезвия клиновидное, а черенка – прямоугольное. Но известны также несколько экземпляров с линзовидным сечением клинка (№№ 5,6,18,24 и т.д.). Носок обычно закруглен и только в редких случаях приострен. Как уже говорилось, черенковая часть у серпов обычно не выделена. Можно лишь отметить, что у одного из серпов (№ 26) черенок отделен от лезвия уступом, а у трех серпов (№ 9,10,20) черенок слегка приподнят вверх. Внешний край черенка, предназначенный для насада на деревянную или костяную (роговую) рукоятку, обычно приострен. Лезвие у этих серпов проковано и заточено с одной или с обеих сторон. Многие из них имеют следы длительного использования, что привело к искажению их первичной формы и размеров (№ 4). Иногда из таких сильно изношенных орудий изготавливали простые пластинчатые ножи.

Серпы типа Береговка известны в сравнительно небольшом количестве (27 экземпляров). Из них 15 экземпляров найдены на поселениях, шесть – вкладах, три – в погребениях. Еще два серпа происходят из единичных находок и обстоятельства обнаружения одного орудия не совсем ясны.

В отдельный тип эти серпы были впервые выделены К.В.Сальниковым (Сальников 1954). Он назвал их серпами абашевского типа. Это определение закрепилось в литературе и переходило из работы в работу. Новые материалы, полученные в 70-80-х гг., в основном подтвердили правильность заключения К.В.Сальникова.

1. Balanbaš/Баланбаш, р-н Мелеуз, Башкирия, Rus. (Карт.1. DE 21,22. Bs.). Серп, происходящий с поселения абашевской культуры. Слабоизогнутый, обломан (Таб. 1,1). Острие лезвийной части закруглено. Откован, заточен. Длина обломка 13,2 см, ширина 2,0 см. – Гос. Эрмитаж. – Сальников 1954: 63. Рис.11.1.2.

2-4. Beregovka/Береговка I, р-н Мелеуз, Башкирия, Rus. (Карт.1. E 22. Bг.). Три серпа, найденных на многослойном поселении, содержащем материалы абашевской и срубной культур. – Каф. Арх. Пед. Ин-т. г. Уфа. – Горбунов 1986: 25. Таб.XIV.1-3.

2. Слабоизогнутый (Таб. 1, 2) с утолщенной спинкой. Клиновидный в сечении. Лезвие заточено. Длина 19,1 см, ширина лезвия 3,0 см.

3.Прямой, с утолщенной спинкой (Таб. 1, 3). Лезвие заточено. Длина 18,6 см, ширина 2,5 см.

4.Слабоизогнутый, с намечающейся рукояткой (Таб. 1,4). Лезвие линзовидное в сечении, рукояточная часть – прямоугольная. Лезвие заточено с обеих сторон. Конец рукоятки заострен для насада. Длина 18,0 см (лезвийная часть – 11,5-12,5 см), ширина лезвия 1,6 см, ручки – 2,2 см.

5. Beregovka/Береговка II, р-н Мелеуз, Башкирия, Rus. (Карт.2. E 22.5). Серп слабоизогнут, линзовидный в сечении (Таб. 1, 5). Происходит с поселения с материалами преимущественно абашевской культуры. Откован, заточен. Длина 15,1 см, ширина 2,2 см. – Каф. Арх. Пед. Ин-т. г. Уфа. – Пряхин 1976: 140. Рис.26. 17; Горбунов 1986: 31. Таб.XIV. 4.

6. Erykla/Ерыкла, р-н Алексеевка, Татария, Rus. (Карт.1. D 18. Er). Серп, входящий в составклада (Таб. 103A,3). Почти прямой (Таб. 1,6), с линзовидным сечением лезвийной части и треугольным сечением рукоятки. Кончик лезвия приострен, а конец рукоятки закруглен. Откован, заточен. Длина 19,5 см, ширина 1,9 см. По видимому, утерян. – Архив В.А.Городцова. ГИМР. Д. 153; Смолин 1926: 24. Рис.3.

7-10. Iumakovo/Юмаково III, р-н Мелеуз, Башкирия, Rus. (Карт.1. E 22. Iu.). Четыре слабоизогнутых серпа, происходящих с многослойного поселения с материалами абашевской, срубной и алакульской культур. – Каф. Арх. Пед. Ин-т. г.Уфа. – Горбунов 1989: 51.

7. Слабоизогнутый (Таб. 1,7), с намечающейся рукояткой. Кончик лезвия приострен, кончик рукоятки закруглен и приострен. Сечение рукоятки клиновидное, лезвийной части – линзовидное. Откован, заточен. Длина 19,5 см, ширина 2,4 см.

8. Сходной формы, с закругленными концами (Таб. 1,8). Линзовидный в сечении. Длина 18,0 см, ширина 2,4 см.

9. Прямой, с клиновидным сечением (Таб. 1, 9). Откован, заточен. Длина 19,8 см, ширина 2,0 см.

10.Сходной формы и сечения (Таб. 1, 10). Откован, заточен. Длина 20,0 см, ширина 2,3 см.

11. Iumakovo/Юмаково IV, р-н Мелеуз, Башкирия, Rus. (Карт.2. E 22. 11). Серп (Таб. 1, 11), происходящий с поселения эпохи бронзы. Конец лезвия заострен, сечение линзовидное. Ручка клиновидная в сечении, с закругленным концом. Длина 17,9 см, ширина 1,7 см. – Каф. Арх. Пед. Ин-т. г. Уфа. – Не опубликован.

12. Kamyšnoe/Камышное II, р-н Притобольский, обл. Курган, Rus. (Карт.2. C 26. 12). Слабоизогнутый серп (Таб. 1, 12), происходящий с многослойного поселения эпохи бронзы. Отлит в одностворчатой закрытой форме. Спинка утолщена, сечение клиновидное. Конец ручки в сечении приострен. Откован, заточен. Длина 19,4 см, ширина 2,3 см. – Ист. муз. г. Курган. – Потемкина 1985: 100. Рис.33.1.

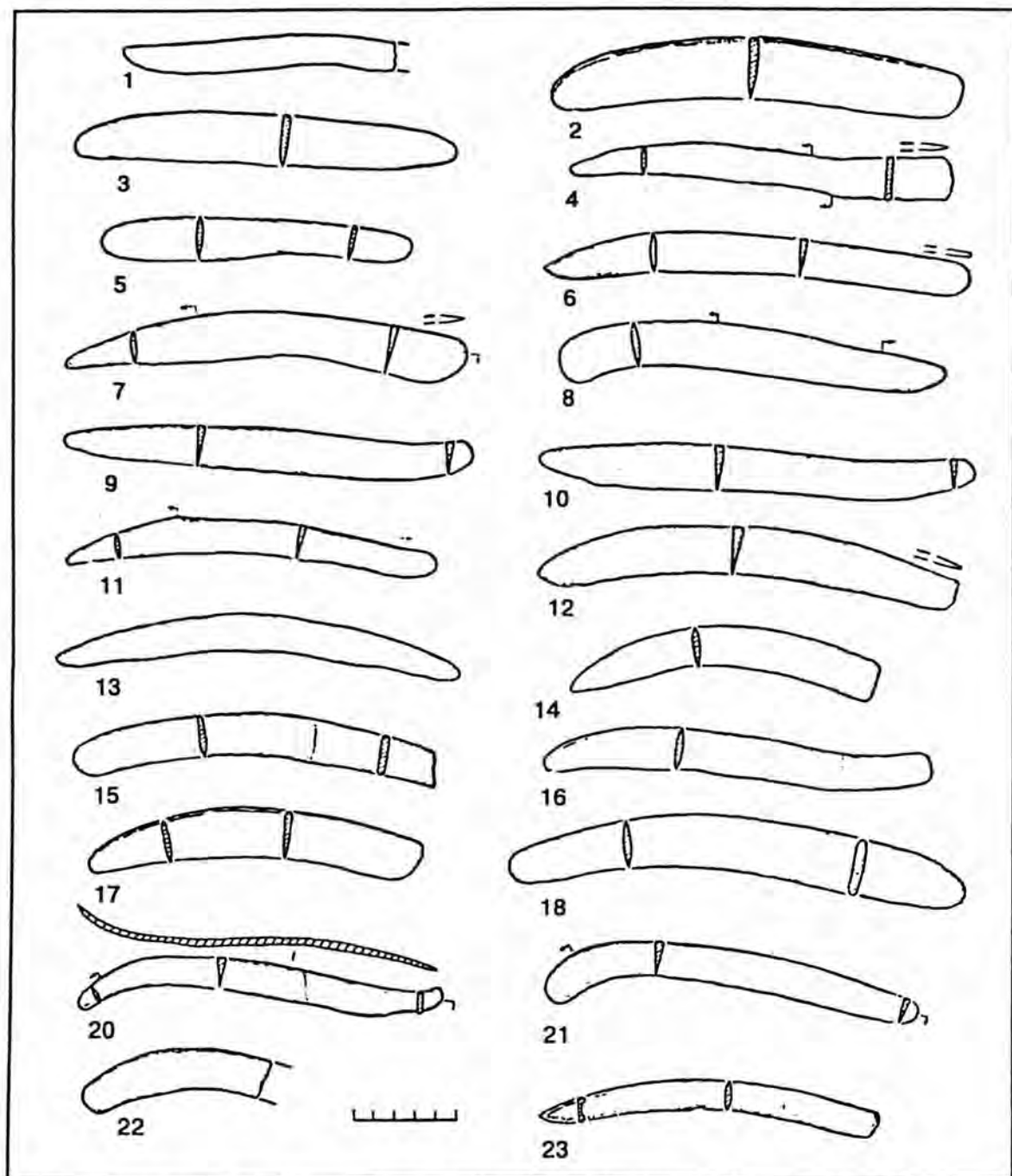


Табл. 1. Уральская группа: тип Береговка (1-23). 1 – Баланбаш; 2-4 – Береговка I; 5 – Береговка II; 6 – Ерыкла; 7-10 – Юмаково III; 11 – Юмаково IV; 12 – Камышное II; 13 – «Казанская» быв. губ.; 14 – Кирпичные Сараи; 15 – Котловское; 16 – Красный Яр; 17 – Кулевчи II; 18 – Мало-Кизыльский; 19 – Сюкеево; 20 – Старые Ябалакы; 21-22 – Тюбяк; 23 – Турбино (1, 16 – по К.В.Сальникову; 2-11, 20-22 – по В.С.Горбунову; 12 – по Т.М.Потемкиной; 13 – по А.М.Таллгрен; 14 – по И.Б.Васильеву; 15 – по С.В. Кузьминых; 17 – по Н.А.Аванесовой; 23 – по О.Н.Бадеву).

Tab. 1. The Ural Group: Beregovka type (1-23).

13. «Kazanskaja/Казанская» – быв. губерния. Rus (Карт.2. D 19. 13). Слабоизогнутый серп (Таб. 1, 13), без точного места и условий нахождения. Длина около 19,5 см, ширина 1,8 см. – Нац. муз. Финляндии, г.Хельсинки. Кол. Zaoussailov. № 3169. – Tallgren 1916: 40. Pl.XV. 6.

14. Kirpičnye Sarai/Кирпичные Сараи, г.Самара, обл. Самара. Rus. (Карт.1. E 18,19. KS). Слабоизогнутый серп (Таб. 1, 14) с поселения с разновременными материалами эпохи бронзы. Кончик лезвийной части приострен, а кон-

чик ручки прямой. Сечение линзовидное. Длина около 14,4 см, ширина около 2,0 см. – Ист. муз. г. Самара. – Васильев 1975: 69. Рис.12.1.

15. Kotlovskoe/Котловское, р-н Елабуга, Татария. Rus. (Карт. 2. C 19. 15). Серп (Таб. 1, 15) с утолщенной спинкой, найденный в погребении Второго грунтового могильника, раскопанного в 1894 г. Погребение относится к эпохе раннего железного века – конец 6-5 вв. до н.э. Слабоизогнутый, с выделенной, несколько утолщенной рукояткой. Конец ручки прямой,

кончик лезвийной части закруглен. Сечение ручки прямоугольное, лезвийной части – клиновидное. Откован, заточен. Длина 17,4 см, ширина 2,1 см. – Место хранения неизвестно. – Нефедов 1899: Таб.13. 25; Кузьминых 1983: 147. 148. Таб. LVII.1.

16. *Krasnyj Jar/Красный Яр*, р-н Стерлитамак, Башкирия, Rus. (Карт.2. Е 22. 16). Серп (Таб. 1,16), входящий в состав клада. Имеет слабоизогнутую спинку и почти прямое лезвие. Ручка слабо изогнута вверх, лезвийная часть в сечении линзовидная. Откован, заточен. Длина 18,0 см (лезвийная часть – 14,0 см), ширина 2,0 см. – ГИМР. – Сальников 1967: 40. 41. Рис.4.2.

17. *Kulevčii/Кулевчи II*, р-н Варна, обл. Челябинск, Rus. (Карт.2. D 25. 17). Серп, происходящий с поселения раннего Алакуля. Слабоизогнутый (Таб. 1,17), с приостренным кончиком лезвийной части и почти прямым кончиком черенка. Клиновидный в сечении. Откован, заточен. Длина 16,0 см, ширина 2,4 см. – Пед. Ин-т. г. Челябинска. – Аванесова 1991: 19. Рис.18.13.

18. *Malo-Kizyl'skij/Мало-Кизыльский*, р-н Магнитогорск, обл. Челябинск, Rus. (Карт.2. Е 23. 18). Серп (Таб. 1,18), найденный в погребении, совершенном на территории поселения. Относится к абашевской культуре. Слабоизогнут, с закругленными концами, линзовидный в сечении. Откован, заточен. Длина 21,0 см, ширина 3,0 см. – Ист. муз. г. Челябинск. – Сальников 1967: 35. 36. Рис.4.3; Пряхин 1976: 138. Рис.26.7.

19. *Siukeevo/Сюкеево*, р-н Камское Устье, Татария, Rus. (Карт. 2. D 17. 19). Серп, аналогичный экземпляру из быв. «Казанской» губернии (№ 13). – Нац. муз. Финляндии. г. Хельсинки. Кол. *Zaoussailov*. № 4313. – Tallgren 1916: 40.

20. *Starye Jabalakly/Старые Ябалаклы*, р-н Чишма, Башкирия, Rus. (Карт.2. D 21. 20). Серп, происходящий из погребения 2 кургана 58, относящегося к абашевской культуре. Слабоизогнутый, с выделенной ручкой, слегка отогнутой вверх (Таб. 1,20). Сечение клинка клиновидное, ручки – прямоугольное. Откован, заточен. Длина 17,6 см (лезвие – 15,0 см), ширина 1,6 см. – Каф. Арх. Пед. Ин-т. г. Уфа. – Горбунов, Морозов 1991: 32. Таб.Х.1.

21. 22. *Tiubjak/Тюбяк*, р-н Мелеуз, Башкирия, Rus. (Карт.1. Е 22. Тк). Целый и обломанный серп, происходящие с многослойного поселения эпохи бронзы, возможно, из слоя абашевской культуры. – Каф. Арх. Пед. Ин-т. г. Уфа. – Горбунов 1989: 51. 54; Горбунов 1992: 150. Рис.16.1. 4.

21. Слабоизогнутый (Таб. 1,21), с закругленными концами и клиновидным сечением. Откован, заточен. Длина 17,3 см, ширина 1,8 см.

22. Обломок сходного серпа (Таб. 1, 22). Без точных размеров.

23. *Turbino/Турбино*, г. и обл. Пермь, Rus. (Карт.2. В 22. 23). Серп, происходящий с площади грунтового могильника (кв.4-105) эпохи

бронзы. Слабоизогнутый, с линзовидным сечением (Таб. 1,23). Конец ручки прямой. Кончик лезвийной части приострен, вторично откован, со слабо выступающими бортиками. Длина 15,8 см, ширина 1,5 см. – ГИМР. – Турб. I – 1811. Бадер 1964: 85. Рис.81.В; Черных, Кузьминых 1989: 105. Рис.61.14.

24-27. *Verchne-Kizyl'skij/Верхне-Кизыльский*, р-н Магнитогорск, обл. Челябинск, Rus. (Карт.1. Е 23,24. VK.). Четыре серпа, входящих в состав клада (Таб. 102, 25-28). – Ист. муз. г. Екатеринбург. – Bortvin 1928; Сальников 1967: 40. Рис.6,1.2.4.5.

24. Слабоизогнутый, с почти прямым лезвием (Таб. 2, 24) и закругленными концами. Ручка клиновидная в сечении, а лезвие – подромбовидное. Откован, заточен. Длина 15,5 см, ширина 2,0 см.

25. Слабоизогнутый, с закругленными концами (Таб. 2,25) и клиновидным сечением. Откован и заточен. Длина 20,7 см, ширина 1,9 см.

26. Слабоизогнутый (Таб. 2, 26), с рукояткой, выделенной уступом. Острие обломано. Сечение клиновидное. Откован, заточен. Длина 20,3 см (лезвие – 17,5 см), ширина 2,7 см.

27. Слабоизогнутый, сужающийся к острию лезвийной части (Таб. 2, 27), линзовидный в сечении. Кончик ручки слегка закруглен, сечение клиновидное. Откован, заточен. Длина 21,0 см, ширина 2,0 см.

РАСПРОСТРАНЕНИЕ. Серпы типа Береговка занимают территорию Среднего Поволжья и Южного Приуралья (Карт.3, 1). В последнем регионе наблюдается их наибольшая концентрация. Лишь в единичных случаях они пересекают Уральский хребет. Следует также особо подчеркнуть, что они совсем отсутствуют в Нижнем Поволжье и на Среднем Дону. В целом, территория их распространения более всего соответствует ареалу приуральской (Баланбашской) Абашевской культуры.

ДАТИРОВКА И КУЛЬТУРНАЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ. Целый ряд комплексов (погребения, клады, поселения) подтверждают принадлежность серпов этого типа Абашевской культуре. Это заключение в основном определяет так же их возраст. Согласно нашей хронологической схеме (Рис. 1;2) они датируются концом эпохи средней бронзы Волго-Уральского региона и непосредственно предшествуют I этапу эпохи поздней бронзы. По шкале абсолютной хронологии они датируются концом III – началом II тыс. до н.э. Вместе с тем, какая-то часть этих серпов, возможно, использовалась и позднее, на что указывают их находки в кладе Ерыкла (Таб. 103 А, 3) и на поселении Кулевчи III.

ПРОИСХОЖДЕНИЕ. Серпы типа Береговка являются самыми ранними металлическими жатвенными орудиями, обнаруженными в Волго-Уральском регионе. Принимая во внимание это обстоятельство, а также простоту их формы, можно предполагать, что они были созда-

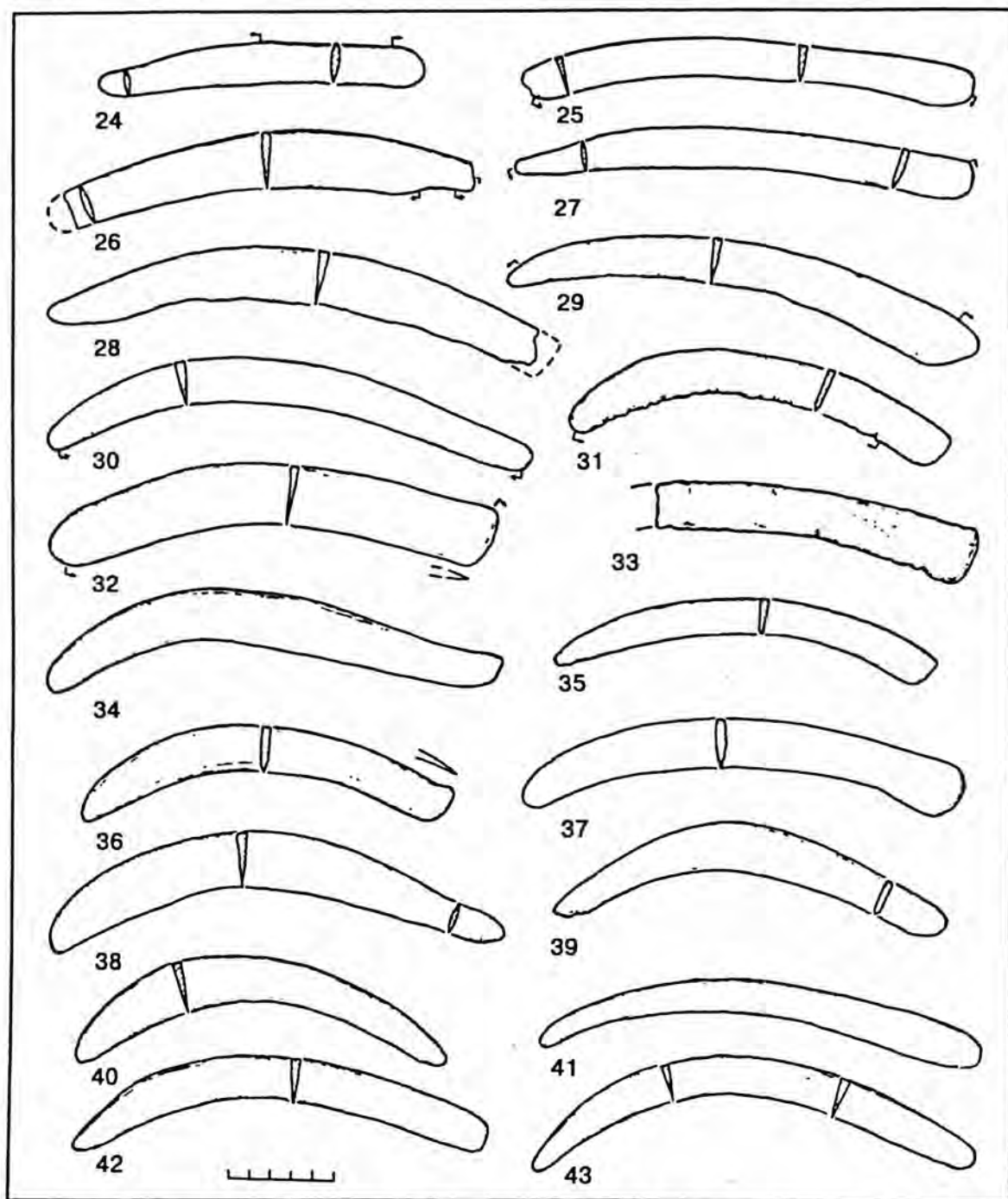


Табл. 2. Уральская группа: тип Береговка (24-27); тип Петровка (28-43).

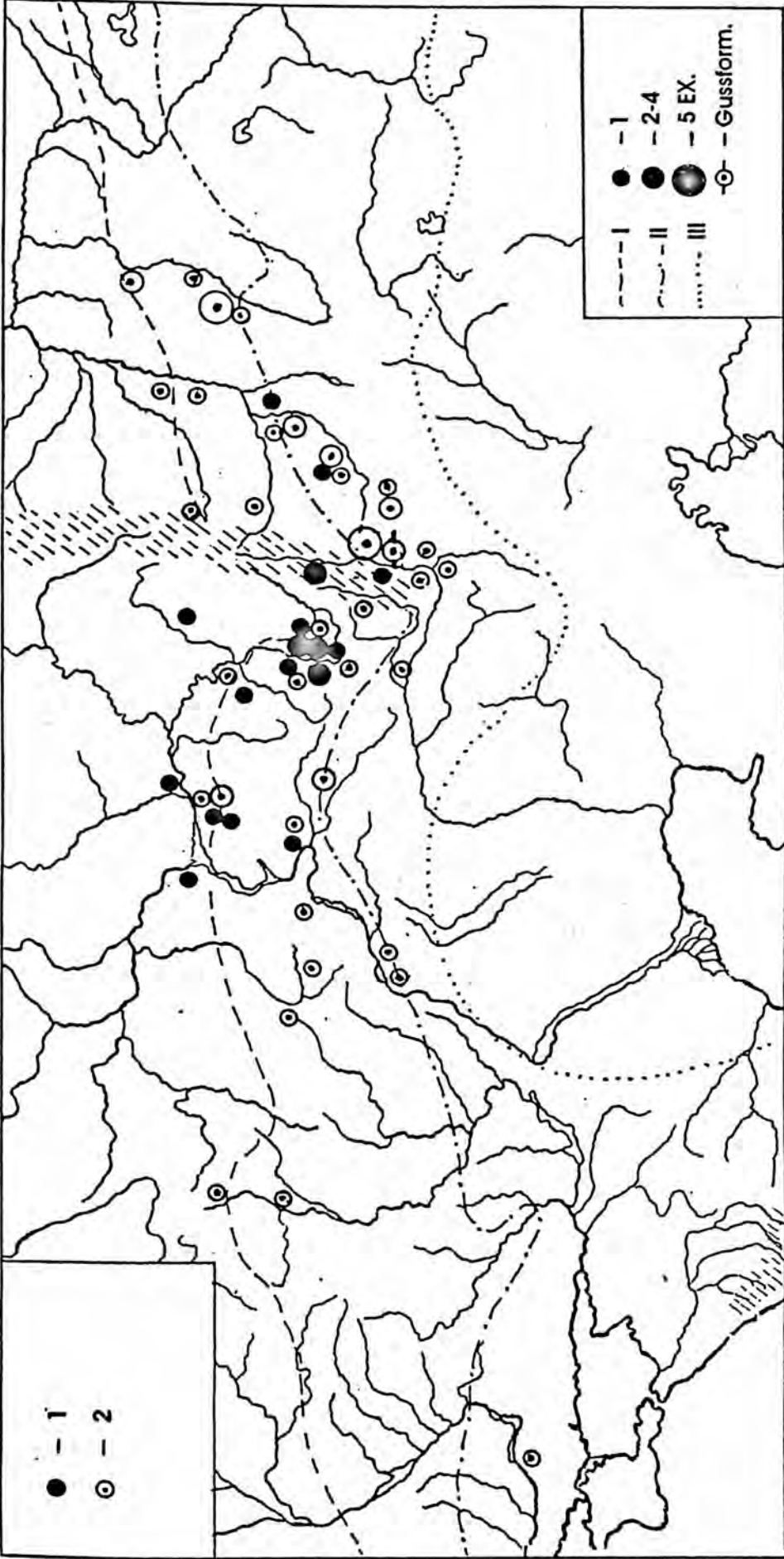
24-27 – Верхне-Кизильский; 28 – Абзаково; 29-33 – Аркаим; 34 – Баланбаш; 35 – Барковское; 36 – Бектениз; 37 – Береговка I; 38 – Билярск I; 39 – Боголюбово I; 40 – Елузань; 41-43 – Ерыкла (28, – по М.Ф.Обыденнову; 29-33 – по Г.Б.Здановичу; 34 – по К.В.Сальникову; 35 – по А.Д.Пряхину; 36, 39 – по Н.А.Аванесовой; 37, 41-43 – по В.С.Горбунову; 38 – по А.Е.Лухачеву).

Tab. 2. The Ural Group: Beregovka type (24-27); Petrovka type (28-43).

ны в среде «абашевских» литейщиков и кузнецов. Они явились результатом поисков местных мастеров, так как никаких сторонних (внешних) прототипов для этих серпов указать невозможно.

ФУНКЦИЯ. Функциональное назначение орудий этого типа или какой-то их части вызывает в литературе споры (Сальников 1962: 67-68). Некоторые из авторов относят эти изделия к категории стругов, скобелей, ножей. В

нашу сводку мы постарались отобрать только те экземпляры, которые с наибольшей вероятностью могли использоваться в качестве жатвенных орудий. С нашей точки зрения, большинство серпов типа Береговка следует считать жатвенными ножами. Это подтверждается не только их конструктивными особенностями, но также ходом их дальнейшей эволюции. Последующие звенья их развития можно видеть в серпах Петровского и Кундравинского типов.



Карт. 3. Распространение серпов типа Береговка (1) и типа Петровка (2).
Map 3. The distribution of the Beregovka (1) and Petrovka (2) type sickles.

1.2. Серпы типа Петровка/Petrovka (28-84; Карт. 3,2)

Серпы этого типа (Рис.4, 2; 5,2) отличаются средней степенью изогнутости (высота изгиба дуги лезвия – в основном в пределах 2 см) и сравнительно узким клинком (2-2,5 см). По другим признакам они весьма близки серпам Береговского типа. Большинство из них имеют симметричную изогнутую спинку, край которой утолщен. Сечение лезвия клиновидное или, реже, прямоугольное. По всей своей длине клинок имеет практически одну и ту же ширину. Его носок чаще всего закруглен. Черенковая часть орудия обычно не отделена от клинковой. Только иногда черенок спинки расширен (№№ 29, 35-37, 46, 48) или приподнят вверх (№№ 34 и др.). У одного из серпов (№ 70) черенок отделен от лезвия едва заметным уступом. На черенке заметны следы от деревянной рукоятки. Торцовая часть черенка, предназначенная для насада, обычно приострена. Примечательно, что несколько серпов этого типа (№№ 62, 68) имеют продольный изгиб клинка. Эта конструктивная особенность в дальнейшем получила широкое распространение у серпов Ибракевского, Дербеденевского и Перелюбского типов.

Длина «петровских» серпов довольно сильно варьирует – от 15 до 26 см. Заметны существенные различия в толщине орудий и в их весе. В целом, они выглядят более крупными и массивными изделиями, чем серпы Береговского типа.

Орудия этого типа представлены более многочисленной серией, чем серпы Береговского типа (55 экз.). Большинство из них найдены в слоях поселений (34 экз.); семь серпов происходят из погребений и пять – из кладов. Девять серпов, видимо, найдены вне какого-либо археологического контекста и отнесены к категории единичных случайных находок.

Серпы Петровского типа неоднократно описывались в литературе (Тихонов 1960: 69; Аванесова 1991: 18-21; и т.д.), но в отдельный тип не выделялись. Так, например, в работе Н.А.Аванесовой они распределены по нескольким типологическим разрядам (Аванесова 1991: 18-21).

28. *Abzakovo/Абзаково*, р-н Баймак, Башкирия. Rus. (Карт.1. Е 23. Ab.). Серп, входящий в состав клада (Таб. 2, 28). Слабоизогнут, с утолщенной спинкой, клиновидный в сечении. Кончик лезвия заужен и закруглен. Пятка ручки обломана. Откован, заточен. Длина 23,4 см, ширина 2,7 см. – Ист. муз. г. Уфа. – Обыденнов 1996: 107. Рис.2.28.

29-33. *Arkaim/Аркаим*, р-н Бреды, обл. Челябинск. Rus. (Карт.1. Е 24. Ar.). Пять серпов, найденных на поселении-городище культуры Синташта. – Музей-заповедник Аркаим. – Древности Урало-Казахстанских степей 1991: 52.

№№ 45.49-51.

29. Слабоизогнутый (Таб. 2, 29), с сужающимся острием и расширенной закругленной рукояточной частью. Клиновидный в сечении. Откован, заточен. Длина 21,9 см, ширина 2,4 см. (Каталог № 51).

30. Слабоизогнутый (Таб. 2, 30), с закругленными концами, клиновидный в сечении. Откован, заточен. Длина 23,0 см, ширина 2,1 см. (Каталог № 50).

31. Слабоизогнутый (Таб. 2, 31), с закругленным острием и почти прямым окончанием ручки. Лезвие сильно отковано, сечение клиновидно-прямоугольное. Заточен. Длина 17,5 см, ширина 2,1 см. – Не опубликован.

32. Сходной формы, более широкий (Таб. 2, 32), острие закруглено. Конец рукоятки прямой и приострен. Откован, заточен. Длина 21,0 см, ширина 3,4 см. (Каталог № 45).

33. Слабоизогнутый (Таб. 2, 33), с обломанным острием. Рукояточная часть слегка расширена. Откован, заточен. Длина 14,0 см, ширина 2,3 см. (Каталог № 49).

34. *Balanbaş/Баланбаш*, р-н Мелеуз, Башкирия. Rus. (Карт.1. DE 21,22. Bs). Серп (Таб. 2, 34), происходящий с поселения абашевской культуры. Слабоизогнут. Один конец закруглен, другой – заметно сужается и слегка загнут вверх. Откован, заточен. Длина 21,5 см, ширина 2,5 см. – Гос. Эрмитаж. – Сальников 1954: 63. Рис.11.1.

35. *Barkovskoe/Барковское*, г. и обл. Пенза, Rus. (Карт.2. F 15. 35). Серп, происходящий с поселения с материалами покровского типа и срубной культуры. Слабоизогнутый, с острым концом лезвийной части и прямым окончанием рукоятки (Таб. 2, 35). Прямоугольный в сечении. Длина 17,5 см, ширина 1,8 см. – Ист. муз. г. Пенза. – Пряхин 1976: 138. Рис.26.11.

36. *Bekteniz/Бектениз*, р-н Сергеевка, обл. Северо-Казахстанская. Kaz. (Карт.2. BC 28. 36). Серп, найденный в погребении 1 кургана 4 Петровской культуры. Слабоизогнутый, с закругленным кончиком лезвийной части (Таб. 2, 36). Конец рукояточной части слегка расширен и заострен. Сечение клиновидное. Откован, заточен. Длина 17,8 см, ширина 2,2 см. – Ист. муз. г. Петропавловск. № 374/Б35. – Аванесова 1991: 19. Рис.19.34.

37. *Beregovka/Береговка I*, р-н Мелеуз, Башкирия. Rus. (Карт.1. Е 22. Br). Серп (Таб. 2, 37), происходящий с поселения с материалами абашевской и срубной культур. Слабоизогнутый, с закругленным концом лезвийной части. Конец рукояточной части слегка расширен, закруглен. Клиновидный в сечении. Откован, заточен. Длина 20,3 см, ширина 2,4 см. – Каф. Арх. Пед. Ин-т. г. Уфа. – Горбунов 1989: 34. Рис.6.1.

38. *Biljarsk/Биллярск I*, р-н Алексеевка, Татария. Rus. (Карт.2. D 19. 38). Случайная находка

слабоизогнутого серпа (Таб. 2, 38). Рукояточная часть сужена, закруглена, линзовидная в сечении. Лезвийная часть заточена, клиновидная в сечении. Длина 21,5 см, ширина 2,5 см. — Ист. муз. г. Казань. № 5427/156. Коллекция А.Ф.Лихачева. — Археологические памятники бассейна р.Черемшан 1990: 46. Рис.3.6.

39. *Vogoliubovo/Боголюбово I*, р-н Бишкуль, обл.Северо-Казахстанская. Kaz. (Карт.2. АВ 28. 39). Серп, найденный на поселении эпохи бронзы. Слабоизогнут (Таб. 2, 39), с закругленными концами. Рукояточная часть слегка выделена изгибом. Сечение клинка клиновидное, рукояточной части — прямоугольное. Откован, заточен. Длина 18,0 см, ширина 2,3 см. — Ист. муз. г. Петропавловск. — Аванесова 1991: 19. Рис.19.33.

40. *Eluzan'/Елузань*, р-н Камешкир, обл. Пенза. Rus. (Карт.2. F 16. 40). Серп, найденный на поверхности поселения эпохи бронзы. Средней степени изогнутости (Таб. 2, 40), с сужающейся рукояточной частью. Лезвийная часть клиновидная в сечении. Длина 17,7 см, ширина 2,3 см. — Университет. г. Саратов. — Не опубликован.

41-43. *Erykla/Ерыкла*, р-н Алексеевка, обл. Татария. Rus. (Карт. 1. D 18. Er). Три серпа, входящих в состав клада (Таб. 103А, 4-6). Место хранения неизвестно. — Смолин 1926: 25. Рис.2.4.5.

41. Слабоизогнутый (Таб. 2, 41), с суженной лезвийной частью. Длина 21,0 см, макс. ширина 2,0 см.

42. Сходный (Таб. 2, 42), с клиновидным сечением лезвийной части. Откован, заточен. Длина 19,0 см, ширина 2,0 см.

43. Узкий, средней степени изогнутости (Таб. 2, 43). Кончик лезвия приострен, конец рукояточной части закруглен. Сечение клиновидное. Длина 20,0 см, ширина 2,0 см.

44. *Gryzanovo/Грызаново*, р-н Куртамыш, обл. Курган. Rus. (Карт.2. В 26. 44). Серп из одиночного погребения петровской культуры. Слабо и равномерно изогнутый, с закругленными концами и клиновидным сечением клинка (Таб. 3, 44). Откован, заточен. Длина 20,0 см, ширина 2,3 см. — Ист. муз. г. Курган. — Виноградов 1993: 138. 139. Рис.29.5.

45. *Il'inka/Ильинка*, р-н, обл. Самара. Rus. (Карт.2. Е 18,19. 45). Серп найден на поселении эпохи бронзы. Сохранилась лишь срединная часть (Таб.3, 45). Это, видимо, слабоизогнутый серп, край спинки утолщен и выделен проковкой. Лезвие заточено, был в употреблении. Длина фрагмента 15,0 см, ширина лезвия 3,0 см. — Пед. Ин-т г. Самара. Не опубликован. — Информация О.В.Кузьминой.

46.47. *Ivanovka/Ивановка IV*, р-н Красногвардейск, обл. Оренбург. Rus. (Карт.1. F 20. Iv.). Два серпа, происходящих с многослойного поселения срубной культуры. — Ист. муз. г. Оренбург. — Моргунова, Порохова 1989: 169. Рис.5.1.2.

46. Слабоизогнутый, со слегка расширенной

рукояточной частью (Таб. 3, 46). Оба конца закруглены. Сечение клинка клиновидное. Откован, заточен. Длина 22,3 см, ширина 2,3 см.

47. Среднеизогнутый, с расширением в средней части (Таб. 3, 47). Оба конца закруглены. Сечение клиновидное. Откован, заточен. Длина 22,8 см, макс. ширина 3,2 см.

48. *Kamennyj Ambar/Каменный Амбар V*, р-н Карталы, обл. Челябинск. Rus. (Карт.2. D 25. 48). Серп, происходящий из погребения 12 кургана 2 культуры Синташта (Таб. 99, 10). Слабоизогнут (Таб. 3, 48), с зауженным клинком. Кончик лезвия закруглен. Конец рукояточной части прямой. Сечение клиновидное. Орудие разломано на две части. Длина 17,2 см, макс. ширина 2,4 см. — Пед. Ин-т г. Челябинск. — Костюков, Епимахов, Нелин 1995: 167. Рис.25.2.

49. *Kinzerskoe/Кинзерское*, р-н Троицкий, обл. Челябинск. Rus. (Карт.2. С 25. 49). Асимметрично изогнутый серп, происходящий с поселения эпохи бронзы (Таб. 3, 49). Кончик лезвия закруглен. Конец рукояточной части прямой. Лезвийная часть клиновидная в сечении. Откован, заточен. Длина 20,5 см, ширина 2,3 см. — Университет г. Челябинск. — Аванесова 1991: 19. Рис.18.11.

50.51. *Konezavod/Конезавод III*, р-н. и обл. Кустанай. Kaz. (Карт.1. CD 26. KZ). Два серпа, происходящих из слоя петровской культуры многослойного поселения. — Ист. муз. г. Кустанай. — Евдокимов 1983: 38. Рис.2.9.13; Аванесова 1991: 19. Рис.18.10.12.

50. Слабоизогнутый, с приостренным клинком и прямым основанием рукоятки (Таб. 3, 50). Сечение клиновидное. Откован, заточен. Длина 21,2 см, ширина 2,1 см.

51. Слабоизогнутый фрагментированный серп (Таб. 3, 51). Сечение клиновидное. Длина 17,0 см, ширина 2,0-2,7 см.

52.53. *Kulevci/Кулевчи III*, р-н Варна, обл. Челябинск. Rus. (Карт.1. D 25. Kc). Два серпа, найденных на поселении петровской культуры. — Пед. Ин-т г. Челябинск. — Виноградов 1982: 97. Рис.3.9.11.

52. Обломок лезвийной части серпа (Таб. 3, 52) с клиновидным сечением. Длина обломка 14,5 см, ширина 3,2 см.

53. Серп с обломанной лезвийной частью (Таб.3, 53). Рукояточная часть заметно сужена со стороны спинки. Сечение клинка клиновидное, рукояточной части — подпрямоугольное. Длина 16,0 см, ширина 3,0 см.

54. *Mel'gunovo/Мельгуново III*, р-н Кимовск, обл. Тула. Rus. (Карт.2. Е 12. 54). Обломок лезвийной части слабоизогнутого серпа (Таб. 3, 54), найденный на многослойном поселении эпохи бронзы. Серп клиновидного сечения. Откован, заточен. Длина 14,2 см, ширина 2,0-2,4 см. — Ист. муз. г. Тула. — Екимов 1995: 96.97. Рис.17.

55. *Novolipovka/Новолиповка*, р-н Советское, обл.Саратов. Rus. (Карт.2. Н 16. 55). Серп, происходящий из погребения 1 кургана 29, со-

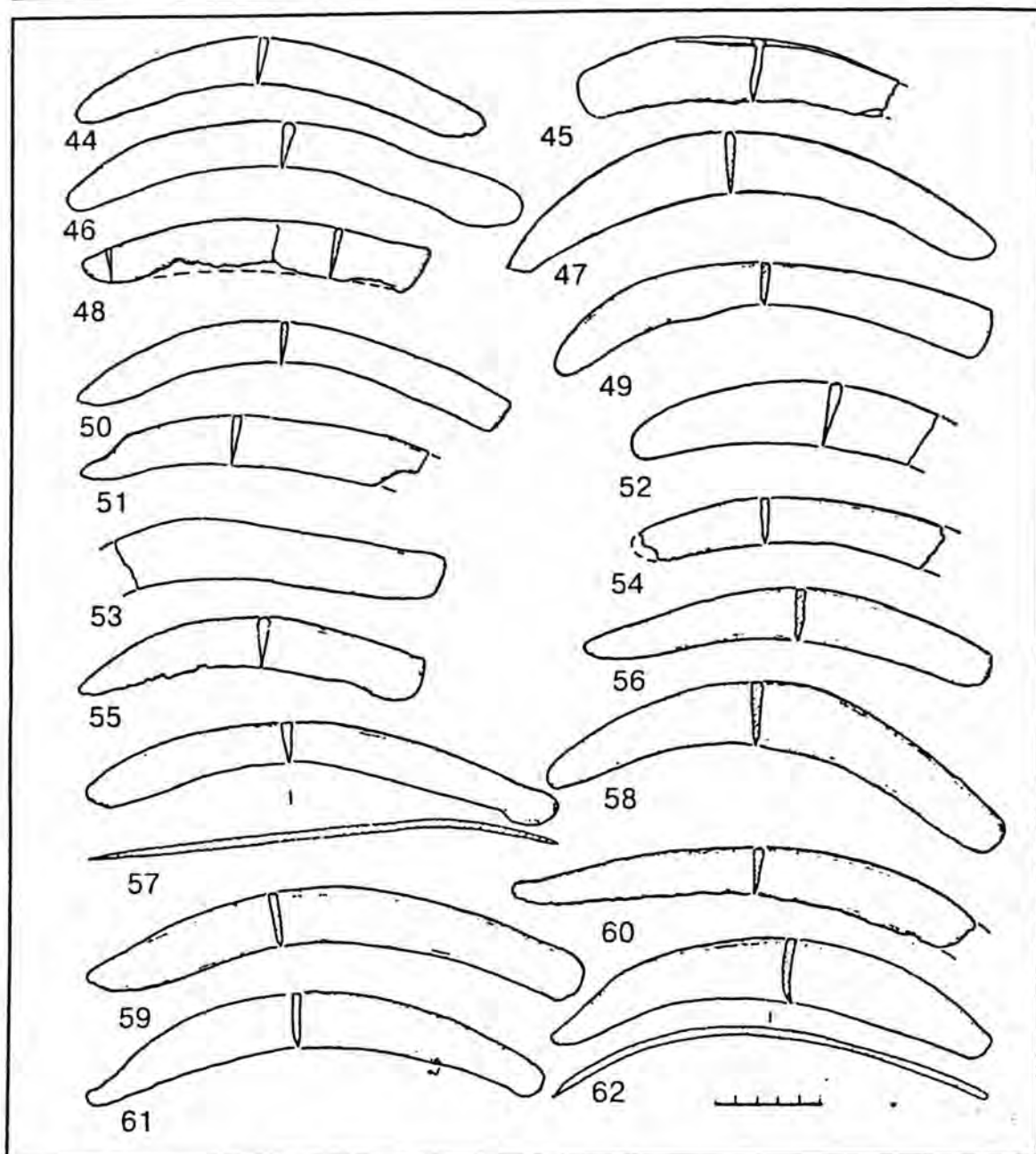


Табл. 3. Уральская группа: тип Петровка (44-62).

44 – Грызаново; 45 – Ильинка; 46-47 – Ивановка IV; 48 – Каменный Амбар V; 49 – Кинзерское; 50-51 – Конезавод III; 52-53 – Кулечки III; 54 – Мельгуново III; 55 – Новолиповка; 56-59 – Новоникольское I; 60 – Ново-Покровка; 61 – Павловская; 62 – Петровка II (44, 52, 53 – по Н.Б.Виноградову; 45 – по О.В.Кузьминой; 46-47 – по Н.Л.Моргуновой, О.И.Порохоровой; 48 – по В.П.Костюкову, А.В.Епимахову; 49-51, 56-59, 62 – по Н.А.Аванесовой; 54 – по Ю.Г.Екимову; 55 – по Ю.В.Деревягину).

Tab. 3. The Ural Group: Petrovka type (44-62).

державшего сосуд покровского культурного типа. Слабоизогнут, с приостренным концом лезвийной части и закругленным концом ручки (Таб. 3, 55). Сечение клиновидное. Откован, заточен. Длина 15,5 см, ширина 2,5 см. – Ист. муз. г. Саратов. – Арх. Рос. САИ В 1-10. 26-27.88. Таб.14.13; Деревягин 1973: 100. Рис.37.3.

56-59. Novonikol'skoe/Новоникольское I, р-н Ленинское, обл. Северо-Казахстанская. Kaz. (Карт. 1. Аа 28. Nk). Четыре серпа, найденные на многослойном поселении эпохи бронзы. – Ист. муз. г. Петропавловск. – Аванесова 1991: 19. Рис.19.25.28.

56. Слабоизогнутый серп, сужающийся к острию (Таб. 3, 56). Сечение клиновидное. Длина 19,0 см, макс. ширина 2,7 см. – Не опубликован.

57. Узкий, слабоизогнутый, с выделенной рукояточной частью (Таб. 3, 57). Изогнут в продольном сечении. Поперечное сечение клиновидное. Откован, заточен. Длина 22,7 см, ширина 2,0 см. – Не опубликован.

58. Среднеизогнутый серп, с закругленными концами (Таб. 3, 58), клиновидный в сечении. Откован, заточен. Длина 21,5 см, макс. ширина 3,2 см.

59. Слабоизогнутый, с закругленной рукояточной частью (Таб. 3, 59). Кончик лезвия приострен. Сечение клиновидное. Откован, заточен. Длина 24,0 см, ширина 2,6 см.

60. Novo-Pokrovka/Ново-Покровка, р-н Маркс, обл. Саратов. Rus. (Карт.2. G 17. 60). Серп, найденный на поселении эпохи бронзы с керамикой покровского типа, срубной и хвалынской культур. Слабоизогнутый, с сужающейся лезвийной частью и обломанной рукояточной частью (Таб. 3, 60). Сечение клиновидное. Откован, заточен. Длина 21,8 см, макс. ширина 2,6 см. — Университет. г. Саратов. — Не опубликован.

61. Pavlovskaja/Павловская, бывш. Оренбургский уезд и губерния. Rus. (Карт.2. FG 22. 61). Случайная находка. Слабоизогнутый серп (Таб. 3, 61), с сужающимся лезвием. Кончик лезвия слегка приподнят. Лезвийная часть интенсивно откована. Длина 22,0 см, макс. ширина 2,7 см. — Ист. муз. г. Оренбург. Старый номер 295. — Сальников 1967: 193. Рис.24.12.

62-66. Petrovka/Петровка II, р-н Ленинское, обл. Северо-Казахстанская. Kaz. (Карт.1. B 28. Pt). Пять серпов, происходящих с многослойного поселения эпохи бронзы. — Ист. муз. г. Петропавловск. — Аванесова 1991: 19. Рис.19. 27. 29-31.

62. Слабоизогнутый серп с суживающимися концами (Таб. 3, 62). Сильно изогнутый в продольном профиле и слегка — в поперечном клиновидном сечении. Заточен, откован. Длина 20,5 см, макс. ширина 3,0 см.

63. Слабоизогнутый, с сужающейся лезвийной частью (Таб. 4, 63). Конец рукояточной части слегка закруглен. Сечение клиновидное. Откован, заточен. Длина 24,0 см, ширина 2,9 см.

64. Сходный, с расширяющимся концом рукоятки. Сечение прямоугольное, с откованным и заточенным лезвием (Таб. 4, 64). Длина 23,3 см, макс. ширина 2,8 см.

65. Слабоизогнутый, равномерно сужающийся, с закругленными концами (Таб. 4, 65). Прямоугольный в сечении, с откованным и заточенным лезвием. Длина 24,5 см, макс. ширина 2,5 см.

66. Сходный (Таб. 4, 66). Длина 19,4 см, макс. ширина 2,4 см.

67. Semiozernoje/Семиозерное, р-н и обл. Кустанай. Kaz. (Карт.2. D 26.67). Слабоизогнутый серп с симметрично-дуговидной утолщенной спинкой (Таб. 4, 67), найденный на поселении культуры Петровка. Сечение лезвия клиновидное. Конец рукояточной части раскован и слегка расширен. Лезвие заточено. Длина около 26,0 см, ширина лезвия 3,4 см. — Ист. муз. г. Кустанай. — Аванесова 1991: Рис.18.14.

68. Sineglazovo/Синеглазово, р-н Бреды, обл. Челябинск. Rus. (Карт.2. EF 24,25. 68). Серп, найденный на многослойном поселении эпохи бронзы. Слабоизогнутый (Таб. 4, 68), с поврежденной лезвийной частью. Кончик лезвия приострен, противоположный конец слегка закруглен. Изогнут в продольном сечении,

клиновидный в поперечном. Длина 25,0 см, макс. ширина 3,0 см. — Университет. г. Челябинск. — Аванесова 1991: 19. Рис.18.9.

69-70. Sintašta/Синташта I, р-н Бреды, обл. Челябинск. Rus. (Карт.1. E 24. Ss). Два серпа, происходящих из могильника Синташта С1. — Ист. муз. г. Челябинск. — Генинг, Зданович, Генинг 1992: 283. 284. Рис.159.6; 267. Рис.148.20.

69. Происходит из погребения 12 культуры Синташта (Таб. 100, 8). Слабоизогнутый, со слабо закругленными концами (Таб. 4, 69). Сечение клиновидное. Откован, заточен. Длина 19,5 см, ширина 2,6 см.

70. Происходит из погребения 14 той же культуры. Слабоизогнутый, с заостренным клинком и выделенной рукояточной частью (Таб. 4, 70). Прямоугольный в сечении. Откован, заточен. Длина 20,0 см, макс. ширина 2,0 см.

71. Sintašta/Синташта II, р-н Бреды, обл. Челябинск. Rus. (Карт.1. E 24. Ss). Серп, происходящий с поселения эпохи бронзы. Сохранилась лишь лезвийная часть (Таб. 4, 71) с закругленным концом. Прямоугольно-клиновидный в сечении. Откован, заточен. Длина 15,0 см, макс. ширина 2,3 см. — Ист. муз. г. Челябинск. — Генинг, Зданович, Генинг 1992: 100. Рис.41.18.

72. Sokol'skoe/Сокольское, р-н и обл. Липецк. Rus. (Карт.2. G 12. 72). Серп, найденный на поселении эпохи бронзы. Слабоизогнут (Таб. 4, 72), с зауженной рукояточной частью и расширенным концом. Клиновидный в сечении. Откован, заточен. Длина 20,9 см, макс. ширина 2,8 см. — Ист. муз. г. Липецк. — Пряхин 1976: 57. 138. Рис.26.16.

73. Staraja Jablonovka/Старая Яблоновка, бывш. уезд Хвалынский, губ. Саратов. Rus. (Карт.2. F 17. 73). Случайно найденный серп. Слабоизогнутый, с обломанной рукояточной частью и суживающейся лезвийной частью. Сечение прямоугольно-клиновидное (Таб. 4, 73). Откован, заточен. Длина 19,5 см, макс. ширина 2,0 см. — ГИМР № 48776. — Черных 1970: 127. Рис.54.116.

74. Starikovo/Стариково I, р-н Красноармейск, обл. Челябинск. Rus. (Карт.2. B 24.74). Серп, найденный на поселении эпохи бронзы. Слабоизогнут, с приостренным клинком и слегка закругленным концом рукоятки (Таб. 4, 74). Сечение клиновидное. Откован, заточен. Длина 21,5 см, макс. ширина 2,6 см. — Ист. муз. г. Челябинск. — Аванесова 1991: 20. Рис.18.3.

75. Tanalyskij/Таналыкский прииск, бывш. уезд Орск, губ. Оренбург. Rus. (Карт.2. G 24.75). Видимо, случайная находка серпа средней изогнутости. Спинка симметричная, край рукояточной части, видимо, имеет литниковый наплыв (Таб. 4, 75). Точные размеры неизвестны. — В 1908 г. хранился в Муз. г. Оренбург. № 15. — Не опубликован. Рукописный Архив ИИМК. Фонд 3, дело 741.

76. Tulajkin/Тулайкин аул, р-н Орск, обл. Оренбург. Rus. (Карт.2. FG 24.76). Серп, найденный в

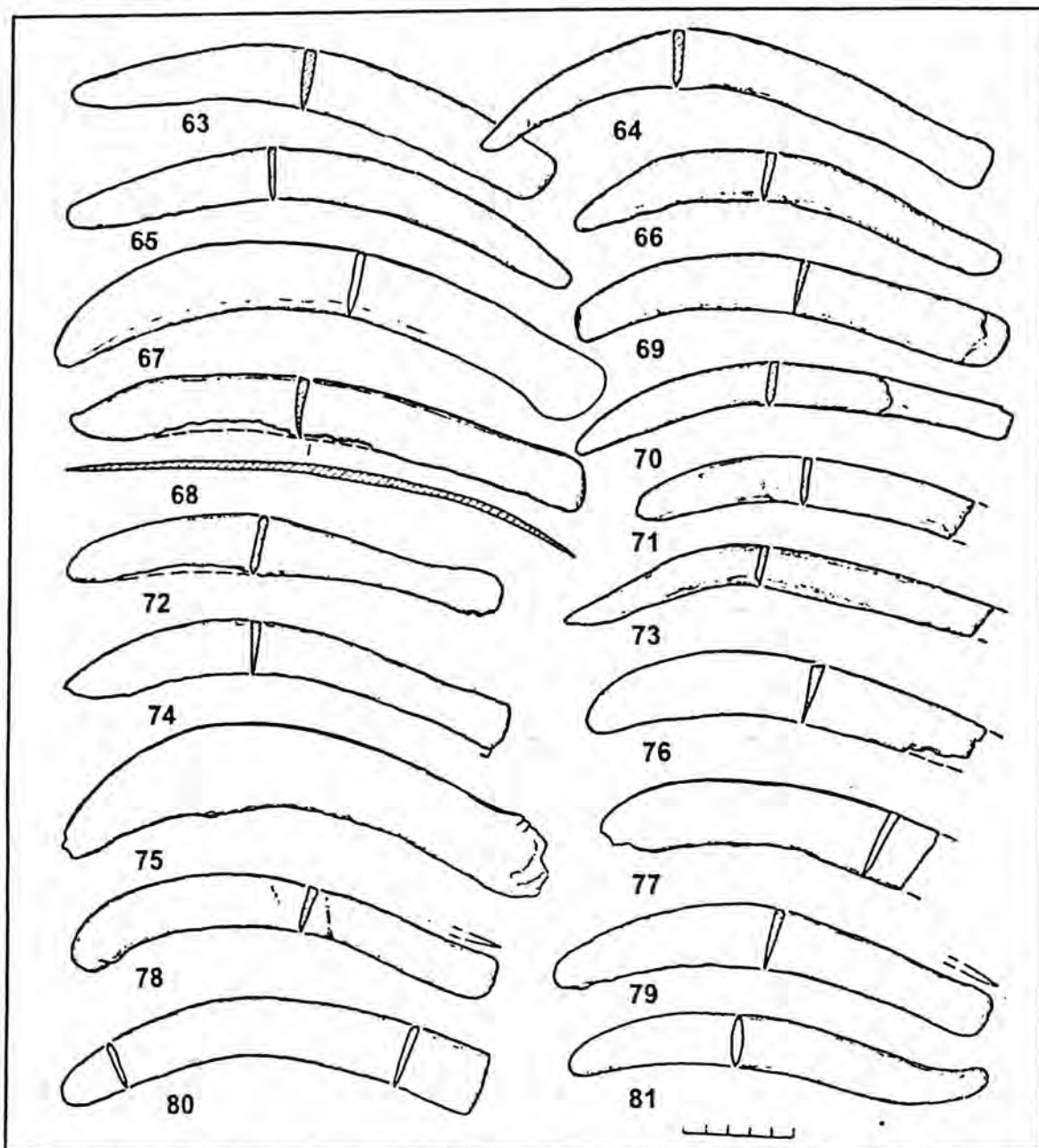


Табл. 4. Уральская группа: тип Петровка (63-81).

63-66 – Петровка II; 67 – Семиозерное; 68 – Синеглазово; 69-70 – Синташта I; 71 – Синташта II; 72 – Сокольское; 73 – Старая Яблоновка; 74 – Стариково I; 75 – Таналыкский прииск; 76 – Тулайкин аул; 77 – «Уфа»-музей; 78 – Ушкатты; 79 – Варакасово; 80 – Верхне-Кизильский; 81 – Верхний Рогачик (63-68, 74 – по Н.А.Аванесовой; 69-71 – по В.Ф.Генинг, Г.Б.Зданович, В.В. Генинг; 72 – по А.Д.Пряхину; 75 – по В.С.Толмачеву; 76, 78 – по Е.Н.Черных; 77 – по О.В.Кузьминой; 79 – по Т.М.Потемкиной).

Tab. 4. The Ural Group: Petrovka type (63-81).

ограде погребения 3. Слабоизогнут, с обломанной рукояткой (Таб. 4, 76), клиновидный в сечении. Откован, заточен. Длина 18,0 см, ширина 3,0 см. – ГИМР. – Черных 1970: 136. Рис.54.14.

77. «Ufa/Уфа»-музей, Башкирия. Rus. (Карт.2. CD 22.77). Обломок лезвийной части серпа (Таб. 4, 77) без точного места нахождения. Средней изогнутости, клиновидный в сечении, с утолщенной спинкой. Заточен. Длина фрагмента 14,5 см, ширина лезвия 3,0 см. – Ист. муз. г. Уфа. № 5200/6. – Не опубликован. Информация О.В.Кузьминой.

78. Uškatty/Ушкатты, р-н Домбровский, обл. Оренбург. Rus. (Карт.2. F 24.78). Случайно най-

денный серп. Слабоизогнутый, с закругленным концом лезвийной части и слабо закругленным и приостренным концом рукоятки (Таб. 4, 78). Клиновидный в сечении. Откован, заточен. Длина 20,5 см, ширина 2,3 см. – Ин-т. Арх. РАН. – Черных 1970: 137. Рис.55.1.

79. Varakasovo/Варакасово, р-н Белозерское, обл. Курган. Rus. (Карт.2. A 26.79). Серп, найденный случайно на поселении эпохи бронзы. Слабоизогнутый, с закругленным концом клинка и слабо закругленным и заостренным концом рукояточной части (Таб. 4, 79). Клиновидный в сечении. Откован, заточен. Длина 20,0 см, макс. ширина 2,7 см. – Ист. муз. г. Курган.

– Потемкина 1985: Рис.53.4; Аванесова 1991: Рис.18.5.

80. Verchne-Kizyl'skij/Верхне-Кизыльский, р-н Магнитогорск, обл. Челябинск. Rus. (Карт. 1, Е 23, 24. VK). Серп, входящий в состав клада (Таб. 102, 29). Слабоизогнутый, с суживающейся лезвийной частью, с закругленным острием. Конец рукоятки прямой (Таб. 4, 80), клиновидный в сечении. Откован, заточен. Длина 20,7 см, макс. ширина 3,0 см. – Ист. муз. г. Екатеринбург. – Bortvin 1928; Сальников 1967: 40. Рис.6.3.

81. Verchnij Rogacik/Верхний Рогачик, р-н Верхний Рогачик, обл. Херсон. Ukr. (Карт. 2. М 8. 81). Случайная находка слабоизогнутого серпа

с сужающимся концом (Таб. 4, 81). Конец лезвийной части слегка загнут вверх. Линзовидный в сечении. Откован, заточен. Длина 19,0 см, макс. ширина 2,3 см. – Ин-т. Арх. НАНУ. – Черных 1970: 90. Таб. XVI.9.

82. Zobovo/Зобово, бывш. губ. Оренбург. Rus. (Карт. 2. F 22.82). Видимо, случайная находка серпа, разломанного на две части (Таб. 5, 82). Не исключено, что это части от двух разных орудий. Судя по фрагментам, серп/серпы имели среднюю изогнутость и симметричную дугу спинки. Точные размеры неизвестны. – В 1908 г. хранился в Ист. муз. г. Оренбурга. № 2637. – Не опубликован. – Рукописный архив ИИМК. Фонд 3. Дело 741.

Литейные формы (83-84)

83.84. Arkaim/Аркаим, р-н Бреды, обл. Челябинск. Rus. (Карт. 1. Е 24. Ar). Литейная форма, найденная на поселении культуры Синташта. Изготовлена из талькового сланца, подовальной формы. Длина 27,0 см, ширина 19 см. На форме вырезаны негативы двух серпов. Литники находились со стороны рукояточной части орудий. – Университет г. Челябинск. № 295 У/73. – Древности Урало-Казахстанских степей 1991: 52. Рис.46.

83. Негатив для среднеизогнутого серпа (Таб. 5, 83). Длина 25,0 см, макс. ширина 3,2 см.

84. Негатив для сходного серпа (Таб. 5, 84). Длина 20,8 см, ширина 3,0 см.

РАСПРОСТРАНЕНИЕ. Серпы типа Петровка имеют гораздо более широкий ареал распространения по сравнению с серпами Береговского типа (Карт. 3, 2). Кроме Среднего Поволжья и Южного Приуралья, их находки известны в Нижнем Поволжье и в Подонье. Особенно много их в Северо-Западном Казахстане и Южном Зауралье. В юго-западном направлении они достигают Нижнего Поднепровья (№ 81).

ДАТИРОВКА И КУЛЬТУРНАЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ. Судя по целому ряду комплексов, эти серпы можно уверенно датировать I этапом нашей схемы (Рис. 1; 2). Эти же комплексы позволяют определить и их культурную принадлежность. В Северо-Западном Казахстане они связаны с Петровской культурой, в Южном Зауралье – в основном с Синташтинской, а в Восточной Европе – с памятниками Покровского типа.

ПРОИСХОЖДЕНИЕ. Вся совокупность доступной сейчас информации позволяет заключить, что эти серпы развились из серпов типа Береговка. Это вытекает как из морфологических, так и хронологических данных. Первые их экземпляры появились еще в самом конце эпохи средней бронзы (Верхне-Кизыльский клад – Таб. 102) и постепенно заменили менее совершенные серпы Береговского типа.

ФУНКЦИЯ. Эти серпы выглядят более совершенными и развитыми орудиями, чем береговские экземпляры. Они сильнее изогнуты и в целом имеют более крупные размеры. Несомненно, что их большая часть уже использовалась как полноценные жатвенные орудия.

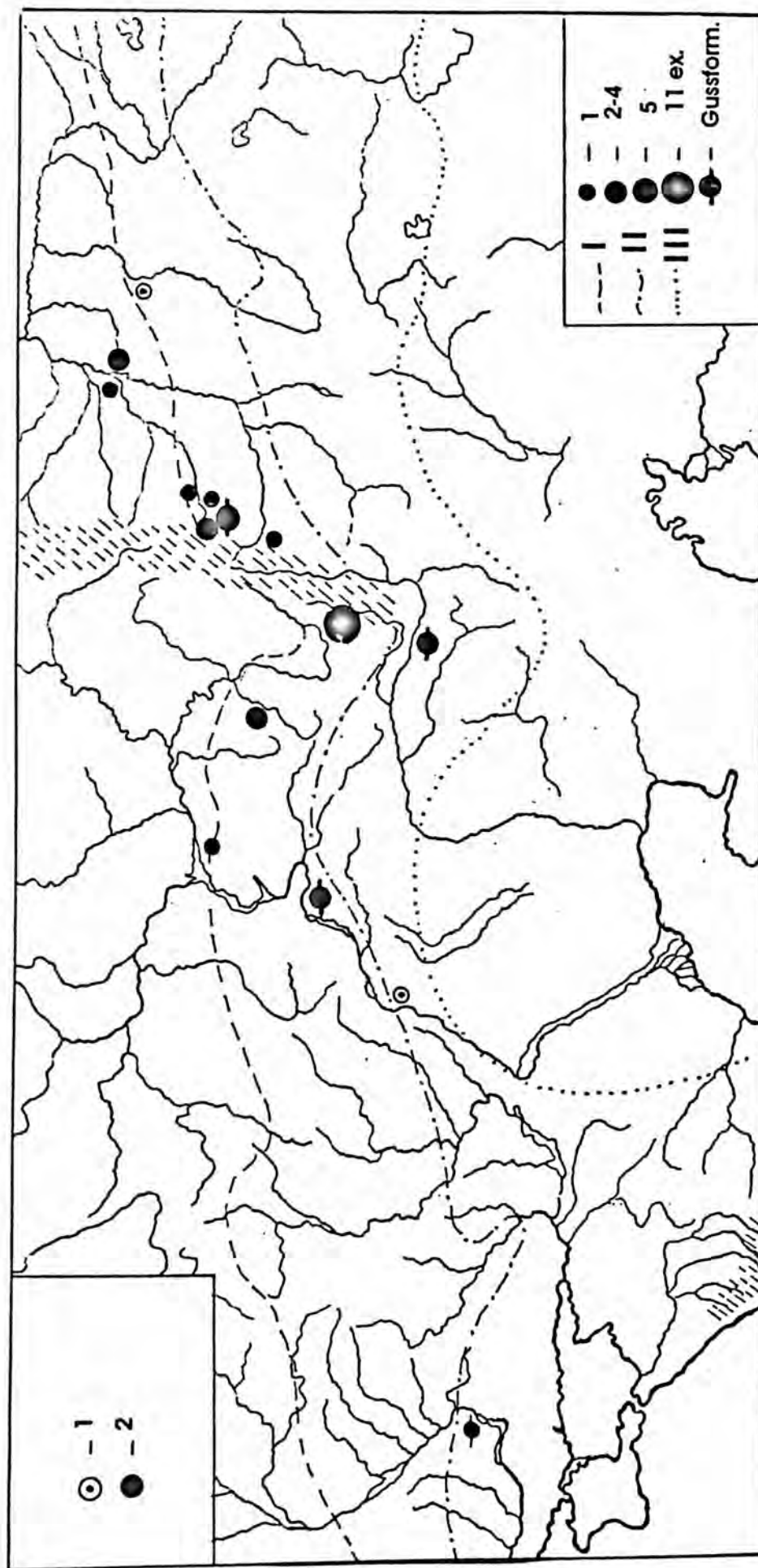
1.3. Серпы типа Кочетное/Kočetnoe (85-86; Карт. 4, 1)

По сравнению с серпами вышеописанного типа, эти серпы выделяются сильной степенью изогнутости (Рис. 4, III, 6; 5, III, 6). Высота дуги изгиба лезвий достигает 4 см. Во всем остальном они похожи на серпы Петровского типа. Сходство столь велико, что их можно было бы считать вариантом Петровского типа. Они известны всего в количестве двух экземпляров, один из которых найден на поселении (№ 86), а другой (№ 85) – в погребении. Оба эти памятника датируются I этапом по нашей схеме. Один из них принадлежит Петровской культуре (№ 86), а другой (№ 85) – Покровскому культурному типу (Карт. 4, 1).

85. Kočetnoe/Кочетное, р-н Ровное, обл. Саратов. Rus. (Карт. 2. Н 16.85). Серп происходит из погребения 1 кургана 7 покровского культу-

ного типа. Серп сильной степени изогнутости, с закругленными концами (Таб. 5, 85). Наибольшее расширение приходится на среднюю часть. Сечение клиновидное. Откован, заточен. Длина 18,0 см, макс. ширина 3,1 см. – Университет г. Саратов. – Дремов 1994: 8 и след. Рис. 7.7.

86. Novonikol'skoe/Новоникольское I, р-н Ленино, обл. Северо-Казахстанская. Kaz. (Карт. 1. Аа 28. Nk). Серп происходит из многослойного поселения эпохи бронзы. Сильно изогнут, с закругленными концами, с наибольшим расширением в средней части (Таб. 5, 86). Сечение клиновидное. Откован, заточен. Длина 18,0 см, макс. ширина 3,5 см. – Ист. муз. г. Петропавловск. – Аванесова 1991: 19 и след. Рис. 19.26.



Карт. 4. Распространение серпов типа Кочетное (1) и типа Кундравинская (2).
 Map 4. The distribution of the Kochetnoe (1) and Kundravinskaja (2) type sickles.

1.4. Серпы типа Кундравинская/Kundravinskaja (87-123; Карт. 4,2)

Серпы этого типа (Рис.4,IV, 3,4; 5,IV, 3,4) имеют сравнительно широкий клинок (в пределах 3-3,3 см), а высота дуги варьирует от 0,5 до 3,5 см. Имеется еще один признак, который в ряде случаев позволяет опознать серпы Кундравинского типа: зачастую наиболее широкая часть клинка у них смещена к носку (№№ 90,92,98-100,102-105 и т.д.). Этот признак особенно хорошо выражен у негативов литейных форм и в полуфабрикатах (№№ 103-105, 116-119, 120-123). Отличаются эти серпы тем, что многие из них достигают гораздо больших размеров, чем серпы Петровского и, особенно, Береговского типов. Их длина укладывается в диапазоне 20-27 см. В целом, они выглядят как достаточно крупные и массивные изделия.

Серпы Кундравинского типа имеют симметрично или асимметрично изогнутую спинку. Обе разновидности представлены примерно в равных количествах. Носок у них обычно закруглен. Только у сильно сточенных орудий он приострен и слегка приподнят вверх. Как правило, рукояточная часть особо не выделена. Лишь иногда она отделена от лезвия уступом (№№ 96,97) или скосом (№ 99). Кончик черенка приострен. Спинка серпов заметно утолщена, а сечение клинка треугольное. Сечение черенка прямоугольное. Лезвие отточено с одной или чаще с двух сторон.

Судя по литейным формам (№№ 115-122) и полуфабрикатам (№ 103-105), заливка металла в матрицу производилась со стороны черенковой части орудий. Только каменная форма из Вовниги (№ 123) демонстрирует иное местоположение литника – он примыкал к носку серпа. Все литейные формы, кроме одной (из глины, № 112-114), изготовлены из камня.

Серпы этого типа известны в сравнительно небольшом количестве. Нами учтено 25 металлических изделий и 12 негативов для их производства. Большая часть металлических изделий входила в состав кладов (15 экз.); семь серпов происходят из поселений и три найдены случайно. Все литейные формы относятся к числу поселенческих или случайных находок. Примечательно, что все эти серпы, в отличие от орудий береговского, петровского и кочетного типа, совершенно отсутствуют в погребениях. Обычай включать в состав погребального инвентаря эти орудия прекращает свое существование в III периоде и не возобновляется до конца эпохи поздней бронзы.

В самостоятельный тип эти серпы впервые были выделены Б.Г.Тихоновым (Тихонов 1960: 69-70), который отнес их ко второй группе «серпов без крючков». Позднее Е.Н.Черных назвал их алакульскими серпами (Черных 1970). В схеме Н.А.Аванесовой они отнесены к вариантам 1 и 1а типа Б1 (Аванесова 1991: 19-20).

87-97. Abzakovo/Абзаково, р-н Баймак, Башкирия. Rus. (Карт.1. Е 23 Ab). Одиннадцать серпов, входящих в состав клада. – Ист. муз. г. Уфа. – Обыденнов 1996: 107. Рис.2. 25-27. 29-36.

87. Широкий, среднеизогнутый серп (Таб. 5, 87) с закругленным концом лезвия и рукояткой с прямым завершением. Клиновидный в сечении. Рукояточная часть отчасти повреждена. Изделие – полуфабрикат без вторичной обработки. Длина 24,0 см, макс. ширина 3,6 см.

88. Сходной формы, более узкий, с заостренной лезвийной частью (Таб. 5, 88). Рукояточная часть повреждена. Сечение клиновидное. Откован и заточен. Длина 25,5 см, макс. ширина 3,4 см.

89. Сходной формы (Таб. 5, 89). Конец клинка сломан. Сечение клиновидное. Без следов дополнительной обработки. Длина 27,3 см, макс. ширина 3,8 см.

90. Слабоизогнутый, сужающийся к рукояточной части (Таб. 5, 90). Оба конца закруглены. Сечение клиновидное. Не обработан после отливки. Длина 22,7 см, макс. ширина 3,6 см.

91. Слабоизогнутый, с отломанным концом лезвия. Сечение клиновидное (Таб. 5, 91). После отливки не обрабатывался. Длина 22,4 см, ширина 3,3 см.

92. Слабоизогнутый, с зауженной рукояточной частью. Клиновидный в сечении (Таб. 5, 92). Не отделан после отливки. Длина 21,8 см, макс. ширина 3,5 см.

93. Сходной формы и сечения (Таб. 5, 93). Не обработан после отливки. Длина 22,4 см, макс. ширина 3,5 см.

94. Сходной формы и сечения (Таб. 5, 94). Не обработан. Длина 21,5 см, макс. ширина 4,0 см.

95. Сходной формы (Таб. 6, 95). Длина 22,8 см, макс. ширина 3,3 см.

96. Слабоизогнутый, заметно расширенный в средней части (Таб. 6, 96). Клиновидный в сечении. Без дополнительной обработки. Длина 22,7 см, макс. ширина 3,4 см.

97. Слабоизогнутый, с закругленными концами, клиновидный в сечении (Таб. 6, 97). Без дополнительной обработки. Длина 21,9 см, макс. ширина 3,4 см.

98. «Čeljabinskaja/Челябинская» обл., Rus. (Карт.2. С 24.98). Серп без точного места нахождения. Слабоизогнутый (Таб. 6, 98). Конец лезвия приострен, противоположный – прямой. Сечение клиновидное. Откован, заточен. Длина 22,5 см, макс. ширина 3,3 см. – Университет г. Екатеринбург. № 1260/1091. – Аванесова 1991: 19. Рис.18.16.

99. Černjaki/Черняки III, р-н и обл. Челябинск. Rus. (Карт.2. В 24.25.99). Серп, найденный на поселении эпохи бронзы в очаге. Слабоизогнутый, с закругленным концом лезвия и прямым завершением рукояточной части (Таб. 6, 99).

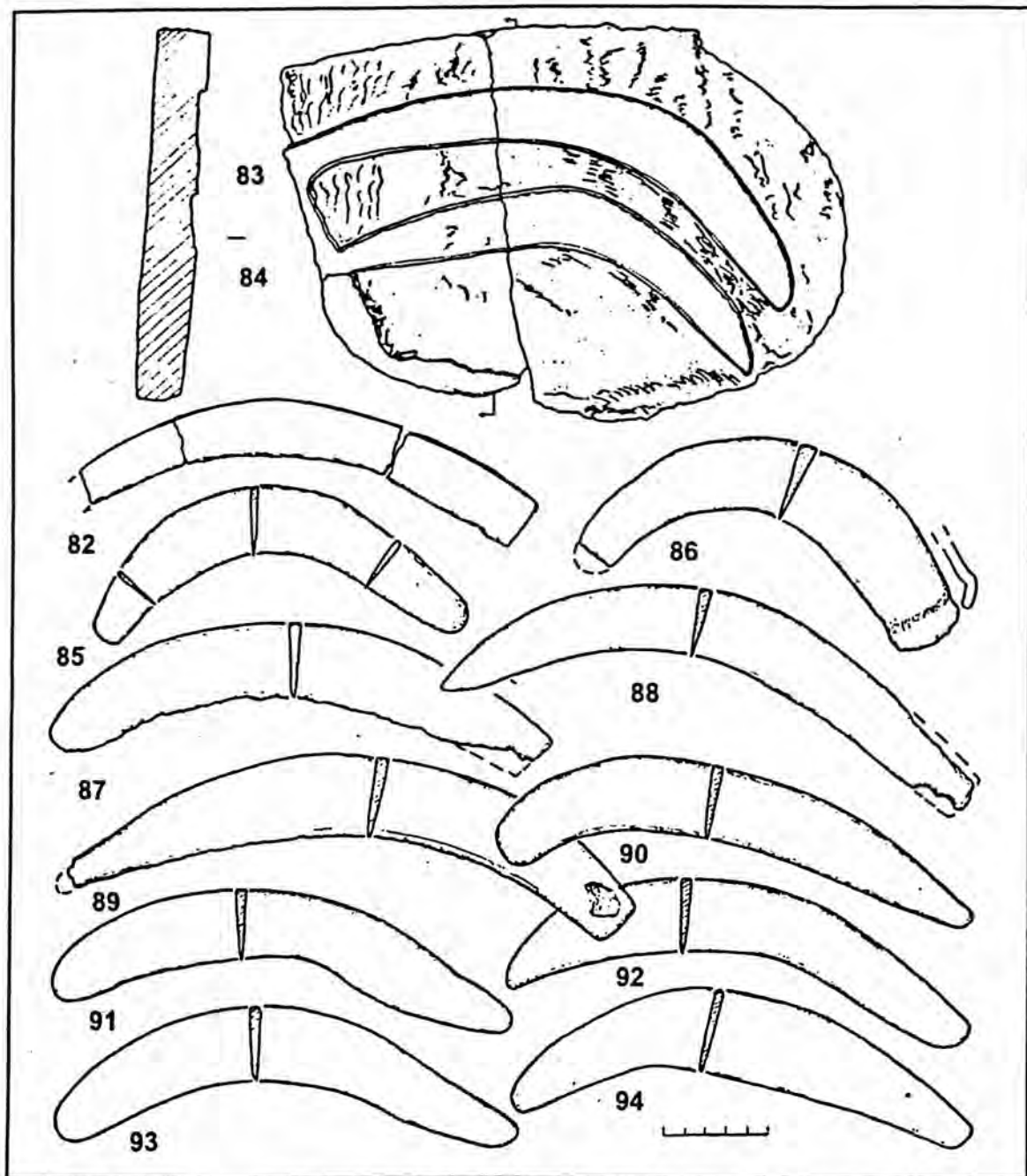


Табл. 5. Уральская группа: тип Петровка (82-84); тип Кочетное (85-86); тип Кундравинская (87-94). 82 – Зобово; 83-84 – Аркаим; 85 – Кочетное; 86 – Новоникольское I; 87-94 – Абзаково (82 – по В.С. Толмачеву; 86 – по Н.А. Аванесовой; 87-94 – по М.Ф. Обыденнову).

Tab. 5. The Ural Group: Petrovka type (82-84); Kochetnoe type (85-86); Kundravinskaja type (87-94).

Сечение клиновидное, лезвие отковано и заточено. Длина 22,2 см, макс. ширина 4,0 см. – Ист. муз. г. Челябинск. – Стоколос 1972: 37. Рис.6.1.

100.101. Камбулат/Камбулат II, р-н Чебаркуль, обл. Челябинск. Rus. (Карт.1. В 24. К1). Два серпа, происходящих с поселения эпохи бронзы. – Университет г. Екатеринбург. – Чебакова 1975: 99. Рис.5.10.11.

100. Слабоизогнутый серп с поврежденным лезвием (Таб. 6, 100). Наибольшее расширение смещено к его концу. Сечение клиновидное. Откован, заточен. Длина 23,5 см, макс. ширина 3,2 см.

101. Серп с обломанной лезвийной частью (Таб. 6, 101). Слабоизогнутый с прямым завершением рукояточной части. Клиновидный в сечении. Откован, заточен. Длина 17,5 см., макс. ширина 3,5 см.

102-105. «Menzelenskij/Мензеленский» уезд бывш. Уфимской губернии. Rus. (Карт.1. D 21. М1). Четыре серпа, входящих в состав клада, найденного в конце 19 века. – Университет г. Казань. Кол. АКУ-5/1. – Черных 1970: 164. Рис.54.18-21.

102. Серп средней степени изогнутости, с наибольшим расширением ближе к острию лезвия (Таб. 6, 102). Рукояточная часть замет-

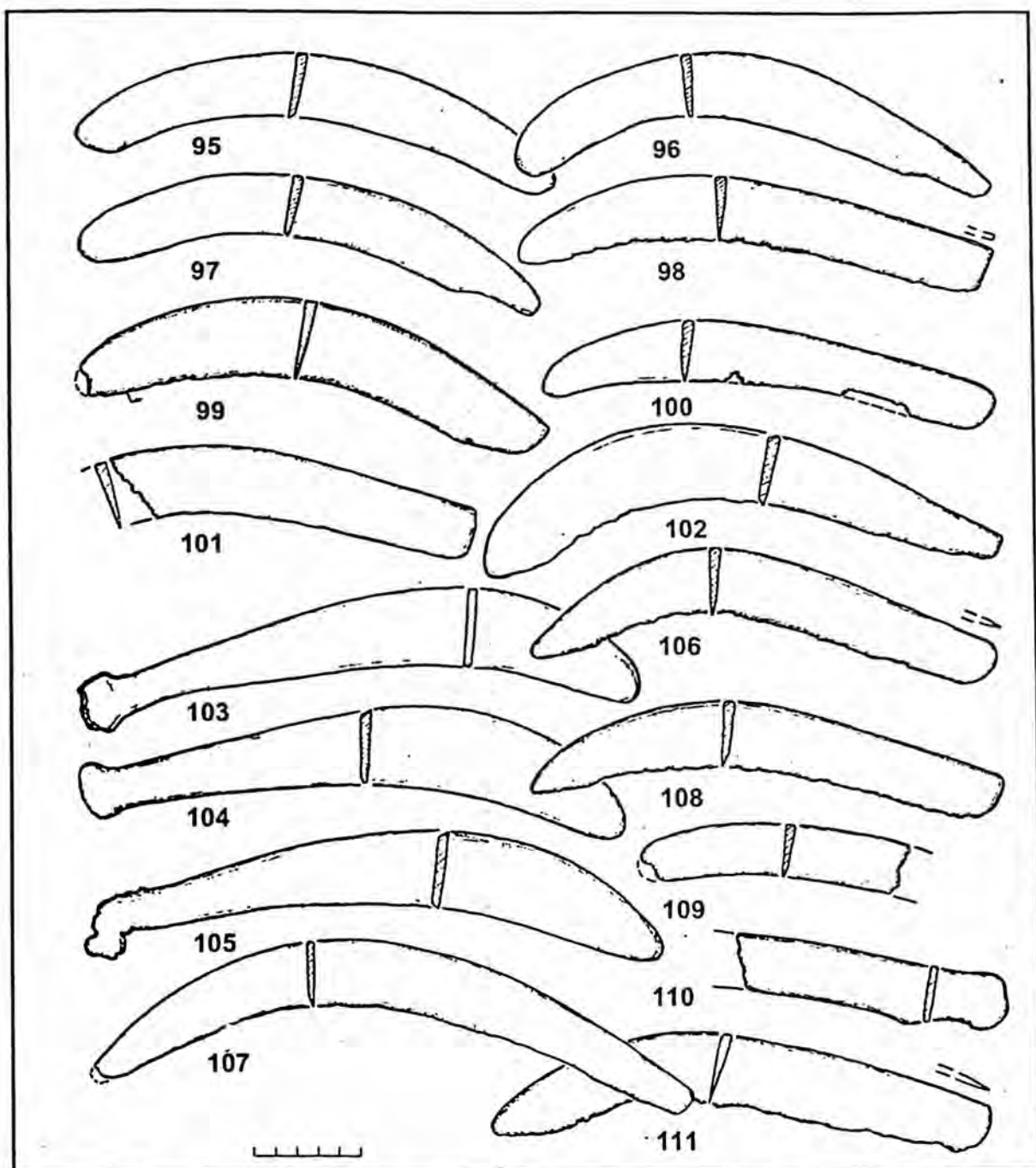


Табл. 6. Уральская группа: тип Кундравинская (95-111).

95-97 – Абзаково; 98 – «Челябинская» обл.; 99 – Черняки III; 100-101 – Камбулат II; 102-105 – «Мензелинский» уезд; 106 – Стариково II; 107 – «Спасский уезд»; 108-110 – Ук III; 111 – Высокая Грива (95-97 – по М.Ф.Обыденнову; 99 – по В.С.Стоколос; 100-101 – по Т.Н.Чебаковой; 102-105 – по Е.Н.Черных; 107 – по А.М.Тайлгрен; 108-110 – по В.И.Стефанову; 111 – по Т.М.Потемкиной).

Tab. 6. The Ural Group: Kundravinskaja type (95-111).

но сужена и выделена уступом. Сечение клиновидное. Откован, заточен. Длина 25,0 см, ширина 4,0 см.

103-105. Три слабоизогнутых серпа, отлитых, по-видимому, в одной и той же литейной форме (Таб. 6, 103-105). Имеют наибольшее расширение ближе к концу лезвийной части. Сечение клиновидное. На рукояточной части сохранились литниковые наплывы. Не обработаны после отливки. Длина 25,0; 25,0; 25,0 см, макс. ширина 4,0 см.

106. Starikovo/Стариково II, р-н Красноармейск, обл. Челябинск. Rus. (Карт.2. В 25. 106). Случайная находка, возможно, с поселения. Слабоизогнутый, с сужающимся лезвием. Конец рукояточной части закруглен и приострен (Таб. 6, 106). Сечение лезвия клиновидное. Откован, заточен. Длина 22,0 см, макс. ширина 3,3 см. – Ист. муз. г. Челябинск. – Аванесова 1991: 20. Рис.18.2.

107. «Uezd Spaskij/ Уезд Спасский», быв. Казанская губерния. Rus. (Карт.2. D 18.107).

Серп без точных условий нахождения, средней степени изогнутости (Таб. 6, 107), с закругленным концом лезвия и прямым основанием рукояточной части. Сечение клиновидное. Откован, заточен. Длина 23,2 см, макс. ширина 3,3 см. — Нац. муз. Финляндии. г. Хельсинки. Кол. Zaoussailov. № 4310. Tallgren 1916: 39. Pl.XV.2.

108-110. Ук/Ук III, г. Заводоуковск, обл. Тюмень. Rus. (Карт.1. а 27. Ук). На поселении эпохи бронзы В.И. Стефановым обнаружено три серпа — один целый и два в обломках. — Университет г. Екатеринбург. Не опубликованы.

108. Слабоизогнутый, с наибольшим расширением в средней части лезвия (Таб. 6, 108). Концы лезвия приострен, основание рукояточной части прямое. Сечение прямоугольное. Откован,

заточен. Длина 22,6 см, макс. ширина 3,6 см.

109. Обломок лезвийной части (Таб. 6, 109). Концы клинка закруглен. Сечение клиновидное. Откован, заточен. Длина обломка 12,6 см, макс. ширина 2,8 см.

110. Обломок рукояточной части слабоизогнутого серпа (Таб. 6, 110). Сечение прямоугольное. Откован, заточен. Длина обломка 13,3 см, макс. ширина 2,8 см.

111. *Vysokaja Griva*/Высокая Грива, р-н Белозерское, обл. Курган. Rus. (Карт.2. А 26,27. 111). Серп, найденный на поселении эпохи бронзы. Средней степени изогнутости, линзовидный в сечении (Таб. 6, 111). Откован, заточен. Длина 23,8 см, макс. ширина 3,5 см. — Ист. муз. г. Курган. — Потемкина 1985: 128. Рис.48.1.

Литейные формы (112-123)

112-114. *Jakovka*/Яковка I, р-н Приволжье, обл. Куйбышев. Rus. (Карт.1. F 18. Ja). Обломки глиняной односторонней литейной формы и крышки к ней, происходящих с поселения эпохи бронзы. Форма имела овально-подпрямоугольные очертания, длиной 26,0 см. На форме имеются негативы трех серпов (Таб. 7, 112-114) слабоизогнутой формы с закругленными концами. Разделенные литники находились со стороны ручки. Обломки формы и крышки (Рис. 7, 112а-114а) обожжены от употребления. Приблизительные размеры негативов: № 112 — длина 25,4 см, макс. ширина 3,8 см; № 113 — длина 24,0 см, макс. ширина 3,6 см; № 114 — длина 21,0 см, макс. ширина 3,0 см. — Пед. Ин-т. г. Самара. — Зудина, Кузьмина 1977: 69. 70. Рис.7.

115-119. *Kundravinskaja*/Кундровинская, р-н Миасс, обл. Челябинск. Rus. (Карт.1. С 24. Ks). Каменная литейная форма с негативами пяти серпов и ножа (?). Случайная находка. Размеры формы: 19,7 x 23,0 x 25,0 см, толщина 3,4 см. Негативы имеют общий литник со стороны рукояточной части. Три негатива (Таб. 7, 117-119) идентичны по форме и размерам (длина 21,6 см, макс. ширина 3,7 см). Два других имеют почти прямые лезвия (Таб. 7, 115, 116). Их размеры: длина 21,3 и 21,3 см, макс. ширина 3,5 и 3,0 см. — Ист. муз. г. Оренбург. — Тихонов 1960: 70. Таб. XX. 14.

120-122. «*Orenburg*/Оренбург» — губерния. Rus. (Карт.1. G 23. Og). Каменная литейная форма. Точное место и условия нахождения не известны. Форма имеет подпрямоугольные очертания размерами 27,0 x 32,4 см. На форме вырезаны три негатива серпов и ножа (?) с раздельными литниками. Негативы серпов идентичны по форме и близки по размерам. Серпы слабоизогнутые, с наибольшим расширением ближе к закругленным концам (Таб. 8, 120-122). Их длина 26,8 см, 25,5 см, 24,3 см; макс. ширина 4,0 см, 4,0 см, 3,8 см. — ГИМР. — Не опубликована.

123. *Vovnigi*/Вовниги, р-н Солонян, обл. Днепропетровск. Ukr. (Карт.2. L 9. 123). Камен-

ная литейная форма с негативом серпа, найденная на поселении эпохи поздней бронзы. Длина формы 27,0 см, ширина 13,2 см. Литник расположен близ конца лезвия серпа, со стороны спинки. В негативе отливались слабоизогнутые серпы, с наибольшим расширением ближе к концу лезвийной части (Таб. 8, 123). Оба конца серпа закруглены. Длина негатива 22,8 см, макс. ширина 3,5 см. — Ин-т. Арх. НАНУ. — Bočkarev, Leskov 1980: 31. Taf.13. 124 a.b.

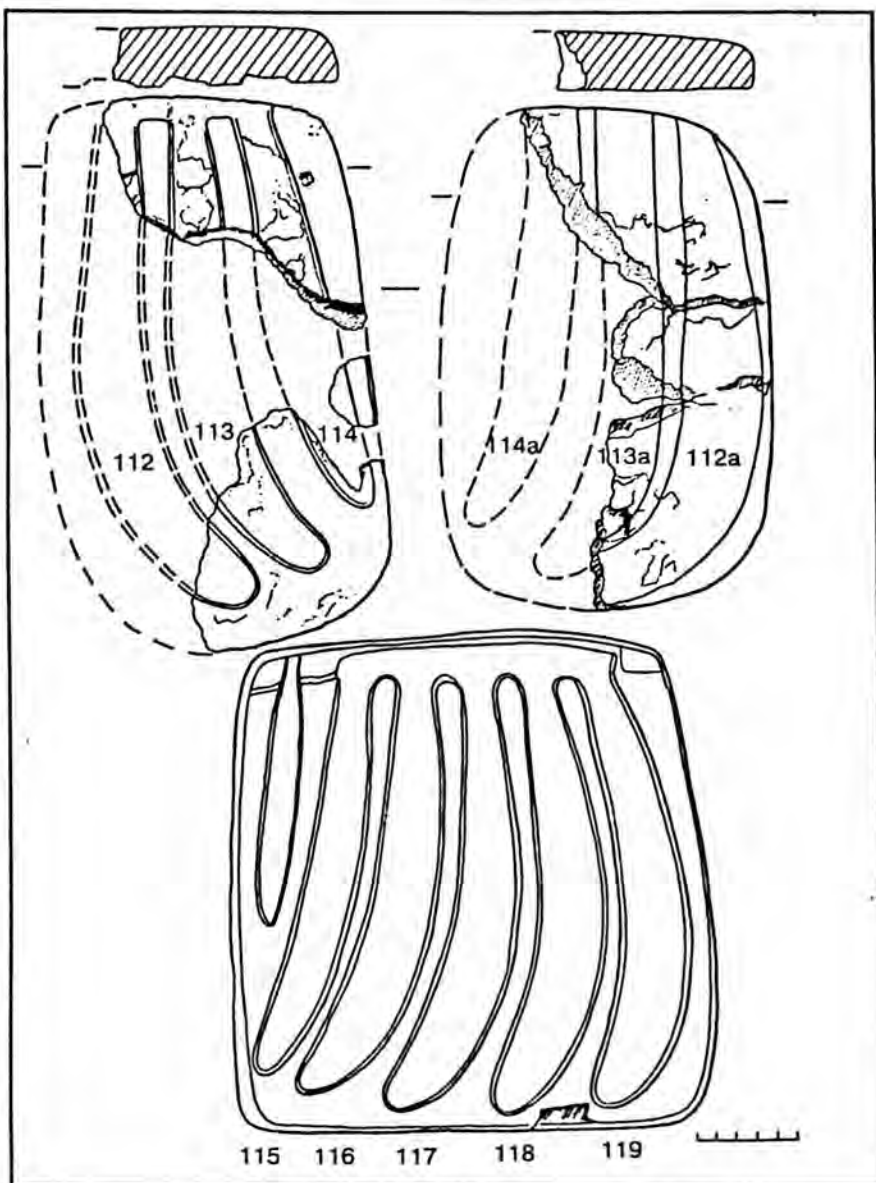
РАСПРОСТРАНЕНИЕ. Основная масса находок серпов Кундровинского типа сосредоточена на Южном Урале (Карт. 4,2). Они также встречаются в Западной Сибири и в Среднем Поволжье. Одна находка (№ 123) зафиксирована в Нижнем Поднепровье. Судя по находкам литейных форм, производство этих серпов было налажено в обширном регионе с основным центром на Южном Урале.

ДАТИРОВКА И КУЛЬТУРНАЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ. Датировка этих серпов сопряжена с некоторыми трудностями. В основном это связано с тем, что пока отсутствует достаточное количество представительных замкнутых комплексов. Поэтому приходится опираться на поселенческие находки и датированные аналогии. По данным Н.А. Аванесовой, серпы Кундровинского типа найдены на нескольких поселениях (Черняки III, Камбулат II, Стариково), содержащих слои Алакульской культуры (Аванесова 1991: 19-20). Вместе с тем имеются сведения, что такие серпы находят также вместе с керамикой федоровского и замараевского облика (Аванесова 1991: 20). Правда, это не вполне достоверные данные, так как они получены при разведочных работах. На наш взгляд, решающее значение для датировки этих серпов имеет их связь с Алакульской культурой. Косвенно это подтверждается картой их распространения, а также типологическим сходством с серпами Ибракаевского типа. Последние относятся к развитой Срубной культуре, которая, по единодушному мнению исследователей, синхронна с Алакульской. Таким образом, мы

Табл. 7. Уральская группа:
тип Кундравинская
(112-119).

112-114 – Яковка I; 115-119
– Кундравинская.

Tab. 7. The Ural Group: Kundra-
vinskaja type (112-
119).



склонны датировать серпы Кундравинского типа II периодом (Рис.1;2) В многочисленных комплексах последующих периодов они уже не встречаются.

ПРОИСХОЖДЕНИЕ. Морфологические и хронологические данные позволяют предположить, что этот тип орудий ведет свое начало от серпов Петровского типа. Такой ход развития кажется вполне закономерным, учитывая генетическую связь Алакульской культуры с Петровской (Зданович 1988).

ФУНКЦИЯ. Серпы Кундравинского типа можно рассматривать как вполне сформиро-

вавшиеся жатвенные орудия. Это крупные и сравнительно тяжелые орудия с достаточно сильно искривленным лезвием. Вместе с тем, следует обратить внимание на то, что некоторые из этих серпов имеют прямые или почти прямые лезвия (№№ 100, 104, 15-117, 121-122). Правда, почти все эти экземпляры нам известны по литейным формам и полуфабрикатам. Конечно, в откованном варианте они могли несколько изменить свою форму. Тем не менее, такие орудия с почти прямым лезвием можно рассматривать как прототипы или самые ранние образцы так называемых серпов-секачей.

1.5. Серпы типа Сосновая Маза/Sosnovaja Maza (124-210; Карт. 5)

Отличительными чертами серпов этого типа (Рис.4, V, 5; 5, V, 5) является почти прямая кромка лезвия (дуга изгиба лезвия обычно составляет не более 0,4-0,6 см) и сравнительно широкий клинок (в среднем 5 см). Кроме того, у абсолютного большинства этих серпов (варианты А1 и

А2) край спинки укреплен валиком, а черенок снабжен отверстием (варианты А1, А2 и В1).

Видимо, большинство орудий этого типа отливались в каменных формах. Находки таких форм известны в Среднем Поволжье (№ 200, 210) и на Урале (№ 191-192). На Алтае исполь-

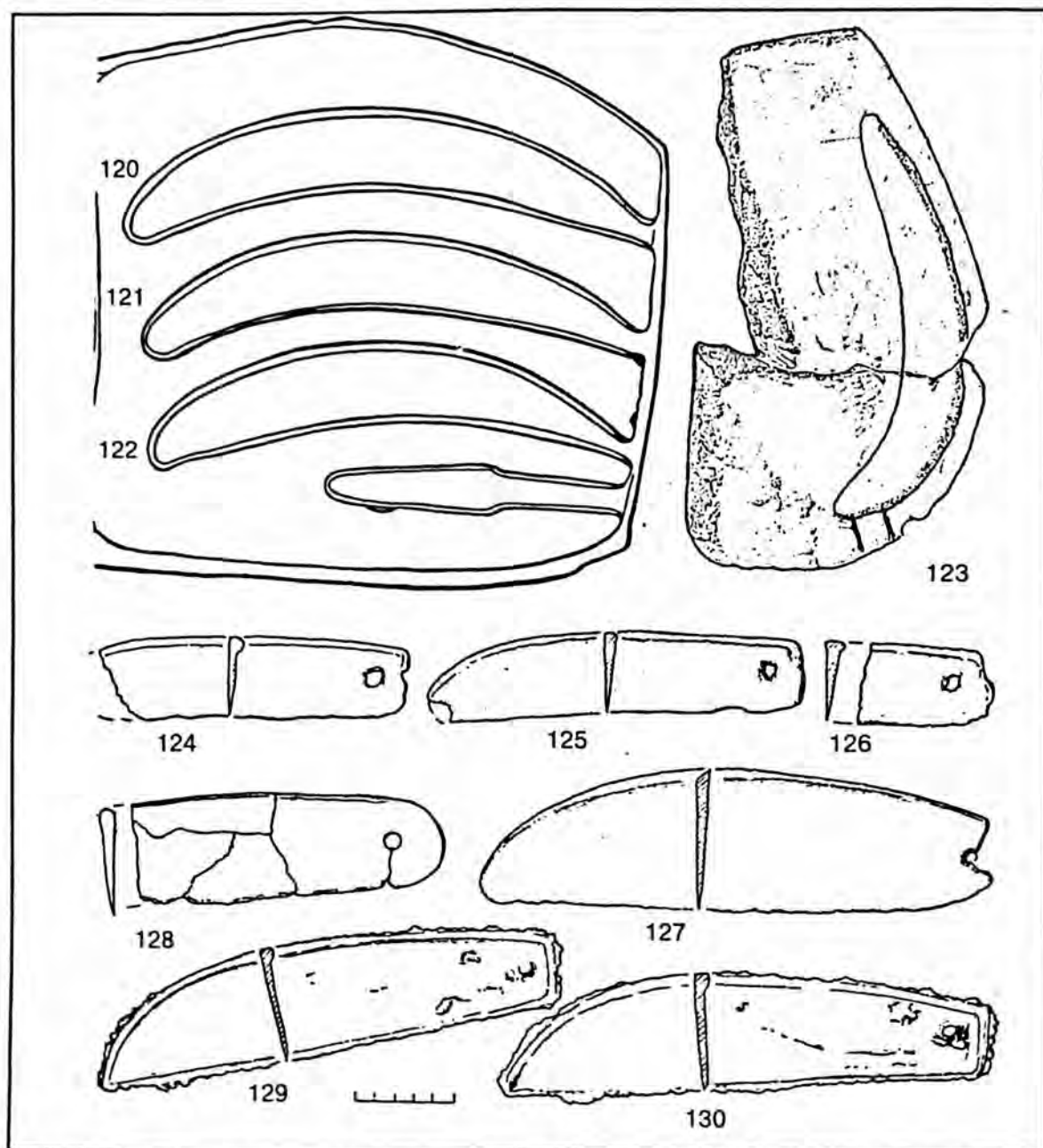


Табл. 8. Уральская группа: тип Кундравинская (120-123); тип Сосновая Маза, вариант А1 (124-130). 120-122 – «Оренбург»-губерн.; 123 – Вовниги; 124 – Алексеевка; 125 – Язев; 126 – Конезавод III; 127 – Новоникольское I; 128 – Синташта II; 129-130 – Сосновая Маза (124 – по О.А.Кривцовой-Граковой; 125 – по Т.М.Потемкиной; 126 – по В.В.Евдокимову; 127 – по Н.А.Аванесовой; 128 – по В.Ф.Генингу).
Tab. 8. The Ural Group: Kundravinskaja type (120-123); Sosnovaja Maza type, A1 Variant (124-130).

зовались также металлические формы (Аванесова 1991: 21, Рис.20.44). У литейных форм, предназначенных для отливки серпов вариантов А и В, литники примыкали к носовой части негативов. На это указывают литниковые наплывы, которые сохранились у многих полуфабрикатов из клада Сосновая Маза (№ 132-135, 141-148 и т.д.). Серпы варианта С1 отливались со стороны черенковой части орудия (№ 191-192). К сказанному добавим, что отверстия на черенках серпов вариантов А и В также выполнялись в литье.

Почти все серпы этого типа имеют асимметрично изогнутую спинку. Вершина дуги спинки смещена ближе к носку. Носок клинка обычно

приострен, что можно считать одним из характерных признаков серпов этого типа. Такая форма носку придавалась в литье.

Длина серпов типа Сосновая Маза весьма варьирует – от 13 до 26 см. Все же большинство из них имеют длину в пределах 21-24 см.

Серпы типа Сосновая Маза представлены весьма значительной серией находок. В данной работе их учтено 87 экземпляров. Большая их часть происходит из одного клада – Сосновая Маза. Кроме того, находки таких серпов известны из слоев поселений, а также из случайных сборов.

В нашей литературе эти серпы были выделены в самостоятельный тип после открытия

клада Сосновая Маза. Но долгое время отсутствовала их сводка и подробная характеристика. Этот пробел для восточной зоны был восполнен Н.А.Аванесовой (Аванесова 1991: 21-22). В данной работе рассмотрены материалы из Восточной Европы.

Серпы типа Сосновая Маза разделены нами на пять вариантов. К первому из них (А1) отнесены орудия с невыделенной рукояточной частью, конец которой срезан прямо. Черенок снабжен отверстием. Серпы варианта А2 отличаются тем, что их черенок отделен от лезвия невысоким уступом. Во всем остальном они походят на серпы варианта А1.

Серпы варианта В также сходны с орудия-

ми варианта А1. Их отличает лишь один признак — закругленный конец черенка. Этот вариант выделен нами по данным Н.А.Аванесовой (Аванесова 1991: 21).

Серпы варианта С1 тождественны орудиям варианта А1, но на их черенке отсутствует отверстие.

У серпов варианта С2 черенок также не имеет отверстия, но, кроме того, отделен от лезвия уступом. Все эти качественные признаки пока что, из-за редкости местонахождений, не обнаруживают сколько-нибудь резких явных территориальных или хронологических различий, но их учет, думается, вполне оправдан — на перспективу.

Вариант А1 (124-176; Карт. 5,1)

124. Alekseevka/Алексеевка, р-н и обл. Кустанай. Kaz. (Карт.2. С 26. 124). Обломок серпа, найденный на многослойном поселении в зольнике 1 у жилища 4. Сохранилась примерно половина орудия. Спинка и лезвие почти параллельные (Таб. 8, 124). По краю спинки проходит одностороннее утолщение. Основание рукояточной части прямое с отверстием для крепления. Сечение клиновидное. Откован, заточен. Длина 15,6 см, макс.ширина 4,5 см. — ГИМР. — Кривцова-Гракова 1948: 103.107.108. Рис.27.3; Черных 1970: Рис.55.10.

125. Jazevo/Язево, р-н Куртамыш, обл. Курган. Rus. (Карт.2. В 26. 125). Серп, найденный на поселении эпохи бронзы. Имеет прямое лезвие (Таб. 8, 125) и почти прямую спинку, закругляющуюся к концу лезвия. Окончание рукояточной части прямое, снабжено сквозным отверстием. Сечение клиновидное. Кончик лезвия обломан. Лезвие отковано, заточено. Длина 18,5 см, ширина 4,2 см. — Ист. муз. г. Курган. — Потемкина 1985: 64. Рис.18.1.

126. Konezavod/Коне завод III, г. и обл. Кустанай. Kaz. (Карт.1. CD 26. KZ). Обломок рукояточной части серпа, найденный на многослойном поселении эпохи бронзы. Снабжен сквозным отверстием. Сечение клиновидное (Таб. 8, 126). — Ист. муз. г. Кустанай. — Евдокимов 1983: 43. Рис.4.8.

127. Novonikol'skoe/Новоникольское I, р-н Ленино, обл. Северо-Казахстанская. Kaz. (Карт.1. Аа 28. Nk). Серп с поселения эпохи бронзы. Имеет прямое лезвие и слабо изогнутую спинку (Таб. 8, 127). Рукояточная часть повреждена, клиновидный в сечении. Откован, заточен. Длина 24,7 см, макс.ширина 7,0 см. — Ист. муз. г. Петропавловск. — Аванесова 1991: 21. Рис.19.38.

128. Sintašta/Синташта II, р-н Берды, обл. Челябинск. Rus. (Карт.1.Е 24. Ss). Фрагмент рукояточной части серпа (Таб.8, 128), найденный в верхней части слоя поселения культуры Синташта. Имеет почти прямое лезвие, слегка изогнутую спинку, край которой утолщен. Сечение

лезвия клиновидное. Заточен. Серп поврежден трещинами. Длина фрагмента около 15,3 см, ширина лезвия 4,8 см. — Университет. г. Челябинск. — Генинг, Зданович, Генинг 1992: 100. Рис.41.20.

129-175A. Sosnovaja Maza/Сосновая Маза, р-н Хвалынский, обл. Саратов. Rus. (Карт.1. F 17. SM). 47 целых и фрагментированных серпов, которые входили в состав большого клада (Таб. 108, 6-9). №№ 129-173 хранятся в ГИМР; № 174 — Ист. муз. г. Хвалынский; № 175 — Ист. муз. г. Саратов. — А.С. (Спицын) 1909: 65 и след.; Черных 1966а: 123 и след. Большая часть инвентаря этого клада не опубликована.

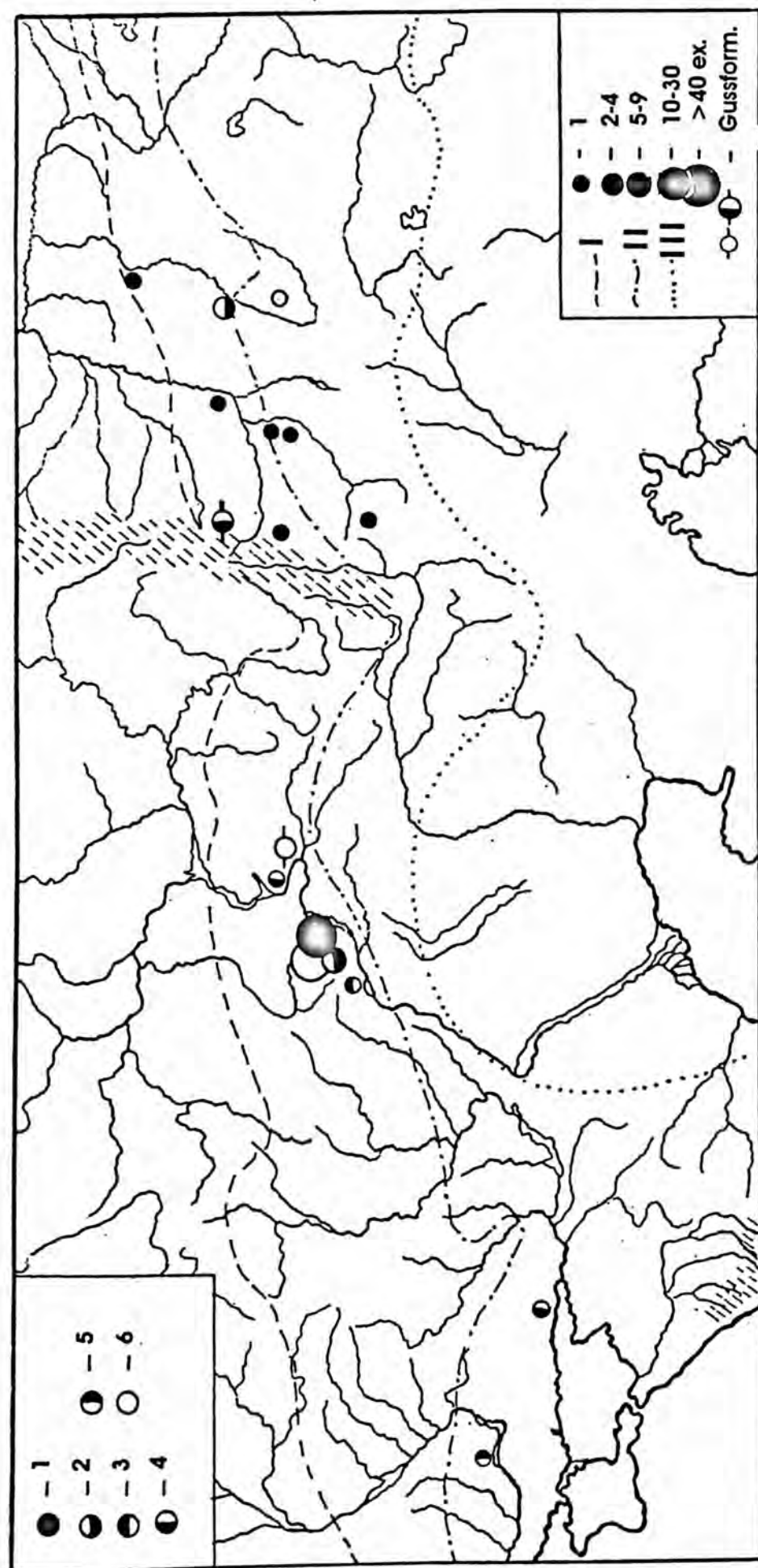
129.130. Два серпа, отлитых, видимо, в одной форме (Таб. 8, 129,130). Имеют прямое лезвие, изогнутую спинку. Основание рукоятки прямое. Отверстие на рукояточной части не вышло при литье. Сечения клиновидные, с выступающим бортиком. Оба изделия представляют полуфабрикаты. Длина 23,5 см, макс. ширина 5,6 см.

131. Идентичной формы, меньших размеров (Таб. 9, 131). Полуфабрикат. Длина 22,5 см, макс. ширина 5,4 см.

132-137. Шесть серпов, отлитых, видимо, в одной форме (Таб. 9, 132-137). Лезвие прямое, спинка дуговидная, сужающаяся к острию. Основание рукояточной части прямое, снабжено сквозным отверстием. Сечение клиновидное, с выступающим бортиком на спинке. Остатки литников находятся на спинке у острия лезвия. Все шесть изделий — полуфабрикаты. Длина 24,0 см, макс. ширина 6,0 см. У одного из серпов — № 137 — не сохранился конец клинка. Его длина 21,0 см.

138-144. Семь серпов, отлитых, возможно, в одном негативе (Таб. 9, 138-142; 10, 143-144). По форме и размерам близки к вышеописанным. Все изделия — полуфабрикаты. Длина 23,5 см, макс. ширина 5,8 см.

145. Серп, по форме и размерам близкий вышеописанным, с остатками литника на носковой части (Таб. 10, 145). Полуфабрикат. Дли-



Карта 5. Распространение серповидных типа Сосновая Маза.
 Варианты: 1 – А1; 2 – А2; 3 – В; 4 – С1; 5 – С2; 6 – литейные формы.
 Map 5. The distribution of the Sosnovaja Mazza type sickles.
 Variants: 1 – А1; 2 – А2; 3 – В; 4 – С1; 5 – С2; 6 – casting moulds.

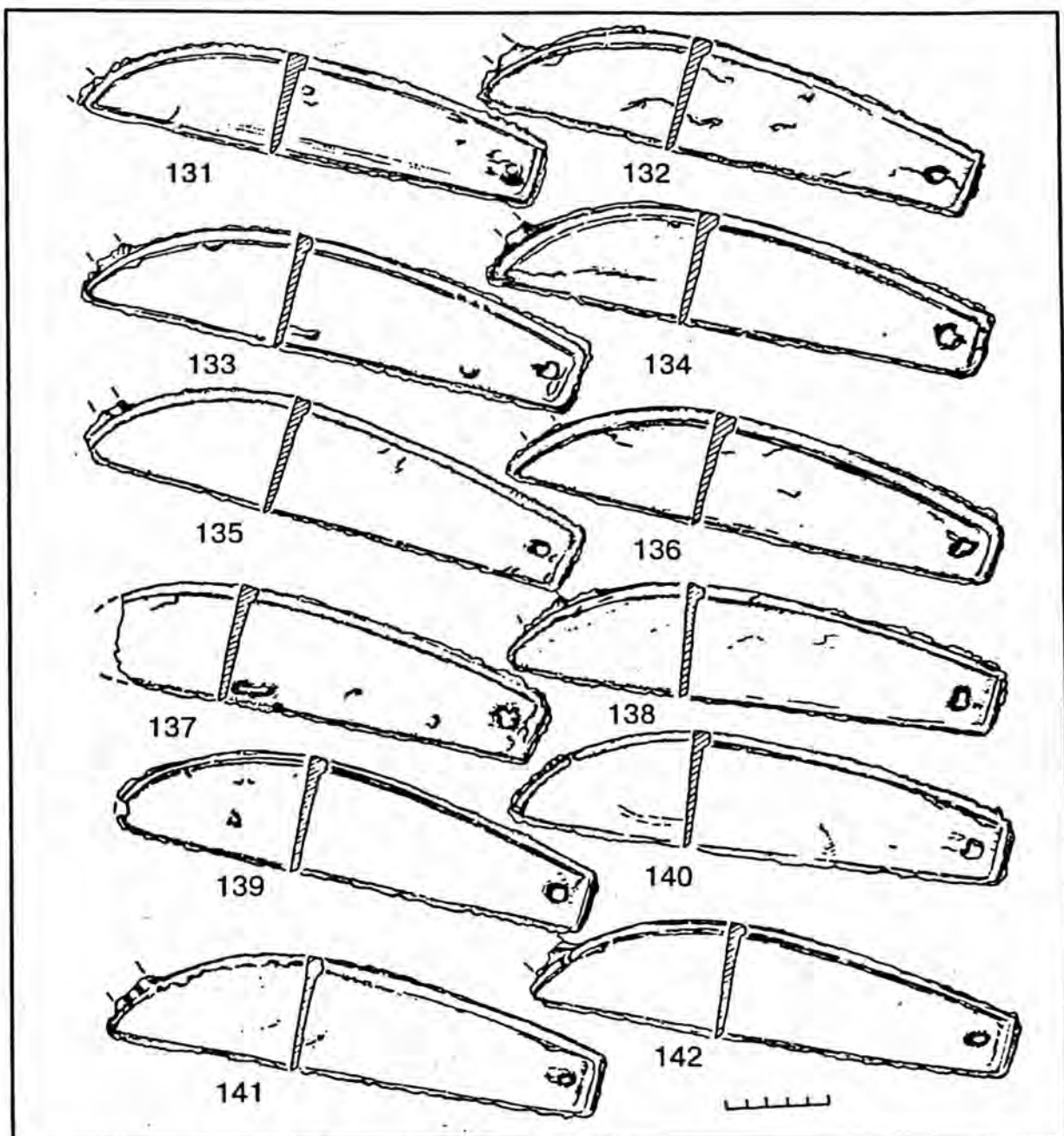


Табл.9. Уральская группа: тип Сосновая Маза, вариант А1 (131-142).

131-142 – Сосновая Маза.

Tab. 9. The Ural Group: Sosnovaja Maza type, Variant A1 (131-142).

на 22,3 см, макс. ширина 5,3 см.

146. Серп такой же формы, как и предыдущий (Рис.10,146). Лезвие очищено после литья. Удален также литниковый наплыв. Длина 22,7 см, макс. ширина 5,7 см.

147.148. Два идентичных серпа, видимо, отлиты в одном негативе (Таб.10, 147.148). Лезвие прямое, спинка дуговидная, с выступающим бортиком. На спинке, ближе к острию серпа, сохранились литниковые наплывы. Основание рукоятки прямое, снабжено округлым сквозным отверстием. Оба экземпляра – полуфабрикаты. Длина 22,0 см, макс. ширина 5,5 см. Толщина бортика 0,9 см.

149-152. Четыре серпа, очень близкие по форме и размерам (Таб.10, 149-152), имеют

прямое лезвие, изогнутую спинку, сужающуюся к острию лезвийной части. На носковой части сохранились литниковые наплывы. Основание рукояточной части прямое и снабжено округлыми отверстиями. Сечение клиновидное с односторонним бортиком на спинке. Все четыре изделия – полуфабрикаты. Длина 22,0 см, макс. ширина 5,5-5,7 см.

153.154. Два серпа, близкие по форме и размерам (Таб.10, 153.154). Лезвия прямые, линия спинки по дуге спускается к лезвию. Основание рукоятки прямое с округлым сквозным отверстием. На носковой части сохранились литниковые наплывы. Сечение клиновидное с односторонним бортиком. Оба изделия – полуфабрикаты. У серпа № 153 лезвие очищено.

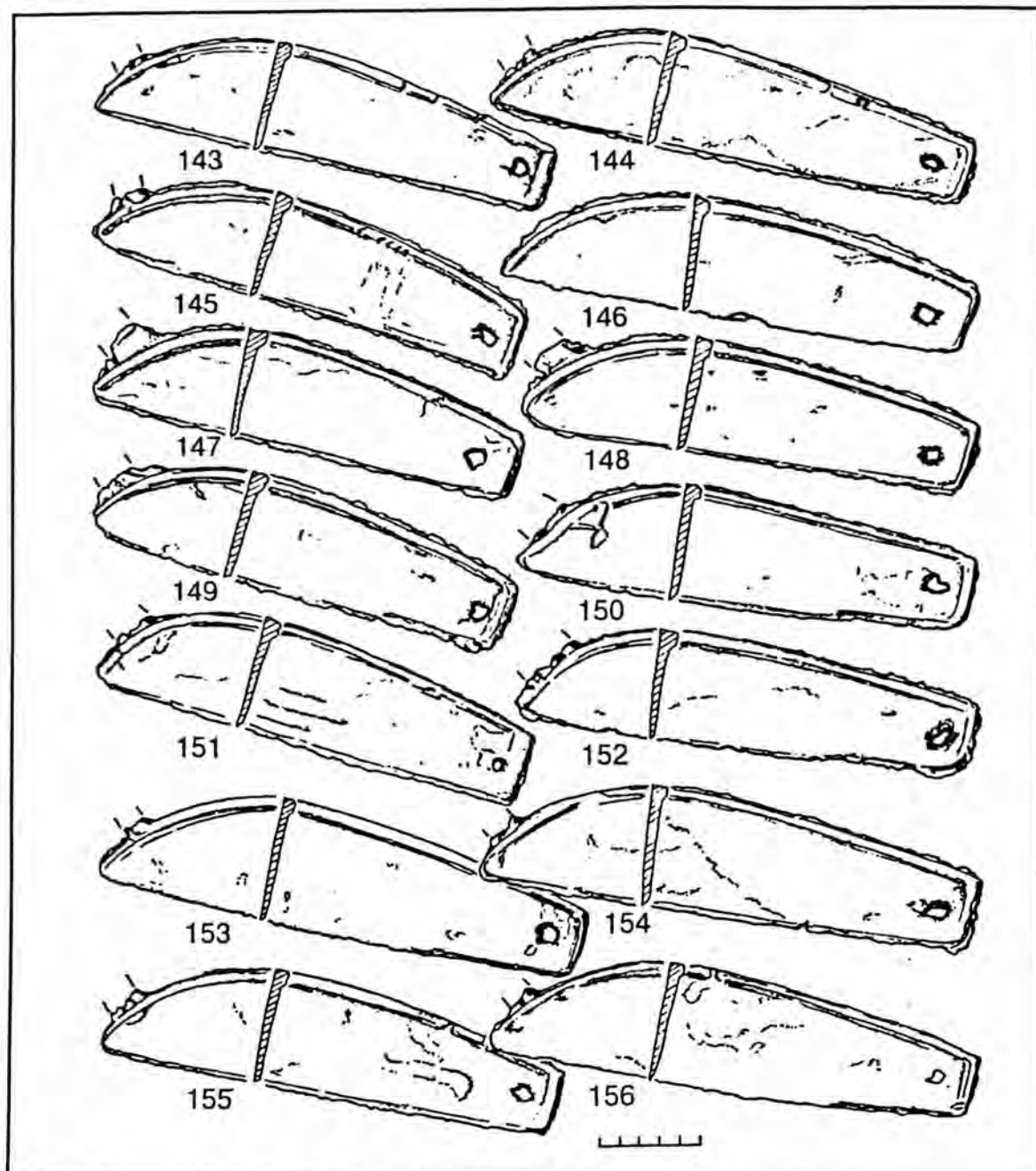


Табл. 10. Уральская группа: тип Сосновая Мазз, вариант А1 (143-156).

143-156 – Сосновая Мазз.

Tab. 10. The Ural Group: Sosnovaja Maza type, A1Variant (143-156).

Длина 24,0-24,5 см, макс. ширина 6,0-6,2 см.

155-161. Семь серпов, отлитых, возможно, в одной форме (Таб. 10, 155-156; 11, 157-161). По своим размерам и форме близки вышеописанным экземплярам. На всех серпах на носковой части сохранились литниковые наплывы. Все экземпляры – полуфабрикаты. Серпы №№ 157 и 158 имеют литейный брак. Длина 23,3-23,5 см, макс. ширина 5,0-5,5 см.

162. По форме сходен вышеописанным (Таб. 11, 162). В носковой части сохранился литниковый наплыв. Основание рукоятки имеет литейный брак. Изделие-полуфабрикат. Длина 24,0 см, макс. ширина 6,0 см.

163. 164. Два серпа, отлитые, вероятно, в одной форме (Таб. 11, 163. 164). По своим очер-

таниям близки к вышеописанным, но несколько меньших размеров. В носковой части имеют литниковые наплывы. У серпа № 163 на лезвии литейный брак. Оба экземпляра – полуфабрикаты. Длина 22,0 см, макс. ширина 5,5 см.

165. Серп сходной формы (Таб. 11, 165). В носковой части – литниковый наплыв. Спинка с односторонне выступающим валиком. Полуфабрикат. Длина 21,2 см, макс. ширина 5,3 см.

166-173. Восемь обломков рукояточной части серпов (Таб. 11, 166-173). Все имеют прямое основание рукоятки, снабженное округлым отверстием. Сечение клиновидное с односторонне выступающим бортиком на спинке. Некоторые изделия имеют литейный брак.

Все экземпляры не обработаны после литья.

166. Длина 10,0 см, макс. ширина 5,5 см.

167. Длина 11,0 см, макс. ширина 5,7 см.

168. Длина 7,5 см, макс. ширина 5,2 см.

169. Длина 10,0 см, макс. ширина 5,5 см.

170. Длина 7,5 см, макс. ширина 5,0 см.

171. Длина 7,5 см, макс. ширина 5,3 см.

172. Длина 12,0 см, макс. ширина 5,6 см.

173. Длина 6,2 см, макс. ширина 4,3 см.

174.175. Еще два серпа из этого клада нам известны по эскизным зарисовкам В.А.Городцова, сделанным им в 1929 году в Хвалынском и Саратовском исторических музеях. Судя по этим рисункам, оба серпа по форме и размерам близки к вышеописанным. — Рукописный архив В.А.Городцова — ГИМР. Отдел рукописей. Дело № 99.

175А. В процессе завершения данной ра-

боты стал известен еще один серп рассматриваемого варианта, отчасти отличающийся от рисунка В.А.Городцова. Имеет прямое лезвие, изогнутую спинку. Основание рукоятки прямое со сквозным отверстием. Сечение клиновидное, с выступающим бортиком. Представляет изделие-полуфабрикат. Длина 23,5 см, макс. ширина 5,7 см. — Ист. муз. г. Саратов № 38584.

176. *Staro-Kumljanskoe/Старо-Кумлянское*, обл. Челябинск. Rus. (Карт.2. D 24,176). Серп, найденный на поселении вместе с керамикой межовской культуры. Лезвие прямое, спинка по дуге спускается к острию (Таб.11, 176). Основание рукояточной части прямое, снабжено круглым отверстием. Сечение клиновидное. Откован, заточен, сильно изношен. Длина 19,0 см, макс. ширина 3,8 см. — Пед. Ин-т г. Челябинск. — Обыденнов, Шорин 1995: 79. Рис.51. 8.

Вариант А2 (177-187; Карт. 5,2)

177.178. *Petrovka/Петровка II*, р-н Ленино, обл. Северо-Казахстанская. Kaz. (Карт.1. В 28. Pt). Целый и обломанный серпы, происходящие с многослойного поселения эпохи бронзы. — Ист. муз. г. Петропавловск. — Древности Урало-Казахстанских степей 1991: 54. Рис.123.125; Аванесова 1991: Рис.19.32.

177. Серп с прямым лезвием, приостренным носком и выделенной уступом рукояткой (Таб.12, 177). Сечение клиновидное с односторонним утолщением на спинке. Основание рукоятки прямое, снабжено овальным отверстием. Откован, заточен. Длина 23,8 см, макс. ширина 6,0 см.

178. Серп с обломанным клинком (Таб. 12, 178). Лезвие прямое. Рукояточная часть выделена уступом, конец ее прямой, снабжена отверстием. Сечение клиновидное с выступающей гранью. Откован, заточен. Длина 17,0 см, макс. ширина 5,2 см.

179-187. *Sosnovaja Maza/Сосновая Мазы*, р-н Хвалынский, обл. Саратов. Rus. (Карт.1. F17. SM). Девять серпов, близких по форме и размерам, происходящих из клада (Таб. 108, 10-11). Все они имеют прямое лезвие, приостренный носок и прямое основание рукояточной части с отверстием. — ГИМР. — Не опубликованы.

179. На носке сохранились остатки литникового наплыва (Таб. 12, 179). На лезвие имеются трещины и раковины. Клиновидный в сечении, с односторонним утолщением на спинке. Откован, заточен. Длина серпа 24,0 см, макс. ширина 5,6 см. Длина лезвия 20,5 см.

180. Серп сходной формы (Таб. 12, 180). Откован, заточен. Длина серпа 23,5 см, лезвие

— 18,0 см, макс. ширина 5,8 см.

181. Серп сходной формы (Таб. 12, 181), с остатками литникового наплыва на носке. При литье не вышло отверстие на рукоятке. Откован, заточен. Длина серпа 22,0 см, лезвия — 16,0 см, макс. ширина 5,5 см.

182. Сходный с предыдущими по форме (Таб. 12, 182). Край лезвия волнообразный, сильно источен. Длина серпа 22,5 см, лезвия 18,5 см, макс. ширина 5,5 см.

183. Сходной формы (Таб.12, 183). Край лезвия откован, заточен, со следами изогнутости. Длина серпа 23,0 см, лезвия — 19,0 см, макс. ширина 5,8 см.

184. Сходной формы (Таб. 12, 184). Отверстие на рукоятке неправильной формы из-за брака литья. Край лезвия с выщерблинами, откован, заточен. Длина серпа 22,8 см, лезвия — 18,0 см, макс. ширина 5,8 см.

185. Серп сходной формы (Таб.12, 185). Рукояточная часть выражена слабо, со следами брака литья. Откован, заточен. Длина серпа 23,7 см, лезвия — 18,0 см, макс. ширина 5,7 см.

186. Сходный серп (Таб. 12, 186), со слабо выраженной рукояткой и поврежденным концом лезвия. На носке сохранились остатки литникового наплыва. Спинка имеет валиковое утолщение с обеих сторон. Откован, заточен. Длина серпа 22,0 см, лезвия 16,0 см, макс. ширина 5,5 см.

187. Серп сходной формы (Таб.12,187), с остатками литникового наплыва на носке. Лезвие с выщерблинами, заточено, отковано. Длина серпа 24,5 см, лезвия — 18,0 см, макс. ширина 6,0 см.

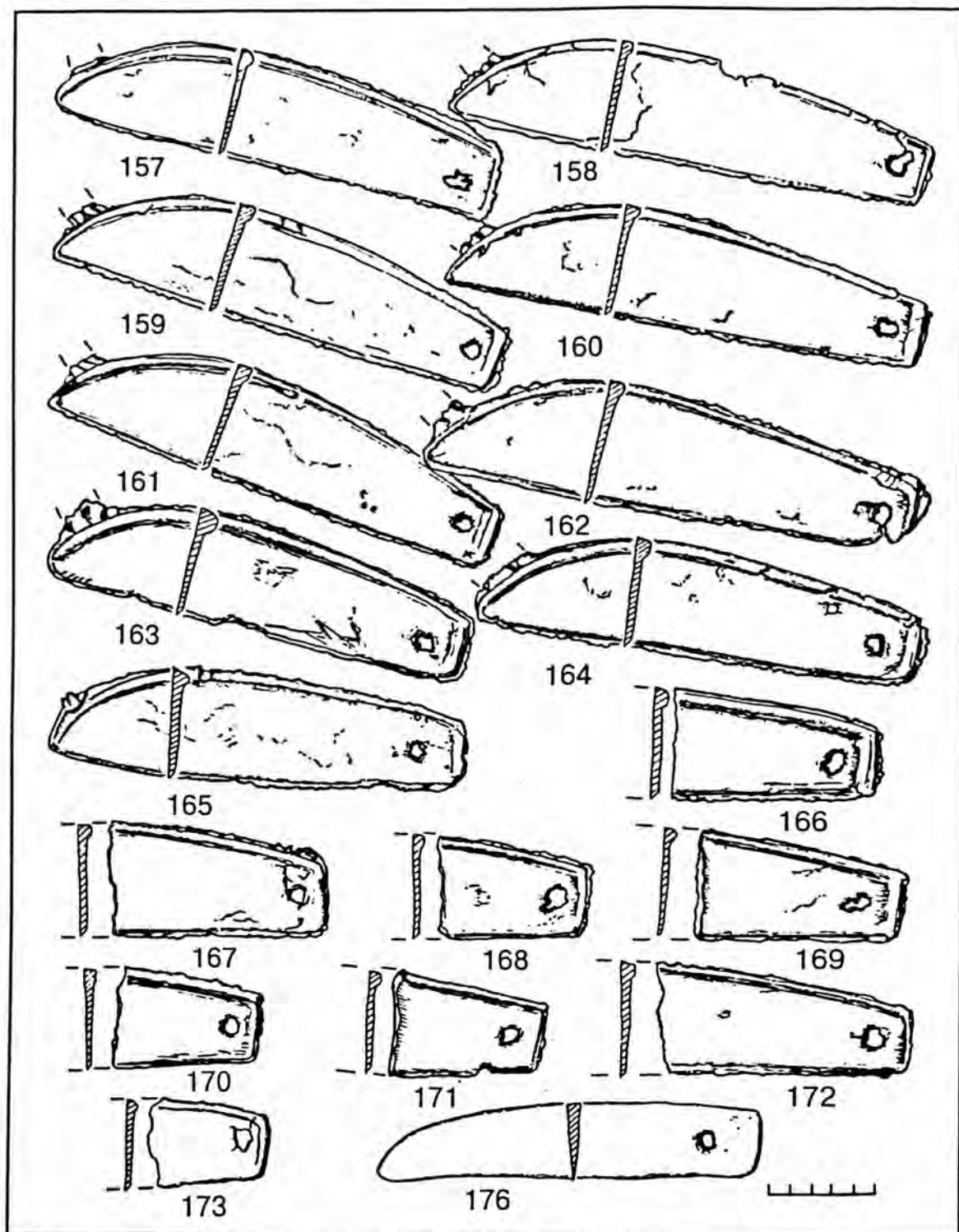


Табл.11. Уральская группа: тип Сосновая Мазя, вариант А1 (157-176).

157-173 – Сосновая Мазя; 176 – Старо-Кумлянское (176 – по М.Ф.Обыденнову, А.Ф.Шорину).

Tab. 11. The Ural Group: Sosnovaja Maza type, A1 Variant (157-176).

Вариант В (188; Карт.5.3)

188. Elanskij/Еланский ручей, р-н Еланский, обл. Саратов. Rus. (Карт.2. G 16. 188). Серп, найденный на поселении эпохи бронзы. Слабоизогнутый, с загнутым вверх носком, дуговидным основанием рукояточной части (Таб. 12, 188) и сквозным отверстием, отчас-

ти не вышедшем при литье. Клиновидный в сечении, сильно сработан от длительного употребления. Дугообразный в продольном сечении. Длина 14,0 см, макс. ширина 4,5 см. – Ист. муз. г. Энгельс. № 9497. – Не опубликован.

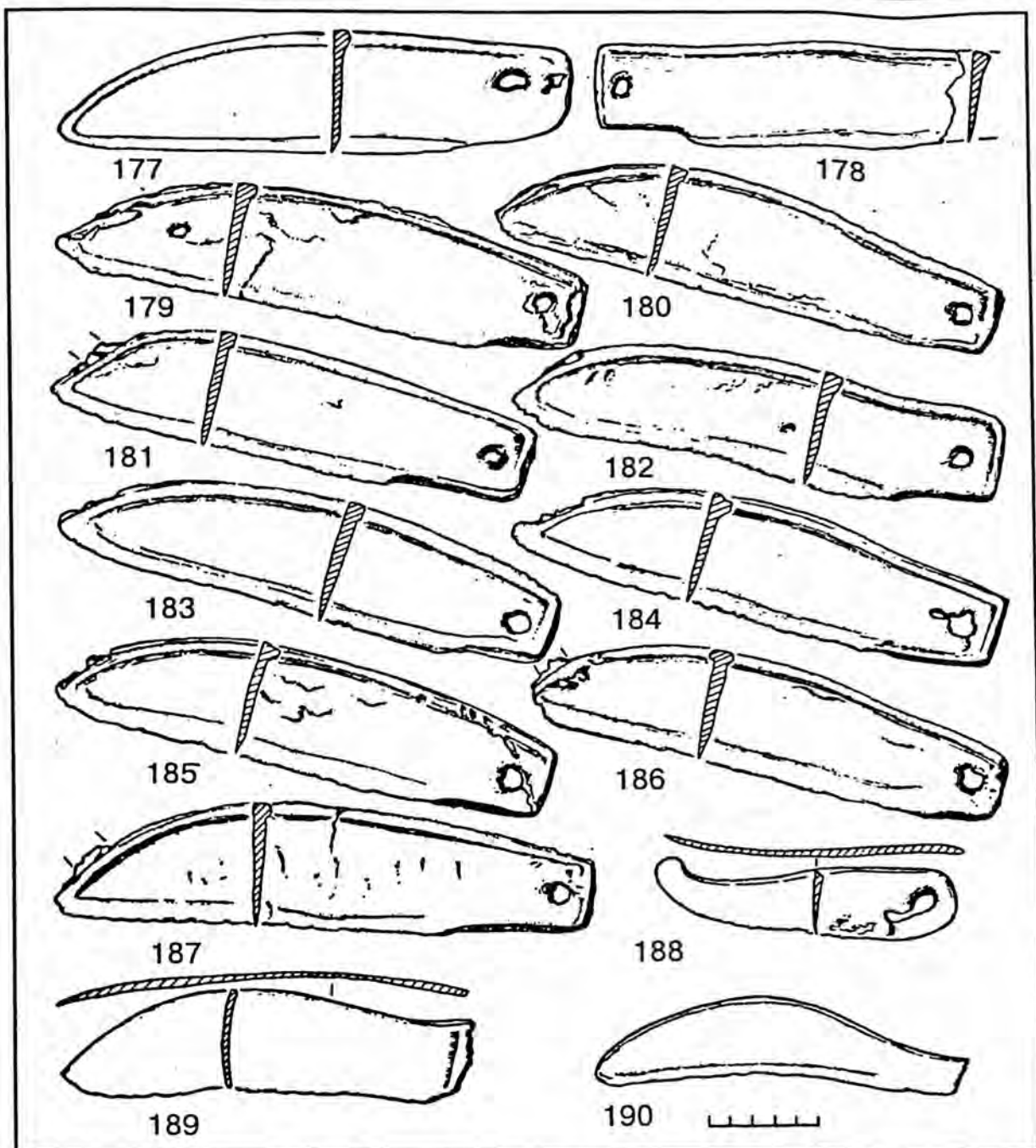


Табл. 12. Уральская группа: тип Сосновая Маза, вариант А2 (179-187); вариант В1 (188); вариант С1 (189-190).

177-178 – Петровка II; 179-187 – Сосновая Маза; 188 – Еланский ручей; 189 – Елисеевичи; 190 – Ягодное (177-178 – по Н.А.Аванесовой; 190 – по Н.Я.Мерперту).

Tab. 12. The Ural Group: Sosnovaja Maza type, A2 Variant (179-187); B1 Variant (188); C1 Variant (189-190).

Вариант С1 (189-190А; Карт. 5,4)

189. Eliseeviči/Елисеевичи, р-н Бердянск, обл. Запорожье. Ukr. (Карт.2. М 10,11. 189). Серп, возможно происходящий из клада металлических изделий. Имеет прямое лезвие и дуговидную спинку (Таб. 12, 189). Носок приострен, край рукояточной части поврежден. Серп имеет поперечный и продольный изгиб. Откован, заточен. Длина 18,7 см, макс. ширина 4,8 см. – ГИМР. – Leskov 1981: 13.14. Taf.3. B.2.

190. Jagodnoe/Ягодное, р-н Ставрополь, обл. Куйбышев. Rus. (Карт.2. Е 18. 190). Серп

найден на деревянном перекрытии погребения 5 кургана 2 эпохи поздней бронзы. Имеет прямое лезвие (Таб. 12, 190), дуговидную спинку и закругленный носок. Рукояточная часть выделена изгибом спинки с прямым краем. Откован, заточен. Длина 17,0 см, макс. ширина 4,0 см. – ГИМР. – Мерперт 1954: 47 и след. 147 и след. Рис.3.5.

190А. Sosnovaja Maza/Сосновая Маза, р-н Хвалынский, обл. Саратов. Rus. (Карт.1. F 17. SM). Серп, происходящий из уже упомянутого кла-

да. Имеет прямое, слегка расширяющееся к клинку лезвие. Спинка дуговидная, без выступающего бортика. Сечение клиновидные. Лезвие отковано и заточено с обеих сторон. Рукоя-

точная часть повреждена. Длина 23,5 см, макс. ширина 6,4 см. — Ист. муз. г. Саратов (хранится под тем же коллекционным номером, что и серп № 175А) — № 38584. — Не опубликован.

Литейные формы (191-192)

191.192. Voznesenskoe/Вознесенское, р-н Покровск, обл. Свердловск. Rus. (Карт.1. В 24. Vz). Случайная находка. Каменная литейная форма размерами 28,0 x 18,5 x 13,0 см. Толщина 4,8 см, с двумя негативами серпов (Таб. 13, 191.192). Литники расположены со стороны рукояточной части. На поверхности формы имеются три круглых углубления для штифтов. — Ист.

муз. г. Екатеринбург. — Tallgren 1916: 39. Fig.37.

191. Негатив серпа с прямым лезвием и дуговидно изогнутой спинкой (Таб.13, 191). Серп плавно сужается к рукояточной части. Длина негатива 26,0 см., макс. ширина 6,5 см.

192. Негатив серпа сходной формы (Таб. 13, 192), но несколько больших размеров. Длина 26,7 см, макс. ширина 7,3 см.

Вариант С2 (193; Карт.5.5)

193. «Nikopol'/Никополь I», р-н Никополь, обл. Днепропетровск. Ukr. (Карт.2. L 8. 193). Серп, возможно, происходит из клада, найденного у бывшего села Блюменфельд Никопольского р-на. Имеет прямое лезвие, дуговидно-

изогнутую спинку и острый носок (Таб.13, 193). Рукояточная часть выделена уступом. Сечение клиновидное. Откован, заточен. Длина серпа 18,0 см, лезвия — 15,7 см, макс. ширина 4,2 см. — Ист. муз. г. Киев. — Не опубликован.

Неопределенные формы, обломки (194-208; Карт. 5.6)

194. Pavlovka/Павловка, р-н Зарендон, обл. Кокчетав. Kaz. (Карт.2. GH 27. 28. 194). Обломок лезвийной части серпа найден на поселении эпохи бронзы (Таб.13, 194). Лезвие и спинка прямые, носок закруглен. Сечение клиновидное. Откован, заточен, сильно сработан. Длина 10,0 см, макс. ширина 3,5 см. — Ист. муз. г. Кокчетав. Не опубликован.

195-208. Sosnovaja Maza/Сосновая Маза, р-н Хвалынский, обл. Саратов. Rus. (Карт.1. F 17. SM). 14 обломков серпов из клада. — ГИМР; 199 — Ист. муз. г. Хвалынский. Не опубликованы.

Обломки можно разделить на две группы: концевые части лезвий (№№ 195-199) и срединные (№№ 200-208).

195. Обломок от серпа (Таб.13, 195) с приостренным носком, с литниковым наплывом. Сечение клиновидное с односторонним утолщением. Откован. Длина 8,0 см, макс. ширина 5,8 см.

196. Обломок от сходного серпа (Таб.13, 196) с остатками литникового наплыва на носке. Откован, заточен. Длина 9,8 см, макс.

ширина 6,0 см.

197. Обломок сходного серпа (Таб.13, 197). Длина 12,0 см, макс. ширина 5,5 см.

198. Обломок носковой части серпа (Таб.13, 198). Кончик лезвия обломан. Клиновидное сечение с односторонним утолщением на спинке. Длина 7,0 см, макс. ширина 6,0 см.

199. Обломок кончика лезвия серпа, известный нам по эскизу рисунка В.А.Городцова. — Рукописный архив В.А.Городцова. ГИМР. Отдел рукописей. Дело № 99.

200-208. Девять фрагментов срединных частей серпов разной степени сохранности (Таб. 13, 200-208).

200. Длина 5,7 см, макс. ширина 6,0 см.

201. Длина 5,8 см, макс. ширина 4,0 см.

202. Длина 5,5 см, макс. ширина 5,4 см.

203. Длина 6,3 см, макс. ширина 5,8 см.

204. Длина 5,5 см, макс. ширина 6,0 см.

205. Длина 5,2 см, макс. ширина 5,8 см.

206. Длина 6,0 см, макс. ширина 6,0 см.

207. Длина 7,4 см, макс. ширина 5,8 см.

208. Длина 8,4 см, макс. ширина 6,0 см.

Литейные формы (209.210; Карт. 5.6)

209.210. Kirpičnye Sarai /Кирпичные Сарай, окрестности г. Самара, обл. Куйбышев. Rus. (Карт.1. Е 18.19. KS). Обломок литейной формы найден на поселении эпохи поздней бронзы. Форма изготовлена из розового песчаника длиной 18,5 см, шириной 16,0 см и толщиной 4,5 см. На ее поверхности частично сохранились негативы двух серпов (Таб. 13, 209. 210). Лезвия прямые, спинка дуговидная, носок приострен. Литники, по видимому, примыкали к

торцевым частям рукояток серпов. Точные размеры негативов не известны. — Ист. муз. г. Самара. — Васильев 1975: 64. 69. Рис.11.

РАСПРОСТРАНЕНИЕ. Ареал распространения серпов типа Сосновая Маза очень широк. Их находки зарегистрированы в Южной и Западной Сибири, в Средней Азии, Казахстане и на Урале. В Восточной Европе они известны всего в семи пунктах, большинство из которых сосредоточены в Среднем Поволжье (Карт. 5).

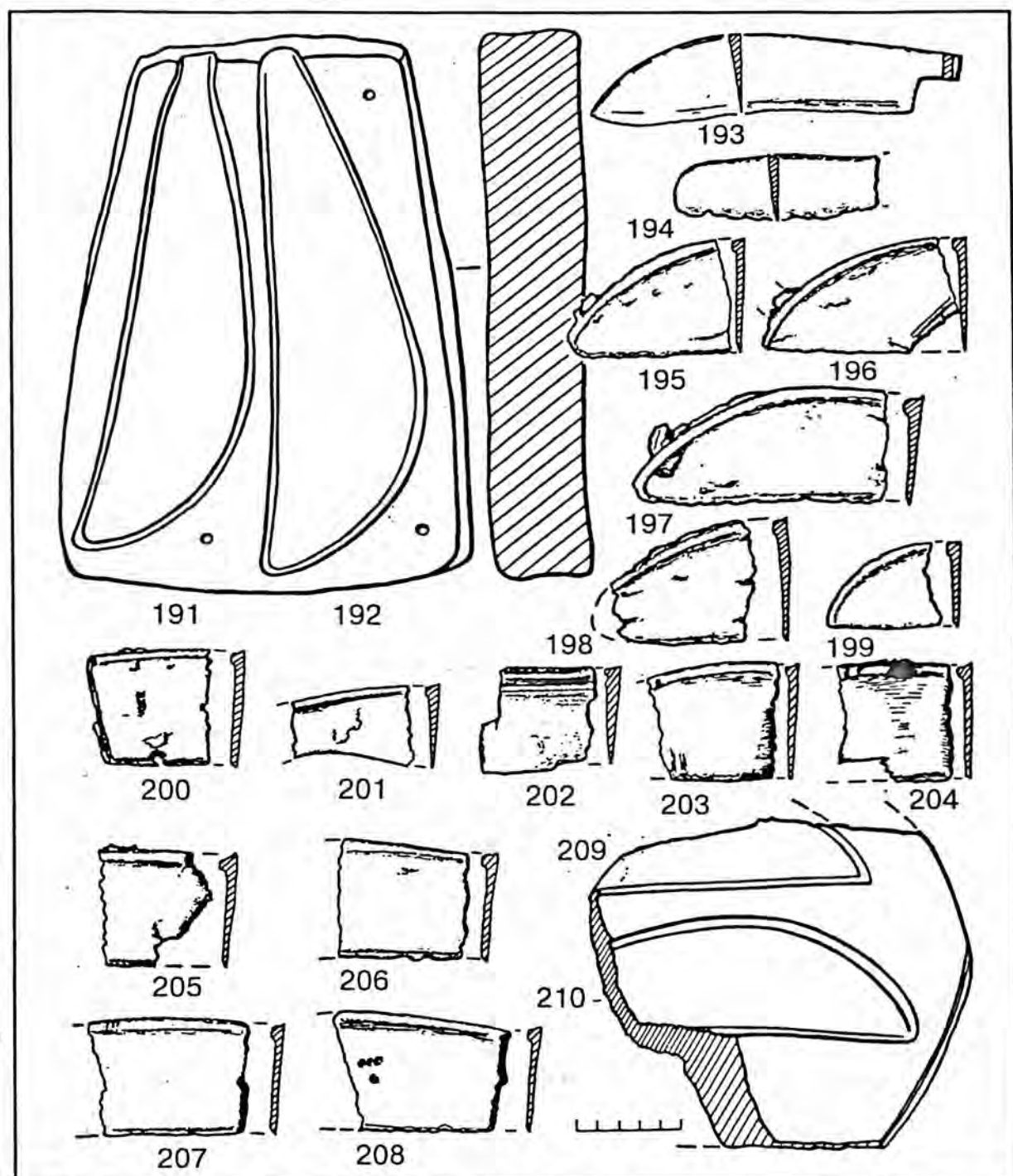


Табл. 13. Уральская группа: тип Сосновая Маза, вариант С1 (191-192), вариант С2 (193), неопределенного типа (194-210).

191-192 – Вознесенское; 193 – «Никополь I»; 194 – Павловка; 195-208 – Сосновая Маза; 209-210 – Кирпичные Сарай (209-210 – по В.А.Городцову).

Tab. 13. The Ural Group: Sosnovaja Maza type, C1 Variant (191-192), C2 Variant (193), uncertain type (194-210).

Судя по данным картирования, все же основная зона их распространения находится восточнее Урала.

ДАТИРОВКА И КУЛЬТУРНАЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ. Серпы типа Сосновая Маза датируются III и в основном IV периодами нашей схемы (Рис. 1; 2). По типологическим и технологическим признакам к более раннему времени (III этап) должны быть отнесены варианты С1 и С2. Серпы этих вариантов по местоположению литников и абрису клинка ближе всего стоят к

серпам Дербеденовского типа, что и дает основание для их датировки. Больше данных для определения возраста вариантов А1, А2 и В. По находкам серпов этих вариантов в таких кладах как Сосновая Маза (Таб. 108), Шамши и Алексеевка, они могут быть уверенно отнесены к IV периоду. Правда, нельзя полностью исключить возможность того, что некоторые из этих вариантов в восточной зоне их ареала могли употребляться до конца эпохи бронзы.

Вопрос о культурной принадлежности сер-

пов этого типа не поддается однозначному решению. Эти серпы находят в слоях различных культур с валиковой керамикой (Аванесова 1991: 21-22). Случайные находки, по всей вероятности, следует связывать с так называемой Хвалынской культурой. Судя по всему, эти серпы относятся к числу транскультурных элементов, распространенных в большой сфере североазиатских культур эпохи поздней бронзы.

ПРОИСХОЖДЕНИЕ. Ряд признаков (прямое лезвие, асимметричный изгиб спинки, черенковый способ крепления с рукояткой) роднит орудия типа Сосновая Маза с некоторыми из серпов Кундравинского типа. Возможно, это родство является генетическим. В любом случае можно констатировать, что орудия типа Сосновая Маза являются последним, заверша-

ющим звеном в развитии серпов с черенковым насадом.

ФУНКЦИЯ. Назначение этих орудий не вполне ясно. Вслед за В.В.Гольмстен (1933: 32-34), многие исследователи рассматривают их в качестве косарей, предназначенных для расчистки пашни от кустарников или для срезания веток на корм скоту (Краснов 1971: 124-125). Однако это определение не может быть принято безоговорочно. Ему противоречит то обстоятельство, что некоторые из этих орудий имеют продольный и поперечный изгибы клинка (№ 188, 189). Видимо, их нельзя было использовать для прямого рубящего удара. Скорее всего, они использовались для рубяще-режущего действия. С их помощью можно было срезать как дикорастущие травы, так и тонкие ветви.

2. Волго-Уральская группа

Группа объединяет серпы, производство и бытование которых связывается с культурами эпохи поздней бронзы Лесостепного Поволжья вплоть до Среднего Днепра и его Правобере-

жья. Группа включает две подгруппы: серпы с крюком и серпы с выделенным насадом (стержень), которые в свою очередь подразделяются на ряд типов.

А. Серпы с крюком (211-511; Карт. 6-10)

В эту подгруппу выделяются серпы, снабженные кованым крюком. К этому крюку, очевидно, крепились рукоятки из дерева или другого материала. Все эти серпы литые. Отливались в глиняных или каменных двустворчатых формах. На одной из половинок размещался негатив серпа, а вторая половинка использовалась в качестве крышки. Литниковый канал примыкал к задней, рукояточной, части серпа. Из литникового отростка впоследствии отковывался крюк. Сами серпы после отливки подвергались значительной кузнечной обработке. Довольно часто клинку серпа придавался продольный и поперечный изгиб.

Все серпы этой подгруппы имеют симметричный или асим-

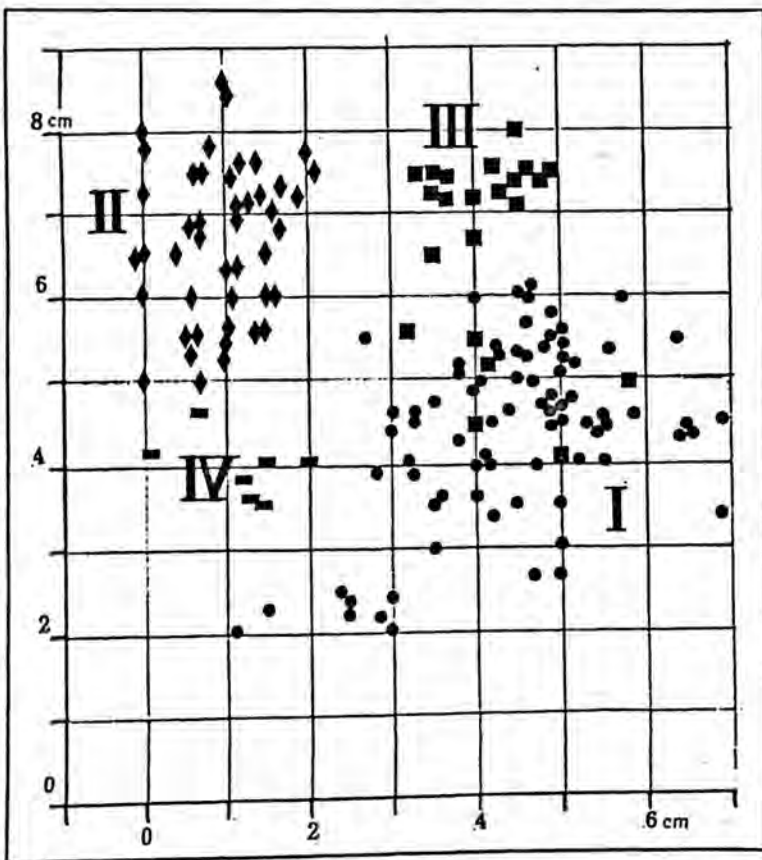
метричный изгиб спинки. Но степень изгиба сильно варьирует. Встречаются серпы сильной, средней и слабой степени изгиба лезвия. Известны также экземпляры с практически прямым лезвием. Серпы различаются также по ширине клинка. Есть серпы узкие и

Рис. 8. Группировка крюкастых серпов Волго-Уральской группы по соотношению ширины лезвия (вертикаль) и высоты изгиба дуги лезвия (горизонталь).

I – тип Ибракаево; II – тип Дербедень; III – тип Перелюб; IV – тип Явленка.

Fig. 8. The Pooling of the Hooked Sickles Classes of the Volga-Ural group on the basis of the ratio between the Blade Bend Height (Vertical) and the blade width (Horizontal).

I – Ibrakaevo type; II – Derbeden' type; III – Pereliub type; IV – Javlenka type.



очень широкие. Лезвие может быть отделено от крюка уступом или слабым скосом. Со стороны спинки крюк всегда является ее продолжением. Кроме того, эти серпы значительно варьируют по размерам, весу и величине крюков.

Как показало исследование, среди всех перечисленных признаков наибольшее значение имеют два метрических показателя: высота дуги – от хорды до наибольшего изгиба лезвия (см. Рис. 3) и максимальная ширина клинка (S). Корреляция этих двух показателей выявила четыре отчетливые группировки (Рис. 8).

Первая из них (Рис.8, I) включает серпы, высота дуги которых в основном варьирует в пределах 3,0-6,0 см, а ширина лезвия в основном составляет 3,0-6,0 см.

Вторая группировка (Рис.8, II) включает серпы с высотой дуги от 0 до 2,0 см и с максимальной шириной лезвия от 5,0 до 8,5 см.

Третья группировка (Рис.8, III) характеризуется высотой дуги 3,0-5,0 см и шириной лезвия в основном от 7,0 до 7,5 см.

Четвертая группировка (Рис.8, IV) объединяет серпы высотой дуги от 0 до 2,0 см и максимальной шириной лезвия от 3,5 до 4,5 см.

2.1. Серпы типа Ибракаево/Ibrakaevo (211-398; Карт. 6-7)

В этот тип выделяются сравнительно сильноизогнутые серпы с высотой дуги 3,0-6,0 см и с относительно узким лезвием шириной в основном 3,0-6,0 см. (Рис.8, I). Чаще всего их спинка асимметрична, хотя известны экземпляры с равномерно изогнутой спинкой. Край спинки обычно утолщен, но никогда не переходит в валик или рант. Довольно часто клинки серпов имеют продольный и поперечный изгиб. Носок клинка обычно закруглен. Только у сильно сточенных экземпляров он бывает приостренным. Крюк выделен плавным скосом (51,3%) или уступом (48,7%). Край лезвия бывает откован и заточен с одной или с обеих сторон. По размерам эти серпы сильно варьируют. Их максимальная длина по диагонали составляет от 13,0 до 30,0 см, а максимальная ширина – от 2,0 до 6,3 см. Столь же сильно варьирует вес – от 30,0 до 300,0-350,0 гр.

Тип Ибракаево принадлежит к числу самых распространенных разновидностей серпов эпохи поздней бронзы Восточной Европы. Они известны по 96 целым или почти целым экземплярам, 22 обломкам и по 70 целым или фрагментированным негативам на литейных формах. Из 189 серпов: 53 происходят из кладов, 30 – случайные находки, 104 (среди которых 70 негативов на литейных формах) – с поселений, 2 – из погребений. В связи с этим обращает на себя внимание, что все литейные формы происходят с поселений, а находки серпов в погребальных комплексах чрезвычайно редки – два случая.

Иными словами, в первую группировку попадают сильноизогнутые серпы с относительно узким лезвием; во вторую – слабоизогнутые серпы, но с очень широким лезвием; в третью – серпы, сходные по изогнутости с первой группировкой, но такие же широкие, как и серпы второй группировки. Четвертая же группировка объединяет серпы с слабоизогнутым лезвием (как у второй группировки), но отличаются меньшей шириной клинка.

Картографирование, хронология и культурная атрибуция показали, что выявленные группировки являются самостоятельными типами. Кроме того, в отдельный тип этой подгруппы могут быть выделены четыре экземпляра небольших серпов, снабженных крюками своеобразной формы. Таким образом, в этой подгруппе выделяются пять типов, которые, следуя наиболее выразительным комплексам, могут быть обозначены следующим образом:

- первая группировка – тип Ибракаево (№№211-398);
- вторая – тип Дербедень (№№399-466);
- третья – тип Перелюб (№№467-495);
- четвертая – тип Явленка (№№ 496-507);
- и пятая – тип Царев курган. (№№ 508-511).

Как отдельный тип рассматриваемые серпы были выделены в 1960 году Б.Г.Тихоновым (1960: 68). Впоследствии Е.Н.Черных разделил их на два разряда. К первому разряду он отнес большие серпы, а ко второму – малые серпы (Черных 1976: 90-92). При этом было установлено, что малые серпы в основном концентрируются в Среднем Поднепровье, а большие охватывают огромную территорию от Нижнего Поднепровья до Урала.

Действительно, как уже отмечалось, эти серпы очень сильно варьируют по размерам. Это наглядно подтверждается данными Рис.9, из которого отчетливо видно, что по абсолютной длине серпы типа Ибракаево распадаются на три группировки – три варианта. На графике, где скоррелирована абсолютная длина серпов с шириной их лезвий, а различными значками обозначается их территориальное происхождение, отчетливо видно (Рис.9), что самые крупные серпы (I-й вариант) связываются с Приуральем и отчасти со Средним Поволжьем. В отличие от них серпы средних размеров (II-й вариант) оказываются связанными с Нижним Поволжьем и Подоньем и доходят до Нижнего Поднепровья, а в виде исключения до Попрутья (№275). Между тем как малые серпы (III-й вариант) в основном приходятся на Среднее Поднепровье, с выходом на Попрутье (№296). Этот же результат напрашивается и из статистического распределения разноразмерных серпов в зависимости от их территориального происхождения (Рис.10).

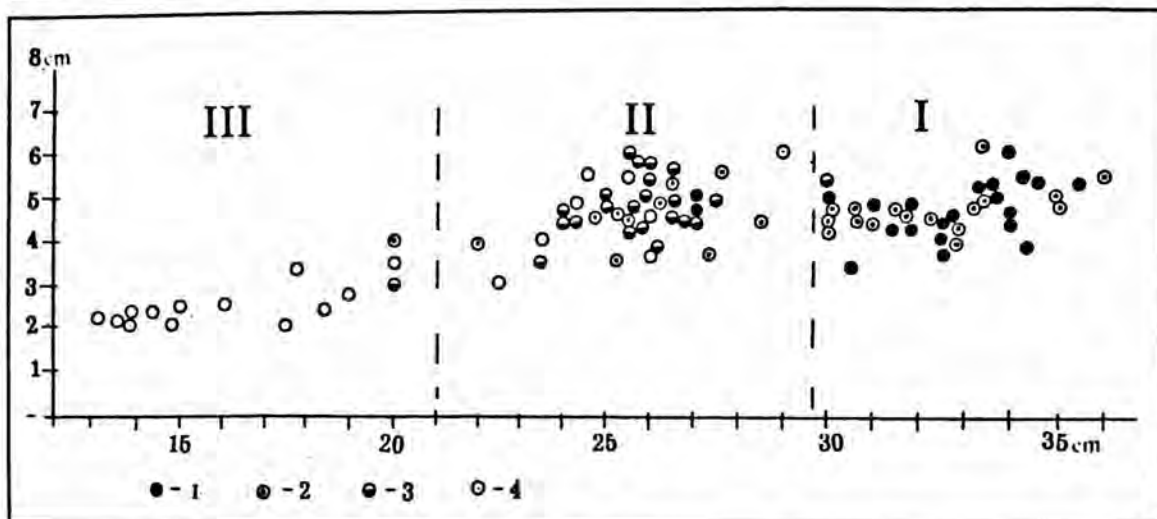


Рис.9. Группировка серпов типа Ибракаево по соотношению ширины лезвия (вертикаль) и их максимальной длины (горизонталь) с учетом территориальной локализации местонахождений (1 – Приуралье, 2 – Среднее Поволжье, 3 – Подонье, 4 – Поднепрровье).

Варианты: I – Приуральский; II – Волго-Донской; III – Среднеднепровский.

Fig.9. The Statistic Division of the Ibrakaevo type Sickles on the basis of the ratio between the Blade Width (Vertical) and the blade maximal length (Horizontal) with taking into consideration the location of the sickles (1 – Ural zone, 2 – Middle Volga zone, 3 – Don area, 4 – Dnieper area).

Variants: I – Ural ; II – Volga-Don Interfluve; III – Middle Dnieper area.

Картографирование выявленных группировок (Карт.6) окончательно убеждает, что разноразмерные серпы представляют три разных территориальных варианта, которые соответственно с распространением могут быть названы: I – Приуральский, II – Волго-Донской, III – Среднеднепровский.

Серпы Приуральского варианта характеризуются крупными размерами (Рис.9, I). Их длина варьирует от 30,0 до 36,0 см, а ширина лезвий составляет 3,0-6,0 см.

Серпы Волго-Уральского варианта имеют сходную ширину лезвий, но заметно короче по

длине (Рис.9, II), которая колеблется от 22,5 до 28,0 см. К этому же варианту, видимо, относятся и большинство серпов, известных по негативам литейных форм из Среднего Подонья.

Еще меньшими размера отличаются серпы Среднеднепровского варианта (Рис.9, III). Их длина составляет 13,0-20,0 см при ширине 2,0-3,0 см.

Серпы этих вариантов отличаются также и по весу. Это особенно хорошо заметно у Среднеднепровских изделий, вес которых колеблется в пределах 20-60 гр., между тем как вес Приуральских серпов достигает 300-400 гр.

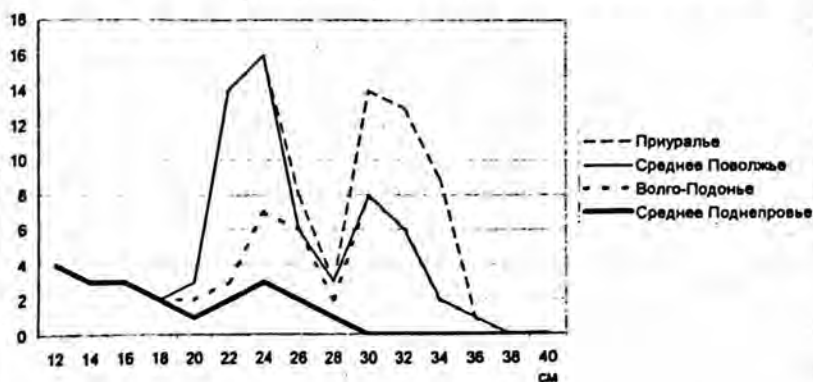
Рис.10. Статистическое распределение серпов типа Ибракаево по максимальной длине с учетом их территориальной локализации (по данным Рис.9).

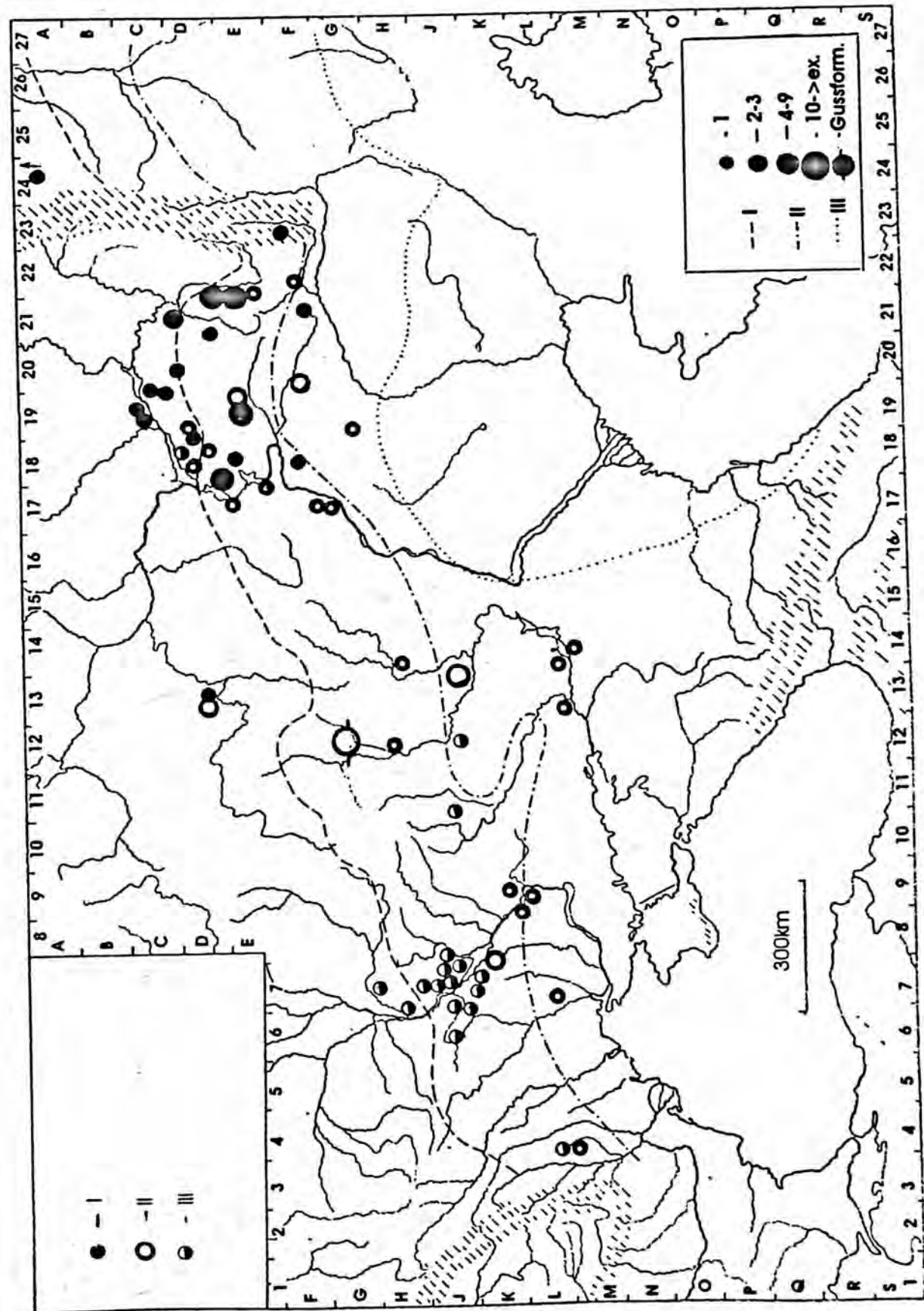
I – Приуралье; II – Среднее Поволжье; III – Волго-Подонье; IV – Среднее Поднепрровье.

Fig.10. The Statistic Division of the Sickles of the Ibrakaevo type Sickles on the basis of their maximal length (according to the data of Fig. 9).

I – Ural area; II – Middle Volga area; III – Volga-Don Interfluve; IV – Middle Dnieper area.

	12	14	16	18	20	22	24	26	28	30	32	34	36	38	40 см
Среднее Поднепрровье	4	3	3	2	1	2	3	2	1	0					
Волго-Подонье				0	1	1	4	4	1	8	6	2	1	0	
Среднее Поволжье				0	1	11	9	0	1	0					
Приуралье							0	2	0	6	7	7	0		





Карт. 6. Распространение серпов типа Ибракаево.

1 - Приуральский вариант; 2 - Волго-Донской вариант; 3 - Среднеднепровский вариант.

Map 6. The distribution of the Ibrakaevo type sickles.

1 - Ural Variant; 2 - Volga-Don Variant; 3 - Middle Dnieper Variant.

Приуральский вариант (211-249; Карт. 6, 1)

Как уже отмечалось, вариант объединяет наиболее крупные по размерам серпы (макс. длина 30,0 – 36,0 см), характерные для Приуральского региона (Карт.6, 1). В общей сложности нами учтено 40 серпов этого варианта, из которых 30 происходят из кладов (211-218, 221-226, 229-235, 237-238, 242-248); два с поселений (228, 239) и восемь составляют случайные находки (219-220, 227, 227А, 236, 240-241, 249).

211-218. *Bachči/Бахчи*, р-н Стерлитамак. Башкирия. Rus. (Карт.1. Е 21,22. Вh). Восемь

серпов, входящих в состав клада, который содержал десять серпов, топор-тесло, медный слиток, каменный пест и плиту. Один из серпов относится ко второму варианту (251), один утерян. – Ист. муз. с. Стерлибашево; Университет г.Уфа. – Обыденнов 1989: 85. Рис.1.2-10; Он же. 1996: 107 и след. Рис.2. 11.12.14-20.

211. Слабоизогнутый, с симметричной дуго-видной спинкой, с наибольшим расширением в средней части (Таб.14, 211). Носок приострен, противоположный конец плавно переходит в загнутый вверх крюк. Сечение клиновидное.

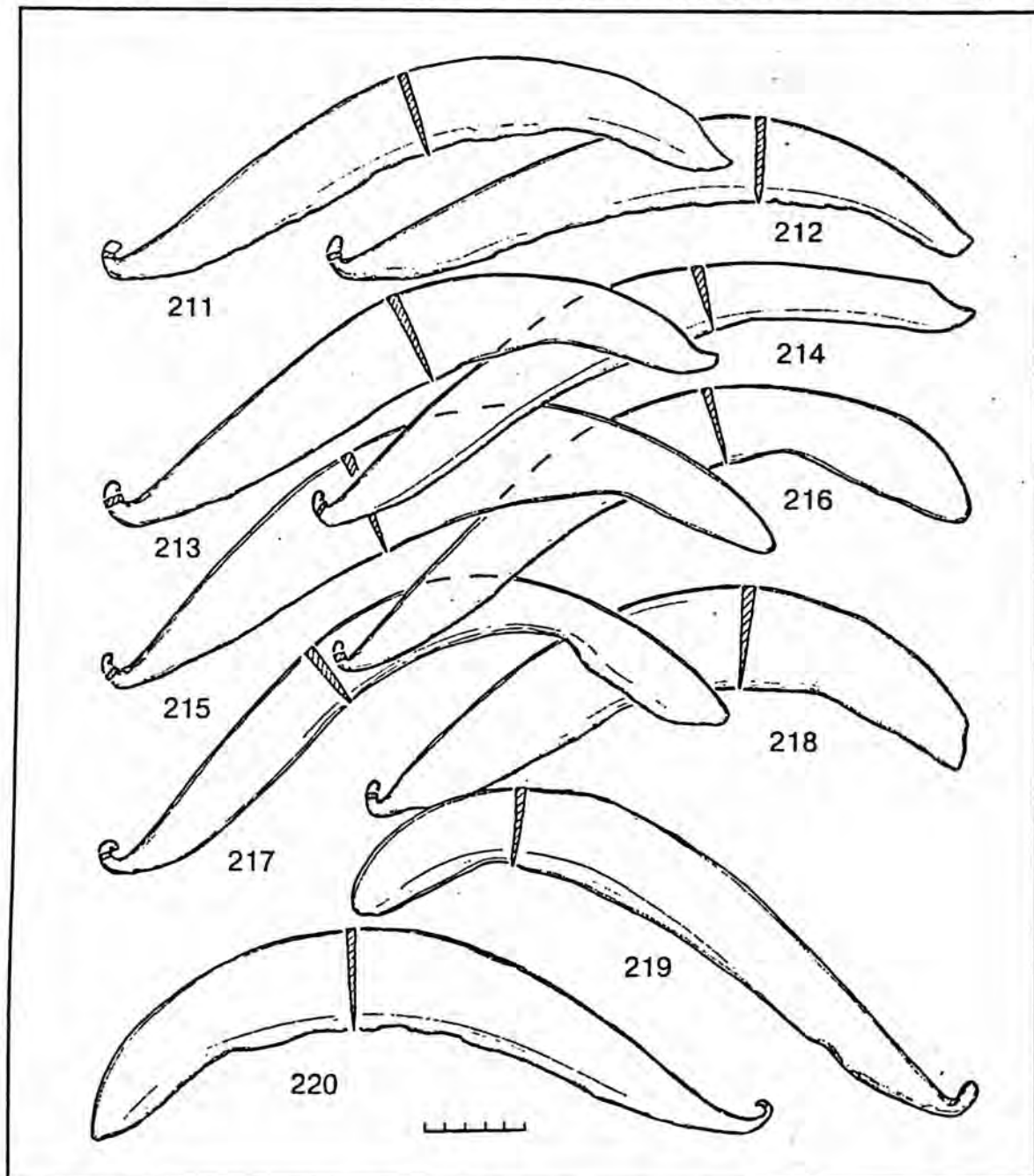


Табл.14. Волго-Уральская группа: тип Ибракаево, вариант Приуральский (211-220).

211-218 – Бахчи; 219 – Бакалы; 220 – «Башкирия» (211-219 – по М.Ф.Обыденнову).

Tab. 14. The Volga-Ural Group: Ibrakaevo type, Ural variant (211-220)

Заточен, заметно изношен. Длина 32,4 см, макс. ширина 4,4 см.

212. Слабоизогнутый (Таб.14, 212), с симметричной дуговидной спинкой. Носок заострен и загнут вверх. Лезвие с наибольшим расширением в средней части, плавно переходит в рукояточную часть, которая завершается маленьким крюком. Сечение клиновидное. Откован, заточен. Лезвие изношено. Длина 31,8 см, макс. ширина 4,3 см.

213. Слабоизогнутый (Таб.14, 213), с симметричной дуговидной спинкой и приостренным, слегка загнутым вверх носком. Лезвие с наибольшим расширением в средней части, плавно переходит в рукояточную часть, кото-

рая завершается маленьким крюком. Клиновидный в сечении. Откован, заточен. Длина 31,8 см, макс. ширина 4,7 см.

214. Слабоизогнутый серп (Таб.14, 214) с дуговидной симметричной спинкой и приостренным, слегка загнутым вверх носком. Рукояточная часть завершается маленьким, отогнутым вверх, крюком. Клиновидный в сечении. Откован, заточен, лезвие изношено. Длина 34,3 см, макс. ширина 3,9 см.

215. Сильноизогнутый серп (Таб.14, 215) с симметричной дуговидной спинкой с наибольшим расширением в средней части. Лезвие плавно переходит в рукояточную часть, которая завершается маленьким, загнутым вверх,

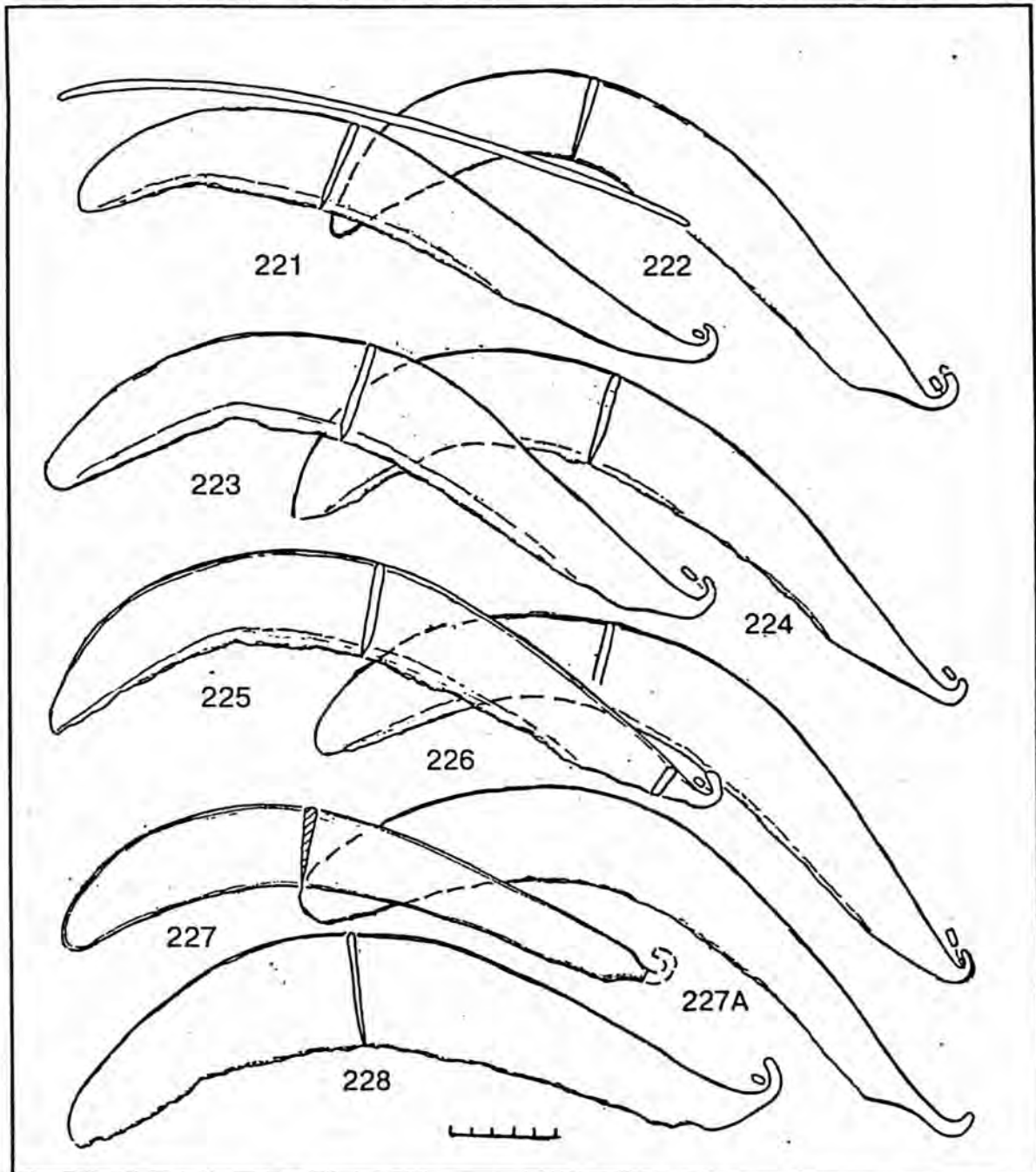


Табл. 15. Волго-Уральская группа: тип Ибракаево, вариант Приуральский (221-228).

221-226 – «Бугуруслан»-музей; 227-227А – Елабуга; 228 – Еру III (227 – по Е.Н. Черных; 227А – по А.Штукенбергу).

Tab. 15. The Volga-Ural Group: Ibrakaevo type, Ural variant (221-228)

крюком. Клиновидный в сечении. Откован, заточен, изношен от использования. Длина 34,4 см, макс. ширина 5,5 см.

216. Средней степени изогнутости (Таб.14, 216), дуговидный, асимметричный. Носок закруглен. Лезвийная часть завершается маленьким крюком. Сечение клиновидное. Откован, заточен. Лезвие заметно сточено от длительного употребления. Длина 32,4 см, макс. ширина 4,0 см.

217. Серп слабой степени изогнутости (Таб.14, 217), с дуговидной асимметричной спинкой. Носок приострен. Лезвийная часть на всем протяжении имеет одинаковую ширину. Рукояточная часть завершается маленьким, загнутым вверх, крюком. Сечение клиновидное. Откован, заточен, сильно сработан от длительного использования. Длина 32,5 см, макс. ширина 3,6 см.

218. Слабоизогнутый (Таб.14, 218), с дуговидной асимметричной спинкой. Носок закруглен. Лезвие переходит в рукояточную часть через слабо выраженный скос. Крюк небольшой и загнут вверх. Клиновидный в сечении. Откован, заточен, заметно сработан. Длина 30,0 м, макс. ширина 5,0 см.

219. *Bakaly*/Бакалы, р-н Бакалы, Башкирия. Rus. (Карт.2. CD 20. 219). Единичная находка. Серп средней степени изогнутости (Таб.14, 219). Спинка дуговидная, асимметричная. Наибольший изгиб и ширина смещены ближе к носку. Носок закруглен. Лезвие плавно переходит в рукояточную часть, завершающуюся маленьким загнутым вверх крюком. Клиновидный в сечении. Откован, заточен, со следами употребления. Длина 32,8 см, макс. ширина 4,5 см. — Школа с. Бакалы. — Обыденнов 1996: 110. Рис.2.2.

220. «*Baškiriya*/Башкирия», Южная Башкирия. Rus. (Карт.2. F 23. 220). Одиночный серп, происходящий, по-видимому, из южных районов указанной территории. Серп средней степени изогнутости (Таб.14, 220). Спинка дуговидная, симметричная, с наибольшим расширением в средней части. Носок приострен. Лезвие плавно переходит в рукояточную часть, которая завершается несколько вытянутым, закругленным крючком. Клиновидный в сечении. Откован, заточен. Лезвие заметно сработано. Длина 33,8 см, макс. ширина 5,0 см. — Ист. муз. г. Екатеринбург. № 2281. — Тихонов 1960: 95. Таб.22.10; Обыденнов 1996: 110. Рис.2.1.

221-226. «*Buguruslan*/Бугуруслан»-музей, обл. Самара. Rus. (Карт.1. EF 19. Bn). В Историческом музее г. Бугуруслан хранятся восемь серпов, из которых несколько экземпляров происходят из клада, найденного близ поселка Ново-Красноярский. Условия и точное число серпов этого клада неизвестно. Происхождение остальных (?) серпов из коллекции музея не известно. Из доступных серпов шесть относятся к первому варианту, а два — ко второму (№№256, 257) — Ист. муз. г. Бугуруслан. №640.

Не опубликованы.

221. Серп средней изогнутости (Таб.15, 221), спинка асимметрична. Край ее утолщен. Поперечное сечение прямоугольное, продольное — слабоизогнутое. Край лезвия откован и заточен с обеих сторон. Серп имеет следы изношенности. Длина 31,0 см, макс. ширина клинка 4,4 см. Вес 265 гр.

222. Серп средней изогнутости (Таб.15, 222) с почти симметричной дугой спинки. Край спинки утолщен. Сечение лезвия клиновидное, в продольном сечении слегка искривлен. Крюк, конец которого обломан, отделен от лезвия уступом. Лезвие отковано и заточено с обеих сторон, с выщерблинами. Был в употреблении, со следами износа. Длина 30,7 см, ширина лезвия 4,4 см. Вес 345 гр.

223. Серп, сходный с предыдущим по форме и размерам (Таб.15, 223). Конец носка поврежден. Край лезвия с многочисленными выщерблинами, со следами износа. Длина 31,8 см, макс. ширина 4,7 см. Вес 345 гр.

224. Серп, сходный вышеописанному (Таб.15, 224), отличается плавным скосом перехода лезвия к рукоятке. Имеет прямоугольное сечение клинка. Край лезвия откован с передней стороны и заточен — с обратной. Лезвие с выщерблинами и следами сработанности. Длина 32,5 см, макс. ширина 4,5 см. Вес 345 гр.

225. Серп, сходный вышеописанному (Таб.15, 225). Лезвие отковано с передней стороны и заточено — с обратной. Был в употреблении. Длина 31,7 см, макс. ширина лезвия 4,6 см. Вес 355 гр.

226. Серп с симметрично-дуговидной загнутой спинкой (Таб.15, 226). Крюк отделен от лезвийной части слабовыраженным скосом. Лезвие отковано и заточено, подпрямоугольно-клиновидное в сечении. Длина 32,8 см, макс. ширина лезвия 4,4 см. Вес 350 гр.

227.227А. *Elabuga*/Елабуга I-II, г.Елабуга, Татария. Rus. (Карт.2. С 19. 227, 227А). Два случайно найденных в разные годы серпа.

227. Серп средней степени изогнутости (Таб.15, 227). Спинка дуговидная, асимметричная. Наибольший изгиб и ширина смещены ближе к носку. Носок приострен. Рукояточная часть выделена слабо выраженным скосом. Крюк обломан. Сечение клиновидное. Откован, заточен. Длина около 35,0 см, макс. ширина 5,0 см. — Ист. муз. г. Казань. № 5375-14. — Тихонов 1960: 94. Таб.20.1 (По сведениям этого автора, из района г. Елабуга происходят еще два сходных серпа); Черных 1976: 62. Рис.53.20.

227А. Серп средней степени изогнутости (Таб.15, 227А) с почти симметричной дугой спинки. Крючок отделен от лезвия дуговидным уступом. Длина 35,0 см, макс. ширина лезвия 5,0 см. — Ист. муз. г. Казань. — Штукинберг 1901: 6.7. Таб.1.27.

228. *Eri*/Ери III, р-н Каргала, обл. Оренбург. Rus. (Карт.2. F 21. 228). Находка с поселения эпохи бронзы. Серп с дуговидной симметрич-

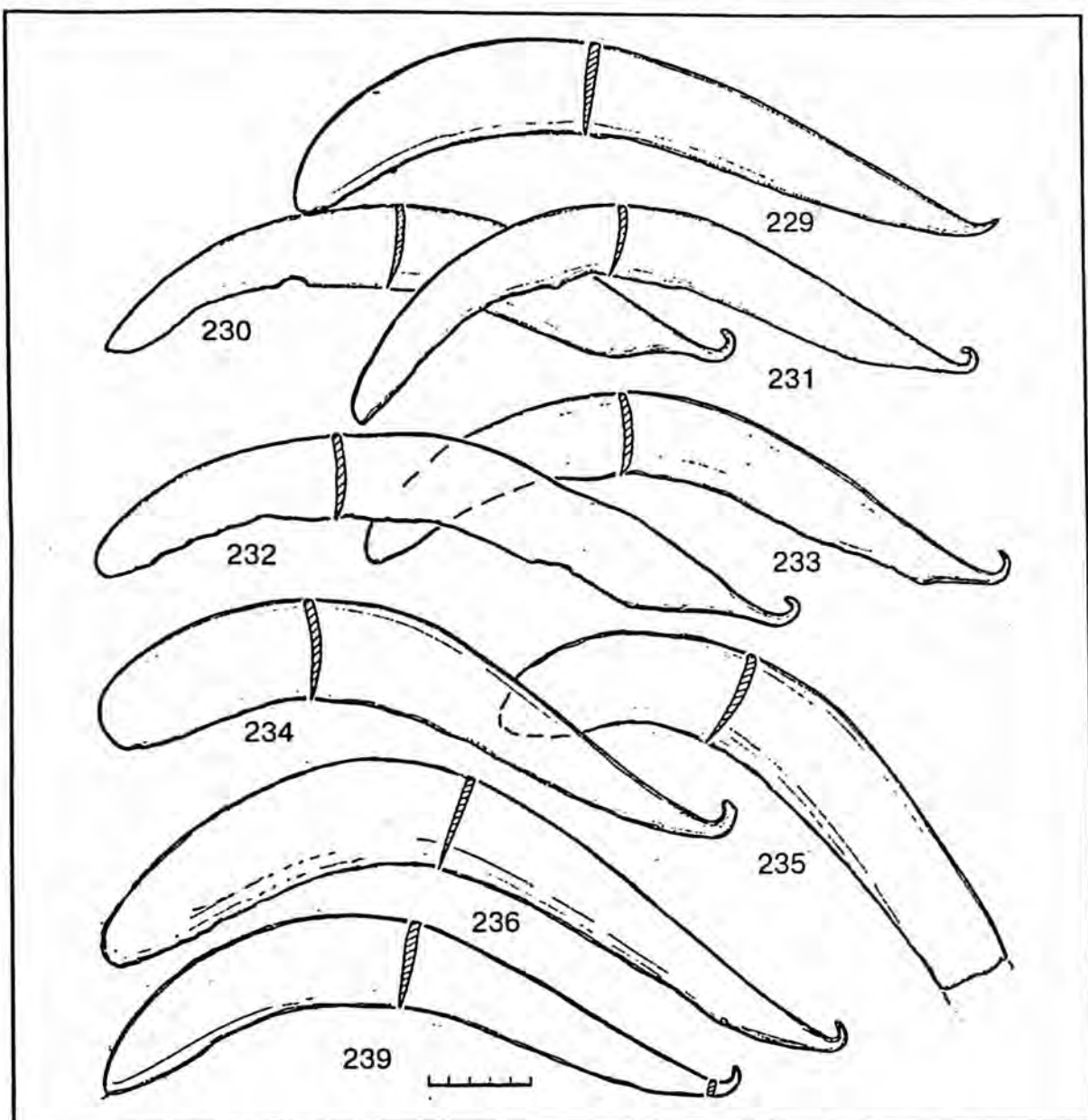


Табл. 16. Волго-Уральская группа: тип Ибракаево, вариант Приуральский (229-236, 239).

229 – Ерыкла; 230-235 – Ибракаево; 236 – «Куйбышевская» область; 239 – Новый Хутор (229 – по В.А.Городцову; 230-235 – по Р.Б.Ахмерову; 239 – по С.В.Кузьминых).

Tab. 16. The Volga-Ural Group: Ibrakaevo type, Ural variant (229-236, 239)

но-изогнутой спинкой (Таб.15, 228), с наибольшим расширением лезвия в средней части. Крюк отделен от лезвия косым скосом. Сечение лезвия прямоугольно-клиновидное. Лезвие с выщерблинами, заточено и заметно сработано. Кончик носковой части согнут. Длина серпа 33,5 см, макс. ширина лезвия 5,3 см. Вес 280 гр. – Ист. муз. г. Бугуруслан. – Не опубликован. Информация О.В.Кузьминой.

229. Ерыкла/Ерыкла, р-н Алексеевка, Татария. Rus. (Карт.1. D 18. Er). Два серпа, входящих в составклада бронзовых изделий (Таб. 103 А, 7). Один из них средней степени изогнутости (Таб.16, 229). Спинка дуговидная, асимметричная. Наибольший изгиб и ширина смещены ближе к носку. Носок приострен. Сечение клиновидное. Откован, заточен. Длина 33,5 см,

макс. ширина 5,0 см. Второй серп относится ко второму варианту (№ 260). Место хранения неизвестно. – Смолин 1926: 25. Рис.6.7.

230-235. Ibrakaevo/Ибракаево, р-н Sterlibashevo. Башкирия. Rus. (Карт.1. D 22. Ir). Клад, в состав которого входило 11 серпов рассматриваемого типа (Таб. 103 В, 3-7). Сохранилось шесть серпов. – Ист. муз. г. Уфа. – Ахмеров 1955: Рис.21; Черных 1970: 62; Рис.53.7-10; Обыденнов 1996: 108. Рис.2.37-40.44.45.

230. Сильно изогнутый серп (Таб.16, 230). Спинка дуговидная, симметричная. Носок приострен. Рукояточная часть отделена от лезвийной слабым скосом и завершается маленьким крюком. Лезвие серпа изогнуто в поперечном сечении. Спинка орудия утолщена. Откован, заточен. Длина 33,4 см, макс. ширина 5,1 см.

231. Серп средней степени изогнутости (Таб.16, 231), с дуговидной симметричной спинкой, с наибольшим расширением в средней части. Рукояточная часть отделена от лезвия прямым скосом. Завершается маленьким крюком. Спинка утолщена, лезвие изогнуто в поперечном сечении. Откован, заточен. Длина 34,5 см, макс. ширина 5,4 см.

232. Серп аналогичной формы (Таб.16, 232). Лезвие и носок повреждены. Рукояточная часть отделена от лезвийной дуговидным скосом. Длина 34,0, макс. ширина 4,3 см.

233. Серп сходной формы (Таб.16, 233). Край лезвия сильно сточен из-за длительного употребления. Длина 31,5 см, макс. ширина 4,2 см.

234. Серп средней степени изогнутости (Таб.16, 234). Спинка дуговидная, асимметричная. Наибольший изгиб и ширина лезвия смещены к носку. Носок закруглен. Лезвийная часть плавно сужается к рукояточной, которая завершается маленьким крюком. Спинка утолщена. Лезвие изогнуто в поперечном сечении. Откован, заточен. Длина 31,0 см, макс. ширина 4,9 см.

235. Серп, вероятно, сходной формы (Таб.16, 235). Рукояточная часть отсутствует. Откован, заточен. Длина обломка 27,0 см, макс. ширина 5,1 см.

236. «Kujbyševskaja/Куйбышевская»- обл. Rus. (Карт.2. F 18. 236). Случайная находка без точных данных о месте нахождения. Серп сред-

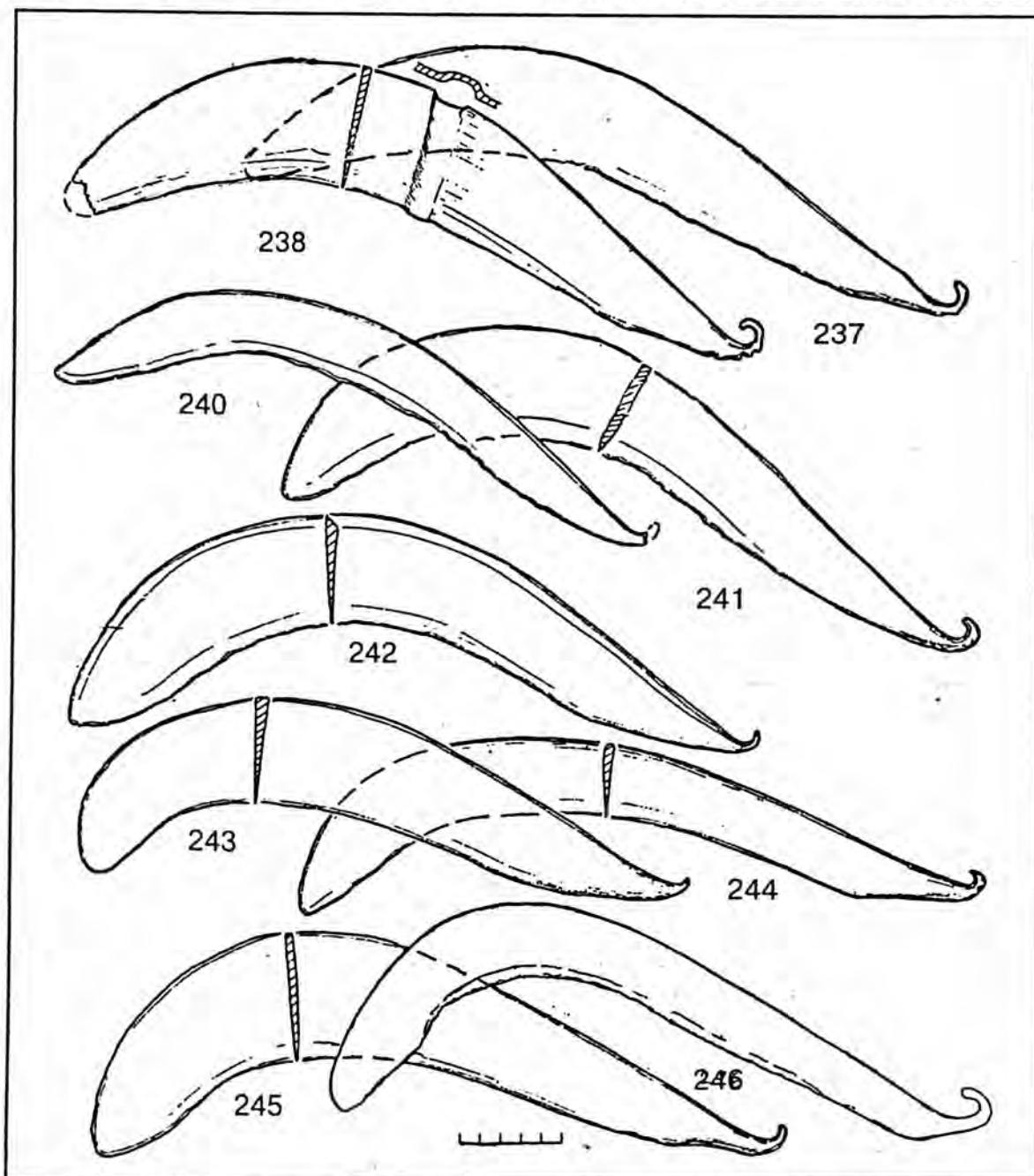


Табл.17. Волго-Уральская группа; тип Ибракаево, вариант Приуральский (237-238, 240-246). 237-238 – Миловка; 240 – Песчаное; 241 – «Приуралье»; 242 – Татарский Шуган; 243 – Воютино; 244-246 – Волостникова (237-238 – по Н.И.Бульчеву; 241 – по Е.Н.Черных; 244-246 – по А.Е.Лухачеву).
Tab. 17. The Volga-Ural Group: Ibrakaevo type; Ural variant (237-238, 240-246)

ней степени изогнутости (Таб.16, 236). Спинка дуговидная. Наибольший изгиб и ширина лезвия смещены к носку. Лезвие плавно переходит в рукояточную часть, которая завершается непропорционально маленьким крюком. Сечение клиновидное. Сработан. Длина 36,0 см, макс. ширина 5,5 см. Вес – 325 гр. – Ист. муз. г. Самара. № 133/5 (215). – Не опубликован.

237.238. *Milovka/Миловка*, р-н Уфа. Башкирия. Rus. (Карт.1. CD 21. Mi). Клад, состоящий из шести серпов. Сохранилось два экземпляра.

237. Слабоизогнутый серп (Таб.17, 237), с закругленным носком. Спинка дуговидная, асимметричная. Лезвие с наибольшим расширением в средней части, клиновидное в сечении. Рукояточная часть выделена от лезвийной прямым скосом и заканчивается маленьким крюком. Откован, заточен. Длина 35,5 см, макс. ширина 5,2 см. – Ист. муз. г. Уфа. № 3046. – Булычев 1902: 11. Таб.1.4.

238. Серп средней степени изогнутости, с обломанным носком (Таб.17, 238). Спинка дуговидная, асимметричная. Наибольший изгиб и ширина лезвия смещены ближе к носку. Рукояточная часть выделена от лезвийной прямым скосом и заканчивается закругленным крюком. Серп в средней части деформирован. Сечение клиновидное. Откован, заточен. Длина 34,0 см, макс. ширина 6,0 см. – ГИМР. № 78607. – Черных 1970: 62. 165. Рис.53.17.

239. *Novyj Chutor/Новый Хутор*, р-н Мензелинск. Татария. Rus. (Карт.2. С 19,20. 239). Серп происходит с поселения эпохи бронзы. Серп средней степени изогнутости (Таб.16, 239). Спинка дуговидная, асимметричная. Носок приострен. Рукояточная часть отделена от лезвия прямым скосом и завершается маленьким крючком. Сечение лезвия линзовидное. Откован, заточен. Длина 30,5 см, макс. ширина 4,6 см. – Ин-т. языка, истории и литературы, г. Казань. – Кузьминых 1981: 54. Рис.4.2.

240. *Pesčanoje/Песчаное*, р-н Екатеринбург, обл. Свердловск. Rus. (Карт.2. А 24. 240). Случайная находка. Длинный, узкий, слабоизогнутый серп (Таб.17, 240). Спинка дуговидная, асимметричная. Лезвийная часть плавно переходит в рукояточную, которая завершается маленьким крючком. Носок приострен. Сечение клиновидное. Откован, заточен. Лезвие сильно сработано. Длина 30,5 см, макс. ширина 3,4 см. – Университет г. Екатеринбург. – Сальников 1967: 361 и след. Рис. 58.14; Обыденнов 1996: 110. Рис.2.4.

241. «*Priural'e/Приуралье*». Rus. (Карт.2. D 21. 241). Случайная находка. Серп средней степени изогнутости, с дуговидной симметричной спинкой (Таб.17, 241). Носок приострен. Лезвие сильно сточено и через небольшой скос переходит в рукояточную часть. Сечение прямоугольное. Откован, заточен. Длина 34,0 см, макс. ширина 4,5 см. – Ист. муз. г. Екатеринбург.

Кол. Мамина-Сибиряка. – Черных 1970: 23. 53.

242. *Tatarskij Šugan/Татарский Шуган*, р-н Азнакаево, Татария. Rus. (Карт.2. С 19, 20. 242). Серп, возможно, происходящий из клада. Слабоизогнут, с дуговидной симметричной спинкой. Лезвие через слабо выраженный скос переходит в рукояточную часть, которая завершается маленьким крючком (Таб.17, 242). Сечение клиновидное. Откован, заточен. Длина 33,5 см, макс. ширина 5,4 см. – Ист. муз. г. Казань. – Черных 1970: 62. Рис.53.16.

243. *Vojutino/Воютно*, р-н Меленково, обл. Владимир. Rus. (Карт.1. D 13. Vo). Серп, происходящий из клада поздней бронзы, содержащего еще два серпа второго варианта (№№ 279. 280). Серп средней степени изогнутости (Таб.17, 243). Спинка дуговидная, асимметричная. Наибольший изгиб лезвия и ширина приходятся на среднюю часть. Рукояточная часть имеет дуговидный скос и завершается миниатюрным крюкообразным изгибом. Сечение клиновидное. Откован, заточен. Длина 30,0 см, макс. ширина 5,2 см. – ГИМР. 107/34а. № 101616. – Попова 1980: 38. Рис.1. 1-3.

244-248 *Volostnikovka/Волостниковка*, р-н Старо-Майский, обл. Ульяновск. Rus. (Карт.1. DE 17. Vs). Пять серпов происходят из клада металлических изделий поздней бронзы. – Ист. муз. г. Казань. № 26925. – Лихачев 1891: 121 и след. Рис.6; Тихонов 1960: 68. Таб.ХХ.8.11; Черных 1970: 166. Рис.53.19.

244. Серп средней степени изогнутости, с узким лезвием (Таб.17, 244). Спинка дуговидная, асимметричная. Носок приострен. Рукояточная часть отделена от лезвийной дуговидным скосом и завершается маленьким крючком. Сечение клиновидное. Откован, заточен. Длина 32,8 см, ширина 3,9 см.

245. Серп средней степени изогнутости (Таб.17, 245), с дуговидной, асимметричной спинкой. Наибольший изгиб и ширина лезвия смещены ближе в закругленному носку. Рукояточная часть отделена от лезвийной дуговидным скосом и завершается маленьким крючком. Сечение клиновидное. Откован, заточен. Длина 33,5 см, макс. ширина 6,1 см.

246. Серп с узким лезвием, средней изогнутости (Таб.17, 246). Спинка дуговидная, асимметричная, крюк со стороны лезвия отделен косым уступом. Лезвие заточено, со следами повреждений. Длина 30,0 см, ширина лезвия 4,5 см. Вес 300 гр.

247.248. Два серпа, сходные вышеописанному. Размеры первого: длина 30,0 см, ширина лезвия 5,0 см; второго – длина 32,0 см, ширина лезвия 5,5 см.

249. *Zelenovka/Зеленовка*, р-н Старая Мойка, обл. Ульяновск. Rus. (Карт.2. Е 18. 249). Случайная находка. Серп слабоизогнутый (Таб.18, 249). Спинка дуговидная, асимметричная. Наибольшая кривизна и ширина лезвия смещены ближе к закругленному носку. Рукояточная

часть отделена от лезвийной дуговидным уступом и заканчивается крюком. Спинка серпа повреждена. Сечение клиновидное. Откован,

заточен. Длина 30,0 см, макс. ширина 4,2 см. — Ист. муз. г. Казань. № 26126. — Тихонов 1960: 94. Таб.VIII.30.

Волго-Донской вариант (250-283; Карт.6, 2)

Вариант объединяет серпы средних размеров (макс. длина 22,5 – 28,0 см) и характерен главным образом для Волго-Донского региона (Карт.6, 2). Учтено 34 серпа этого варианта, из которых 21 происходят из кладов (251, 253-257, 260, 262-266, 269-270/?, 273-276, 278-280); пять с поселений (250, 259, 267, 277, 282) и восемь случайных находок (252, 258, 261, 268, 271, 272, 281, 283). К этому же варианту относятся и большинство известных литейных форм, которые, однако, из-за частой фрагмен-

тированности рассматриваются в конце раздела (328-398).

250. *Abramovskoe/Абрамовское*, р-н Майна, обл. Ульяновск. Rus. (Карт.2. EF 17,18. 250). Серп происходит с поселения срубной культуры и найден в так называемом жертвенном погребальном комплексе. Сильно изогнут (Таб.18, 250). Имеет асимметричную дуговидную спинку, носок закруглен. Рукояточная часть отделена скосом и завершается маленьким, загнутым вверх крюком. Наибольшая ширина

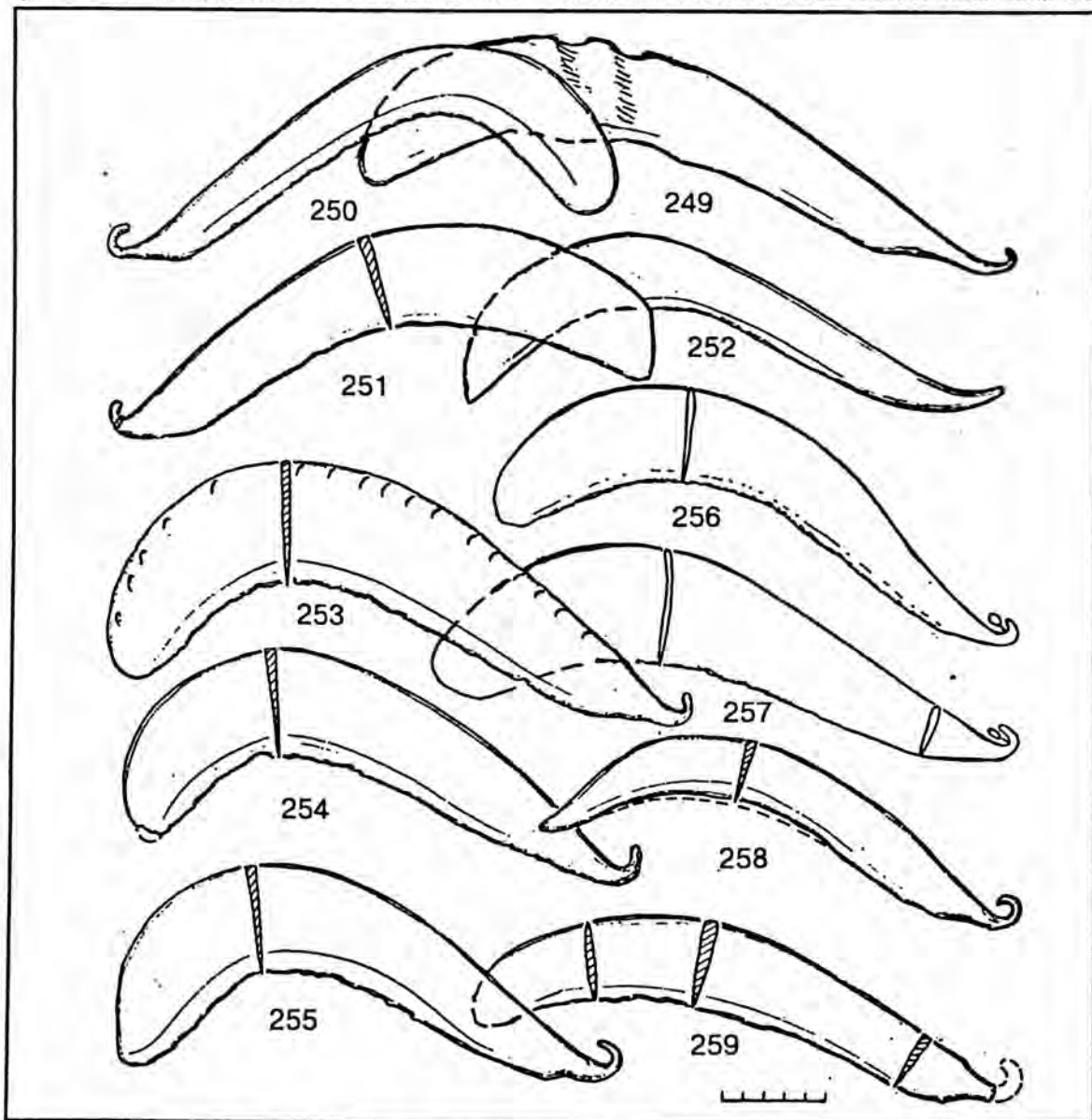


Табл.18. Волго-Уральская группа: тип Ибракаево, вариант Приуральский (249), вариант Волго-Донский (250-259).

249 – Зеленовка; 250 – Абрамовское; 251 – Бахчи; 252 – Большая Черниговка; 253-255 – Бородавка; 256-257 – «Бугуруслан»-музей; 258 – «Цимлянская» ГЭС; 259 – Девичий Городок (249 – по Б.Г.Тихонову; 250 – по В.И.Ледяй-кину, О.А.Семькину; 251 – по М.Ф.Обыденнову; 252 – по Е.К.Максимова; 259 – по С.В.Кузьминых).

Tab. 18. The Volga-Ural Group: Ibrakaevo type; Ural variant (249), Volga-Don variant (250-259)

лезвия смещена ближе к носку. Откован, заточен. Длина 25,7 см, макс. ширина 4,2 см. — Пед. Ин-т. г. Ульяновск. — Ледяйкин, Семькин 1991: 118. Рис.4.1.

251. *Bachči/Baxchi*, (Карт.1. E 21,22. Bh.) Серп, входящий в состав клада, который содержал восемь однотипных серпов первого варианта (См.: №№ 211-218). Слабоизогнутый (Таб.18, 251), с дуговидной асимметричной спинкой. Носок закруглен. Лезвие переходит в рукояточную часть через слабо выраженный скос. Крюк небольшой и загнут вверх. Клиновидный в сечении. Откован, заточен. Длина 27,0 см, макс. ширина 5,0 см.

252. *Bol'saja Černigovka/Большая Черниговка*, р-н Пугачев, обл. Саратов. Rus. (Карт.2. G 19. 252). Случайная находка. Серп средней степени изогнутости, с дуговидной асимметричной спинкой (Таб.18, 252). Наибольший изгиб лезвия и ширина смещены ближе к приостроенному носку. Лезвие плавно переходит в рукояточную часть, которая завершается сужающимся стержнем, слегка приподнятым вверх (возможно, крюк обломан). Откован, заточен. Длина 26,2 см, макс. ширина 3,9 см. — Ист. муз. г. Пугачев. — Максимов 1972: 179. Рис.2.2.

253-255. *Borodaevka/Бородаевка*, р-н Верхнеднепровск, обл. Днепропетровск. Ukr. (Карт.1. K 7,8. Bk). Три серпа, входящих в состав клада. — Ист. муз. г.Днепропетровск (№ 253, 254); Ист. муз. г. Харьков (№ 255). — Кривцова-Гракова 1955: 147. Рис.32. 8,9; Leskov 1981: 5. Taf.A 1.2.

253. Серп средней степени изогнутости (Таб.18, 253). По краю спинки серпа проходит ряд насечек овальной формы. Рукояточная часть выделена заметным скосом. Откован, заточен. Лезвие с выщерблинами. Длина 29,0 см, макс. ширина 6,0 см. Вес 340 гр. (Муз. г. Днепропетровск. № 16.625).

254. Серп средней степени изогнутости с дуговидной асимметричной спинкой (Таб.18, 254). Наибольший изгиб и ширина лезвия смещены ближе к носку. Носок закруглен, кончик обломан. Лезвие плавно переходит в рукояточную часть, которая завершается маленьким загнутым вверх крюком. Сечение клиновидное. Откован, заточен, был в работе. Длина 25,5 см, макс. ширина 5,5 см. Вес 300 гр. (Муз. г. Днепропетровск. № А 516).

255. Серп сходной формы (Таб.18, 255), но меньших размеров. Кончик лезвия отломан, сечение клиновидное. Заметно сработан. Длина 24,6 см, макс. ширина 5,4 см (Муз. г. Харьков. № 18/1383). Не опубликован.

256.257. «*Buguruslan/Бугуруслан*»-музей (Карт.1. EF 19. Bn). Два серпа, входящих в состав клада, который содержал шесть других однотипных серпа первого варианта (См.: №№ 221-226).

256. Серп с симметрично-дуговидной загнутой спинкой (Таб.18, 256). Крюк отделен от лезвийной части слабовыраженным скосом.

Наибольшая ширина лезвия приходится на носковую часть. Сечение лезвия линзовидное, в продольном сечении слегка изогнут. Крюк отделен от лезвийной части слабовыраженным уступом. Лезвие отковано и заточено. Длина 24,9 см, макс. ширина лезвия 4,5 см. Вес 140 гр.

257. Серп со слабоизогнутой симметричной дугой спинки (Таб.18, 257). Наибольшая ширина смещена к носковой части. Крючок отделен от лезвийной части слабовыраженным уступом. Лезвие отковано и заточено, дуговидное в сечении. В продольном сечении также слегка изогнут. Длина 27,6 см, макс. ширина лезвия 5,5 см. Вес 180 гр.

258. «*Cimljanskaja/Цимлянская*» ГЭС, р-н Цимлянск, обл. Ростов. Rus. (Карт.2. M 14. 258). Серп обнаружен при строительстве Цимлянской гидроэлектростанции. Средней степени изогнутости (Таб.18, 258). Спинка дуговидная, симметричная. Носок приострен. Рукояточная часть выделена косым уступом и завершается небольшим сильно загнутым крюком. Сечение клиновидное. Откован, заточен. Лезвие сильно сработано. Длина 23,5 см, макс. ширина 3,5 см. — Ист. муз. г. Ростов на Дону. № 1434. — Черных 1970: 62. Рис.53.12.

259. *Devičij Gorodok/Девичий Городок*, р-н Куйбышев. Татария. Rus. (Карт.2. D 18. 259). Серп, найденный на стоянке эпохи бронзы. Слабоизогнутый (Таб.18, 259), спинка дуговидная, симметричная. Носок закруглен. Рукояточная часть выделена косым уступом и завершается крюком (обломан). Рукояточная часть клиновидная, лезвийная — линзовидная в сечении. Откован, заточен. Длина 25,5 см, макс. ширина 4,4 см. — Ист. муз. г. Казань. — Кузьминых 1981: 54. Рис.4.1.

260. *Erykla/Ерыкла* (Карт. 1. D 18. Er.). Серп, входящий в состав клада (Таб. 103А, 8), который содержал еще один однотипный серп первого варианта (См.: № 229). Серп средней изогнутости (Таб.19, 260). Спинка дуговидная, асимметричная. Лезвие расширяется ближе к закругленному носку. Лезвийная часть плавно сужается к рукояточной. Крюк слабо развит. Сечение серпа клиновидное. Откован, заточен. Длина 25,2 см, макс. ширина 3,5 см. Серп разломан на две части.

261. *Kamenskoe/Каменское*, р-н Днепро-дзержинск, обл. Днепропетровск. Ukr. (Карт.2. K 8,9. 261). Случайная находка. Сильно изогнутый серп (Таб.19, 261) с дуговидной асимметричной спинкой. Носок приострен. Лезвие плавно переходит в рукояточную часть, которая завершается маленьким крюком. Клиновидный в сечении. Откован, заточен, сильно сработан от длительного использования. Длина 26,0 см, макс. ширина 4,5 см. Вес 210 гр. — Ист. муз. г. Киев. А-58/9. — Черных 1976: 98. Таб.XVII.7.

262-266. *Kazanskaja/Казанская*, р-н Верхне-Донской, обл. Ростов. Rus. (Карт.1. J 13. Kz). Пять серпов, составляющих клад. — Ист. муз.

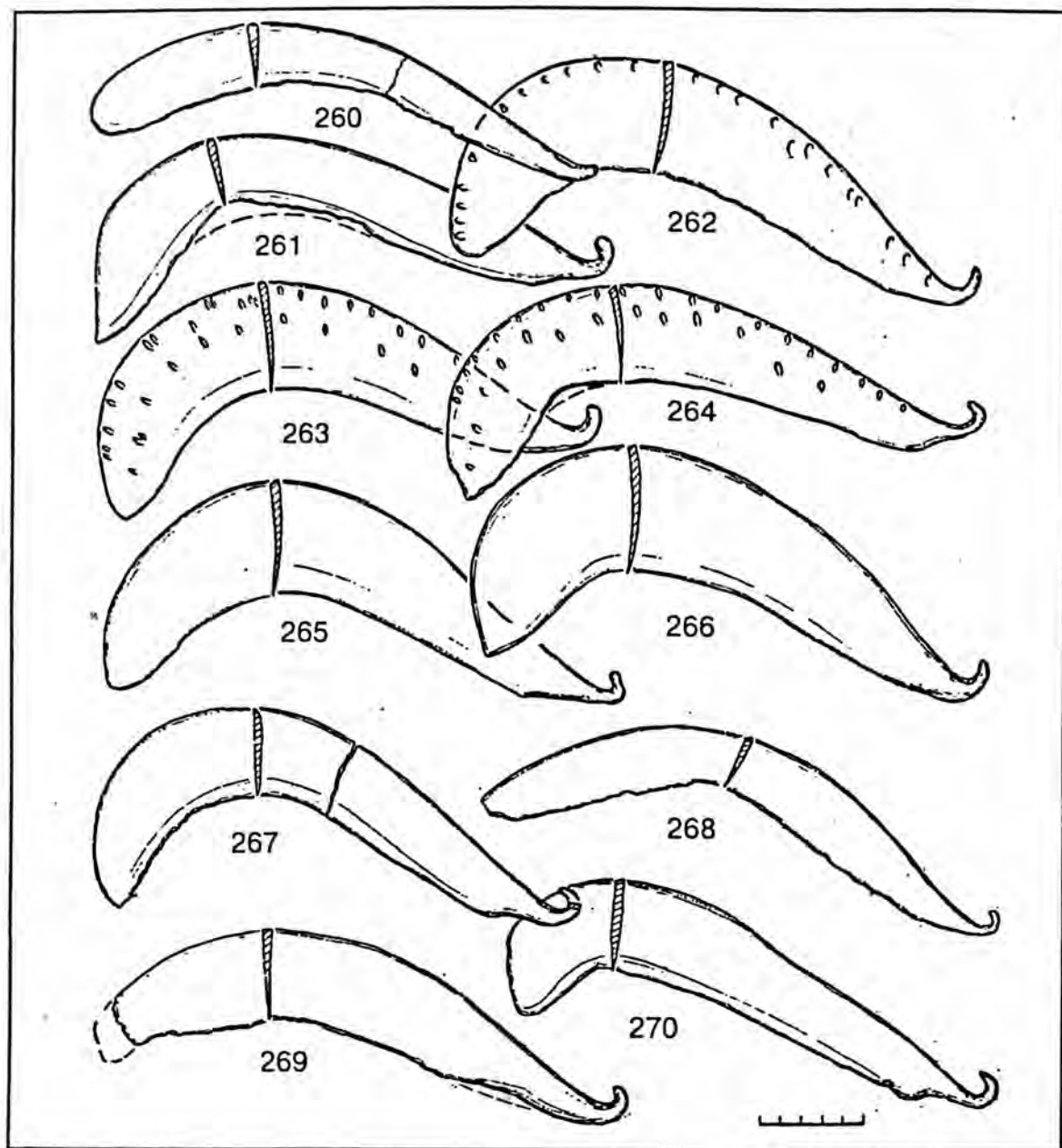


Табл. 19. Волго-Уральская группа: тип Ибракаево, вариант Волго-Донской (260-270).

260 – Ерыкла; 261 – Каменское; 262-266 – Казанская; 267 – Костенки I; 268 – Красивая; 269 – Маерский (Васильева); 270 – Нижнекундрюченская (260 – по В.А.Городцову).

Tab. 19. The Volga-Ural Group: Ibrakaevo type; Volga-Don variant (260-270)

г. Ростов на Дону. А 5645. – Рогудеев 1997: 113 и след. Рис.1.1-5.

262. Серп средней степени изогнутости (Таб.19, 262). Спинка дуговидная, асимметричная с наибольшим расширением и изгибом ближе к носовой части. Носок закруглен. Лезвие плавно сужается к рукояточной части, которая завершается небольшим крюком. Спинка утолщена. По ее краю проходит ряд овальных насечек. Серп слегка изогнут в поперечном и продольном профилях. Откован, заточен. Длина 25,7 см, макс. ширина 5,8 см. Вес – 310 гр.

263. Серп, близкий по форме и размерам (Таб.19, 263). Отличается тем, что по спинке лезвия проходят два ряда овальных насечек.

Откован, заточен. Длина 25,0 см, макс. ширина 5,0 см. Вес – 280 гр.

264. Серп, аналогичный по форме и размерам (Таб.19, 264). Отличается приостренным носком. Рукояточная часть отделена от лезвия слабым уступом. Откован, заточен. Длина 25,0 см, макс. ширина 4,7 см. Вес – 288 гр.

265. Серп средней изогнутости (Таб.19, 265). Спинка дуговидная, асимметричная. Наибольший изгиб и ширина лезвия смещены ближе к закругленному носку. Рукояточная часть отделена от лезвия прямым скосом и завершается маленьким крюком. Серп имеет слабый поперечный и продольный изгиб. Спинка утолщена. Откован, заточен. Длина 26,0 см, макс. ширина 5,7 см. Вес – 270 гр.

266. Серп, близкий по форме и размерам вышеописанному (Таб.19, 266). Отличается тем, что рукояточная часть не отделена от лезвийной. Откован, заточен. Длина 25,6 см, макс. ширина 6,0 см. Вес – 298 гр.

267. *Kostenki/Костенки I*, р-н Воронеж. Rus. (Карт.2. Н 12. 267). Серп найден на поселении эпохи поздней бронзы. Сильноизогнутый (Таб.19, 267), с дуговидной асимметричной спинкой. Наибольший изгиб лезвия и ширина смещены ближе к закругленному носку. Рукояточная часть отделена от лезвия уступом и завершается крючком. Сечение клиновидное. Откован, заточен. Серп сломан пополам. Длина

24,3 см, макс. ширина 4,4 см. – МАЭ, г. С.-Петербург. № 5200-1768. – Черных 1970: 62. Рис.52.11.

268. *Krasivaja/Красивая*, р-н Грибановский, обл. Воронеж. Rus. (Карт.2. Н 14. 268). Случайная находка. Серп средней степени изогнутости (Таб.19, 268), с дуговидной симметричной спинкой. Носок закруглен. Лезвийная часть выделена слабым скосом и завершается закругленным крючком. Лезвие в поперечном сечении слегка изогнуто. Точные размеры неизвестны. По имеющимся сведениям, по-видимому, относится к данному варианту. Откован, заточен. – Ист. муз. г. Воронеж. – Не опубликован.

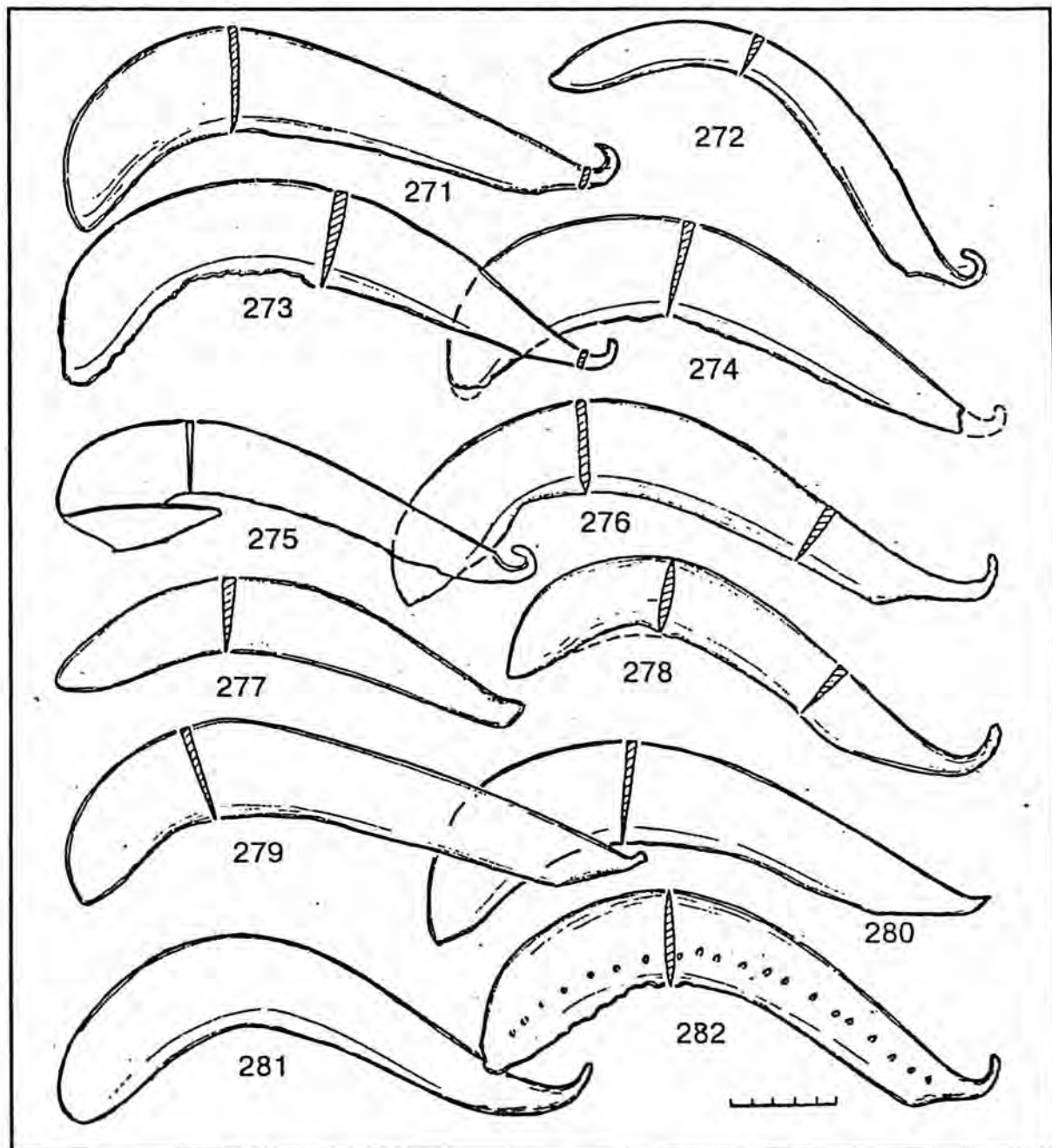


Табл.20. Волго-Уральская группа: тип Ибракаево, вариант Волго-Донской (271-282).

271 – Нижне-Курмоярская; 272 – Обуховка I; 273-274 – Овсянки; 275 – *Poienesti I*; 276 – Помаево; 277 – Терновка; 278 – Ульяновка; 279-280 – Воютино; 281 – «Вольский» р-н; 282 – Воениги (Скала Диденко) (275 – по М.Бабеş; 276 – по Г.М.Бурову; 281 – по В.А.Городцову).

Tab. 20. The Volga-Ural Group: Ibrakaevo type; Volga-Don variant (271-282).

269. *Maerskij/Маерский* (Васильевка), р-н Сакмара, обл. Оренбург. Rus. (Карт.1. F 22. Мj). Серп, происходящий из клада бронзовых изделий. Слабоизогнутый, с обломанным носком (Таб.19, 269). Спинка дуговидная, симметричная. Лезвие плавно переходит в рукояточную часть, которая завершается маленьким крючком. Клиновидный в сечении. Откован, заточен. Лезвийная часть заметно сработана. Длина в целом виде около 27,0 см, макс. ширина 4,6 см. — Ист. муз. г. Оренбург. № 3477. — Сальников 1967: 191. Рис.24.6.

270. *Nižnekundriučenskaja/Нижнекундрюченская*, р-н Константиновка, обл. Ростов. Rus. (Карт.2. L 13. 270). Серп происходит из клада (?), в составе которого было два предмета. Слабоизогнутый серп (Таб.19, 270) с приостренным носком. Спинка дуговидная, асимметричная. Наибольший изгиб и ширина смещены ближе к носку. Рукояточная часть выделена от лезвия уступом. Завершается маленьким крючком. Сечение клиновидное. Откован, заточен, сильно изношен. Длина 24,0 см, макс. ширина 4,6 см. — Ист. муз. г. Новочеркасск. № 5070. — Братченко 1976: Рис.76.10; Раев 1979: 33. Таб.16. 4А.

271. *Nižne-Kurmojarskaja/Нижне-Курмоярская*, р-н Цимлянск, обл. Ростов. Rus. (Карт.2. L 14. 271). Случайная находка. По форме серп аналогичен вышеописанному (Таб.20, 271). Сечение клинка прямоугольное. Лезвие отковано, заточено. Длина 26,0 см, макс. ширина 5,4 см. — Ист. муз. г. Новочеркасск. № 5072. — Раев 1979: 33. Таб.16.4.

272. *Obuchovka/Обуховка I*, р-н Новомосковск, обл. Днепропетровск. Ukr. (Карт.1. K 9. Ob). Случайная находка. Среднеизогнутый серп с узким лезвием (Таб.20, 272). Спинка дуговидная, симметричная. Носок приострен. Рукоятка выделена дуговидным уступом и заканчивается закругленным сверху крючком. Сечение клиновидное. Откован, заточен. Длина 22,5 см, макс. ширина 3,0 см. — Ист. муз. г. Киев. № 4953. — Шарафутдінова 1971: 34. Рис.3.7; Черных 1976: 93. Таб.XVII.5.

273.274. *Ovsjanki/Овсянки*, быв. уезд Бузулук, обл. Самара. Rus. (Карт.1. F 20. Ok). Два серпа из клада эпохи бронзы. — Ист. муз. г. Самара. Кол. № 209/1-2. — Кривцова-Гракова 1955: 62. Рис.14.10.

273. Серп средней изогнутости (Таб.20, 273). Спинка дуговидная, асимметричная. Наибольший изгиб и ширина лезвия смещены ближе к носку. Конец носка и крючок обломаны в древности. Сечение клиновидное. Откован, заточен. Лезвие со следами изношенности. Длина 26,5 см, макс. ширина 5,3 см. Не опубликован.

274. Серп сходной формы (Таб.20, 274), носок приострен. Рукояточная часть выделена слабым скосом и заканчивается маленьким обломанным крючком. Сечение клиновидное. Откован, заточен, лезвие сработано. Длина 26,3 см, макс. ширина 4,7 см.

275. *Poienesti/Пойенешть I*, jud. Vaslui. Rom. (Карт.1. LM 4. Ps). Серп, входящий в состав клада из двух серпов, второй из которых относится к третьему варианту (№ 296). Серп средней степени изогнутости (Таб.20, 275). Спинка дуговидная, асимметричная. Наибольший изгиб лезвия и ширина смещены ближе к приостренному носку. Рукояточная часть заканчивается крючком. Сечение лезвия клиновидное. Откован, заточен, лезвие сработано. Острие серпа погнуто. Длина в согнутом виде 19,2 см, в выпрямленном виде — около 26,0 см, макс. ширина 3,8 см. — Ист. муз. г. Vaslui. Не опубликован. Буклет экспозиции: *Poienesti. "Arheologia reînvie un trecut multimilenar"*. Vaslui, mai-iunie 1999.

276. *Pomaevo/Помаево*, р-н Цильна, обл. Ульяновск. Rus. (Карт.2. E 17. 276). Серп, происходящий из клада. Средней степени изогнутости (Таб.20, 276). Спинка дуговидная, асимметричная. Наибольший изгиб лезвия и ширина смещены ближе к приостренному носку. Рукояточная часть выделена от лезвия прямым скосом и заканчивается крючком. Сечение лезвия прямоугольное, рукояточной части — клиновидное. Откован, заточен, лезвие сработано. Длина 28,5 см, макс. ширина 4,4 см. — Ист. муз. г. Ульяновск. № 6439. — Буров 1981: 6. Таб.12.1.

277. *Ternovka/Терновка*, р-н Энгельс, обл. Саратов. Rus. (Карт.2. FG 17. 277). Серп найден на поселении срубной культуры. Средней степени изогнутости (Таб.20, 277). Спинка дуговидная, симметричная. Носок закруглен. Крючок отломан. Сечение клиновидное. Откован, заточен. Длина 22,0 см, макс. ширина 3,9 см. — Университет г. Саратов. — Не опубликован.

278. *Ul'janovka/Ульяновка*, р-н Вознесенск, обл. Николаев. Ukr. (Карт.1. L 7. Ul.). Серп происходит из клада металлических изделий эпохи поздней бронзы. Серп средней степени изогнутости (Таб.20, 278). Спинка дуговидная, асимметричная. Наибольший изгиб лезвия смещен к приостренному носку. Рукояточная часть отделена от лезвия слабым скосом и завершается большим, загнутым вверх, крючком. Сечение лезвийной части прямоугольное, рукояточной части — клиновидное. Откован, заточен. Длина 23,5 см, макс. ширина 4,0 см. — Ист. муз. г. Николаев. — Черных 1976: 93. Таб.XVII.1; Leskov: 1981. 15. Taf.4. C3.

Verchnee Al'kevo/Верхнее Алькеево — см. № 300. Примечание 1.

279.280. *Voitino/Войтино* (Карт.1 D13. Vo). Два серпа происходят из клада поздней бронзы, содержащего еще один серп первого варианта (См.: № 243).

279. Серп средней степени изогнутости (Таб.20, 279). Спинка дуговидная, асимметричная. Наибольший изгиб лезвия и ширина смещены ближе к носку. Рукояточная часть отделена от лезвия прямым скосом и завершается миниатюрным крюкообразным изгибом. Сече-

ние клиновидное. Откован, заточен. Длина 26,0 см, макс. ширина 5,0 см.

280. Серп, сходный предшествующему (Таб.20, 280). Отличается дуговидным скосом на рукояточной части. Длина 26,5 м, макс. ширина 5,2 см.

281. «Vol'skij/Вольский»-р-н, обл. Саратов. Rus. (Карт.2. G 17. 281). Случайная находка. Серп средней степени изогнутости (Таб.20, 281). Спинка дуговидная, асимметричная. Наибольший изгиб и ширина лезвия смещены ближе к закругленному носку. Лезвийная часть плавно переходит в рукояточную, которая завершается закругленным вверх крюком. Сечение клиновидное. Откован, заточен. Длина 25,2 см, макс. ширина 4,6 см. — Ист. муз. г. Саратов. №1007. — Степанов 1956: 93. Рис.53.1.

282. Vovnigi (Skala Didenko)/Вовниги (Скала Диденко), р-н Днепропетровск. Ukr. (Карт.2. L 9. 282). Серп с поселения эпохи бронзы. Найден в каменной кладке жилища. Серп средней степени изогнутости (Таб.20, 282). Спинка дуго-

видная, асимметричная. Наибольший изгиб и ширина лезвия смещены ближе к носку. Рукояточная часть выделена дуговидным уступом и завершается крюком. Линзовидная в сечении. По средней части серпа проходит ряд овальных насечек. Откован, заточен. Длина 24,2 см, макс.шир. 4,8 см. Вес—220 гр. — Ист. муз. г. Днепропетровск. № А526 (16622). — Добровольский 1949. 199. Таб.11.1; Шарафутдинова 1971: 34. Рис.3,4; Она же. 1982: 113. Рис.29,4; Черных 1976: 92. Таб.XVII.2.

283. Неизвестного местонахождения. Rus. (Карта 2, D 18. 283). Серп неизвестного местонахождения. Средней степени изогнутости (Таб.21, 283). Спинка дуговидная, асимметричная. Рукояточная часть выделена удлинненным прямым скосом и завершается маленьким крюком. Сечение прямоугольное. Откован, заточен. Длина около 27,3 см, макс. ширина 3,6 см. — Нац. муз. Финляндии. г.Хельсинки. Коллекция Zaoussailov. — Tallgren 1916: 39. Pl.XV.1.

Среднеднепровский вариант (284-300; Карт.6.3)

Вариант включает серпы малых размеров (макс. длина 13,0 до 20,0-21,0 см) и характерен главным образом для Среднего Поднепровья (Карт. 6,3). Учтено 17 серпов этого варианта, из них два происходят из кладов (296,298); один с поселения (284), остальные 14 экземпляров составляют случайные находки (285-295, 297, 299, 300).

284. Сараевка/Чапаевка, р-н Золотоноша, обл.Черкаскы. Ukr. (Карт.2. J 7. 284). Серп средней степени изогнутости и симметричной дуговидной спинкой (Таб.21, 284). Найден на поселении эпохи бронзы. Сечение лезвия прямоугольное, заточено с лицевой стороны. Крюк отделен от лезвия небольшим уступом. Длина 18,4 см, ширина лезвия 2,4 см. — Ист. муз. г. Черкаскы. — Куштан 1998: 96.97. Рис. 2

285. Červonochižency/Червонохиженцы, р-н Чернобай, обл. Черкаскы. Ukr. (Карт.2. J 7.8. 285). Случайная находка. Серп средней степени изогнутости (Таб.21, 285). Спинка дуговидная, симметричная, носок приострен. Рукояточная часть выделена от лезвийной прямым скосом и завершается загнутым вверх крюком. Сечение клиновидное. Откован, заточен. Длина около 13,7 см, макс. ширина около 2,0 см. — Место хранения неизвестно. Куштан 1998: 96. 97. Рис. 3.

286. «Char'kov/Харьков» — музей, Ukr. (Карт.2. J 11. 286). В Историческом музее г. Харькова хранится серп, происходящий, возможно, из Поднепровья. Серп средней степени изогнутости (Таб.21, 286), с симметричной дуговидной спинкой и закругленным носком. Рукояточная часть отделена небольшим уступом. Крюк небольшой. Сечение клиновидное. Откован, заточен. Длина 20,5 см, макс. ширина 3,5 см. — Ист. муз. г. Харьков. Без

номера. Не опубликован.

287. Golovatino/Головатино, р-н Смела, обл. Черкаскы. Ukr. (Карт.2. K 7. 287). Случайная находка. Маленький серп средней степени изогнутости (Таб. 21, 287). Спинка дуговидная, симметричная. Лезвие плавно переходит в рукояточную часть, которая завершается крюком. Откован, заточен. Длина 13,9 см, макс. ширина 2,1 см. — Ист. муз. г. Киев. Кол. № 21289. — Тереножкин 1961: 143. Рис.94.3.

288. Konstantinovka/Константиновка, р-н Богучар, обл. Воронеж. Rus. (Карт.2. J 12, 288). Случайная находка. Сильно изогнутый серп с дуговидной симметричной спинкой (Таб.21, 288). Носок приострен. Рукояточная часть отделена от лезвия уступом и заканчивается загнутым вверх крюком. Сечение клиновидное. Откован, заточен. Рукояточная часть разломана. Приблизительные размеры: длина 20,0 см, макс. ширина 3,0 см. — ГИМР. 224/901. ОАК за 1901 г. 124. Рис.207; Черных 1970: 61. Рис.53.15.

289. «Korsun'-Ševčenkivskij/Корсунь-Шевченковский», обл. Черкаскы. Ukr. (Карт.2. J 7. 289). Случайная находка. Слабоизогнутый серп с дуговидной симметричной спинкой (Таб.21, 289). Носок приострен. Рукояточная часть отделена от лезвия прямым скосом и завершается маленьким крюком. Откован, заточен. Разломан на две половинки. Длина 15,0 см, макс. ширина 2,5 см. Вес — 35 гр. — Ист. муз. г. Киев. Кол. № 21289. — Тереножкин 1961: 143. Рис.94.4; Черных 1976: 90. Таб.XVI.13.

290. Kozin/Козин, р-н Обухово, обл. Киев. Ukr. (Карт.2. J 7. 290). Случайная находка. Маленький серп средней степени изогнутости (Таб.21, 290). Спинка дуговидная, симметричная, носок приострен. Рукояточная часть отделена от лез-

вия уступом и завершается крюком. Откован, заточен. Длина 13,8 см, макс. ширина 2,0 см. — Место хранения неизвестно. — Тереножкин 1961: 143. Рис.94.9.

291. Kozincy/Kозинцы I, р-н Переяслав-Хмельницкий, обл. Киев. Ukr. (Карт.2. НЖ 7. 291). Случайная находка. Обломок рукояточной части серпа (Таб.21, 291). Сечение клиновидное. Длина 3,7 см, макс. ширина 1,8 см. — Ист. муз. г. Переяслав-Хмельницкий. — Сікорський, Савчук 1971: 70. Рис.2.26.

292. Kozincy/Kозинцы II, р-н Переяслав-Хмельницкий, обл. Киев. Ukr. (Карт. 2. J 7. 292). Случайная находка. Фрагмент рукояточной части серпа (Таб.21, 292). Слабо-дуговидный. Сечение лезвия клиновидное. Слабовыраженный крюк со стороны спинки и лезвия выделен скосами. Длина фрагмента 10,6 см, ширина лезвия 1,9 см. — Ист. муз. г. Переяслав-Хмельницкий. № А 30. — Не опубликован.

293. Lipovskoe/Липовское, р-н Золотоноша, обл. Черкассы. Ukr. (Карта 2. J 7, 8. 293). Случайная находка. Фрагмент рукояточной части серпа (Таб.21, 293). Слабо-дуговидный. Сечение лезвия клиновидное. Слабовыраженный крюк со стороны спинки и лезвия выделен скосами. Длина фрагмента 10,6 см, ширина лезвия 1,9 см. — Ист. муз. г. Переяслав-Хмельницкий. № А 30. — Не опубликован.

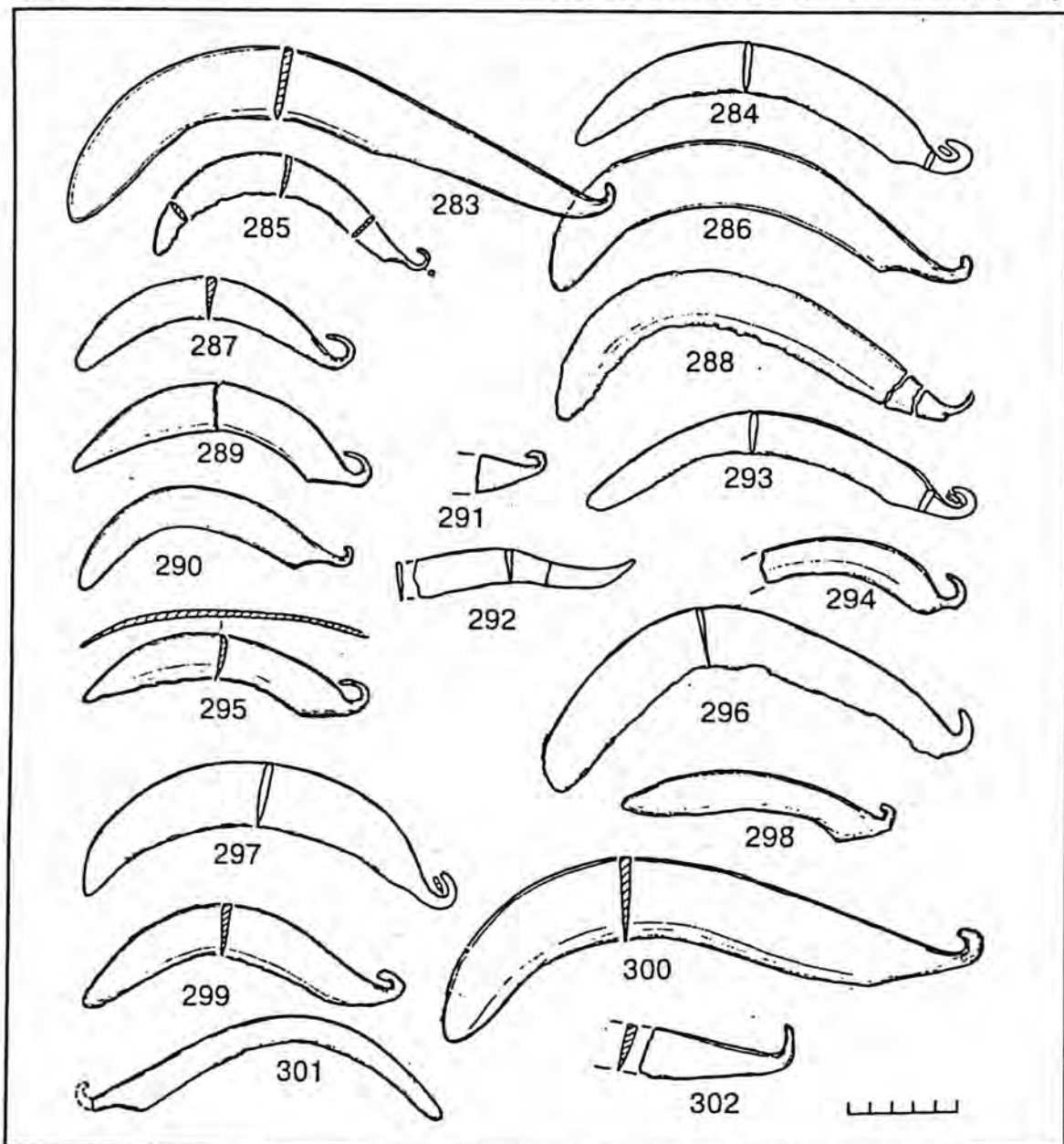


Табл.21. Волго-Уральская группа: тип Ибракаево, вариант Волго-Донской (283, 300), вариант Средне-днепровский (284-299), неопределенные обломки (301-302).

283 — неизвестного м/н; 284 — Чапаевка; 285 — Червонохиженцы; 286 — «Харьков»-музей; 287 — Головатино; 288 — Константиновка; 289 — Корсунь-Шевченковский; 290 — Козин; 291 — Козинцы I; 292 — Козинцы II; 293 — Липовское; 294 — Остер; 295 — «Поднепровье» Среднее; 296 — Roienesti I; 297 — Самовицы; 298 — Старо-Быково; 299 — Вюнцы; 300 — Верхнее Алькеево; 301 — Абассово; 302 — «Черкассы» (283, 301 — по А.М. Tallgren; 284, 285, 293, 297 — по Д.П. Куштан; 288 — Архив ГАИМК; 290, 294 — по А.И. Тереножкину; 291 — по М.И. Сикорскому, А.П. Савчук; 296 — по М. Babeş; 300 — по Б.Г. Тихонову; 302 — по О.А. Кривцовой-Граковой).

Tab. 21. The Volga-Ural Group: Ibrakaevo type; Volga-Don variant, Ural variant (300), Middle Dnieper variant (284-299), uncertain fragments (301-302)

чайная находка на поселении эпохи бронзы. Серп слабоизогнутый, с дуговидной симметричной спинкой (Таб.21, 293). Край спинки утолщен. Сечение лезвия клиновидное. Крюк отделен со стороны спинки и лезвия скосами. Лезвие заточено с обеих сторон, с выщерблинами. Длина 17,5 см, ширина лезвия 2,0 см. — Ист. муз. г. Черкассы. — Куштан 1998: 96. 97. Рис.4.

294. Oster/Остер. г. Остер, обл. Чернигов. Ukr. (Карт.2 Н 6, 7. 294). Случайная находка. Маленький слабоизогнутый серп, у которого носок отломан (Таб.21, 294). Спинка дуговидная, симметричная. Рукояточная часть отделена уступом и завершается крюком. Откован, заточен. Длина обломка 9,7 см, макс. ширина 2,0 см. — Ист. муз. г. Киев. Колл. № 7332. — Тереножкин 1961: 143. Рис.94.2.

295. «Podneprov'e/Поднепровье» — Среднее. Ukr. (Карт.2. J 6. 295). Точное место и обстоятельства находки не известны. Маленький слабоизогнутый серп с дуговидной симметричной спинкой (Таб.21, 295). Носок приострен. Рукояточная часть отделена от лезвийной прямым скосом. Крюк загнут вверх и соприкасается со спинкой. Серп изогнут в продольном и поперечном сечении. Откован, заточен. Длина 14,3 см, ширина 2,3 см. — Арх. муз. г. Варшава. Колл. № 17.109. Колл. Хайновского. — Не опубликован.

296. Poienestî/Пойенешть. (Карт.1. LM 4. Ps). Серп, входящий в состав клада из двух серпов, первый из которых относится ко второму варианту (См. № 275). Серп средней степени изогнутости (Таб.21, 296). Спинка дуговидная, симметричная. Относительно равномерной ширины, носок закруглен. Рукояточная часть заканчивается крюком. Сечение лезвия клиновидное. Откован, заточен, лезвие сработано. Длина — около 19,0 см, макс. ширина 2,7 см.

Неопределенные формы, обломки (301- 327; Карт.7).

В этот раздел включены целые серпы, для которых не известны точные размеры, или их обломки, предположительно относящиеся к рассматриваемому типу. Среди 27 находок пять происходят из кладов (304, 305, 314, 316, 324); шесть — с поселений (306, 313, 317, 318, 323, 326); две — из погребений (321, 325) и 14 — случайные находки (301-303, 307-212, 315, 319, 320, 322, 327).

301. Abassovo/Абассово, быв. уезд Тетюши, Казанская губ., Татария. Rus. (Карт.2. D 17. 301). Случайная находка. Серп средней степени изогнутости (Таб.21, 301). Имеет дуговидную симметричную спинку. Рукояточная часть отделена уступом. Крюк у основания рукоятки, видимо, был обломан в древности. Откован, заточен и заметно изношен. Без точных размеров. — Нац. муз. Финляндии. г. Хельсинки. Кол. Zaoussailov. № 4311. — Tallgren 1916: 39. Pl. XV.3.

297. Samovicy/Самовицы, р-н Золотоноша, обл. Черкассы. Ukr. (Карт.2. J 7, 8. 297). Случайная находка слабоизогнутого серпа (Таб.21, 297). Спинка дуговидная, симметричная. Край спинки утолщен. Сечение лезвия клиновидное. Лезвие отковано и заточено с обеих сторон. Длина 17,8 см, ширина лезвия 3,3 см. — Ист. муз. г. Черкассы. — Куштан 1998: 96.97. Рис.1.

298. Staro-Bukovo/Старо-Быково, р-н Козелец, обл. Чернигов. Ukr. (Карт.1. G Н 7. SB). Происходит из клада металлических изделий поздней бронзы (Таб. 104 А, 3). Маленький слабоизогнутый серп (Таб.21, 298). Спинка дуговидная, носок приострен. Рукояточная часть отделена от лезвия скосом и завершается крюком. Лезвие отковано, заточено и сильно снужено. Длина 13,2 см, макс. ширина 2,1 см. Вес — 57 гр. — Ист. муз. г. Киев. — Leskov 1981: 5. Taf. 1. B1.

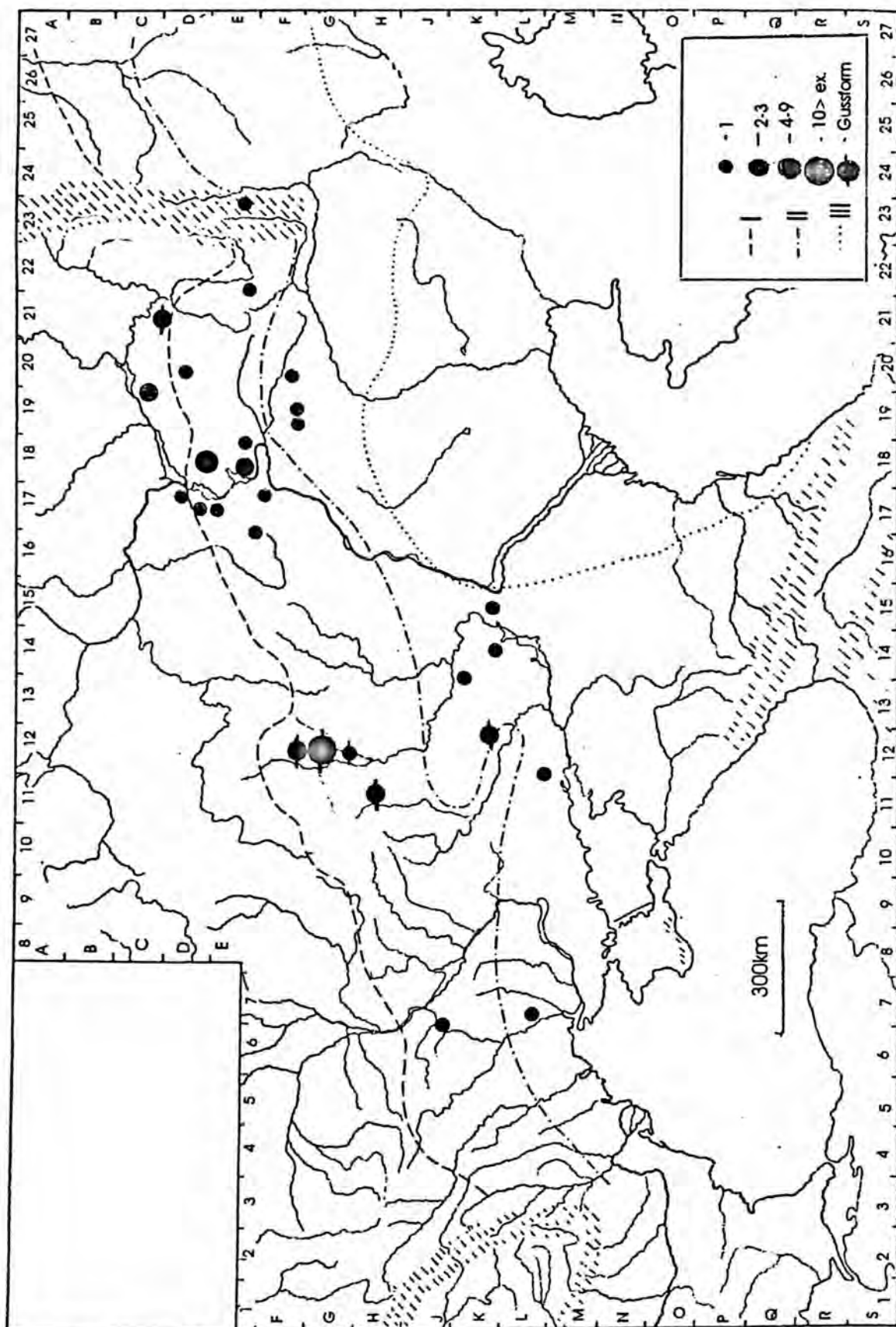
299. Viuncy/Вюнцы, быв. Полтавская губ. Ukr. (Карт.2. J 7. 299). Случайная находка. Маленький серп (Таб.21, 299) средней степени изогнутости, с дуговидной спинкой. Носок приострен. Рукояточная часть отделена от лезвийной скосом. Сечение клиновидное. Откован, заточен. Длина 16,0 см, макс. ширина 2,5 см. Вес — 50 гр. — Ист. муз. г. Киев. Колл. № 2452. — Тереножкин 1961: 143. Рис.94.5; Черных 1976: 90. Таб. XVI. 12.

300. Verchnee Al'keevy/Верхнее Алькеево¹, р-н Алексеевск, Татария. Rus. (Карт.2. D 18. 300). Случайная находка. Серп средней степени изогнутости (Таб.21, 300). Спинка дуговидная, слегка асимметричная. Лезвие с наибольшим расширением в средней части. Носок приострен. Рукояточная часть отделена от лезвия скосом и завершается маленьким крюком. Сечение лезвия клиновидное. Откован, заточен. Длина 26,0 см, макс. ширина 4,0 см. — Ист. муз. г. Казань. — Тихонов 1960: 94. Таб. XX. 16.

302. «Čerkassy/Черкассы» — уезд, быв. Киевская губерния. Ukr. (Карт.2. K 7. 302). Случайная находка. Обломок рукояточной части серпа (Таб.21, 302). Лезвие плавно переходит в крюк, поднятый вверх. Клиновидный в сечении. Откован, заточен. Длина 7,5 см, макс. ширина 2,3 см. — Ист. муз. г. Киев. № 7424. — Тереножкин 1961: 144. Рис.94.11.

303. «Civil'skij/Цивильский» — уезд, быв. Казанская губ., Татария. Rus. (Карт.2. DE 17. 303). Случайная находка серпа. Слабоизогнутый, с дуговидной симметричной спинкой (Таб.22, 303) и обломанным концом лезвия. Рукояточная часть отделена от лезвия плавным изгибом. Крюк, возможно, обломан. Откован, зато-

¹ В соответствии с размерами, этот серп относится ко II-му — Волго-Донскому варианту. Включен в Среднеднепровский вариант ошибочно.



Карт. 7. Распространение серпов типа Ибракаево. Неопределенные варианты и обломки.

Map 7. The distribution of the Ibrakaevo type sickles. Uncertain variants and fragments.

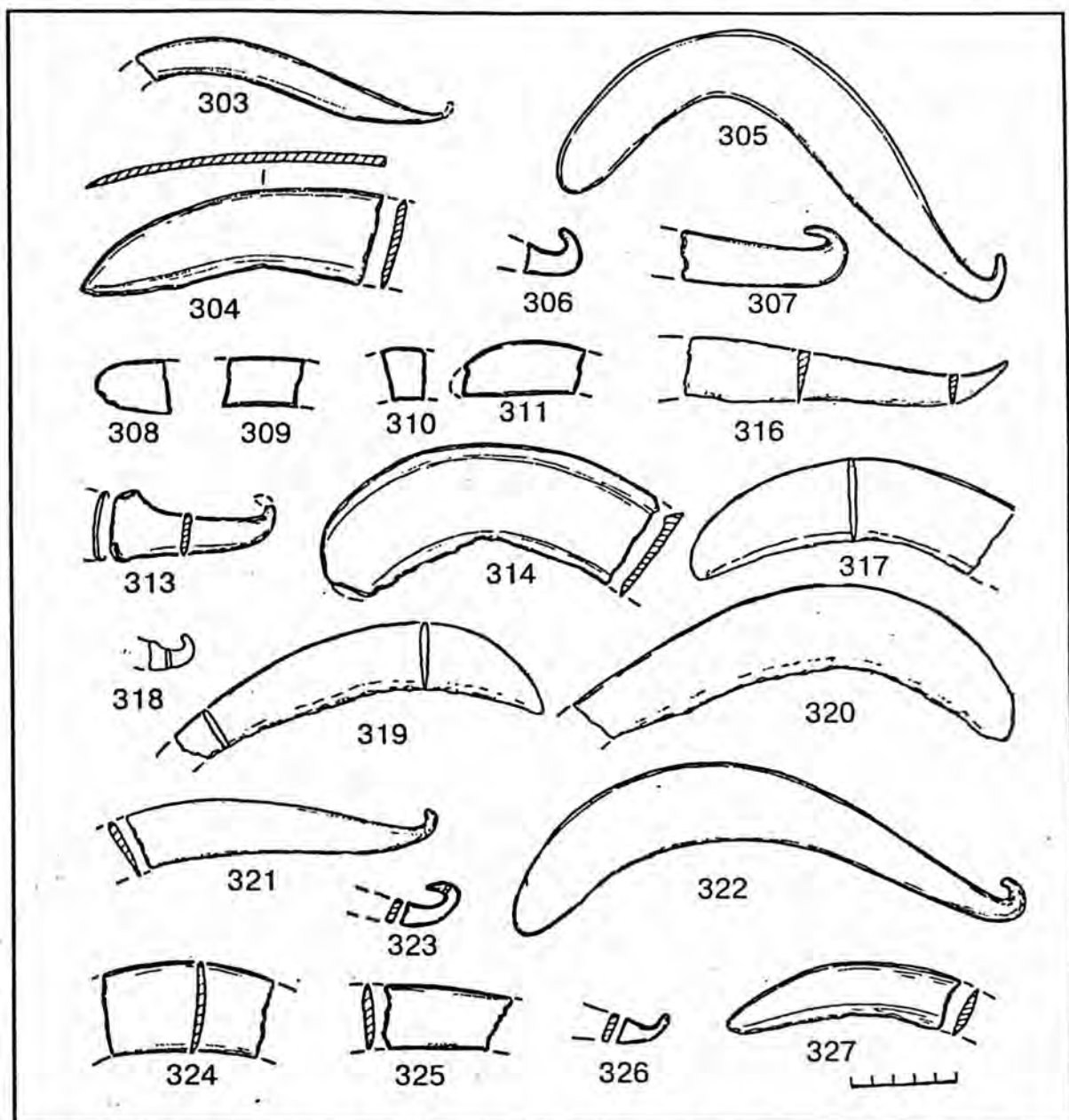


Табл. 22. Волго-Уральская группа: тип Ибракаево, неопределенных вариантов (303-327).

303 – «Цивильский» уезд; 304-305 – Ильдеряково; 306 – Комаровка; 307-311 – «Мордова»; 313 – Нижнее III; 314 – Овсянки; 316 – Сабанчево; 317-318 – Сачково; 319-320 – «Самара»-губерн. I-II; 321 – Савельевск; 322 – Тетюшский кантон; 323 – Тюбяк; 324 – Ульяновка; 325 – Варламов I; 326 – Верхне Тавлыкаево; 327 – «Войско Донское I» (303, 307-311 – по А.М. Tallgren; 305 – по А.А. Спицыну; 306 – по А.Е. Алиховой; 317-318 – по И.Н. Васильевой; 319-320 – по А. Штукенбергу; 322 – по А.В. Арцеховскому; 323 – по М.Ф. Обыденнову; 326 – по Ю.А. Морозову).

Tab. 22. The Volga-Ural Group: Ibrakaevo type; uncertain variants (303-327).

чен. Без точных размеров. – Нац. муз. Финляндии. г. Хельсинки. – Tallgren 1916: 40. Pl. XV.4.

304.305. Ил'деряково/Ильдеряково, р-н Аксубаево, Татария. Rus. (Карт.1. С 19. II). Целый и фрагментированный серпы, происходят из клада бронзовых предметов, в составе которого по некоторым данным было 24 серпа рассматриваемого типа. Из этой коллекции сохранился только обломок серпа. – Гос. Эрмитаж. Второй экземпляр известен по эскизной зарисовке А.А. Спицына. – Архив ИИМК. Дело № 298/231. – Обыденнов 1996: 106 и след. Рис.3.21.

304. Лезвийная часть серпа (Таб.22, 304).

Носок приострен. Сечение лезвия клиновидное. Серп слегка изогнут в продольном сечении. Откован, заточен с обеих сторон. Длина фрагмента 15,0 см, макс. ширина 4,7 см. – Гос. Эрмитаж. № 18/1.

305. Сильно изогнутый серп (Таб.22, 305). Спинка дуговидная, асимметричная. Наибольший изгиб и ширина смещены ближе к носку. Носок закруглен. Лезвие плавно сужается к рукояточной части, которая завершается маленьким крюком. Точные размеры неизвестны.

306. Комаровка/Комаровка, р-н Октябрьск, обл. Куйбышев. Rus. (Карт.2. F18. 306). Крюк ру-

кояточной части серпа, по-видимому, рассматриваемого типа (Таб.22, 306). Происходит с поселения эпохи поздней бронзы. Место хранения известно. — Алихова 1958: 159 и след. Рис.5.8.

307-311 «Mordova/Мордова», уезд Спаский. Татария. Rus. (Карт.1. DE 18. Mo). По данным А.М.Тальгрена, из указанного населенного пункта происходят пять обломков, в их числе рукояточная часть серпа (Таб.22, 307-311). — Нац. муз. Финляндии. г. Хельсинки. Tallgren 1916: 39.

312. Moskovka/Московка, р-н Туймаза, Башкирия. Rus. (Карт.2. D 20. 312). Случайная находка серпа. По данным М.Ф.Обыденнова, серп принадлежит к характерным орудиям типа Ибракаево. Точные размеры неизвестны. — Хранится в местной школе. — Обыденнов 1996: 108.

313. Nižnee/Нижнее III, р-н Раздольное, обл. Донецк. Укр. (Карт. 2. L 12. 313) Вторично использованный обломок рукояточной части серпа с поверхности поселения эпохи поздней бронзы, заканчивающийся обломанным крюком (Таб.22, 313). Сечение прямоугольное. Вторично использовался, по-видимому, в качестве стамески. Длина 7,5 см, макс. ширина 3,5 см. — Ист. муз. г. Донецк. Не опубликован.

314. Ovsjanki/Овсянки, быв. уезд Бузулук, обл. Самара. Rus. (Карт.1. F 20. Ok). Обломок изогнутой лезвийной части серпа, который происходит из клада изделий эпохи бронзы. Сечение серпа клиновидное с односторонним утолщением на спинке (Таб.22, 314). Откован, заточен, изношен. Длина обломка 17,0 см, макс. ширина 5,3 см. Вес — 200 гр. — Ист. муз. г. Самара. Кол. № 209.3. — Не опубликован.

315. «Roždestvenskoe/Рождественское», быв. Самарская губ. Rus. (Карт.2. E 18, 19. 315). Случайная находка. Серп известен по краткому описанию А.М.Тальгрена. — Нац. муз. Финляндии. г. Хельсинки. Кол. Zaoussailov. № 4314. — Tallgren 1916: 39.

316. Sabančeevo/Сабанчеево, р-н Атяшево, Мордовия. Rus. (Карт.2. E 16 316). Из состава клада эпохи бронзы происходит половинка серпа описываемого типа (Таб.22, 316). Судя по обломку, это слабоизогнутый серп. Лезвийная часть плавно переходит в рукояточную, которая завершается приостренным стержнем, загнутым вверх. Клиновидный в сечении. Откован, заточен. Длина обломка 15,3 см, макс. ширина 3,0 см. — Гос. Эрмитаж. № 19/7. — Мерперт 1965: 153. Рис.2.2.

317.318. Sačkovo/Сачково, р-н Приволжский, обл. Самара. Rus. (Карта 1. EF 18. Sk). Два обломка от одного или двух серпов, найденных на поселении срубной культуры. Первый (Таб.22, 317) представлял обломок носковой части слабоизогнутого серпа. Сечение прямоугольное. Лезвие заточено с лицевой стороны. Длина обломка 15,0 см, ширина лезвия 4,0 см. Второй обломок (Таб.22, 318) пред-

ставляет крюк, максимальная длина которого 2,5 см и ширина 1,3 см. — Пед. Ин-т. г. Самара. — Раскопки И.Н.Васильевой 1999 г. Не опубликованы.

319.320. «Samara/Самара»I-II — губерния, Rus. (Карт.2. F 19. 319.320). На территории бывшей Самарской губернии в конце 19 в. найдены два фрагмента серпов, точное место и обстоятельство нахождения которых неизвестно. — Ист. муз. г. Казань. — Штукинберг 1901: 9. Таб. IV. 8.9; Черных 1970: Рис.54. 16.17.

319. Большой фрагмент лезвийной части серпа (Таб.22, 319). Спинка дуговидная, асимметричная. Носок приострен. Сечение лезвия клиновидное. Лезвие заточено с обеих сторон. Длина фрагмента около 17,0 см, ширина лезвия 3,0 см

320. Фрагмент серпа (Таб.22, 320), аналогичный вышеописанному. Лезвие повреждено. Длина фрагмента 20,0 см, ширина лезвия 4,5 см.

321. Savel'evsk/Савельевск, р-н Вешинский, обл. Ростов. Rus. (Карт.2. K 14. 321). Серп происходит из погребения 2 кургана 9 срубной культуры. Сохранилась примерно половина серпа с рукояточной частью (Таб.22, 321). Судя по ней, серп имел среднюю степень изогнутости. Рукояточная часть отделена от лезвия прямым сколом и завершается небольшим крючком. Сечение клиновидное. Откован, заточен. Длина 14,5 см, макс. ширина 2,9 см. — Пед. Ин-т. г. Ростов на Дону. — Рогудеев 1997: 116. Рис.1.6.

322. «Tetiūšskij kanton/Тетюшский кантон», Татария. Rus. (Карт.2. D 17. 322). Случайная находка. Среднеизогнутый серп. Спинка дуговидная, асимметричная. Наибольший изгиб и ширина смещены к закругленному носку (Таб.22, 322). Точные размеры неизвестны. — ГИМР. — Арциховский 1928: Рис.1.

323. Tiubjak/Тюбяк, р-н Мелеуз. Башкирия. Rus. (Карт.1. E 22. Tk). Крюк от рукояточной части серпа. Происходит с многослойного поселения эпохи бронзы. Сечение прямоугольное (Таб.22, 323). Макс. длина обломка 3,2 см. — Пед. Ин-т. г. Уфа. — Не опубликован.

324. Ul'janovka/Ульяновка, р-н Вознесенск, обл. Николаев. Укр. (Карт.1. L 7. Ul). Обломок изогнутой лезвийной части серпа. Происходит из клада металлических изделий поздней бронзы. Имеет слабоизогнутое поперечное сечение (Таб.22, 324). Длина 8,0 см, ширина 4,6 см. — Ист. муз. г. Николаев. — Leskov 1981: 15. Taf.4. C.4.

325. Varlamov/Варламов I, р-н Городище, обл. Волгоград. Rus. (Карт.2. K 15. 325). Обломок срединной части серпа, обнаруженного в погребении 2 кургана 2. Дуговидный, слабоизогнутый в сечении (Таб.22, 325). Откован, заточен. Длина 6,0 см, макс. ширина 3,2 см. — Пед. Ин-т. г. Волгоград. — Не опубликован.

326. Verchne Tavlykaevo/Верхне Тавлыкаево, р-н Баймак, Башкирия. Rus. (Карт.2. E 23. 326). Крюк от рукояточной части серпа (Таб.22,

326) с поселения эпохи поздней бронзы. Длина 3,0 см, ширина 1,8 см. Место хранения неизвестно. — Морозов. 1983. 36. Рис.13.4.

327. «Vojsko Donskoe/Войско Донское» I, видимо, обл. Ростов. Rus. (Карт.1. К 14. 327).

Обломок серпа без точных условий нахождения. Дуговидный, с закругленным носком (Таб.22, 327). Длина обломка 11,0 см, макс. ширина 2,7 см. — Ист. муз. г. Новочеркасск. №5071. — Раев 1979: 33. Таб.13. 32.

Литейные формы (328-398; Карт. 7)

Серпы рассматриваемого типа, кроме готовых изделий, также представлены довольно большим количеством литейных форм. Все они, за одним исключением (392, 393), изготовлены из глины. Особенно много этих форм, целых и обломков, найдено на поселениях срубной культуры Среднего Подонья. В этом отношении выделяется поселение Мосолово, из которого происходит около 108 литейных форм, предназначенных для отливки серпов Ибракаевского типа, и крышек к ним (328-385). Все формы двустворчатые. На одной из створок вырезаны негативы серпов, а вторая служила крышкой. Иногда на этих крышках благодаря нагару можно отчетливо рассмотреть очертания отливавшихся серпов. Все известные нам серпы отливались со стороны рукояточной части. Как литейные формы с негативами, так и крышки к ним представлены в нашем материале более или менее крупными обломками, что не дает нам возможности судить о всех деталях отливавшихся серпов. В тексте отмечаются лишь самые общие характерные черты.

328-385. Mosolovo/Мосолово, р-н Анна, обл. Воронеж. Rus. (Карт.1. G 12. Ms). Поселение срубной культуры, с которого известно 57 негативов серпов рассматриваемого типа, идентифицирующихся по литейным формам или крышкам к ним. — Университет г. Воронеж. — Пряхин, Саврасов 1989: 39 и след.; Пряхин 1996: 30 и след.

328-385. Mosolovo/Мосолово, р-н Анна, обл. Воронеж. Rus. (Карт.1. G 12. Ms). Поселение срубной культуры, с которого известно 57 негативов серпов рассматриваемого типа, идентифицирующихся по литейным формам или крышкам к ним. — Университет г. Воронеж. — Пряхин, Саврасов 1989: 39 и след.; Пряхин 1996: 30 и след.

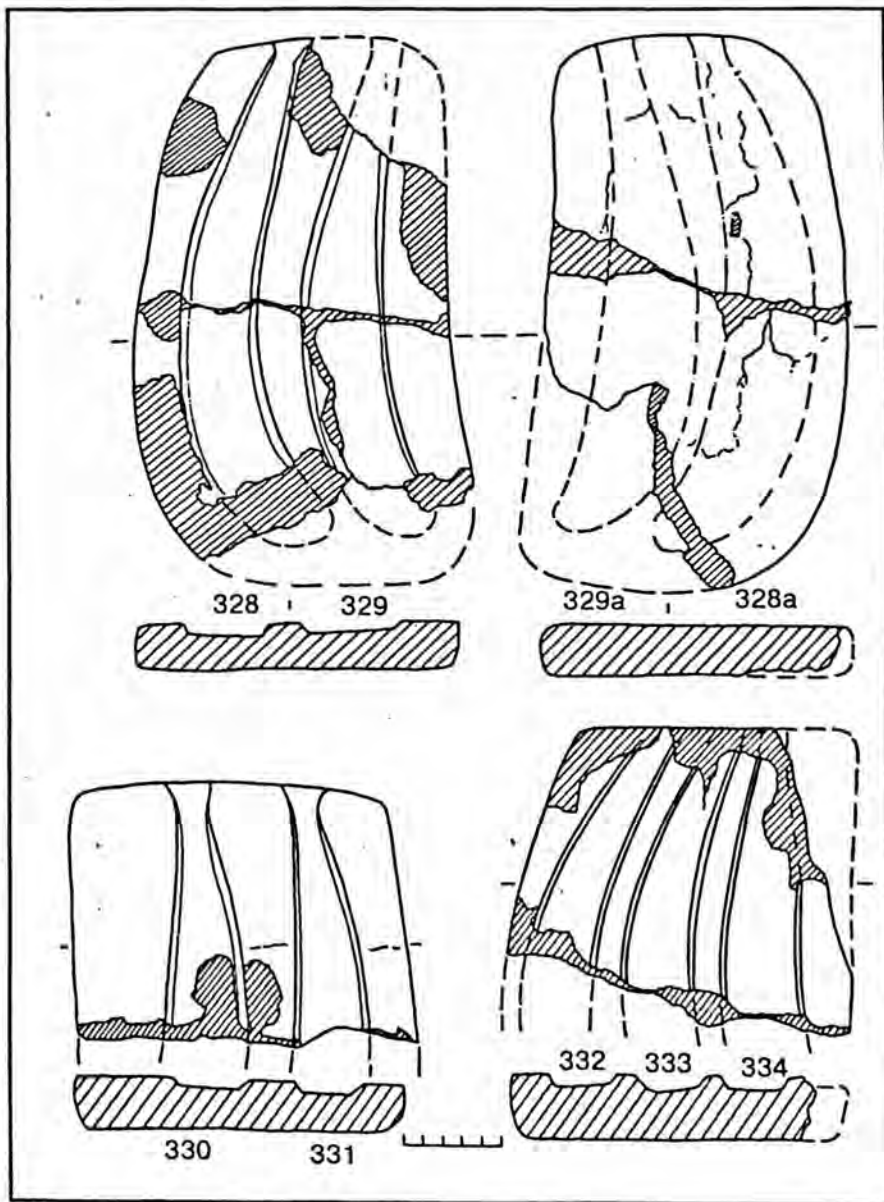
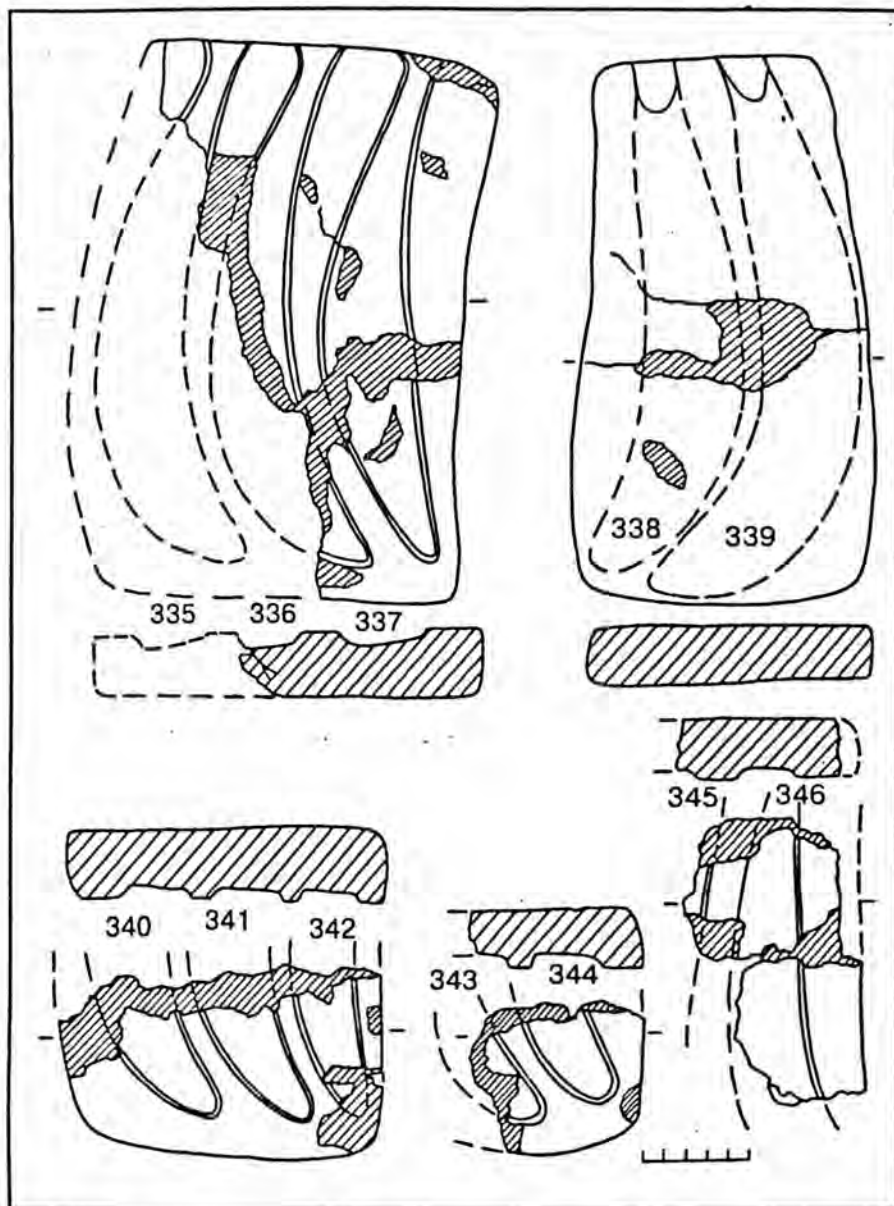


Табл.23. Волго-Уральская группа: тип Ибракаево (328-334).

328-334 — Мосолово (по А.Д.Пряхину).

Tab. 23. The Volga-Ural Group: Ibrakaevo type (328-334)

Табл. 24. Волго-Уральская группа: тип Ибракаево (335-346).
335-346 – Мосолово (по А.Д.Пряхину).
Tab. 24. The Volga-Ural Group: Ibrakaevo type (335-346)



328.329. Отчасти поврежденная литейная форма подовальных очертаний (29,0 x 16,5 см), с негативами двух серпов (Таб.23, 328,329). К этой створке сохранилась крышка с отпечатками двух серпов, в виде нагара (Таб.23, 328а, 329а). Серпы средней степени изогнутости. Спинка дуговидная. Наибольший изгиб и ширина лезвийной части смещены к носку. Судя по сохранившимся негативам, рукояточная часть серпов не выделена. Заливка металла осуществлялась со стороны рукоятки. Приблизительные размеры: № 328 – длина 27,0 см, макс. ширина 4,5 см; № 329 – длина 26,5 см, макс. ширина 4,5 см. Литейная форма была в работе, оба негатива и крышка к ним обожжены. – Пряхин 1996: 30. Рис.9.1.

330.331. Фрагмент подпрямоугольной литейной формы (13,5 x 17,0 см) с негативами двух серпов (Таб.23, 330, 331). Спинка серпов утолщена и плавно сужается к рукояточной части, где находились литники. – Пряхин 1996: 30. Рис.9.4.

332-334. Фрагмент литейной формы (16,0x17,5 см) с негативами трех серпов (Таб.23,

332-334). Спинки серпов дуговидные с небольшим утолщением к средней части. Литники, по видимому примыкали к рукояточной части. – Пряхин 1996: 34. Рис.11.5.

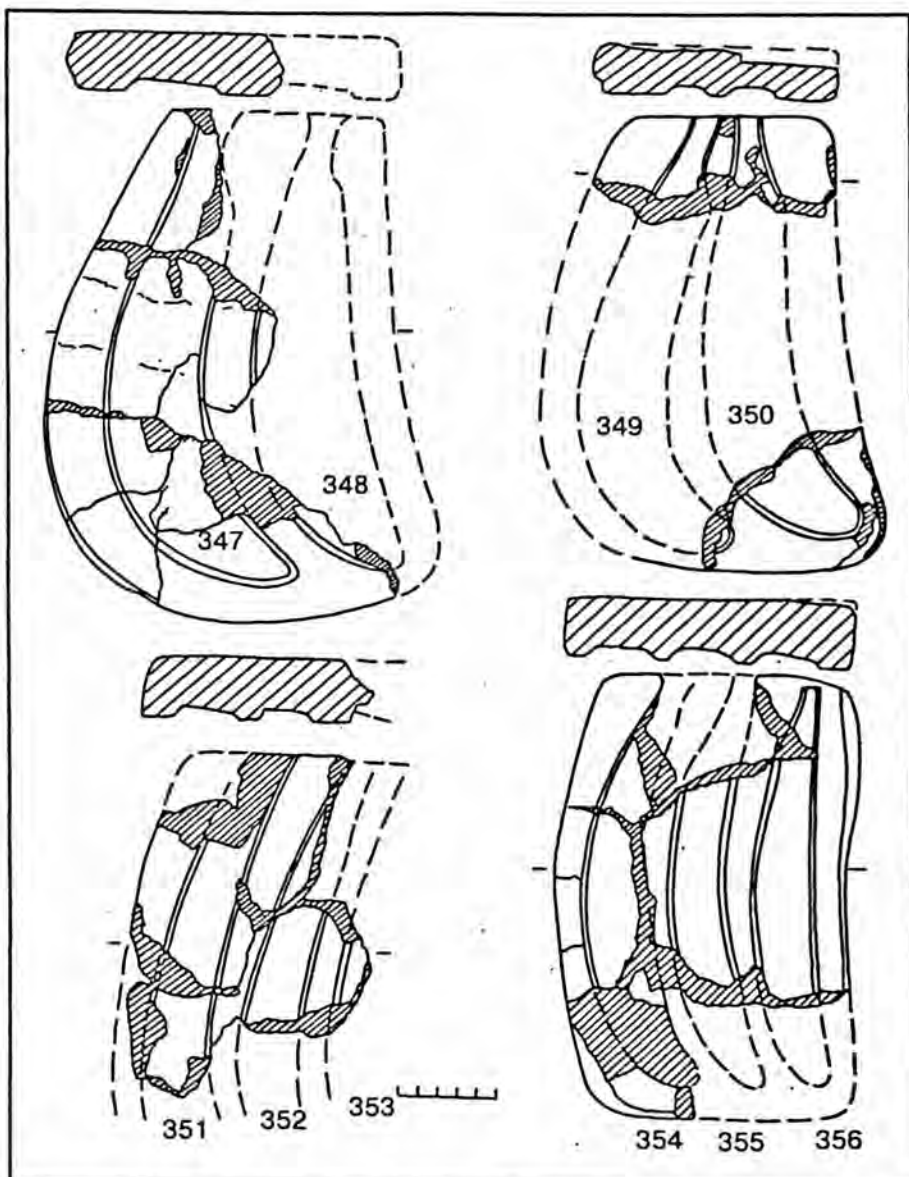
335-337. Половинка литейной формы подпрямоугольных очертаний (длина 28,0 см, ширина около 19,0 см) с негативами трех серпов (Таб.24, 335-337). У всех трех серпов литники расположены со стороны рукояточной части. У двух серпов – №№ 335 и 336 – лезвия слабоизогнуты, а у № 337 – почти прямые. Рукояточные части не отделены от лезвийных. Размеры: № 336 – длина 26,5 см; № 337 – длина 25,5, макс. ширина 4,5 см. – Пряхин 1996: 34. Рис.11.1.

338.339. Глиняная крышка (27,5 x 14,0 см) литейной формы, предназначенной для отливки двух дуговидноизогнутых серпов (Таб.24, 338, 339). Общие очертания серпов просматриваются в виде нагара. Со стороны рукояточной части серпов нанесены неглубокие литниковые каналы. Приблизительные размеры: № 338 – длина 26,0, макс. ширина 4,8 см; №

Табл. 25. Волго-Уральская группа: тип Ибракаево (347-356).

347-356 – Мосолово (по А.Д.Пряхину).

Tab. 25. The Volga-Ural Group: Ibrakaevo type (347-356)



339 – длина 27,5 см, макс. ширина 4,8 см. – Пряхин 1996: 30. Рис.9.5.

340-342. Фрагмент литейной формы (9,0 x 16,5 см), предназначенной для отливки трех серпов (Таб.24, 340-342). Сохранились только носковые части негативов. Судя по ним, серпы имели утолщенную спинку. – Пряхин 1996: 32. Рис.11.4.

343.344. Фрагмент литейной формы (7,5 x 8,3 см), на котором сохранились негативы носковых частей двух серпов (Таб.24, 343, 344). – Пряхин 1996: 34. Рис.12.2.

345.346. Фрагмент литейной формы (14,5 x 7,5 см) с двумя (?) негативами дуговидно-изогнутых серпов (Таб. 24, 345, 346). – Пряхин 1996: 30. Рис. 10.3.

347.348. Сильно фрагментированная форма овально-подпрямоугольных очертаний (приблизительно: 27,5 x 18,0 см) с двумя негативами серпов (Таб.25, 347, 348). На основании лучше сохранившегося негатива можно заключить, что серп имел дуговидную утолщенную спинку с закругленным носком. Наибольший изгиб и ши-

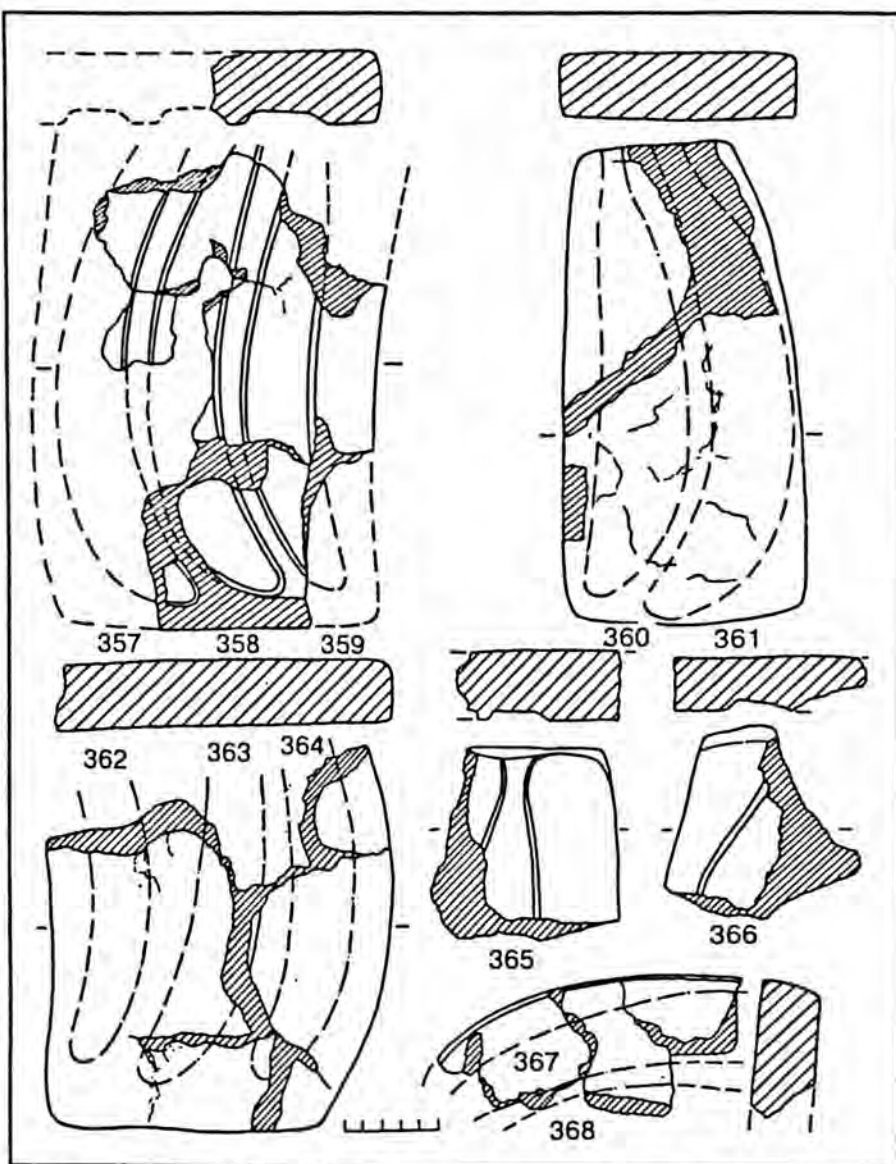
рина лезвийной части смещены к носку. Литник примыкал к рукояточной части. – Пряхин 1996: 30. Рис.10.1.

349.350. Два фрагмента, которые, по данным А.Д.Пряхина, составляют единую литейную форму. Судя по ним, форма предназначалась для отливки двух серпов (Таб.25, 349, 350). Они имели среднюю степень изогнутости, дуговидную асимметричную спинку. Наибольший изгиб и ширина лезвийной части смещены к закругленным носкам. Рукояточная часть выделена небольшим уступом. Спинка утолщена. Заливка металла осуществлялась со стороны рукояточной части. – Пряхин 1996: 30. Рис.10.2.

351-353. Фрагмент литейной формы (19,0 x 12,2 см) с тремя негативами слабоизогнутых серпов (Таб.25, 351-353). Два из их (351-352) имели утолщенные спинки. – Пряхин 1996: 30 и след. Рис.11.2.

354-356. Большой фрагмент литейной формы овально-подпрямоугольных очертаний (23,7 x 15,0 см) с негативами трех серпов (Таб.25, 354-356). Все три серпа слабоизогну-

Табл. 26. Волго-Уральская группа: тип Ибракаево (357-368).
357-368 – Мосолово (по А.Д.Пряхину).
Tab. 26. The Volga-Ural Group: Ibrakaevo type (357-368).



тые. Один из них – № 356 – имеет почти прямое лезвие. У всех трех экземпляров спинка утолщенная, дуговидная. Рукояточная часть, к которой примыкал литник, не выделена. – Пряхин 1993. 34. Рис.12.1.

357-359. Сильно фрагментированная литейная форма подпрямоугольных очертаний (25,5 x 15,0 см). Предназначалась для отливки трех слабоизогнутых серпов (Таб. 26, 357-359). У всех экземпляров спинки дуговидные, утолщенные. Литники, видимо, располагались со стороны рукояточной части. – Пряхин 1996: 32. Рис.11.3.

360.361. Полностью сохранившаяся крышка с отпечатками двух серпов в виде нагара (Таб.26, 360, 361). Плитка подпрямоугольных очертаний (26,0x12,0 см). Судя по отпечаткам, серпы были слабоизогнутые, с дуговидной асимметричной спинкой. Литники примыкали к рукояточной части. Приблизительные размеры: № 360 – длина 24,0 см, макс. ширина 4,5 см; № 361 – длина 25,8 см, макс. ширина 4,3 см. – Пряхин 1996: 30. Рис.9.6.

362-364. Большой фрагмент крышки литей-

ной формы (20,0 x 18,0 см), на которой имеется нагар от литья трех серпов (Таб.26, 362-364). Они имели дуговидные спинки и закругленные носки. – Пряхин, Саврасов 1989: 59. Рис.12.2.

365. Фрагмент литейной формы (10,0 x 9,5 см) с негативом рукояточной части серпа (Таб.26, 365), к которой примыкал литник. – Пряхин, Саврасов 1989: 59. Рис.12.4.

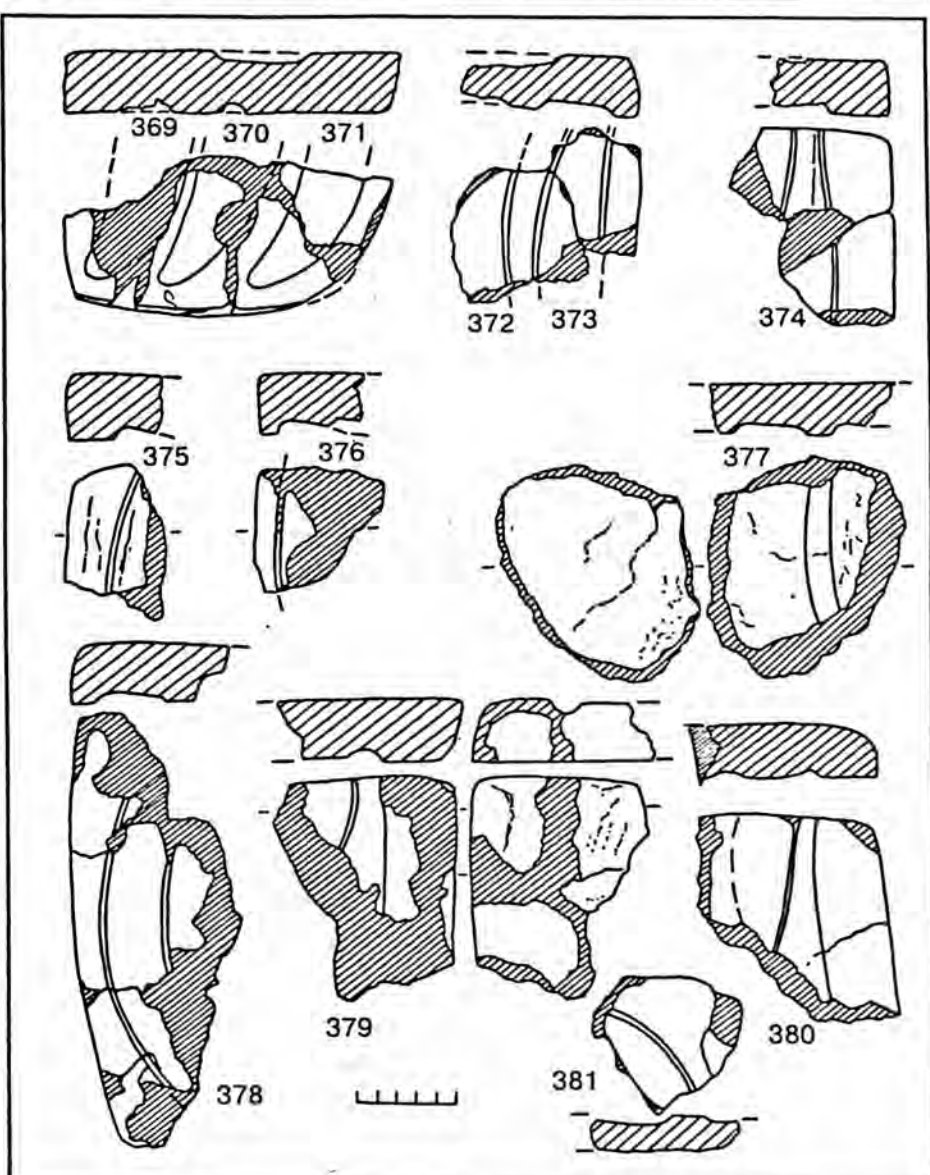
366. Фрагмент литейной формы (10,0 x 9,5 см) с негативом рукояточной части серпа (Таб.26, 366). – Пряхин, Саврасов 1989: 59. Рис.12.5.

367.368. Фрагмент крышки литейной формы (16,0 x 7,5 см), на которой остался нагар от литья двух серпов (Таб.26, 367, 368). – Пряхин 1996: 35. Рис.12.3.

369-371. Фрагмент крышки литейной формы (8,5 x 17,0 см) с остатками нагара от литья трех серпов (Таб.27, 369-371). – Пряхин, Саврасов 1989: 59. Рис.12.3.

372-376. Четыре фрагмента литейных форм с негативами пяти серпов. По данным А.Д.Пряхина и А.С.Саврасова, эти серпы представляли собой незаконченные изделия (Таб.27, 372-

Табл. 27. Волго-Уральская группа: тип Ибракаево (369-381).
369-381 – Мосолово (по А.Д.Пряхину).
Tab. 27. The Volga-Ural Group: Ibrakaev type (369-381).



376). – Пряхин, Саврасов 1989: 61 и след. Рис.13. 1-4.

377-381. Пять фрагментов литейных форм разных размеров и очертаний (Таб.27, 377-381). Каждая из этих форм предназначалась для отливки то ли одного, то ли двух серпов. По сведениям автора публикации, они имели следы вторичного использования как образивы, терочки и т. д. – Пряхин, Саврасов 1989: 61 и след. Рис.13. 5.7- 9.12.

382.383. Две створки литейных форм, предназначенных для отливки двух серпов (Таб.28, 382, 383). Сохранились примерно наполовину своей величины. Литейная форма подпрямоугольных очертаний (макс. ширина 15,5 см). Серпы имеют слабоизогнутую спинку, слегка утолщенную. Рукояточная часть не выделена от лезвия. Литники расположены со стороны рукояточной части. Верхняя створка-крышка сильно фрагментирована со следами нагара (Таб.28, 382а, 383а). – Пряхин 1996: 30. 9.2.

384.385. Фрагмент литейной формы (длина 21,7 см) овально-прямоугольных очертаний (Таб.28, 384, 385). Служила для отливки двух

серпов. Судя по лучше сохранившемуся негативу, серп был слабоизогнут, с дуговидной утолщенной спинкой. Рукояточная часть отделена от лезвийной уступом. Литник примыкал к рукояточной части. – Пряхин 1996: 30. Рис.9.3.

Помимо этого была найдена серия заготовок и обломков крышек литейных форм, которая, возможно, также использовалась для производства серпов рассматриваемого типа. – Пряхин 1996: 34 и след.

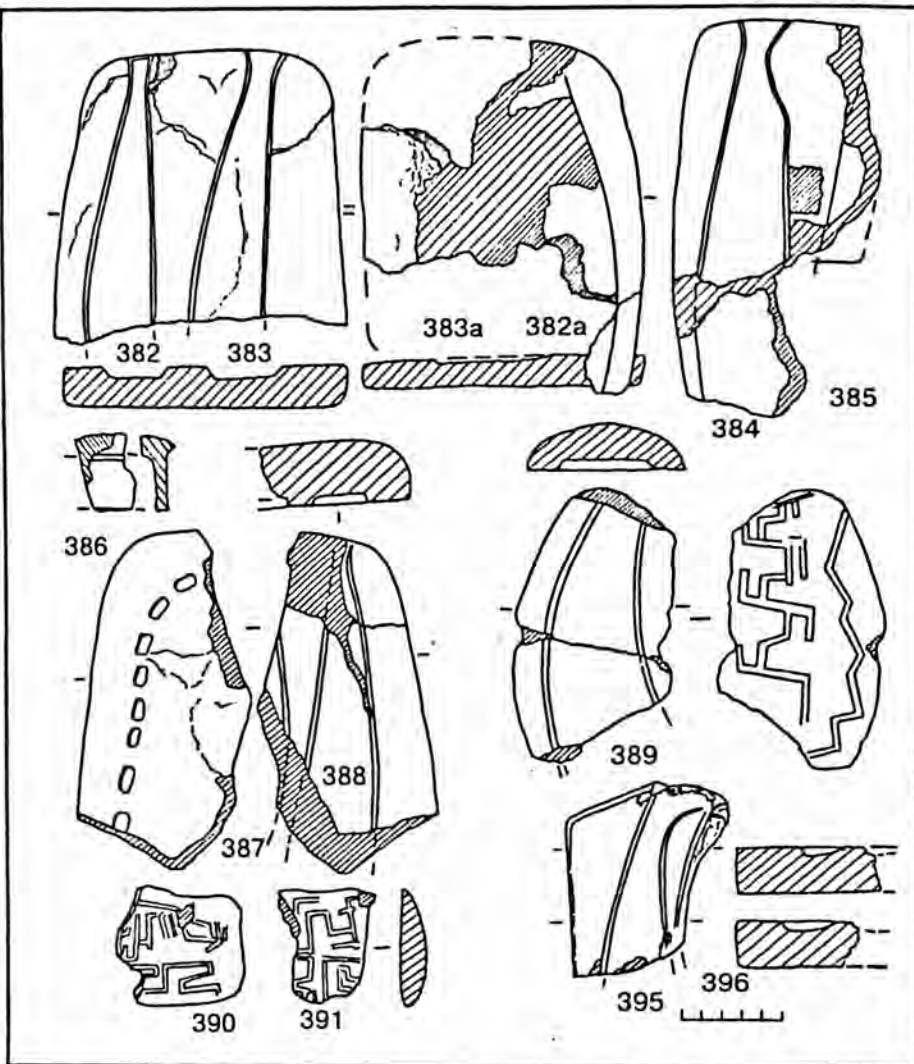
386. Borovskoe/Боровское, г. Воронеж, обл. Воронеж. Rus. (Карт.2. G 12. 386). Мелкий фрагмент литейной формы с негативом средней части серпа, возможно, рассматриваемого типа (Таб.28, 386). Происходит с поселения эпохи бронзы. Размеры обломка: 4,0 x 3,3 см. – Университет г. Воронеж. – Саврасов 1986: 98. Рис.3.4.

387.388. Pravorot/Праворот, р-н Старооскольск, обл. Белгород. Rus. (Карт.1. Н 11. Рv). Обломок глиняной литейной формы (18,5 x 8,9 см) с поселения эпохи бронзы. Сохранились фрагментарные негативы для двух серпов с выделенной рукояточной частью, к которой

Табл.28. Волго-Уральская группа: тип Ибракаево (382-391, 395-396).

382-385 – Мосолово; 386 – Боровское; 387-388 – Праворот; 389-391 – Провалье; 395-396 – Усово Озеро (386-388 – по А.С.Саврасову; 395-396 – по С.С.Березанской).

Tab. 28. The Volga-Ural Group: Ibrakaevo type (382-391, 395-396).



примыкает литник (Таб.28, 387, 388) – Университет г. Воронеж. – Саврасов 1986. 98 и след. Рис.3.1.

389-391. Proval'e/Провалье, р-н Свердловск, обл. Луганск. Укр. (Карт.1. L 12. Pl). На поселении эпохи поздней бронзы найден фрагмент с негативом серпа (389) и два фрагмента (390, 391) крышек литейных форм. – Ист. муз. г. Луганск. – Татаринов 1993.

389. Обломок подовальной формы (15,0 x 8,0 см) с негативом средней части серпа (Таб.28, 389). Судя по сохранившейся части, серп имел дуговидную спинку и изогнутое лезвие. На внешней стороне литейной формы прорисован меандровидный узор. По краю проходит зигзагообразная линия. – Татаринов 1993: Таб.15.27.

390.391. Два фрагмента от крышек литейных форм, возможно, предназначенных для литья серпов (Таб.28, 390.391). Рабочая сторона крышек плоская, внешняя – выпуклая. На них сохранились прорисованные меандровидные узоры. Размеры: 7,0 x 6,5 см и 6,0 x 5,3 см. – Не опубликованы.

392-394. Ufa/Уфа – город. Башкирия. Rus. (Карт.1. CD21. Uf). На стоянке срубной культуры (Затонская III) была найдена часть литей-

ной формы из зеленого сланца. Форма двусторонняя. На одной стороне имеется негатив выпуклой бляхи, а на противоположной – три негатива серпов (Таб.29, 392-394). Размеры формы: длина 10,0 см, ширина 15,0 см. Сохранились негативы лишь рукояточной части серпов. Серпы имели слегка выделенные рукоятки, к которым примыкали литники. – Университет г. Уфа. – Обыденнов 1996: 105. Рис.1.4.

395.396. Usovo Ozero/Усово Озеро, р-н Краснолиманский, обл. Луганск. Укр. (Карт.1. K 12. UO). Фрагментированная глиняная литейная форма (10,0 x 8,0 см) с поселения эпохи поздней бронзы. На форме сохранились остатки двух негативов серпов (Таб.28, 395, 396), которые имели общий литник, примыкавший к рукояточной части серпов. – ИА НАНУ. – Березанская 1990: 63. Рис.14.4.

397.398. Voronezh/Воронеж-ГРЭС, обл. Воронеж. Rus. (Карт.1. FG 12. VG). Обломки двух глиняных литейных форм. Найдены на поселении эпохи поздней бронзы. На них сохранились фрагменты негативов лезвийных частей двух серпов (Таб.29, 397, 398). Размеры форм: 8,0 x 7,0 см и 11,0 x 9,0 см. Место хранения неизвестно. – Саврасов 1986: 98. Рис.3.2.3.

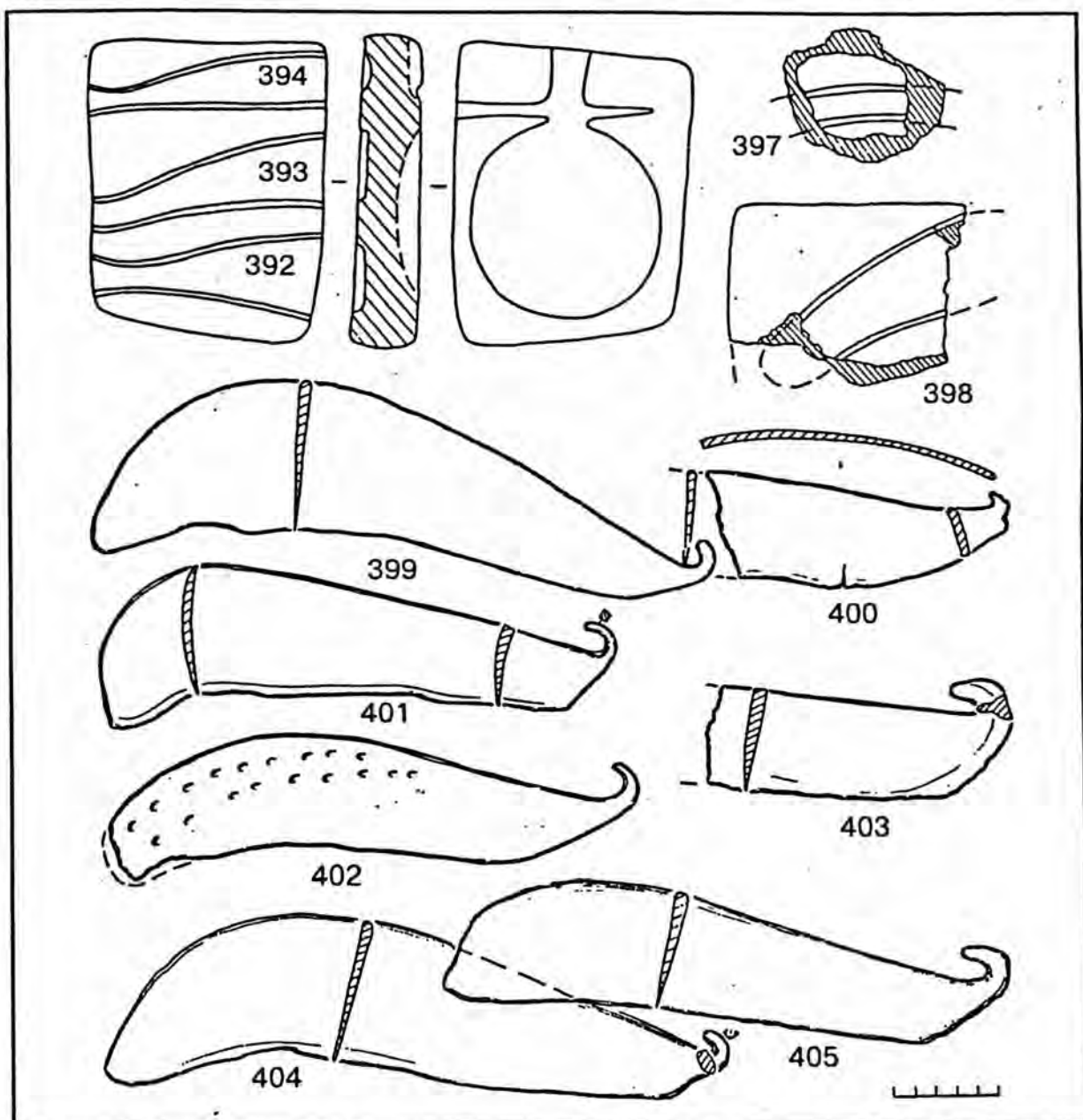


Табл. 29. Волго-Уральская группа: тип Ибракаево (392-394, 397-398) и вариант типа Дербедень (399-405). 392-394 – Уфа; 397-398 – Воронеж ГРЭС; 399 – Айтуган; 400 – Алексашкино; 401 – Банное Озеро; 402 – Батарейка; 403 – Батрак; 404 – «Чистополь»; 405 – Дербедень (392-394, 399, 403 – по М.Ф. Обыденнову; 397-398 – по А.С. Саврасову; 395-396 – по С.С. Березанской; 400 – Архив ИИМК; 404, 405 – по С.В. Кузьминых).

Tab. 29. The Volga-Ural Group: Ibrakaevo type (392-394, 397-398) and Derbeden' Variant (399-405).

РАСПРОСТРАНЕНИЕ. Серпы Ибракаевского типа охватывают широкую территорию степной и лесостепной зон от Урала до Поднепровья (Карт.6; 7). Примечательно, что, за одним исключением, они не проникают к востоку от Урала. Наибольшая их концентрация приходится на лесостепное Приуралье и Среднее Поволжье. Как уже отмечалось, здесь в основном сосредоточены большие серпы первого варианта (Карт.6, 1). В Поднепровье и особенно на Нижней Волге эти серпы практически отсутствуют. На этой территории концентрируются главным образом серпы средних размеров или второго варианта (Карт.6, 2). В небольшом количестве последние проника-

ют в Нижнее Поднепровье. Обращает на себя внимание высокая концентрация литейных форм этих серпов (Карт.6; 7) в Среднем Подонье (Мосолово и др.).

Малые серпы – третий вариант – почти все приходится на лесостепные районы Среднего Поднепровья (Карт.6, 3).

ДАТИРОВКА. Судя по комплексным находкам из Приуралья, Поволжья и Среднего Подонья, серпы Ибракаевского типа в основном датируются II периодом – 1600-1400 (Рис.1; 2). Однако, не исключено, что они появляются еще в конце первого периода. На это указывает состав клада Ерыкла (Таб. 103 А, 7) и находка обломка серпа в погребении с покровскими

признаками из Савельевского могильника (321). Вместе с тем можно предположить, что какая-то часть этих серпов продолжала существовать и в начале III-го периода. В пользу этого свидетельствуют клады из Нижнекундрюченской (270) и, возможно, клад из Старо-Быково (Таб. 104 А, 3).

КУЛЬТУРНАЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ. Следуя комплексным находкам (погребения и, в особенности, поселения), серпы Ибракаевского типа в основном принадлежали населению Срубной культуры. Неясным остается культурная принадлежность серпов третьего, или Среднеднепровского варианта. В ареале их распространения памятники Срубной культуры практически не известны.

ПРОИСХОЖДЕНИЕ серпов рассматриваемого типа не совсем ясно. Исходя из общего культурно-исторического развития, можно предположить, что своими корнями они восходят к серповидным орудиям первого периода (типа Береговка).

ФУНКЦИЯ. Как уже отмечалось, серпы Приуральского варианта выделяются крупными

размерами – 30,0-36,5 см. Поэтому не исключено, что эти орудия использовались в качестве кос. По-видимому, они в основном применялись не столько для сбора злаковых культур, сколько для заготовки сена.

В качестве серпов в основном использовались изделия II-го – Волго-Донского варианта. Серпы Среднеднепровского варианта столь малы по размерам, что, вероятно, их применяли только для срезания колосков злаковых.

Обращает на себя внимание вариативность размеров серпов, которая, видимо, объясняется не только региональными особенностями хозяйства, но и приближенностью или отдаленностью очагов их производства от основных рудных источников. Так, крупные серпы первого варианта концентрируются в непосредственной зоне Приуральских местонахождений меди. Картографирование показывает (Карт. 6, 1-3), что по мере удаления от этих рудных местонахождений, размеры серпов постепенно, но неуклонно уменьшаются. Самый удаленный регион Среднего Поднепровья дает самые маленькие серпы.

2.2. Серпы типа Дербедень/Derbeden' (399-466; Карт.8)

В этот тип объединены серпы, которые выделяются очень широким (от 5,0 до 8,0 см) и слабо изогнутым лезвием (высота дуги изгиба лезвия от 0 до 2 см) (Рис.8, II). Все они имеют асимметричную спинку. Наибольшая ширина клинка смещена к острию, носок обычно закруглен и только у сильно сточенных экземпляров он приострен. Край спинки, как правило, утолщен, но никогда не укреплялся валиком.

Во многих случаях клинки этих серпов имеют продольный и поперечный изгиб. Крюки встречаются малых и больших размеров. Они отделены слабым скосом (20%) или уступом (80%). Край лезвия откован и заточен с одной или обеих сторон. По размерам серпы заметно варьируют – их длина колеблется от 16,0 до 30,0 см, а ширина лезвия – от 5,0 до 8,0 см. Вес этих серпов составляет от 170 до 330 гр.

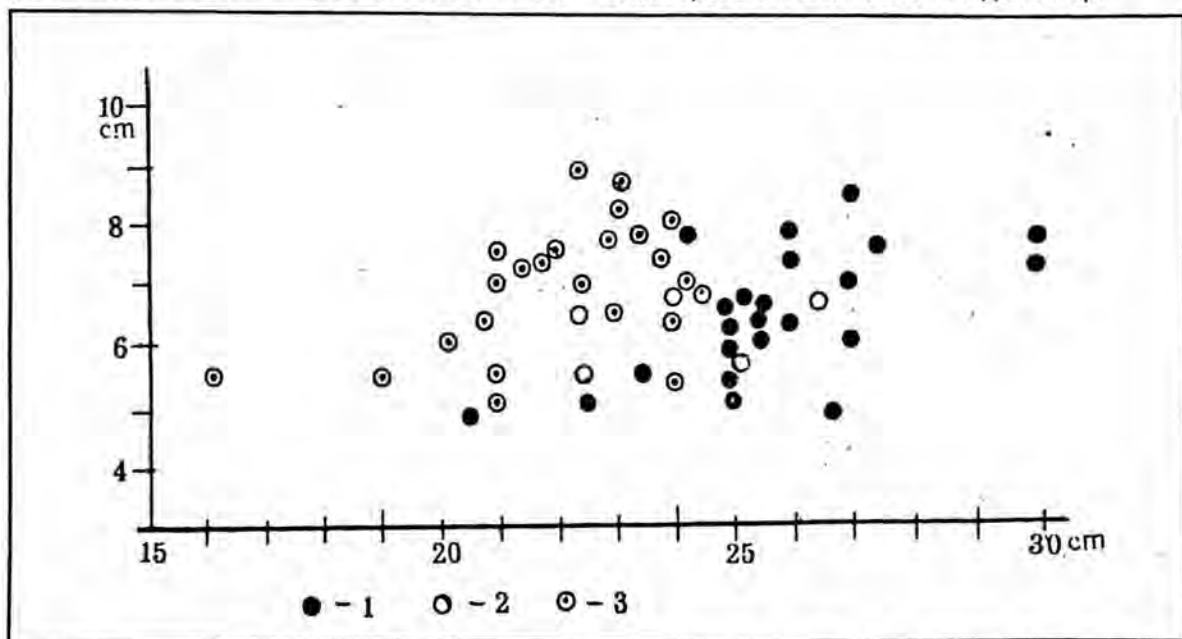
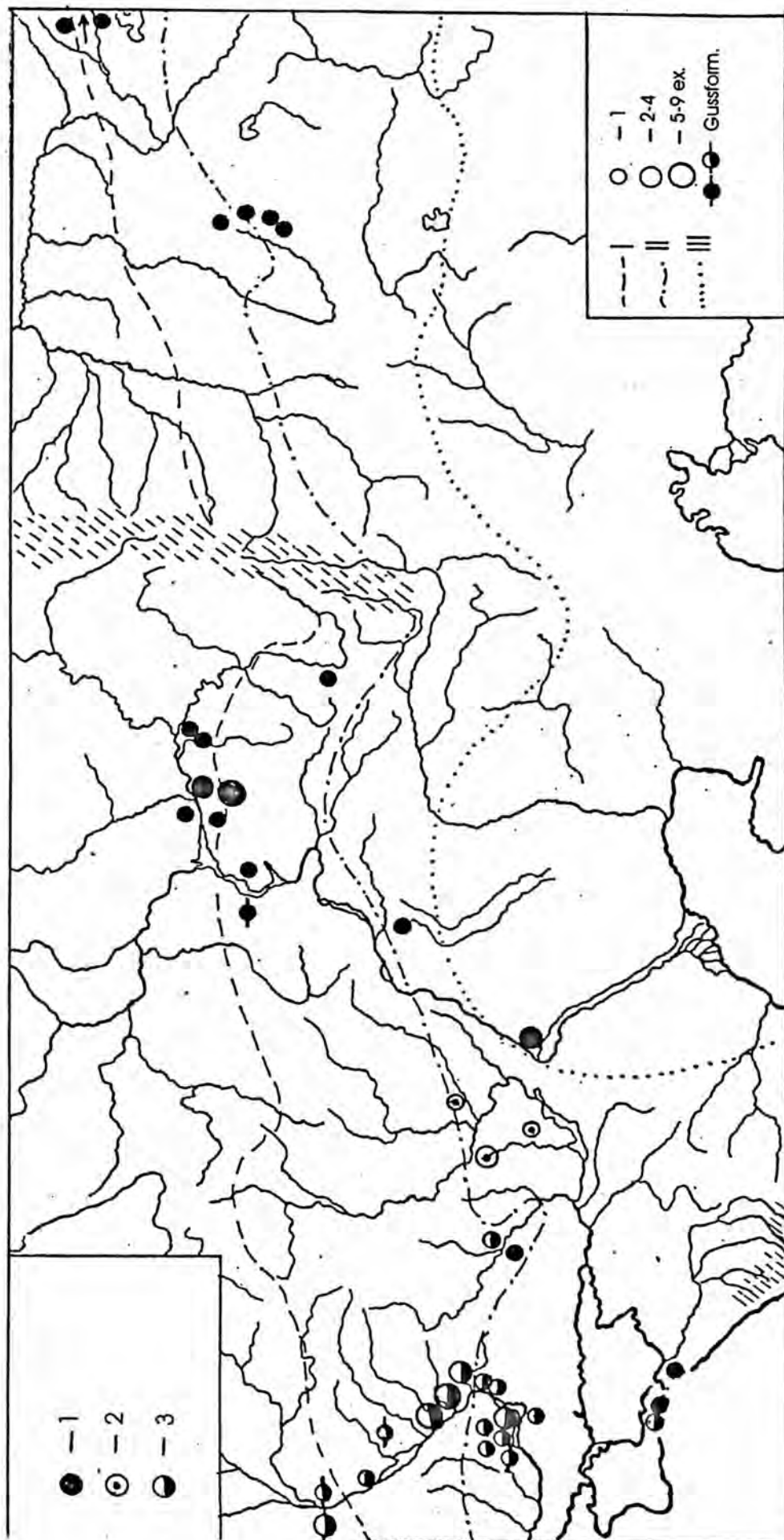


Рис.11. Группировка серпов типа Дербедень по соотношению ширины лезвия (вертикаль) и их максимальной длины (горизонталь).

1 – вариант Дербедень; 2 – промежуточный Дербедень-Кобаковский вариант; 3 – вариант Кобаково.

Fig.11. The Statistic Division of the Derbeden' type Sickles on the basis of the ratio between the Blade Width (Vertical) and the blade maximal length (Horizontal). 1 – Derbeden' Variant, 2 – Intermediate Derbeden'-Kobakovo Variant, 3 – Kobakovo Variant.



Карт. 8. Распространение серпов типа Дербедень.
 1 — вариант Дербедень; 2 — промежуточный Дербедень-Кобаковский вариант; 3 — вариант Кобаково.
 Map 8. The distribution of the Derbeden' type sickles.
 1 — Derbeden' Variant 2 — Intermediate Derbeden'-Kobakovo Variant; 3 — Kobakovo Variant.

Рис.12. Статистическое распределение серпов типа Дербедень по их максимальной длине (по данным Рис.11).

1 – вариант Дербедень; 2 – промежуточный Дербедень-Кобаковский вариант; 3 – вариант Кобаково.

Fig.12. The Statistic Division of the Sickles of the Derbeden' type Sickles on the basis of their maximal length (according to the data of Fig.11).

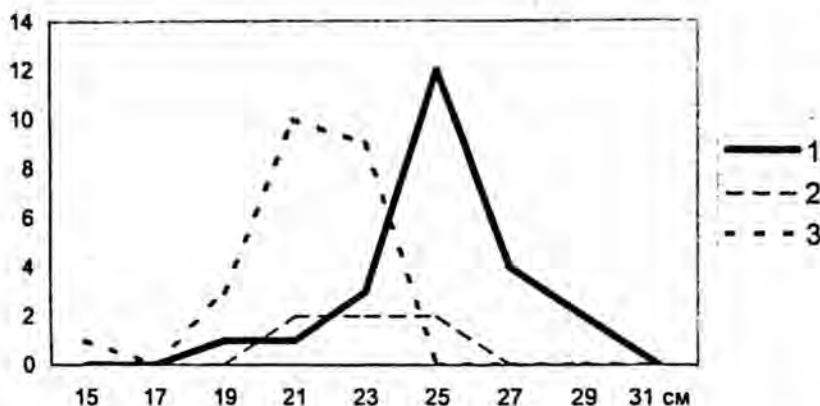
1 – Derbeden' Variant, 2 – Intermediate Derbeden'-Kobakovo Variant, 3 – Kobakovo Variant.

	15	17	19	21	23	25	27	29	31 см
1	0	0	1	1	3	12	4	2	0
2	0	0	0	2	2	2	0	0	0
3	1	0	3	10	9	0	0	0	0

1. Приуралье и Поволжье = вариант Дербедень

2. Подонье = промежуточный Дербедень-Кобаковский вариант

3. Поднепровье = вариант Кобаково



В отличие от иных типов, серпы типа Дербедень получили наибольшее территориальное распространение и встречаются от Поднепровья до Енисея. Но в количественном отношении они заметно уступают серпам Ибракаевского типа. В общей сложности нами учтено 68 серпов: 37 – из кладов, 18 – случайных находок, пять – с поселений. Известны также восемь негативов на литейных формах. Три формы с пятью негативами происходят из кладов, две формы – случайные находки и одна происходит с поселения.

Рассматриваемые серпы были выделены и описаны Б.Г.Тихоновым (Тихонов 1960. 68.69). Другие авторы приняли определения Б.Г.Тихонова. Иногда серпы данного типа называют и Кобаковско-Дербеденским типом (Шарафутдинова 1971; Черных 1976).

Как уже отмечалось, эти серпы заметно варьируют по длине. Подтверждением тому – корреляционный график соотношения максимальной длины серпов и ширины их лезвий (Рис.11). Более того, как следует из этой корреляции, а также из статистического распределения разноразмерных серпов в зависимости от территории их происхождения (Рис. 12), совершенно очевидно, что серпы, происходя-

щие с восточных территорий, заметно крупнее серпов с территории Украины. На основании этих данных можно выделить два размерных варианта. Восточные серпы, которые можно назвать вариант Дербедень. Они имеют (Рис. 11,1; 12,1) длину в основном 25,0-30,0 см при ширине лезвий 5,0-8,5 см. В отличие от них, второй – Кобаковский вариант, включает серпы главным образом длиной от 19,0 до 25,0 см и шириной лезвий от 5,0 до 8,0 см. (Рис.11,3; 12,3). Кроме того, серпы варианта Дербедень всегда имеют малый крюк, между тем как у серпов варианта Кобаково крюк заметно крупнее. Можно также отметить, что практически все серпы варианта Кобаково всегда имеют уступ, отделяющий крюк от рукоятки. В свою очередь, картографирование показывает отчетливое территориальное размежевание (Карт.8, 1,3) серпов варианта Дербедень и варианта Кобаково. С определенной долей условности можно выделить еще и третий вариант, занимающий Подонье как промежуточную территорию (Карт.8, 2). Единичные пока еще серпы этого промежуточного – Дербедень-Кобаковского варианта, по метрическим показателям, сочетают в себе и дербеденовские, и кобаковские черты (Рис. 11, 2; 12, 2).

Вариант Дербедень/Derbeden' (399-426; Карт. 8,1)

Характерные черты варианта: удлиненные размеры (макс. длина преимущественно от 25,0 до 30,0 см (Рис.11, 1; 12, 1), относительно маленький крюк и слабо выраженный уступ на переходе рукояточной части к крюку. Учтено 27 серпов этого варианта. 13 из них происходят из кладов (400, 402, 405-410, 412-414, 421-422), три с поселений (403, 417, 419), остальные –

случайные находки (399, 401, 404, 411, 415-417, 420, 423-425). Известна также одна случайно найденная литейная форма (№426).

399. Aitugan/Аитуган, р-н Мелеуз, Башкирия. Rus. (Карт Е 21, 22. 399). Случайная находка. Серп с дуговидной асимметричной спинкой и почти прямым лезвием (Таб.29, 399). Наибольший изгиб и ширина лезвия смещены ближе к

закругленному носку. Рукояточная часть отделена от лезвия слабым скосом и завершается крюком. Откован, заточен, лезвие сработано. Длина 30,0 см, макс. ширина 7,7 см. — Место хранения неизвестно. — Обыденнов 1991: 58. Рис.45.5; Обыденнов, Шорин 1995: 78. Рис.50.3.

400. Aleksaškino/Алексашкино, быв. уезд Новоузенск, губ. Самара. Rus. (Карт.2. G 17,18. 400). Обломок серпа, происходит из клада металлических изделий. Сохранилась рукояточная часть. Судя по ней, серп имел дуговидную спинку и слабо искривленное лезвие, которое плавно переходит в загнутый вверх крючок (Таб.29, 400). Серп изогнут в продольном сечении. Поперечное сечение клиновидное. Откован, заточен, лезвие с зазубринами. Длина обломка 14,5 см, макс. ширина 5,3 см. Место хранения неизвестно. — Архив ИИМК. Дело 99. — Не опубликован.

401. Bannoe Ozero/Банное Озеро, г. Славянгорск, р-н Славянгорск, обл. Донецк. Ukr. (Карт.2. K 11. 401). Случайная находка. Серп со слегка искривленным лезвием, дуговидной асимметричной спинкой (Таб.29, 401). Наибольший изгиб и ширина лезвия смещены ближе к закругленному носку. Рукояточная часть отделена уступом и завершается маленьким крюком. Спинка утолщена. Сечение ближе к черенку клиновидное, а носковое — линзовидное, слабо изогнутое. Откован, заточен. Длина 24,5 см, макс. ширина 6,8 см. — Ист. муз. г. Славянгорск. — Археологический альманах. 1. Донецк. 1993. 36 и след. Рис.44.4.(211).

402. Batarejka/Батарейка, р-н Темрюк, обл. Краснодар. Rus. (Карт.1. O 10. Bt). Найден в составе большого клада металлических изделий (Таб. 112, 9). Серп имеет слабоизогнутое лезвие, дуговидную симметричную спинку (Таб. 29, 402). Конец носка обломан. Рукояточная часть отделена от лезвия скосом и завершается крюком, загнутым вверх. Вдоль спинки нанесены два ряда овальных насечек. Сечение клиновидное. Откован, заточен. Длина 25,0 см, макс. ширина 5,7 см. — ГИМР. — Сокольский 1980: 148. Рис.1.12; 2.7; Leskov 1981: 68. Taf.7.33.

403. Batrak/Батрак, р-н Бакалы, Башкирия. Rus. (Карт.2. C 20. 403). Находка с поселения поздней бронзы. Обломок серпа со слабо дуговидной спинкой и почти прямым лезвием (Таб.29, 403). Лезвийная часть плавно переходит в рукояточную, которая отделена уступом и завершается загнутым вверх крючком. Серп клиновидный в сечении, откован, заточен. Длина обломка 14,7 см, макс. ширина 5,5 см. — Пед. Ин-т. г. Уфа. — Обыденнов 1991: 50. 58. Рис.45.3; Обыденнов, Шорин 1995: 78. Рис.50.9.

404. «Čistopol'/Чистополь» — музей, р-н Чистополь, Татария. Rus. (Карт.2. D 19. 404). В коллекции Исторического музея г. Чистополь хранится серп, который, видимо, происходит с территории нынешней Татарии. Серп большой, со слегка изогнутым лезвием и дуговидной асим-

метричной спинкой (Таб.29, 404). Наибольший изгиб и ширина лезвия смещены ближе к носку. Рукояточная часть отделена уступом и завершается загнутым вверх крюком. Сечение клиновидное. Откован, заточен. Длина 30,0 см, макс. ширина 7,2 см. — Ист. муз. г. Чистополь. — Кузьминых 1981: 60. Рис.9.7.

405-410. Derbeden'/Дербедень, р-н Альметьевск, Татария. Rus. (Карт.1. D 19. Dr). Шесть серпов происходят из клада металлических изделий эпохи поздней бронзы (Таб. 104 B, 8-12). — Ист. муз. г. Уфа. № 3045. — Бульчев 1902: Таб.VII.1-4; Тихонов 1960: 69. Таб.20.4.6; Черных 1970: 64. Рис.54.1-5; Ефимова 1975: №106; Кузьминых 1981: 58 и след. Рис.7.1-6.

405. Серп с прямым лезвием и дуговидной, асимметричной спинкой (Таб.29, 405). Наибольший изгиб спинки и ширина лезвия смещены ближе к закругленному носку. Рукоятка отделена уступом и завершается закругленным вверх крюком. Сечение клиновидное, откован, заточен. Лезвие сильно изношено. Длина 27,0 см, макс. ширина 6,0 см.

406. Серп сходной формы (Таб.30, 406), но с более широким носком. Клиновидный в сечении. Откован, заточен. Длина 27,0 см, макс. ширина 7,0 см.

407. Сходный с ранее описанным, но, по видимому, со сломанным концом носка (Таб.30, 407). Клиновидный, слабо изогнутый в поперечном сечении. Длина 25,0 см, макс. ширина 6,5 см.

408. Сходный с вышеописанным (Таб.30, 408). Клиновидный в сечении. Длина 25,5 см, макс. ширина 6,5 см.

409. Серп сходной формы (Таб.30, 409). Носок закруглен. Сечение линзовидное, слегка изогнутое. Откован, заточен, край лезвия изношен. Длина 25,5 см, макс. ширина 6,5 см.

410. Серп, аналогичный предыдущему (Таб.30, 410), но несколько больших размеров. Длина 26,0 см, макс. ширина 7,2 см.

411. Grjaznucha/Грязнуха, обл. Ульяновск. Rus. (Карт.2. D 18. 411). Случайная находка. Большой массивный серп с прямым лезвием, с дуговидной асимметричной спинкой (Таб.30, 411). Наибольшая ширина лезвия смещена ближе к носку. Рукояточная часть отделена от лезвия скосом и завершается небольшим, загнутым вверх крючком. В поперечном сечении лезвие слегка изогнуто. Откован, заточен. Длина 26,0 см, макс. ширина 7,8 см. — Ист. муз. г. Ульяновск. № 6346. — Степанов 1956: 96. Рис.58.6; Буров 1981: 69. Таб.12.5.

412-414. Karmanovo/Карманово, р-н Заинск, Татария. Rus. (Карт.1. C 20. Kn). Три серпа происходят из клада металлических изделий поздней бронзы. Клад найден на поселении. — Ист. муз. г. Казань. — Обыденнова, Хузин 1982: 34. Рис.3.1-3; Кузьминых 1981: 56. Рис.5.1-2.

412. Серп со слегка искривленным лезвием и дуговидной асимметричной спинкой

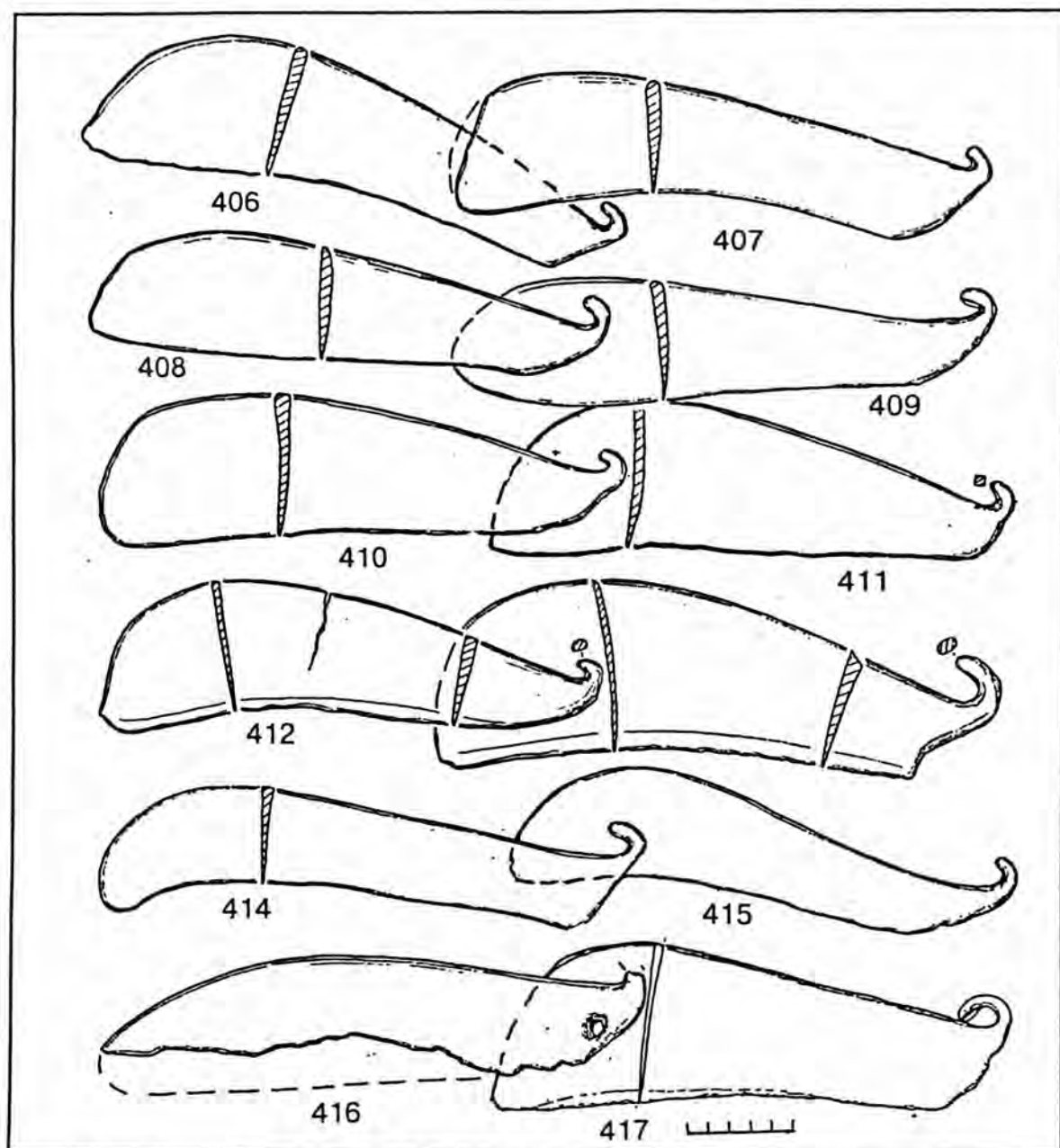


Табл.30. Волго-Уральская группа: тип и вариант Дербедень (406-417).

406-410 – Дербедень; 411 – Грязнуха; 412-414 – Карманово; 415 – Керчь; 416 – Колбинский Хребет I; 417 – Косые Лоски (406-410, 412-413 – по С.В.Кузьминых; 411 – по Г.М.Бурову; 414 – по Г.Т.Обыденновой, Ф.Ш.Хузину; 416 – по С.С.Черникову; 417 – по С.В.Красниенко).

Tab. 30. The Volga-Ural Group: Derbeden' Type and Variant (406-417).

(Таб.30, 412). Наибольшая ширина лезвия смещена к приостроенному носку. Лезвие плавно переходит в рукояточную часть, которая завершается маленьким крюком. Сечение клиновидное, массивное в хвостовой части и уменьшается к носку. Серп с поперечной трещиной. Откован, заточен. Длина 25,0 см, макс. ширина 6,3 см.

413. Большой, массивный серп с почти прямым лезвием и дуговидной асимметричной спинкой (Таб.30, 413). Наибольшая ширина лезвия смещена ближе к носку. Рукояточная часть отделена от лезвия уступом и завершается большим толстым крюком. Сечение клиновидное. Лезвие постепенно утончается от

рукояточной части к носку. Откован, заточен. Длина 27,0 см, макс. ширина 8,4 см.

414. Серп сходных очертаний, но более узкий и с четко отделенной рукояточной частью (Таб.30, 414). Откован, заточен. Длина 26,8 см, макс. ширина 4,8 см.

415. Kerč'/Керчь, обл. Крым. Ukr. (Карт.2. О 10. 415). Серп без точного места условий находки. Имеет слабоизогнутое лезвие и дуговидную асимметричную спинку (Таб.30, 415). Наибольшая ширина лезвия смещена ближе к закругленному носку. Рукояточная часть отделена со стороны лезвия скосом и завершается маленьким крюком. Откован, заточен. Длина 24,0 см, макс. ширина 5,3 см. – Арх. муз. г. Одес-

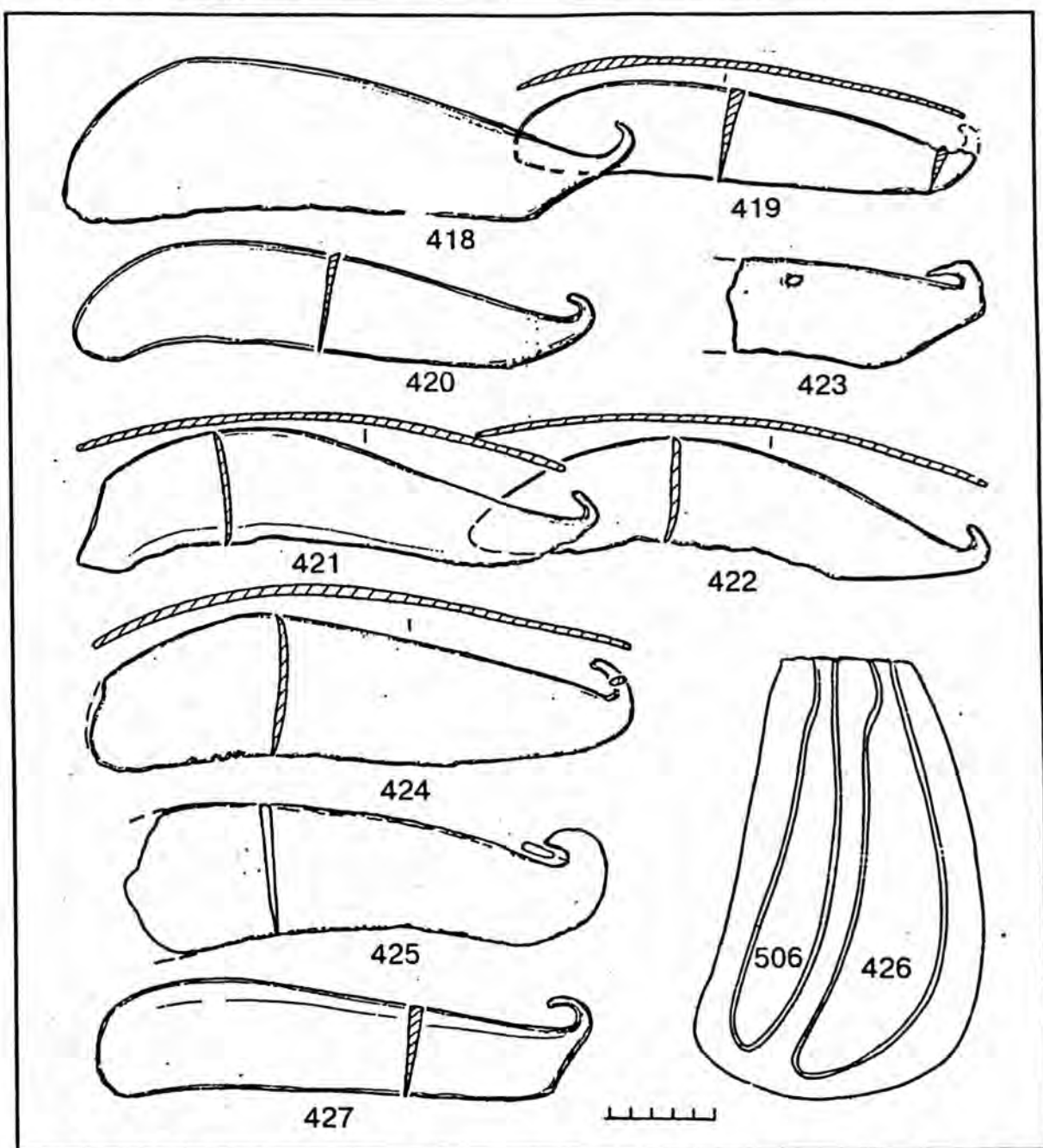


Табл.31. Волго-Уральская группа: тип Дербедень, вариант Дербедень (418-426), вариант Дербедень-Кобаково (427).

418 – «Минусинск»; 419 – Нижне-Ибракаево; 420 – Омарский Починок; 421-422 – Приморск; 423 – Сары-Озек; 424 – Степняк I; 425 – Степняк II; 426 – Ульяновск; 427 – Колотаев (419 – по М.Ф.Обыденнову; 420 – по С.В.Кузьминых; 423 – по Н.А.Аванесовой).

Tab. 31. The Volga-Ural Group: Derbeden' Type, Derbeden' Variant (418-426), Derbeden'-Kobakovo Variant (427).

са. Колл. № 46215. – Лесков 1965: 83. Рис.1.2.

416. Kolbinskij Chrebet/Колбинский Хребет I, обл. Северо-Казахстанская. Kaz. (Карт.2. АВ 29,30. 416). По данным инвентарной книги ГИМР, серп найден при горных работах на присеке Саенко. Серп с сильно разрушенной лезвийной частью. Крюк сломан. На рукояточной части имеется отверстие от литья. Спинка слабо дуговидная (Таб.30, 416) Откован. Длина около 26,0 см, макс. ширина около 6,3 см. – ГИМР. Колл. № 44155. – Черников 1960: 21. Таб.LXIII. 6; Аванесова 1991: 20. Рис.20.49.

417. Kosye Loski/Косые Лоски, р-н Шара-

ново, край Красноярский. Rus. (Карт. 2. В 27. 417). Серп, найденный на поселении. Имеет почти прямое лезвие и дуговидную асимметричную спинку (Таб.30, 417). Сечение лезвия клиновидное. Крюк со стороны лезвия отделен уступом. Лезвие отковано и заточено с одной стороны. Длина 24,3 см, макс. ширина лезвия 7,7 см. – ИИМК. Не опубликован.

418. «Minusinsk/Минусинск», край Красноярский. Rus. (Карт.2. ВС 27. 418). Серп без точного места нахождения, известный по коллекции И.П.Кузнецова. Происходит, вероятно, с территории Минусинской котловины. Серп с

почти прямым лезвием, с дуговидной асимметричной спинкой (Таб.31, 418). Наибольшее расширение лезвия смещено ближе к закругленному носку. Рукояточная часть отделена от лезвия косым уступом и завершается загнутым вверх крючком. Откован, заточен. Длина 27,2 см, макс. ширина 7,5 см. — Гос. Эрмитаж. Колл. № 1286-59 (Колл. И.П.Кузнецова из Красноярска). — Гришин 1971: 73. Таб.9.3.

419. *Nižne-Ibrakaevo/Нижне-Ибракаево*, р-н Стерлибашево, Башкирия. Rus. (Карт.2. С 20. 419). Серп происходит со стоянки эпохи поздней бронзы. Серп с почти прямым лезвием и дуговидной асимметричной спинкой (Таб.31, 419). Лезвийная часть плавно сужается к рукояточной, которая завершается сломанным крючком. Серп клиновидный в поперечном сечении и дуговидный — в продольном. Откован, заточен. Длина 22,5 см, ширина 5,0 см. — Пед. Ин-т. г. Уфа. — Обыденнов 1991: 58. Рис.45.4; Обыденнов 1995: 78. Рис.50.8.

420. *Omarskij Počinok/Омарский Починок*, р-н Мамадыш. Татария. Rus. (Карт.2. С 18. 420). Видимо, единичная случайная находка. Серп со слабоизогнутым лезвием и дуговидной асимметричной спинкой (Таб.31, 420). Наибольший изгиб и ширина лезвия смещены ближе к закругленному носку. Лезвийная часть плавно переходит в рукояточную, которая завершается загнутым вверх крючком. Сечение клиновидное. Откован, заточен. Длина около 25,0 см, макс. ширина 5,0 см. — Ист. муз. г. Казань. — Тихонов 1960: 68 и след. Таб.ХХ.9; Черных 1970: 64. Рис.54.7; Арх. карта Татарск. АССР 1981: 141. Таб.ІХ.9.

421.422. *Primorsk/Приморск*, р-н Быково, обл. Волгоград. Rus. (Карт.1. К 16. Рк). Два серпа из клада, в котором, по данным находчиков, находилось еще шесть аналогичных орудий. — Ист. муз. г. Волгоград. — Сергачев 1995: 119 и след.

421. Серп со слабоизогнутым лезвием и дуговидной асимметричной спинкой (Таб.31, 421). Наибольший изгиб и ширина лезвия смещены к приостренной носковой части. Лезвие плавно переходит в рукояточную часть, которая завершается загнутым вверх крючком. Серп

изогнут как в продольном, так и в поперечном сечениях. Откован, заточен. На лезвии следы износа. Длина 25,0 см, макс. ширина 5,8 см.

422. Серп со слабоизогнутым лезвием и дуговидной асимметричной спинкой (Таб.31, 422). Рукояточная часть отделена от лезвия скосом и завершается загнутым вверх крючком. Носок приострен. Серп слегка изогнут в продольном и поперечном сечениях. Откован, заточен. Лезвие сильно сработано и зазубрено. Длина 25,0 см, ширина 5,5 см.

423. *Sary-Ozek/Сары-Озек*, обл. Северо-Казахстанская. Kaz. (Карт.2. В 30. 423). Половинка серпа происходит из случайных сборов. Судя по фрагменту, серп имел почти прямое лезвие, отделенное от рукояточной части скосом (Таб.31, 423). Крюк небольшой, загнутый вверх. Его конец примыкает к спинке серпа. Не исключено, что крючок был не кованым, а литым. Длина фрагмента около 12,5 см, макс. ширина около 5,5 см. — ГИМР. — Аванесова 1991: 20 и след. Рис.20.50.

424. *Stepnjak/Степняк I*, обл. Северо-Казахстанская. Kaz. (Карт.2. С 30. 424). Серп происходит из сборов на прииске по добыче золота. Большой серп с прямым лезвием и дуговидной асимметричной спинкой (Таб.31, 424). Конец носка поврежден. Наибольшая ширина серпа приходится на максимальный изгиб спинки. Лезвийная часть плавно сужается к рукояточной, которая завершается загнутым вверх крючком. Серп изогнут в поперечном и продольном сечениях. Откован, заточен. Длина 25,5 см, макс. ширина 6,0 см. — Гос. Эрмитаж. Колл. № 17092/8. — Черников 1951: 148. Рис.3.5.

425. *Stepnjak/Степняк II*, обл. Северо-Казахстанская. Kaz. (Карт.2. С 30. 425). Случайная находка серпа с поврежденной носковой частью (Таб.31, 425). Имеет почти прямое лезвие и дуговидную асимметричную спинку. Край спинки односторонне скошен. Сечение лезвия клиновидное. Крюк массивный, снизу плавно переходит в лезвие. В продольном сечении слегка изогнут. Длина в обломанном виде 22,2 см, макс. ширина лезвия 6,7 см. — МАЭ г. С.-Петербург. № 5583/1. — Не опубликован.

Литейные формы

426. *Ul'janovsk/Ульяновск*, г. и обл. Ульяновск. Rus. (Карт.1. Е 17. Un). Каменная литейная форма, случайно найденная на берегу р. Волги. Имеет подовальные очертания (21,5 x 13,0 x 6,5 см). На форме вырезаны четыре негатива серпов: два по одной стороне (см.: Таб.38, 426, 506, 487, 507) и два — на противоположной. Один из них предполагался для литья серпов рассматриваемого варианта (Таб.31, 426). В негативе от-

ливались серпы со слегка изогнутым лезвием и дуговидной асимметричной спинкой. Наибольшая ширина серпа смещена к закругленному носку. Рукояточная часть отделена от лезвия уступом. Заливка металла осуществлялась со стороны рукояточной части. Негатив обожжен, был в работе. Длина негатива 20,5 см, макс. ширина 4,7 см. — Муз. Антропологии МГУ. — Не опубликована.

Промежуточный вариант Дербедень-Кобаково/Derbeden'-Kobakovo (427-431; Карт.8,2)

Выделение этого варианта носит предварительный характер, отличается смешанными чертами, свойственными, с одной стороны, серпам вышеописанного, а с другой – последующего варианта. Вариант известен по пяти экземплярам, из которых три происходят из клада (428-430), а два составляют случайные находки (427, 431). Локализируются в Среднем Подонье (Карт.8, 2).

427. Kolotaeв/Колотаев, р-н Кумулженская, обл. Волгоград. Rus. (Карт.2. J 14. 427). Серп найден в песках, на левом берегу р. Хопер, возможно, вместе с двумя другими металлическими изделиями. Серп с прямым лезвием, дуговидной асимметричной спинкой (Таб.31, 427). Наибольшая ширина серпа смещена к его носку. Рукояточная часть отделена уступом и завершается загнутым вверх крюком. Сечение клиновидное. Откован, заточен. Длина 23,5 см, макс. ширина 5,5 см. – Ранее хранился в Ист. Муз. г. Харьков. – Не опубликован.

428-430. Tereškovo/Терешково, р-н Богучары, обл. Воронеж. Rus. (Карт.1. J 12,13. Tv). Три серпа из клада эпохи поздней бронзы (Таб. 106 А, 4-6). – Ист. муз. г. Воронеж. – Пряхин, Синюк, Матвеев 1981: 281 и след. Рис.1.4-6; Кузьминых 1981: 64 и след. Рис.10.3.4.

428. Серп с прямым лезвием и дуговидной асимметричной спинкой (Таб.32, 428). Наибольшая ширина лезвия смещена к закругленному

носку. Рукояточная часть отделена от клинка уступом и заканчивается крюком. Серп изогнут в продольном и поперечном сечении. Откован, заточен. Длина 22,4 см, макс. ширина 6,5 см.

429. Серп аналогичной формы (Таб.32, 429), несколько больших размеров. Откован, заточен. Длина 26,5 см, макс. ширина 6,6 см.

430. Серп со слегка изогнутым лезвием и дуговидной асимметричной спинкой (Таб.32, 430). Наибольший изгиб серпа и ширина смещены ближе к приостренному носку. Носок поврежден. Лезвийная часть отделена от рукояточной уступом. Крюк небольшой, загнут вверх. Серп имеет поперечный и продольный изгибы. Откован, заточен, лезвие сработано. Длина 24,0 см, макс. ширина 6,7 см.

431. «Vojsko Donskoe/Войско Донское» II, Rus. (Карт.2. K,L 13,14. 431). Из пределов бывшей Донской области известна находка серпа, который в дореволюционные годы хранился в коллекции П.Ф.Минюшского, г. Новочеркасск. Серп со слабоизогнутым, зазубренным лезвием и дуговидной асимметричной спинкой (Таб. 32, 431). Наибольшая ширина клинка смещена к закругленному носку. Рукояточная часть отделена от лезвийной уступом. Крюк небольшой, загнут вверх. Откован, заточен. Длина 22,5 см, макс. ширина 5,4 см. – Место хранения неизвестно. – Не опубликован. Архив ИИМК РАН. Дело ИАК № 166 за 1891 год.

Вариант Кобаково/Kobakovo (432-466; Карт. 8, 3)

Вариант характеризуется (Рис. 11, 3; 12, 3) малыми размерами (макс. длина 16,0-24,0 см) и заметно более развитым крюком. Кроме того, все экземпляры имеют хорошо выделенный косой уступ на переходе рукояточной части к крюку. Учтено 28 серпов этого варианта: 21 происходят из кладов (432, 433, 439-452, 454-456, 458, 459), два с поселений (436, 438) и пять – случайные находки (434, 435, 437, 453, 457). Кроме того, известны семь негативов на пяти литейных формах: три из них происходят из кладов (461-465), одна случайная находка (460) и одна с поселения (466). В территориальном отношении серпы этого варианта локализируются главным образом в Среднем и отчасти Нижнем Поднепровье (Карт. 8, 3).

432. Blagoveščanka/Благовещанка, р-н Каменско-Днепровский, обл. Запорожье. Ukr. (Карт.2. М 9. 432). Найден в составе клада бронзовых изделий. Серп с дуговидной спинкой и почти прямым лезвием (Таб.32, 432). Наибольший изгиб и ширина лезвия смещены к закругленному носку. Рукояточная часть отделена от лезвия прямым уступом и завершается крупным загнутым вверх крюком. Сечение клиновидное. Откован, заточен. Длина 23,3 см, макс.

ширина 8,2 см. – Ист. муз. г. Запорожье. – Leskov 1981: 14. Taf.4. B4.

433. Borisovka/Борисовка, р-н Никополь, обл. Днепропетровск. Ukr. (Карт.2. L 8. 433). Серп происходит из небольшого клада эпохи бронзы. Имеет почти прямое лезвие, дуговидную асимметричную спинку (Таб.32, 433). Наибольший изгиб и ширина лезвия смещены ближе к закругленному носку. Рукояточная часть отделена прямым уступом и завершается поднятым кверху крюком. Сечение клиновидное. Откован, заточен. Длина 16,1 см, макс. ширина 5,6 см. – Ист. муз. г. Киев. № А 3635. – Шарафутдинова И.Н. 1971. 33; Черных 1976. 94. Таб. XVIII.3; Leskov 1981. 14. Taf.3. C 1.

434. «Cherson/Херсон» I – быв. губерния. Ukr. (Карт.2. L 8. 434). Точное место находки серпа неизвестно. По данным инвентарной книги ГИК, серп найден где-то на границе бывшей Херсонской и Екатеринославской губерний. Имеет слабо изогнутое лезвие, дуговидную асимметричную спинку (Таб.32, 434). Наибольший изгиб и ширина лезвия смещены ближе к закругленному носку. Рукояточная часть выделена уступом и завершается большим загнутым вверх крюком. Сечение клиновидное,

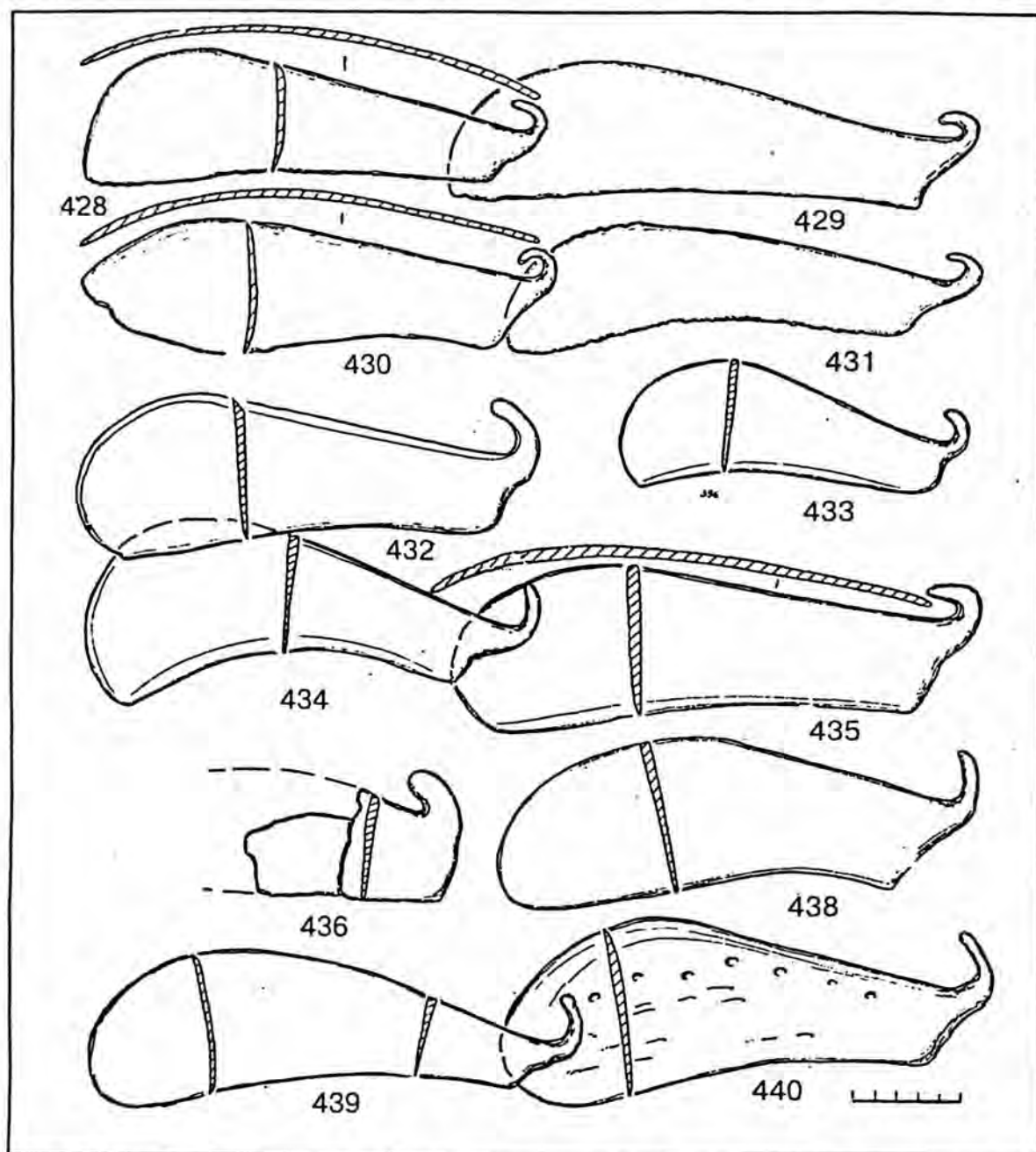


Табл.32. Волго-Уральская группа: тип Дербедень, вариант Дербедень-Кобаково (428-431), вариант Кобаково (432-440).

428-430 – Терешково; 431 – «Войско-Донское» II; 432 – Благовещанка; 433 – Борисовка; 434 – «Херсон I»-губерн.; 435 – «Днепровские» пороги I; 436 – Ильичовка; 438 – Кирово; 439-440 – Кобаково (428-430 – по А.Д.Пряхину, А.Т.Синюку; 431 – Архив ИИМК).

Tab. 32. The Volga-Ural Group: Derbeden' Type, Derbeden'-Kobakovo Variant (428-431), Kobakovo Variant (431-440).

откован, заточен. Длина 21,0 см, макс. ширина 7,5 см. Вес – 225 гр. – Ист. муз. г. Киев. № 2454. Шарафутдінова 1971: 33; – Черных 1976: 94. Таб.XVIII.2.

435. «Днепровские/Днепровские» пороги I, обл. Запорожье. Укр. (Карт.1. L 9. DP). Случайная находка откуда-то из зоны Днепровских порогов. Большой массивный серп с почти прямым лезвием и дуговидной асимметричной спинкой (Таб.32, 435). Наибольшая ширина лезвия смещена к закругленному носку. Рукояточная часть отделена прямым уступом и завершается большим, загнутым вверх крюком.

Поперечное сечение клиновидное, продольное – дуговидное. Откован, заточен. Длина 24,0 см, макс. ширина 8,0 см. Вес – 335 гр. – Ист. муз. г. Киев. Колл. № 7434. – Ханенко 1899: 14. Таб.IX. 5а; Шарафутдінова 1971. 32. Рис.3.3; Черных 1976: 94. Таб.XVIII.5.

436. II'їсовка/Ильичовка, р-н Красный Лиман, обл. Донецк. Укр. (Карт.2. К 11. 436). Происходит с многослойного поселения эпохи бронзы. Сохранилась хвостовая часть серпа (Таб.32, 436), разбитая на две половинки. Судя по ней, серп имел прямое лезвие и дуговидную спинку. Рукояточная часть отделена уступом и завер-

шается крюком. Сечение клиновидное. Откован, заточен. Длина обломка 10,7 см, макс. ширина 5,3 см. — Университет г. Донецк. — Черных 1976: 94. Таб. XVIII.8.

437. *Kapulovka*/Капуловка I, р-н Никополь, обл. Днепропетровск. Ukr. (Карт.2. L 8. 437). Известен по эскизному рисунку В.А.Городцова. По форме и размерам, по-видимому, аналогичен вышеописанным экземплярам. — Ранее хранился в Историческом музее г. Киев. Колл. № 2454. — Не опубликован.

438. *Kirovo*/Кирово, р-н Ленино, обл. Крым. Ukr. (Карт.2. O 9. 438). Находка на поселении эпохи бронзы. Серп со слабоизогнутым лезвием, дуговидной асимметричной спинкой

(Таб.32, 438). Наибольшая ширина лезвия смещена ближе к закругленному носку. Рукоятчатая часть отделена от лезвия уступом и завершается загнутым вверх крюком. Сечение клиновидное. Откован, заточен. Длина 23,7 см, макс. ширина 7,4 см. — Арх. муз. г. Керчь. — Лесков 1970: 31. Рис.23.14.

439-444. *Kobakovo*/Кобаково, р-н Кобеляки, обл. Полтава. Ukr. (Карт.1. K 8. Kb). Шесть серпов из клада металлических изделий эпохи поздней бронзы. — Ист. муз. г. Полтава. — Лесков 1967: 65 и след. Рис.13.6-11; Черных 1976: 94. Таб. XIX. 4.5.8-11; Leskov 1981: 6. Taf.1C 1-6.

439. Серп со слабоизогнутым лезвием и дуговидной асимметричной спинкой (Таб.32,

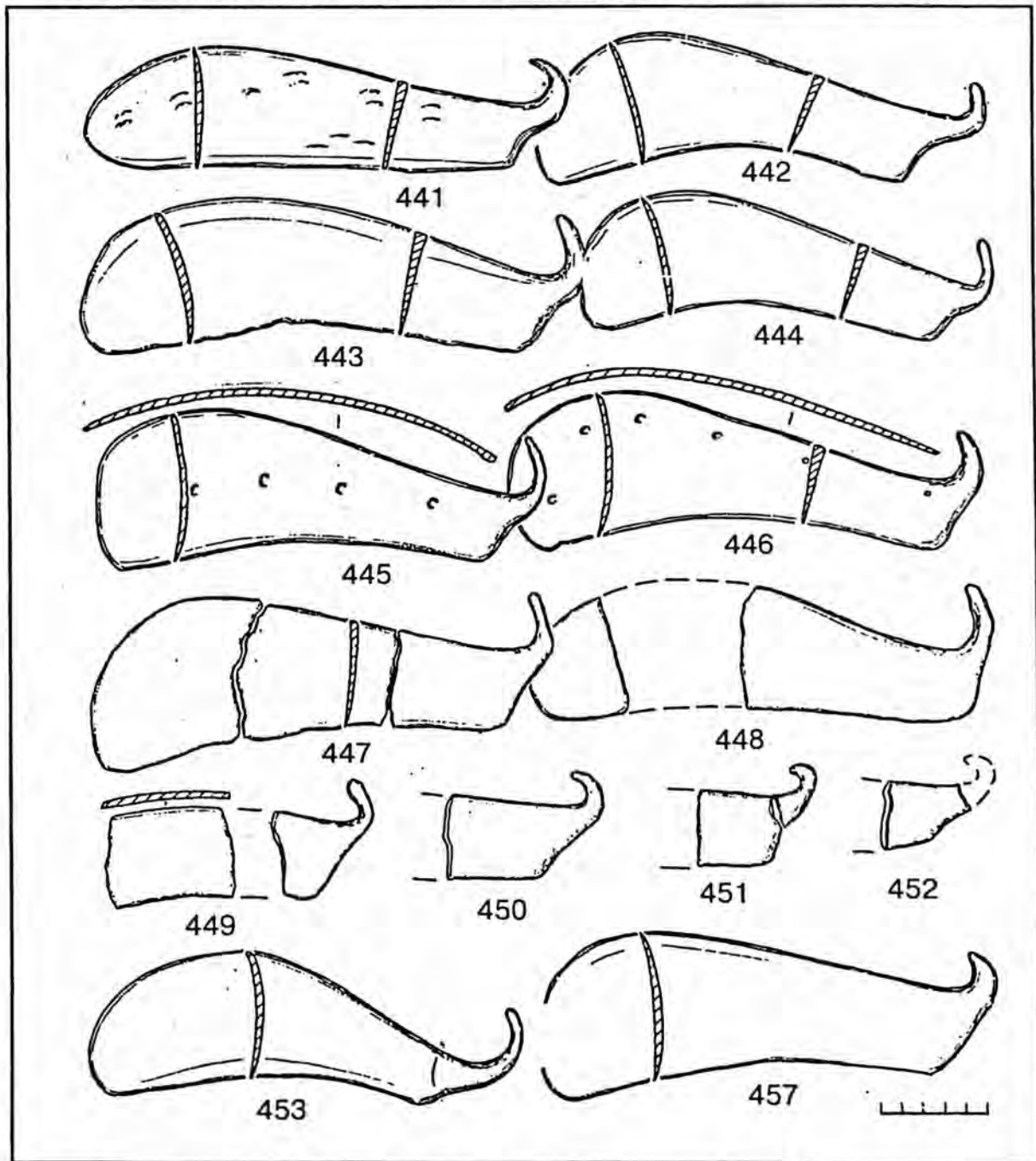


Табл.33. Волго-Уральская группа: тип Дербедень, вариант Кобаково (441-453, 457).

441-444 — Кобаково; 445-452 — Лабойковка; 453 — Леплява I; 457 — Петрово-Свиштуново.

Tab. 33. The Volga-Ural Group: Derbeden' Type, Kobakovo Variant (441-453, 457).

439). Наибольшее расширение лезвия смещено ближе к закругленному носку. Рукояточная часть отделена от лезвийной уступом и завершается загнутым вверх крючком. В хвостовой части сечение клиновидное, а в носковой – линзовидное, слегка изогнутое. Откован, заточен. Длина 24,0 см, макс. ширина 6,6 см. Вес – 232 гр. (Колл. № 659).

440. Широкий серп с едва изогнутым лезвием и дуговидной асимметричной спинкой (Таб.32, 440). Наибольшая ширина серпа смещена к закругленному носку. Вдоль спинки идет ряд круглых насечек. Рукояточная часть отделена от лезвийной уступом и завершается загнутым вверх крючком. От хвостовой части к носковой серп постепенно сужается. Ближе к крюку его сечение клиновидное, а у носка – линзовидное, слегка изогнутое. Откован, заточен. Длина 23,2 см, макс. ширина 8,7 см. Вес – 178 гр. (Колл. № А-661).

441. Серп с прямым лезвием и дуговидной асимметричной спинкой (Таб.33, 441). Наибольшая ширина лезвия смещена ближе к носку. Рукояточная часть отделена уступом и завершается крючком. Вдоль спинки проходят два ряда продолговатых насечек. В хвостовой части серп имеет прямое, клиновидное сечение. Ближе к носку серп утончается и приобретает линзовидное слабоизогнутое сечение. Откован, заточен. Длина 23,0 см, макс. ширина 6,5 см. Вес – 232 гр. (Колл. № 663).

442. Серп со слабоизогнутым лезвием, дуговидной асимметричной спинкой (Таб.33, 442). Наибольшая ширина лезвия смещена к закругленному носку. Рукояточная часть отделена от лезвия прямым уступом. Крюк большой, слегка загнут. Толщина серпа уменьшается от крюка к носку. Сечение в хвостовой части клиновидное, прямое, а в носковой – линзовидное, слабоизогнутое. Откован, заточен. Длина 21,8 см, макс. ширина 7,3 см. Вес – 206 гр. (Колл. № А 662).

443. Серп, близко сходный по форме с вышеописанным (Таб.33, 443). Откован, заточен. Длина 24,2 см, макс. ширина 7,0 см. Вес – 235 гр. (Колл. № А 660).

444. Серп, сходный с предшествующим (Таб.33, 444). Длина 20,2 см, макс. ширина 6,0 см. Вес – 175,7 гр. (Колл. № А 664).

445-452. *Labojkovka*/Лабойковка, р-н и обл. Днепропетровск. Ukr. (Карт.1. К 9. Lb). Восемь целых и фрагментированных серпов из клада металлических изделий поздней бронзы (Таб. 105, 27-29). – Ист. муз. г. Днепропетровск. – Черных 1976: 24; Leskov 1981: 8 и след. Taf.2. 6-13.

445. Серп с почти прямым лезвием и дуговидной асимметричной спинкой (Таб.33, 445). Наибольшая ширина лезвия смещена к носку. Рукояточная часть отделена от лезвия уступом и завершается загнутым вверх крючком. Посередине лезвия проходит ряд дуговидных насечек. Серп слегка изогнут в поперечном и про-

дольном сечениях. Толщина серпа уменьшается от крюка к носку. Откован, заточен. Длина 21,5 см, макс. ширина 7,2 см. Вес – 245 гр. (Колл. № 8620).

446. Серп со слабо изогнутым лезвием и дуговидной асимметричной спинкой (Таб.33, 446). Наибольшая ширина смещена к носку. Заметно сужается к рукояточной части. Последняя отделена уступом и завершается массивным крючком. Вдоль спинки походит ряд круглых насечек. Толщина серпа уменьшается по направлению к носковой части. Серп изогнут в продольном и поперечном сечении. Откован, заточен. Длина 22,5 см, ширина 7,0 см. Вес – 300 гр.

447. Серп, разломанный на три части (Таб.33, 447). Имеет вогнутое лезвие и дуговидную асимметричную спинку. Наибольшая ширина смещена к носку. Кончик слегка отломан. Рукояточная часть отделена уступом и завершается крючком. Сечение клиновидное, слабо изогнутое. Откован, заточен. Длина около 23,0 см, макс. ширина около 7,6 см. Вес – 250 гр.

448-452. Семнадцать фрагментов от не менее пяти серпов, по-видимому, вышеописанных форм (Таб.33, 448-452). Общий их вес – 750 гр.

453. *Lepjava*/Леплява I, р-н Гельмязово, обл. Черкассы. Ukr. (Карт.1. J 7. Lp). Случайная находка. Серп с слабоизогнутым лезвием и дуговидной асимметричной спинкой. Наибольшее расширение смещено ближе к носку (Таб.33, 453). Рукояточная часть выделена от лезвия скосом и завершается большим, загнутым вверх крючком. Лезвие имеет линзовидное, слабоизогнутое поперечное сечение. Откован, заточен. Длина 20,7 см, макс. ширина 6,4 см. Вес – 280 гр. – Ист. муз. г. Киев. – Тереножкин 1961: 142. Рис.94.7.

454-456. *Nižnjaja Chortica*/Нижняя Хортица, р-н и обл. Запорожье. Ukr. (Карт.1. L 9. NC). Три серпа из клада металлических изделий поздней бронзы (Таб. 106 В, 3-5). – Ист. муз. г. Запорожье. – Не опубликованы.

454. Небольшой серп со слабоизогнутым лезвием, дуговидной асимметричной спинкой (Таб.34, 454). Наибольшее расширение смещено ближе к носку. Рукояточная часть выделена уступом. Крюк массивный, загнут вверх. По краю спинки проходит ряд овальных насечек. Сечение в хвостовой части клиновидное. Откован, заточен, лезвие заметно сточено. Длина 19,0 см, ширина 5,6 см.

455. Серп почти аналогичной формы (Таб.34, 455). Длина 20,5 см, макс. ширина 6,4 см.

456. Обломок «хвостовой» части серпа (Таб.34, 456). Судя по нему, лезвие было слегка изогнутым и отделено от рукоятки уступом. Крюк большой. Откован, заточен. Длина обломка 14,5 см, макс. ширина 6,5 см.

457. *Petrovo-Svistunovo*/Петрово-Свистуно-

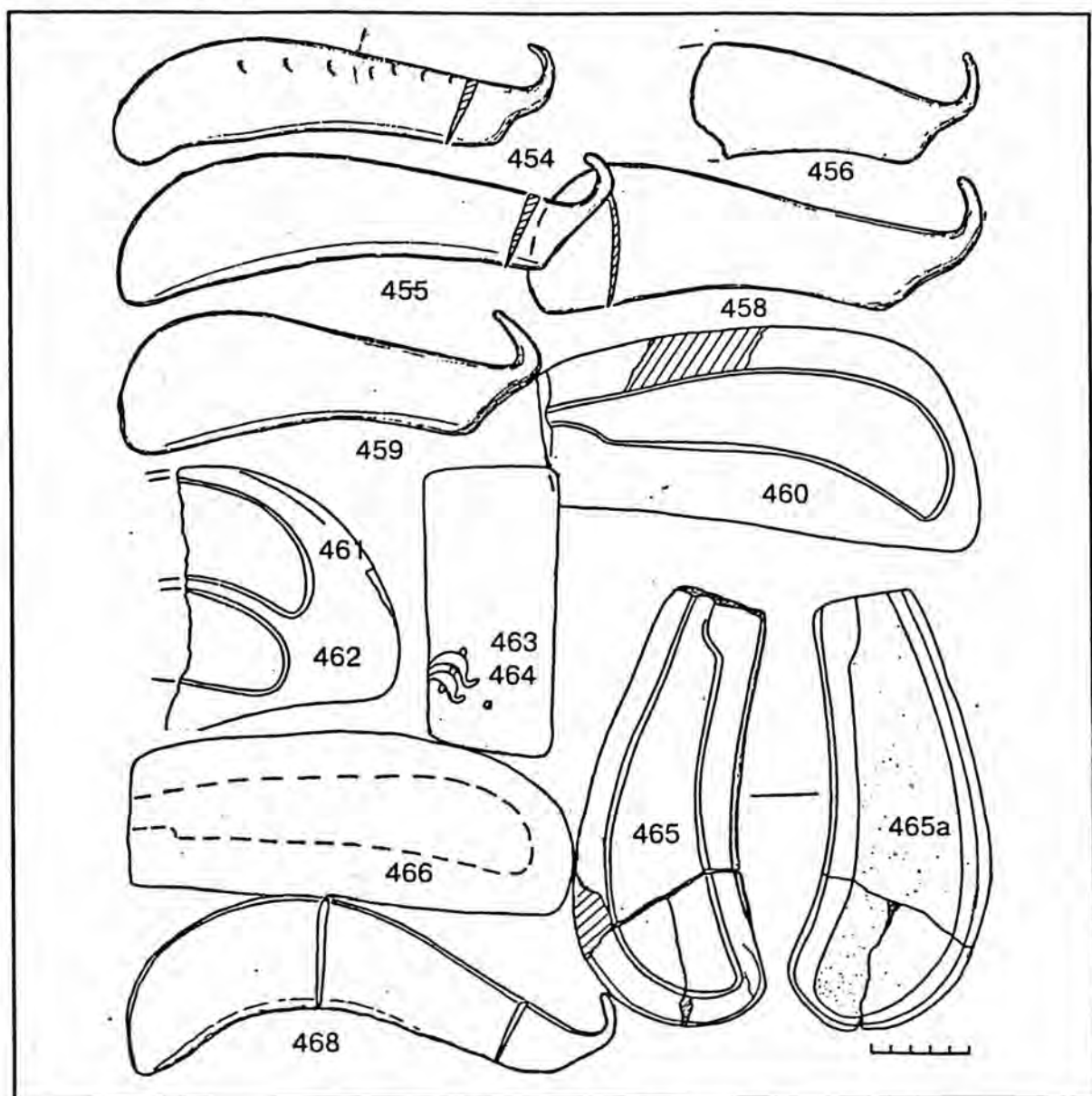


Табл.34. Волго-Уральская группа: тип Дербедень, вариант Кобаково (454-456, 458-466), тип и вариант Перелюб (468).

454-456 – Нижняя Хортица; 458-459 – Подгородное; 460 – Березняки; 461-464 – Деревяннов; 465 – Голоуров; 466 – Капуловка II; 468 – Канев I.

Tab. 34. The Volga-Ural Group: Derbeden' Type, Kobakovo Variant (454-456, 458-466), Pereliub Type and Variant (468).

во, р-н Красноармейск, обл. Запорожье. Укр. (Карт.2. L 9. 457). Случайная находка. Серп со слабоизогнутым лезвием, с дуговидной асимметричной спинкой (Таб.33, 457). Наибольшее расширение смещено ближе к закругленному носку. Рукояточная часть отделена от лезвия уступом и завершается закругленным вверх коротким массивным крюком. Откован, заточен. Длина 22,0 см, макс. ширина 7,5 см. – Ныне хранится в Историческом музее г. Харькова (Колл. № 2453) как беспаспортный экспонат. – Не опубликован.

458.459. Podgorodnoe/Подгородное, р-н Новомосковск, обл. Днепропетровск. Укр. (Карт.1. К 9. Pg). Два серпа, обстоятельства находки которых не известны. Не исключено, что они происходят из клада. – Исторический му-

зей, г. Днепропетровск. – Не опубликованы.

458. Серп со слабоизогнутым лезвием и дуговидной, асимметричной спинкой (Таб.34, 458). Наибольшая ширина клинка смещена к закругленному носку. Лезвие заметно сужается к хвостовой части. Рукояточная часть оформлена в виде загнутого вверх клинка. Сечение в наиболее широкой части линзовидное, слабо изогнутое. Откован, заточен. Длина 23,5 см, макс. ширина 7,8 см. Вес – 265 гр. (Колл. № 16623). В коллекции значится как изделие без определенного места нахождения.

459. Серп сходных форм с предшествующим (Таб.34, 459), но меньших размеров. Длина 21,0 см, макс. ширина 7,0 см (Колл. № А 311). В коллекции значится как изделие без определенного места нахождения.

Литейные формы (460-468)

460. Berezniaki/Березняки, р-н Кобеляки, обл. Полтава. Ukr. (Карт.2. J 8. 460). Каменная литейная форма, обстоятельство находки которой неизвестно. Имела подпрямоугольную форму (22,0 x 6,8 x 11,0 см). На ней вырезан негатив слабоизогнутого серпа с дуговидной спинкой (Таб.34, 460). Наибольшая ширина серпа смещена к приостренному носку. Рукояточная часть отделена от лезвийной уступом. Заливка металла осуществлялась со стороны рукояточной части. Длина негатива 21,0 см, макс. ширина 5,0 см. — Ист. муз. г. Полтава. — Vočkarev, Leskov 1980: 30. Taf.13.120.

461-464. Derevjannoe/Деревянное, р-н Обухов, обл. Киев. Ukr. (Карт.1. H 6. Dv). Две литейные формы, входящие в состав клада литейных форм. — Ист. муз. г. Киев. — Vočkarev, Leskov 1980: 9. 10. Taf.1,16c;2.18.

461.462. Обломок литейной формы. Изготовлена из камня в виде плиты овально-подпрямоугольной формы (14,0 x 11,5 см). На ней сохранились негативы носковых частей двух серпов, очевидно, рассматриваемого типа (Таб.34, 461.462). Длина негативов 5,0 и 7,5 см, макс. ширина 5,0 и 5,3 см. — Ист. муз. г. Киев. — Vočkarev, Leskov 1980: 10. Taf.2.18.

463.464. Литейная форма в виде прямоугольного бруска длиной 14,0 см, шириной 6,0-6,5 см (Таб.34, 463, 464). На ней вырезано два миниатюрных негатива крюкастых серпов. Раздельные литники примыкают к носовым частям серпов. Средняя часть негативов пересекается удлинено-прямоугольным углублением, в которое, вероятно, укладывался глиняный стержень. В готовых изделиях на месте стержня, после его удаления, образовывались сквозные отверстия, которые служили для подвешивания миниатюрных серпов. Это, как и миниатюрность изделий, дает возможность предполагать, что их носили в подвешенном состоянии в качестве амулетов или фетишей.

Судя по негативам, серпы имели слабоизогнутую форму, дуговидную симметричную спинку и сравнительно крупные крюки. Длина первого негатива около 2,0 см, второго — около 2,5 см. — Vočkarev, Leskov 1980: 9. Taf.1.16c.

465. Golourov/Голоуров, р-н Борисполь, обл. Киев. Ukr. (Карт.1. H 7. Gr). Каменная литейная форма (Таб.34, 465) и крышка к ней (Рис.34, 465а) из клада литейных форм. Форма и крышка имеют одинаковую овально-подпрямоугольную конфигурацию и размеры (23,0 x 8,8 см). На литейной форме вырезан негатив серпа со слабоизогнутым лезвием и дуговидной асимметричной спинкой. Наибольшая ширина лезвия смещена ближе к закругленному носку. Рукояточная часть отделена от лезвия уступом. Литье осуществлялось со стороны рукоятки. Длина негатива 21,0 см, макс. ширина 5,5 см.

Негатив обожжен. На крышке сохранился отпечаток серпа в виде черного нагара. Литейная форма и крышка повреждены в нескольких местах. — Ист. муз. г. Киев. — Vočkarev, Leskov 1980: 8. Taf.1. 3.3 А.

466. Kapulovka/Капуловка II, р-н Никополь, обл. Днепропетровск. Ukr. (Карт.2. M 8. 466). Каменная литейная форма с поселения эпохи поздней бронзы. Представляет крышку от литейной формы, предназначенной для литья серпов рассматриваемого типа (Таб.34, 466). Конфигурация серпа просматривается в виде черного нагара. Длина крышки 22,5 см, макс. ширина 9,1 см. — Ист. Арх. НАНУ. — Vočkarev, Leskov 1980: 27. Taf.12. 104.

РАСПРОСТРАНЕНИЕ. Серпы типа Дербедень распространены на значительной части северной Евразии. На востоке их находки доходят до Енисея (№417,418), а на западе — до Поднепровья и Крыма (Карт.8). Можно отметить две относительно четкие области концентрации. Одна из них приходится на территорию Прикамья и Среднего Поволжья, а вторая — на Среднее и северную часть Нижнего Поднепровья. В Прикамье и дальше к востоку распространены серпы варианта Дербедень (Карт.8, 1). Их единичные экземпляры проникают также в области Нижнего Поволжья, в бассейн Северского Донца и в Крым. Серпы варианта Кобаково, напротив, не проникают на восток далее бассейна Дона (Карт.8, 3). Их совсем нет в Поволжье, Прикамье и восточнее Урала. Промежуточный — Дербедень-Кобаковский вариант, соответственно, и в территориальном отношении занимает промежуточное положение — Среднее Подонье (Карт. 8, 2). Судя по находкам литейных форм, а также по локальным особенностям, производство серпов Дербеденьского типа осуществлялось как в восточных, так и в западных регионах. Обращает на себя внимание сравнительно высокая концентрация литейных форм в Поднепровье. Необходимо также отметить, что находки серпов этого типа появляются в Низовьях Кубани и в Крыму. В целом, территория распространения серпов этого типа гораздо шире, чем серпов типа Ибракаево, с которыми они связаны генетически.

ДАТИРОВКА. Благодаря сравнительно частым находкам серпов этого типа в закрытых комплексах — кладах металлических изделий и литейных форм, их датировка не вызывает особых затруднений. Они занимают сравнительно узкий хронологический горизонт, который может быть отождествлен с третьим периодом нашей схемы — 1400-1300 гг. до н.э. (Рис.1;2). Сейчас отсутствуют какие-либо данные, указывающие, что они были в употреблении ранее и позднее указанных дат. Можно лишь предполагать, что восточнее Урала эти серпы могли

просуществовать и дольше.

КУЛЬТУРНАЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ. Учитывая широчайшее территориальное распространение этих серпов, невозможно думать, что они связаны с одной-единственной культурой. В Прикамье и на Средней Волге эти серпы, судя по поселенческим находкам, принадлежали к носителям Черкаскульской и Приказанской культур. В северной части Нижнего Поднепровья их, по всей вероятности, нужно относить к раннему этапу культуры Сабатиновка. Культурная принадлежность серпов из Среднего Поднепровья остается неопределенной. К востоку от Урала серпы типа Дербедень, вероятно, принадлежали к различным вариантам культур с так называемой валиковой керамикой. Столь широкое распространение этих орудий в разнокультурной среде, очевидно, следует связывать с миграционной волной, которая разворачивалась в третьем периоде поздней бронзы. Импульс этой миграции, вероятно, последовал с территории Среднего Урала и Южного Приуралья.

ПРОИСХОЖДЕНИЕ. Нет особых сомнений в том, что серпы типа Дербедень развились из серпов типа Ибракаево. Это подтверждается совпадением целого ряда морфологических деталей, а так же их хронологической последовательностью. В этой связи нужно также принять во внимание, что на территории Восточной Европы ареалы этих типов в целом совпадают. Вполне вероятно, что трансформация серпов типа Ибракаево в тип Дербедень происходила на всем пространстве степи и лесостепи от Урала до Поднепровья. Но на востоке этот процесс, видимо, начался несколько раньше. Это вытекает из анализа общей культурно-

исторической ситуации в третьем периоде поздней бронзы, а также из того обстоятельства, что серпы варианта Дербедень проникают вплоть до Поднепровья, в том числе и в Крым, между тем как серпы варианта Кобаково ограничены только территорией Украины. Наконец, как уже указывалось, серпы варианта Дербедень более крупные и массивные, чем серпы варианта Кобаково. По аналогии с разноразмерными серпами типа Ибракаево, их распространение, очевидно, также отражает близость или отдаленность от меднорудных источников Урала. Видимо, серпы варианта Кобаково также снабжались из восточных источников, но в силу территориальной отдаленности от этих источников местные мастера испытывали дефицит сырья. Если к ним и поступал металл из Карпатского региона, то, видимо, в незначительных количествах.

ФУНКЦИЯ. Орудия типа Дербедень обращают на себя внимание слабым изгибом лезвия, а у некоторых из них лезвия почти прямые. Поэтому уже давно было высказано мнение об использовании их в качестве секачей (Гольмстен 1933). Такие секачи могли применяться для рубки веток деревьев, которые в зимнее время шли на корм скоту. Но данной трактовке противоречит то обстоятельство, что большинство этих серпов имеют продольный и поперечный изгиб лезвия. Подобная конструкция, очевидно, исключает возможность использования этих орудий в качестве рубящего инструмента. Оно скорее предполагает ударно-режущую функцию. Поэтому мы склоняемся к мнению, что орудия типа Дербедень использовались для срезания травы и таких злаковых растений с толстым стеблем, как, например, просо.

2.3. Серпы типа Перелюб/Pereliub (467-495; Карт. 9)

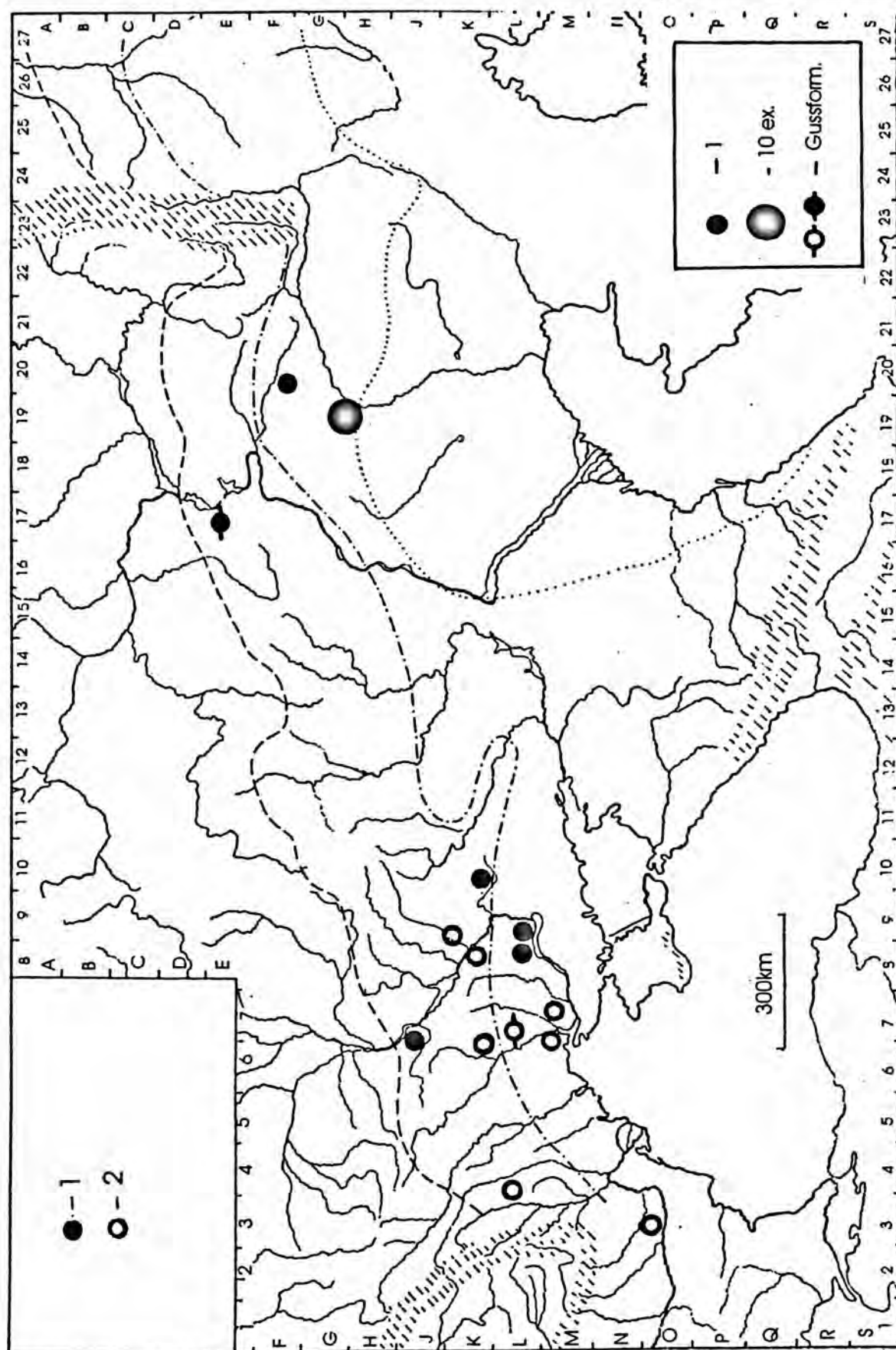
В этот тип объединены серпы сравнительно сильно изогнутые и с широким лезвием. По первому признаку они почти идентичны серпам типа Ибракаево, а по второму – серпам типа Дербедень (Рис. 8, III). Высота их дуги колеблется от 3,0 до 5,0 см, а ширина лезвия – от 4,0 до 8,0 см. По последнему показателю часть серпов типа Перелюб попадает в зону концентрации серпов типа Ибракаево (Рис. 8, I, III). Но, как показывает корреляционный график соотношения максимальной длины и ширины лезвий серпов типа Перелюб и Ибракаево, эти два типа все же отчетливо различаются по пропорциям (Рис. 13).

Серпы выделенного типа имеют дуговидную асимметричную спинку. Ее край обычно утолщен. Но у некоторых из них край спинки приострен, так что наибольшая ширина клинка приходится на его среднюю часть. Крюк обычно выделен плавным скосом или уступом. Сам клинок в продольном и поперечном сечении чаще всего изогнут. Лезвия отлиты и заточены с одной или

обеих сторон. Длина серпов колеблется от 20,0 до 30,0 см. А максимальная ширина составляет, как уже отмечалось, от 4,0 до 8,0 см. Вес их – 150-350 гр. В общей сложности нами учтено 27 металлических изделий и две литейные формы с негативами двух серпов этого типа. Среди металлических преобладают находки из кладов – 19 (470-484, 489, 492-?, 493, 494), единичных – семь (467-469, 485, 485, 486, 488) и два с поселений (490, 491). Из литейных форм одна – случайная находка (487), вторая происходит с поселения (495).

Рассматриваемые серпы в литературе еще не выделялись в отдельный тип. Их относили либо к серпам типа Ибракаево (Черных 1970), либо к типу Дербедень (Тихонов 1960: 68, 69; Шарафутдинова 1971; Черных 1976). Но как было показано выше, корреляция метрических данных позволяет их рассматривать как отдельный тип.

Подобно вышеописанным серпам типа Ибракаево и Дербедень, рассматриваемые сер-



Карт. 9. Рас-
простра-
нение сер-
пов типа
Перелиб.

1 - вариант
Перелиб;
2 - вари-
ант Гар-
бузова.

Map 9. The
distribu-
tion of the
Pereliub
type sick-
les.

1 - Pereliub
Variant; 2 -
Garbuzov-
ka Variant.

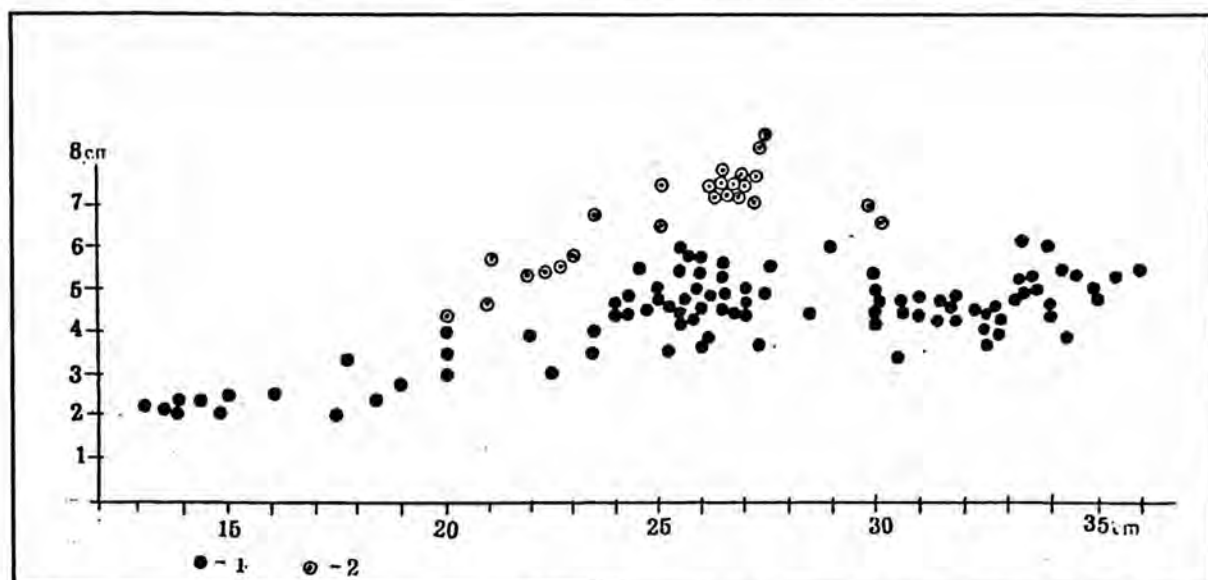


Рис.13. Отличия серпов типа Ибракаево (1) и типа Перелюб (2) по соотношению ширины лезвия (вертикаль) и максимальной длины (горизонталь).

Fig.13. The Differences between the Ibrakaevo type (1) and the Pereliub type (2) Sickles on the basis of the ratio between the Blade Width (Vertical) and the blade maximal length (Horizontal).

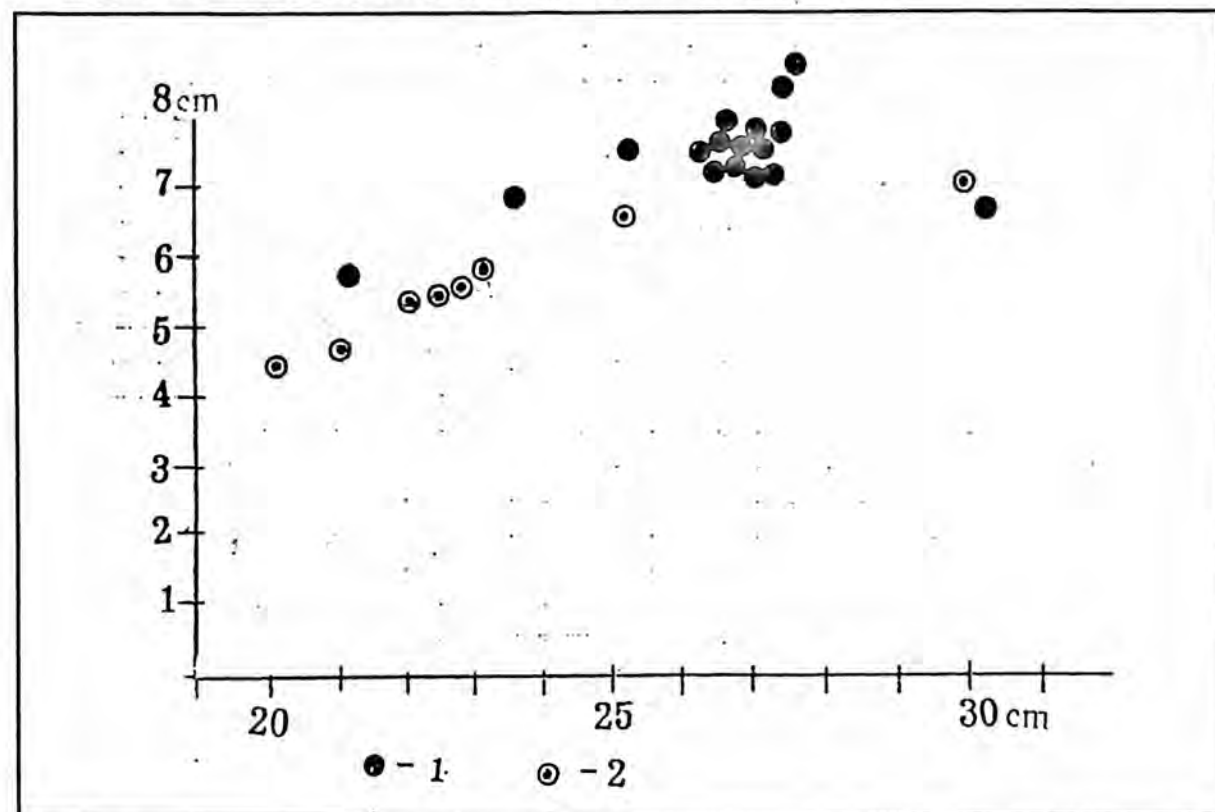


Рис.14. Группировка серпов типа Перелюб по соотношению ширины лезвия (вертикаль) и их максимальной длины (горизонталь).

1 – вариант Перелюб, 2 – вариант Гарбузовка.

Fig.14. The Pooling into Classes of the Pereliub type Sickles on the basis of the ratio between the Blade Width (Vertical) and the blade maximal length (Horizontal). 1 – Pereliub Variant, 2 – Garbuzovka Variant.

пы удастся разбить на несколько вариантов. Корреляционный график (Рис.14), построенный на соотношении максимальной длины и ширины их лезвий, а также учет их территориального распределения, позволяет выделить два варианта. К первому, или варианту Перелюб, относятся серпы крупных размеров дли-

ной в основном от 25,0 до 30,0 см при ширине лезвий 7,0-8,0 см (Рис.14, 1). Во второй вариант – условно вариант Гарбузовка – попадают малые серпы длиной 20,0-25,0 см при ширине клинка 4,0-6,0 см (Рис.14, 2). Картирование этих серпов показывает, что вариант Перелюб сосредоточен в Волго-Уральском регионе, а ва-

риант Гарбузовка – в Северном Причерноморье (Карт.9, 1, 2). В количестве двух экземпляров они проникают вплоть до территории Румынии (489, 493). Следует также отметить, что серпы варианта Гарбузовка отличаются более четко выраженной асимметричностью. Она проявляется в большей удлинённости так называемой рукояточной части. Причем рукояточ-

ная часть у них в среднем заметно уже, чем у серпов варианта Перелюб. По этим признакам серпы варианта Гарбузовка заметно сближаются с серпами высоких пропорций типа Ghermănești Восточно-Карпатской группы. Как будет показано ниже, отмеченное сходство имеет генетическое свойство (См. далее тип Ghermănești).

Вариант Перелюб/Pereliub (467-487; Карт. 9, 1)

Вариант характеризуется (Рис.14, 1) крупными размерами (макс. длина 25,0-30,0 см при ширине лезвия 7,0-8,0 см). Известны по 20 экземплярам, из которых 15 происходят из кладов (470-484) и пять – случайные находки (467-469, 487, 486). Кроме того, известен один негатив на литейной форме (487). Территориально встречаются в Среднем Поволжье и отчасти в Поднепровье (Карт.9, 1).

467. «Eкатеринославskaja/Екатеринославская I» – быв. губ. Ukr. (Карт.2. К 10. 467). Серп без точного места и обстоятельств находки. Судя по некоторым косвенным данным, он, возможно, происходит из с. Варваровки быв. Павловского уезда Екатеринославской губернии. Серп средней степени изогнутости с дуговидной асимметричной спинкой (Таб.35, 467). Наибольшая ширина смещена ближе к закругленному носку. Рукояточная часть отделена от лезвийной уступом и заканчивается большим, загнутым вверх крюком. Сечение клиновидное. Откован, заточен. Длина 30,0 см, макс. ширина 7,0 см. – ГИМР. Без номера. – ОАК за 1902: 128. Рис.215; Черных 1976: 92. Таб. XVII.9.

468. Kanev/Канев I, р-н Канев, обл. Черкасы. Ukr. (Карт. 1. J 7. Kv). Находка без точных данных о месте и условиях обнаружения. Серп слабоизогнутый, с дуговидной асимметричной спинкой (Таб.34, 468). Сечение лезвия прямоугольное, отковано и заточено с обеих сторон. Большой крюк со стороны лезвия выделен невысоким скосом. Длина 23,5 см, макс. ширина лезвия 5,6 см. – Ист. муз. г. Киев. Каталог Кундуревича. № 50. – Не опубликован.

469. Korničicha/Корничиha, р-н и обл. Запорожье. Ukr. (Карт.2. L 9. 469). Случайная находка со дна Днепра, у устья балки Корничиha. Серп средней степени изогнутости, с дуговидным лезвием и спинкой (Таб.35, 469). Наибольшая ширина лезвия смещена к закругленному носку. Рукояточная часть отделена от лезвийной уступом. Крюк продолжает линию спинки и закруглен вверх. Сечение лезвийной части линзовидное, изогнутое. Откован, заточен. Длина 25,0 см, макс. ширина 6,5 см. – Муз. Запорожского казачества, остров Хортица. Не опубликован.

470. Ovsjanki/Овсянки, р-н Бузулук, обл. Самара. Rus. (Карт.1. F 20. Ok). Серп из состава клада бронзовых предметов, найденного в кургане. Серп средней степени изогнутости (Таб.35, 470). Спинка дуговидная, асимметрич-

ная. Носок обломан. Лезвийная часть плавно переходит в рукояточную, оформленную в виде загнутого вверх крючка. Сечение клиновидное. Откован, заточен. Длина 24,0 см, макс. ширина 6,7 см. – Ист. муз. г. Самара. Колл. № 21038/204. – Кривцова-Гракова 1955: 62. Рис.14.11.

471-484. Pereliub/Перелюб, р-н Перелюб, обл. Саратов. Rus. (Карт.1. G 19. Pb). Клад, который, по-видимому, содержал 16 серпов рассматриваемого типа. Из них сохранились 14 экземпляров. Вес клада составлял около 6 кг, т.е. вес каждого серпа колебался в пределах 330-450 граммов. – Ист. муз. г. Саратов. Колл. № 432. – Максимов 1972: 178 и след. Рис.1.1-4; Черных 1970: 62. Рис.53.1-3.

471. Серп средней степени изогнутости лезвия, с дуговидной, слегка асимметричной спинкой (Таб.35, 471). Наибольшая ширина лезвия смещена к закругленному носку. Рукояточная часть отделена от лезвийной слабым скосом и завершается маленьким, загнутым вверх крюком. Кончик крюка отломан. Серп имеет продольное и поперечное изогнутое сечение. Откован, заточен. Длина 27,0 см, макс. ширина 7,5 см.

472. Серп, аналогичный предыдущему (Таб.35, 472). Откован, заточен. Длина 27,5 см, макс. ширина 8,0 см.

473. Серп сходной формы (Таб.35, 473). Откован, заточен. Длина 26,5 см, макс. ширина 7,4 см.

474. Сходной формы (Таб.35, 474). Отличается дуговидным уступом на переходе к крюку. Откован, заточен. Длина 27,0 см, макс. ширина 7,5 см.

475. Сходный с предшествующим (Таб.35, 475). Откован, заточен. Длина 26,5 см, макс. ширина 7,5 см.

476. Подобный предыдущему (Таб.35, 476). Откован, заточен, лезвие с выщерблинами. Длина 26,5 см, макс. ширина 7,5 см.

477. Аналогичный предыдущим (Таб.35, 477). Откован, заточен. Длина 27,0 см, макс. ширина 7,3 см.

478. Сходный (Таб.36, 478). Откован, заточен. Длина 27,0 см, макс. ширина 7,6 см.

479. Сходный (Таб.36, 479). Откован, заточен. Лезвие с выщерблинами. Длина 27,3 см, макс. ширина 8,2 см.

480. Сходный (Таб.36, 480). Откован, заточен. Длина 26,5 см, макс. ширина 7,5 см.

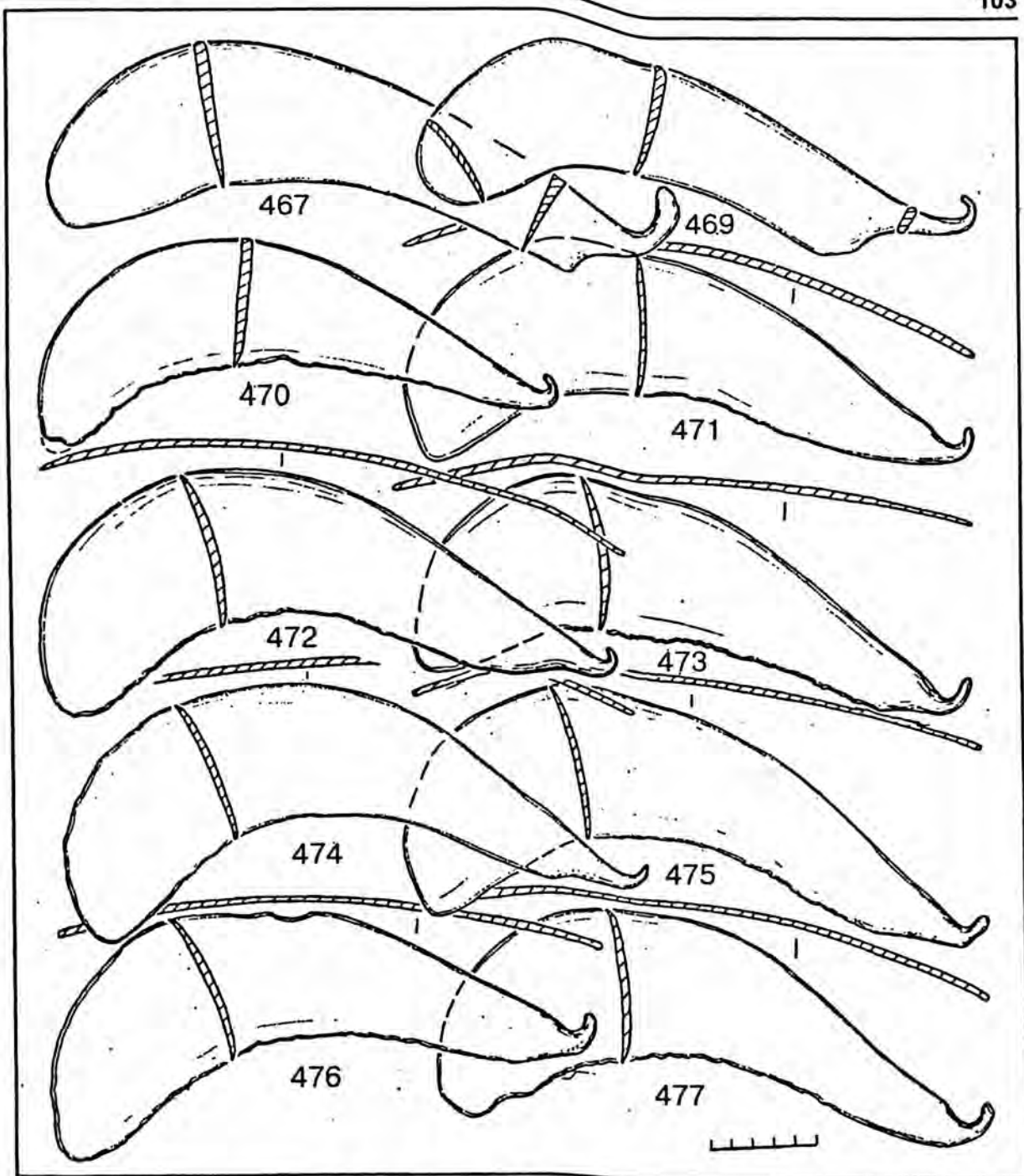


Табл.35. Волго-Уральская группа: тип и вариант Перелюб (467, 469-477).

467 – «Екатеринославская I» губери.; 469 – Корничиха; 470 – Овсянки; 471-477 – Перелюб (467 – по Е.Н.Черных).

Tab. 35. The Volga-Ural Group: Pereliub Type and Variant (467, 469-477).

481. Сходный (Таб.36, 481). Откован, заточен. Длина 27,3 см, макс. ширина 7,0 см.

482. Сходный по форме (Таб.36, 482), но на спинке имеются две вмятины. Откован, заточен. Длина 26,5 см, макс. ширина 7,4 см.

483. Сходной формы (Таб.36, 483) с изношенным лезвием. Откован, заточен. Длина 26,5 см, макс. ширина 7,2 см.

484. Обломанный серп (Таб.36, 484). Отличается по форме и размерами. Имеет дуговидную симметричную спинку. Наибольшая шири-

на лезвия приходится на среднюю часть. Лезвийная часть плавно сужается, переходя в маленький закругленный сверху крючок. Откован, заточен. Длина фрагмента 28,0 см, макс. ширина 6,5 см.

485. Varvarovka/Варваровка, быв. Павлоградский уезд. Ukr. (Карта 2. К 10. 485). Случайная находка (Таб.36, 485). Возможно, это тот же серп, что и раньше описанный под № 467 – «Ekaterinoslavskaja» (ГИМР. Без номера. – ОАК за 1902 год: 128. Рис. 215).

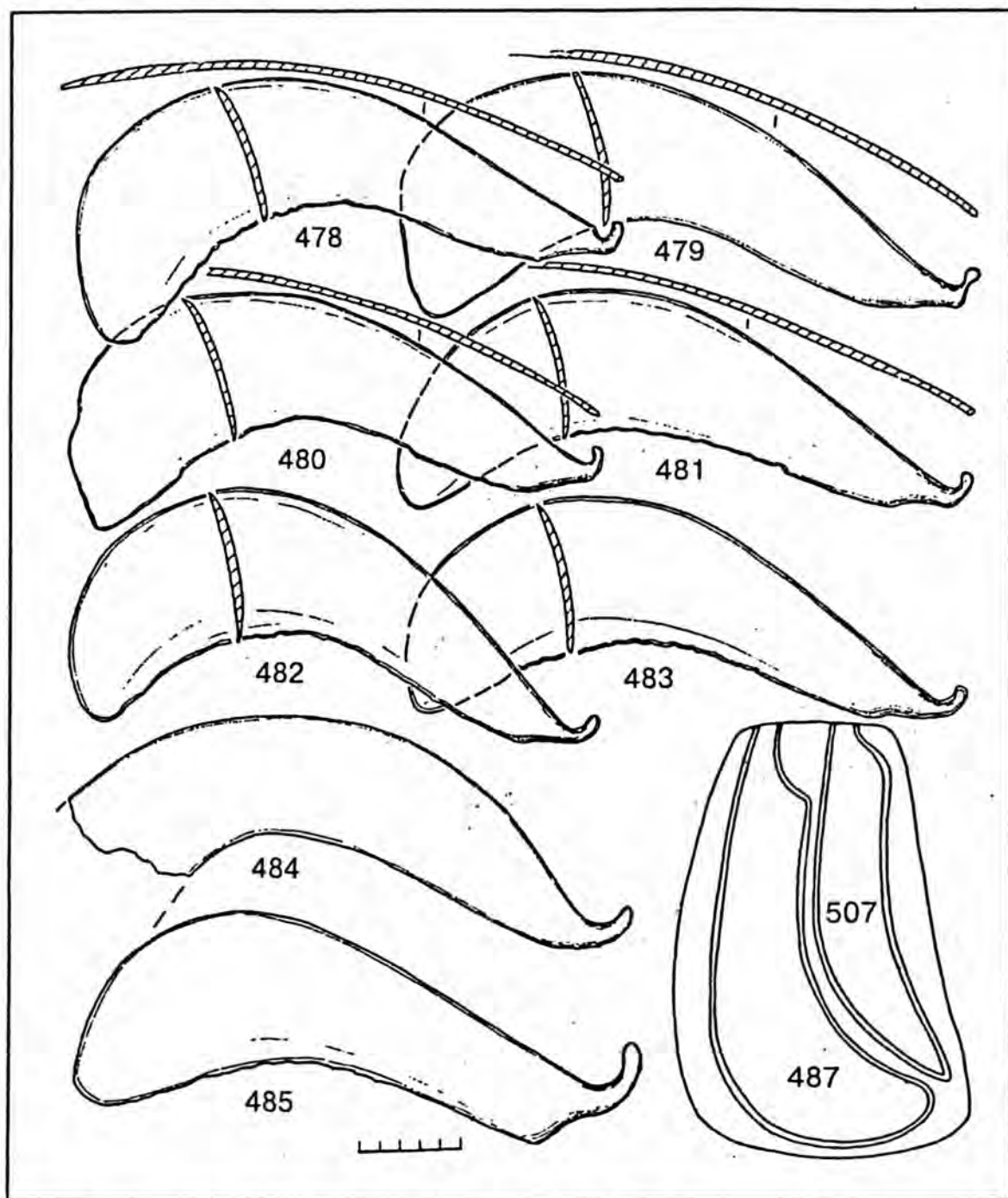


Табл.36. Волго-Уральская группа: тип и вариант Перелюб (478-485, 487).

478-484 – Перелюб; 485 – Варваровка; 487 – «Ульяновск».

Tab. 36. The Volga-Ural Group: Pereliub Type and Variant (478-485, 487).

Обломки (486)

486. «Blumenfel'd/Блюменфельд» (?) р-н Никополь, обл. Днепропетровск. Укр. (Карта 2. L 8. 486). Обломок серпа поступил в музей вместе с двумя другими металлическими изделиями эпохи бронзы. Судя по обломку, серп имел изогнутое лезвие и дуговидную асимметричную

спинку (Таб.37, 486). Наибольшая ширина лезвия смещена к закругленному носку. На лезвии хорошо просматриваются две линии продольной проковки. Длина фрагмента 16,0 см, макс. ширина 6,0 см. Ист. муз. г. Никополь, Колл. № 777. – Не опубликован.

Литейные формы (487)

487. «Ul'janovsk/Ульяновск», г. и обл. Ульяновск. Rus. (Карт.1. Е 17 Un). Каменная литейная форма. Случайно найдена на берегу Волги. Имеет прямоугольно-овальные очертания (21,5 x 13,0 x 6,5 см). На обеих ее широких поверхностях вырезаны по два негатива серпов разных типов (См. Таб.38, 426,506,487, 507). Один из них относится к рассматриваемому типу (Таб.36,

487). В негативе отливался серп средней степени изогнутости с дуговидной асимметричной спинкой. Наибольшая ширина лезвия смещена ближе к закругленному носку. Рукояточная часть, к которой примыкал литник, отделена от лезвия уступом. Форма была в работе. Длина негатива 21,0 см, макс. ширина 5,6 см. — Муз. Антропологии МГУ. — Не опубликована.

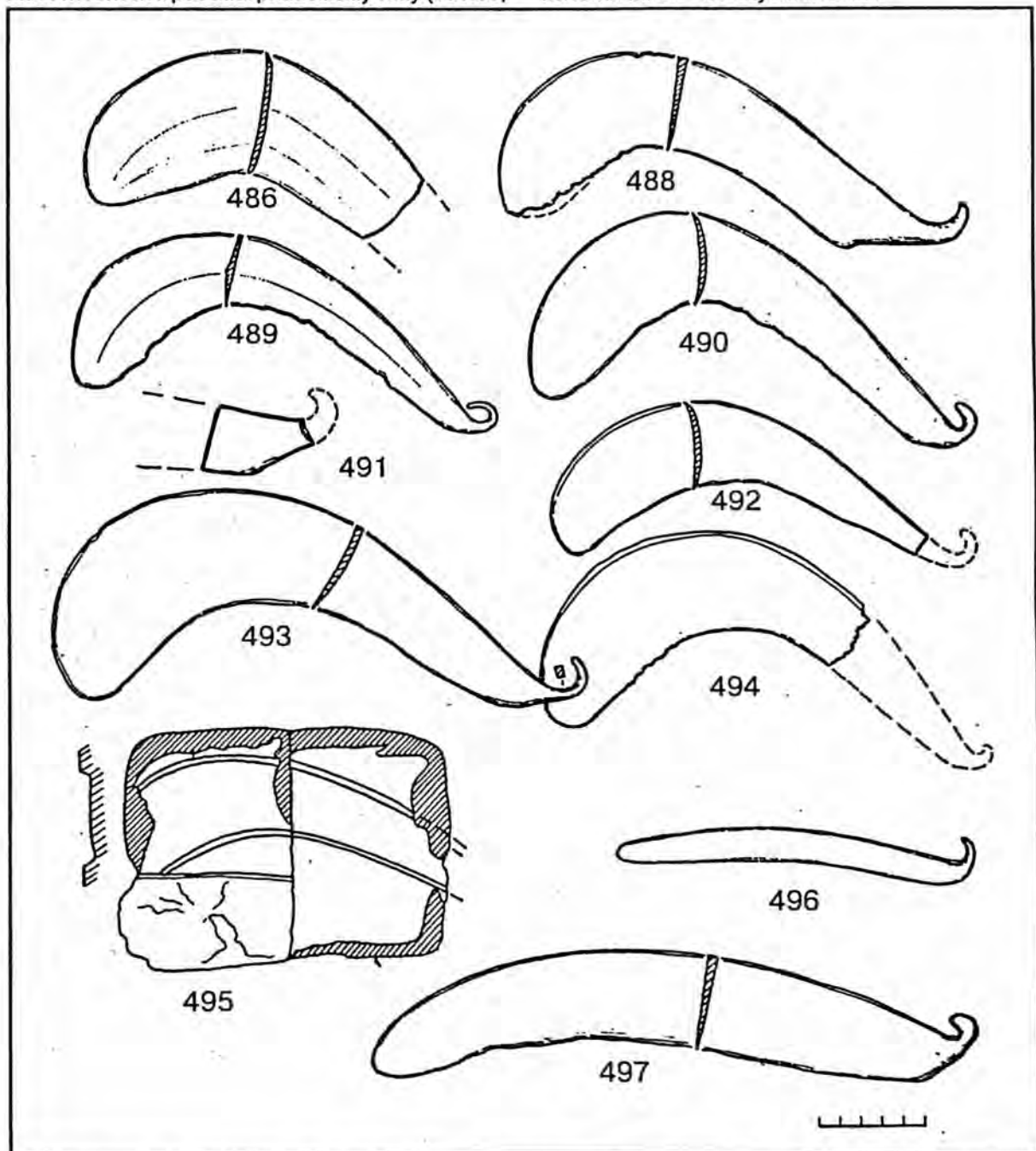


Табл.37. Волго-Уральская группа: тип и вариант Перелюб (486), вариант Гарбузовка (488-495), тип Явленка (496-497).

486 — «Блюменфельд»; 488 — «Херсон II»-губерн.; 489 — Deleni; 490 — Гарбузовка; 491 — Яблоня; 492 — Маячка; 493 — Odăile-Podari; 494 — Щетково; 495 — Кремёнчуа; 496 — Белая Волошка; 497 — Черемховый куст (489 — по V.Chirica, M.Tanasachi; 491,495 — по В.Н.Клюшинцову; 492 — по А.А.Иессену; 493 — по D.Şerbănescu/Ge.Trohani; 494 — Архив ИИМК; 496 — по А.М.Tallgren; 497 — по В.А.Зах).

Tab. 37. The Volga-Ural Group: Pereliub Type and Variant (486), Garbuzovka Variant (488-495), Javlenka type (496-497).

Вариант Гарбузовка/Garbuzovka (488-495; Карт.9,2)

Вариант характеризуется относительно меньшими размерами (макс. длина 20,0-25,0 см при ширине лезвия 4,0-6,0 см) (Рис.14,2). Отличительная черта – отчетливая асимметричность пропорций: укороченная лезвийная часть при удлинненной рукояточной части. Известен по семи экземплярам, четыре из которых происходят из кладов (489, 492-494), два с поселения (490, 491) и один без точной информации (488). Известен также один негатив на литейной форме с поселения (495). Территориально большинство местонахождений приходится на Правобережье Днепра, но отдельные находки зафиксированы и на Пруте, и на Нижнем Дунае (Карт. 9, 2).

488. «Cherson/Херсон II» – быв. губерния. Ukr. (Карт.2. М 7. 488). Серп, который, по данным коллекционной описи Гос. Эрмитажа, происходит из раскопок Д.И.Яворницкого в Херсонской губернии. Серп средней степени изогнутости, с дуговидной асимметричной спинкой (Таб.37, 488). Наибольшая ширина и изгиб лезвия смещены к закругленному носку. Край носка поврежден. Рукояточная часть отделена от лезвийной скосом. Крюк небольшой, загнут вверх. Сечение клиновидное. Откован, заточен. Длина 22,6 см, макс. ширина 5,3 см. Вес – 245 гр. – Гос. Эрмитаж. Колл. № 92/19. – Не опубликован.

489. Deleni/Делень, jud. Iași. Rum. (Карт.2. L 3. 489). Серп из состава небольшого клада (Таб. 107 В, 2). Средней степени изогнутости, с дуговидной асимметричной спинкой (Таб.37, 489). Наибольшая ширина лезвия смещена ближе к носку. Лезвийная часть плавно переходит в рукояточную, которая завершается небольшим, загнутым вверх крючком. Серп имеет линзовидное сечение с наибольшим утолщением в средней части. Откован, заточен, был в работе. Длина 20,0 см, макс. ширина 4,1 см. – Хранится в местной школе. – Chirica, Tanasachi 1984: 122. Fig.10.3.

490. Garbuzovka/Гарбузовка, р-н Кобеляки, обл. Полтава. Ukr. (Карт.2. К 8,9. 490). Серп найден на поселении эпохи бронзы. Имеет сильную степень изогнутости (Таб.37, 490). Спинка дуговидная, асимметричная. Наибольшая ширина лезвия смещена к закругленному носку. Лезвийная часть плавно переходит в рукояточную и завершается загнутым вверх крючком. Поперечное сечение лезвия линзовидное, изогнутое. Откован, заточен. Длина 21,7 см, макс.

ширина 5,2 см. – Ист. муз. г. Полтава. Колл. № 665. – Шарафутдинова 1971: 34. Рис.3.5; Черных 1976: 93. Таб.XVII.8.

491. Jablonja/Яблоня, р-н и обл. Николаев. Ukr. (Карт.2. М 6. 491). Обломок серпа происходит с поселения эпохи поздней бронзы. Это фрагмент хвостовой части орудия (Таб.37, 491). Судя по нему, серп, по-видимому, относится к рассматриваемому типу. Откован, заточен. Длина фрагмента 4,7 см, макс. ширина 3,5 см. – Фонды Южно-Бугской Арх. экспедиции ИА НАНУ. г. Николаев. – Ключинцев 1995: 42. Рис.21.9.

492. Majačka/Маячка, быв. Верхнеднепровский уезд, губ. Екатеринослав. Ukr. (Карт.2. К 8. 492). Серп с обломанным крюком, возможно, происходит из состава клада металлических предметов эпохи поздней бронзы (Таб.37, 492). Судя по сохранившейся части, серп имел среднюю степень изогнутости. Спинка дуговидная. Наибольшая ширина лезвия смещена к закругленному носку. В поперечном сечении лезвие линзовидное, изогнутое. Откован, заточен. Длина фрагмента 18,0 см, макс. ширина 4,5 см. Ранее хранился в Ист. муз. г. Днепропетровск. – По каталогу А.Поля № 40. – Не опубликован.

493. Odăile-Podari/Одэиле-Подарь, jud. Ialomița. Rum. (Карт.2. О 3. 493). Серп найден в составе небольшого клада эпохи поздней бронзы (Таб. 107 А, 3). Имеет среднюю степень изогнутости (Таб.37, 493). Спинка дуговидная, асимметричная. Наибольшая ширина смещена к закругленному носку. Лезвийная часть плавно переходит в рукояточную, которая завершается небольшим крючком. Поперечное сечение клиновидное, слегка изогнутое. Длина 22,7 см, макс. ширина 5,5 см. Вес – 151,3 гр. – Школьный музей села Tămădău Mare. – Șerbănescu, Trohani 1975: 537. Fig.4.3.

494. Šetkovo/Щетково, р-н Вознесенск, обл. Николаев. Ukr. (Карт.1. К 6. Šč). В составе клада металлических изделий эпохи бронзы (Таб. 114, 11) имеется фрагмент серпа (Таб.37, 494). Судя по нему, серп имел среднюю степень изогнутости, дуговидную асимметричную спинку и закругленный носок. Хвостовая часть серпа отсутствует. По всей вероятности, она завершалась небольшим крючком. Откован, заточен. Длина фрагмента 16,0 см, макс. ширина 5,5 см. Место хранения неизвестно. – Tallgren 1927: 162. Fig.95; ГИМР. Рукописный архив. Дело ИАК за 1892 г. № 1638.

Литейные формы (495)

495. Kremenčug/Кременчуг, р-н Вознесенск, обл. Николаев. Ukr. (Карт.2. L 7. 495). Фрагмент каменной литейной формы найден на поселении эпохи поздней бронзы (Таб. 106 С). Форма прямоугольных очертаний (15,5 x 11,9 см). На

одной из ее сторон имеется негатив серпа средней степени изогнутости (Таб.35, 495). Спинка дуговидная, асимметричная. Наибольшая ширина лезвия смещена к носку. О форме рукояточной части судить трудно из-за фрагменти-

рованности предмета. Негатив обожжен. Длина негатива 15,5 см, макс. ширина 4,5 см. – Фонды Южно-Бугской Арх. экспедиции ИА НАНУ. г. Николаев. – Ключинцев 1995: 41. Рис.20.6.

РАСПРОСТРАНЕНИЕ. Серпы типа Перелюб встречаются почти на всем пространстве южной половины Восточной Европы от Урала до Карпат (Карт. 9). Как и серпы Ибракаевского типа, они не заходят восточнее Урала. В этом отношении они отличаются от серпов типа Дербедень. Вместе с тем, следует особо подчеркнуть, что в отличие как от типа Ибракаево, так и от типа Дербедень, они хорошо представлены к западу от Днепра, в частности, серпы варианта Гарбузовка (Карт.9, 2).

ДАТИРОВКА. Основываясь на Ульяновской находке (426, 487, 506, 507), можно сделать вывод о синхронности рассматриваемых серпов с серпами типа Дербедень и типа Явленка (См. далее). Иными словами, эти серпы можно отнести к третьему периоду нашей схемы (Рис 1; 2). Дополнительные аргументы в пользу указанной хронологии дают клады Delenî, Odăile Podari и комплексная литейная форма из Кременчуга. В первом из них (Таб. 107 В) серп варианта Гарбузовка сочетается с типичным для третьего периода двуушковым кельтом. В кладе Odăile Podari (Таб. 107 А) серп этого же варианта встречен вместе с наконечником копья восточного типа, также характерным для третьего периода. Наконец, на литейной форме из Кременчуга (Таб. 106 С) этот же вариант серпов (495) сочетается с негативом двуушкового кельта, типичного для продукции Лабойковского очага металлообработки третьего периода поздней бронзы (Leskov 1981). Таким образом, нет особых сомнений в том, что серпы типа Перелюб укладываются в рамки третьего периода нашей схемы.

Кроме восточной линии синхронизации, серпы типа Перелюб, вариант Гарбузовка, можно хронологически сопоставить с некоторыми балканскими комплексами. Такую возможность представляет клад Щетково на Южном Буге. В этом комплексе обломок серпа варианта Гарбузовка найден вместе с серией Нижнедунай-

ских бронз – двойными секирами и серпами типа Сафаалан (Таб. 114). Последние, как будет показано далее, по времени определенно предшествуют серпам типа Дичево. Эти и ряд других данных позволяют соотнести третий период нашей схемы с горизонтами Monteoru IIa-b и фазами Tei III-IV.

КУЛЬТУРНАЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ. Судя по результатам картографирования (Карт.9), серпы типа Перелюб использовались населением различных культур. В Поволжье эти серпы можно связать с носителями культурных групп ранних фаз с так называемой валиковой керамикой (Приказанская, Сусканская, Смеловская). На юго-западе серпы типа Перелюб, вариант Гарбузовка, по всей вероятности, связаны с раннесабатиновской культурой.

Обращает на себя внимание полное отсутствие этих серпов в Подонье, где в третьем периоде обитали носители поздних горизонтов срубной культуры, которые, вероятно, также использовали серпы рассматриваемого типа. Но из-за отсутствия находок этот вопрос на данный момент остается открытым.

ПРОИСХОЖДЕНИЕ. Нет сомнения в том, что серпы типа Перелюб, так же как и серпы типа Дербедень, происходят от Ибракаевских серпов. Но они демонстрируют иной вид трансформации. Они сохраняют такую же сильно изогнутую спинку как и тип Ибракаево, но при этом их лезвие сильно расширяется подобно серпам типа Дербедень. Учитывая количественные соотношения и ареалы распространения, совершенно очевидно, что трансформация серпов типа Ибракаево в тип Дербедень составляет магистральную линию эволюции, между тем как серпы типа Перелюб и Явленка образуют боковые ответвления этого процесса.

ФУНКЦИЯ. Судя по сильной степени изогнутости клинков серпов типа Перелюб, можно утверждать, что они использовались как настоящие жатвенные орудия. Однако, если учитывать необычно широкое лезвие, вполне вероятно, что они выполняли какие-то специфические функции.

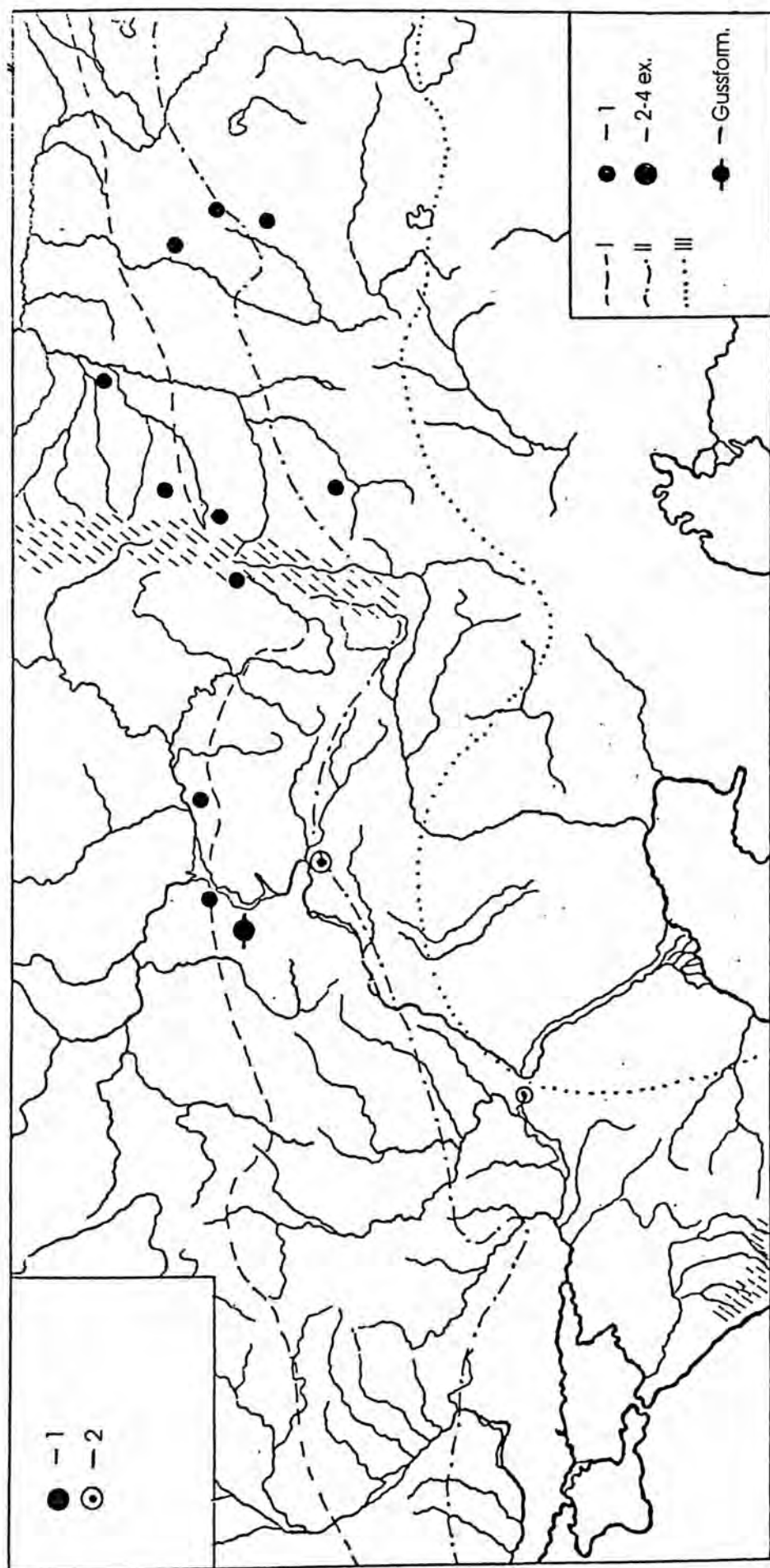
2.4. Серпы типа Явленка/Javlenka (496-507; Карт. 10, 1)

Тип объединяет серпы, отличающиеся слабоизогнутым и узким лезвием. Первый признак сближает их с серпами типа Дербедень, а второй – с серпами типа Ибракаево (Рис.8, IV). Обычно они имеют слабоизогнутую симметричную спинку, край которой, как и у других типов крюкастых серпов, утолщен. Поперечное сечение клинка клиновидное. Крюк со стороны лезвийной части выделен уступом или плавным скосом. Лезвие бывает откованным и заточенным с одной или с обеих сторон. У большинства серпов длина в основном составляет 23,0-29,0 см, а ширина лезвия достигает 3,6-4,6 см.

Но встречаются серпы и меньших размеров (496). Данные об их весе, к сожалению, отсутствуют.

Нами учтено 12 таких серпов, из которых пять составляют случайные находки (496, 498, 501, 502, 505); четыре происходят с поселений (497, 499, 503, 504) и всего один входит в состав клада (500). Вероятно, серпы этого же типа отливались в двух негативах литейной формы из окрестностей Ульяновска (506, 507).

В литературе эти серпы никогда не рассматривались как самостоятельный тип. Б.Г.Тихонов включал их в тип Дербедень (Тихонов 1960:



Карт. 10. Распространение серпов типа Явленка (1) и типа Царев Курган (2).
 Map 10. The distribution of the Javlenka (1) and Carev Kurgan (2) type sickles.

68. 69). Но по данным метрического анализа (Рис.8, IV) они со всей очевидностью выделяются в самостоятельную группировку.

496. *Belaja Vološka*/Белая Волошка, быв. уезд Тетюши, быв. Казанская губ. Rus. (Карт.2. D 17. 496). Единичная находка. Узкий слабоизогнутый серп (Таб.37, 496). Лезвие одинаковой ширины почти по всей длине. Лезвийная часть плавно переходит в закругленный сверху крючок. Откован, заточен. Длина около 17,0 см, ширина около 1,7 см. — Нац. муз. Финляндии. г. Хельсинки. Колл. Zaoussailov. № 3168. — Tallgren 1916: 39. Pl.XV.5.

497. *Čeremchovj Kust*/Черемховый Куст,

р-н Ялуторовск, обл. Тюмень. Rus. (Карт.2. ab26. 497). Находка на поселении эпохи поздней бронзы. Слабоизогнутый, узкий серп с приостренным носком (Таб.37, 497). Рукояточная часть отделена от лезвийной уступом. Крюк небольшой. Сечение клиновидное. Откован, заточен. Длина 28,9 см, макс. ширина 4,6 см. — Ист. муз. г. Тюмень. — Зах 1995: 59. Рис.39.17.

498. *Česnokovskaja Pašnja*/Чесноковская Пашня, с.Огневское, р-н Троицк, обл. Курган. Rus. (Карт.2. E 25. 498). Случайная находка. Узкий серп с почти прямым лезвием (Таб.38, 498). Спинка слабо изогнута, носок закруглен. Рукояточная часть отделена от лезвийной сла-

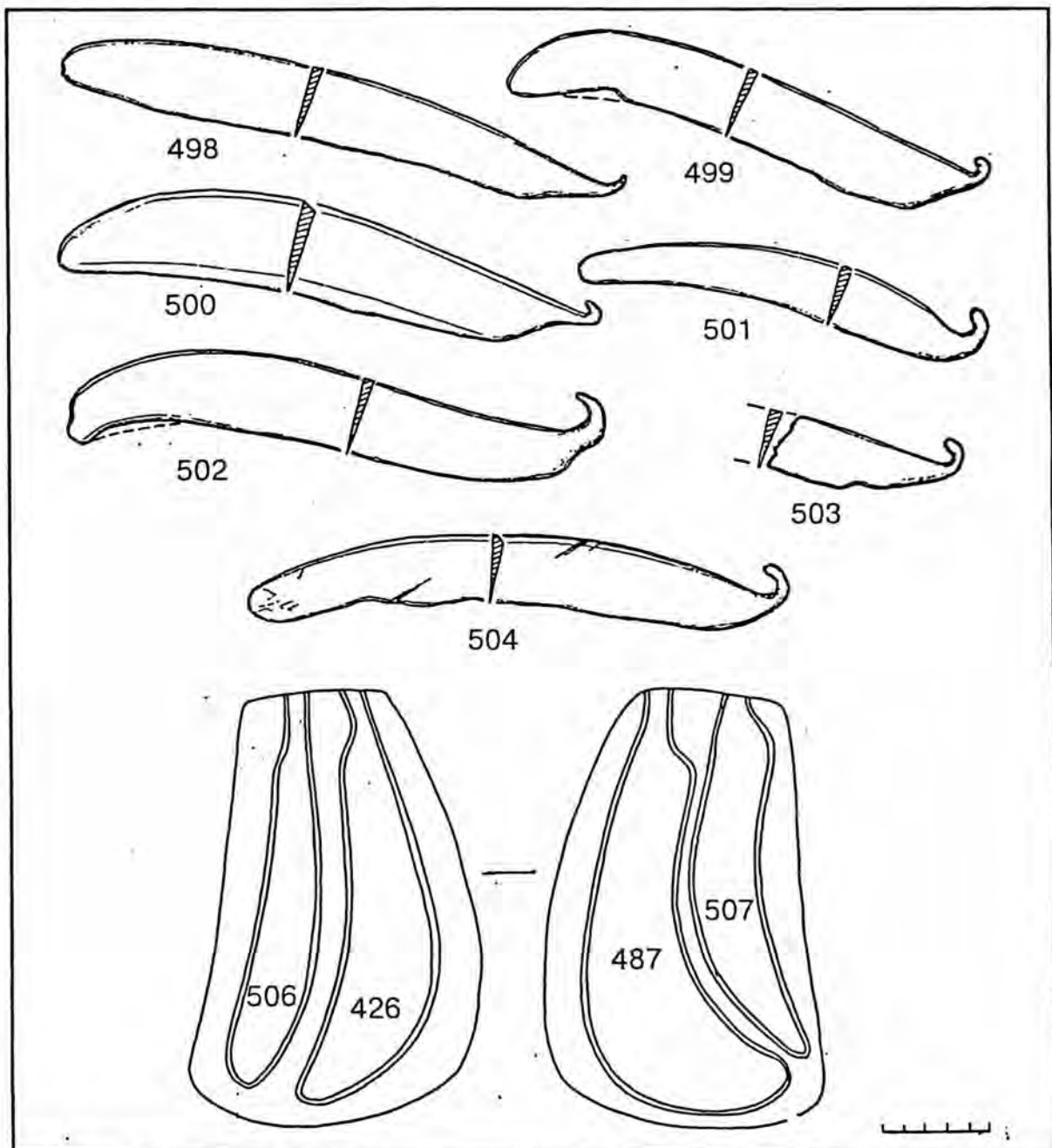


Табл.38. Волго-Уральская группа: тип Явленка (498-504, 506-507).

498 — Чесноковская Пашня; 499 — Юкаликулево; 500 — Явленка I; 501 — Колбинский Хребет II; 502 — Короблево; 503 — Никольское I; 504 — Осиповка; 506-507 — Ульяновск (498 — по К.В.Сальникову; 499 — по М.Ф.Обыденнову; 500 — по Г.Б.Зданович; 503 — Н.А.Аванесова).

Tab. 38. The Volga-Ural Group: Javlenka type (498-504, 506-507).

бым скосом и завершается маленьким крючком. Сечение клиновидное. Откован, заточен. Длина 27,2 см, макс. ширина 3,8 см. — Гос. Эрмитаж. Колл. № 1077. — Сальников 1967: 369. Рис.58.15.

499. Iukalikulevo/Юкаликулево, р-н Кигинский, Башкирия. Rus. (Карт.2. CD 22,23. 499). Серп с поселения эпохи бронзы. Узкий, удлиненный, со слабо изогнутым лезвием и дуговидной спинкой, с опущенным носком (Таб.38, 499). Рукояточная часть отделена от лезвийной косым уступом завершается маленьким, загнутым вверх крючком. Сечение клиновидное. Откован, заточен, лезвие заметно сточено. Длина 23,3 см, макс. ширина 3,6 см. — Педагогический институт, г. Уфа. — Обыденнов 1991: 58. Рис. 45.2; Горбунов, Обыденнов 1983: 52. Рис.4.10.

500. Javlenka/Явленка I, р-н Ленино, обл. Северо-Казахстанская. Kaz. (Карт.1. А 29. Jk). Серп найден на поселении эпохи поздней бронзы в составе клада металлических изделий. Серп узкий с почти прямым лезвием и слабо выраженной дуговидной спинкой (Таб.38, 500). Носок закруглен. Рукояточная часть отделена от лезвийной скосом и завершается небольшим крючком. Сечение клиновидное. Откован, заточен. Длина 25,4 см, макс. ширина 4,6 см. — Ист. муз. г. Петропавловск. — Зданович 1973: 46. Рис.4.1.

501. Kolbinskij Chrebet/Колбинский Хребет II, обл. Северо-Казахстанская. Kaz. (Карт.2. В 30. 501). Случайная находка. Серп со слабо изогнутым лезвием (Таб.38, 500). Спинка идет по плавной дуге, носок закруглен. Лезвийная часть плавно переходит в рукояточную, которая завершается крючком. Сечение клиновидное. Откован, заточен. Лезвие сильно сточено. Длина 19,5 см, макс. ширина 2,9 см. — Гос. Эрмитаж. Колл. № 1136/51. — Не опубликован.

Литейные формы (506. 507)

506.507. Ul'janovsk/Ульяновск, р-н и обл. Ульяновск. Rus. (Карт.1. Е 17. Un). Литейная форма, случайно найденная на берегу Волги, с четырьмя негативами разнотипных серпов. Два из этих негативов были рассмотрены ранее — №№ 426, 487. Здесь даются два оставшихся негатива, предположительно отнесенные к рассматриваемому типу. — Муз. Антропологии МГУ. — Не опубликованы.

506. В этом негативе отливались узкие серпы с почти прямым лезвием и дуговидной асимметричной спинкой (Таб.38, 506). Наибольшая ширина лезвия несколько смещена к закругленному носку. Рукояточная часть, к которой примыкал литник, отделена от лезвия уступом. Длина негатива 19,5 см, макс. ширина 3,2 см.

507. Негатив для отливки слабоизогнутого серпа с дуговидной симметричной спинкой и приостренным носком (Таб.38, 507). Рукояточная часть с примыкающим к ней литником от-

делена уступом. Длина негатива 18,2 см, макс. ширина 3,3 см.

502. Koroblevo/Короблево, р-н Катайск, обл. Курган. Rus. (Карт.2. А 24,25. 502). Случайная находка. Слабо изогнутый серп (Таб.38, 502) с клювовидным носком. Рукояточная часть отделена от лезвийной пологим уступом. Крюк средних размеров, загнут вверх. Сечение клиновидное. Откован, заточен, лезвие заметно сношено. Длина 25,3 см, макс. ширина 4,0 см. — Ист. муз. г. Шадринск. Колл. № 4758/17. — Сальников 1967: 321 и след. Рис.51.24.

503. Nikol'skoe/Никольское I, р-н Ленино, обл. Северо-Казахстанская. Kaz. (Карт.2. D30. 503). Найден на многослойном поселении эпохи бронзы. От серпа сохранился фрагмент хвостовой части. Судя по нему, серп имел почти прямое лезвие и слабоизогнутую спинку (Таб.38, 503). Лезвие плавно переходит в рукояточную часть, которая завершается крючком. Лезвие клиновидное. Откован, заточен. Длина обломка 8,7 см, макс. ширина 3,0 см. — Ист. муз. г. Петропавловск. — Аванесова 1991: 20. Рис.19.37.

504. Osipovka/Осиповка, р-н Троицк, обл. Челябинск. Rus. (Карт.2. ВС 24. 504). Серп найден при разведочных работах на поселении эпохи бронзы. Узкий, слабоизогнутый серп с закругленным вверх носком (Таб.34, 504). Рукояточная часть отделена от лезвийной небольшим скосом и завершается небольшим крючком. Сечение клиновидное. Откован, заточен. Лезвие сильно сточено. Длина 25,5 см, макс. ширина 3,6 см. — Университет г. Челябинск. — Древности Урало-Казахстанских степей 1991: 35. № 122.

505. Неизвестного местонахождения. Возможно, быв. Казанская губерния. Rus. (Карта 2. С 19. 505). По данным А.М.Тальгрена, коллекция Zaoussailov содержит серп рассматриваемого типа. — Нац. муз. Финляндии. г. Хельсинки. Колл. Zaoussailov. № 3372. — Tallgren 1916: 39.

делена уступом. Длина негатива 18,2 см, макс. ширина 3,3 см.

РАСПРОСТРАНЕНИЕ. Хотя серпы типа Явленка известны по редким экземплярам, ареал их распространения довольно широк — от Среднего Поволжья до Северо-Восточного Казахстана (Карт. 10, 1). Судя по их локализации, эти серпы можно рассматривать как чисто восточное явление. Они совсем отсутствуют в Нижнем Поволжье, Подонье и Причерноморье.

ДАТИРОВКА. Литейная форма из Ульяновска, по которой эти серпы (506, 507) сочетаются с негативами серпов типа Дербедень (426) и типа Перелюб (487), дают полные основания признать все три типа одновременными и датировать их третьим периодом нашей схемы (Рис.1; 2). Такое хронологическое определение подтверждается также составом клада Явленка, в котором, помимо серпа рассматриваемо-

го типа, имеются нож-кинжал с глубокими выемками и однолезвийный нож с прорезной рукояткой. Оба последних предмета характерны для самых ранних культур с валиковой керамикой Казахстана и Южного Зауралья. Эту дату можно обосновать и по поселенческим материалам. Так, в частности, Явленский клад найден в жилище Черкаскульской культуры. К этой же культуре принадлежит поселение Черемховый Куст, в слое которого найден один из серпов описываемого типа (497). Следует отметить, что три другие находки таких же серпов зарегистрированы на поселениях Юкалеулево (499), Никольское I (503) и Осиловка (504), слои которых определенно относятся к раннему горизонту культур с валиковой керамикой.

КУЛЬТУРНАЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ. Из вышеизложенного следует, что серпы типа Явлен-

ка со всей уверенностью могут быть отнесены к большой свите восточных культур третьего периода поздней бронзы нашей схемы (Черкаскульская, Саргаринская и др.).

ПРОИСХОЖДЕНИЕ. Так же как для серпов типа Дербедень и Перелюб, основой для происхождения орудий Явленка являлись изделия типа Ибракаево. Они составляли боковую ветвь развития последних из упомянутых. Как уже указывалось выше, магистральную линию развития демонстрируют лишь серпы типа Дербедень.

ФУНКЦИЯ. Судя по слабой изогнутости лезвия и прямому поперечному сечению, изделия типа Явленка использовались главным образом как ударно-рубящие орудия. В отечественной литературе такие орудия обычно именуются секачами.

2.5. Серпы типа Царев Курган/Carev Kurgan (508-511; Карт. 10, 2)

Отличительным признаком серпов этого типа является крюк, опущенный книзу. Можно также отметить, что все четыре серпа этого типа имеют сравнительно узкое лезвие (1,7-2,7 см), дуговидную симметричную спинку, но степень изогнутости их лезвия различна. У трех серпов (508-510) лезвия сильно изогнуты, а у одного (511) – изогнуто слабо. Край спинки утолщен, сечения лезвий клиновидное. Крюк со стороны лезвия отделен уступом. Лезвия откованы и заточены с одной или с обеих сторон. Все они представляют малые серпы длиной от 16,0 до 18,0 см. Вес серпов неизвестен. Количественно, как уже отмечалось, они представлены всего четырьмя экземплярами. Три из них происходят из клада Царев Курган (508-510) и один экземпляр беспаспортный (511).

508-510. Carev Kurgan/Царев Курган, г. Самара, обл. Куйбышев. Rus. (Карт.1. EF 18, 19. СК). Три серпа происходят из состава клада (?) – Ист. муз. г. Самара. – Кривцова-Гракова 1955: 54. Рис.14.1; Черных, Кореневский 1976: 205 и след. Рис.2.6-8.

508. Узкий, сильно изогнутый серп (Таб.39, 508). Спинка дуговидная, симметричная. Рукояточная часть отделена уступом и завершается крюком, загнутым книзу. Сечение клиновидное. Откован, заточен. Длина 16,2 см, ширина 2,1 см (Кол. № 747).

509. Сходный по форме серп (Таб.39, 509), но несколько больших размеров. Лезвие сильно сточено от употребления. Носок приострен. Длина 18,0 см, макс. ширина 2,5-2,7 см (Кол. № 745).

510. Серп, аналогичный вышеописанным (Таб.39, 510). Откован, заточен. Длина 16,5 см, ширина 2,5 см (Кол. № 746).

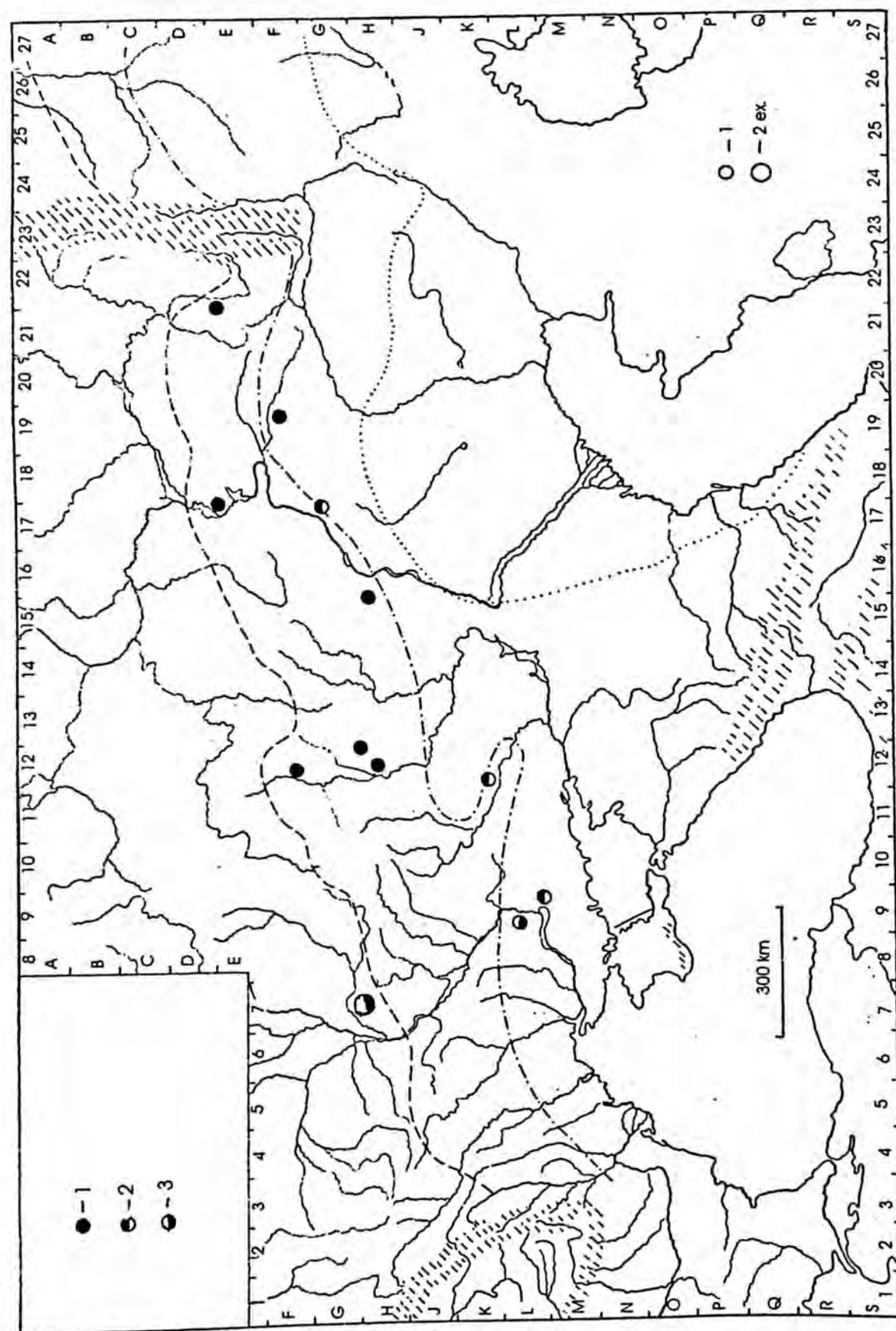
511. «Volgograd/Волгоград» – музей, обл. Волгоград. Rus. (Карт.2. К 15. 511). В собрании Волгоградского музея хранится беспаспортный серп. Место и условия находки неизвестны, но можно предположить, что он происходит с тер-

ритории Нижнего Поволжья. Серп слабоизогнут, спинка дуговидная, симметричная, носок приострен (Таб.39, 511). Рукояточная часть отделена от лезвийной уступом и завершается крюком, загнутым книзу. Сечение клиновидное. Откован, заточен, сильно изношен. Длина 17,5 см, макс. ширина 1,7 см. – Ист. муз. г. Волгоград. – Не опубликован.

РАСПРОСТРАНЕНИЕ, ДАТИРОВКА, ПРОИСХОЖДЕНИЕ. Малочисленность серпов типа Царев Курган не позволяет составить скольконибудь четкого представления об их распространении. Учитывая их оригинальную форму, можно предположить, что они составляют узколокальный, поволжский вариант (Карт.10, 2).

Столь же затруднительна и датировка этих серпов. Единственный комплекс, в котором они представлены – клад Царев Курган, не поддается более или менее точному хронологическому определению. В нем сочетаются как очень архаичные вещи, так и достаточно поздние – часть ножей. Исходя из этого, Е.Н.Черных и С.Н.Кореневский отнесли этот клад к рубежу средней и поздней бронзы (Черных, Кореневский 1976: 201 и след.). Это определение является очень общим и вряд ли верным. К тому же, вызывает сомнение сама достоверность этой находки как замкнутого комплекса, что отмечают и сами авторы публикации. Учитывая эти обстоятельства, при датировке серпов типа Царев Курган мы можем исходить только из их морфологических особенностей.

По наличию крюка эти серпы могут быть отнесены к эпохе поздней бронзы, как и все прочие рассматриваемые серпы. То обстоятельство, что они имеют узкое лезвие, указывает на начальную пору поздней бронзы: конец первого – начало второго периодов (Рис.2). Таким же узким лезвием характеризуются серпы типа Береговка и Петровка, которые уверенно датируются первым периодом, о чем



Карт. 11. Рас-
простра-
нение сер-
пие типа
Еланское
(1) и типа
Гречихино
(2) - вари-
ант Гречи-
хино; 3 -
вариант
Старо-Бы-
ково).

Map 11. The
distribution
of the Elan-
skoe (1) and
Grečichino
(2) type
sickles.
1 - Elansкое
Variant; 2 -
Grečichino
Variant;
Staro-Byko-
vo Variant.

было сказано ранее. Все серпы более поздних периодов имеют относительно широкие клинки.

Вопрос о культурной принадлежности этих серпов остается открытым. Можно только предполагать, что они принадлежали населению ранней срубной культуры. По аналогии с други-

ми крюкастыми серпами их прототипами можно считать серпы типа Береговка.

В функциональном отношении орудия этого типа являлись серпами, хотя их малые размеры указывают на то, что их применяли преимущественно для срезания колосков.

В. Серпы с насадом (512-524; Карт. 11)

В эту подгруппу объединены серпы, которые характеризуются выделенным насадом, к которому прикреплялась рукоятка из дерева или иных материалов. Насад имеет вид узкого, заостренного к концу стержня или же подпрямоугольного выступа.

Эти серпы отличаются слабой или средней степенью изогнутости. Дуга спинки симметрична или асимметрична, край спинки обычно утолщен. Некоторые из них имеют поперечный или продольный изгиб клинка. Носок лезвия, как правило, закруглен, и только у сильно сточенных экземпляров он имеет приостренную форму. Размеры этих серпов сильно варьируют. Самые маленькие имеют длину 13,0 см, самые большие достигают до 30,0 см. Ширина лезвия также колеблется – от 1,7 до 4,5 см. Соответственно варьирует и вес – от 30 до 250 гр.

Подгруппа весьма незначительна, всего нами учтено 13 серпов. Из них три – случайные находки (518, 520, 521), четыре – с поселений

(512-514, 519), четыре – из кладов (517-?, 522-524) и два из погребений (515, 516).

Ввиду малого числа находок, для классификации серпов этой подгруппы применение статистических методов затруднительно. Поэтому их разделение на типы и варианты носит предварительный характер и основывается на визуальных данных. При этом мы ориентировались на классификацию ранее рассмотренных серпов типа Береговка, Петровка и Ибракаево, с которыми они находят много общих черт.

К первому типу – тип Еланское – отнесены узкие и слабоизогнутые серпы. Ширина лезвий этих серпов колеблется от 2,0 до 3,0 см, а высота дуги около 2,0-2,5 см. По своему виду они более всего близки серпам типа Петровка.

Второй тип – тип Гречихино – серпы более изогнуты и имеют относительно более широкое лезвие. По форме и пропорциям они ближе всего к серпам типа Ибракаево.

2.6. Серпы типа Еланское/Elanskoe (512-518; Карт.11, 1)

Это узкие слабоизогнутые серпы с насадом в виде заостренного стержня или подпрямоугольного выступа. Край спинки утолщен, сечение лезвия клиновидное. Один экземпляр (512) имеет продольный изгиб клинка. Длина этих серпов варьирует в пределах 19,0-24,0 см, а ширина лезвия – 2,0-3,0 см.

Тип представлен семью экземплярами, три из них происходят с поселений (512-514), два из погребений (515, 516) и по одному из клада (517-?) или как случайная находка (518).

512. *Elanskoe/Еланское*, р-н Красноармейск, обл. Саратов. Rus. (Карт.2. Н 16. 512). Находка на поселении эпохи бронзы. Слабоизогнутый серп с дуговидной симметричной спинкой и приостренным носком (Таб.39, 512). Рукояточная часть отделена от лезвия уступом и представляет собой короткий подпрямоугольный язычок. Сечение подпрямоугольно-клиновидное. В продольном сечении – дуговидное. Лезвие отковано с двух сторон и сильно сработано. Длина 20,5 см, ширина 2,0 см. – Университет г. Саратов. – Малов, Филипченко 1995: 52. Рис.4.7.

513. *Kostenki/Костенки II*, р-н и обл. Воронеж. Rus. (Карт.2. Н 12. 513). Находка с поселения. Слабоизогнутый серп с дуговидной симметричной спинкой (Таб.39, 513). Рукояточная часть в виде черенка отделена от лезвия уступом. Силь-

но изношен, со следами, по-видимому, вторичных повреждений. Сечение клиновидное. Длина 19,0 см, макс. ширина 3,0 см. – Муз. Антропологии и Этнографии г. С.-Петербург. Колл. 5200-1761. – Черных 1970: 64. Рис.54.9.

514. *Lipeck/Липецк*, гор. и обл. Липецк. Rus. (Карт.2. F 12. 514). Находка на поселении эпохи бронзы. Слабоизогнутый серп с обломанным носком (Таб.39, 514). Спинка дуговидная. Лезвие почти прямое и отделено от рукояточной части уступом. Сечение клиновидное. Откован, заточен. Длина в обломанном виде 16,7 см, макс. ширина 1,8 см. – Место хранения неизвестно. – Гетманский, Клоков 1981: 152. Рис.2.7.

515. *Metev Tomak/Метев Томак*, р-н Кандринский, Башкирия. Rus. (Карт.2. Е 21,22. 515). Происходит из инвентаря разрушенных погребений абашевской культуры. Слабоизогнутый серп с дуговидной спинкой (Таб.39, 515). Носок серпа обломан. Рукояточная часть в виде подпрямоугольного черенка, отделена от лезвия уступом. Клиновидная в сечении. Откован, заточен. Длина обломка 15,0 см, ширина 3,0 см. – Ист. муз. г. Уфа. Колл. № 5200/6. – Сальников 1967: 22; Черных 1970: 64. Рис.54.10.

516. *Utevkа/Утевка VI*, р-н Нефтегорск, обл. Куйбышев. Rus. (Карт.2. F 19. 516). Серп происходит из погребения 6 кургана 6 Потаповского культурного типа (Таб. 101, 7). Слабоизогнутый,

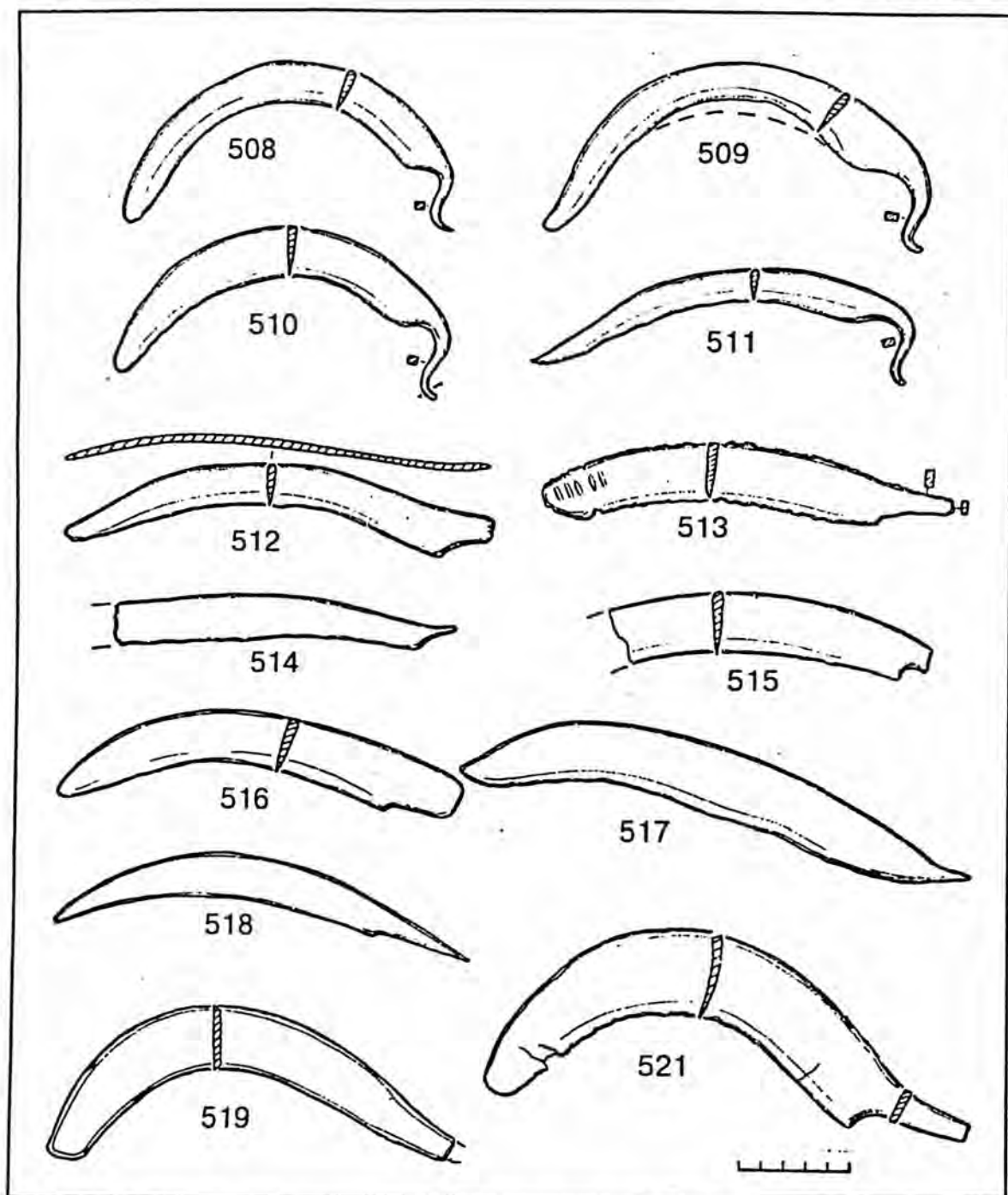


Табл.39. Волго-Уральская группа: тип Царев-Курган (508-511), тип Еланское (512-518), тип и вариант Гречишино (519, 521).

508-510 – Царев Курган; 511 – «Волгоград»-музей; 512 – Еланское; 513 – Костенки II; 514 – Липецк; 515 – Метев Томак; 516 – Утевка VI; 517 – Волостниковка; 518 – «Воронеж»-губерн.; 519 – Черн I; 521 – Новая Хортица (514 – по С.А.Гетманскому, А.Ю.Клокову; 515 – по К.В.Сальникову; 517,518 – по Б.Г.Тихонову; 519 – по С.Н.Санжарову).

Tab. 39. The Volga-Ural Group: Carev Kurgan type (508-511), Elanskoe type (512-518) and Grečichino type (519-521).

с дуговидной симметричной спинкой и приостренным носком (Таб.39, 516). Подпрямоугольный язычок отделен от лезвия уступом. Сечение прямоугольно-клиновидное. Откован, заточен. Длина 19,8 см, ширина 2,5 см. – Пед. Ин-т г. Самара. – Васильев, Кузнецов, Семенова 1992: 53. Рис.6. 2.

517. Volostnikovka/Волостниковка (?), р-н Старо-Майнский, обл. Ульяновск. Rus. (Карт.2.

DE 17. Vs). Возможно происходит из клада металлических изделий эпохи поздней бронзы. Слабоизогнутый серп с дуговидной симметричной спинкой (Таб.39, 517). Носок приострен. Рукояточная часть в виде короткого заостренного стержня, отделена от лезвия скосом. Сечение клиновидное. Откован, заточен, лезвие сработано. Длина около 24,0 см, ширина 3,2 см. – Ист. муз. г. Казань. Колл. № 26925. – Тихонов.

1960: Таб. XX. 12.; Черных 1970: 62. 106. Рис. 53.22.

518. «Voronež/Воронеж» – быв. губерния. Rus. (Карт. 2. Н 12. 518). Место и условия находки неизвестны. Слабоизогнутый узкий серп с дуговидной спинкой (Таб. 39, 518). Носок приострен. Рукояточная часть оформлена в виде узкого стержня и отделена от лезвия уступом. По данным Б.Г.Тихонова, серп не обработан после литья и является полуфабрикатом. Точные размеры неизвестны. – Ист. муз. г. Воронеж (?). – Тихонов 1978: 90. Рис. 1.10.

РАСПРОСТРАНЕНИЕ, ДАТИРОВКА, ПРОИСХОЖДЕНИЕ. Малочисленность находок не позволяет составить четкого представления об ареале распространения серпов типа Еланское. Крайне восточная находка (515) зафиксирована в Южном Приуралье, а крайние западные (513, 514) – в Верхнем Подонье (Карт. 11, 1). Пока что они полностью отсутствуют в Нижнем Поволжье, Нижнем Подонье и Поднепровье. Отсутствуют они и к востоку от Урала.

Для датировки этих серпов важны два обстоятельства. Первое: как уже отмечалось, по своей форме эти серпы весьма близки серпам типа Петровка. Последние датируются

первым периодом нашей схемы. Второе: узкие слабоизогнутые серпы, подобные типу Еланское и Петровка, совсем отсутствуют в материалах более поздних периодов. Наконец, отметим, что в могильнике Утевка в кургане 6 погр. 6 серп типа Еланское (516) найден вместе с материалами так называемой Потаповской культурной группы (Таб. 101). Последняя уверенно датируется первым периодом нашей схемы. Этот же комплекс дает основание для культурной атрибуции серпов типа Еланское. Однако, учитывая карту распространения серпов, а также их находки на ряде поселений, можно предположить, что они использовались носителями Покровской (Раннесрубной) культуры.

Серпы типа Еланское можно рассматривать в качестве западной разновидности серпов типа Петровка. В соответствии с этим, их ближайшим прототипом следует считать Петровские, а более отдаленными – серпы типа Береговка.

Судя по слабой изогнутости, рассматриваемые серпы, как и ранее описанные серпы Уральской группы, могут быть отнесены к категории жатвенных ножей.

2.7. Серпы типа Гречихино/Grečichino (519-524; Карт. 11, 2, 3)

В этот тип включены сравнительно сильно-изогнутые серпы с широким лезвием. Ширина клинка у них может достигать более 5 см, высота дуги более 4 см. По внешнему облику эти серпы более всего схожи с серпами типа Ибракаево. Некоторые из серпов типа Ибракаево могут быть даже перемещены в тип Гречихино.

Рассматриваемые серпы имеют асимметричную и симметричные спинки, край которых обычно утолщен. У некоторых из них клинок бывает изогнут в поперечном и продольном сечениях (520, 521). Стержень насада обычно выделен со стороны лезвия. Длина серпов колеблется от 13,0 до 25,0 и более сантиметров. Вес их составляет от 30,0 до 250 (?) гр.

Серпы типа Гречихино известны по шести экземплярам, из которых три происходят из кладов (522-524), один – с поселения (519) и два – случайные находки (520, 521).

По аналогии с серпами типа Ибракаево серпы данного типа по метрическим показателям могут быть разбиты на два варианта. К первому – вариант Гречихино – отнесены сравнительно широкие и большие орудия длиной более 20,0 см; ко второму варианту – Старо-Быково – отнесены серпы длиной менее 20,0 см.

По морфологическим признакам серпы обоих вариантов сходны, различия носят лишь метрический характер (сравнить: 519-521 и 522-524).

Вариант Гречихино/Grečichino (519-521; Карт. 11, 2)

519. Čern/Черн I, р-н Кременский, обл. Луганск. Ukr. (Карт. 2. К 12. 519). Находка на поселении эпохи бронзы. Серп средней степени изогнутости, с дуговидной симметричной спинкой (Таб. 39, 519). Рукояточная часть в виде подпрямоугольного язычка отделена от спинки и лезвия слабыми скосами. Сечение прямоугольное, со слабо утолщенным и односторонне скошенным краем спинки. Лезвие откованно. Длина 20,0 см, ширина 3,0 см. – Ист. муз. г. Луганск. – Не опубликован.

520. Grečichino/Гречихино, р-н Энгельс, обл. Саратов. Rus. (Карт. 2. G 17, 18. 520). Случайная находка. Серп средней степени изогнутости (Таб. 40, 520). Спинка дуговидная, асимметрич-

ная. Наибольший изгиб лезвия и ширина смещены ближе к носку. Рукояточная часть в виде приостренного стержня, отделена от лезвия широким уступом. Поперечное и продольное сечения – слабо изогнутые. Откован, заточен. Длина 27,5 см, ширина 5,4 см. – Ист. муз. г. Энгельс. Колл. № 225. – Степанов 1956: 92 и след. Рис. 53.2; Черных 1970: 62. Рис. 53.4; Максимов 1972: 179. Рис. 2.1

521. Novaja Chortica/Новая Хортица, р-н и область Запорожье. Ukr. (Карт. 2. М 9, 10. 521). Случайная находка. Серп средней степени изогнутости, с дуговидной симметричной спинкой (Таб. 39, 521). Носок закруглен. Серп завершается подпрямоугольным стержнем, отде-

ленным от лезвия уступом. Сечение клиновидное, слегка изогнутое. Изделие имеет повреждения. Откован, заточен. Длина 22,5 см, шири-

на 4,1 см. — Муз. Запорожского казачества г. Запорожье. Колл. № Д 1123/1528(12) М 770. — Не опубликован.

Вариант Старо-Быково/Staro-Bykovo (522-524; Карт. 11, 3)

522. *Авраамовка/Авраамовка*, р-н и обл. Днепропетровск. Укр. (Карт.1. L 9. Av). Серп происходит из клада бронзовых изделий. Маленький, слабоизогнутый, с дуговидной симметричной спинкой (Таб.40, 522). Язычок в виде подтреугольного стержня, слегка выделен со стороны спинки. Сечение клиновидное. Лезвие

затуплено. Длина 13,0 см, макс. ширина 2,0 см. Вес — 25-30 гр. — Ист. муз. г. Днепропетровск. Колл. № А.566. — Черных 1976: 90. Таб.ХVI.15.; Шарафутдинова 1982: 16. Рис.43.7.

523.524. *Старо-Быково/Старо-Быково*, р-н Козелец, обл. Чернигов. Укр. (Карт.1. GH 7. SB). Два серпа из клада бронзовых изделий (Таб.

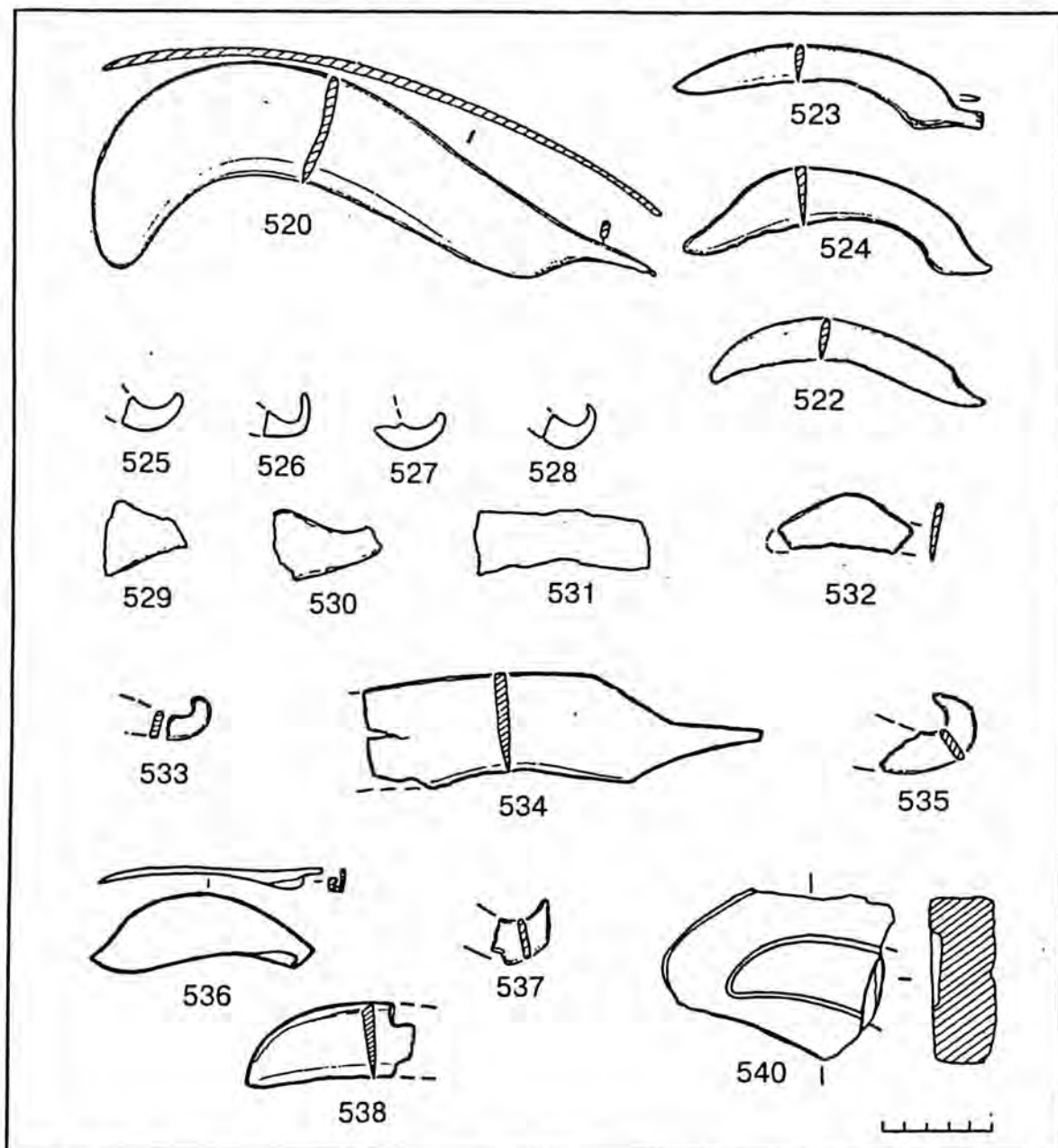
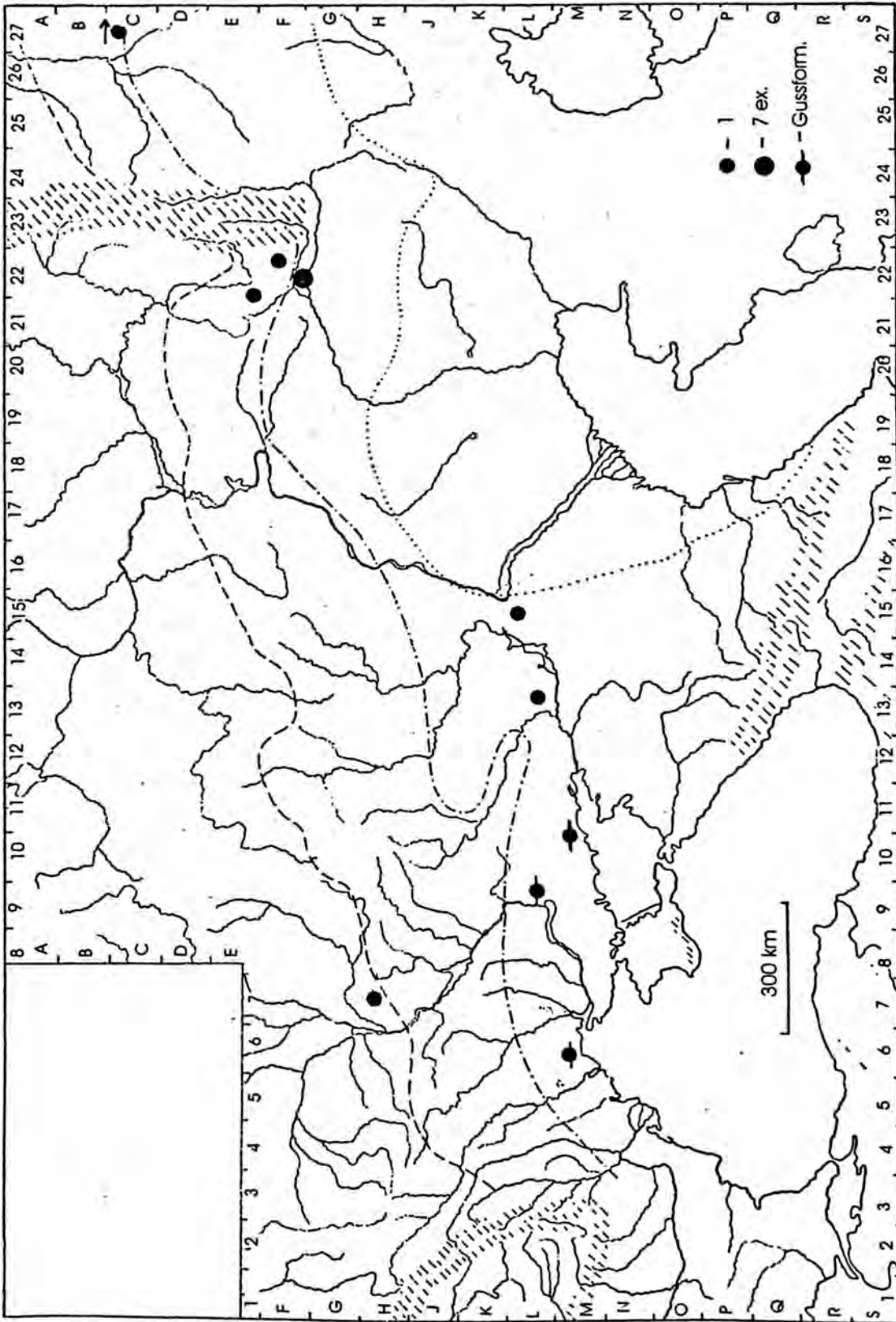


Табл.40. Волго-Уральская группа; тип Гречишино, вариант Гречишино (520), вариант Старо-Быково (522-524), неопределенных типов (525-538, 540).

520 — Гречишино; 522 — Авраамовка; 523-524 — Старо-Быково; 525-531 — Хутор Горный; 532 — «Донская»; 533 — Садчиковский; 534 — «Ростов»-область; 535 — Саргары; 536 — Смячка; 537 — Тюбяк; 538 — неизвестное м/н; 540 — «Днепровские» пороги II (525-531 — по Е.Н.Черных, С.В.Кузьминых; 532 — по В.И.Мамонтову; 533 — по О.А.Кривцовой-Граковой; 534 — по А.А.Иессену; 535 — по С.Я.Зданович; 537 — по М.Ф.Обыденнову).

Tab. 40. The Volga-Ural Group: Grečichino type and Variant (520), Staro-Bykovo Variant(522-524), uncertain types (525-538, 540).



Карт. 12. Находки типологически неопределенных форм серпов Волго-Уральской серии.
Map 12. The finds of the typologically uncertain forms of the sickles of the Volga-Ural series.

104 А, 4, 5). — Ист. муз. г. Киев. — Leskov 1981: 5 и след. Taf.1. В.2.3.

523. Маленький, слабоизогнутый серп с дуговидной симметричной спинкой и приостренным носком (Таб.40, 523). Короткий прямоугольный язычок выделен как со стороны спинки, так и со стороны лезвия. Сечение линзовидное, откован, заточен. Длина 14,8 см, ширина 2,3 см. Вес — 43 гр.

524. Сходных очертаний и размеров (Таб.40, 524). Черенок подтреугольной формы. Сечение клиновидное. Откован, заточен, лезвие сильно изношено. Длина 14,5 см, макс. ширина 2,8 см.

РАСПРОСТРАНЕНИЕ, ДАТИРОВКА, ПРОИСХОЖДЕНИЕ. Серпы рассмотренных выше вариантов представлены редкими экземплярами, поэтому можно лишь констатировать, что их находки встречаются от Поволжья до Поднепровья (Карт. 11, 2, 3). Судя по их аре-

алу и комплексным находкам (519), они использовались населением срубной культуры. Вероятно, они появляются еще в течение первого периода нашей схемы и, возможно, существуют до начала третьего периода (523, 524). В этот временной промежуток не укладывается серп из Авраамовского клада (522). Этот комплекс содержит серпы и топоры ноуа-сабашиновских типов, которые нами датируются четвертым периодом. Попадание в этот поздний комплекс серпа варианта Старо-Быково можно объяснить то ли случайными обстоятельствами, то ли длительным периодом накопления Авраамовского клада.

Происхождение серпов обоих вариантов нужно рассматривать по той же схеме, что и серпы типа Ибракаево. Очевидно, они представляют собой одну из «мутационных» разновидностей Ибракаевских серпов.

2.8. Прочие формы, обломки (525-541; Карт.12)

В этот раздел включены главным образом обломки серпов и негативы литейных форм, типологическая принадлежность которых остается не совсем ясной. Ясно лишь, что некоторые из них относятся к первой подгруппе — крюкастые серпы (525-528, 533, 525, 547), а один из них к серпам второй подгруппы — с насадом (534).

Обращает на себя внимание глиняная литейная форма из Черноморки (№ 539). В ней отливался слабоизогнутый, сравнительно узкий серп, больше всего напоминающий серпы типа Явленка. Но, учитывая крайне восточную локализацию указанного типа, мы не можем включить Черноморскую находку в список явленских серпов. Вероятнее всего, эта находка дает представление о какой-то местной разновидности серпов, сходных Дербеденским. При этом важно подчеркнуть, что эта литейная форма указывает на местное производство восточных серпов третьего периода в таком отдаленном месте, как Северо-Западное Причерноморье.

525-531. Chutor Gornyj/Хутор Горный, р-н и обл. Оренбург. Rus. (Карт. 1. F 22. CG). На поселении срубной культуры обнаружено семь фрагментов серпов. Четыре из них представлены крюками (Таб.40, 525-528) и три фрагмента срединных частей серпов (Таб.40, 529-531). Точные размеры фрагментов неизвестны. — Ин-т. Арх. РАН. — Черных, Кузьминых и др. 1999: 95. Рис.7-13.

532. «Donskaja/Донская», р-н Октябрьский, обл. Волгоград. Rus. (Карт.2. L 15. 532). Обломок серпа, происходящий со стоянки эпохи поздней бронзы Приморское. Сохранилась срединная часть серпа (Таб.40, 532), судя по которой, серп имел дуговидную спинку и почти прямое лезвие. Сечение линзовидное. Длина обломка 6,0 см, ширина 2,8 см. — Пед. Ин-т. г. Вол-

гоград. — Шарафутдинова 1985: 162 и след. Рис.6.16.

533. Sadčikovskij/Садчиковский, р-н и обл. Кустанай. Kaz. (Карт.2. D 26. 533). Крючок от рукояточной части серпа с поселения эпохи поздней бронзы (Таб.40, 533). Макс. длина обломка 2,5 см. ГИМР. — Кривцова-Гракова 1951: 46. Рис.8.1.

534. «Rostov/Ростов»-область, обл. Ростов. Rus. (Карт.2. L 13. 534). Среди беспаспортных находок Новочеркасского музея имеется фрагментированный серп. Вполне вероятно, что он происходит с территории бывшей области Войска Донского. Судя по фрагменту, серп был слабоизогнут с почти прямой спинкой (Таб.40, 534). Рукояточная часть в виде стержня выделена уступом со стороны спинки и лезвия. Сечение клиновидное, откован, заточен. Длина 19,5 см, макс. ширина 5,4 см. — Ист. муз. г. Новочеркасск. Без номера. — Не опубликован.

535. Sargary/Саргары, р-н Зерендинский, обл. Кокчетав. Kaz. (Карт.2. C 29. 535). Обломок серпа, происходящий, по-видимому, с поселения эпохи поздней бронзы. Сохранился лишь массивный крюк от рукояточной части (Таб.40, 535). Поперечное сечение подпрямоугольное. Длина обломка 4,5 см, ширина 2,2 см. — Ист. муз. г. Кокчетав. — Не опубликован.

536. Smjačka/Смячка, р-н Нежин, обл. Чернигов. Ukr. (Карт.2. H 7. 536). Обломок серпа, происходит, видимо, из раскопок М.Я.Рудинского, 1926 г. в Черниговской области. Представляет серп средней степени изогнутости с дуговидной спинкой (Таб.40, 536). Носок приострен. Откован, заточен. Длина фрагмента 10,7 см, макс. ширина 3,4 см. Место хранения неизвестно. — Архив ИИМК РАН. Фонд 5. Дело 299, лист 406. — Не опубликован.

537. Tiubjak/Тюбяк, р-н Мелеуз. Башкирия.

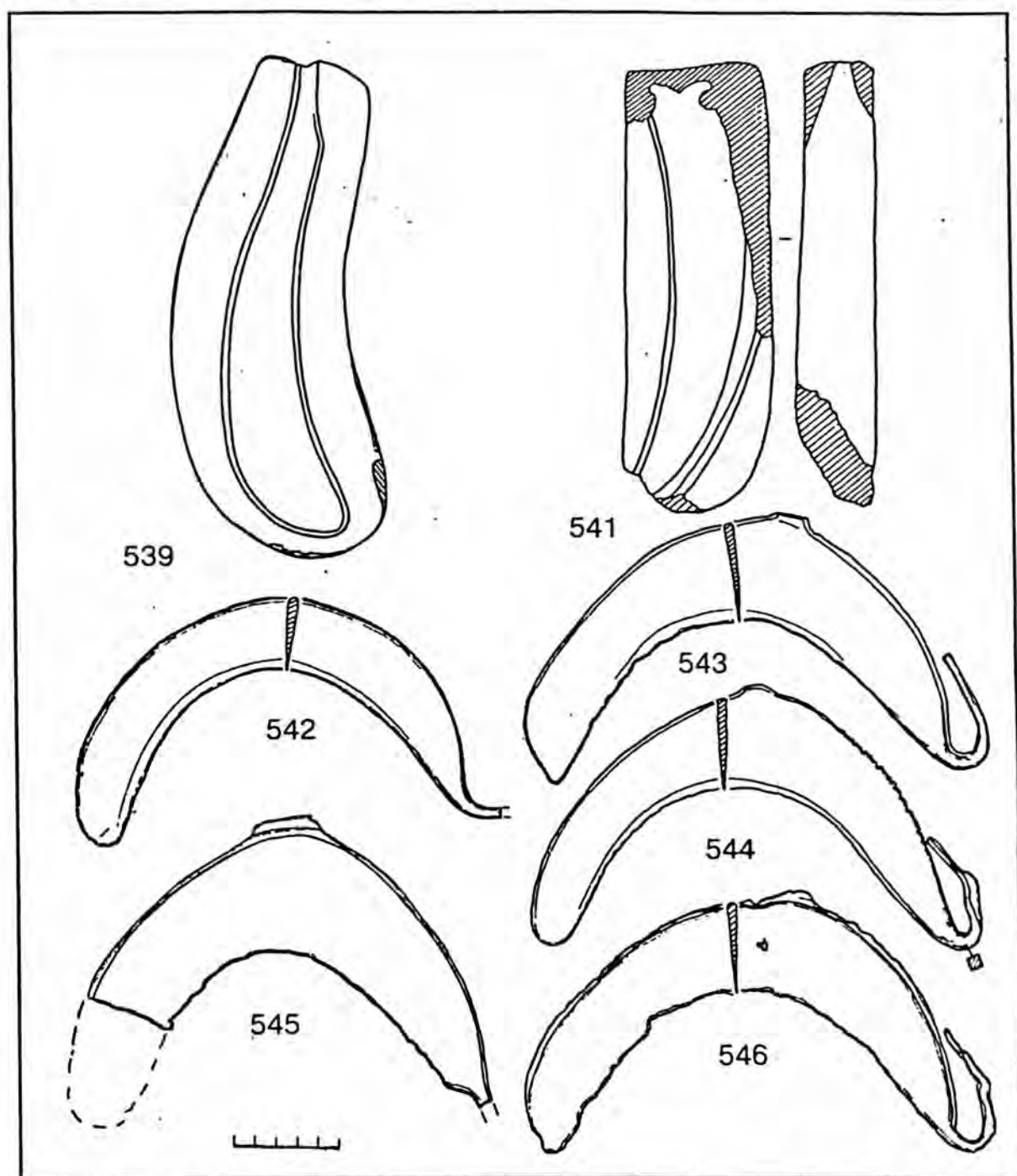


Табл. 41. Волго-уральские серпы неопределенных типов (539, 541). Кавказские серпы: тип Коблево А, вариант Коблево 1 (542-546).

539 – Черноморка; 541 – Мариновка; 542-546 – Коблево (539 – по И.В.Фабрициус; 541 – по И.А.Писларий).

Tab. 41. The Volga-Ural sickles of uncertain types (539, 541), Caucasian sickles: Koblevo A type, Koblevo 1 Variant (542-546).

Rus. (Карт.1. Е 22. Тк). Обломок массивного крюка найден на многослойном поселении эпохи поздней бронзы (Таб.40, 537). Без точных размеров. – Пед. Ин-т. г. Уфа. – Не опубликован. Информация М.Ф.Обыденнова.

538. Неизвестного местонахождения. Rus. (Карт.2. F 22, 538). Концевой обломок серпа. Находится в Гос. Эрмитаже в коллекции Стро-

гановых. Судя по косвенным данным, обломок, вероятно, происходит с территории Волго-Уральского региона. Представляет обломок дуговидной лезвийной части серпа (Таб.40, 538). Носок закруглен. Сечение клиновидное. Откован, заточен. Длина обломка 8,3 см, макс. ширина 3,5 см. – Гос. Эрмитаж. Колл. Строгановых. № 78/7. – Не опубликован.

Литейные формы

539. *Černomorka/Черноморка* (быв. Люстдорф). г.Одесса. Ukr. (Карт.2. М 6. 539). При земляных работах 1914-1915 гг. на берегу Черного моря найдено несколько глиняных литейных форм. Среди них были две створки от литейной формы для отливки серпа. Сохранилось изображение нижней створки. Створка имеет вытянутую овальную форму длиной около 24,5 см и макс. шириной 9,0 см. В ней отливался серп со слабоизогнутым лезвием и дуговидной асимметричной спинкой (Таб.41, 539). Наибольшая ширина лезвия смещена ближе к закругленному носку. Рукояточная часть, к которой примыкал литник, отделена от лезвия наибольшим уступом. Длина негатива 22,0-23,0 см, макс. ширина около 4,4 см. — Место хранения неизвестно. — Фабрициус 1951: 41. Таб.XIX.1; Кривцова-Гракова 1955: 137. Рис.32.1.

540. «*Dneprovskije/Днепровские*»- пороги II, обл. Запорожье. Ukr. (Карт.1. L 9. DP). Случайная находка в районе Днепровских порогов. Обломок каменной матрицы подтреугольной формы (10,2 x 8,3 x 3,0 см) с частью негатива носковой части серпа (Таб.40, 540). Длина негатива 7,2 см, макс. ширина 3,7 см. — Ист.

муз. г. Киев. Кол. № 7507. — Шарафутдінова 1971: 29. Рис.2.5; Vočkarov, Leskov 1980: 31. Taf.14.126.

541. *Marinovka/Мариновка*, р-н Бердянск, обл. Запорожье. Ukr. (Карт. 2. М10. 541). Литейная форма из состава клада каменных матриц. Представляет подпрямоугольную плитку с округленными краями (23,0 x 7,2 x 3,0 см). На одной из ее сторон вырезан сильно поврежденный негатив серпа (Таб.41, 541). Судя по нему, серп имел слабо изогнутое лезвие и дуговидную симметричную спинку. Край спинки был утолщен. Серп, возможно, был снабжен в рукояточной части крюком. Длина негатива 21,5 см, макс. ширина 4,3 см. — Ист. муз. г. Бердянск. — Vočkarov, Leskov 1980: Taf.12.98. По другим данным, эта литейная форма была найдена в окрестностях с. Андрово того же района и области — Писларий, Будылкина 1982: 62. Рис.3.1.

Как следует из составленной карты (Карта 12), находки типологически неопределенных обломков серпов встречаются по всему ареалу распространения Волго-Уральской серии, концентрируясь то-ли в Южном Приуралье, то ли в Среднем Подонье или в Поднепровье.

II. СЕВЕРО-КАВКАЗСКАЯ (КУБАНСКАЯ) СЕРИЯ

Вторую, совершенно самостоятельную серию составляют серпы, происходящие с Северного Кавказа, а точнее говоря, главным образом из бассейна реки Кубань. Основной их отличительной чертой является стержневой способ соединения орудия с рукояткой. Этот способ заключался в том, что задняя часть серпа расковывалась в узкий, заостренный на конце стержень, который вставлялся в деревянную или костяную рукоять. Серпы со стержневым насадом лишь эпизодически встречаются в степной и лесостепной зонах Восточной Европы (№ 520) и совершенно не характерны для Балкано-Карпатского региона.

Следует отметить, что далеко не все исследователи отчетливо осознают особенность позднекубанских серпов. Отдельные авторы до последнего времени относят такие серпы к разряду «крюкастых». Особенно ясно это мнение было высказано еще М.Рошкой. Он даже предполагал, что северо-кавказские – кубанские серпы возникли под воздействием крюкастых серпов Трансильвании (Roska 1938: 162-164). Эта идея малоубедительна в общем плане и совершенно неприемлема в конкретном приложении. Отличие так называемых трансильванских серпов от кубанских имеет принципиальный характер. У первых крюк литой, массивный и его присутствие обязательно. Для кубанских серпов характерен узкий, раскованный стержень, который действительно зачастую загнут назад, к спинке орудия (543, 544, 687, 688, 704 и др.). Но наряду с такими экземплярами известна большая группа кубанских серпов, у которых стержень совершенно прямой и способ его соединения с рукоятью очевиден (551, 585, 696, 697, 707 и пр.). Эти лучше сохранившиеся экземпляры, а также соображения общего порядка, наталкивают на предположение, что загиб стержня крюком вызван не функциональными причинами, а вторичными деформациями. В одних случаях они могли быть вызваны длительным употреблением, в других – стремлением компактно укладывать орудия при кладовых захоронениях. Не исключено также намеренное повреждение стержней находчиками: их могли согнуть и даже отломать.

Таким образом, заключение о принадлежности позднекубанских серпов к разряду «крюкастых» должно быть полностью отвергнуто. К этому выводу подводят и соображения иного порядка. Общеизвестно, что стержневой спо-

соб скрепления серпов к рукоятке имеет глубокую местную традицию. Эта традиция сложилась еще в эпоху ранней бронзы и широко представлена в Закавказье (Кушнарева, Чубинишвили 1970: 116. Рис.42, 28-31) и по всему Древнему Востоку (Deshayes 1960: №№ 2729, 2731, 2814 и др.). В Прикубанье эта традиция нашла свое продолжение в серпах Костромского типа эпохи средней бронзы, которые непосредственно предшествуют серпам поздней бронзы. Эти серпы также имеют стержневой насад, только более массивный и широкий (Таб. 109, А 7-9), в силу чего он не мог так просто и легко быть загнутым в крюк, как тонкий стержень. У позднекубанских серпов штырь костромских серпов трансформировался в узкий, зачастую длинный стержень. К вопросу о связи позднекубанских серпов с костромскими мы еще вернемся. Сейчас только отметим еще раз, что по способу крепления рукояток обе эти разновидности серпов принадлежат к одной группе, одной традиции, которая отлична как от восточноевропейских, так и собственно закавказской серии эпохи поздней бронзы.

Другие черты позднекубанских серпов не столь оригинальны. Большинству из них можно найти аналогии у других серпов Восточной Европы. Все же мы приведем их краткое описание.

Можно уверенно утверждать, что все эти серпы являются литыми орудиями. На это указывают литниковые наплывы, которые полностью сохранились или зачастую легко просматриваются на большинстве целых изделия или полуфабрикатах. Серпы отливались в каменных (719, 725) или, возможно, глиняных формах. Как и во многих иных случаях, зарегистрированных в Восточной Европе, негатив серпа размещался на одной половинке формы, а вторая половина использовалась в качестве крышки. Литники обычно располагались со стороны спинки серпа, но их месторасположение не было постоянным. Достаточно часто они располагались на наивысшей точке изгиба дуги серпа (544-546, 553 и др.). Очевидно, что такое расположение литника диктовалось чисто технологическими причинами, в целях равномерного заполнения всей полости негатива. Однако, не менее редко, литник находился на наибольшем изгибе или коленчатом перегибе спинки лезвийной части орудия к его рукояточной части (578, 582, 607-609, 688, 697, 720 и др.).

После отливки изделия подвергались зна-

чительной доработке. Литки отрубались, поверхность очищалась от затеков и наплывов металла, лезвийная часть отковывалась и затачивалась. Задняя – рукояточная – часть серпа интенсивно расковывалась и вытягивалась в длинный узкий стержень. Обычно его сечению придавались прямоугольные очертания, а конец заострялся.

Степень изгиба спинки и общей конфигурации позднекубанских серпов сильно варьирует, о чем будет сказано далее. Край спинки серпов, как правило, утолщен. Изредка он укреплен настоящим рельефным валиком (549, 694, 697, 720, 722). Вместе с тем, известны экземпляры, у которых спинка к краю утончается, благодаря чему лезвие обретало в сечении линзовидные очертания (557, 566-568, 586, 587).

В отечественной и зарубежной литературе позднекубанские серпы неоднократно являлись предметом исследования. Однако в наиболее полном объеме они рассматривались лишь однажды в известной работе А.А.Иессена (1951). Им же была предпринята первая обстоятельная попытка классификации этих серпов по степени кривизны спинки. В результате анализа А.А.Иессен (1951: 110-111) разделил эти орудия на две большие группы. В одну из них он включил серпы с равномерно изогнутой спинкой, а во вторую – серпы с перегибом спинки к рукояточной части. Серпы последней группы обычно называют еще коленчатыми. Этот принцип классификации прикубанских серпов оказался весьма продуктивным, но, как увидим далее, позволяет обнаружить гораздо более сложную картину развития и эволюции этих орудий.

К настоящему времени нами зарегистрировано около 250 серпов северо-кавказской серии. Около двух третей из них происходят с территории Северо-Западного Предкавказья. Остальные найдены в степной зоне Восточной Европы и, как правило, входят в состав импортных кладов.

В связи с распространением серпов этой серии, обращает на себя внимание мнение В.И.Козенковой, которая фактически предложила растворить прикубанский очаг в кобанском очаге металлообработки. Это мнение обосновывается тем, что серпы этой серии распространены на Северном Кавказе гораздо шире, чем полагал А.А.Иессен (Козенкова 1981: 33). Действительно, утверждение А.А.Иессена, что «Прикубанье образует замкнутую территорию местного распространения этого типа» (Иессен 1951: 109), не вполне точно. Как сейчас выясняется, эти орудия были хорошо известны и даже вызывали подражания вплоть до Центрального Кавказа. Но при этом еще очевидней стало то, что их основная масса сосредоточена именно в бассейне р. Кубань и в особенности в ее верховьях. Проникновение этих серпов в более восточные районы не может вызывать

удивления, учитывая их находки в Подонье, Северном Причерноморье и даже на западном побережье Черного моря (Constanța-Palas). Было бы странно ожидать, что при таком широком распространении на запад они не окажутся в ближайших от Прикубанья восточных областях. Поэтому находки серпов в центральных и восточных частях Северного Кавказа кажутся вполне естественным явлением. Более того, как увидим далее, прикубанские серпы прямым образом оказали влияние на появление одной из групп серпов собственно Кобанской культуры (серпы типа Агур).

В нашем случае классификация северо-кавказских серпов основана на корреляции и анализе метрических показателей, характеризующих конфигурацию и пропорции серпов.¹ По сути, здесь был применен метод, отработанный при классификации восточнокарпатских крюкастых серпов (см. далее), но в данном случае ситуация оказалась гораздо более сложной и интересной.

Как показал анализ, наиболее эффективными для разработки классификации этих серпов выступили следующие метрические показатели: длина лезвия и ее соотношение с длиной рукояточной части, максимальная длина по хорде, высота дуги изгиба спинки серпа и ширина лезвия. Схема снятия метрических данных для симметричных и асимметричных – дуговидно-коленчатых – серпов представлена на Рис. 15, 1-3.

Анализ результатов корреляции разнометрических показателей позволяет выявить довольно сложную структуру развития и эволюции северо-кавказских серпов эпохи поздней бронзы. Сложность этой структуры обнаруживается в двояком проявлении метрических данных серпов на корреляционном поле.

Корреляция соотношения длины лезвийной части серпов к длине их рукояточной части отчетливо обнаруживает четыре относительно самостоятельных группировки (Рис. 16). Эти группировки полностью подтверждаются и корреляцией соотношения высоты дуги изгиба спинки серпов на ширину их лезвия (Рис. 17). Но обращает на себя внимание, что в обоих случаях составляющие эти группировки точки имеют на корреляционных полях линейно-радиальное расположение по отношению к осям «х» и «у». А подобное линейно-радиальное расположение означает не что иное, как то, что постепенное изменение метрических параметров серпов в пределах каждой из этих группировок имело эволюционный характер. Иначе говоря, каждая из этих группировок по сути представляет постепенную эволюцию одной определенной исходной традиции, параллельно развивающейся во времени наряду с другими своеобразными традициями. Общее, что их

¹ Излагаемая классификация разработана В.А.Дергачевым по материалам В.С.Бочкарева.

Рис.15. Схема метрических измерений симметричных (1) и асимметричных – дуговидно-коленчатых (2, 3) серпов Северо-Кавказской серии.

A – максимальная длина по хорде, B – длина лезвийной части, C – высота «рукояточной» части, D – высота дуги изгиба спинки; S – ширина лезвия.

Fig. 15. The Scheme of the Metric Dimensions of the Symmetrical (1) and Asymmetrical Arched (2,3) Sickles of the North-Caucasian Series. A – maximal sickle chord length; B – length of blade part; C – height of handle part; D – height of the blade bend; S – blade width.

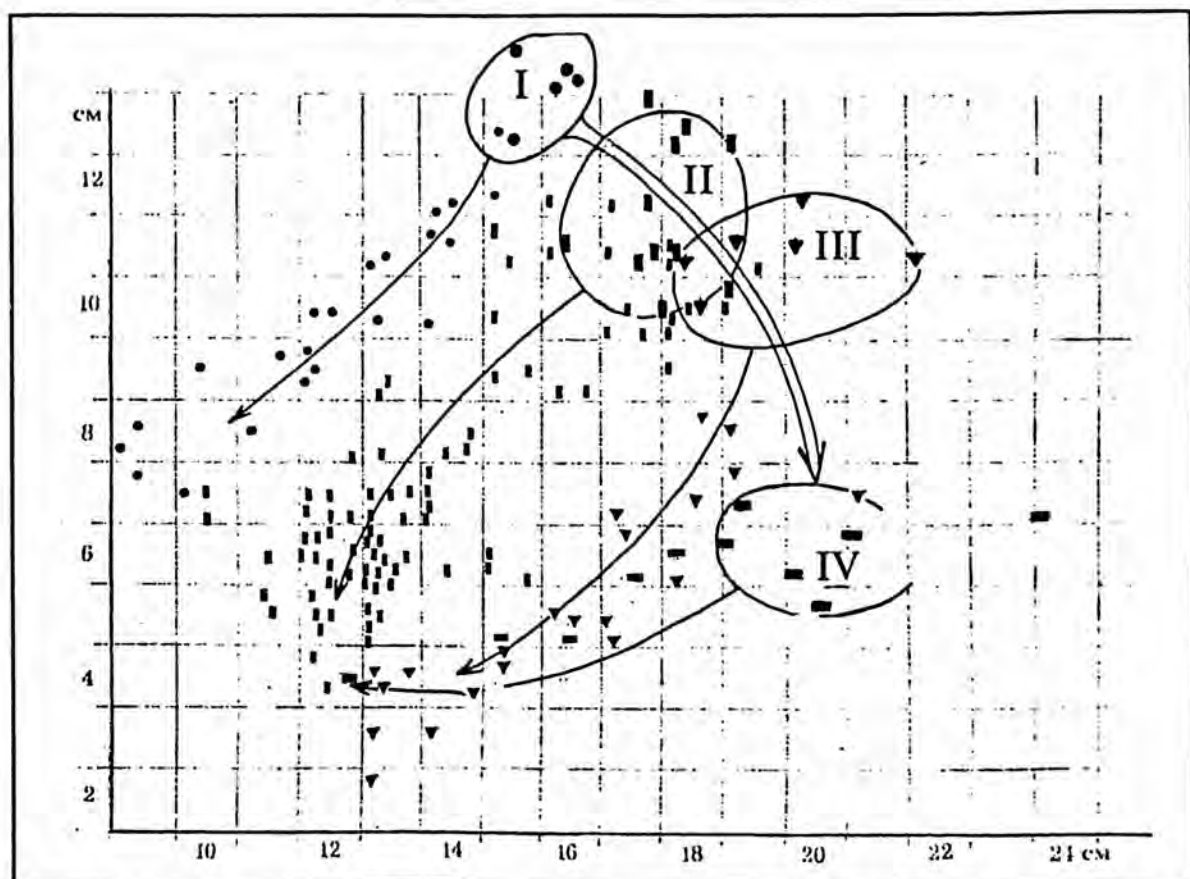
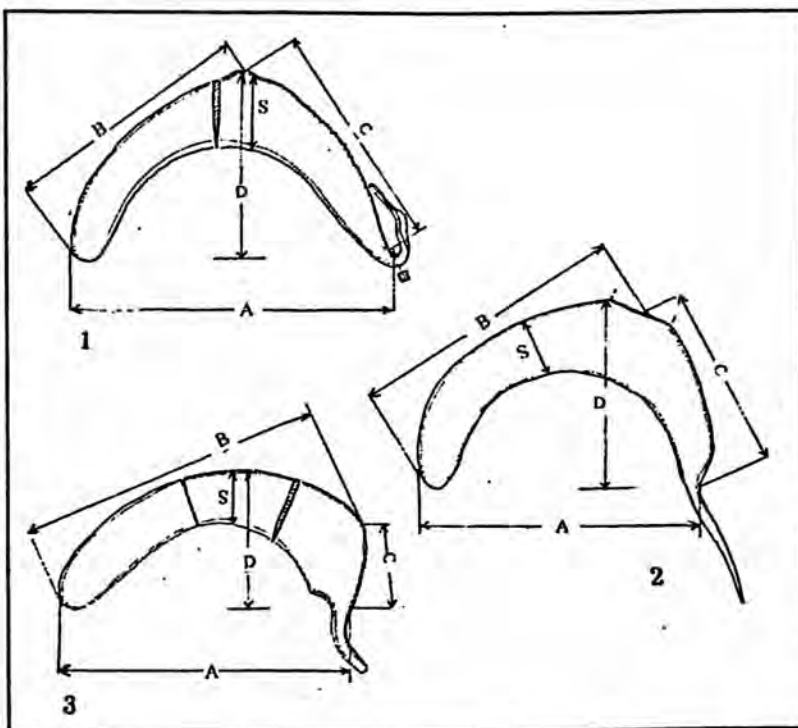


Рис.16. Группировка северо-кавказских серпов по соотношению длины лезвийной (горизонталь) и высоты рукояточной части (вертикаль).

Четыре типа представляют четыре линии развития серпов:

I – серпы типа Коблево А; II – серпы типа Курчанский; III – серпы типа Коблево В; IV – серпы типа Бамут. Крупными значками околочены исходные для каждого типа варианты.

Fig.16. The Pooling of the North-Caucasian Sickles Classes on the basis of the ratio between the Blade length (Horizontal) and the handle height (Vertical).

Four types; four sickle development lines:

I – Koblevo A type sickles; II – Kurčanskij type sickles; III – Koblevo B type sickles; IV – Bamut type sickles. The variants, which are main for each type, are designated with large signs.

Рис.17. Группировка северо-кавказских серпов по соотношению высоты дуги изгиба спинки лезвия (вертикаль) и ширины лезвия (горизонталь).

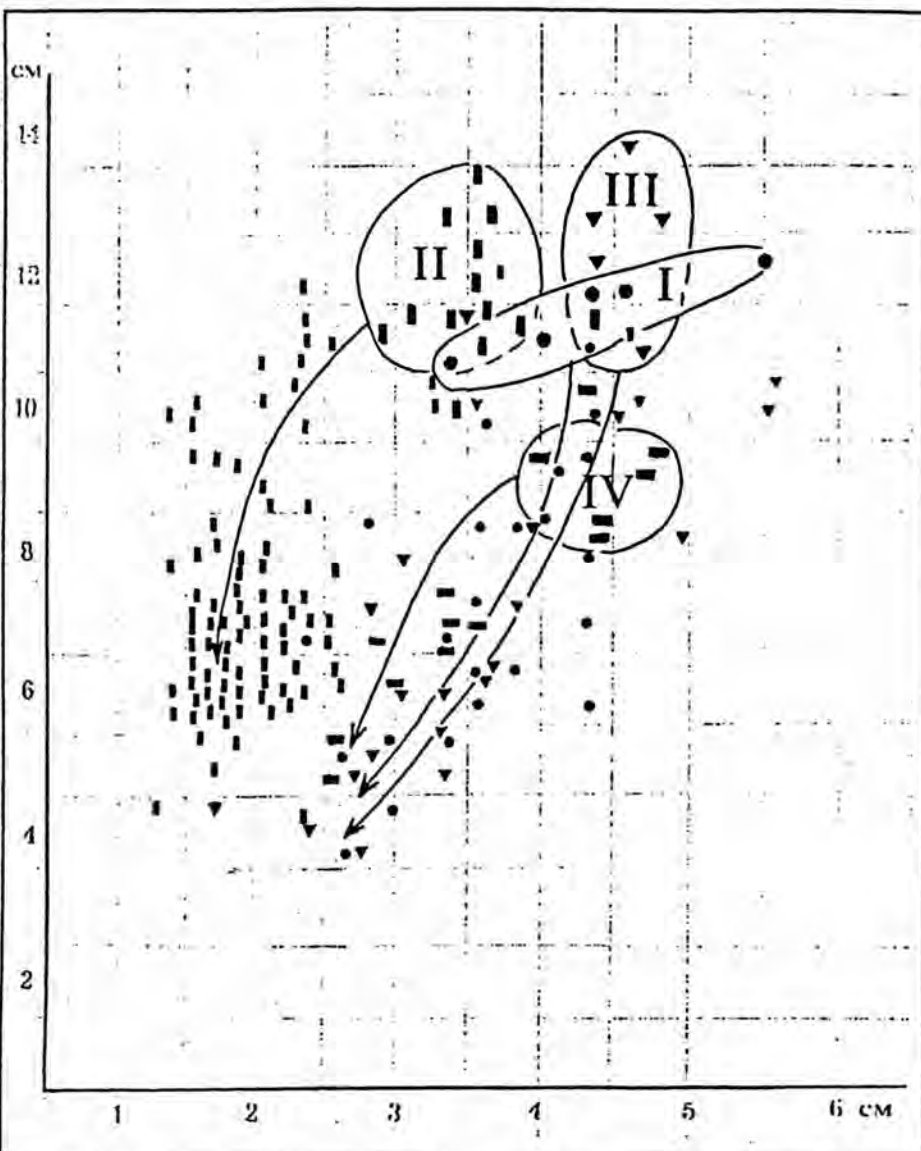
I – серпы типа Коблево А; II – серпы типа Курчанский; III – серпы типа Коблево В; IV – серпы типа Бамут.

Крупными значками околонулены исходные в пределах каждого типа варианты.

Fig.17. The Pooling of the North-Caucasian Sickles Classes of the on the basis of the ratio between the Blade Bend Height (Vertical) and the blade width (Horizontal).

I – Koblevo A type sickles; II – Kurčanskij type sickles; III – Koblevo B type sickles; IV – Bamut type sickles.

The variants, which are main for each type are designated with large signs.



роднит между собой, это то, что исходные звенья в каждой из таких группировок (на Рис.16, 17 показаны крупными значками) представлены наиболее массивными широколезвийными серпами с высокой дугой изгиба спинки лезвия. А их последующие модификации и эволюция демонстрируют постепенное уменьшение размеров орудий, высоты дуги изгиба их спинки и, одновременно, относительное уменьшение ширины их лезвий (Рис.16, 17).

В таксономическом отношении каждую из этих выявленных групп можно рассматривать на уровне типа, а составляющие их подгруппы – на уровне варианта. Следуя наиболее выразительным для каждой из этих группировок комплексам, эти группы можно обозначить следующим образом:

- I-я группа – серпы типа Коблево А;
- II-я группа – серпы типа Курчанский;
- III-я группа – серпы типа Коблево В;
- IV-я группа – серпы типа Бамут.

Между тем, с другой стороны, что принципиально важно, из той же корреляции – Рис. 16, совершенно очевидно, что исходные или на-

чальные в каждой из линейных группировок подгруппы (обозначенные крупными значками и обведенные линиями) по отношению друг к другу образуют дугообразную линию относительно эпицентра осей корреляционного поля (двойная стрелка). А это означает, что их размещение и последовательность также отражают определенную закономерность, характеризующую в данном случае общую конфигурацию серпов. И выражается она в постепенном последовательном переходе от симметричных серпов (I-я группа) к разнотипным асимметричным серпам с высокой рукояточной частью (II-я и III-я группы), а затем к асимметричным дуговидно-коленчатым серпам с предельно укороченной рукояточной частью (IV-я группа). Причем, что показательно, исходное звено в этом дуговидном ряду составляют наиболее массивные симметричные серпы типа Коблево А (I-я группа). На корреляционном поле соотношения высоты дуги изгиба серпов к ширине лезвия (Рис.17) отмеченное обстоятельство выражается в том, что исходное звено серпов первой группы как бы цент-

пирует исходные звенья серпов остальных – II-ой, III-ей и IV-ой группировок.

Иначе говоря, следуя результатам корреляции основных метрических показателей, северо-кавказские серпы составляют единую однородную совокупность, которая демонстрирует двоякую тенденцию развития. Одна из тенденций касается общей конфигурации серпов и заключается в постепенном переходе от симметричных серпов к разнотипным асимметричным серпам с удлинённой рукояточной частью, а затем к асимметричным дуговидно-коленчатым с укороченной рукояточной частью. Вторая же тенденция заключается в постепенном общем уменьшении размеров серпов, высоты их дуги и ширины лезвия. И эта тенденция реализовывалась одновременно и параллельно по разнотипным серпам разной конфигурации. Важно отметить, что исходное звено в развитии обеих этих тенденций составляют наиболее массивные, симметричные по конфигурации серпы типа Коблево А. Если, как увидим далее, учесть, что эти серпы отличаются нерационально увеличенной рукояточной частью и функционально неоправданной узкой высокой дугой изгиба лезвия, то их модификации и пе-

реход к асимметричным, а затем и дуговидно-коленчатым с относительно удлинёнными лезвийными, но предельно редуцированными рукояточными частями, представляются вполне оправданными как с точки зрения увеличений их функциональной эффективности, так и с точки зрения экономии металла-сырья. Эта тенденция эволюции серпов поздней бронзы отчетливо обнаруживается и по данным крюкастых серпов Восточного Прикарпатья и Трансильвании.

Итак, в общей сложности в серии северо-кавказских серпов определенно выявляются четыре основных типа. Это симметричные серпы типа Коблево А; асимметричные серпы с отчетливо выделенными рукояточными частями типа Курчанский и Коблево В и дуговидно-коленчатые серпы типа Бамут. Каждый из этих типов включает в себя ряд вариантов.

Кроме того, еще в два отдельных типа выделяются две небольшие группы серпов. Генетически они восходят к вышеназванным типам, но отличаются своеобразными метрическими и морфологическими признаками. Речь идет о дуговидно-коленчатых серпах, которые можно обозначить как тип Ростов и тип Агур.

1. Серпы типа Коблево/Koblevo A (542-574; Карт. 13)

Это симметричные в плане серпы без четко выделенной рукояточной части. Они имеют равномерно расширенное лезвие, переходящее с «рукояточной» стороны в узкий, удлинённый откованный стержень. Отливались они в одностворчатых закрытых формах. Литники обычно находились со стороны спинки лезвия, на уровне наивысшей точки изгиба последней. После отливки литки обламывались, серпы отковывались и затачивались. Лезвийная часть обычно имеет клиновидное сечение с утолщением со стороны спинки. Вытянутый отковкой из основания «рукояточной» части стержень как правило отогнут назад или вверх.

Тип представлен 33 экземплярами (542-574). Большинство из них (542-560, 562-566, 569-574) происходят из кладов, один серп об-

наружен на поселении поздней бронзы (567) и два составляют случайные находки (561, 568).

Серпы сильно варьируют по разнометрическим показателям. Следуя соотношениям длины лезвийной части серпов к длине рукояточной части (Рис. 18) или соотношению высоты дуги изгиба спинки к ширине их лезвия (Рис. 19), серпы этого типа подразделяются на четыре относительно самостоятельных варианта. Каждый из этих вариантов представлен небольшим числом экземпляров, и отличаются они друг от друга, на первый взгляд, по весьма незначительным метрическим показателям. Но в совокупности они образуют хорошо выраженный типологический ряд, крайние варианты которого существенно отличаются друг от друга (Рис. 18).

Вариант Коблево/Koblevo 1 (542-546; Карт.13.1)

Вариант отличается наиболее массивными, крупными размерами. Это широколезвийные (4,0-5,5 см) серпы с наиболее высокой дугой изгиба спинки лезвия (11,0 – 12,0 см). Длина их «рукояточной» части близко равна длине лезвийной части, из-за чего они имеют почти строго симметричную конфигурацию (Рис. 18, 1; 19,1). Длина серпов по хорде обычно составляет 18-20 см.

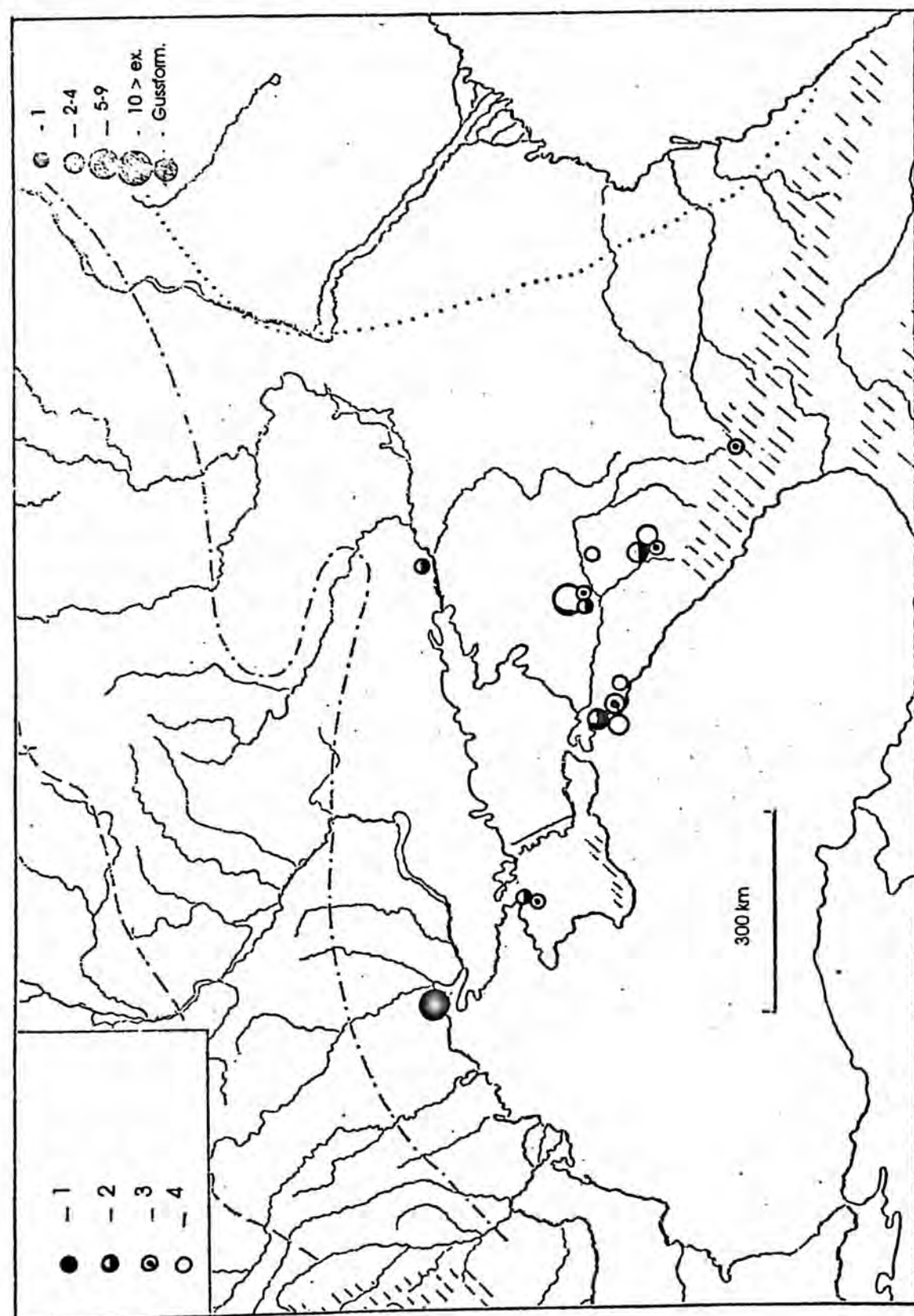
Вариант представлен всего пятью экземплярами, входящими в состав клада Коблево.

542-546. Koblevo/Коблево, р-н Березанка, обл. Николаев. Укр. (Карт.1. М 6,7. Ко). Пять целых и фрагментированных серпов из состава

клада металлических изделий эпохи поздней бронзы (Таб. 109 В, 2-4; 110 А, 1). Арх. муз. г. Одесса. – Черняков 1967: Рис.4, 1,3; 5,2,4; Лесков 1967: 171 и след.

542. Сильноизогнутый серп с дуговидной симметричной спинкой (Таб.41, 542). Рукояточная часть завершается откованным стержнем. Обломан. Сечение лезвия клиновидное. Откован, заточен. Длина по хорде 18,0 см, высота дуги изгиба спинки 11,0 см, ширина 3,7 см. Кол. № А-43718.

543. Серп сходной формы (Таб.41, 543). На месте перегиба спинки сохранился литниковый наплыв. Сечение клиновидное с утолщением со



Карт. 13. Распространение симметричных серпов типа Коблево А.

1 – вариант Коблево 1; 2 – вариант Ахметовская; 3 – вариант Батарейка 1; 4 – вариант Батарейка 2.

Map 13. The distribution of the Koblevo A type symmetrical sickles.

1 – Koblevo 1 Variant; 2 – Achmetovskaja Variant; 3 – Batarejka 1 Variant; 4 – Batarejka 2 Variant.

стороны спинки. Откован, заточен. На лезвии имеются крупные выщерблины. Откованный стержень отогнут крючком вверх. Длина по хорде 20,0 см, высота дуги изгиба спинки 12,0 см, макс. ширина лезвия 5,0 см. Кол. № А-47721.

544. Серп сходной формы с предыдущим (Таб.41, 544). На месте наибольшего перегиба спинки — остатки литникового напыла. На спинке рукояточной части имеются зубчатые насечки. Возможно, они вторичного происхождения. Сечение клиновидное. Откован, заточен. Стержень отогнут назад и вверх. Длина 20,0 см, высота дуги изгиба спинки 12, 2 см, макс. ширина лезвия 4,7 см. Кол. № А-43720.

545. Серп сходной формы с отбитой носко-

вой частью и отломанным стержнем (Таб.41, 545). Сильно изогнут. На вершине симметричной дуговидной спинки сохранился литниковый наплыв. Стержень обломан. Откован, заточен. Длина по хорде около 20,0 см, высота дуги изгиба спинки около 12,5 см, макс. ширина лезвия 6,0 см. Кол. № А-46907.

546. Сильноизогнутый серп с дуговидной симметричной спинкой (Таб.41, 546). На спинке сохранились остатки литникового напыла. Стержень откован, заострен на конце и загнут вверх. Сечение клиновидное. Откован, заточен. Длина по хорде 20,0 см, высота дуги изгиба спинки 11,4 см, макс. ширина лезвия 4,5 см. Кол. № 43719.

Вариант Ахметовская/Achmetovskaja (547-554; Карт.13,2)

Это симметричные серпы, отличающиеся несколько более низкими пропорциям (высота дуги изгиба спинки лезвий составляет от 8,5 до 11 см), более короткими лезвийной и «рукояточной» частями (Рис. 18,2) и несколько более узким лезвием (Рис. 19,2). Их длина по хорде обычно составляет 17,5-19,0 см.

Известны по восьми экземплярам, происходящим из различных кладов.

547.548. Achmetovskaja/Aхметовская, р-н Лабинск, край Краснодар. Rus. (Карт.1. Р 12,13.

Ах). Два серпа изклада металлических изделий эпохи поздней бронзы (Таб. 111 В, 1). — Ист. муз. г. Краснодар. — Марковин, Глебов 1979: 241. Рис. 1,9; 2, 4

547. Серп, согнутый пополам (Таб.42,547). Сильно изогнут, спинка дуговидная, симметричная. На вершине дуги спинки сохранился литниковый наплыв. Откованный стержень отломан. Сечение лезвия клиновидное. Откован, заточен. Длина в согнутом виде 14,5 см, длина хорды в выпрямленном виде около 19,5 см,

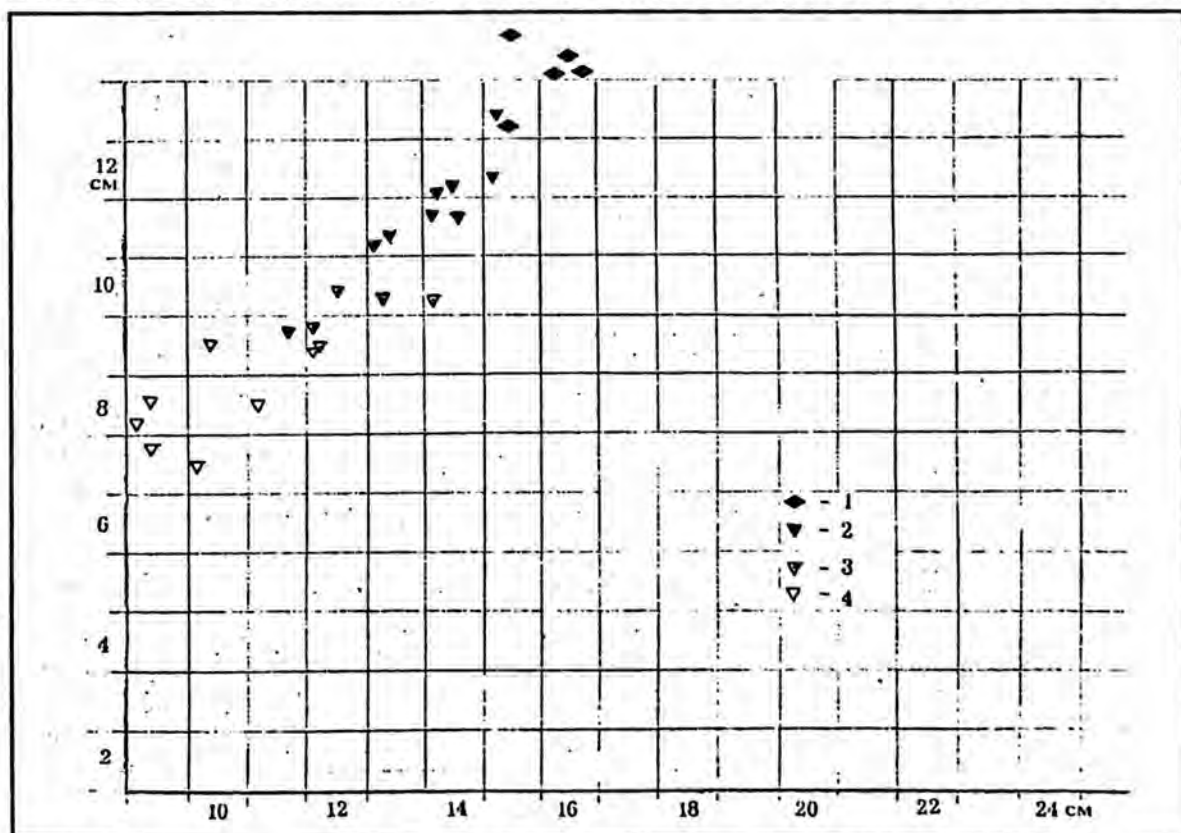


Рис.18. Группировка серпов типа Коблево А по соотношению длины лезвийной (горизонталь) и рукояточной (вертикаль) частей.

1 — вариант Коблево 1; 2 — вариант Ахметовская; 3 — вариант Батарейка 1; 4 — вариант Батарейка 2.

Fig.18. The Pooling of the Koblevo A type sickles Classes on the basis of the ratio between the Blade length (Horizontal) and the handle height (Vertical).

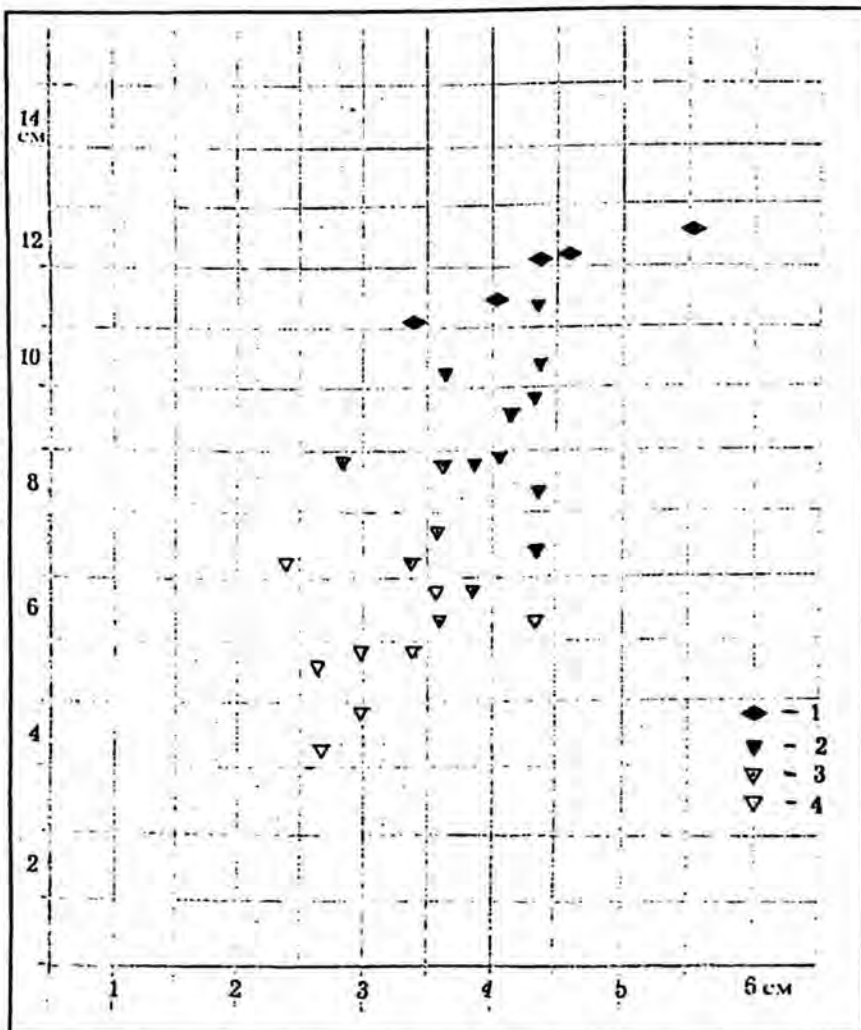
1 — Koblevo 1 Variant; 2 — Achmetovskaja Variant; III — Batarejka 1 Variant; 4 — Batarejka 2 Variant.

Рис. 19. Группировка серпов типа Кobleво А по соотношению высоты дуги изгиба спинки (вертикаль) и ширины (горизонталь) лезвия.

1 – вариант Кobleво 1; 2 – вариант Ахметовская; 3 – вариант Батарейка 1; 4 – вариант Батарейка 2.

Fig. 19. The Pooling of the Koblevo A type Sickle Classes on the basis of the ratio between the Blade Bend Height (Vertical) and the blade width (Horizontal).

1 – Koblevo 1 Variant; 2 – Achmetovskaja Variant; 3 – Batarejka 1 Variant; 4 – Batarejka 2 Variant.



высота дуги изгиба спинки лезвия 8,8 см, ширина лезвия 4,3 см.

548. Серп сходной формы с отломанным носком и стержнем (Таб.42, 548). На лезвии имеется поперечная трещина. Откован, заточен. Длина по хорде в целом виде около 17,5 см, высота дуги изгиба спинки лезвия 8,7 см, ширина лезвия 4,7 см.

549. 550. Batarejka/Батарейка, р-н Темрюк, край Краснодар. Rus. (Карт.1. О 10. Вt). Два серпа из состава большогоклада эпохи поздней бронзы (Таб. 112, 10, 11). – ГИМР. – Сокольский 1980: 147 и след. Рис. 1,19,20,

549. Серп средней степени изогнутости (Таб.42, 549). Спинка дуговидная, симметричная. Носок приострен. Рукояточная часть завершается откованным стержнем прямоугольного сечения. Стержень загнут вверх в виде крюка. Край спинки симметрично утолщен, с выступающим с обеих сторон бортиком. Сечение клиновидное. Откован, заточен, лезвие повреждено. Длина по хорде 17,3 см, высота дуги изгиба спинки 9,5 см, ширина лезвия 5,2 см.

550. Фрагментированный серп с обломанной носковой частью (Таб.42, 550). Симметричный, слабо изогнутый, широколезвийный. Рукояточная часть завершается откованным стержнем, отогнутым вниз и назад. Откован, за-

точен, был в работе. Сохранившаяся макс. длина 20,5 см, длина по хорде в целом виде – около 19,0 см, высота дуги изгиба лезвия 7,3 см, ширина лезвия 4,7 см.

551.552. «Krasnodar/Краснодар»-музей, край Краснодар. Rus. (Карт. 1. О 12. Kd). Один целый и один фрагментированный серп, происходящие из большогоклада. Судя по архивным и литературным данным, клад был найден в юго-восточной части бывшей Кубанской области в 1898 году. В литературе он известен как «Клад 1898 г. из Краснодарского музея». – Ист. муз. г. Краснодар. Не опубликован.

551. Равномерно широкий, сильноизогнутый серп с дуговидной, симметричной спинкой (Таб.42, 551). Длинный откованный стержень для насадки рукоятки отделен от спинки уступом и отогнут назад и чуть вверх. Серп откован, заточен. Длина по хорде 18,2 см, высота дуги изгиба спинки лезвия 11,2 см, ширина лезвия 4,7 см.

552. Серп, сходный с предшествующим, с отломанной носковой частью (Таб.42, 552). Стержень откован и заострен, отогнут назад. Сохранившаяся макс. длина 22,7 см, длина по хорде в целом виде около 17,5 см, высота дуги изгиба спинки – 9,8 см, ширина лезвия 4,8 см.

553. Krylovka/Крыловка, р-н Джанкой, обл.

Крым. Ukr. (Карт.1. N 8. Kr). Серп из клада металлических изделий эпохи бронзы, найденный при раскопках кургана № 16. Серп слабоизогнутый, с дуговидной симметричной спинкой (Таб.42, 553). «Рукояточная» часть плавно сужается и заканчивается длинным, узким, загнутым вверх в виде крючка стержнем. На средней части спинки серпа сохранился литниковый выступ. Серп согнут вдвое. Длина в согнутом виде 15,7 см, длина хорды в выпрямленном виде около 19,5 см, высота дуги изгиба спинки лезвия 10,2 см, ширина лезвия 4,8 см. — Отдел археологии Крыма ИА НАНУ. г. Симферополь. — Не опубликованы.

554. «Rostov/Ростов»-музей, город и область Ростов. Rus. (Карт.1. M 12. Rt). Серп из большого клада металлических изделий эпохи поздней бронзы. Имеет симметричную конфигурацию (Таб.42, 554). На спинке, ближе к рукояточной части, выступает литниковый наплыв. Лезвие равномерно широкое, сечение клиновидное. На лезвии имеется большая трещина. Кроме того, лезвие слабо согнуто — деформировано вторично. Откован, заточен. Длина по хорде 16,7 см, высота дуги изгиба спинки лезвия 10,0 см, ширина лезвия 4,3 см. Вес — 176 гр. — Ист. муз. г. Ростов-на-Дону. Коллекция № РК 5807. — Не опубликован.

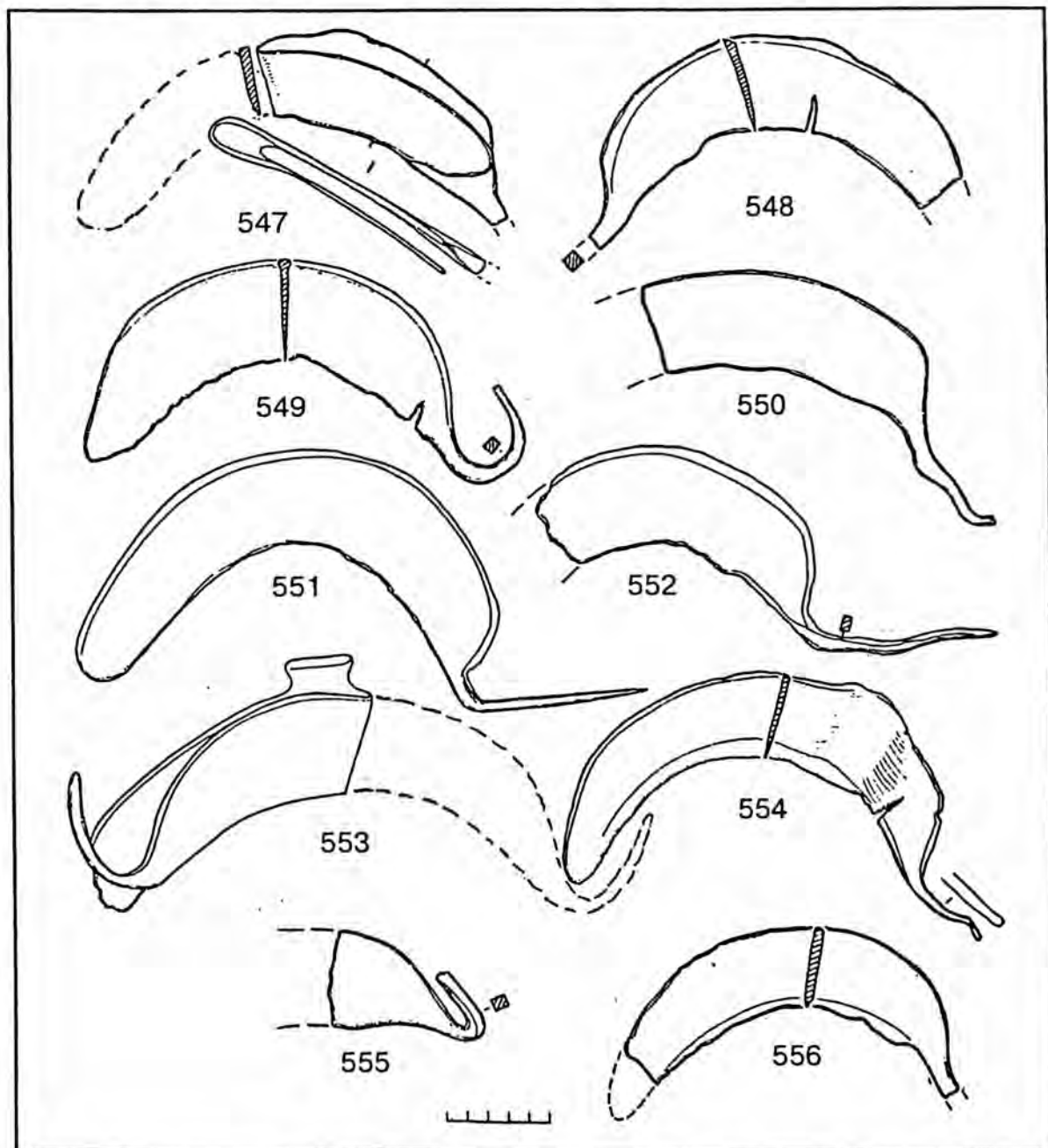


Табл.42. Кавказские серпы: тип Кobleво А, вариант Ахметовская (547-554), вариант Батарейка 1 (555, 556).

547, 548, 555 — Ахметовская; 549, 550, 556 — Батарейка; 551, 552 — «Краснодар»; 553 — Крыловка; 554 — «Ростов» (547, 548, 555 — по В.И.Марковину, А.И.Глебову; 553 — по В.А.Колотухину).

Tab. 42. The Caucasian sickles: Koblevo A type, Achmetovskaja Variant (547-554); Batarejka 1 (555-556).

Вариант Батарейка/Batarejka 1 (555-561; Карт.13,3)

Серпы этого варианта близко сходны с вышеописанным. Отличаются лишь несколько более низкими пропорциями (высота дуги изгиба спинки = 7-8 см) и более короткой хордой (14-17 см), за счет более коротких их составляющих (Рис. 18,3; 19,3).

Вариант представлен семью экземплярами, из которых шесть происходят из кладов (555-560), а один (561) представляет собой случайную находку.

555. Achmetovskaja/Ахметовская, р-н Лабинск, край Краснодар. Rus. (Карт.1. Р 12, 13. Ah).

Фрагмент серпа, возможно, рассматриваемого варианта, из клада металлических изделий эпохи поздней бронзы (Таб.42, 555). Это рукоятчатая часть серпа, с плавным переходом в откованный стержень с прямоугольным сечением. Стержень отогнут вверх, обломан. Сечение лезвия линзовидное. Макс. длина фрагмента 8,5 см, ширина лезвия 4,6 см – Ист. муз. г. Краснодар. – Марковин, Глебов 1979: 241. Рис. 2,7.

556-559. Batarejka/Батарейка, р-н Темрюк, край Краснодар. Rus. (Карт.1. О 10. Вt). Четыре фрагментированных серпа из состава большо-

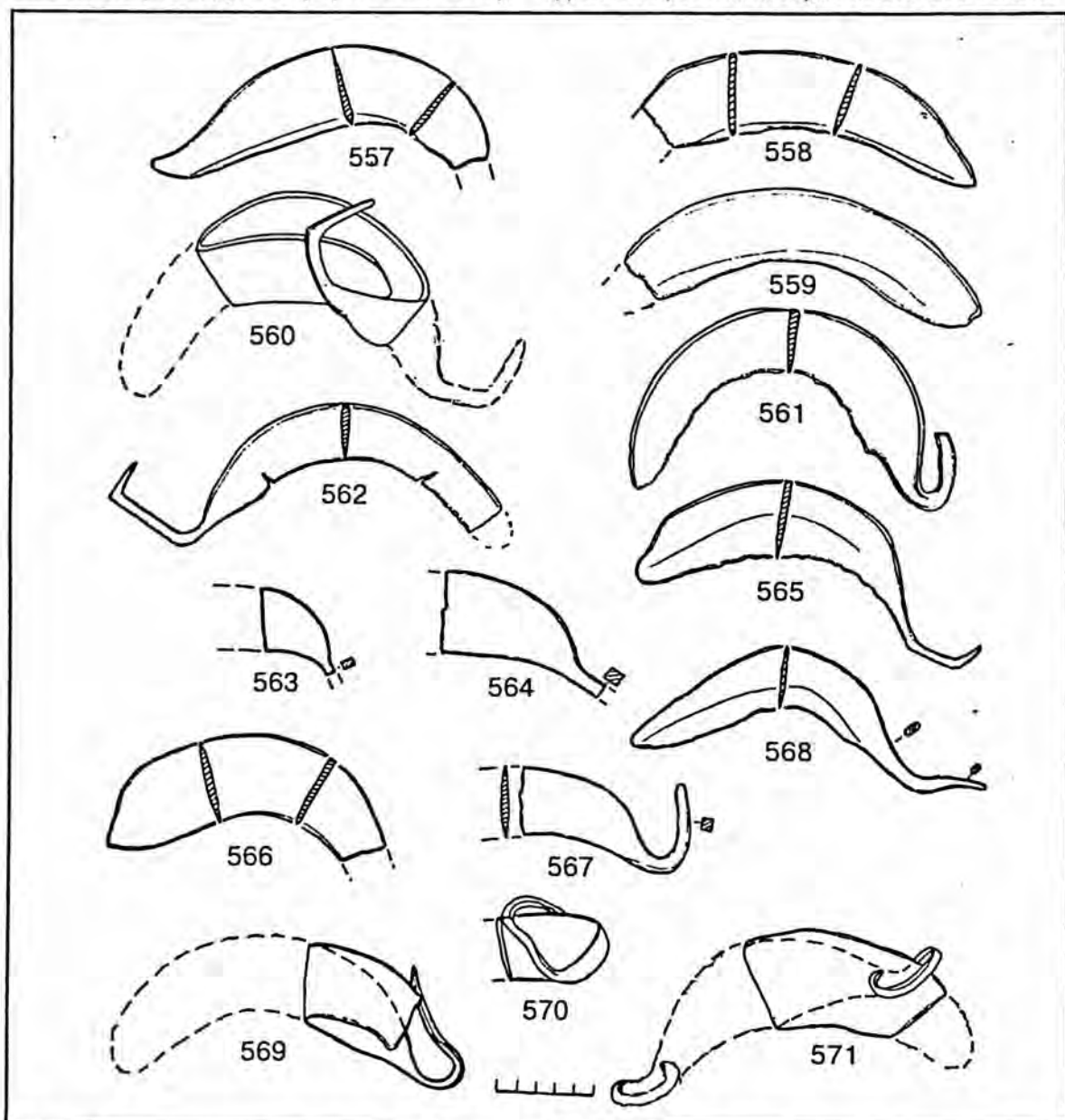


Табл. 43. Кавказские серпы: тип Коблево А, вариант Ахметовская (547-554), вариант Батарейка 1 (557-561), вариант Батарейка 2 (562-571).

557-559, 565, 566 – Батарейка; 560 – Крыловка; 561 – Ушгули I; 562-564 – Ахметовская; 567 – Чешхо; 568 – Геленджик; 569-571 – «Краснодар» (560 – по В.А.Колотухину; 561 – по Ш.Чартолани; 562-564 – по В.И.Марковину, А.И.Глебову).

Tab. 43. The Caucasian sickles: Koblevo A type, Achmetovskaja Variant (547-554); Batarejka 1 (557-561), Batarejka 2 (562-571).

го клада эпохи поздней бронзы (Таб. 112, 12). – ГИМР. – Сокольский 1980: 147 и след. Рис. 1, 21, 27, 37, 38.

556. Серп средней степени изогнутости с дуговидной симметричной спинкой (Таб. 42, 556). Рукояточная часть завершается откованным стержнем, отделенным от лезвия небольшим уступом. Носковая часть серпа и окончание стержня обломаны. Откован, заточен. Лезвие заметно сточено, клиновидное в сечении. Длина по хорде в целом виде около 16,7 см, высота дуги изгиба спинки лезвия 7,5 см, ширина лезвия 4,0 см.

557. Серп, сходный с предшествующим, с отломанной рукояточной частью (Таб. 43, 557). Имеет среднюю степень изогнутости, дуговидно-симметричный. Носок приострен и слегка повернут вверх. Сечение линзовидное, а ближе к рукояточной части – прямоугольное. Откован, заточен. Длина по хорде 17,5 см, высота дуги изгиба спинки 6,5 см, ширина лезвия 4,3 см.

558. Фрагментированный серп, сходный с предшествующим по форме и сечению (Таб. 43, 558). Основание рукояточной части обломано. Откован, заточен. Лезвие заметно сработано. Длина по хорде около 18,0 см, высота дуги изгиба спинки 6,0 см, ширина лезвия 4,0 см.

Вариант Батарейка/Batarejka 2 (562-574; Карт.13,4)

Серпы этого варианта отличаются от ранее рассмотренных наименьшими размерами по всем основным показателям. В основном это узколезвийные серпы шириной 3 см, низких пропорций (высота дуги изгиба спинок лезвий 4,0-5,5 см), с относительно короткой лезвийной и «рукояточной» частями (Рис. 18, 4; 19, 4). Их длина по хорде колеблется от 13 до 16 см.

Известно 13 серпов этого варианта. Один из серпов (567) происходит с поселения, один (568) – случайная находка, а остальные входят в состав кладов.

562-564. Achmetovskaja/Ахметовская, р-н Лабинск, край Краснодар. Rus. (Карт.1. Р 12,13. Ah). Почти целый и фрагменты двух других серпов из клада металлических изделий эпохи поздней бронзы (Таб. 111 В, 2). – Ист. муз. г. Краснодар. – Марковин, Глебов 1979: 241. Рис. 2, 3, 6, 8.

562. Серп сильно изогнутый, с дуговидной симметричной спинкой (Таб. 43, 562), носок отломан. Равномерно расширенное лезвие плавно сужается к рукояточной части, которая завершается откованным заостренным стержнем. Последний загнут вверх в виде крючка. Сечение клиновидное. Откован, заточен. Лезвие повреждено. Длина по хорде около 16,5 см, высота дуги изгиба спинки 7,0 см, ширина лезвия 2,8 см.

563.564. Рукояточные части двух серпов с обломанными стержнями с прямоугольным сечением (Таб. 43, 563, 564). Сечение лезвий

559. Фрагментированный серп с закругленной носковой частью и обломанной рукояточной (Таб. 43, 559). Лезвие отковано и заточено. Длина по хорде около 18,0 см, высота дуги изгиба спинки 7,0 см, ширина лезвия 3,8 см.

560. Krylovka/Крыловка, р-н Джанкой, обл. Крым. Ukr. (Карт.1. N 8. Kr). Серп из клада металлических изделий эпохи бронзы, найденный при раскопках кургана № 16. Серп слабоизогнутый, с дуговидной симметричной спинкой (Таб. 43, 560). Рукояточная часть завершается откованным, загнутым вверх стержнем. Лезвие отковано и заточено, был в работе. Серп согнут втрое. Длина в согнутом виде 12,4 см, длина хорды в выпрямленном виде около 16,5 см, высота дуги изгиба спинки лезвия 8,8 см, ширина лезвия 4,2 см. – Отдел археологии Крыма ИА НАНУ. г. Симферополь. – Не опубликован.

561. Uşgüli/Ушгули I, р-н Местиа, Сванетия. Grz. (Карт.2. Q 14. 561). Случайная находка. Сильноизогнутый серп с дуговидной симметричной спинкой (Таб. 43, 561). Рукояточная часть завершается загнутым кверху стержнем. Сечение клиновидное. Откован, заточен. Длина по хорде 14,2 см, высота дуги изгиба спинки 8,7 см, ширина лезвия 3,3 см. – Ист. муз. г. Местиа. – Чартолани 1989: 104. Рис. XXVIII.3.

линзовидное. Длина первого из фрагментов 5,7 см при ширине лезвия 3,3 см. Длина второго 10,5 см, ширина лезвия 4,0 см.

565.566. Batarejka/Батарейка, р-н Темрюк, край Краснодар. Rus. (Карт.1. О 10. Bt). Два серпа из состава большого клада эпохи поздней бронзы (Таб. 112, 13). – ГИМР. – Сокольский 1980: 147 и след. Рис. 1, 32, 34.

565. Маленький серп с незначительно отогнутым лезвием (Таб. 43, 565). Спинка дуговидная, симметричная. Рукояточная часть заканчивается узким приостренным и загнутым назад и верх стержнем. Сечение лезвия клиновидное с заметным срединным ребром. На лезвии имеются многочисленные зазубрины. Длина по хорде 13,5 см, высота дуги изгиба спинки лезвия 5,8 см, ширина лезвия 3,9 см.

566. Малый серп с отломанной рукояточной частью (Таб. 43, 566). Средней степени изогнутости с дуговидной симметричной спинкой. Носок приострен и слегка повернут вверх. Сечение линзовидное, а ближе к рукояточной части – прямоугольное. Откован, заточен. Длина по хорде 14,5 см, высота дуги изгиба спинки 6,8 см, ширина лезвия 4,2 см.

567. Češcho/Чешхо, р-н Тауйхабль, Адыгея. Rus. (Карт.2. О 12. 567). Обломок серпа с поселения эпохи бронзы. Сохранилась рукояточная часть (Таб. 43, 567). Серп имел симметричную, средней степени изогнутости, спинку. Рукояточная часть завершается откованным, квадратным в сечении, стержнем. Стержень загнут

вверх в виде крючка. Сечение серпа линзовидное. Откован, заточен. Длина фрагмента 9,0 см, длина по хорде в целом виде около 15,0 см, высота дуги изгиба 4,7 см, ширина лезвия 3,6 см. — Ист. муз. г. Майкоп. — Не опубликован.

568. *Gelendzik*/Геленджик, р-н Геленджик, край Краснодар. Rus. (Карт.2. О 10. 568). Случайная находка. Маленький серп средней изогнутости (Таб.43, 568). Спинка дуговидная, симметричная. Носок приострен. Рукояточная часть завершается овальным в сечении, откованным стержнем. Стержень загнут назад. Сечение клинка линзовидное. Откован, заточен, лезвие сильно изношено. Длина по хорде 13,2 см, высота дуги изгиба спинки 5,4 см, ширина лезвия 3,2 см. — Ист. муз. г. Геленджик. Кол. № 1708. Не опубликован.

569-574. «Krasnodar/Краснодар»-музей, край Краснодар. Rus. (Карт. 1. О 12. Kd). Шесть фрагментированных серпов из большого, уже упомянутого клада, найденного в 1898 году. — Ист. муз. г. Краснодар. Не опубликован.

569. Симметрично изогнутый серп малых размеров (Таб. 43, 569). Носковая часть обломана. Рукояточная часть завершается отогнутым вверх в виде крючка откованным стержнем. Лезвие клиновидное. Откован, заточен, был в работе. Серп согнут вдвое. Длина в свернутом виде 10,5 см, длина по хорде в выпрямленном виде около 13,5 см, высота дуги изгиба спинки 5,7 см, ширина лезвия 3,6 см.

570. Серп сходной формы и близких размеров с обломанной носковой частью (Таб.43, 570). Сечение лезвия клиновидное. Рукояточная часть завершается отогнутым вверх откованным стержнем. Откован, заточен, был в работе. Серп согнут вдвое. Длина в свернутом виде 5,7 см, ширина лезвия 3,3 см.

571. Серп с симметричной дуговидной спинкой, сложенный вдвое (Таб. 43, 571). Носковая часть обломана, рукояточная завершается откованным, загнутым в крючок стержнем. Сечение клиновидное. Откован, заточен, был в работе. Макс. длина в свернутом виде 10,2 см, длина по хорде в выпрямленном виде около 15,5 см, высота дуги изгиба спинки 6,2 см, ширина лезвия 4,8 см.

572-574. Рукояточные части трех разных серпов, сходных форм и размеров. У двух из них откованные стержни обломаны (Таб. 44, 572, 574). У третьего — сохранился полностью и загнут крюком вверх (Таб. 44, 574). Все серпы были откованы, заточены и использованы в работе. Максимальные размеры в фрагментированном виде: длина 9,5 см, ширина лезвия 3,8 см; длина 10,4 см, ширина лезвия 3,5 см; длина 9,2 см, ширина лезвия 3,5 см.

РАСПРОСТРАНЕНИЕ. Как следует из составленной карты (Карта 13), серпы типа Коблево А имели широкое распространение и встречаются от Центрального Кавказа (Ушгули I — 561) до низовьев Дона («Ростов» — 554) и ни-

зовьев Буга (Коблево — 542-546). Однако наибольшее число разнотипных серпов этого типа приходится на клады Нижнего и Среднего Прикубанья, что и определяет место их производства и бытования. Главный же центр производства этих серпов вероятнее всего находился в среднем и верхнем течении р. Белая — левого притока Кубани, где зафиксированы места медной плавки (Иессен 1951: 101. Карт. 34, III). Не оставляют в этом плане сомнения и серпы варианта Коблево 1 (Карт.13, 1), известные всего лишь по пяти экземплярам из одноименного клада, так как весь состав этого клада указывает на его прикубанское происхождение.

ПРОИСХОЖДЕНИЕ. Серпы типа Коблево А не имеют себе точных аналогий ни в предшествующих им на месте, ни в ближайших для их ареала областях. Напомним, что для среднего периода бронзы Прикубанья свойственны асимметричные, с наибольшим изгибом спинки ближе к носковой части серпы Костромского типа, которые к тому же отливались со стороны торца рукояточной части (Таб. 109 А, 7-9). Поэтому появление серпов типа Коблево А следует рассматривать как оригинальное местное изобретение. Это касается как общей конфигурации, т.е. формы серпов, так и способа их отливки. Вместе с тем именно серпы Костромского типа, очевидно, следует считать исходным прототипом для коблевских. Во-первых, костромские серпы непосредственно предшествуют по времени коблевским. А о том, что традиции металлообработки средней бронзы отчасти наследуются и в позднем периоде, отчетливо свидетельствует, скажем, обломок втульчатого топора из клада Коблево, который, судя по профилю, определенно относится ко втульчатым топорам, известным также под названием Костромской тип (Таб. 109 В, 1) (Корневский 1976: 19 и след.). На это указывают также удлиненные плоские долота, входящие в состав клада Батарейка (Таб. 112, 6,7). Во-вторых, и костромские серпы, и серпы типа Коблево А отличаются относительно широкими лезвиями. Но главное все же то, что они едины по способу крепления рукоятки — качество, которое отличает эти серпы от всех остальных однофункциональных изделий иных центров металлообработки как средней, так и поздней бронзы. Разница лишь в том, что у костромских серпов рукоятка надевалась на прямой удлиненный штырь или черенок, а у коблевских серпов штырь переоформлен в удлиненный откованный стержень.

Обращает на себя внимание способ отливки серпов типа Коблево А — со стороны наивысшей точки дуги изгиба спинки изделий. По сравнению с методом отливки серпов с торца рукояточной части, свойственным для серпов Волго-Уральской серии или серпов средней бронзы Предкавказья или Карпато-Подунавья, этот новый способ явно более эффективен, так как

при отливке больших серпов он обеспечивал равномерное заполнение негативов металлом как со стороны лезвийной, так и со стороны рукояточной частей. Насколько сейчас известно, серпы варианта Коблево 1 фиксируют время наиболее раннего применения этого способа отливки серпов. И именно его эффективностью объясняется то, что этот метод в дальнейшем становится ведущим при отливки последующих модификаций – асимметричных, дуговидно-коленчатых местных серпов, как, по всей вероятности, и дуговидно-коленчатых серпов Восточного Прикарпатья и Трансильвании, о которых будет сказано далее.

При рассмотрении вопроса о происхождении серпов типа Коблево А чрезвычайный интерес представляет возможность локализации исходной территории их формирования, т.е. места производства наиболее раннего для них – варианта Коблево 1. К сожалению, серпы этого варианта известны лишь по импортному кладу, найденному в Низовьях Южного Буга. Все же решение этого вопроса возможно ретроспективным путем от локализации ближайших для этого варианта дериватов. Речь идет о наиболее ранних находках, фиксирующих переход от симметричных к асимметричным серпам – серпах варианта Берислав, или наиболее ранних среди асимметричных серпов – серпах варианта Курчанский и варианта Коблево 2, или ранних среди дуговидно-коленчатых – серпах варианта Бамут 1-2, подробная характеристика которых будет дана в последующих разделах. В данном случае важно то, что по своим метрическим показателям эти варианты наиболее близки серпам варианта Коблево 1 (Рис.16; 17). Подобно последним, перечисленные варианты достаточно часто встречаются в импортных кладах Северного Причерноморья (Коблево, Берислав, Балашовка и др.). Но что показательно, если не учитывать клады и ориентироваться на случайные находки или наход-

ки из погребальных комплексов, то местонахождения перечисленных вариантов приходятся главным образом на Центральное Предкавказье, включающее верховья Урупа и Кубани (Удобная I-VI – 582, 595, 596, 693, 721, 722; Маяк – 691), верховья Чегема и Череха (Ново-Ивановка – 692; Бамут I-II – 719-725; Ушгули – 723; Змейское – 730), верховья Кумы (Пятигорск-697) и Егорлыка (Птичьё – 697; Ешакон – 728). Ориентируясь на локализацию этих местонахождений, содержащих наиболее близкие в типологическом отношении варианту Коблево 1 изделия, место первоначального формирования серпов последнего варианта со всей уверенностью может быть определено в пределах оговоренной географической зоны и, вероятнее всего, главным образом в рамках верховьев Урупа и Кубани. Между тем, если этот вывод правилен, то из него вытекает еще одно важное следствие. А именно: что последующая эволюция симметричных серпов типа Коблево, по сути, представляет боковое территориальное ответвление. Ибо, как уже отмечалось выше, территория производства и бытования симметричных серпов варианта Ахметовская, Батарейка I – 2 определенно приходится на Среднее и Нижнее Прикубанье (Карт.13, 2-4).

ДАТИРОВКА. Общая слабая разработанность периодизации культур и металлических комплексов средней и поздней бронзы Прикубанья (Морковин 1960, 14 и след.; Бочкарев 1996, 96-97) общеизвестна. Следуя общей тенденции развития и эволюции, отчетливо вытекающей из корреляции разнометрических показателей (Рис. 18; 19), наиболее ранними в пределах рассматриваемого типа, вне сомнения, представляются серпы варианта Коблево 1. Остальные же варианты выступают как последовательно более поздние, производные. Важно обратить внимание, что выявленная для этих серпов тенденция развития – от больших к малым, от высоких к низким – вопл-

№№	Типы и варианты / Комплексы	I Коблево А				II Курчанский				III Коблево В				IV Бамут		Ростов		Агур	
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	1	2	1	2
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18		
1	Коблево	5				1				4									
2	Ахметовская		2	1	3		1				1	1							
3	Батарейка			2	3	2						4	7						
4	"Краснодар"			2		6						1	3	1					
5	Крыловка			1	1														
6	"Ростов"			1															
7	Берислав						4	2							2		7		
8	Балашовка						2							1					
9	Курчанский							6	1							1			
10	Самарский							1			1								
11	Нарат-Ешик								11	37									
12	Бамут													1	1				
13	Агур																	1	
14	Бекешевская																	3	
15	Бык-гора																	2	
16	Карт-Джурт																	3	
17	Боргустан																	1	
	ВСЕГО	5	8	5	11	7	10	17	70	4	3	8	8	2	3	8	10		

Рис.20. Взаимовстречаемость разнотипных и разновариантных кавказских серпов в закрытых комплексах.
Fig.20. The Occurrence Proportion of various types and variants of the North-Caucasian Sickles in closed sites.

не созвучна, с одной стороны, общей тенденции развития ранее рассмотренных волгоуральских серпов, а с другой стороны, тенденции развития восточно-карпатских и трансильванских крюкастых серпов, о которых будет сказано далее. На хронологический приоритет серпов варианта Коблево 1 определенно указывают их архаичные и, по-видимому, малозффективные в функциональном отношении, по сравнению с последующими вариантами, формы. Дело в том, что при узкой высокой дуге изгиба симметричного корпуса, функциональная нагрузка приходилась главным образом на переднюю – лезвийную часть, в то время как чрезмерно удлиненная задняя, условно – «рукояточная» часть, остается вне основной функции и не оправдана с точки зрения затрат металла. К сожалению, до настоящего времени комплексы, сочетающие в себе серпы варианта Коблево и последующие более поздние варианты этого типа, не известны (Рис. 20, Коблево А 1). Учитывая уже отмеченный архаизм серпов варианта Коблево 1, присутствие в составе этого клада обломка, по всей вероятности, топора Костромского типа, появление и датировку этого варианта, думается, можно определить переходным периодом от средней к поздней бронзе. Применительно к Прикубанью, это время, по всей вероятности, приходится на конец I-го – начало II-го периодов нашей периодизации (Рис. 1; 2). Что касается остальных вариантов серпов этого типа, то обращает внимание то, что все они взаимодействуют в одних и тех же комплексах. Речь идет о погребении из Крыловки, содержащего серп варианта Ахметовская (553) и варианта Бата-

рейка 1 (560). Клад из Краснодарского музея включает два серпа варианта Ахметовская (551, 552) и шесть серпов варианта Батарейка 2 (569-574). А клад из Ахметовской (547-548; 555; 562-564) и Батарейки (549-550; 557-559; 565-566) содержат по одному или несколько серпов всех трех вариантов (Рис. 20). Подобное компактное сочетание этих вариантов в одних и тех же комплексах дает все основания полагать, что эти комплексы представляют единый культурно-хронологический горизонт. А это, в свою очередь, означает, что вариативность метрических показателей этих серпов вполне укладывается в рамках одного культурно-хронологического горизонта. Исходя из общей культурной ситуации, а также учитывая, что два из этих комплексов (Крыловка, Ахметовская – (Таб. 111 В, 6)) включают в себя втульчатые вислобушные топоры, время бытования этих комплексов, а соответственно, и рассматриваемых вариантов серпов, можно определить главным образом III-м и отчасти IV-м периодами нашей схемы.

Что касается культурной принадлежности серпов рассматриваемого типа, то этот вопрос остается открытым. Можно лишь отметить, что определенно речь идет о так называемой Прикубанской культуре поздней бронзы, но из-за недостаточной разработанности периодизации и возможных локальных вариантов этой культуры, более детальные расшифровки просто невозможны. Тем более что подавляющее большинство серпов происходит из кладов, а находки из поселенческих и погребальных памятников единичны и слабо документированы.

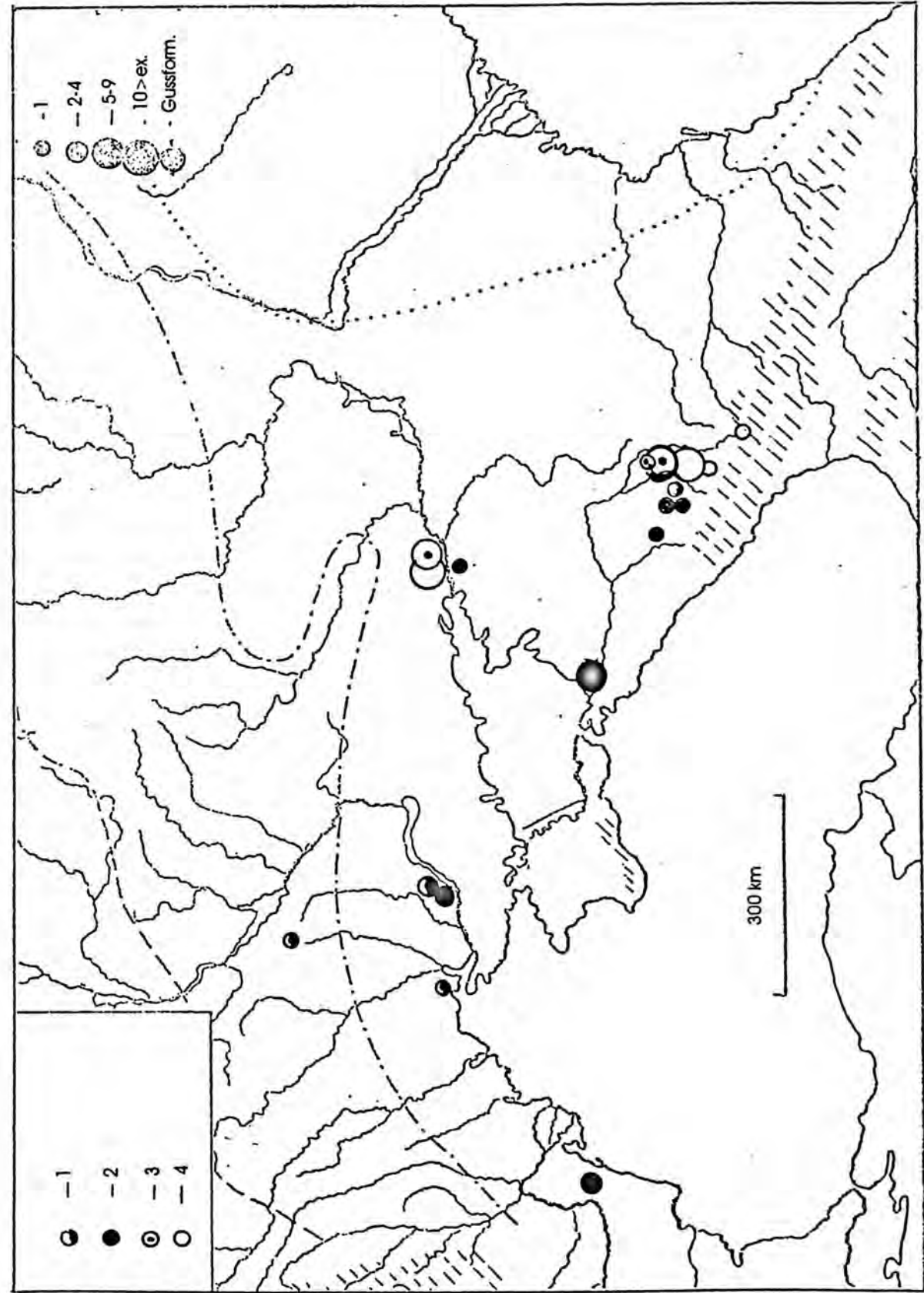
2. Серпы типа Курчанский/Kurčanskij (575-686; Карт. 14)

Серпы типа Курчанский отличаются от ранее рассмотренных асимметричными формами и четко выделенной, относительно удлиненной рукояточной частью. Переход спинки лезвия к рукояточной части оформлен в виде резко загнутого или коленчатого изгиба. Основание рукояточной части на переходе к удлиненному откованному стержню обычно оформлено в виде одно- или двустороннего уступа. Подобно ранее рассмотренным серпам, изделия этого типа также отливались с наивысшей точки дуги изгиба спинки лезвия. Но поскольку переход от симметричных к асимметричным конфигурациям корпуса изделий привел к смещению наивысшей точки дуги изгиба спинки от ее сере-

дины к рукояточной части, то литник фактически приходился на закругленный или коленчатый перегиб дуги спинки к рукояточной части.

Тип представлен 112 экземплярами (575-686). Из них два серпа (582, 595) происходят из погребений, условия находок одного из них (596) остаются неясными, остальные же серпы происходят из кладов.

Корреляционный анализ основных метрических показателей позволяет выделить в пределах этого типа четыре отчетливых варианта, отличающихся по соотношению длины лезвийной и рукояточной частей (Рис. 21) или же по соотношению высоты дуги изгиба спинки лезвий и их ширины (Рис. 22).



Карт. 14. Распространение асимметричных серпов типа Курчанский.

1 – вариант Берислав; 2 – вариант Курчанский; 3 – вариант Нарат-Ешик 1; 4 – вариант Нарат-Ешик 2.

Map 14. The distribution of the Kurčanskij type asymmetrical sickles.

1 – Berislav Variant; 2 – Kurčanskij Variant; 3 – Narat-Eşik 1 Variant; 4 – Narat-Eşik 2

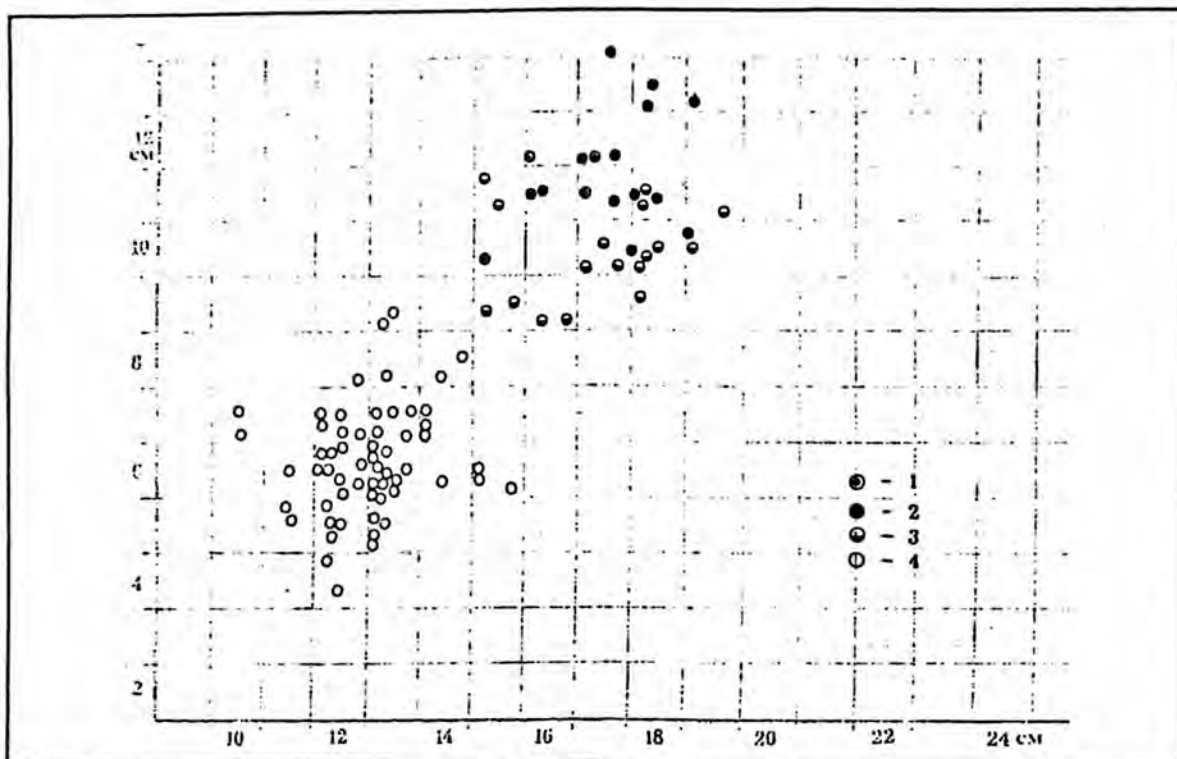


Рис.21. Группировка серпов типа Курчанский по соотношению длины лезвийной (горизонталь) и рукояточной (вертикаль) частей.

1 – вариант Берислав; 2 – вариант Курчанский; 3 – вариант Нарат-Ешик 1; 4 – вариант Нарат-Ешик 2.

Fig. 21. The Pooling of the Kurčanskij type Sickles Classes on the basis of the ratio between the Blade Bend Height (Vertical) and the blade width (Horizontal).

1 – Berislav Variant; 2 – Kurčanskij Variant; III – Narat-Ešik 1 Variant; 4 – Narat-Ešik 2 Variant.

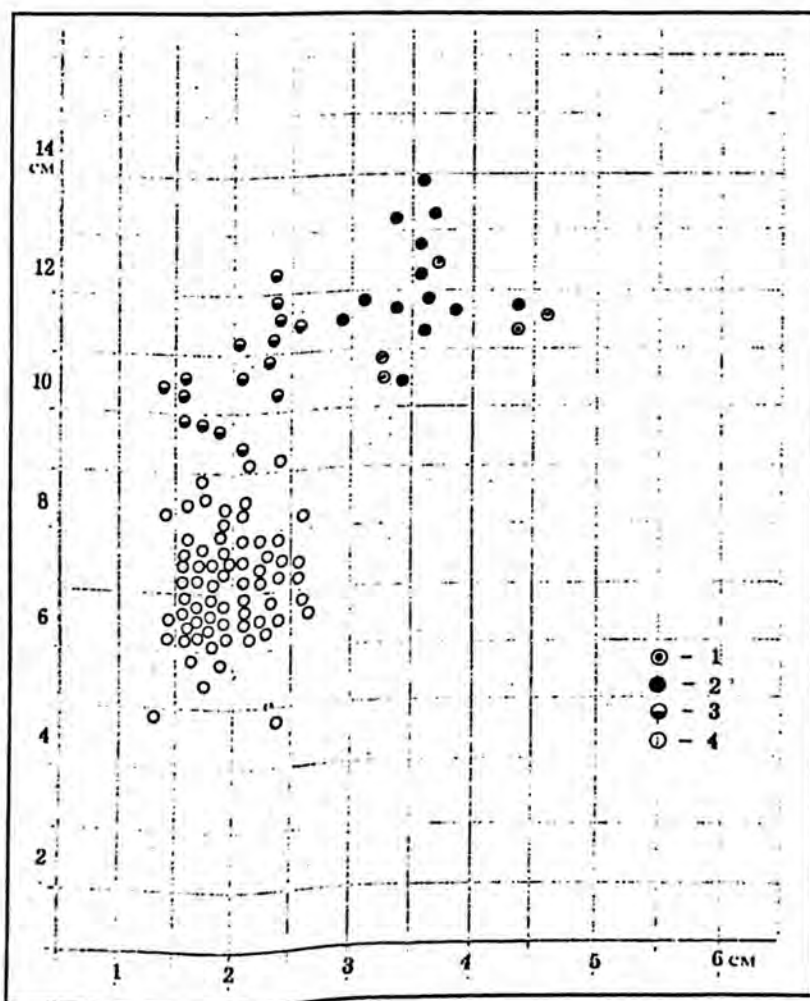


Рис.22. Группировка серпов типа Курчанский по соотношению высоты дуги изгиба спинки (вертикаль) и ширины лезвия (горизонталь).

1 – вариант Берислав; 2 – вариант Курчанский; 3 – вариант Нарат-Ешик 1; 4 – вариант Нарат-Ешик 2.

Fig.22. The Pooling of the Kurčanskij Sickles Classes on the basis of the ratio between the Blade Bend Height (Vertical) and the blade width (Horizontal).

1 – Berislav Variant; 2 – Kurčanskij Variant; 3 – Narat-Ešik 1 Variant; 4 – Narat-Ešik 2 Variant.

Вариант Берислав/Berislav (575-582; Карм. 14,1)

Серпы этого варианта примечательны тем, что составляют промежуточное звено между ранее рассмотренными массивными высокими симметричными серпами варианта Коблево 1 и также массивными, широколезвийными, но уже асимметричными серпами ниже рассматриваемых вариантов, или асимметричными серпами типа Коблево В. Иначе говоря, эти серпы являются тем связующим звеном, которое демонстрирует переход от ранних симметричных серпов к ранним асимметричным, образующим самостоятельные разнотипные ряды.

Вариант представлен немногими экземплярами. Но, благодаря наличию среди них полуфабрикатных изделий, мы можем отчетливо проследить суть перехода от симметричных к асимметричным формам. Подобно серпам варианта Коблево 1, рассматриваемые серпы отливались со стороны наивысшей точки дуги изгиба спинки в виде симметричной заготовки. Но, если у коблевских серпов обе части (передняя – лезвийная и задняя – «рукояточная») имели одинаковую ширину (Таб. 41, 545-546), то в этом случае задняя – «рукояточная» часть

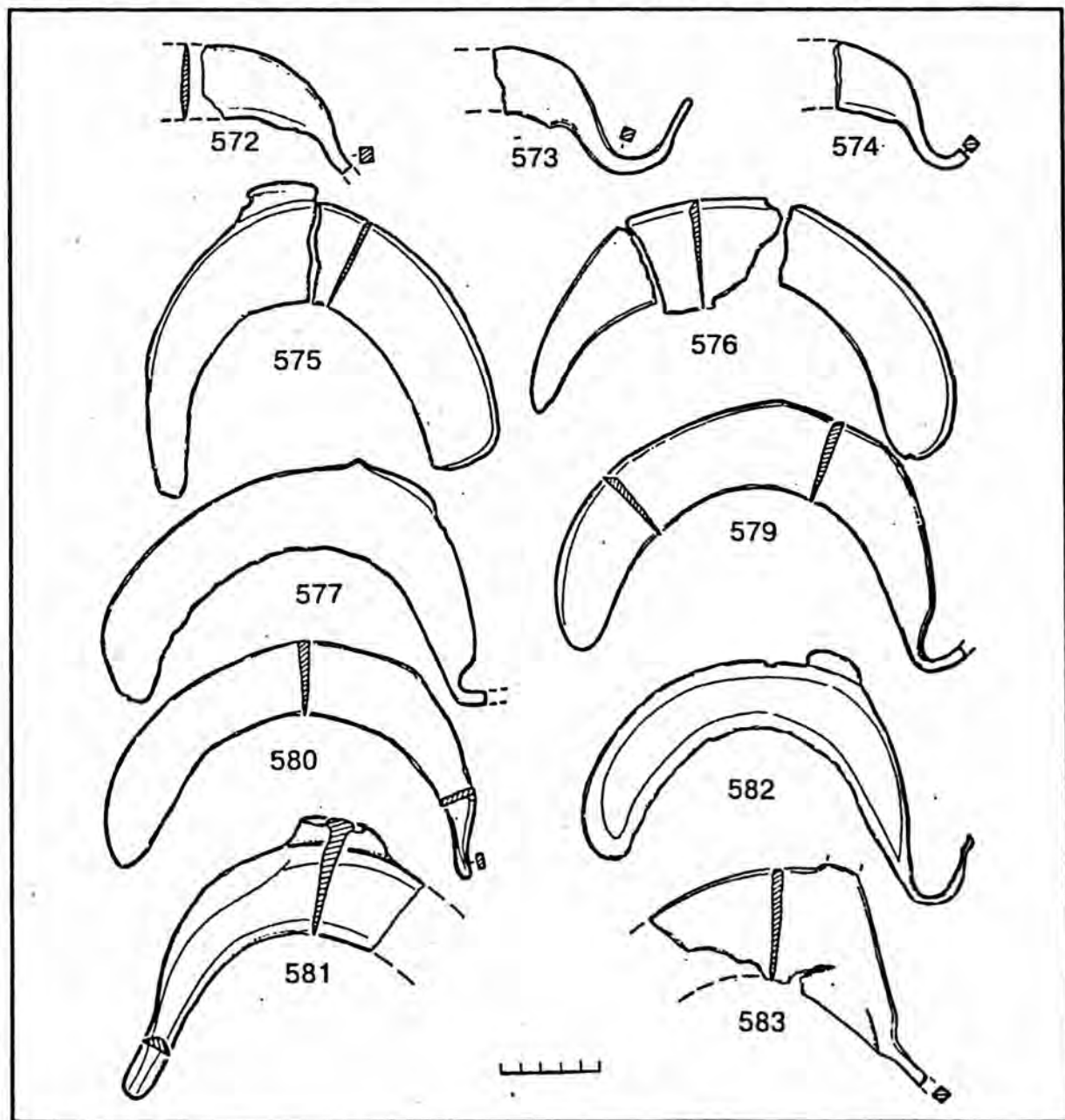


Табл.44. Кавказские серпы: тип Коблево А, вариант Батарейка 2 (572-574); тип Курчанский, вариант Берислав (575-582), вариант Курчанский (583).

572-574 – «Краснодар»; 575, 576 – Балашовка; 577-580 – Берислав; 581 – Коблево; 582 – Удобная I; 583 – Ахметовская; (582 – по Н.В.Анфимову).

Tab. 44. The Caucasian sickles: Koblevo A type, Batarejka 2 Variant (572-574); Kurčanskij type, Berislav Variant (575-582), Kurčanskij Variant (583).

симметричной заготовки резко сужена (Таб. 44, 575, 576). Иногда же она сведена до утолщенного штыря (Таб. 44, 581). При вторичной доработке серпов именно эта суженная часть отковывалась в стержень и загибалась назад или вниз, что неминуемо приводило к нарушению исходной симметрии изделия. Смещение симметрии, при одновременном выделении перехода к откованному стержню в виде одностороннего или двустороннего уступа, привело к изменению общей конфигурации изделий, четкому разграничению функциональности их частей и, в конечном счете, увеличению их эффективности. Серпы приобретают асимметричные очертания с более или менее резко закругленным, а затем и угловым – коленчатым перегибом спинки лезвия к рукояточной части. Одновременно отчетливо выделяется функциональная – лезвийная часть и вспомогательная – рукояточная (Таб. 44, 577, 579-581). При этом функционирующая лезвийная часть серпа удлиняется, а вспомогательная рукояточная сокращается, что определенно вело к увеличению производительности серпов и одновременно к сокращению затрат металла.

Как следует из изложенного, серпы варианта Берислав характеризуются удлиненным дуговидным лезвием, резко закругляющимся к также относительно удлиненным, но четко оформленным рукояточным частям. Последние завершаются откованными, загнутыми назад или вверх стержнями, которые отделены от основания рукояточных частей более или менее заметными уступами. Высота дуги изгиба спинки составляет 10-11 см, длина по хорде от 16,5 до 18 см, а ширина лезвий – 3,5-4,0 см (Рис. 21,1; 22,1).

Известно восемь серпов этого варианта, из которых один происходит из погребения (582), а остальные из различных кладов.

575.576. Balašovka/Балашовка, р-н и обл. Кировоград. Ukr. (Карт.1. К 7. В1). Два серпа, входящие в составклада металлических изделий эпохи поздней бронзы. – Муз. Антропологии МГУ. – Не опубликованы.

575. Сильно изогнутый серп, разбитый на две половинки (Таб. 44, 575). Спинка дуговидная, симметричная. Одна его половина (лезвийная) – широкая, вторая значительно сужена. На спинке, в средней части, сохранился литниковый наплыв. Серп не обработан после литья и рукояточная часть не раскована в стержень. Сечение лезвия клиновидное с односторонним скосом по краю спинки. Длина 17,5 см, макс. ширина 5,4 см.

576. Серп, близкий по форме, разбитый на три части (Таб. 44, 576). Не обработан после отливки. Макс. длина около 22,0 см, макс. ширина лезвия 5,8 см.

577-580. Berislav/Берислав, р-н Берислав, обл. Херсон. Ukr. (Карт.1. М 8. Вv). Четыре серпа

изклада металлических изделий эпохи поздней бронзы (Таб. 110 В, 5-7). – Ист. муз. г. Херсон. – Добровольский 1948: 152 и след.; Лесков 1967: 167 и след.

577. Сильноизогнутый серп с дуговидной спинкой асимметрично закругленный к удлиненной рукояточной части (Таб. 44, 577). Откованный стержень отделен от рукоятки уступом, обломан. На перегибе спинки лезвия к рукоятке сохранился литниковый наплыв. Откован, заточен. Длина по хорде 17,5 см, высота дуги изгиба спинки 11,2 см, ширина лезвия 4,0 см. Вес – 261 гр.

578. Серп, сходный с вышеописанным. Точные размеры неизвестны. Вес – 200 гр.

579. Сильноизогнутый асимметричный серп с дуговидной спинкой и удлиненной рукояточной частью (Таб. 44, 579). Стержень со стороны спинки отделен уступом. Стержень откован и загнут вверх крючком, конец отломан. На перегибе спинки к рукояточной части заметен прямой скос, оставшийся после удаления литникового наплыва. Сечение лезвия клиновидное. Откован, заточен. Длина по хорде 17,7 см, высота дуги изгиба спинки 12,2 см, ширина лезвия 4,2 см. Вес – 218 гр.

580. Асимметричный дуговидноизогнутый серп с удлиненной, слабо выраженной рукояточной частью (Таб. 44, 580). Откованный стержень отделен от основания рукояточной части уступами, обломан. Серп откован, заточен. Длина по хорде 17,7 см, высота дуги изгиба спинки 10,4 см, ширина лезвия 3,7 см. Вес – 215 гр.

581. Koblevo/Коблево, р-н Березанка, обл. Николаев. Ukr. (Карт.1. М 6,7. Ко). Рукояточная часть серпа. Происходит изклада металлических изделий эпохи поздней бронзы. Асимметричный серп имел закругленный перегиб спинки к рукояточной части (Таб. 44, 581). Рукояточная часть плавно сужается книзу, переходя в узкий утолщенный нераскованный стержень. На перегибе сохранился массивный литниковый наплыв. Сечение лезвия клиновидное. Серп не обработан после отковки и, вероятно, представляет литейный брак. Макс. длина фрагмента 18,0 см, ширина лезвия 4,8 см. – Арх. муз. г. Одесса. Кол. № 46906. – Черняков 1967: 23 и след.

582. Udobnaja/Удобная I, р-н Отрадное, край Краснодар. Rus. (Карт.1. Р 13. Ud). Находка из погребения в кургане 2, раскопанного местными жителями (Таб. 113 А, 3). Асимметричный серп с дуговидной спинкой и удлиненной рукояточной частью (Таб. 44, 582). На спинке, на перегибе к рукояточной части, сохранился литниковый наплыв. Стержень для насадки рукоятки откован и загнут вверх. Серп откован, заточен. Длина по хорде 16,5 см, высота дуги изгиба спинки 10,4 см, ширина лезвия 3,7 см. – Ист. муз. г. Краснодар. – Анфимов 1957: 155 и след.

Вариант Курчанский/Kurčanskij (583-596; Карт.14,2)

В отличие от ранее рассмотренных, серпы этого варианта характеризуются окончательно сложившейся четкой конфигураций. Это асимметричные, широкие, дуговидно-закругленные или дуговидно-коленчатые серпы с хорошо выраженной рукояточной частью. Рукоятка завершается откованным удлинненным стержнем, отделенным более или менее заметными уступами. Стержни обычно отогнуты вниз, назад или вверх. Отливались серпы со стороны коленчатого перегиба спинки к рукояточным частям. Имеют клиновидные или линзовидные в сечении лезвия. Длина серпов по хорде колеблется от 16 до 20 см, высота дуги изгиба – 11-13 см, ширина лезвий 3,5-4,5 см (Рис. 21,2; 22,2).

Серпы этого варианта известны по 14 экземплярам. Один из них происходит из погребения (595), один открыт при неясных обстоятельствах (596). Остальные происходят из кладов.

583. Achmetovskaja/Ахметовская, р-н Лабинск, край Краснодар. Rus. (Карт.1. Р 12,13. Ah). Фрагментированный серп, происходящий из клада металлических изделий эпохи поздней бронзы (Таб. 111 В, 4). Это обломок дуговидно-коленчатого серпа с укороченной рукояточной частью (Таб.44, 583). Литок находился на коленчатом перегибе спинки к рукояточной части. Стержень со стороны спинки и лезвия отделен уступом. Его конец обломан. Макс. дли-

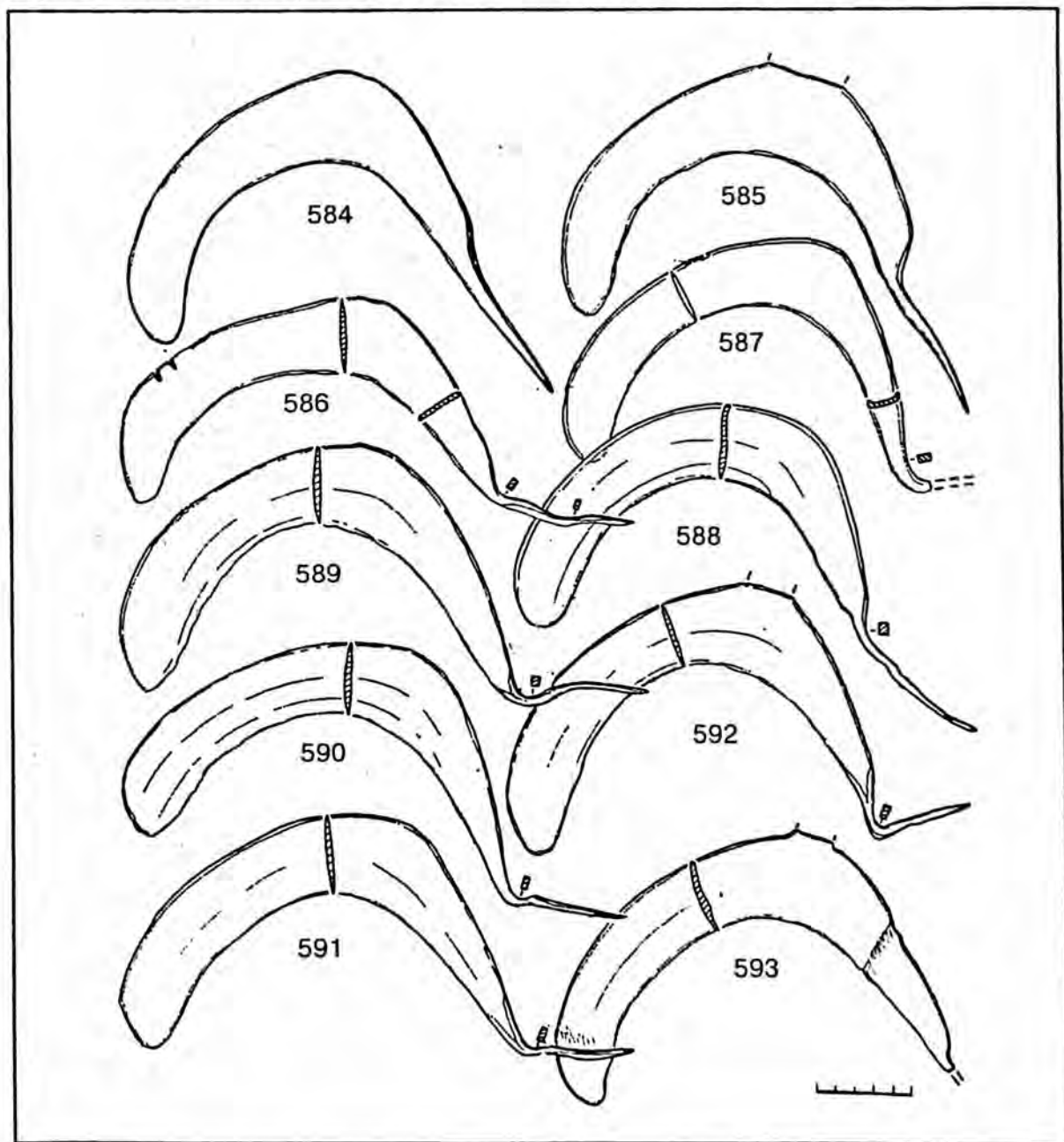


Табл.45. Кавказские серпы: тип Курчанский, вариант Курчанский (584-593).

584, 585 – Берислав; 586, 587 – Constanța-Palas; 588-593 – Курчанский (585 – по А.Добровольскому).

Tab. 45. The Caucasian sickles: Kurčanskij type and Variant (584-593).

на 16,0 см, ширина лезвия 4,6 см. — Ист. муз. г. Краснодар. — Морковин, Глебов 1979: 239 и след. Рис.2,17.

584.585. Berislav/Берислав, р-н Берислав, обл. Херсон. Укр. (Карт.1. М 8. Вv). Два серпа из клада металлических изделий эпохи поздней бронзы (Таб. 111 А, 1-2). — Ист. муз. г. Херсон. — Добровольский 1948: 152 и след.; Лесков 1967: 167 и след.

584. Дуговидно-коленчатый серп с широким лезвием и удлиненной рукояточной частью (Таб.45, 584). На коленчатом перегибе спинки сохранились остатки литникового напыла. Прямой стержень со стороны спинки отделен уступом. Его конец заострен. Лезвие клиновидное в сечении. Откован и заточен. Длина по хорде 17,7 см, высота дуги изгиба спинки 11,5 см, ширина лезвия 4,2 см.

585. Серп сходной формы (Таб.45,585). Место литникового напыла выделяется прямым скосом. Стержень длинный, прямой, конец заострен. Со стороны спинки рукояточной части он выделен уступом. Серп откован, заточен. Длина по хорде 17,5 см, высота дуги изгиба спинки 12,0 см, ширина лезвия 4,0 см. Вес — 238 гр. Место хранения не известно.

586.587. Constanța-Palas/Констанца-Палас, jud. Constanța, Rum. (Карт.1. О 4. Ct). Два серпа из клада металлических изделий эпохи поздней бронзы (Таб. 107 С, 3, 4). — Ист. муз. г. Constanța. — Irimia 1968: 99 и след. Fig.16.1.2.

586. Сильно изогнутый, асимметричный серп с четко выраженной рукояточной частью (Таб.45, 586). Стержень удлиненный, слегка изогнутый и чуть загнут вверх. Отделен от рукояточной части уступом. Сечение прямоугольное, конец заострен. Сечение лезвия линзовидное, а рукояточной части — подпрямоугольное. Откован, заточен, с техническими повреждениями. Длина по хорде 19,0 см, высота дуги изгиба спинки 10,5 см, ширина лезвия 3,57 см. Вес — 135 гр. Кол. № 15595.

587. Серп сходной формы с вышеописанным (Таб.45, 587). На рукояточной части имеются закраины, образовавшиеся в результате отковки. Стержень слегка изогнут и приподнят вверх, сечение прямоугольное (при зарисовке отсутствовал в коллекции). Лезвие линзовидное в сечении. Длина по хорде 17,8 см, высота дуги изгиба спинки 11,8 см, ширина лезвия 3,0 см. Вес — 135 гр. Кол. № 15596.

588-593. Kurčanskij/Курчанский, р-н Темрюк, край Краснодар. Rus. (Карт.1. О 11. Ku). Шесть серпов из клада металлических изделий эпохи поздней бронзы. — Ист. муз. г. Краснодар. — Не опубликованы.

588. Сильно изогнутый асимметричный серп с хорошо заметным перегибом от лезвийной к удлиненной рукояточной части (Таб.45, 588). Длинный заостренный стержень выделен со стороны спинки и лезвия небольшими уступами. Его сечение прямоугольное. Сечение

лезвия линзовидное. Откован, заточен. Длина по хорде 18,3 см, высота дуги изгиба спинки 11,5 см, ширина лезвия 4,2 см.

589. Серп, сходный с предшествующим (Таб.45, 589). Удлиненная рукояточная часть сужается книзу и постепенно переходит в узкий заостренный и слегка искривленный стержень. Сечение лезвия линзовидное. Откован, заточен. Длина по хорде 20,0 см, высота дуги изгиба спинки 13,3 см, ширина лезвия 3,8-4,5 см.

590. Серп сходной формы с согнутым под тупым углом стержнем (Таб.45, 590). Лезвие имеет линзовидное сечение, стержень — прямоугольное. Серп откован и заточен. Длина по хорде 20,2 см, высота дуги изгиба спинки 11,5 см, ширина лезвия 4,0 см.

591. Серп, сходный по форме, сечению и размерам (Таб.45, 591). Откован, заточен. Длина по хорде 20,3 см, высота дуги изгиба спинки 12,0 см, ширина лезвия 4,0 см.

592. Серп сходной формы (Таб.45, 592). На перегибе спинки лезвия к рукояточной части хорошо просматриваются остатки литника. Откован, заточен. Длина по хорде 18,8 см, высота дуги изгиба спинки 13,0 см, ширина лезвия 3,8 см.

593. Серп сходных форм (Таб.45, 593). На перегибе спинки лезвия к рукояточной части сохранились остатки литникового напыла. Стержень отделен от спинки небольшим уступом и обломан. Лезвие линзовидное в сечении. На лезвийной и рукояточной частях имеются вторичные погнутости. Длина по хорде 20,2 см, высота дуги изгиба спинки 12,8 см, ширина лезвия 4,0 см.

594. Samarskij/Самарский, р-н Кагальник, обл. Ростов. Rus. (Карт.1. М 12. Sm). Фрагментированный серп из состава клада. Асимметричный, сильно изогнутый к удлиненной рукояточной части, разломанный на две половинки (Таб.46, 594). На спинке, на перегибе к рукояточной части, сохранился большой литниковый наплыв. Стержень отломан. Сечение лезвия клиновидное, на рукояточной части — прямоугольное. Откован, заточен. Лезвие заметно сработано. Длина по хорде 16,5 см, высота дуги изгиба спинки 13,8 см, ширина лезвия 4,0 см. — Ист. муз. г. Ростов-на-Дону. — Бочкарев 1972: 87 и след. Рис.1,3.

595. Udobnaja/Удобная II, р-н Отрадное, край Краснодар. Rus. (Карт.1. Р 13. Ud). Серп происходит из случайно раскопанного курганного погребения. Асимметричный, с коленчатым перегибом спинки к удлиненной рукояточной части (Таб.46, 595). Стержень обломан. Серп откован, заточен. Длина по хорде 18,8 см, высота дуги изгиба спинки 11,3 см, ширина лезвия 3,5 см. — Ист. муз. г. Отрадное. — Анфимов 1957: 155 и след.

596. Udobnaja/Удобная III, р-н Отрадное, край Краснодар. Rus. (Карт.1. Р 13. Ud). Фрагмент серпа (Таб.46, 596), который, по свиде-

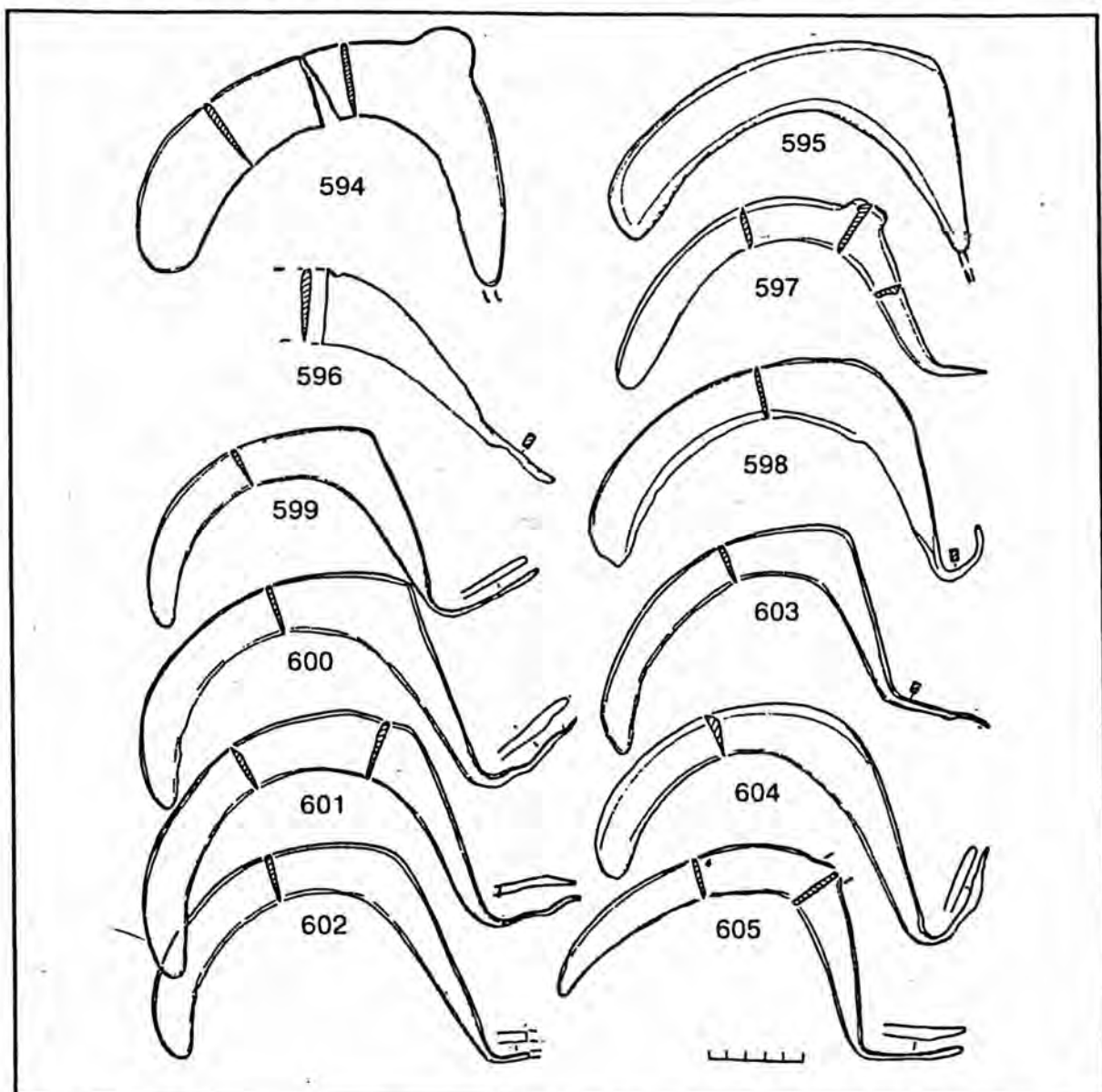


Табл. 46. Кавказские серпы: тип Курчанский, вариант Курчанский (594-596), вариант Нарат-Ешик 1 (597-605).

594 – Самарский; 595 – Удобная II; 596 – Удобная III; 597 – Индыш; 598 – Курчанский; 599-605 – Нарат-Ешик (595 – по Н.В.Анфимову; 597 – по А.А.Иессену).

Tab. 46. The Caucasian sickles: Kurčanskij type and Variant (594-596), Narat-Ešik 1 Variant (597-605).

тельству находчика, был найден вместе с другими изделиями, не поступившими в музей. Судя по фрагменту, это был асимметричный серп с удлиненной рукояточной частью. Последняя завершается стержнем прямоуголь-

ного сечения. Сечение лезвия клиновидное. Откован, заточен. Серп был обломан находчиком. Макс. длина 16,5 см, ширина лезвия 4,0 см. – Ист. муз. г. Отрадное. Кол. № ОМ 2664. – Не опубликован.

Вариант Нарат-Ешик/Narat-Ešik 1 (597-614; Карм.14,3)

Серпы этого варианта близко сходны с предшествующими. Отличаются они лишь несколько меньшими размерами по всем основным показателям и, главное, тем, что имеют значительно более узкий корпус как в лезвийной, так и в рукояточной частях (Рис. 21, 3; 22,3). Длина их по хорде обычно составляет от 15 до 18 см, а высота дуги изгиба спинки – от 9,5 до 12,0 см. Ширина лезвийной части строго ограничена в пределах 2 см.

Вариант известен по 18 экземплярам, происходящим из разных кладов.

597. Indyš/Индыш, р-н Карачаевский, Карачаево-Черкессия. Rus. (Карт.1. Р 13, 14. 597). Серп происходит из клада бронзовых изделий. Сильноизогнутый, дуговидно-коленчатый с удлиненной рукояточной частью (Таб.46, 597). На коленчатом перегибе сохранился литниковый наплыв. Рукояточная часть откована и завершается заостренным стержнем, приподня-

тым вверх. Сечение рукоятки подтреугольное, лезвийной части — прямоугольное. Край спинки имеет односторонний скос. Откован, заточен. Длина по хорде 17,0 см, высота дуги изгиба спинки 9,8 см, ширина лезвия 2,2 см. — До войны хранился в Ист. муз. г. Краснодар. Место нынешнего хранения неизвестно. — Иессен 1951: 89. Рис.47.2.

598. Kurčanskij/Курчанский, р-н Темрюк, край Краснодар. Rus. (Карт.1. О 11. Ku). Серп, входящий в состав клада. Асимметричный, дуговидно-коленчатый с удлинённой рукояточной частью (Таб.46, 598). Литок находился на коленчатом перегибе. Откованный стержень загнут вверх в виде крючка. Лезвие отковано, заточено и заметно сработано. Длина по хорде 18,2 см, высота дуги изгиба спинки 10,5 см, ширина лезвия 2,7 см. — Ист. муз. г. Краснодар. — Не опубликован.

599-609. Narat-Eşik/Нарат-Ешик, р-н Зеленчукский, Карачаево-Черкессия. Rus. (Карт.1. Р 13, 14. NE). 11 серпов, происходящих из клада эпохи поздней бронзы. — Ист. муз. г. Черкесск. Коллекция № 4985. Опубликовано частично. — Нечитайло 1994; Нечитайло, Недопако 1996: 13 и след.

599. Сильно изогнутый дуговидно-коленчатый серп с удлинённой рукояточной частью (Таб.46, 599). Стержень выделен уступом, заострен и загнут вверх. Сечение лезвия клиновидное. Откован, заточен. Длина по хорде 14,5 см, высота дуги изгиба спинки 9,8 см, ширина лезвия 2,4 см.

600. Серп аналогичной формы, но больших размеров (Таб.46, 600). Стержень заострен и загнут вверх. Сечение прямоугольное. Серп откован, заточен, был в работе. Длина по хорде 17,0 см, высота дуги изгиба спинки 11,5 см, ширина лезвия 2,5 см.

601. Серп, сходный по форме (Таб.46, 601). На перегибе к спинке имеется прямой скос, образовавшийся от удаления литникового напыла. Сечение лезвия линзовидное, а рукояточной части — прямоугольное. Откован, заострен, был в работе. Длина по хорде 17,5 см, высота дуги изгиба спинки 12,4 см, ширина лезвия 2,7 см.

602. Серп, сходный с предшествующим, но меньших размеров (Таб.46, 602). Стержень отогнут назад, обломан. Серп откован, заточен, был в работе. Длина по хорде 16,5 см, высота дуги изгиба спинки 10,8 см, ширина лезвия 2,5 см.

603. Сильно изогнутый дуговидно-коленчатый серп (Таб.46, 603). Лезвие клиновидное в сечении. Стержень загнут назад. Серп откован, заточен, заметно сработан. Длина по хорде 15,5 см, высота дуги изгиба спинки 10,0 см, ширина лезвия 2,2 см.

604. Серп, сходный с предыдущим, но с закругленным перегибом к рукояточной части (Таб.46, 604). Стержень отделен небольшим уступом, загнут вверх. Сечение лезвия клино-

видное. Край спинки утолщен, с односторонним скосом. Откован, заточен, заметно сработан. Длина по хорде 17,5 см, высота дуги изгиба спинки 11,0 см, ширина лезвия 2,5 см.

605. Дуговидно-коленчатый узкий серп (Таб.46, 605). На перегибе спинки — остатки литникового напыла. Стержень прямоугольный в сечении, загнут назад. Сечение лезвия прямоугольное. На лезвии видны следы механического повреждения. Длина по хорде 16,3 см, высота дуги изгиба спинки 9,8 см, ширина лезвия 2,3 см.

606. Большой узкий дуговидно-коленчатый серп (Таб.47, 606). На коленчатом перегибе сохранились остатки от литникового напыла. Стержень сужен к заостренному концу, загнут вверх, прямоугольного сечения. Сечение лезвия клиновидное. Откован, заточен, был в работе. Длина по хорде 20,0 см, высота дуги изгиба спинки 10,8 см, ширина лезвия 2,7 см.

607. Серп, сходный по форме (Таб.47, 607), с узким лезвием. На коленчатом перегибе сохранился литниковый наплыв. Стержень приподнят вверх, конец его заострен. Откован, заточен, лезвие сильно сточено. Длина по хорде 22,0 см, высота дуги изгиба спинки 10,5 см, ширина лезвия 1,9 см.

608. Серп, близкий по форме (Таб.47, 608). На перегибе спинки наблюдается литниковый наплыв. Стержень сужается к концу и слегка приподнят вверх. Лезвие клиновидное в сечении, отковано, заточено, заметно сработано. Длина по хорде 17,4 см, высота дуги изгиба спинки 10,4 см, ширина лезвия 2,0 см.

609. Серп с резким перегибом спинки к рукояточной части (Таб.47, 609). На перегибе, со стороны рукояточной части, выделяется литниковый наплыв. Прямоугольный в сечении стержень загнут вверх, конец обломан. Лезвие в сечении линзовидное, сильно изношено. Откован, заточен. Длина по хорде 18,7 см, высота дуги изгиба спинки 11,3 см, ширина лезвия 3,0 см.

610-614. «Rostov/Ростов»-музей, р-н и обл. Ростов. Rus. (Карт.1. М 12. Rt). Пять серпов из большого клада металлических изделий эпохи поздней бронзы. — Ист. муз. г. Ростов-на-Дону. Колл. РК 63/5807. — Не опубликован.

610. Узкий, сильно изогнутый, дуговидно-коленчатый серп с удлинённой рукояточной частью (Таб.47, 610). Стержень загнут вверх в виде крючка, прямоугольный в сечении. Сечение лезвия прямоугольное с сильным скосом в нижней части. Откован, заточен. Длина по хорде 18,5 см, высота дуги изгиба спинки 11,8 см, ширина лезвия 2,7 см. — Вес — 150 гр.

611. Серп, близкий по форме, с более резко выраженным коленчатым перегибом (Таб.47, 611). На перегибе к рукояточной части имеются остатки литникового напыла. Стержень загнут крючком вверх. Сечение лезвия линзовидное. Отковано, заточено и заметно сработано. Длина по хорде 18,0 см, высота дуги

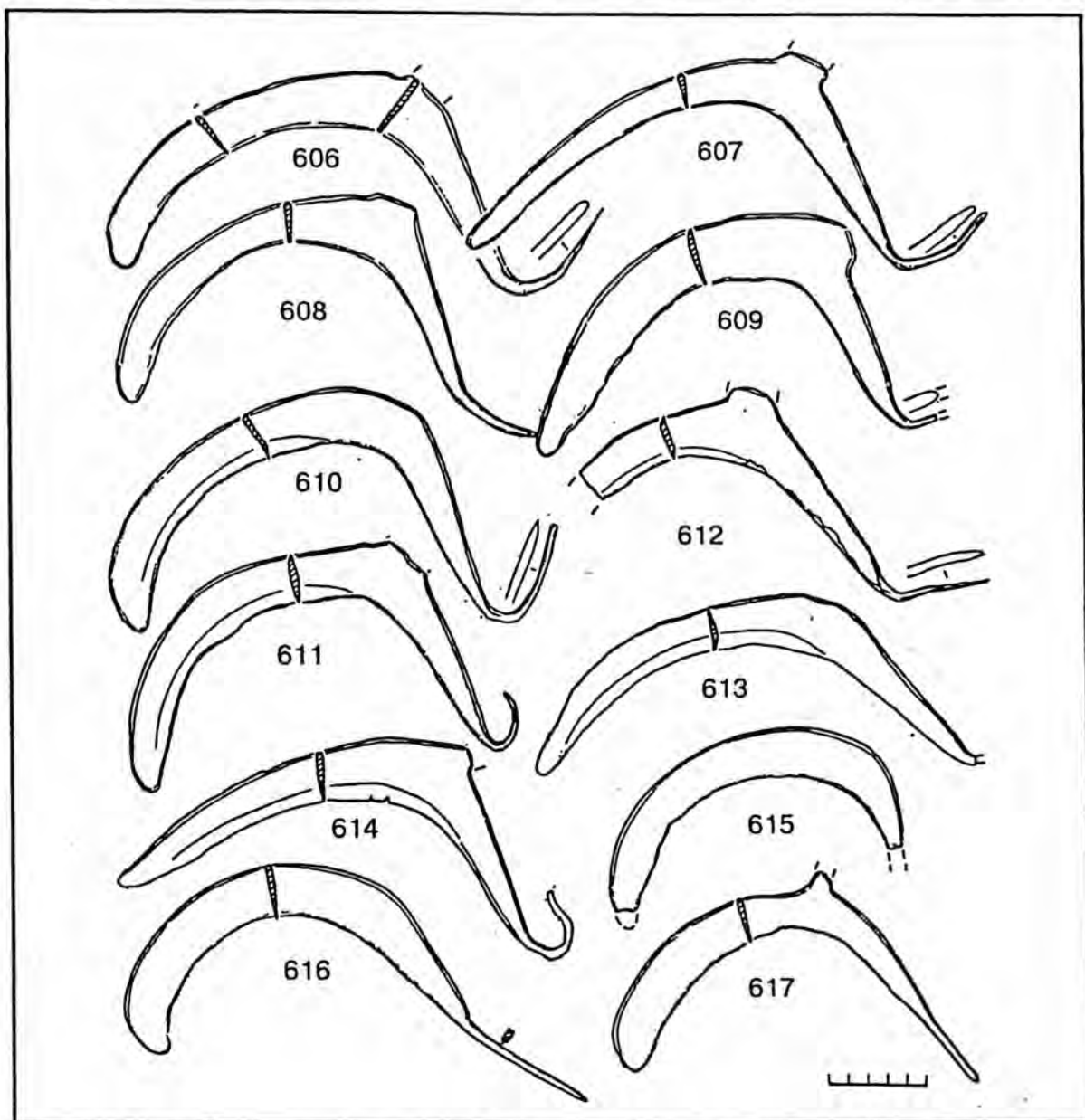


Табл. 47. Кавказские серпы: тип Курчанский, вариант Нарат-Ешик 1 (606-614), вариант Нарат-Ешик 2 (615-617).

606-609, 616, 617 – Нарат-Ешик; 610-614 – «Ростов»; 615 – Чубери (615 – по Ш.Чартолани).

Tab. 47. The Caucasian sickles: Kurčanskij type, Narat-Eşik 1 Variant (606-614), Narat-Eşik 2 Variant (615-617).

изгиба спинки 11,2 см, ширина лезвия 2,7 см. – Вес – 150 гр.

612. Серп сходной формы с обломанной носковой частью (Таб. 47, 612). На перегибе спинки сохранился литниковый наплыв. Квадратный в сечении стержень заострен и приподнят верх. Сечение клинка прямоугольное. Откован, заточен с обеих сторон. Макс. длина 22,0 см, ширина 2,4 см. Вес – 95 гр.

613. Узкий серп сходной формы (Таб. 47, 613). На коленчатом перегибе имеются остат-

ки литникового наплыва. Стержень откован, заточен, заострен на конце и загнут в виде крюка. Лезвие клиновидное в сечении, отковано, заточено, заметно изношено. Длина по хорде 21,0 см, высота дуги изгиба спинки 9,5 см, ширина лезвия 2,5 см.

614. Серп, аналогичный вышеописанным (Таб. 47, 614). Стержень обломан. Лезвие линзовидное в сечении, отковано, заточено, заметно сработанно. Длина по хорде 22,0 см, высота дуги изгиба спинки 8,7 см, ширина лезвия 2,2 см.

Вариант Нарат-Ешик/Narat-Eşik 2 (615-686; Карт.14,4)

Серпы этого варианта представляют дальнейшую эволюцию предшествующего варианта (что мы и постарались отразить в их названиях). Поэтому они имеют сходные формы и отличаются лишь меньшими размерами, более низкими пропорциями и отдельными второстепенными деталями. В целом это достаточно стандартизированные серпы дуговидно-коленчатой формы с относительно удлиненными рукояточными частями. Носковые части серпов обычно несколько закруглены и имеют клювовидные очертания. Переход от рукояточной части к откованному стержню, как правило, обозначен со стороны спинки слабым уступом. Отливались эти серпы, как и предшествующие, со стороны коленчатого перегиба спинки лезвия к рукояточной части.

Длина хорды серпов этого варианта обычно составляет 14-16 см, высота дуги изгиба спинки лезвий – 5-8 см, а ширина лезвий, подобно серпам предшествующего варианта – в пределах 2 см (Рис. 21,4; 22,4).

В общей сложности нам известны 72 серпа этого варианта. Один из них – случайная находка (686), один открыт при неуточненных обстоятельствах (615). Остальные происходят из кладов.

615. Çuberi/Чубери, р-н Местиа, Сванетия. Grz. (Карт.2. Q 14. 615). Серп, по ряду сведений, найден вместе с мотыгой. Сильно изогнут, дуговидно-коленчатый (Таб.47, 615). Крюк и носок серпа обломаны. Сечение клиновидное. Откован, заточен. Длина по хорде 14,8 см, высота дуги изгиба спинки 8,5 см, ширина лезвия 2,3 см. – Ист. муз. г. Местиа. – Чартолани 1989: 104 и след. Таб. XXVIII.2.

616-652. Narat-Eşik/Нарат-Ешик, р-н Зеленчукский, Карачаево-Черкессия. Rus. (Карт.1. P 13, 14. NE). 37 серпов из состава большого клада металлических изделий эпохи поздней бронзы. – Ист. муз. г. Черкесск. Коллекция № 9584, опубликована частично. – Нечитайло 1994: 27 и след.; Нечитайло, Недолако 1996: 13 и след.

616. Сильноизогнутый серп слабо выраженной дуговидно-коленчатой формы (Таб.47, 616). Откованный, заостренный и прямой стержень со стороны спинки отделен уступом. Его сечение прямоугольное. Носок серпа опущен вниз и приострен. Сечение клинка клиновидное. Откован, заточен, был в работе. Длина по хорде 17,0 см, высота дуги изгиба спинки 9,2 см, ширина лезвия 2,7 см.

617. Серп, близкий по форме (Таб.47, 617). На перегибе спинки к рукоятке сохранился литниковый выступ. Откован, заточен, заметно изношен. Длина по хорде 16,5, высота дуги изгиба спинки 7,4 см, ширина лезвия 2,3 см.

618. Серп сходной формы (Таб.48, 618). Откованный, прямой, заостренный стержень от-

делен от спинки небольшим уступом. Серп откован, заточен, был в работе. Длина по хорде 15,5 см, высота дуги изгиба спинки 7,3 см, ширина лезвия 2,2 см.

619. Серп сходной формы (Таб.48, 619). Стержень отделен плавным уступом, заострен и опущен вниз. На перегибе спинки лезвийной части к рукояточной наблюдается выемка, образовавшаяся в результате удаления литникового наплыва. Откован, заточен, был в работе. Длина по хорде 16,5 см, высота дуги изгиба спинки 8,4 см, ширина лезвия 2,4 см.

620. Серп, сходный с вышеописанными (Таб.48, 620), с выемкой на месте предполагаемого литника. Сечение лезвийной части и откованного, прямого стержня подпрямоугольное. Откован, заточен, был в работе. Длина по хорде 13,7 см, высота дуги изгиба спинки 6,2 см, ширина лезвия 2,1 см.

621. Серп, аналогичный по форме (Таб.48, 621). Сечение лезвия подпрямоугольное. Откован, заточен. Длина по хорде 13,0 см, высота дуги изгиба спинки 6,1 см, ширина лезвия 2,2 см.

622. Серп дуговидно-коленчатый с почти симметричным корпусом (Таб.48, 622). Прямой, откованный и опущенный вниз стержень отделен от спинки лезвийной части небольшим уступом. Откован, заточен, был в работе. Длина по хорде 14,3 см, высота дуги изгиба спинки 6,6 см, ширина лезвия по середине 3,2 см.

623. Серп малых размеров с укороченной лезвийной и удлиненной рукояточной частью (Таб.48, 623). Стержень прямой, откован, отделен от спинки уступом. Сечение клинка прямоугольное. Длина по хорде 11,0 см, высота дуги изгиба спинки 4,8 см, ширина лезвия 2,8 см.

624. Маленький дуговидно-коленчатый серп с удлиненной рукояточной частью (Таб.48, 624). Носок закруглен. На месте перегиба – остатки литникового наплыва. Стержень прямой, откован, опущен вниз. Серп откован, заточен, был в работе. Длина по хорде 15,0 см, высота дуги изгиба спинки 6,7 см, ширина лезвия 2,8 см.

625. Серп, сходный по форме с вышеописанным (Таб.48, 625). Носок клювовидный, приострен. Литник находился на коленчатом перегибе. Стержень для насадки рукоятки прямой, отделен со стороны спинки уступом. Его конец приострен. Лезвие заметно сработано. Длина по хорде 16,7 см, высота дуги изгиба спинки 7,7 см, ширина лезвия 2,6 см.

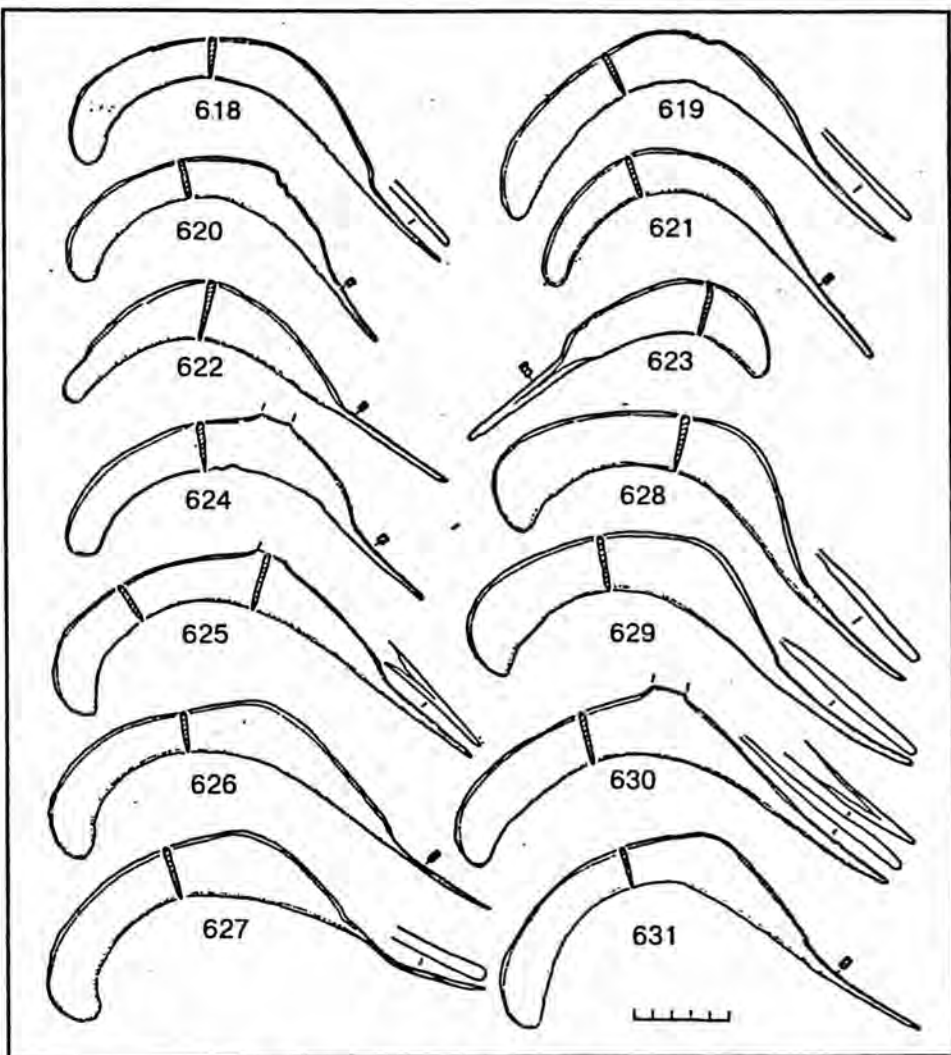
626. Серп, аналогичный предыдущему (Таб.48, 626). Откован, заточен, заметно сработан. Длина по хорде 17,5 см, высота дуги изгиба спинки 7,8 см, ширина лезвия 2,3 см.

627. Серп, сходный по форме (Таб.48, 627). Откован, заточен, был в работе. Длина по хорде 15,3 см, высота дуги изгиба спинки 7,0 см, ширина лезвия 2,8 см.

Табл. 48. Кавказские серпы: тип Курчанский, вариант Нарат-Ешик 2 (618-631).

618-631 – Нарат-Ешик.

Tab. 48. The Caucasian sickles: Kurčanskij type, Narat-Ešik 2 Variant (618-631).



628. Сходный по форме серп (Таб. 48, 628). Откован, заточен, был в работе. Длина по хорде 16,3 см, высота дуги изгиба спинки 7,3 см, ширина лезвия 2,9 см.

629. Серп сходной формы (Таб. 48, 629). Сечение лезвия подпрямоугольное. Откован, заточен, был в работе. Длина по хорде 16,0 см, высота дуги изгиба спинки 7,5 см, ширина лезвия 3,0 см.

630. Серп сходной формы с литниковым наплывом на коленчатом перегибе (Таб. 48, 630). Стержень прямой, откован, прямоугольный в сечении. Серп откован, заточен, был в работе. Длина по хорде 16,7 см, высота дуги изгиба спинки 6,7 см, ширина лезвия 2,8 см.

631. Серп аналогичной формы (Таб. 48, 631). Прямой заостренный стержень со стороны спинки отделен уступом. Сечение лезвия клиновидное. Откован, заточен, сильно сработан. Длина по хорде 15,8 см, высота дуги изгиба спинки 7,8 см, ширина лезвия 2,1 см.

632. Серп, сходный по форме (Таб. 49, 632). На перегибе имеется выемка, образовавшаяся в результате небрежного удаления литника. Откован, заточен, был в работе. Длина по хорде 14,5 см, высота дуги изгиба спинки 7,2 см, ширина лезвия 2,4 см.

633. Серп, сходный с предыдущим (Таб. 49, 633). Носок клювовидный. На средней части спинки имеется повреждение от неполного литья. Откован, заточен. Длина по хорде 15,0 см, высота дуги изгиба спинки 6,8 см, ширина лезвия 2,4 см.

634. Серп средней изогнутости (Таб. 49, 634). Переход к рукояточной части достаточно плавный. Носок клювовидный. Стержень прямой, откован и опущен вниз, кончик обломан. Откован, заточен. Длина по хорде 15,7 см, высота дуги изгиба спинки 7,8 см, ширина лезвия 2,7 см.

635. Серп, сходный по форме (Таб. 49, 635). Откован, заточен. Длина по хорде 14,0 см, высота дуги изгиба спинки 6,3 см, ширина лезвия 2,3 см.

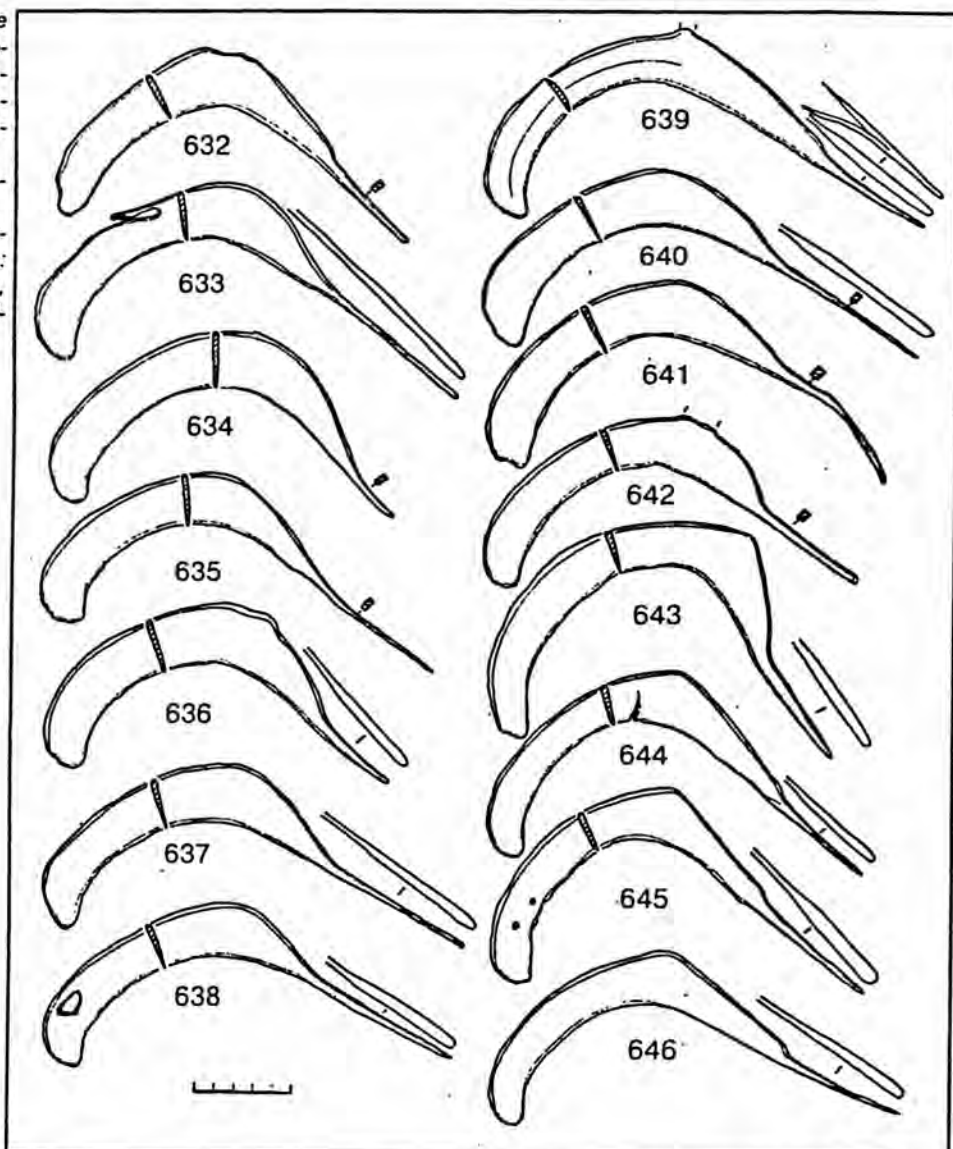
636. Серп, аналогичный вышеописанному (Таб. 49, 636). Со стороны спинки стержень выделен уступом. На спинке, на перегибе к рукояточной части, наблюдается небольшой уступ – возможно, остатки литникового наплыва. Сечение лезвия прямоугольное. Откован, заточен. Длина по хорде 14,0 см, высота дуги изгиба спинки 6,7 см, ширина лезвия 2,8 см.

637. Серп, близкий вышеописанному (Таб. 49, 637). Носок клювовидный. Стержень прямой, длинный, заострен на конце. Сечение

Табл. 49. Кавказские серпы: тип Курчанский, вариант Нарат-Ешик 2 (632-646).

632-646 – Нарат-Ешик.

Tab. 49. The Caucasian sickles: Kurčanskij type, Narat-Eşik 2 Variant (632-646).



прямоугольное. Серп откован, заточен. Длина по хорде 14,7 см, высота дуги изгиба спинки 6,4 см, ширина лезвия 2,5 см.

638. Сходный серп (Таб.49, 638). У носковой части имеется отверстие от неполного литья. Откован, заточен. Длина по хорде 14,0 см, высота дуги изгиба спинки 5,4 см, ширина лезвия 2,3 см.

639. Серп средней степени изогнутости (Таб.49, 639). Носок клювовидный. На спинке, на перегибе к рукояточной части, сохранились остатки литникового наплыва. Стержень прямой, подквадратного сечения, со стороны спинки выделен уступом. Лезвие линзовидное. Откован, заточен. Длина по хорде 17,0 см, высота дуги изгиба спинки 8,2 см, ширина лезвия 2,4 см.

640. Серп средней изогнутости (Таб.49, 640). Прямой, длинный, откованный стержень отделен со стороны спинки уступом. Его сечение прямоугольное, конец заострен. Сечение лезвия клиновидное. Откован, заточен. Длина по хорде 14,3 см, высота дуги изгиба спинки 6,6 см, ширина лезвия 2,7 см.

641. Сходный серп (Таб.49, 641). Носок слег-

ка поврежден, а стержень слабо погнут. Откован, заточен. Длина по хорде 15,0 см, высота дуги изгиба спинки 6,5 см, ширина лезвия 2,4 см.

642. Серп сходной формы (Таб.49, 642). Литок находился на перегибе спинки лезвия к рукояточной части. Откован, заточен. Длина по хорде 14,0 см, высота дуги изгиба спинки 6,2 см, ширина лезвия 2,2 см.

643. Серп сильной степени изогнутости (Таб.49, 644), с хорошо выраженным – почти под прямым углом – перегибом к рукояточной части. Кончик носка обломан. Прямой, заостренный стержень выделен уступом, сечение прямоугольное, конец заострен. Сечение лезвия клиновидное. Откован, заточен. Длина по хорде 13,7 см, высота дуги изгиба спинки 8,6 см, ширина лезвия 2,2 см.

644. Серп сходной формы (Таб.49, 644). Носок клювовидный, на лезвии трещина. Откован, заточен. Длина по хорде 14,7 см, высота дуги изгиба спинки 7,8 см, ширина лезвия 2,0 см.

645. Серп сходной конфигурации, но с более резко выраженным перегибом. (Таб.49, 645). Стержень выделен уступом со стороны

спинки лезвия. На лезвии, ближе к носку, имеются повреждения, образовавшиеся, очевидно, в результате брака литья. Откован, заточен. Длина по хорде 14,0 см, высота дуги изгиба спинки 7,5 см, ширина лезвия 2,2 см.

646. Серп, аналогичный предшествующему (Таб.49, 646). Откован, заточен. Длина по хорде 15,0 см, высота дуги изгиба спинки 6,7 см, ширина лезвия 2,2 см.

647. Серп средней изогнутости (Таб.50, 647). На перегибе спинки к рукояточной части имеется выемка от отломанного литника. Стержень длинный, прямой, с приостренным концом. Серп откован, заточен. Длина по хорде 14,0 см, высота дуги изгиба спинки 6,3 см, ширина лезвия 2,4 см.

648. Серп сходной формы (Таб.50, 648). Прямой, приостренный стержень выделен со стороны спинки уступом. Сечение прямоугольное. Серп откован, заточен. Лезвие местами зазубрено. Длина по хорде 14,7 см, высота дуги изгиба спинки 7,7 см, ширина лезвия 2,8 см.

649. Слабоизогнутый, узкий серп (Таб.50, 649). На перегибе спинки к рукояточной части

имеется выемка от удаленного литника. Стержень прямой, заостренный, прямоугольный в сечении. Лезвие прямоугольного сечения. Откован, заточен. Длина по хорде 13,8 см, высота дуги изгиба спинки 4,8 см, ширина лезвия 1,9 см.

650. Серп, сильно изогнутый (Таб.50, 650), с резким перегибом к рукояточной части. На перегибе – повреждения от удаленного литника. Носок клювовидный. Стержень прямой, сужающийся к концу. Изделие-полуфабрикат, не откован и не заточен после отливки. Длина по хорде 13,5 см, высота дуги изгиба спинки 6,4 см, ширина лезвия 1,9 см.

651. Сильно изогнутый серп (Таб.50, 651) с резким перегибом на переходе спинки к рукояточной части. На перегибе – остатки литникового наплыва. Стержень прямой, с приостренным концом. Отделен от спинки уступом. Конец носка отломан. Серп откован, заточен. Длина по хорде 13,7 см, высота дуги изгиба спинки 8,4 см, ширина лезвия 2,0 см.

652. Сильноизогнутый узкий серп (Таб.50, 652). Прямой стержень выделен уступом, конец заострен. Откован, заточен, разломан на

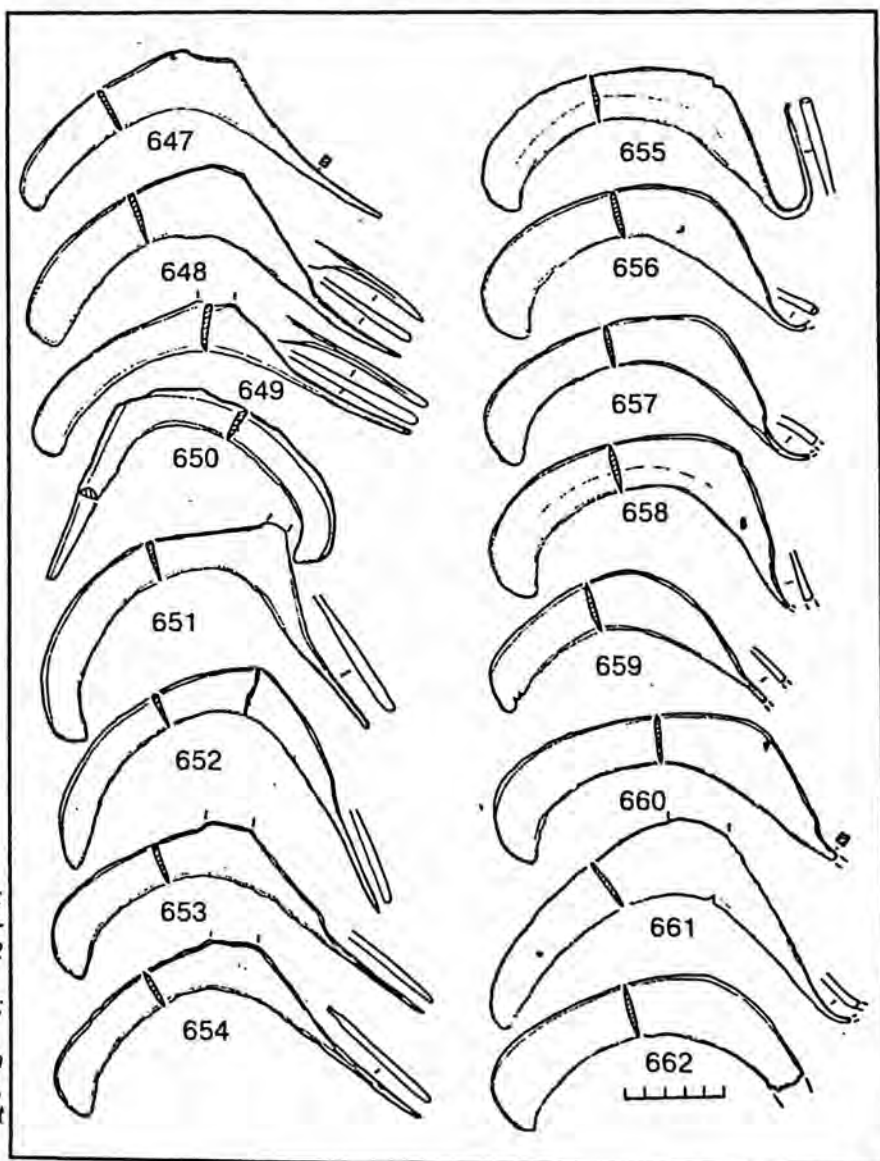


Табл.50. Кавказские серпы: тип Курчанский, вариант Нарат-Ешик 2 (647-662).

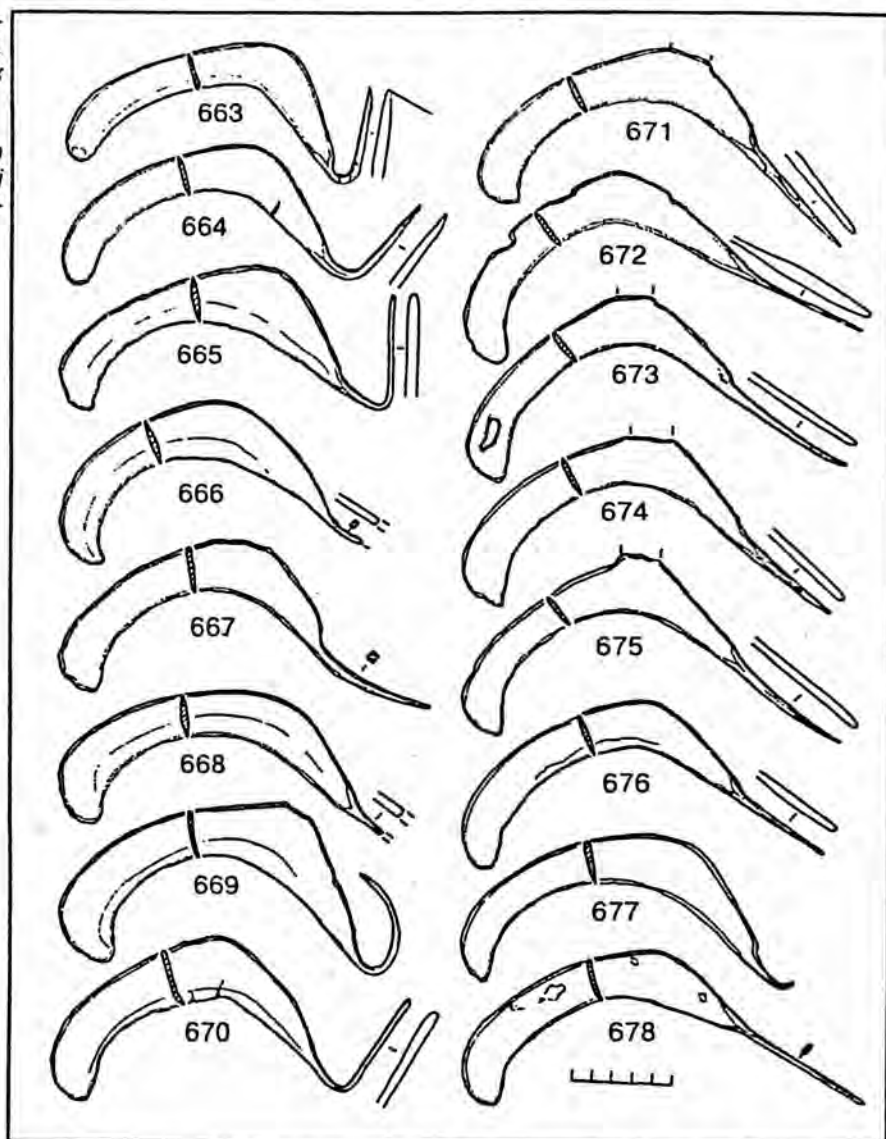
647-652 – Нарат-Ешик; 653-662 – «Ростов».

Tab. 50. The Caucasian sickles: Kurčanskij type, Narat-Ešik 2 Variant (647-662).

Табл. 51. Кавказские серпы: тип Курчанский, вариант Нарат-Ешик 2 (663-678).

663-678 – «Ростов».

Tab. 51. The Caucasian sickles: Kurčanskij type, Narat-Ešik 2 Variant (663-678).



две части. Длина по хорде 14,0 см, высота дуги изгиба спинки 8,2 см, ширина лезвия 1,8 см.

653-685 «Rostov/Ростов»-музей, г. обл. Ростов. Rus. (Карт. 1. М 12. Rt). 33 серпа разной степени сохранности из клада металлических изделий эпохи поздней бронзы. – Ист. муз. г. Ростов. Колл. Рк.63/5807. Не опубликован.

653. Маленький серп средней изогнутости с узким лезвием (Таб. 50, 653). На спинке, на перегибе к рукояточной части, сохранились остатки литникового напłyва. Носок клювовидный. Стержень прямой, заостренный на конце, квадратный в сечении. Со стороны спинки выделен уступом. Сечение лезвия линзовидное. Откован, заточен. Длина по хорде 13,8 см, высота дуги изгиба спинки 6,5 см, ширина лезвия 2,1 см.

654. Серп, аналогичный по форме (Таб. 50, 654). Откован, заточен. Длина по хорде 13,5 см, высота дуги изгиба спинки 6,2 см, ширина лезвия 1,9 см.

655. Серп сходной формы (Таб. 50, 655). Узкий стержень заострен и загнут вверх, прямоугольный в сечении. Сечение лезвия линзовидное. Откован, заточен. Длина по хорде 14,7 см,

высота дуги изгиба спинки 6,8 см, ширина лезвия 2,4 см. Вес – 80 гр.

656. Серп сходной формы (Таб. 50, 656). Конец стержня обломан. Откован, заточен. Лезвие со следами повреждения. Длина по хорде 14,5 см, высота дуги изгиба спинки 7,0 см, ширина лезвия 2,5 см. Вес – 84 гр.

657. Серп сходной формы (Таб. 50, 657). Стержень отделен от спинки слабым уступом, сечение прямоугольное, конец обломан. Лезвие линзовидное в сечении. Откован, заточен. Длина по хорде 13,9 см, высота дуги изгиба спинки 6,4 см, ширина лезвия 2,3 см. Вес – 75 гр.

658. Серп сходной формы (Таб. 50, 658). Стержень обломан. На рукояточной части имеется дефект – отверстие. Сечение линзовидное. Откован, заточен. Длина по хорде 14,0 см, высота дуги изгиба спинки 7,8 см, ширина лезвия 2,6 см. Вес – 64 гр.

659. Маленький серп, слабоизогнутый (Таб. 50, 659). Стержень прямоугольный в сечении, обломан. Сечение лезвия линзовидное. Откован, заточен. Длина по хорде 12,5 см, высота дуги изгиба спинки 6,3 см, ширина лезвия 2,5 см.

660. Серп средней изогнутости (Таб.50, 660). Носок клювовидный. Стержень отделен от спинки небольшим уступом, отломан. Сечение лезвия прямоугольное. Серп откован, заточен. Длина по хорде 16,3 см, высота дуги изгиба спинки 7,0 см, ширина лезвия 2,4 см. Вес – 106 гр.

661. Сильноизогнутый серп (Таб.50, 661) с хорошо выраженным – почти прямым – перегибом к рукояточной части. На перегибе заметны остатки сбитого литника. От перегиба серп плавно сужается к носку и к рукоятке. Стержень прямоугольного сечения, отломан. Сечение лезвия линзовидное. Откован, заточен. Длина по хорде 16,0 см, высота дуги изгиба спинки 9,0 см, ширина лезвия 2,6 см. Вес – 82 гр.

662. Лезвийная часть серпа сходной формы (Таб.50, 662) с клювовидным носком. Сечение линзовидное. Откован, заточен. Длина по хорде около 15,8 см, высота дуги изгиба спинки около 8,0 см, ширина лезвия 2,7 см, вес 71 гр.

663. Серп сходной формы (Таб.51, 663). Стержень заострен, отделен от спинки уступом, сечение прямоугольное, загнут вверх в виде крючка. Сечение линзовидное с утонченным краем спинки. Откован, заточен. Длина по хорде около 15,9 см, высота дуги изгиба спинки около 7,0 см, ширина лезвия 2,2 см. Вес – 57 гр.

664. Серп сходной формы (Таб.51, 664). Сечение линзовидное. Откован, заточен. На лезвии трещины. Длина по хорде 13,8 см, высота дуги изгиба спинки 6,6 см, ширина лезвия 2,1 см.

665. Серп, близкий по форме предыдущему (Таб.51, 665), но наибольшая ширина приходится на перегиб к рукояточной части. Узкий длинный стержень отделен уступами, загнут вверх в виде крюка. Его сечение прямоугольное. Сечение клинка линзовидное. Откован, заточен, сильно сработан. Длина по хорде 14,8 см, высота дуги изгиба спинки 6,8 см, ширина лезвия 2,3 см.

666. Серп, сходный по форме (Таб.51, 666). Отличается загнутым вниз клювовидным носком. Наибольшая ширина лезвия приходится на перегиб спинки к рукояточной части. Стержень со стороны спинки выделен уступом. Сечение его прямоугольное, конец обломан. Сечение лезвия линзовидное. Откован, заточен. Длина по хорде 14,0 см, высота дуги изгиба спинки 7,2 см, ширина лезвия 2,4 см.

667. Серп, сходный с предыдущим (Таб.51, 667). Стержень прямой, заострен на конце, квадратный в сечении. Отделен со стороны спинки уступом. Серп линзовидного сечения. Откован, заточен. Длина по хорде 13,7 см, высота дуги изгиба спинки 6,4 см, ширина лезвия 2,2 см.

668. Серп, сходный по форме (Таб.51, 668). Стержень прямоугольный в сечении, конец обломан. Сечение лезвия линзовидное. Откован, заточен. Длина по хорде 15,8 см, высота дуги изгиба спинки 6,8 см, ширина лезвия 2,3 см.

669. Серп сходной формы (Таб.51, 669). На перегибе к рукояточной части сохранились остатки литника. Лезвие имеет наибольшее расширение по линии литника. Стержень приострен на конце, отделен от спинки уступом и загнут кверху в виде крючка. Сечение лезвия прямоугольное, слегка изогнутое. Откован, заточен. Длина по хорде 15,5 см, высота дуги изгиба спинки 7,7 см, ширина лезвия 2,5 см. Вес – 55 гр.

670. Серп сходной формы (Таб.51, 670). Стержень длинный, прямоугольный в сечении, конец отломан и загнут вверх. Сечение лезвия прямоугольное, слегка изогнутое по нижнему краю. Откован, заточен. На лезвии выщерблины и трещины. Длина по хорде 13,8 см, высота дуги изгиба спинки 7,2 см, ширина лезвия 2,8 см. Вес – 73 гр.

671. Сходный предыдущему (Таб.51, 671). Стержень прямой. Откован, заточен. Длина по хорде 14,0 см, высота дуги изгиба спинки 6,5 см, ширина лезвия 2,3 см.

672. Серп сходной формы (Таб.51, 672). Спинка повреждена в двух местах. Откован, заточен. Длина по хорде 14,5 см, высота дуги изгиба спинки 7,4 см, ширина лезвия 2,3 см.

673. Серп сходных форм (Таб.51, 673). На носке – овальное отверстие от неполного литья. Откован, заточен. Длина по хорде 14,0 см, высота дуги изгиба спинки 6,8 см, ширина лезвия 2,0 см.

674. Серп сходных форм (Таб.51, 674). Откован, заточен. Длина по хорде 13,7 см, высота дуги изгиба спинки 6,4 см, ширина лезвия 2,2 см.

675. Серп сходных форм (Таб.51, 675). Откован, заточен. В районе носка имеется повреждение. Длина по хорде 14,2 см, высота дуги изгиба спинки 6,6 см, ширина лезвия 2,0 см.

676. Маленький серп с узким лезвием, средней изогнутости (Таб.51, 676). Стержень отделен от спинки небольшим уступом. Конец отломан, сечение прямоугольное. Сечение клинка линзовидное. Откован, заточен. Длина по хорде 14,4 см, высота дуги изгиба спинки 6,4 см, ширина лезвия 2,2 см.

677. Серп средней изогнутости с клювовидным носком (Таб.51, 677). Стержень выделен от спинки уступом. Конец его обломан. Сечение лезвия линзовидное. Откован, заточен. Длина по хорде 15,0 см, высота дуги изгиба спинки 6,9 см, ширина лезвия 2,3 см.

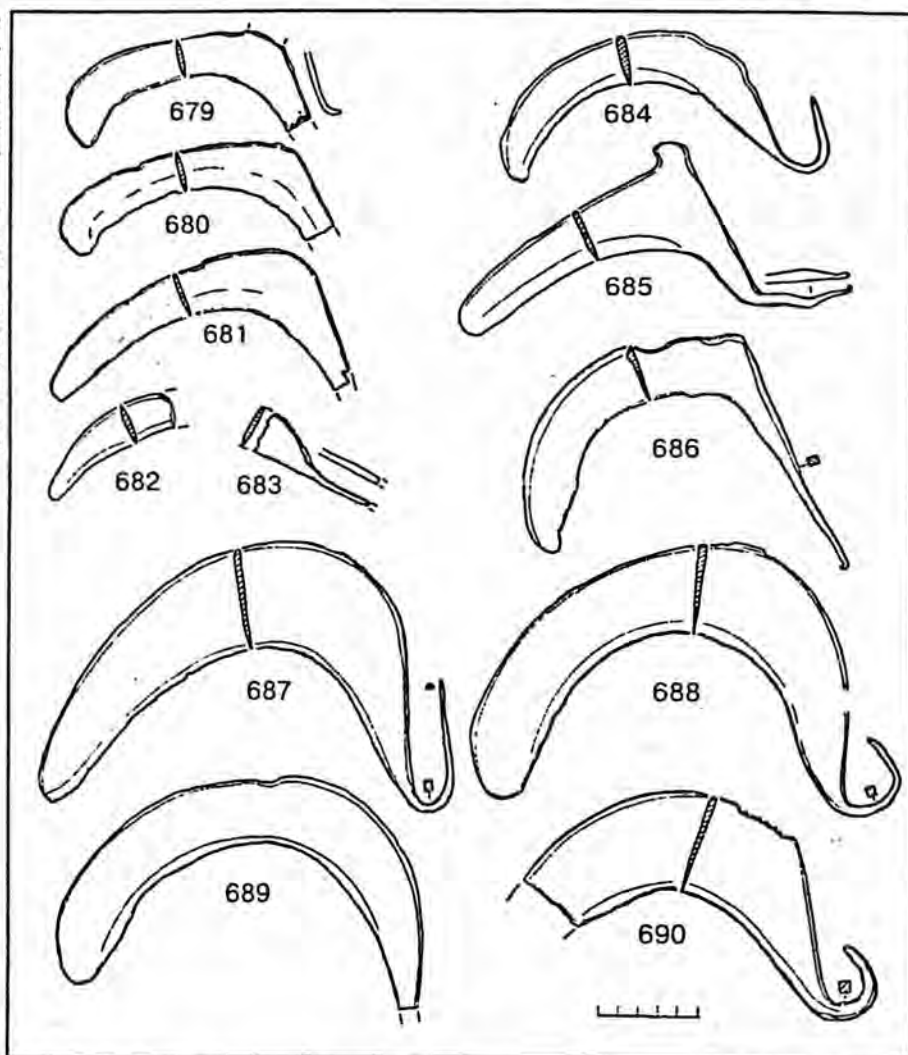
678. Узкий серп средней изогнутости, носок клювовидный (Таб.51, 678). Прямой стержень заострен. Отделен от спинки и лезвия слабо выраженными уступами. Его сечение прямоугольное. Сечение лезвия линзовидное, слабо изогнутое. Откован, заточен. Длина по хорде 14,5 см, высота дуги изгиба спинки 5,8 см, ширина лезвия 2,3 см.

679.680. Лезвийные части двух серпов (Таб.52, 679, 680), имеющих клювовидный носок и спинку, идущую по слабой дуге. Сечение

Табл. 52. Кавказские серпы: тип Курчанский, вариант Нарат-Ешик 2 (679-686); тип Кobleво В, вариант Кobleво 2 (687-690).

679-685 – «Ростов»; 686 – Учкулон; 687-690 – Кobleво (686 – по А.А.Иессену).

Tab. 52. The Caucasian sickles: Kurčanskij type, Narat-Ešik 2 Variant (679-686); Koblevo B type, Koblevo 2 Variant (687-690).



линзовидное. Откованы, заточены. Размеры: 679 – макс. длина 13,0 см, ширина 2,2 см; 680 – макс. длина 14,5 см, ширина 2,3 см.

681. Лезвийная часть серпа (Таб. 52, 681), спинка которого имеет резкий перегиб к рукояточной части. Сечение клинка линзовидное. Откован, заточен. Макс. длина 16,0 см, ширина 2,3 см. Вес – 78,5 гр.

682.683. Два обломка, возможно, от одного и того же серпа (Таб. 52, 682. 683). Один из них (683) – фрагмент рукояточной части. Завершается узким, прямоугольным в сечении стержнем. Конец его обломан. Второй (682) – обломок носковой части лезвия. Сечение его линзовидное. Откован, заточен. Размеры: 682 – макс. длина 8,2 см, ширина 2,1 см; 683 – макс. длина 6,8 см, ширина 2,0 см.

684. Серп средней изогнутости (Таб. 52, 684). На перегибе к рукоятке имеется выемка от обломанного литника. Стержень заострен и загнут вверх крюком. Лезвие клиновидное в сечении, отковано, заточено. Длина по хорде 13,5 см, высота дуги изгиба спинки 7,2 см, ширина лезвия 2,7 см. Вес – 91 гр.

685. Серп средней изогнутости (Таб. 52, 685). Спинка лезвия почти прямая, с резким перегибом на переходе к рукояточной части. На пе-

регибе сохранился литниковый закованный выступ. Стержень заострен, слабо загнут вверх. Лезвие линзовидное в сечении, отковано, заточено. Длина по хорде 15,0 см, высота дуги изгиба спинки 7,0 см, ширина лезвия 2,7 см. Вес – 107 гр.

686. Учкулон/Учкулон, р-н Карачаевский, Карачаево-Черкессия. Rus. (Карт. 2. Р 13, 14. 686). Случайная находка. Серп средней изогнутости с резким перегибом на переходе спинки к рукояточной части (Таб. 52, 686). Спинка на перегибе повреждена. Рукояточная часть плавно переходит в длинный острый стержень. Сечение лезвия клиновидное, с односторонним утолщением по краю спинки. Откован, заточен. Длина по хорде 13,5 см, высота дуги изгиба спинки 8,2 см, ширина лезвия 3,2 см. – Ранее хранился в Ист. муз. г. Майкоп. – Иессен 1951: 89. Рис. 47, 3.

РАСПРОСТРАНЕНИЕ. Картографирование разновариантных серпов (Карт. 14) типа Курчанский показывает, что, подобно ранее рассмотренным серпам типа Кobleво А, они встречаются от верховьев Кубани до Северного и даже Северо-Западного Причерноморья (586, 587). Но, подобно ранее рассмотренным, локализация этих серпов различается от варианта к ва-

рианту. Так, наиболее ранние серпы варианта Берислав (Карт. 14,1) чаще всего встречаются в импортных кладах Северного Причерноморья (Балашовка – 575, 576; Берислав – 577-580; Коблево – 581) и только один раз – в верховьях р. Уруп (Удобная II – 582). Еще больший территориальный разброс демонстрируют серпы варианта Курчанский (Карт. 14,2), которые встречаются от низовьев Дуная (Constanța-Palas – 586, 587) до уже упомянутой р. Уруп (595, 596). Иное дело серпы варианта Нарат-Ешик 1 и Нарат-Ешик 2, местонахождения которых, за исключением клада из Ростовского музея (610-614; 654-685), связаны исключительно с междуречьем верховьев Кубани и ее правого притока – р. Уруп. Таким образом, следуя последовательности эволюции разновариантных серпов типа Курчанский и их территориальной локализации, определенно можно утверждать, что, в отличие от серпов типа Коблево А, которые возникли где-то в верховьях Урупа и Кубани, а их последующие модификации производились главным образом в бассейне р. Беляя, производство серпов типа Курчанский, во всех его вариациях, приходилось преимущественно на бассейн р. Уруп. Причем, насколько можно судить по относительно немногочисленным

местонахождениям, если производство широколезвийных серпов вариантов Берислав и Курчанский, по всей вероятности, осуществлялось на правом берегу р. Уруп или в междуречье последней и р. Лаба (Карт. 14,1-2), то производство узколезвийных серпов вариантов Нарат-Ешик 1 и Нарат-Ешик 2 однозначно осуществлялось в междуречье р. Уруп и верховьев Кубани (Карт. 14, 3, 4).

ПРОИСХОЖДЕНИЕ. Происхождение серпов типа Курчанский не вызывает особых недоразумений. Следуя оговоренной ранее последовательной эволюции конфигурации и изменчивости разнометрических показателей, асимметричные серпы типа Курчанский представляют собой боковое ответвление от симметричных серпов типа Коблево А. Это обстоятельство особенно наглядно обнаруживается в серпах варианта Берислав, которые по конфигурации и основным показателям занимают промежуточное положение между наиболее ранними симметричными серпами типа Коблево А варианта 1 и вполне сложившимися по основным качественным и метрическим показателям серпами типа и варианта Курчанский. Последующее развитие серпов этих двух типов по сути своей представляется как два

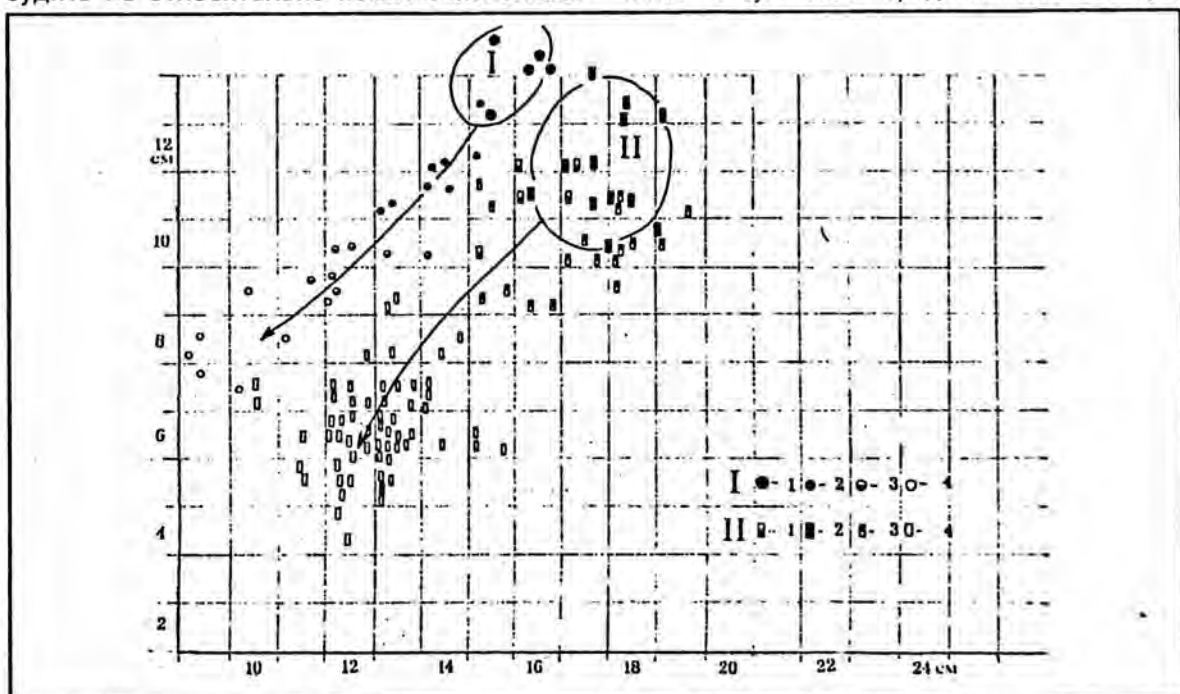


Рис.23. Сравнительные данные о длине лезвийной (горизонталь) и рукояточной (вертикаль) частей разновариантных серпов типа Коблево А и Курчанский в их эволюции.

I – серпы типа Коблево А, варианты: 1 – Коблево 1; 2 – Ахметовская; 3 – Батарежка 1; 4 – Батарежка 2. II – серпы типа Курчанский, варианты: 1 – Берислав (промежуточный); 2 – Курчанский; 3 – Нарат-Ешик 1; 4 – Нарат-Ешик 2.

Оконтурированы исходные варианты типов. Стрелками показана направленность эволюции.

Fig.23. The Comparative Data on the evolution of the Blade length (Horizontal) and the handle height (Vertical) of various variants of the Koblevo A type and Kurčanskij sickles.

I – Koblevo A type sickles: 1 – Koblevo 1 Variant; 2 – Achmetovskaja Variant; 3 – Batarejka 1 Variant; 4 – Batarejka 2 Variant.

II – Kurčanskij type sickles: 1 – Berislav (intermediate) type sickles; 2 – Kurčanskij Variant; 3 – Narat-Eşik 1 Variant; 4 – Narat-Eşik 2 Variant.

The variants, which are main for each type, are designated with large signs. The arrows show the direction of the evolution.

Рис.24. Сравнительные данные о высоте дуги изгиба спинки (вертикаль) и ширины лезвия (горизонталь) разнообразных серпов типа Коблево А и Курчанский в эволюции.

I – серпы типа Коблево А с вариантами: 1 – Коблево 1; 2 – Ахметовская; 3 – Батарейка 1; 4 – Батарейка 2.

II – серпы типа Курчанский с вариантами: 1 – Берислав (промежуточный); 2 – Курчанский; 3 – Нарат-Ешик 1; 4 – Нарат-Ешик 2.

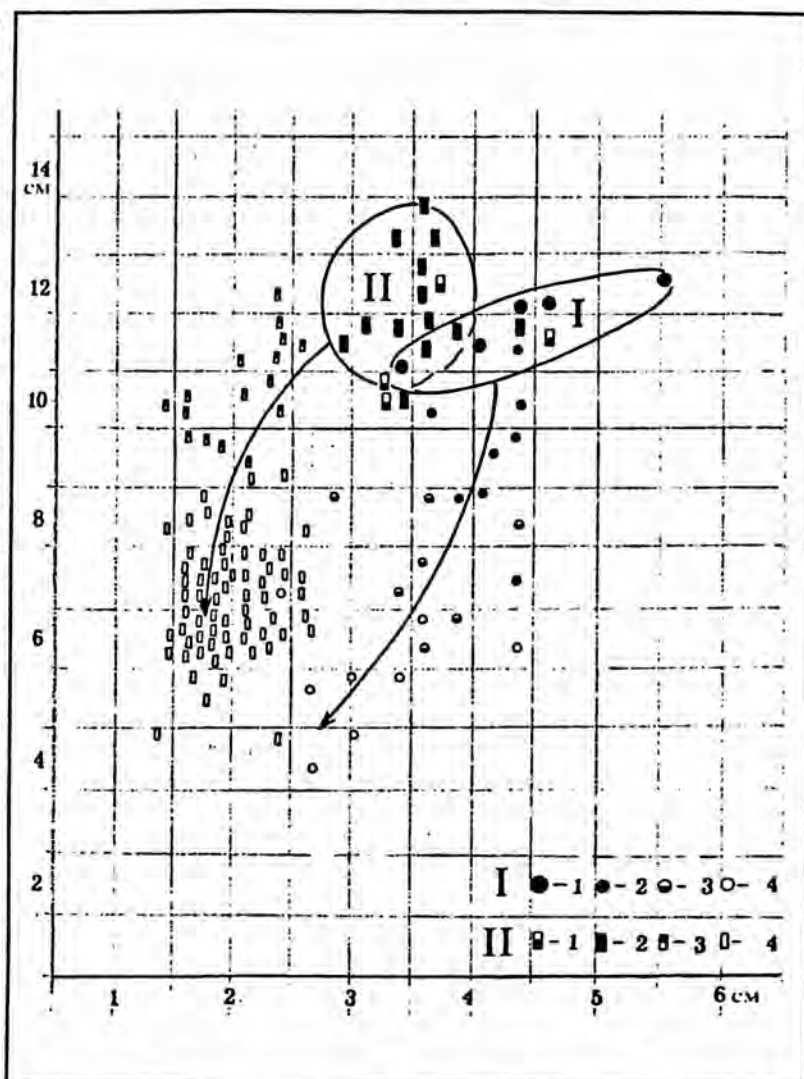
Оконтурированы исходные варианты типов. Стрелками показана направленность эволюции.

Fig.24. The Comparative Data on the evolution of on the Blade Bend Height (Vertical) and the blade width (Horizontal) of various variants of the Koblevo A type and Kurčanskij sickles.

I – Koblevo A type sickles: 1 – Koblevo 1 Variant; 2 – Achmetovskaja Variant; 3 – Batarejka 1 Variant; 4 – Batarejka 2 Variant.

II – Kurčanskij type sickles: 1 – Berislav (intermediate) type sickles; 2 – Kurčanskij Variant; 3 – Narat-Ešik 1 Variant; 4 – Narat-Ešik 2 Variant.

The variants, which are main for each type, are designated with large signs. The arrows show the direction of the evolution.



параллельно развивающихся типологических ряда (Рис.16, I-II; Рис. 23; 24), относительно самостоятельно эволюционирующих, как мы уже знаем благодаря картографированию, на различных территориях. Главное содержание процесса эволюции серпов типа Курчанский, как следует из характеристики его вариантов, заключается в последовательном уменьшении основных их метрических показателей, уменьшении высоты дуги изгиба спинки, за счет сокращения рукояточной части, в переходе от широких массивных к малым узким серпам. И в этом отношении серпы этого типа демонстрируют одну и ту же общую тенденцию развития как ранее рассмотренных, так и последующих типов серпов.

ДАТИРОВКА. С точки зрения общей эволюции серпов этого типа, наиболее раннее звено типологического ряда, вне сомнения, составляют серпы варианта Берислав и отчасти серпы варианта Курчанский, которые по основным метрическим показателям весьма близки серпам варианта Коблево 1 (Рис. 23, I-1; II-2,3). Такое определение подтверждается несколькими обстоятельствами. Во-первых, один из серпов варианта Берислав (581) не-

посредственно входит в состав клада Коблево, где он сочетается с серпами варианта Коблево 1 (Рис. 20, II). Во-вторых, серпы варианта Берислав и/или варианта Курчанский входят в состав ряда кладов (Берислав – 577-580; 584, 585; Балашовка – 575, 576; Самарский – 594; Ахметовская – 583), в которых они сочетаются с разнотипными втульчатыми топорами (Берислав, Балашовка, Самарский, Ахметовская). Изложенные выше факты дают основание предварительно датировать серпы варианта Берислав в пределах преимущественно II-го, а серпы варианта Курчанский отчасти в пределах II-го и преимущественно III-м периодами нашей периодизации (Рис.1; 2).

Исключительный интерес для датировки серпов варианта Курчанский представляют находки двух подобных изделий в составе клада Constanta-Palas (Таб. 107 С, 3, 4) в устье Дуная. В этом комплексе серпы варианта Курчанский сочетаются с многочисленными кельтами типа Oinas (Таб. 107 С, 1, 2) и также многочисленными серпами типа Дичево (Таб. 107 С, 5-7). Оба этих типа изделий, как и комплекс в целом, однозначно датируются специалистами периодом BrD или 13 в. до н.э.

(Petrescu-Dîmbovița 1978, 97, 112, Taf. 74 D; 75; 76A). Напомним также, что в кладе Курчанский серпы одноименного типа сочетаются с уже первыми их модификациями — серпами варианта Нарат-Ешик 1 и двуушковыми кельтами белозерского облика. Так что бытование серпов варианта Курчанский как будто бы охватывают и IV-й период нашей периодизации. Но подобное длительное развитие этого варианта представляется маловероятным, так что вопрос их датировки нуждается в уточнении.

Что касается серпов вариантов Нарат-Ешик 1 и 2, то время их бытования, по всей вероятности, охватывает как IV-ый, так и в значительной степени V-ый периоды нашей периодизации. Помимо уже упомянутого случая совместного нахождения серпа варианта Нарат-Ешик 1 с двуушковым кельтом белозерского облика (Курчанский клад), дополнительным аргументом

подобной датировки может служить состав Ростовского клада, в котором серпы обеих этих вариантов сочетаются с кинжалами кобанских типов.

Культурная принадлежность серпов типа Курчанский, как и в случае с ранее рассмотренным типом, остается проблематичной. Следуя карте археологических культур Северного Кавказа, составленной еще в конце 50-х гг. Е.И. Крупновым (Крупнов 1960, 81. Рис. 7), эпицентр производства серпов этого типа полностью приходится на самую восточную периферию ареала Прикубанской культуры, т.е. на бассейн р. Уруп до верховьев р. Кубань. Важно обратить внимание, что, как в случае с серпами типа Кoblevo A, в верховьях Кубани зарегистрированы собственные места добычи и плавки металла (Иессен 1951: 101, Рис. 34, III, 3), которые, очевидно, и использовались в качестве сырьевой базы.

3. Серпы типа Кoblevo/Koblevo B (687-717; Карт. 15)

Как и предшествующая группа, серпы этого типа отличаются асимметричными формами и относительно удлиненной рукояточной частью. Но, в отличие от ранее рассмотренных, у этих серпов переход от спинки лезвия к рукояточной части имеет плавные или резкие, но закругленные очертания, а не дуговидно-коленчатые. Кроме того, как и предшествующая группа, эти серпы имеют удлиненную рукояточную часть. Но она, за редкими исключениями, постепенно сужается книзу, а затем без каких-либо уступов резко согнута назад в виде удлиненного откованного стержня. Отливались эти серпы со стороны спинки лезвийной части, обычно с уровня коленчатого перегиба к руко-

яточной части. Лезвия имеют клиновидные или линзовидные сечения.

Тип представлен 31 экземплярами (687-717). Из них четыре серпа (691, 697, 707, 715) представляют случайные находки, четыре (692, 693-?, 696, 716) происходят из погребений. Остальные же серпы происходят из кладов.

Корреляционный анализ основных метрических показателей позволяет выделить в пределах этого типа четыре отчетливых варианта, отличающихся по соотношению длины лезвийной и рукояточной частей (Рис. 25) или же по соотношению высоты дуги изгиба спинки лезвий и их ширины (Рис. 26).

Вариант Кoblevo/Koblevo 2 (687-693; Карт. 15.1)

Это массивные, широколезвийные серпы с хорошо выраженной асимметрией. Дуговидная спинка лезвийной части обычно резко закруглена к удлиненной рукояточной части. Последняя, как правило, резко сужается книзу, за исключением одного случая (691), без каких-либо уступов и резко согнута назад или вверх в виде утончающегося к концу крючковатому стержню. Вариант весьма близок по конфигурации серпам варианта Берислав, которые являются как бы переходными от варианта Кoblevo 1 как к варианту Курчанский, так и к варианту Кoblevo 2. Отливались эти серпы со стороны спинки с уровня перегиба спинки к рукояточной части. Высота дуги изгиба спинки у этих серпов составляет 11-14 см, длина по хорде 18,0—20 см, а ширина лезвий 3,5—5,5 см (Рис. 25, 1; 26, 1).

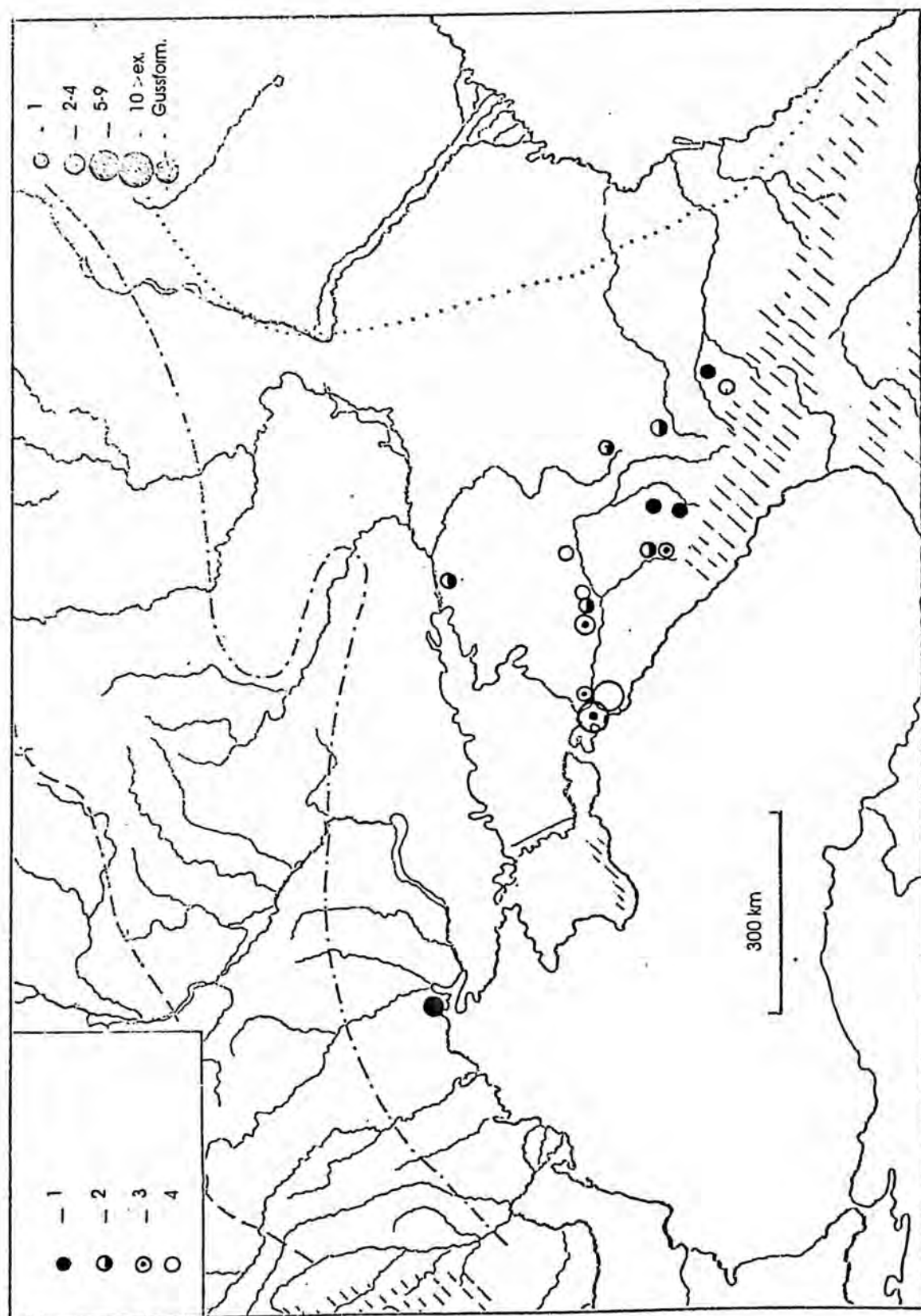
Известно семь серпов этого варианта, из которых один представляет случайную находку (691), два происходят из погребений (692, 693-?)

и четыре — из клада Кoblevo (687-690).

687-690. Кoblevo/Кoblevo, р-н Березань, обл. Николаев. Укр. (Карт. 1. М 6, 7. Ко). Четыре серпа из клада металлических изделий эпохи поздней бронзы (Таб. 110 А, 2-4). — Арх. муз. г. Одесса. Кол. № 1628. — Черняков 1967: 23 и след. Рис. 4, 2, 4; 5, 1, 3; Лесков 1967: 171. Рис. 14.

687. Сильно изогнутый серп (Таб. 52, 687) с хорошо выраженным перегибом от лезвийной к рукояточной части. Наибольшая ширина лезвия приходится на линию перегиба. Стержень удлинен, прямоугольный в сечении, загнут вверх. Сечение лезвия клиновидное. Откован, заточен. Длина по хорде 19,7 см, высота дуги изгиба спинки 13,5 см, ширина лезвия 5,3 см.

688. Сильноизогнутый серп с дуговидной спинкой и резким закруглением к удлиненной рукояточной части (Таб. 52, 688). На месте наибольшего перегиба спинки сохранился литниковый наплыв. Стержень для насадки рукоятки имеет квадратное сечение и загнут вверх в



Карта 15. Распространение асимметричных серпов типа Кобленко В.

1 — вариант Кобленко 2; 2 — вариант Краснодар; 3 — вариант Батарейка 3; 4 — вариант Батарейка 4.

Map 15. The distribution of the Koblenko B type asymmetrical sickles.
1 — Koblenko 2 Variant;
2 — Krasnodar Variant; 3 — Batarejka 3 Variant;
4 — Batarejka 4 Variant.

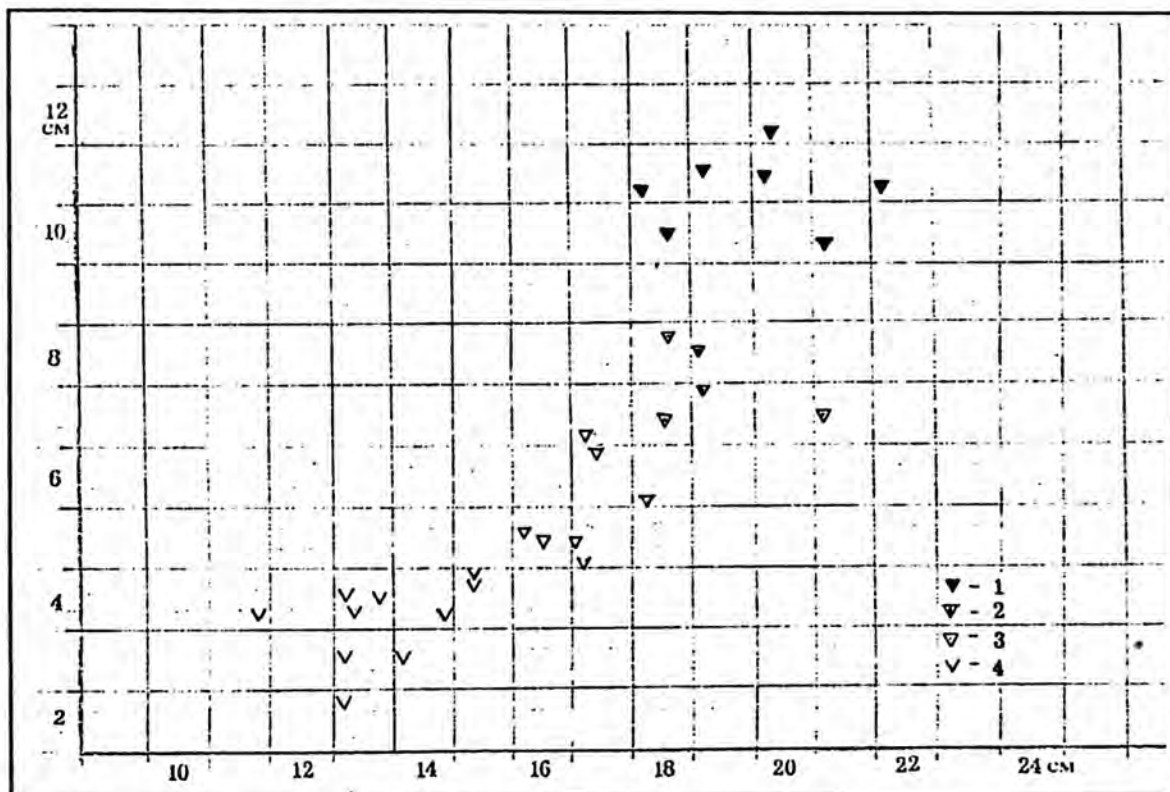


Рис.25. Группировка серпов типа Коблево В по соотношению длины лезвийной (горизонталь) и рукояточной (вертикаль) частей.

1 – вариант Коблево 2; 2 – вариант Краснодар; 3 – вариант Батарейка 3; 4 – вариант Батарейка 4.

Fig.25. The Pooling of the Kobleva B Sickles Classes on the basis of the ratio between the Blade length (Horizontal) and the handle height (Vertical).

1 – Koblevo 2 Variant; 2 – Krasnodar Variant; 3 – Batarejka 3 Variant; 4 – Batarejka 4 Variant.

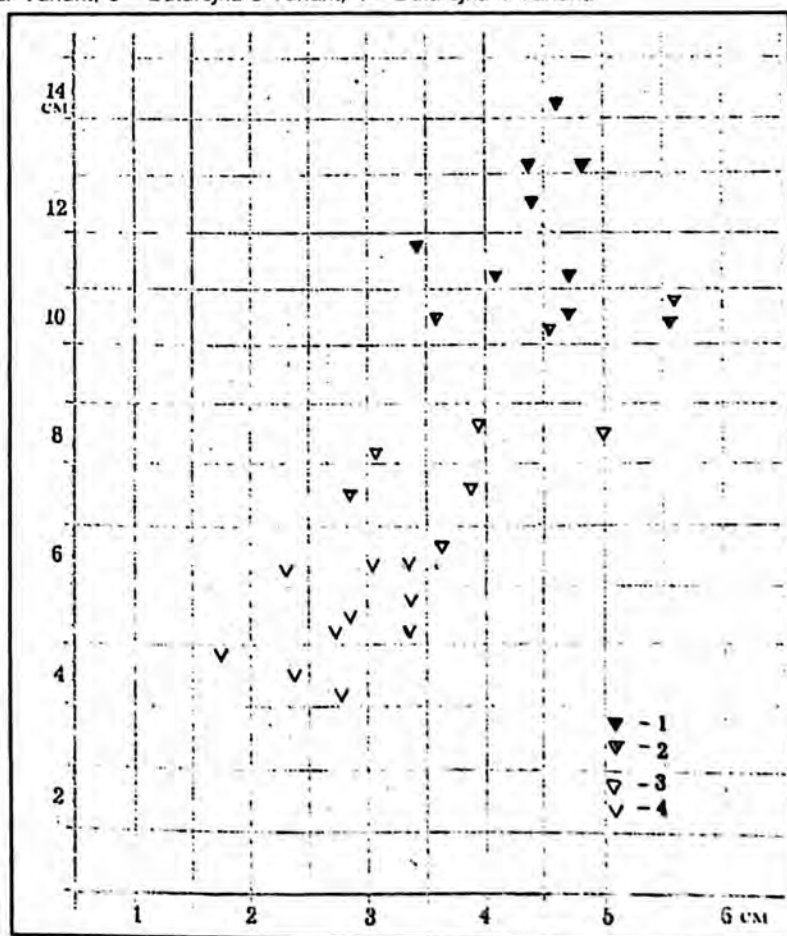


Рис.26. Группировка серпов типа Коблево В по соотношению высоты дуги изгиба спинки (вертикаль) и ширины лезвия (горизонталь).

1 – вариант Коблево 2; 2 – вариант Краснодар; 3 – вариант Батарейка 3; 4 – вариант Батарейка 4.

Fig.26. The Pooling of the Kobleva B Sickles Classes on the basis of the ratio – height of the blade bend (Vertical) and the blade width (Horizontal).

1 – Koblevo 2 Variant; 2 – Krasnodar Variant; 3 – Batarejka 3 Variant; 4 – Batarejka 4 Variant.

виде крючка. Сечение клиновидное. Откован, заточен. Длина по хорде 18,0 см, высота дуги изгиба спинки 12,7 см, ширина лезвия 4,8 см. Колл. № А-43717.

689. Сильноизогнутый серп с дуговидной спинкой, резко закругленной к удлинённой рукояточной части (Таб.52, 689). Стержень для крепления к рукоятке отломан у основания. Откован, заточен. Длина по хорде 19,0 см, высота дуги изгиба спинки 11,0 см, ширина лезвия 3,7 см. Кол. № А.46897.

690. Асимметричный серп с обломанным носком (Таб.52, 690). Крюк откован и загнут вверх. Литник находился на перегибе спинки к рукояточной части. Откован, заточен. Макс. длина 18,3 см, длина по хорде в целом виде около 18,5 см, высота дуги изгиба спинки – около 11,0 см, ширина лезвия 5,2 см.

691. Мајак/Маяк, р-н Отрадное, край Краснодар. Rus. (Карт.2. Р 13. 691). Случайная находка. Широкий, сильноизогнутый серп с дуговидной асимметричной спинкой, резко закругленной к рукояточной части (Таб.53, 691). В отличие от остальных экземпляров, стержень у этого серпа со стороны лезвия отделен уступом и немного загнут вверх. Откован, заточен. Длина по хорде 20,0 см, высота изгиба дуги спин-

ки 14,0 см, ширина лезвия 5,0 см. – Ист. муз. г. Отрадное. Кол. № ОФ. ОМ./1987. – Не опубликован.

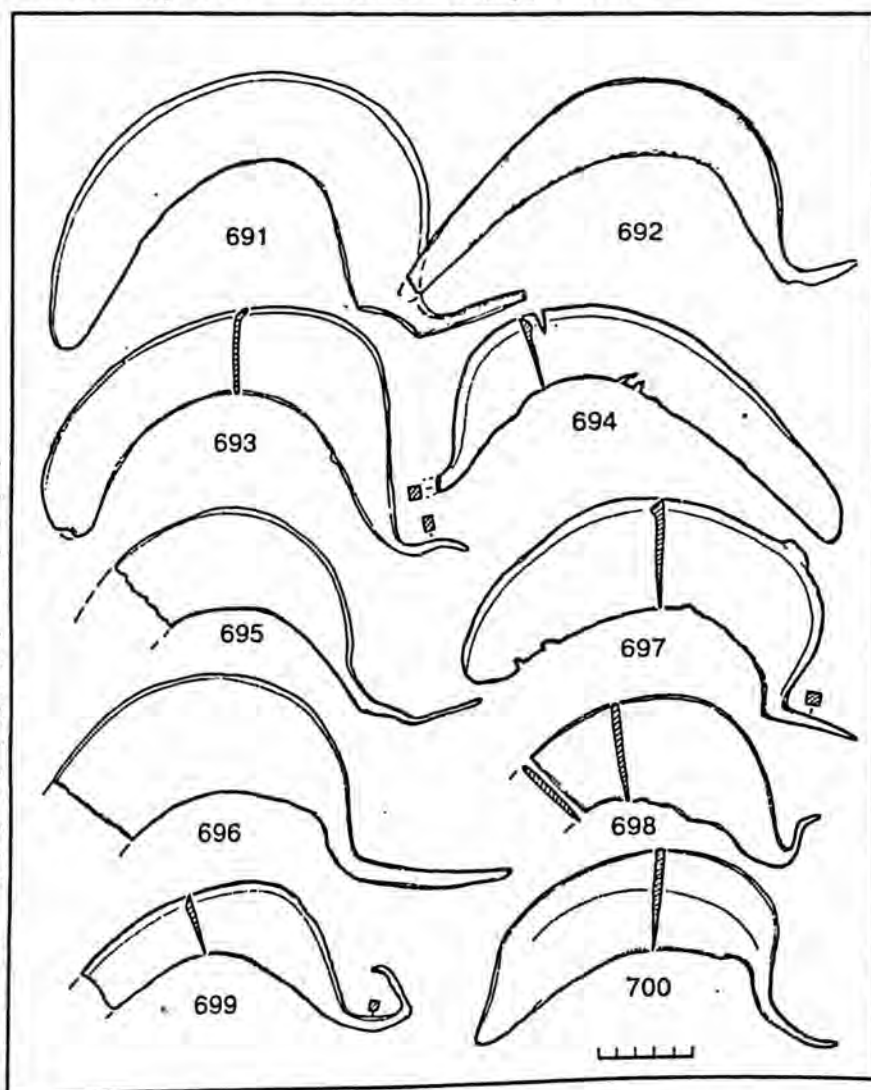
692. Novo-Ivanovka/Ново-Ивановка, Кабардино-Балкария. Rus. (Карт.2. Р 15. 692). Серп из инвентаря погребения эпохи поздней бронзы. Асимметричной формы, резко закругленный к рукояточной части (Рис.53, 692). Лезвие сильно сужается к носку. Конец носка обломан. Стержень слегка согнут вверх. Откован, заточен. Длина по хорде около 21,0 см, высота дуги изгиба спинки – около 11,0 см, ширина лезвия 4,5 см. – Место хранения неизвестно. – Крупнов 1958: 187 и след. Рис.2.5.

693. Udobnaja/Удобная IV, р-н Отрадное, обл. Краснодар. Rus. (Карт.1. Р 13. Ud). Случайная находка. Возможно, происходит из разрушенного курганного погребения. По форме серп близок к вышеописанным: массивный, асимметричный, с резким закруглением к рукояточной части (Таб.53, 693). Стержень прямоугольный в сечении, загнут назад. Сечение лезвия прямоугольное. Край спинки слегка загнут. Откован, заточен. Длина по хорде 19,5 см, высота дуги изгиба спинки 12,5 см, ширина лезвия 4,7 см. – Ист. муз. г. Отрадное. Кол. № ОФ.-ОМ.2145. – Не опубликован.

Табл.53. Кавказские серпы: тип Коблево В, вариант Коблево 2 (691-693), вариант Краснодар (694-698), вариант Батарейка 3 (699-700).

691 – Маяк; 692 – Ново-Ивановка; 693 – Удобная IV; 694, 699 – Ахметовская; 695 – «Краснодар»; 696 – Пятигорск; 697 – Птичьё; 698 – Самарский; 700 – Батарейка (692, 696 – по Е.И.Крупнову; 694 – по В.И.Марковину, А.И.Глебову; 697 – по А.Л.Нечитайло).

Tab. 53. The Caucasian sickles: Koblevo B type, Koblevo 2 Variant (691-693); Krasnodar Variant (694-698); Batarejka 3 Variant (699, 700).



Вариант Краснодар/Krasnodar (694-698; Карт.15,2)

Вариант отличается от вышерассмотренного лишь несколько более низкими пропорциями за счет несколько укороченной рукояточной части. Это широколезвийные асимметричные серпы с резким закруглением к рукояточной части. Наиболее выразительные образцы (695, 696, 698) имеют как бы несколько выпрямленное по отношению к дуге изгиба спинки лезвие. На двух экземплярах, отнесенных к варианту с некоторой условностью, край спинки оформлен в виде односторонне выступающего валика (694, 697). Остальные серпы имеют подклиновидное сечение лезвия. Лишь на одном из экземпляров сохранился литниковый наплыв (697), расположенный на перегибе спинки лезвия к рукояточной части. Длина хорды этих серпов составляет порядка 18 см, а высота дуги изгиба спинки – в пределах 10,0 см, при ширине лезвий от 4,0 до 6,0 см (Рис. 25, 2; 26, 2).

Вариант представлен единичными экземплярами (5), причем наиболее выразительные фрагментированы. Из них три происходят из кладов (694, 695, 698), один из погребения (696) и один – случайная находка (697).

694. Achmetovskaja/Ахметовская, р-н Лабинск, край Краснодар. Rus. (Карт.1. Р 12,13. Ah). Серп, входящий в состав клада металлических изделий эпохи поздней бронзы (Таб. 111 В, 3). Асимметричный, сильно закругленный к укороченной рукояточной части (Таб.53, 694). Стержень для насадки рукоятки отогнут назад и обломан. Сечение клинка клиновидное с односторонне выступающим бортиком. Откован, заточен. На лезвии следы механических повреждений. Длина 21,5 см, ширина лезвия 4,0 см. – Ист. муз. г. Краснодар. – Марковин, Глебов 1979: 241. Рис. 2, 1

695. «Krasnodar/Краснодар»-музей, край Краснодар. Rus. (Карт. 1. О 12. Kd). Фрагментированный серп из состава клада, найденного в 1898 г. Широкий, асимметричный серп с резким закруглением к укороченной рукояточной части (Таб.53, 695). По отношению к дуге спинки лезвие несколько выпрямлено. Носковая часть обломана. Сечение лезвия подконическое. Откованный, квадратный в сечении, стер-

жень отогнут назад. Серп откован и заточен. Макс. длина 21,5 см, длина по хорде в целом виде около 18,0-19,0 см, высота дуги изгиба спинки около 10,5 см, ширина лезвия 5,4 см. – Ист. муз. г. Краснодар. – Не опубликован

696. Pjatigorsk/Пятигорск (Константиновка), г. Пятигорск, обл. Ставрополь. Rus. (Карт.2. Р 14, 15. 696). Находка из погребения эпохи поздней бронзы. Асимметричный, широколезвийный серп с резким закруглением к укороченной рукояточной части (Таб.53, 696). Лезвие со слабо выраженной дугой изгиба. Рукояточная часть завершается массивным, квадратным в сечении, отогнутым назад стержнем. Серп откован, заточен. Макс. длина около 25,5 см, длина по хорде в целом виде около 19,0 см, высота дуги изгиба спинки около 10,0-11,0 см, ширина лезвия 6,6 см. – ГИМР. – Крупнов 1960: 120. Таб.VIII.2.

697. Ptіč'e/Птичье, р-н Изобильный, обл. Ставрополь. Rus. (Карт.2. О 14. 697). Случайная находка 1966 г. Асимметричный серп, резко закругленный к укороченной рукояточной части (Таб.53, 697). Край спинки имеет односторонне выступающий валик. Рукояточная часть оформлена в виде короткого, заостренного стержня прямоугольного сечения. Стержень загнут под прямым углом. На перегибе спинки к рукояточной части сохранились остатки литника. Откован, заточен. Длина по хорде 17,5 см, высота дуги изгиба спинки 10,5 см, ширина лезвия 6,3 см. – Ист. муз. г. Ставрополь. – Нечитайло 1971: 33. Рис.11.2.

698. Samarskij/Самарский, р-н Кагальник, обл. Ростов. Rus. (Карт.1. М 12. Sm). Фрагментированный серп из состава клада металлических изделий. Широкий, сильноизогнутый на перегибе спинки лезвия к укороченной рукояточной части (Таб.53, 698). Короткий стержень резко согнут назад и вверх. Носковая часть обломана. Лезвие, клиновидное в сечении, отковано и заточено. Макс. длина 15,6 см, длина по хорде в целом виде около 18,0-19,0 см, высота дуги изгиба спинки около 10,5 см, ширина лезвия 5,3 см. – Ист. муз. г. Ростов-на-Дону. – Боцкарев 1972: 87 и след. Рис.1,1.

Вариант Батарейка/Batarejka 3 (699-707; Карт.15,3)

Серпы этого варианта по конфигурации близко сходны с предшествующими, но характеризуются меньшими метрическими показателями. Их длина по хорде колеблется от 15,0 до 18,0 см, реже больше. Высота дуги изгиба их спинки составляет 6,0-8,0 см, а ширина, за единичными исключениями, – от 3,3 до 4,5 см (Рис. 25, 3; 26, 3).

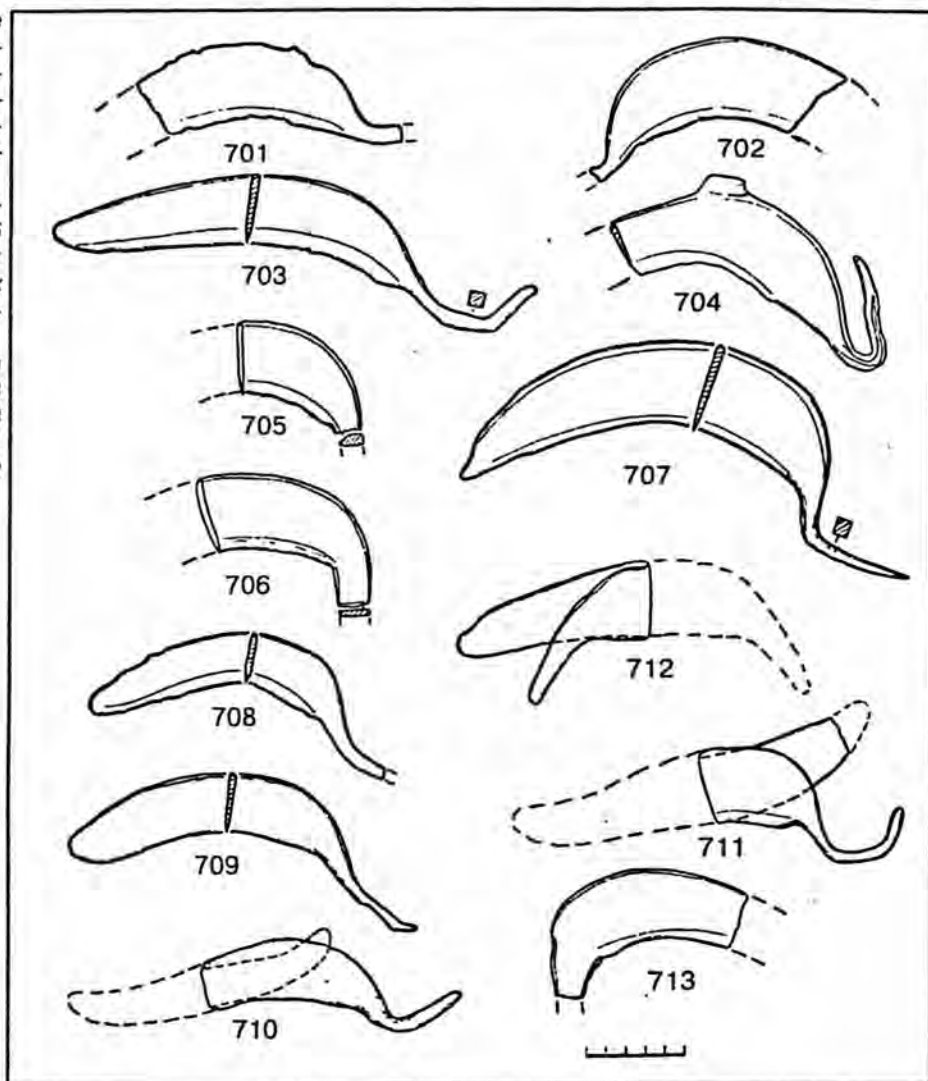
Известно девять серпов этого варианта, один из них – случайная находка (707), остальные происходят из кладов (699-706).

Переходя к описанию серпов этого варианта, следует особо оговорить, что по конфигурации они, как и серпы следующего варианта Батарейка 4, весьма близки к ранее рассмотренным симметричным серпам варианта Батарейка 1 и 2. Это сходство столь значительно, что порой их почти невозможно отличить визуально. Для их визуального разграничения, необходимо чтобы на иллюстрациях их хорда, соединяющая кончик носковой части и основание рукояточной (без откован-

Табл. 54. Кавказские серпы: тип Кobleво В, вариант Батарейка 3 (701-707), вариант Батарейка 4 (708-719).

701-703, 708-713 – Батарейка; 704-706 – «Краснодар»; 707 – Вестник (707 – по А.М.Новичихину).

Tab. 54. The Caucasian sickles: Koblevo B type, Batarejka 3 Variant (701-707), Batarejka 4 Variant (708-719).



ного стержня), размещалась строго горизонтально.

699. Achmetovskaja/Ахметовская, р-н Лабинск, край Краснодар. Rus. (Карт.1. Р 12, 13. Ah). Серп из клада металлических изделий (Таб. 111 В, 5). Асимметричный, как бы дуговидно-коленчатый, резко закругленный к укороченной рукояточной части (Таб.53, 699). Стержень откован и загнут вверх в виде крюка. Носковая часть лезвия обломана. Серп откован, заточен. Макс. длина 18,3 см, длина по хорде в целом виде около 17,0 см, высота дуги изгиба спинки около 7,5 см, ширина лезвия 3,4 см. – Ист. муз. г. Краснодар. – Марковин, Глебов 1979: 242. Рис. 2,2.

700-703. Batarejka/Батарейка, р-н Темрюк, край Краснодар. Rus. (Карт.1. О 10. Bt). Четыре целых или фрагментированных серпа из большого клада эпохи поздней бронзы (Таб. 112, 14). – ГИМР. – Соколовский 1980: 147 и след. Рис. 1,11,18,25,28.

700. Широкий, короткий серп со слабо изогнутым лезвием с резким закруглением к фактически отсутствующей рукояточной части, завершающейся коротким откованным и отогну-

тым назад стержнем (Таб.53, 700). Носок приострен, лезвие слабо дуговидное, клиновидное в сечении с выступающим с обеих сторон продольным ребром. Стержень отделен от лезвия уступом. Откован, заточен. Длина по хорде 15,5 см, высота дуги изгиба спинки 8,4 см, ширина лезвия 5,4 см.

701. Фрагментированный серп асимметричных конфигураций с обломанной носковой частью (Таб.54, 701). На перегибе спинки лезвия к рукояточной части сохранились остатки литника. Откованный стержень отогнут назад, обломан. Серп откован, заточен. Макс. длина 14,5 см, длина по хорде в целом виде около 17,5 см, высота дуги изгиба спинки около 6,4 см, ширина лезвия 4,2 см.

702. Фрагментированный серп, сходный предшествующему (Таб. 54, 702). Носковая часть и стержень обломаны. Лезвие отковано и заточено. Макс. длина 13,7 см, длина по хорде в целом виде около 17,0 см, высота дуги изгиба спинки около 7,4 см, ширина лезвия 4,5 см.

703. Серп средней степени изогнутости. Спинка дуговидная, асимметричная (Таб.54, 703) с резким закруглением к рукояточной час-

ти. Лезвийная часть сужается к приостренному носку. Спинка плавно переходит в рукояточную часть в виде стержня подквадратного сечения. От лезвия стержень отделен уступом и загнут вверх. Сечение клиновидное. Откован, заточен. Длина по хорде 20,0 см, высота дуги изгиба спинки 5,4 см, ширина лезвия 3,8 см.

704-706. «Krasnodar/Краснодар»-музей, край Краснодар. Rus. (Карт. 1. О 12. Kd). Три фрагментированных серпа из клада, найденного в 1898 году. — Ист. муз. г. Краснодар. Не опубликован.

704. Асимметричный серп, резко закругляющийся к рукояточной части (Рис.54, 704). Носковая часть обломана. Откованный стержень отогнут назад и вверх в виде крюка. На перегибе спинки лезвия к рукоятке сохранился литниковый наплыв. Серп откован и заточен. Макс. длина 15,5 см, длина по хорде в целом виде

около 18,5 см, высота дуги изгиба спинки около 8,5 см, ширина лезвия 3,6 см.

705-706. Рукояточные части двух асимметричных серпов. Носковые части и стержни обломаны (Таб. 54, 705, 706). Лезвия откованы и заточены. Макс. длина 8,4 и 11,0 см, высота дуги изгиба спинки около 6,2 и 6,5 см, ширина лезвий 3,8 и 4,0 см.

707. Vestnik/Вестник, р-н Анапа, край Краснодар. Rus. (Карт.2. О 10, 11.707). Случайная находка. Серп средней степени изогнутости (Таб.54, 707). Имеет дуговидную асимметричную спинку, резко закругляющуюся к рукояточной части. Лезвие сужается к приостренному концу. Стержень откован и отогнут назад. Сечение лезвия клиновидное. Откован, заточен. Длина по хорде 18,5 см, высота дуги изгиба спинки 8,2 см, ширина лезвия 4,5 см. — Ист. муз. г. Анапа. — Новичихин 1994: 133 и след.

Вариант Батарейка/Batarejka 4 (708-717; Карт.15.4)

Вариант выделяется в пределах типа наименьшими размерами (Рис.25,4; 26,4). Их длина по хорде составляет от 13,0 до 16,0 см, высота дуги изгиба спинки 4,0-6,0 см, а ширина лезвий 2,5-3,0 см. Напоминаем, что из-за малых размеров эти серпы визуально очень трудно отличимы от малых симметричных серпов типа Кобаково А варианта Батарейка 2.

Известно 10 серпов этого варианта, восемь из них происходят из кладов (708-714, 717), один — случайная находка (715) и один — из разрушенных погребений могильника (716).

708-714. Batarejka/Батарейка, р-н Темрюк, край Краснодар. Rus. (Карт.1.О 10. Bt). Семь серпов из состава большого клада эпохи поздней бронзы (Таб. 112, 15). — ГИМР. — Сокольский 1980: 147 и след. Рис. 1, 24, 26, 29, 31; 2, 14.

708. Маленький асимметричный серп с резким перегибом к рукояточной части (Таб.54, 708). Откованный стержень отогнут вниз и назад, обломан. Лезвие клиновидное в сечении, отковано и заточено. Длина по хорде 13,5 см, высота дуги изгиба спинки 4,4 см, ширина лезвия 2,8 см.

709. Серп, сходный с предшествующим (Таб.54, 709). Лезвийная часть плавно переходит в рукояточную, которая завершается узким стержнем. Откован, заточен. Длина по хорде 15,0 см, высота дуги изгиба спинки 5,0 см, ширина лезвия 3,0 см.

710. Серп, сходный с предшествующим по конфигурации, но согнутый пополам (Таб.54, 710). Стержень загнут назад и вверх, лезвие отковано и заточено. Носковая часть загнута вверх. Длина по хорде в выпрямленном виде около 15,5 см, высота дуги изгиба спинки 4,4 см, ширина лезвия 3,3 см.

711. Серп, сходный по форме, согнутый вдвое (Таб. 54, 711). Носковая часть обломана. Стержень отогнут назад и вверх. Серп откован

и заточен. Длина по хорде в выпрямленном виде около 15,5 см, высота дуги изгиба спинки около 5,4 см, ширина лезвия 3,7 см.

712. Асимметричный серп, сходный по форме и состоянию (согнут вдвое) (Таб. 54, 712). Стержень опущен вниз. Длина по хорде в выпрямленном виде около 15,5 см, высота дуги изгиба спинки около 4,6 см, ширина лезвия 3,7 см.

713. Фрагмент рукояточной части серпа (Таб.54, 713). Дуговидная спинка резко закруглена в виде коленчатого перегиба. Носковая часть и стержень обломаны. Серп откован, заточен. Макс. длина фрагмента 11,0 см, высота дуги изгиба спинки около 6,4 см, ширина лезвия 3,6 см.

714. Асимметричный серп, резко закругленный к рукояточной части (Таб. 55, 714). Носковая часть отсутствует. Серп обломан пополам. Удлиненный, откованный стержень загнут назад и вверх в виде крюка. Откован, заточен. Макс. длина в обломанном виде 18,5 см, длина по хорде в целом виде около 15,0 см, высота дуги изгиба спинки 5,4 см, ширина лезвия 3,3 см.

715. Beljaevskij/Беляевский, р-н Рязанский, край Краснодар. Rus. (Карт.1. О 12. 715). Случайная находка 1989 года. Серп имеет асимметричную форму с резким закруглением к рукояточной части (Таб.55, 715). Носок приострен. Рукояточная часть сужается, плавно переходя в откованный и отогнутый назад стержень. Лезвие отковано и заточено. Длина по хорде 15,5 см, высота дуги изгиба спинки 6,2 см, ширина лезвия 2,7 см. — Ист. муз. г. Краснодар. — Не опубликован.

716. Galat/Галат (Галиат), Северная Осетия. Rus. (Карт.2. Q 14, 15. 716). Серп найден на территории известного могильника Фаскау. Серп средней степени изогнутости со слабо выраженной асимметрией (Таб.54, 716). Отко-

ванный заостренный стержень отогнут назад. Серп откован, заточен. Длина по хорде около 13,5 см, высота дуги изгиба спинки около 4,8 см, ширина лезвия 2,2 см. — ГИМР. — Крупнов 1958: 187. Рис.2. 12.

717. «Krasnodar/Краснодар»- музей, край Краснодар Rus. (Карт. 1. О 12. Kd). Фрагмент серпа из состава клада металлических изделий. Обломок рукояточной части серпа, предположительно относящегося к рассматриваемому варианту. Макс. длина фрагмента 8,0 см, ширина лезвия 3,8 см. — Ист. муз. г. Краснодар. — Не опубликован.

РАСПРОСТРАНЕНИЕ. Картографирование серпов типа Коблево В (Карт.15) демонстрирует картину, во многом сходную с распространением ранее рассмотренных типов. Они встречаются от Центрального Предкавказья до Северного Причерноморья, но их локализация различается от варианта к варианту. Так, в частности, широколезвийные массивные серпы варианта Коблево 2 (Карт.15, 1), помимо самого клада, импортный характер которого не вызывает сомнений, локализуются в верховьях Урупа (691, 693) и в одном случае в верховьях Чегема (692). Хотя таких местонахождений мало, примечательно то, что они представляют случайные находки (691) или находки из погребений (692, 693), что определенно говорит об их местном производстве и потреблении. Иное дело остальные модификации — серпы варианта Краснодар, Батарейка 3 и 4 (Карт.15, 2-4), которые и по численности изделий, и по числу местонахождений определенно приходятся главным образом на территорию Среднего и Нижнего Прикубанья, включая бассейн р.Белая. Тут важно обратить внимание, что локализация трех последних перечисленных вариантов серпов практически полностью соответствует локализации основных концентраций симметричных серпов вариантов Ахметовская, Батарейка 1 и 2 (сравни Карт. 13, 2-4 и Карт. 15, 2-4). А это означает, что асимметричные серпы последних трех модификаций, как и симметричные серпы типа Коблево А названных вариантов, производились и бытовали в одной и той же зоне, т.е. в Нижнем и Среднем Прикубанье, включая бассейн р.Белая.

ПРОИСХОЖДЕНИЕ. Происхождение серпов типа Коблево В определяется из установленной ранее общей последовательности эволюции конфигурации и изменчивости метрических показателей (Рис.16, I, III). Подобно асимметричным серпам типа Курчанский, асимметричные серпы типа Коблево В имеют в качестве исходного звена симметричные серпы типа Коблево А, в частности — вариант Коблево 1. Это вытекает из прямого сопоставления метрических характеристик серпов варианта Коблево 1 с вариантом Курчанский или Коблево 2, и из промежуточного положения серпов варианта Берислав, которые демонст-

рируют постепенный переход от симметричных к асимметричным формам. Этот постепенный переход, в частности, отражен в диагональном расположении серпов (точек) названных вариантов на корреляционном поле относительно эписентра его осей (Рис. 16, двойная стрелка). Локализация места этого процесса, т.е. места формирования начального звена серпов типа Коблево В, легко устанавливается по территории распространения первичного в типологическом ряду, а соответственно, и наиболее раннего по времени варианта серпов. А, как уже отмечалось в предшествующем абзаце, локализация серпов варианта Коблево 2 приходится на верховья речки Уруп и чуть западнее. Соответственно напрашивается единственный вывод, что, как и в случае с серпами типа Курчанский, раннее звено формирования серпов типа Коблево В приходится на один и тот же микрорайон. Иное дело локализация последующей эволюции или модификаций каждого из типов. Как мы уже знаем, локализация поздних модификаций асимметричных серпов типа Курчанский (варианты Нарат-Ешик 1, Нарат-Ешик 2) определенно приходится (Карт. 14, 3,4) на междуречье верховья Кубани и р.Уруп (имеется в виду место их производства, а не экспортирование — Ростовский клад). С другой стороны, в предшествующем абзаце было установлено, что производство и бытование поздних модификаций асимметричных серпов типа Коблево В соотносится с бассейном р.Белой, Средним и Нижним Прикубаньем (Карт. 15, 2-4). Иначе говоря, выясняется, что сформировавшись где-то в одном и том же микрорайоне (бассейн Урупа, верховья Кубани), ранние звенья каждого из рассматриваемых типов в дальнейшем эволюционируют на разных территориях: асимметричные серпы варианта Курчанский — в междуречье Урупа и верховьях Кубани, а асимметричные серпы варианта Коблево 2 — в бассейне Белой, в Среднем и Нижнем Прикубанье. Следовательно, выявленные через корреляцию метрических показателей две параллельные линии развития этих серпов (Рис.16, I, III) полностью подтверждаются. Ибо, при единстве происхождения, каждый из этих типов в своей эволюции представляет особую локальную группу, с разными очагами их производства.

Следует, однако, обратить внимание, что вывод о параллельности развития, обусловленной разнотерриториальностью, серпов типа Курчанский и типа Коблево В, касается не только изделий асимметричных конфигураций. Сходное заключение было нами сформулировано и при сравнительном анализе симметричных серпов типа Коблево А с асимметричными серпами типа Курчанский. Но, как следует из корреляции метрических показателей, асимметричные серпы типа Коблево В в своем развитии образуют параллельную линию не только по отношению к серпам типа Курчанский

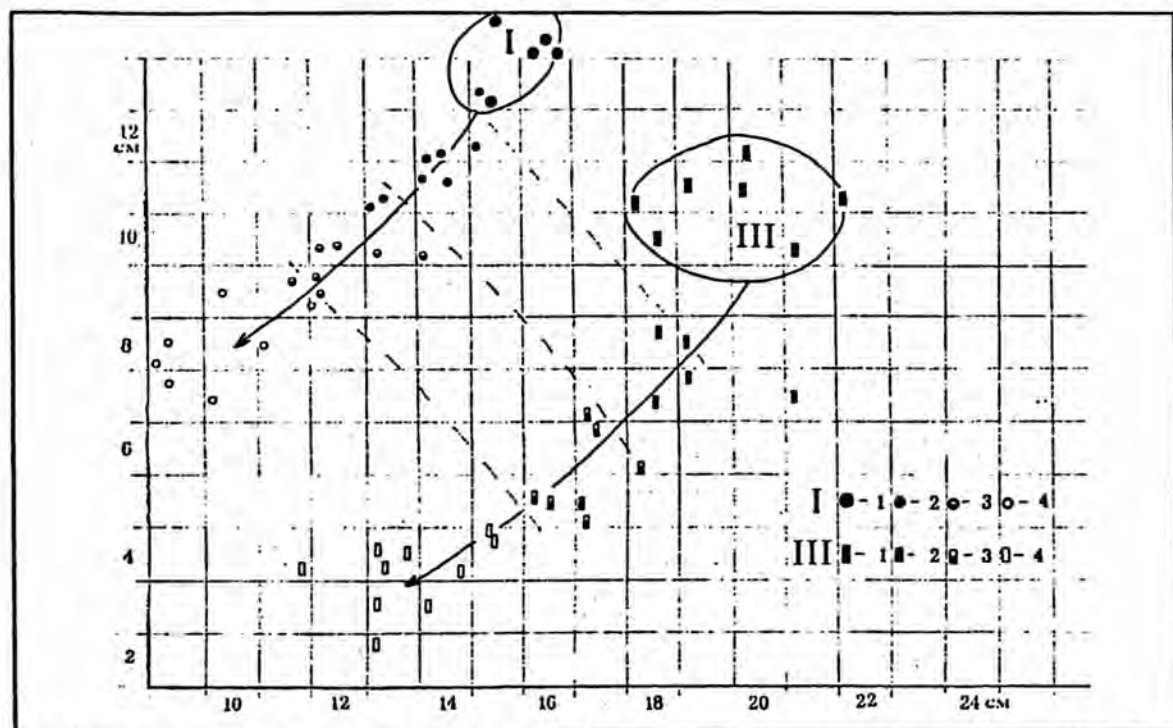


Рис.27. Сравнительные данные длины лезвийной (горизонталь) и рукояточной (вертикаль) частей разновариантных серпов типа Коблево А и Коблево В.

I – тип Коблево А, варианты: 1 – Коблево 1; 2 – Ахметовская; 3 – Батарейка 1; 4 – Батарейка 2.

III – тип Коблево В, варианты: 1 – Коблево 2; 2 – Краснодар; 3 – Батарейка 3; 4 – Батарейка 4.

Fig.27. The Comparative Data on the Blade length (Horizontal) and the handle height (Vertical) of various variants of the Kobleva A type and Kobleva B type sickles.

I – Kobleva A type sickles: 1 – Kobleva 1 Variant; 2 – Achmetovskaja Variant; 3 – Batarejka 1 Variant; 4 – Batarejka 2 Variant.

III – Kobleva B type: 1 – Kobleva 2 Variant; 2 – Krasnodar Variant; 3 – Batarejka 3 Variant; 4 – Batarejka 4 Variant.

Рис.28. Сравнительные данные о высоте дуги изгиба спинки (вертикаль) и ширине лезвия (горизонталь) разновариантных серпов типа Коблево А и Коблево В.

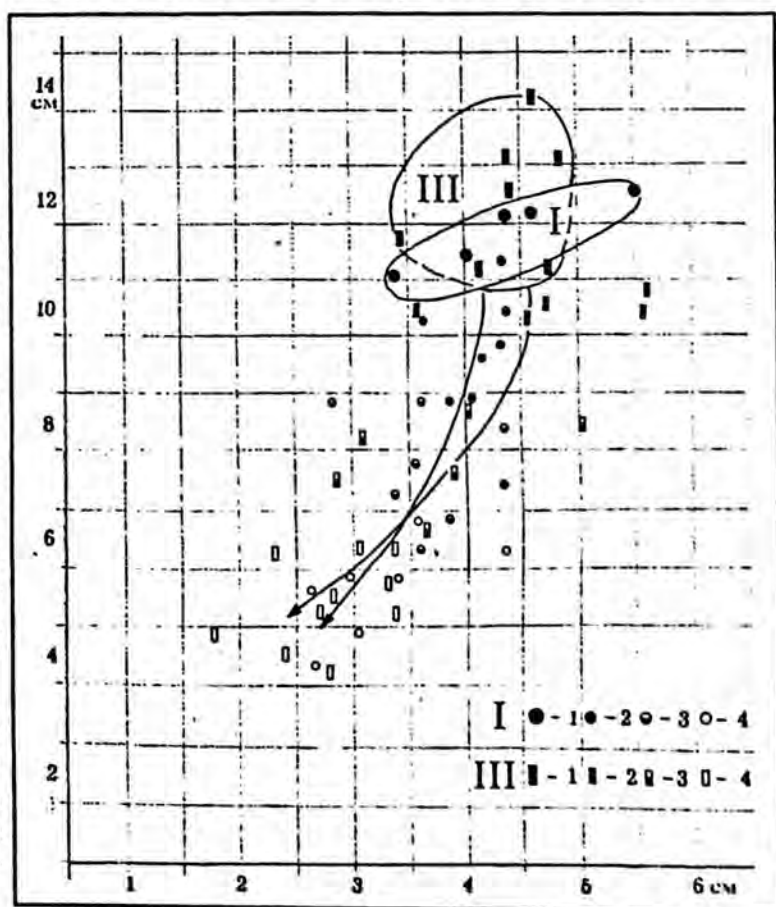
I – тип Коблево А, варианты: 1 – Коблево 1; 2 – Ахметовская; 3 – Батарейка 1, Батарейка 2.

III – тип Коблево В, варианты: 1 – Коблево 2; 2 – Краснодар; 3 – Батарейка 3; 4 – Батарейка 4.

Fig.28. The Comparative Data on the evolution of on the Blade Bend Height (Vertical) and the blade width (Horizontal) of various variants of the Kobleva A type and Kobleva B type sickles.

I – Kobleva A type sickles: 1 – Kobleva 1 Variant; 2 – Achmetovskaja Variant; 3 – Batarejka 1 Variant, Batarejka 2 Variant.

III – Kobleva B type: 1 – Kobleva 2 Variant; 2 – Krasnodar Variant; 3 – Batarejka 3 Variant; 4 – Batarejka 4 Variant.



(Рис. 16, II, III), но и в сравнении и с серпами типа Коблево А (Рис. 16, I, III). Между тем, при попарном противопоставлении поздних модификаций серпов типа Коблево А с серпами типа Курчанский, или, во втором случае, серпов типа Курчанский с серпами типа Коблево В мы обнаружили, что их параллельность в реальности объясняется их разнотерриториальностью. А вот серпы типа Коблево А в сравнении с серпами типа Коблево В, хотя по метрическим показателям и образуют два самостоятельных параллельных ряда, в территориальном отношении, что уже отмечалось выше, почти полностью совпадают, в особенности, что касается поздних модификаций (Карт. 13, 2-4; 15, 2-4). Нет ли здесь какого-либо противоречия? Так как параллельность обычно подразумевает развитие на разных территориях, а в нашем случае картографирование фиксирует территориальное совпадение, которое предполагает разновременность (!).

Обратимся еще раз к данным корреляции четырех основных метрических показателей. На Рис. 27 дана корреляция длины лезвийной и рукояточной частей симметричных серпов типа Коблево А и асимметричных серпов типа Коблево В с полной расшифровкой всех их вариантов. Их размещение на корреляционном поле в виде двух радиально расположенных по отношению к оси «х» и «у» типологических рядов или параллельных линий не оставляет сомнений. И в этом отношении линейное – радиальное размещение точек, при несколько иных значениях, абсолютно идентично ситуации, которая обнаруживается по этим же метрическим показателям при сопоставлении серпов типа Коблево А и серпов типа Курчанский (Рис. 23). Совершенно иная картина наблюдается при корреляции другой пары признаков: высоты дуги изгиба спинки серпов с шириной их лезвия. Как и в первом случае, серпы типа Коблево А и типа Курчанский по этим показателям также образуют параллельные, радиальные по отношению к точке пересечения осей корреляционного поля ряды (Рис. 24). Абсолютно иначе проявляют себя по этим же показателям серпы типа Коблево А и Коблево В, которые полностью перекрывают себя, во всех своих звеньях, на всем протяжении их типологического развития (Рис. 28).

Еще более существенными представляются сходства, с одной стороны, серпов типа Коблево А и Коблево В, а, с другой стороны, различия между серпами типа Курчанский и типа Коблево А (а соответственно и Коблево В) по иному качеству – ритмике сменности и модификации, свойственной для этих типов вариантов.

Если внимательно взглянуть на данные Рис. 27, можно отчетливо обнаружить, что все группировки точек, соответствующих разнотипным серпам типа Коблево А и Коблево В, размещаются как бы строго по дуге от типа к

типу. Так точки, соответствующие серпам варианта Коблево 1, размещаются по той же дуге, что и серпы варианта Коблево 2. Серпы варианта Ахметовская совпадают по дуге с серпами типа Батарейка. Серпы варианта Батарейка 1 совпадают по дуге с серпами варианта Батарейка 3. А серпы варианта Батарейка 2 совпадают по дуге с серпами варианта Батарейка 4. Это совпадение обнаруживается не только при корреляции данных о длине лезвийной части с длиной рукояточной (Рис. 27), но и из корреляции высоты дуги изгиба спинки серпов с шириной их лезвий. Причем в этом случае (Рис. 28) отмеченное совпадение проявляется на корреляционном поле как простое совмещение точек, представляющих вышеназванные парные варианты серпов. Иными словами, и серпы типа Коблево А, и серпы типа Коблево В в своих вариациях демонстрируют единую ритмику, единый, строго последовательный, постепенный переход от массивных крупных серпов к все более мелким, от серпов высоких к серпам низких пропорций, от серпов с широким к серпам с узким лезвием.

Совершенно иную картину демонстрирует по рассмотренному качеству сопоставление серпов типа Коблево А с серпами типа Курчанский. Рассмотренные по дуге относительно осей корреляционного поля группировки точек, представляющих разнотипные серпы двух названных типов, друг по отношению к другу обнаруживают полный разнотип. Скажем, группировка серпов варианта Коблево А (Рис. 23, I, 1) по диагонали соотносится отчасти с серпами варианта Берислав, отчасти варианта Курчанский и отчасти с серпами варианта Нарат-Ешик 1 (Рис. 23, II, 1-3). А, скажем, серпы варианта Батарейка 1 и Батарейка 2 из первого типологического ряда (Рис. 23, I, 3, 4) полностью соотносятся только с серпами варианта Нарат-Ешик 2 из второго типологического ряда (Рис. 23, II, 4). Еще более разительные различия между этими типами обнаруживаются при противопоставлении по высоте дуги изгиба спинки серпов и ширины их лезвий. Как видно из Рис. 24, группа высоких широколезвийных серпов варианта Коблево А (Рис. 24, I, 1) по диагонали соответствует высоким и широколезвийным серпам из второго типологического ряда и варианта Берислав, и варианта Курчанский (Рис. 24, II, 1, 2). А серпы варианта Нарат-Ешик 1 (Рис. 24, II, 3) соотносятся по диагонали с серпами, занимающими в первом типологическом ряду не третье, а второе положение – вариант Ахметовская (Рис. 24, I, 2). Причем последние продолжают сохранять широколезвийность, в то время как первые уже отличаются очень узким лезвием. А, скажем, узкие малые серпы варианта Нарат-Ешик 2 из второго типологического ряда (Рис. 24, II, 4) по дуге полностью соотносятся и с серпами варианта Батарейка 1 и варианта Батарейка 2 первого типологического

ского ряда (Рис. 24, I, 3, 4). Перечисленные здесь различия серпов типа Курчанский, в сравнении с серпами типа Коблево А, в равной степени относятся и к серпам типа Коблево В, ибо, как уже было установлено выше, последние по рассмотренным качествам идентичны серпам типа Коблево А.

Выявленные совпадения ритмики и/или последовательности сменности вариативных модификации одних типов серпов и полные различия по этим же показателям иных типов серпов имеют принципиальное методическое значение по двум основным аспектам. Полные различия в ритмике и/или последовательности сменности вариативных модификаций серпов типа Курчанский по сравнению с серпами типа Коблево А или Коблево В самостоятельно и независимо от всего ранее сказанного подтверждают, что первые по отношению к двум вторым составляют самостоятельные генетические линии со своими собственными отличительными особенностями внутреннего развития, что само по себе предполагает и относительную территориальную самостоятельность. С другой стороны, из этих же различий вытекает, что последовательность вариативных модификации, составляющих типологический ряд серпов типа Курчанский и серпов типа Коблево А или Коблево В, в хронологическом отношении могут совпасть во времени, но могут быть и асинхронными.

Иное дело серпы типа Коблево А и Коблево В. Полное совпадение ритмики и последовательности качественного изменения их вариантов на всем протяжении эволюции этих типов отчетливо свидетельствует в пользу того, что их эволюция протекала в рамках одного и того же культурного или металлообрабатывающего очага. Более того, из этого же совпадения ритмики следует, что последовательность перехода от первого до последнего – четвертого варианта в обеих типологических рядах имела одновременный, синхронный характер. Таким образом, несмотря на внешние различия в конфигурациях, симметричные серпы типа

Коблево А и асимметричные серпы типа Коблево В, вне сомнения, представляют продукт производства одного и того же очага металлопроизводства. Это обстоятельство объясняет также и отмеченное выше территориальное совпадение серпов этих типов.

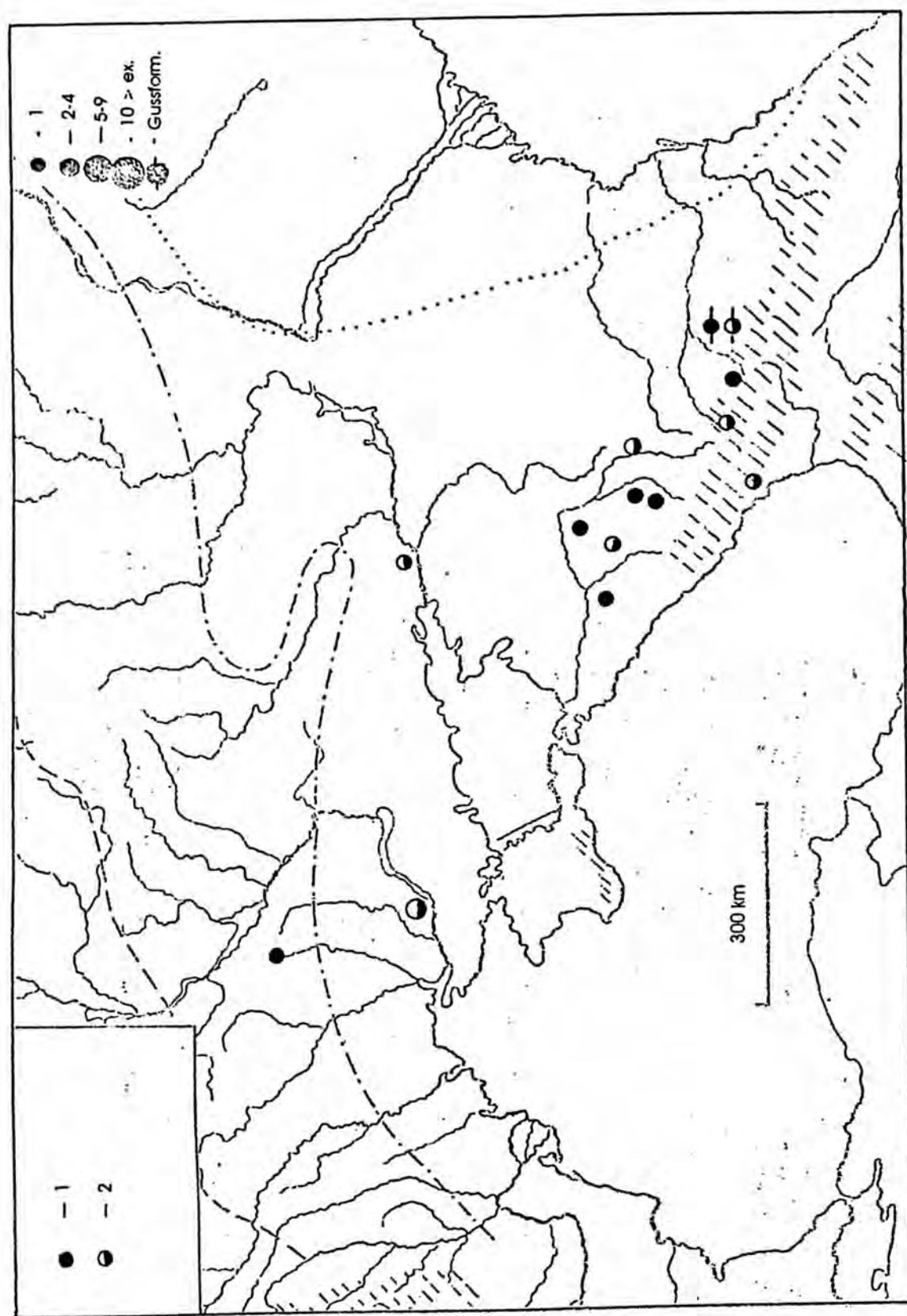
ДАТИРОВКА. Относительная и абсолютная датировка серпов типа Коблево В, следуя изложенному в предшествующем абзаце, должна как бы полностью соответствовать датировке серпов типа Коблево А, как в целом, так и в последовательности составляющих их вариантов. Правильность такого вывода легко верифицируется через взаимовстречаемость соответствующих каждому из этих типов вариантов в закрытых комплексах. Действительно, исходя из известным нам комплексов (Рис. 20, I, III), можно обнаружить, что клад Коблево включает в себя наиболее ранние серпы как первого (пять экз. – 542-546), так и третьего (четыре экз. – 687-690) типов. А, скажем, симметричные и асимметричные серпы поздних вариантов неизменно взаимосочетаются в одних и тех же комплексах (клады Ахметовская, Батарейка, Краснодар. – см. Рис. 20, I, III). Что же касается абсолютной датировки, то она целиком зависит от правильности датировки тех же серпов типа Коблево А, к которой добавить нечего. Соответственно предложенной ранее датировке последних, время бытования серпов варианта Коблево 2 видится в пределах II-го, а время бытования поздних модификаций – вариантов Краснодар, Батарейка 3 и Батарейка 4, видится отчасти в рамках конца II-го и главным образом – в пределах III-го и IV-го периодов нашей периодизации. Подобная датировка вполне согласуется и с датировкой, предложенной для серпов типа Курчанский. Так как в кладе Коблево, помимо ранних серпов варианта Коблево 1 и Коблево 2, имеется и один серп варианта Берислав. В Самарском кладе серп варианта Краснодар сочетается с серпом варианта Курчанский. Еще одно подобное сочетание, а также с вариантом Батарейка 3, дает клад Ахметовская (Рис. 20, II, III).

4. Серпы типа Бамут/Bamut (718-732; Карт. 16)

Немногочисленная группа серпов. Как и две предшествующие группы, относятся к разряду асимметричных, но в отличие от них отличаются дуговидно-коленчатыми очертаниями за счет фактически отсутствующей рукояточной части. Расширяющиеся к торцевой части лезвия этих серпов резко обрываются, переходя в короткий отогнутый назад стержень. Как и два предшествующих типа, отливались эти серпы со стороны спинки с уровня перегиба спинки к рукояточной части. Этот прием засвидетельствован как остатками литниковых наплывов на готовых изделиях (720, 721, 726, 727, 731), так и негативом на литейной форме (719). Имеет-

ся также случай, когда литник находился на перегибе, но со стороны рукояточной части (730). Обычно заготовки отливались с коротким штырем (719, 725-727), который затем отковывался и загибался назад, без его особого вытягивания в длину. Лезвия серпов клиновидные в сечении. Но достаточно часто край спинки снабжен продольным односторонне выступающим валиком (720-722, 726, 727, 730).

Тип представлен всего лишь 13 отлитыми экземплярами и двумя негативами на литейной форме. Четыре экземпляра происходят из кладов (718, 726, 727, 731), четыре серпа представляют случайные находки (720, 723, 724, 730).



Карта 16. Распространение дуговидно-коленчатых серпов типа Бамут.
1 – вариант Бамут 1; 2 – вариант Бамут 2.

Map 16. The distribution of the Bamut type arched sickles.
1 – Bamut 1 Variant; 2 – Bamut 2 Variant.

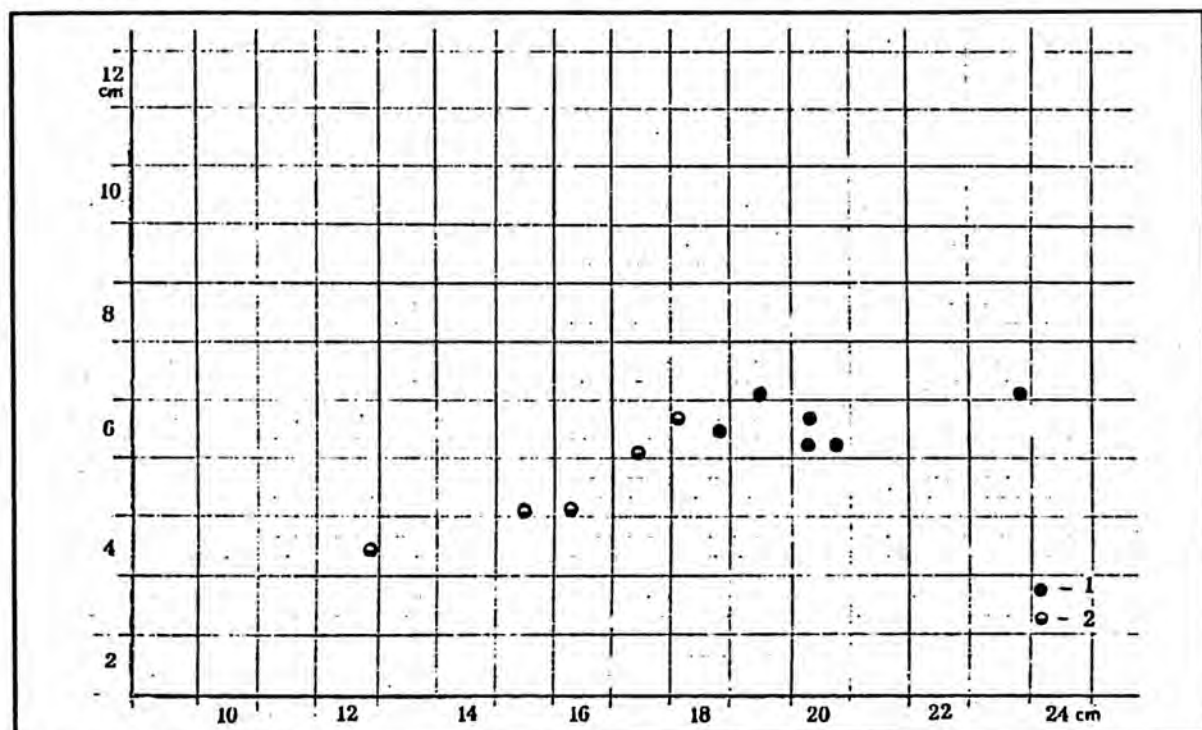


Рис.29. Группировка серпов типа Бамут по соотношению длины лезвийной (горизонталь) и рукояточной (вертикаль) частей.

1 – вариант Бамут 1; 2 – вариант Бамут 2.

Fig.29. The Pooling of the Bamut Sickles Classes on the basis of the ratio between the Blade length (Horizontal) and the handle height (Vertical).

1 – Bamut 1 Variant; 2 – Bamut 2 Variant.

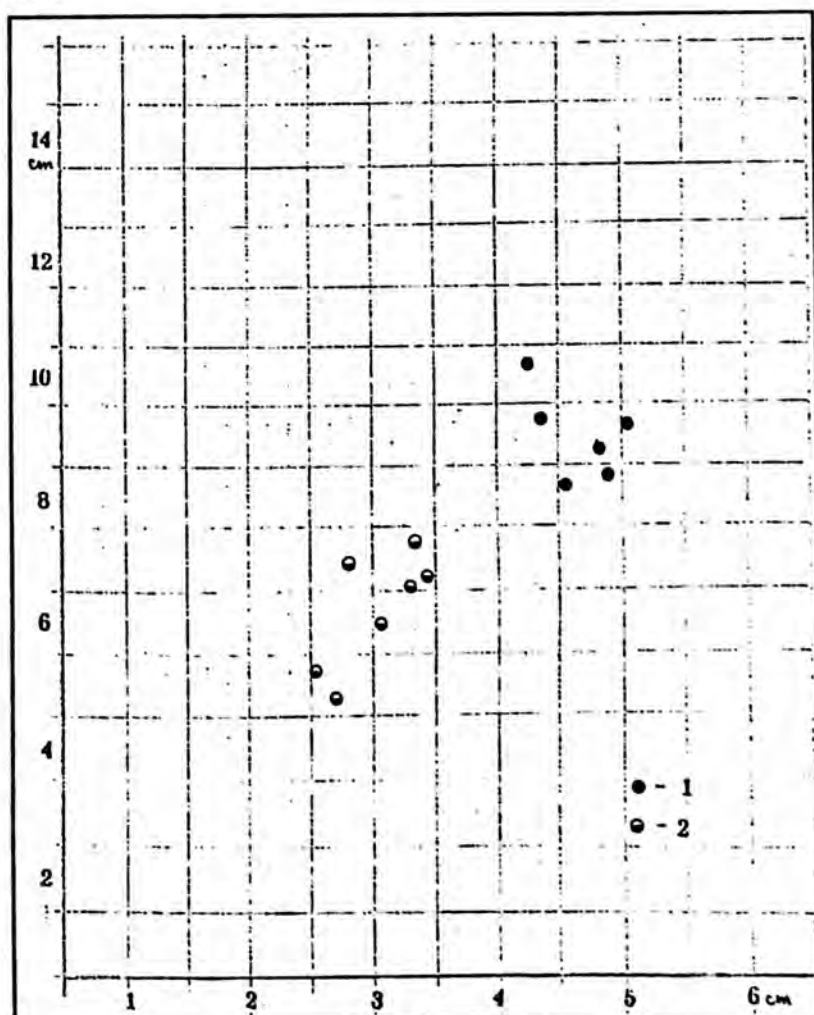


Рис.30. Группировка серпов типа Бамут по соотношению высоты дуги изгиба спинки (вертикаль) и ширины лезвия (горизонталь).

1 – вариант Бамут 1; 2 – вариант Бамут 2.

Fig.30. The Pooling of the Bamut Sickles Classes of the on the basis of the ratio between the Blade Bend Height (Vertical) and the blade width (Horizontal).

1 – Bamut 1 Variant; 2 – Bamut 2 Variant.

Литейная форма с двумя негативами (719, 725) и два серпа происходят с поселений (729, 732) и три серпа, возможно, из погребений.

Корреляционный анализ основных метрических показателей позволяет выделить в пре-

делах этого типа два четко выраженных варианта, отличающихся по соотношению длины лезвийной и рукояточной частей (Рис. 29) или же по соотношению высоты дуги изгиба спинки лезвий на их ширину (Рис. 30).

Вариант Бамут/Bamut 1 (718-724; Карт.16,1)

Вариант отличается относительно крупными размерами. Длина их по хорде колеблется от 18,5 до 20,0, в одном случае – 23 см. Их лезвия постепенно расширяются от носковой части к рукояточной, где достигают наибольшей ширины. Их ширина в средней части 4,5-5,5 см. Высота изгиба их спинки – 8-10 см (Рис.29,1; 30,1).

Вариант представлен шестью экземплярами, входящими в состав клада (718), происходящих из погребений (721, 722-?) или случайно найденных (720, 723, 724). Кроме того, известен один негатив на литейной форме (719), происходящей с поселения.

718. Balašovka/Балашовка, р-н и область Кировоград. Ukr. (Карт.1. К 7. В). Серп, входящий в состав клада. Средней степени изогнутости, лезвие постепенно сужается к приострен-

ному носку (Таб.55, 718). Переход лезвийной части к рукояточной выражен резко в виде колленчатого выступа. Стержень короткий, утолщенный. Серп разломан на две части. Откован и заточен. Длина по хорде 19,3 см, высота дуги изгиба спинки 9,5 см, ширина лезвия в средней части 5,4 см – Муз. Антропологии МГУ. – Не опубликован.

719. Bamut/Бамут I, р-н Ачхой Мартаковский, Чечня. Rus. (Карт. 1. Q 16. Вm). Негатив серпа на литейной форме, происходящей с поселения культуры Кобань. Форма изготовлена из мелкозернистого песчаника, в виде подтрапецевидной плиты (30,0 x 14,5 см, толщина 3,8 см). На одной из плоскостей вырезан негатив серпа рассматриваемого варианта (Рис. 55, 719). Негатив представляет дуговидно-колен-

Табл.55. Кавказские серпы: тип Коблево В, вариант Батарейка 4 (714-717); тип Бамут, вариант Бамут 1 (718-723).

714 – Батарейка; 715 – Беляевский; 716 – Галат; 717 – «Краснодар»; 718 – Балашовка; 719 – Бамут I; 720 – Тауихабль I; 721 – Удобная V; 722 – Удобная VI; 723 – Ушгули II (716 – по Е.И.Крупнову; 719 – по А.Р.Магомедову; 721,722 – по Н.В.Анфимову; 723 – по Ш.Чартолани).

Tab. 55. The Caucasian sickles: Koblevo B, Batarejka 4 Variant (714-717); Bamut type and Variant (718-723).

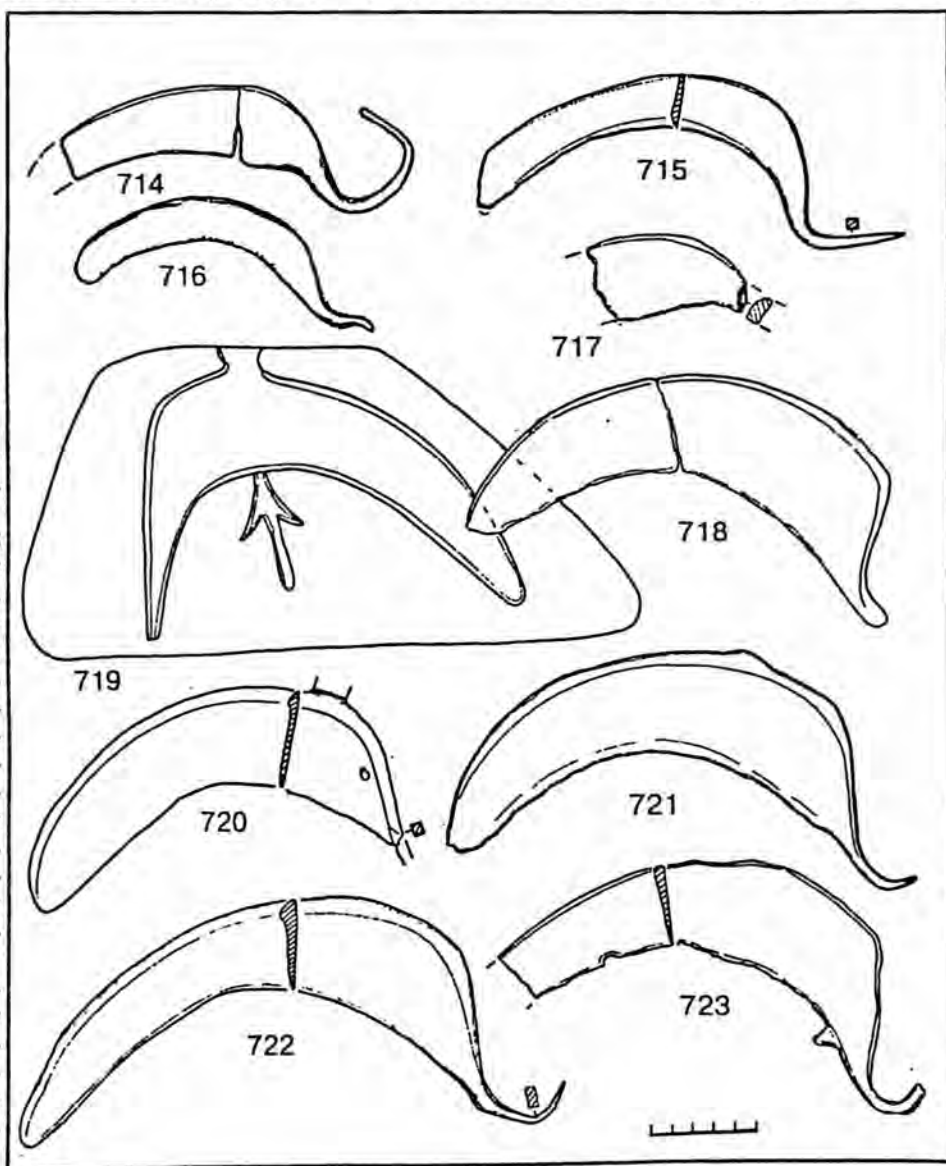
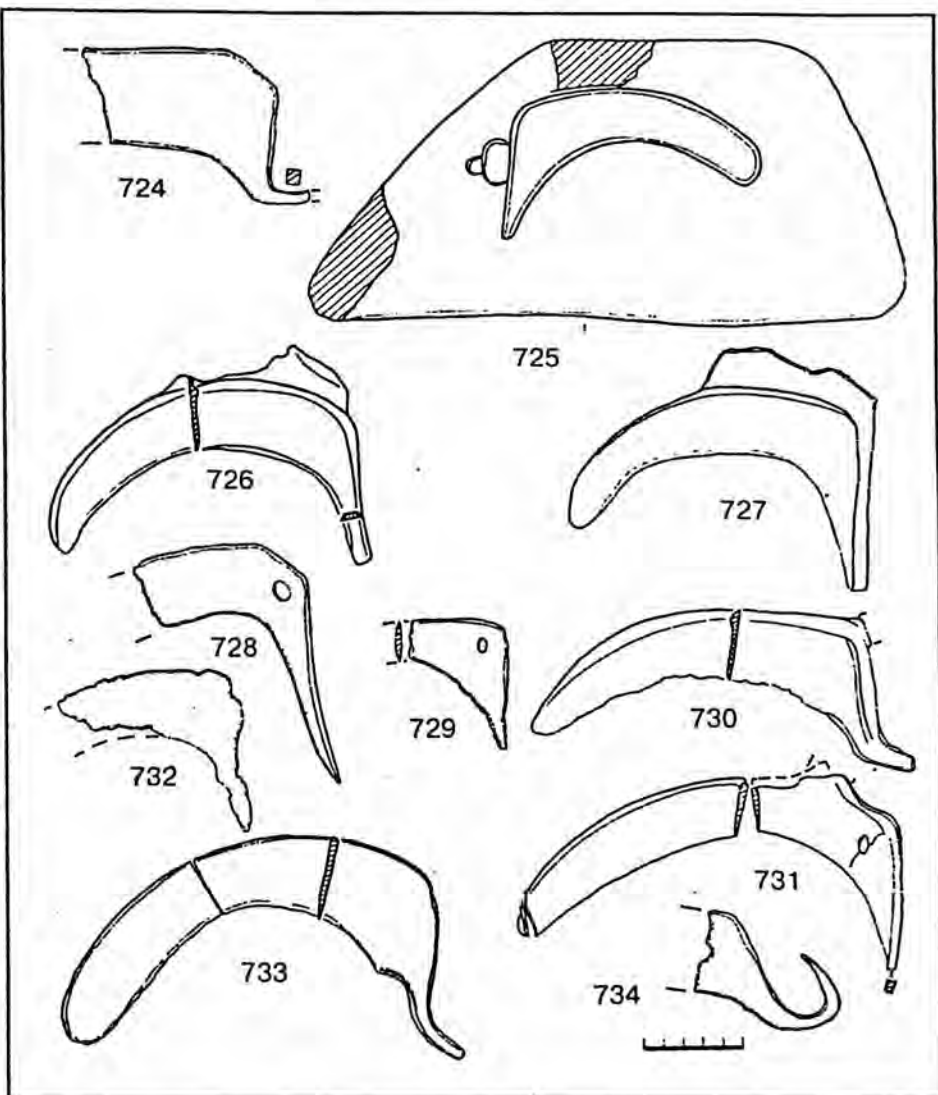


Табл. 56. Кавказские серпы: тип Бамут, вариант Бамут 1 (724), вариант Бамут 2 (725-732); тип Ростов (333, 334).

724 – Вольный; 725 – Бамут II; 726, 727 – Берислав; 728 – Ешкакон; 729 – Красногвардейское; 730 – «Ново-черкасск»; 731 – Очамчири; 732 – Змейское; 733 – Андрюковская; 734 – Кобяково (725 – по А.Р. Магомедову; 728 – по Н.М. Егорову; 731 – по Ю.Н. Воронову; 732 – по Е.И. Крупнову; 733 – по А.А. Иессену).

Tab. 56. The Caucasian sickles: Bamtut type, Bamtut 1 Variant (724), Bamtut 2 Variant (725-732); Rostov type (333, 334).



чатый серп, с постепенно расширяющимся к основанию лезвийной частью. С торцевой – рукояточной стороны негатива серпа предусмотрен суживающийся книзу каналец для отливки черенковой основы будущего стержня. К лезвийной части негатива серпа примыкает негатив черенкового наконечника стрелы. Оба негатива заливались со стороны спинки серпа. Литниковый канал находился ближе к коленчатому перегибу спинки к рукояточной части. Длина негатива серпа по хорде 19,5 см, высота дуги изгиба спинки 8,7 см, ширина лезвия в средней части 4,7 см – Ист. муз. г. Грозный. – Магомедов 1972: 124 и след. Рис.8.1-2.

720. *Taujchabl'*/Тауйхабль I, р-н Тауйхабль, Адыгея. Rus. (Карт.2. О 12. 720). Случайная находка 1984 года. Серп средней изогнутости с хорошо выраженным перегибом спинки на переходе к рукояточной части (Таб.55, 720). На перегибе сохранились остатки литника. Стержень обломан у основания. Сечение лезвия клиновидное, с односторонне выступающей нервюрой по краю спинки. На рукояточной части – круглое отверстие, по-видимому, брак литья. Серп откован, заточен. Длина по хорде 18,7 см, высота дуги изгиба спинки 8,7 см, ши-

рина лезвия в средней части 4,8 см. – Ист. муз. г. Майкоп. – Не опубликован.

721. *Udobnaja*/Удобная V, р-н Отрадное, край Краснодар. Rus. (Карт.1. Р 13. Ud). Серп из погребения кургана I, раскопанного местными жителями. Широкий серп средней изогнутости (Таб.55, 721). Дуговидная спинка лезвия резко закругляется к рукояточной части. Лезвие плавно сужается к приостроенному носку. На спинке, ближе к перегибу к рукояточной части, сохранился литниковый наплыв. Рукояточная часть в виде узкого короткого стержня, отделена от лезвия уступом. Короткий заостренный стержень загнут вверх. Серп откован, заточен. Длина по хорде 19,5 см, высота дуги изгиба спинки 9,2 см, ширина лезвия в средней части 5,3 см. – Ист. муз. г. Отрадное. – Анфимов 1957: 155.

722. *Udobnaja*/Удобная VI, р-н Отрадное, край Краснодар. Rus. (Карт.1. Р 13. Ud). Случайная находка. Возможно, происходит из разрушенного курганного погребения. Дуговид-но-коленчатый серп удлиненных размеров (Таб.55, 722). Лезвие плавно сужается к приостроенному носку. Стержень, прямоугольный в сечении, приострен к концу и загнут вверх. Лезвие клиновидное, с односторонним утолщен-

ным бортиком по краю спинки. Откован, заточен. Длина по хорде 23,5 см, высота дуги изгиба спинки 10,7 см, ширина лезвия в средней части 4,6 см. — Ист. муз. г. Отрадное. Кол. № ОМ.ОП.3381. — Не опубликован.

723. Ušguli/Ушгули II, р-н Местиа, Сванетия. Grz. (Карт.2. Q 14. 723). Случайная находка. Дуговидно-коленчатый серп с обломанной носковой частью (Таб.55, 723). Короткий, загнутый вверх стержень, обломан. На рукояточной части, ближе к стержню, имеется треугольный наплыв металла. Лезвие, клиновидное в сечении, отковано и заточено. Макс. длина около 21,0 см, длина по хорде в целом виде около

20,5 см, высота дуги изгиба спинки около 9,5 см, ширина лезвия в средней части 4,8 см. — Ист. муз. г. Местиа. — Чртолани 1989: 104 и след. Таб. XXVIII.4.

724. Vol'nyj/Вольный, р-н Армавир, край Краснодар. Rus. (Карт.2. О 13. 724). Случайная находка. Фрагмент серпа с широким лезвием, обломанной носковой частью и короткой рукояточной частью (Таб.56, 724). Последняя завершается маленьким, прямоугольным в сечении кованым стержнем, согнутом вверх и обломанном. Серп откован, заточен. Макс. длина фрагмента 14,0 см, ширина лезвия 5,3 см. — Ист. муз. г. Армавир. — Не опубликован.

Вариант Бамут/Bamut 2 (725-732; Карт. 16.2)

Вариант отличается от предшествующего лишь относительно меньшими размерами серпов по всем их показателям (Рис. 29,2; 30,2). Их длина по хорде составляет от 13 до 18 см, высота дуги изгиба спинки 5-7 см, а ширина лезвия — в пределах 3 см.

Вариант представлен семью серпами и одним негативом на оборотной стороне (725) уже упомянутой выше (719) литейной формы. Из отлитых изделий: три происходят из кладов (726, 727, 731), три — с поселений (725, 729, 732), один, возможно, с могильника (728) и один найден при неуточненных условиях (730).

725. Bamut/Бамут II, р-н Ачхой Мартановский. Чечня. Rus. (Карт. 1. Q 16. Bm). Упомянутая выше литейная форма (719), на оборотной стороне которой вырезан и негатив серпа рассматриваемого варианта (Таб.56, 725). Негатив служил для отливки дуговидно-коленчатых серпов малых размеров. Лезвийная часть плавно расширяется к рукояточной. С рукояточной стороны предусмотрен укороченный черенковый штырь для последующей отковки стержня. Со стороны спинки негатива серпа, где, очевидно, находился литниковый канал, форма повреждена. Повреждение имеется и со стороны рукояточной части. Длина негатива серпа по хорде 13,0 см, высота дуги изгиба спинки 5,4 см, ширина лезвия в средней части 3,2 см. — Ист. муз. г. Грозный. — Магомедов 1972: 124 и след. Рис.8.1-2.

726.727. Berislav/Берислав, р-н Берислав, обл. Херсон. Ukr. (Карт.1. М 8. Bv). Два серпа происходят из клада металлических изделий эпохи поздней бронзы (Таб. 111 А, 3, 4). — До войны клад хранился в Ист. муз. г. Херсон. — Добровольский 1948: 152 и след.

726. Дуговидно-коленчатый серп слабой степени изогнутости с резким перегибом к рукояточной части (Таб.56, 726), представленной в виде сужающегося книзу штыря. Сечение лезвия клиновидное, с односторонним рельефным утолщением по краю спинки. Изделие — полуфабрикат, без следов вторичной обработки. На спинке сохранился массивный литнико-

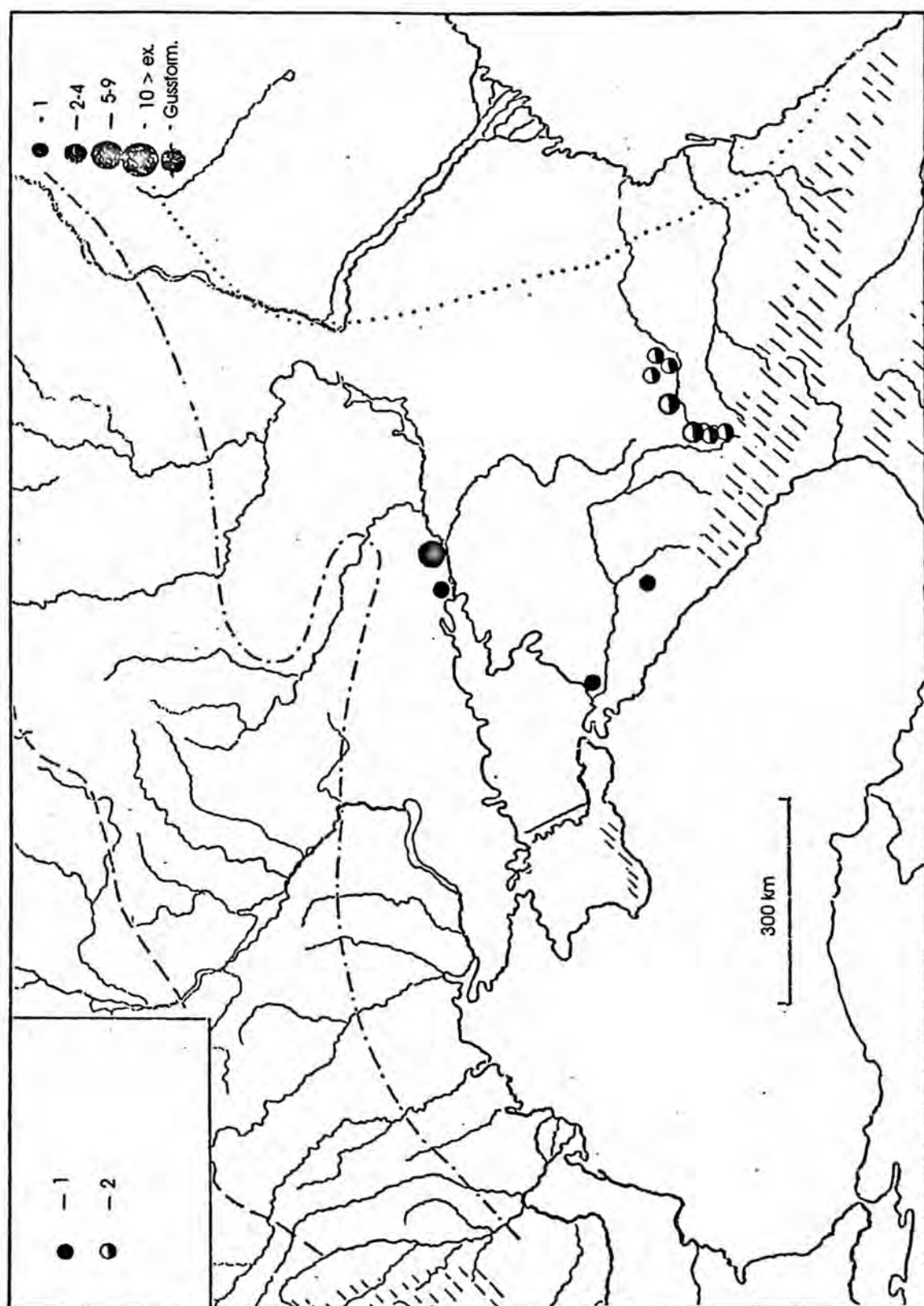
вый наплыв и заусенцы. Стержень не откован. Длина по хорде 16,3 см, высота дуги изгиба спинки 7,4 см, ширина лезвия в средней части 3,9 см. Вес — 195 гр.

727. Серп, идентичный вышеописанному (Таб.56, 727). Изделие — полуфабрикат без вторичной обработки. На спинке сохранился удлинённый литниковый наплыв, стержень не откован. Длина по хорде 15,4 см, высота дуги изгиба спинки 7,0 см, ширина лезвия в средней части 3,8 см. Вес — 210 гр.

728. Eškakon/Ешакон, р-н Предгорный, обл. Ставрополь. Rus. (Карт.2. ОР 14. 728). Случайная находка близ г. Кисловодска, на территории могильника эпохи поздней бронзы — раннего железа. Фрагмент хвостовой части серпа, предположительно относящийся к рассматриваемому варианту (Таб.56, 728). Носковая часть обломана. Серп имел четкий перегиб спинки к рукояточной части, которая представляет собой длинный, заостренный к концу стержень. На перегибе имеется большое отверстие — брак литья. Откован, заточен. Макс. длина фрагмента около 15,0 см, ширина лезвия 4,0 см. — Ист. муз. г. Пятигорск. — Егоров 1956: 135.

729. Krasnogvardejskoe/Красногвардейское, р-н Красногвардейский, Адыгея. Rus. (Карт.2. О 12, 13. 729). Фрагмент рукояточной части серпа, найденного, возможно, на поселении поздней бронзы — раннего железа. Отнесен к данному варианту предположительно. Серп дуговидно-коленчатый с коротким не отогнутым черенком-стержнем (Таб.56, 729). У перегиба, на месте предполагаемого литника, имеется овальное отверстие — вероятно, брак литья. Лезвие линзовидного сечения. Откован, заточен. Макс. длина 8,0 см, ширина лезвия 2,2 см. — Частная коллекция. — Не опубликован.

730. «Novočerkassk/Новочеркасск»-музей, обл. Ростов. Rus. (Карт.2. М 12, 13. 730). Серп без точного адреса в коллекции Ист. муз. г. Новочеркасска. Возможно, происходит с территории бывшей области Войска Донского. Дуговидно-коленчатый с резким перегибом к руко-



Карта 17. Распространение дуговидно-копечатых серпов типа Ростов (1) и Агур (2).

Map 17. The distribution of the Rostov (1) and Agur (2) type arch-shaped sickles.

яточной части (Таб.56, 730). На переходе спинки к рукояточной части сохранились остатки литникового напльва. Короткий толстый стержень не откован и загнут назад. Кончик обломан. Сечение лезвия клиновидное с односторонне выступающей нервюрой по краю спинки. Лезвие с многочисленными выщерблинами. Серп откован и заточен. Длина по хорде 17,3 см, высота дуги изгиба спинки 6,7 см, ширина лезвия в средней части 3,7 см. — Иессен 1951: 110. Рис.47.1.

731. *Oçamçiri*/Очамчири, р-н Очамчири, Абхазия. Gz. (Карт.1. Q 13. Oc). Серп происходит изклада металлических изделий эпохи поздней бронзы. Дуговидно-коленчатый, разломан на две части (Таб.56, 731). На спинке, ближе к перегибу, имеются остатки литникового напльва. Черенковый стержень прямой, отчасти обломан. Лезвие отковано, заточено. Приблизительные размеры: длина по хорде около 18 см, высота дуги изгиба спинки около 7,7 см, ширина лезвия в средней части 3,3 см. — Ист. муз. г. Сухуми. — Воронов 1969: 40. Таб. XXXVII. 13.

732. *Zmejskoe*/Змейское, Северная Осетия. Rus. (Карт.2. Q 15. 732). Фрагментированный серп, найденный на поселении кобанской культуры. Имеет дуговидно-коленчатую форму с резким перегибом к рукояточной части (Таб.56, 732). Стержень прямой, сильно корродирован. Макс. длина 12,0 см, ширина лезвия 3,0 см. — Ист. муз. г. Владикавказ. — Крупнов 1960: 120. Таб. IX. 10.

РАСПРОСТРАНЕНИЕ. Подобно ранее рассмотренным типам, серпы типа Бамут демонстрируют широкое распространение от Центрального Предкавказья до Северного Причерноморья. Это касается как первого, так и второго варианта этих серпов (Карт. 16, 1, 2.). Од-

нако, как и в предшествующих случаях наибольшее число местонахождений этих серпов приходится на Среднее и Верхнее Прикубанье и на бассейн рек Малка, Чегем и Черек — притоках р.Терек. Здесь же, в верховьях Терека, известны и единственные негативы обоих вариантов этого типа на литейной форме из Бамут (719, 725). Последнее обстоятельство дает основание связывать производство этих серпов именно с районами Центрального Предкавказья.

ПРОИСХОЖДЕНИЕ И ДАТИРОВКА. Следуя общей схеме эволюции конфигурации и метрических показателей серпов Прикубанья, серпы типа Бамут, как и серпы типа Курчанский или Коблево В, составляют одно из боковых — территориальных ответвлений в общей цепи развития асимметричных форм (Рис. 16, IV; 17, IV). Подобно ранее рассмотренным, по метрическим показателям эти серпы демонстрируют ту же общую тенденцию развития от больших широколезвийных серпов варианта Бамут 1 к серпам меньших размеров с меньшей шириной лезвия варианта Бамут 2. И эта закономерность очевидна из радиального размещения точек, представляющих серпы этих вариантов на корреляционных полях (Рис. 29; 30). К сожалению, из-за относительно ограниченного числа находок в настоящий момент весьма трудно определить временной диапазон развития этих вариантов. Судя по наиболее хорошо датирующимся комплексам (клады Берислав, Балашовка, Самарский — Рис.20.IV), время дуговидно-коленчатых серпов и варианта Бамут 1, и варианта Бамут 2, вероятнее всего, приходится отчасти на II-й и преимущественно на III-й, возможно, отчасти с захватом и IV-го периодов нашей периодизации.

5. Серпы типа Ростов/Ростов (733-742; Карт.17,1)

Своеобразная группа серпов. Характеризуется дуговидно-коленчатой формой. Имеют относительно удлиненную лезвийную часть, резко переходящую со стороны спинки в укороченную, обычно хорошо выраженную рукояточную часть. Последняя завершается укороченным откованным стержнем, который отделен от лезвия более или менее выраженным уступом и отогнут назад или назад и вверх в виде крюка. Отливались эти серпы со стороны коленчатого перегиба спинки к рукояточной части. Длина этих серпов по хорде обычно составляет 18-23 см, высота изгиба дуги колеблется в пределах 7-9 см, а ширина лезвий в средней части укладывается в пределах 3 см (Рис. 31, 1; 32, 1).

По своей форме и метрическим показателям эти серпы весьма близки выше рассмотренным серпам типа Бамут, с которыми они определенно связаны генетически. Поэтому, наложенные на одном и том же корреляционном поле по длине лезвия и высоте рукояточ-

ной части, они буквально совмещаются в один радиальный, по отношению к оси координат, эволюционный ряд (Рис. 33, 1, 2). Но, скажем по высоте дуги изгиба спинки лезвий и по их ширине, точки, представляющие эти серпы, образуют особую, как бы параллельную группировку, занимающую к тому же промежуточное положение по отношению к большим и малым серпам типа Бамут. Подобное размещение серпов на корреляционном поле свидетельствует о том, что рассматриваемая группа, при ее явной связи с серпами типа Бамут, представляет особый качественный сдвиг в развитии последних. Это и дает основание интерпретировать эту группу не как вариант серпов типа Бамут, а в качестве относительно самостоятельного типа.

Серпы типа Ростов известны всего лишь по 10 экземплярам. Из них один представляет случайную находку (733), один серп происходит с поселения (734) и восемь из кладов (735-742).

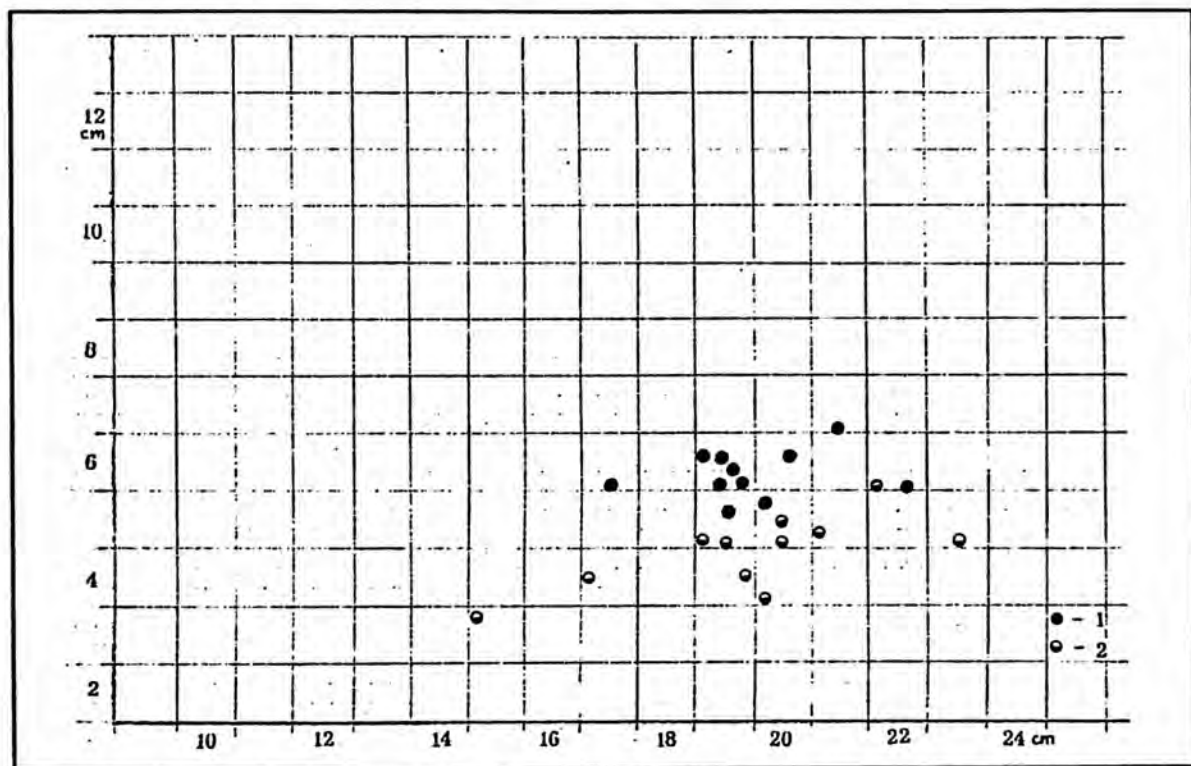


Рис.31. Группировка серпов типа Ростов (1) и Агур (2) по соотношению длины лезвийной (горизонталь) и высоте рукояточной частей (вертикаль).

Fig.31. The Pooling of the Rostov (1) and Agur (2) Sickles Classes on the basis of the ratio between the Blade length (Horizontal) and the handle height (Vertical).

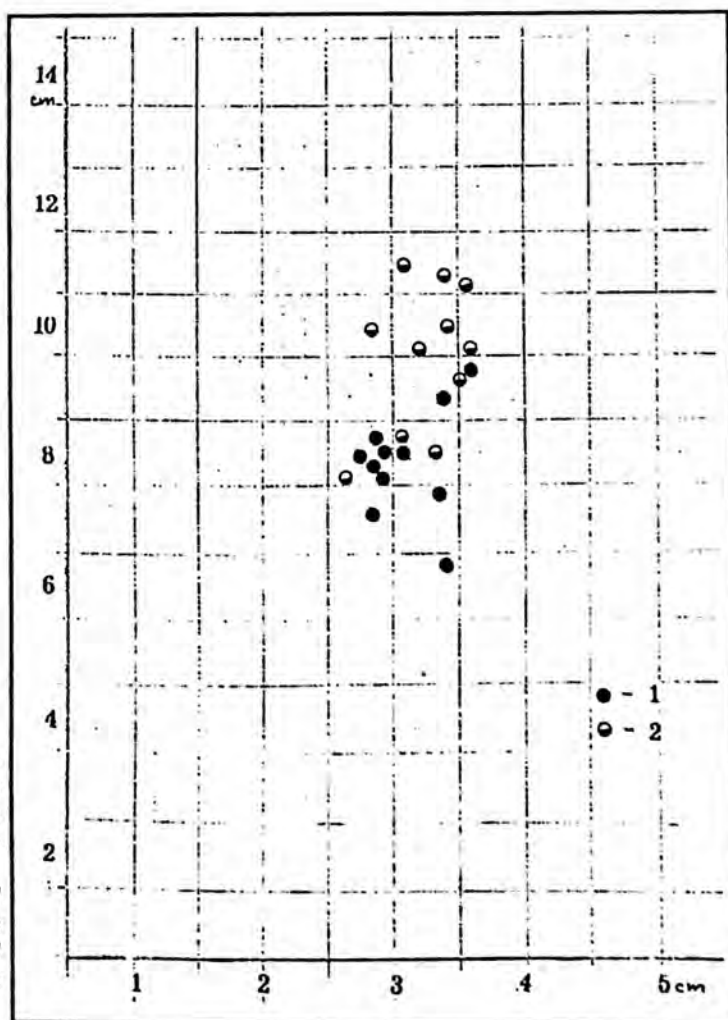


Рис.32. Группировка серпов типа Ростов (1) и Агур (2) по соотношению высоты изгиба дуги спинки (вертикаль) и ширине лезвия (горизонталь).

Fig.32. The Pooling of the Rostov (1) and Agur (2) Sickles Classes on the basis of the ratio between the Blade Bend Height (Vertical) and the blade width (Horizontal).

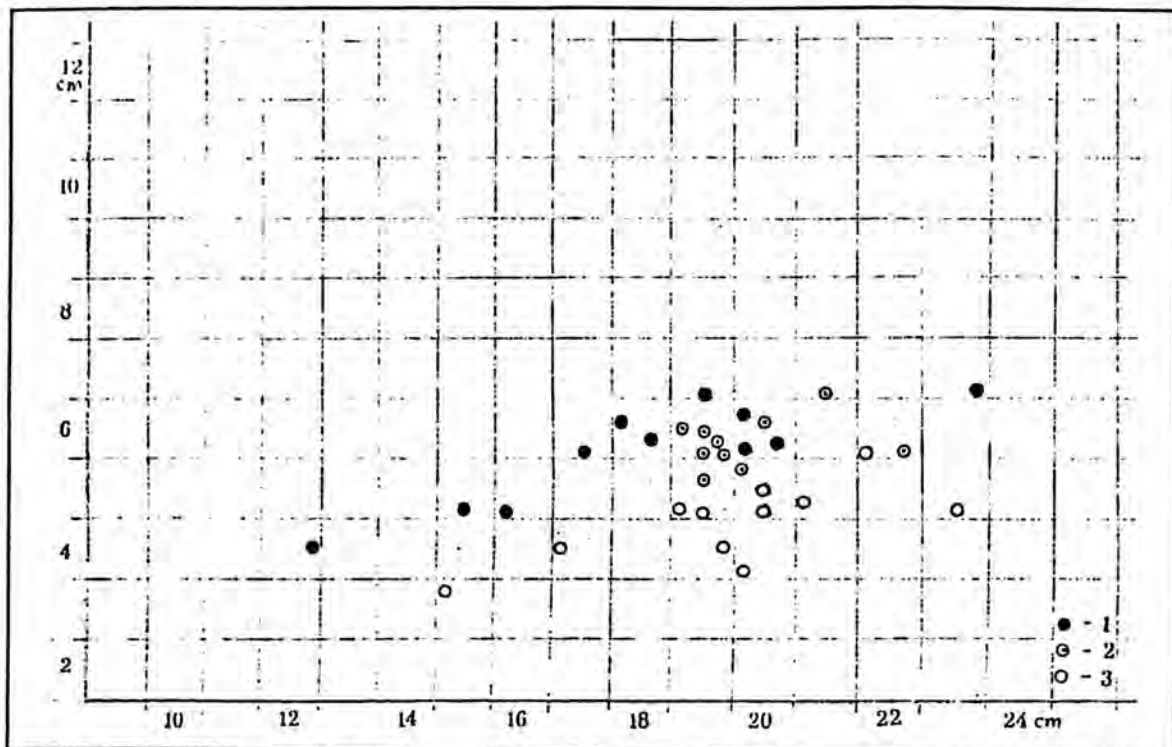


Рис.33. Сравнительные данные соотношения длины лезвия (горизонталь) и высоты рукояточной части (вертикаль) у серпов типа Бамут (1), Ростов (2) и Агур (3).

Fig.33. The Comparative Data on the Blade length (Horizontal) and the handle height (Vertical) of the Bamut (1), Rostov (2) and Agur (3) type sickles.

733. Andriukovskaja/Андрюковская, р-н Лабинск, край Краснодар. Rus. (Карт.2. Р 12. 733). Случайная находка. Серп средней степени изогнутости, дуговидно-коленчатый с короткой рукояточной частью (Таб.56, 733). Стержень отделен от лезвия уступом, отогнут назад, кончик обломан. Сечение клиновидное. Орудие разломано на две части. Длина по хорде около 19,0 см, высота дуги изгиба спинки 9,4 см, ширина лезвия в средней части 3,7 см — Место хранения не известно, ранее хранился в Ист. муз. г. Краснодар — Иессен 1951: 94. Рис.48, 1.

734. Kobjakovo/Кобяково, город, обл. Ростов. Rus. (Карт.2. М 12. 734). Фрагмент рукояточной части серпа. Найден на эпонимном поселении культуры Кобяково (Таб.56, 733). Серп имеет резкий перегиб спинки к рукояточной части. Стержень сужается к заостренному концу и загнут вверх в виде крюка. Откован, заточен. Макс. длина фрагмента 8,3 см, ширина лезвия 4,0 см. — Ист. муз. г. Ростов-на-Дону. — Шарафутдинова 1980: 62. Таб.33.10.

735. Kurčanskij/Курчанский, р-н Темрюк, край Краснодар. Rus. (Карт.1. О 11. Ку). Серп из клада металлических изделий поздней бронзы. Дуговидно-коленчатый с удлиненной лезвийной частью и короткой рукояточной (Таб.57, 735). На коленчатом перегибе сохранился литниковый выступ. Стержень короткий, заострен на конце и загнут кверху в виде крюка, сечение прямоугольное. Серп имеет прямоугольное, слегка изогнутое сечение. Откован, заточен. Длина по хорде 22,6 см, высота дуги изгиба спинки 8,4 см,

ширина лезвия в средней части 3,4 см — Ист. муз. г. Краснодар. — Не опубликован.

736-742. «Rostov/Ростов»-музей, город, обл. Ростов. Rus. (Карт.1. М 12. Rt). Семь серпов из большого клада металлических изделий эпохи поздней бронзы. — Ист. муз. г. Ростов-на-Дону. Коллекция № РК 5807. — Не опубликованы.

736. Серп дуговидно-коленчатой формы с удлиненной лезвийной и укороченной рукояточной частями (Таб.57, 736). Литник находился на коленчатом перегибе спинки лезвия к рукояточной части. Стержень откован, заострен и слабо загнут назад и вверх. Сечение стержня прямоугольное, сечение лезвия клиновидное. Откован, заточен. Длина по хорде 18,5 см, высота дуги изгиба спинки 9,7 см, ширина лезвия в средней части 4,0 см. Вес — 150 гр.

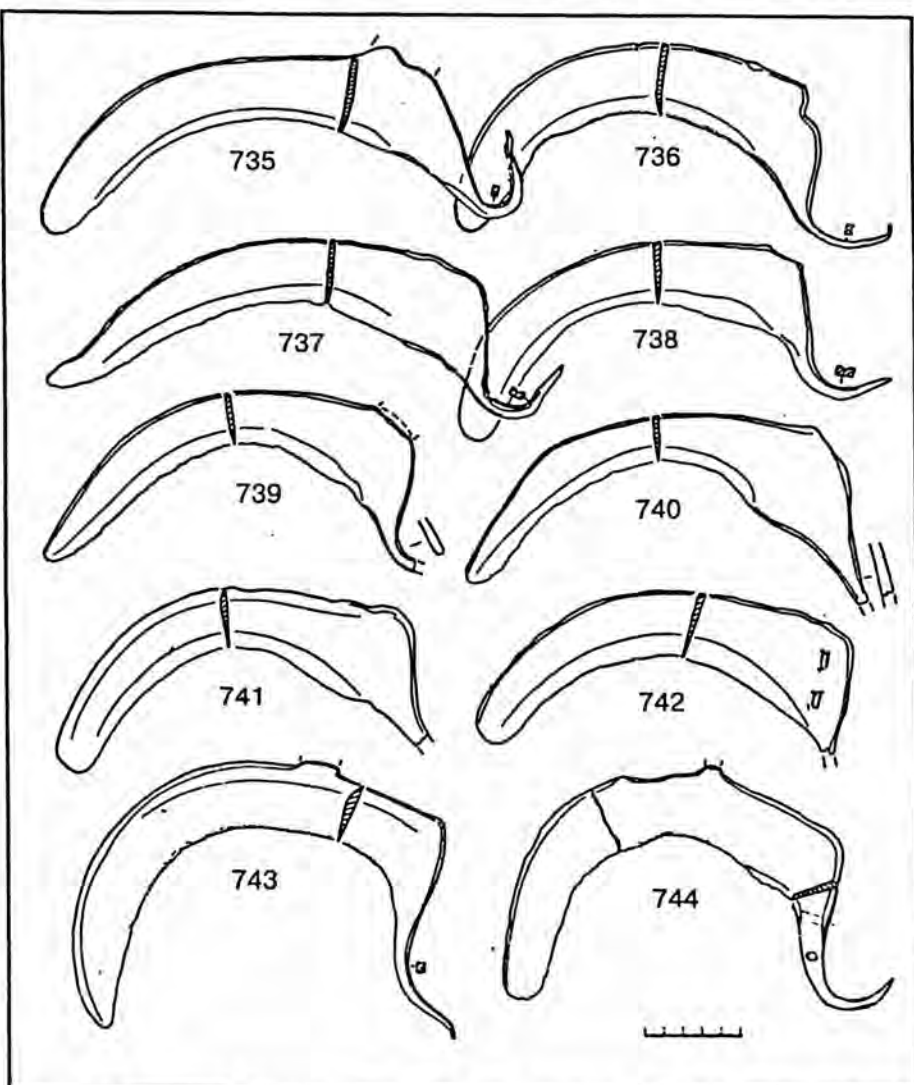
737. Серп сходной формы с несколько более прямой лезвийной частью (Таб.57, 737). Спинка на перегибе к рукояточной части имеет четко выраженный перегиб. Стержень, прямоугольный в сечении, заострен на конце и загнут кверху. Лезвие плавно сужается к приостроенному концу, загнутому кверху. Сечение клиновидное. Откован, заточен, лезвие сильно изношено. Длина по хорде 22,7 см, высота дуги изгиба спинки 7,8 см, ширина лезвия в средней части 3,8 см. Вес — 156 гр.

738. Серп, сходный по форме с вышеописанным (Таб.57, 738). На перегибе спинки к рукояточной части имеются остатки литника. Сечение лезвия клиновидное. Откован, заточен. Стержень отогнут назад и вверх. Длина по хор-

Табл. 57. Кавказские серпы: тип Ростов (735-742); тип Агур (743-744).

735 – Курчанский; 736-742 – «Ростов»; 743 – Агур; 744 – Бекешевская (743 – по А.А.Иессену).

Tab. 57. The Caucasian sickles: Rostov type (735-742); Augur type (743-744).



де 18,7 см, высота дуги изгиба спинки 8,0 см, ширина лезвия в средней части 3,4 см. Вес – 136 гр.

739. Серп средней изогнутости с удлиненной лезвийной и относительно укороченной рукояточной частями (Таб.57, 739). Спинка с резким перегибом к рукояточной части. Стержень, квадратный в сечении, обломан. Лезвие клиновидное в сечении, заточено и сильно изношено. Длина по хорде 18,3 см, высота дуги изгиба спинки 8,7 см, ширина лезвия в средней части 3,0 см. Вес – 116 гр.

740. Серп, сходный по форме вышеописанному (Таб.57, 740). На перегибе спинки к рукояточной части сохранились остатки литникового наплыва. Стержень обломан. Сечение лезвия клиновидное. Откован, заточен, лезвие очень сильно изношено. Длина по хорде 20,5 см, высота дуги изгиба спинки 8,7 см, ширина лезвия в средней части 3,4 см. Вес – 126 гр.

741. Серп, сходный с вышеописанным (Таб.57, 741). На перегибе спинки – остатки литника. Сечение лезвия клиновидное, с приостренным краем спинки. Стержень обломан. Лезвие отковано, заточено, сильно сработано. Длина по хорде 19,0 см, высота дуги изгиба

спинки 8,5 см, ширина лезвия в средней части 3,5 см. Вес – 144 гр.

742. Серп сходных форм (Таб.57, 742). Стержень отломан, поэтому на рукояточной части были пробиты два прямоугольных отверстия для крепления деревянной рукоятки. Сечение лезвия клиновидное. Откован, заточен, был в работе. Длина по хорде 18,6 см, высота дуги изгиба спинки 8,5 см, ширина лезвия в средней части 3,4 см. Вес – 111 гр.

РАСПРОСТРАНЕНИЕ, ПРОИСХОЖДЕНИЕ, ДАТИРОВКА. Серпы типа Ростов известны всего лишь по четырем местонахождениям. Два из них приходятся на Нижнее Подонье и два на Среднее и Нижнее Прикубанье (Карт.17, 1). Однако то, что их происхождение связано в Прикубаньем, не вызывает сомнения. В типологическом отношении эти серпы, вероятнее всего, связаны с асимметричными серпами типа Бамут, о чем сказано в начале раздела. Но их производство, скорее всего, связано с Средним Прикубаньем, где они, очевидно, возникли с исчезновением поздних модификаций серпов типа Коблево А и Коблево В. Об этом в какой-то мере свидетельствует находка такого серпа в составеклада Курчанский, об относительной датировке

которого уже говорилось ранее. Важным в этом отношении обстоятельством является также взаимовстречаемость этих серпов (семь экз.) с позднейшими модификациями серпов типа Курчанский (вариант Нарат-Ешик 1 и Нарат-Ешик 2) в Ростовском кладе (Рис. 20). Наконец, в пользу

относительно поздней даты этих серпов говорит находка подобного серпа на эпонимном поселении культуры Кобяково (734). По совокупности данных, время бытования серпов типа Ростов может быть определено в рамках V-го периода нашей периодизации.

6. Серпы тип Агур/Agur (743-754; Карт. 17,2)

Своеобразная группа серпов дуговидно-коленчатой формы. В отличие от всех предшествующих типов, характеризуются непропорционально удлиненной лезвийной частью, сильно закрученной, к тому же, к носковой части. Лезвие плавно расширяется к слабо выраженной рукояточной части. Последняя обычно имеет вид суживающегося к низу штыря, кончик которого откован в виде стержня и отогнут назад. Кроме того, в отличие от большинства ранее рассмотренных вариантов, эти серпы отливались не со стороны коленчатого перегиба, а с уровня приблизительно средней части спинки лезвия (743, 744, 749, 751, 752). Многие из этих серпов имеют продольную рельефную nervu по краю спинки (745, 746, 748, 750, и др.). Длина этих серпов по хорде обычно составляет 18-23 см, но длина их лезвий обычно длиннее длины хорды и составляет 19-22 см. Высота их дуги изгиба спинки колеблется от 8 до 11 см, а ширина лезвий в средней части укладывается в пределах от 3,5 до 4,5 см (Рис. 31,2; 32,2).

По форме и метрическим показателям эти серпы весьма близки выше рассмотренным серпам типа Бамут и типа Ростов. Но, наложенные на одно и то же корреляционное поле, они обнаруживают заметные различия как в сравнение с серпами типа Бамут, так и в сравнении с серпами типа Ростов (Рис. 33,3; 34,3). Кроме того, как увидим далее, они обнаруживают различия и по территории распространения, и по культурному контексту. Все это и дает основание рассматривать эти серпы в качестве самостоятельного типа.

Серпы типа Агур известны по 12 экземплярам. Из них один представляет случайную находку (750), два — из погребений (748, 749). Условия нахождения одного из них не известны (754). Остальные происходят из кладов (743-747, 751, 752).

743. *Agur/Agur*, р-н Карачаевский, Карачаево-Черкессия. Rus. (Карт.1. Р 14. 743). Серп происходит из небольшого клада металлических изделий эпохи поздней бронзы. Имеет сильно загнутое лезвие и резкий перегиб спинки на переходе к рукояточной части (Таб.57, 743). Рукояточная часть относительно короткая и завершается тонким откованным и заостренным стержнем, слегка отогнутым назад. Сечение стержня квадратное. На спинке, в средней ее части, виден литниковый наплыв. Сечение лезвия клиновидное с односторонним борти-

ком по краю спинки. Откован, заточен. Длина серпа по хорде 18,0 (лезвия — 21,0) см, высота дуги изгиба спинки 11,4 см, ширина лезвия в средней части 3,6 см — До войны хранился в Ист. муз. г. Ростов-на-Дону. — Иессен 1951: 90. Рис.18.2.

744-746. *Bekeševskaja/Бекешевская*, р-н Предгорный, обл. Ставрополь. Rus. (Карт.1. Р 14. Ве). Три серпа происходят из клада металлических изделий эпохи поздней бронзы (Таб. 113 В, 1-3). — ГИМР. — Иессен 1951: 92 и след. Рис.21.1-3.

744. Серп сильноизогнутый, с удлиненным лезвием и резким перегибом к рукояточной части (Таб.57, 744). Последняя завершается заостренным черенком-стержнем, загнутым вверх крючком. На спинке, в ее средней части, сохранились остатки литникового наплыва. Спинка отчасти повреждена. Сечение рукояточной части клиновидное. Серп разломан на две части. Откован, заточен. Длина серпа по хорде 17,5 (лезвия — 19,0) см, высота дуги изгиба спинки 10,4 см, ширина лезвия в средней части 3,9 см

745. Серп сходной формы (Таб.58, 745). Отличается тем, что спинка укреплена односторонним валиком. На рукояточной части валик раздваивается и переходит в короткий круглый стержень, слабо загнутый вверх. Откован, заточен, заметно сработан. Длина серпа по хорде 17,5 (лезвия — 20,0) см, высота дуги изгиба спинки 10,0 см, ширина лезвия в средней части 3,6 см.

746. Серп, близкий, по-видимому, вышеописанному, со сломанной носковой частью (Таб.58, 746). Стержень заострен на конце и слегка загнут вверх, сечение полуовальное. Сечение лезвийной части клиновидное с односторонним утолщением по краю спинки. Откован, заточен, заметно сработан. Макс. длина в обломанном виде 17,5 см, ширина лезвия в средней части 3,7 см.

747. *Borgustanskaja/Боргустанская*, р-н Предгорный, обл. Ставрополь. Rus. (Карт.2. О 14, 15. 747). Серп происходит из большого клада металлических изделий, найденного в двух сосудах на поселении эпохи поздней бронзы. Серп сильно изогнут, с резким перегибом к рукояточной части (Таб.58, 747). Рукояточная часть завершается длинным, треугольным в сечении стержнем, с немного загнутым назад концом. Сечение лезвия клиновидное. Откован, заточен, заметно сработан. Длина серпа

по хорде 18,0 (лезвия – 19,4) см, высота дуги изгиба спинки 9,8 см, ширина лезвия в средней части 4,1 см. – Ист. муз. г. Пятигорск. Колл. № КП.7832. – Иессен 1951: 91. Рис.20.1.

748. Вук/Бык-гора I, р-н Предгорный, обл. Ставрополь. Rus. (Карт.2. Р 15. 748). Серп происходит из случайно раскопанного погребения эпохи поздней бронзы. Сильно изогнут (Таб.58, 748), лезвие равномерно сужается к приостренному обломанному носку. Спинка с резким перегибом на переходе к рукояточной части. У перегиба, на лезвии, имеется отверстие, очевидно, брак литья. Рукояточная часть завершается узким, заостренным на конце стержнем. Лезвие с односторонним продольным утолщением по краю спинки. Откован, заточен, заметно сработан. Длина серпа по хорде 16,5 (лезвия – 17,2) см, высота дуги изгиба спинки 7,8 см, ширина лезвия в средней части 3,4 см. – Ист. муз. г. Пятигорск. Колл. № КП.2808. – Иессен 1951: 93 и след. Рис.47.4.

749. Вук/Бык-гора II, р-н Предгорный, обл. Ставрополь. Rus. (Карт.2. О 15. 749). Серп средней степени изогнутости, с относительно короткой рукояточной частью (Таб.58, 749). Происходит из случайно раскопанного погребения.

На спинке, ближе к перегибу к рукояточной части, сохранились остатки литникового напыла. Стержень прямоугольного сечения, заострен на конце и слегка загнут назад. Серп откован, заточен, лезвие сильно сработано. Длина серпа по хорде 22,5 (лезвия – 22,0) см, высота дуги изгиба спинки 8,2 см, ширина лезвия в средней части 3,6 см. – Ист. муз. г. Пятигорск. Колл. № КП.2808. – Иессен 1951: 110. Рис.46.

750. Kardonikskaja/Кардоникская, Карачаево-Черкессия. Rus. (Карт.2. Р 14. 750). Случайная находка 1970 года. Серп, сильно изогнутый в носковой части, с резким перегибом к рукояточной (Таб.58, 750). Лезвие сужается к приостренному носку. Рукояточная часть плавно переходит в почти прямой, опущенный книзу стержень. Его конец откован и приострен. Сечение лезвия клиновидное с продольным односторонним рельефом на спинке. На лезвии, ближе к коленчатому перегибу, имеется раковина (брак литья). Откован, заточен. Длина серпа по хорде 15,2 (лезвия – 15,5) см, высота дуги изгиба спинки 8,0 см, ширина лезвия в средней части 3,2 см. – Ист. муз. г. Черкесск. – Не опубликован.

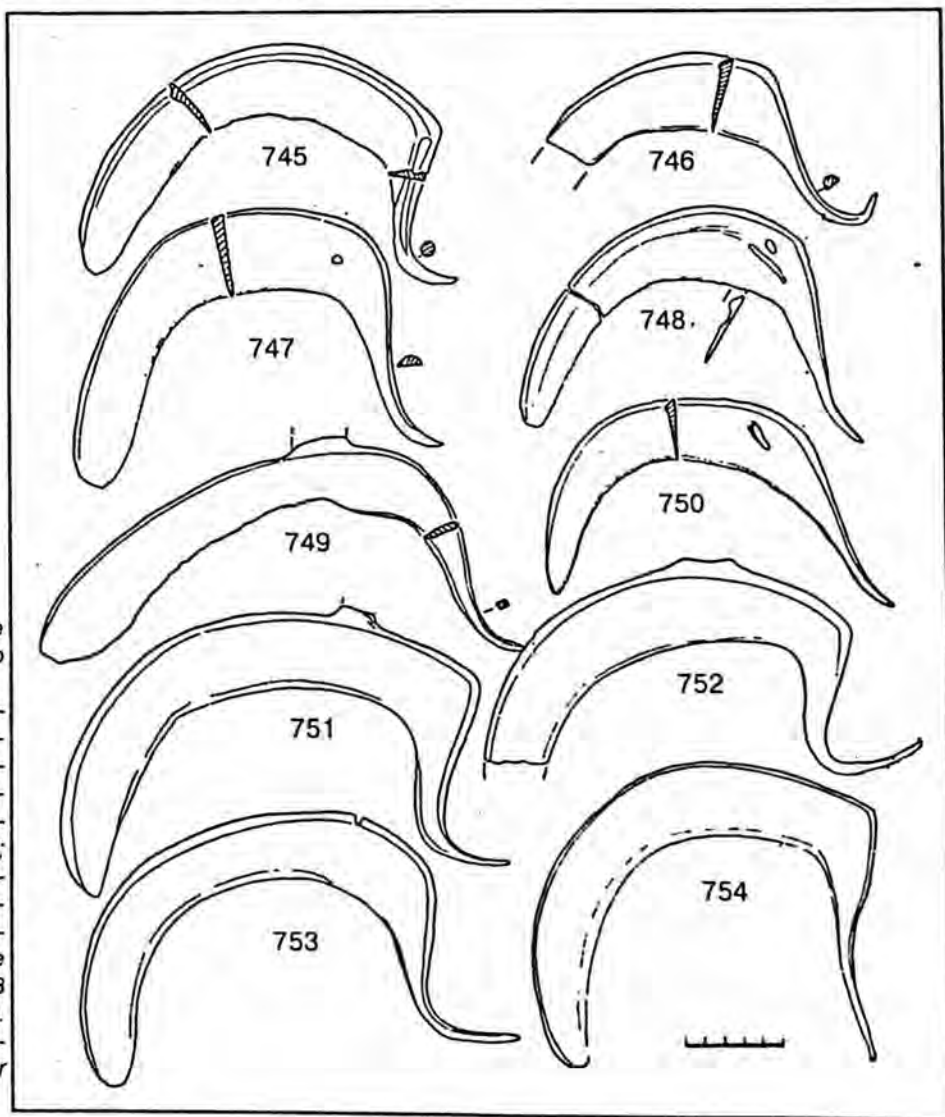


Табл.58. Кавказские серпы: тип Агур (745-754).

745, 746 – Бекешевская; 747 – Боргустанская; 748 – Бык-гора I; 749 – Бык-гора II; 750 – Кардоникская; 751-753 – Карт-Джурт; 754 – неизвестное местонахождение (747-749, 751-753 – по А.А.Иессену).

Tab. 58. The Caucasian sickles: Agur type (745-754).

751-753. Kart-Džiurt/Карт-Джурт, р-н Кара-чаевский, Карачаево-Черкессия. Rus. (Карт.1. Р 14. KD). Три серпа, происходящих, вероятно, из клада бронзовых изделий эпохи поздней бронзы. По другим данным, эти серпы являются частью инвентаря клада из Гиляч. — Ист. муз. г. Махачкала. — Иессен 1951: 89 и след. Рис. 17.

751. Серп с сильно изогнутым к носковой части лезвием и относительно короткой рукояточной частью (Таб.58, 751). Последняя завершается узким, заостренным на конце стержнем, слегка загнутым назад. На средней части спинки виден литниковый наплыв. Откован, заточен, заметно сработан. Длина серпа по хорде 20,5 (лезвия — 23,5) см, высота дуги изгиба спинки 11,4 см, ширина лезвия в средней части 4,0 см.

752. Серп сходных конфигураций, со сломанной носковой частью (Таб.58, 752). На спинке, в средней ее части, сохранились остатки литникового наплыва. Стержень сужается к концу и загнут назад и вверх в виде крючка. Лезвие отковано, заточено. Длина серпа по хорде около 18,5 (лезвия — около 21,0) см, высота дуги изгиба спинки около 10,0 см, ширина лезвия в средней части 4,0 см.

753. Серп, сходный по форме вышеописанным (Таб.58, 753). Стержень сужается к заостренному концу и загнут назад. Серп откован, заточен, заметно сработан. Длина серпа по хорде 18,5 (лезвия — 20,5) см, высота дуги изгиба спинки 10,4 см, ширина лезвия в средней части 3,3 см.

754. Неизвестного местонахождения. (Карт. 2. О 14. 754). Хранится в Ист. муз. г. Ставрополь. Колл. № 668. Возможно, происходит из состава клада Гиляч. Серп с сильно изогнутым лезвием и относительно короткой рукояточной частью (Таб.58, 754). Переход от спинки лезвийной части к рукояточной части резко обозначен. Рукояточная часть завершается узким,

длинным, прямым стержнем, слегка загнутым. Серп откован, заточен, был в работе. Длина серпа по хорде 17,0 (лезвия — 20,5) см, высота дуги изгиба спинки 11,4 см, ширина лезвия в средней части 3,8 см. — Не опубликован.

РАСПРОСТРАНЕНИЕ. В отличие от всех рассматриваемых ранее серпов, серпы типа Агур имеют очень компактную локализацию, которая, к тому же, целиком приходится на верховья р. Кума (Карт. 17, 2). Это обстоятельство само по себе определяет место производства и бытования этих серпов. Важно обратить внимание, что, согласно границам культурных ареалов, район компактного распространения этих серпов полностью укладывается в пределах западной части границ культуры Кобань (Крупнов 1960, 81, Рис. 7), что само по себе указывает и на возможную их культурную принадлежность.

ПРОИСХОЖДЕНИЕ и ДАТИРОВКА. В типологическом отношении серпы типа Агур, как и ранее рассмотренные серпы типа Ростов, находят наибольшее сходство с серпами типа Бамут (Рис. 33,3;34.3). Но, как и серпы типа Ростов, агурские изделия не составляют простую прямолинейную эволюцию последних, а качественно новую форму, возникшую на базе бамутских традиций. Это обстоятельство подтверждается и своеобразным, не свойственным бамутским, способом их отливки — со стороны средней части спинки лезвия.

Культурная принадлежность, помимо отмеченного выше территориального совпадения, и хронология этих серпов надежно устанавливаются благодаря неоднократным случаям их нахождения в закрытых комплексах совместно с специфичными для раннекобанской культуры формами кинжалов и топоров (Бочкарев 1996, 96.97, Рис.). Эти сочетания дают основание отнести бытование серпов типа Агур к V-периоду нашей периодизации.

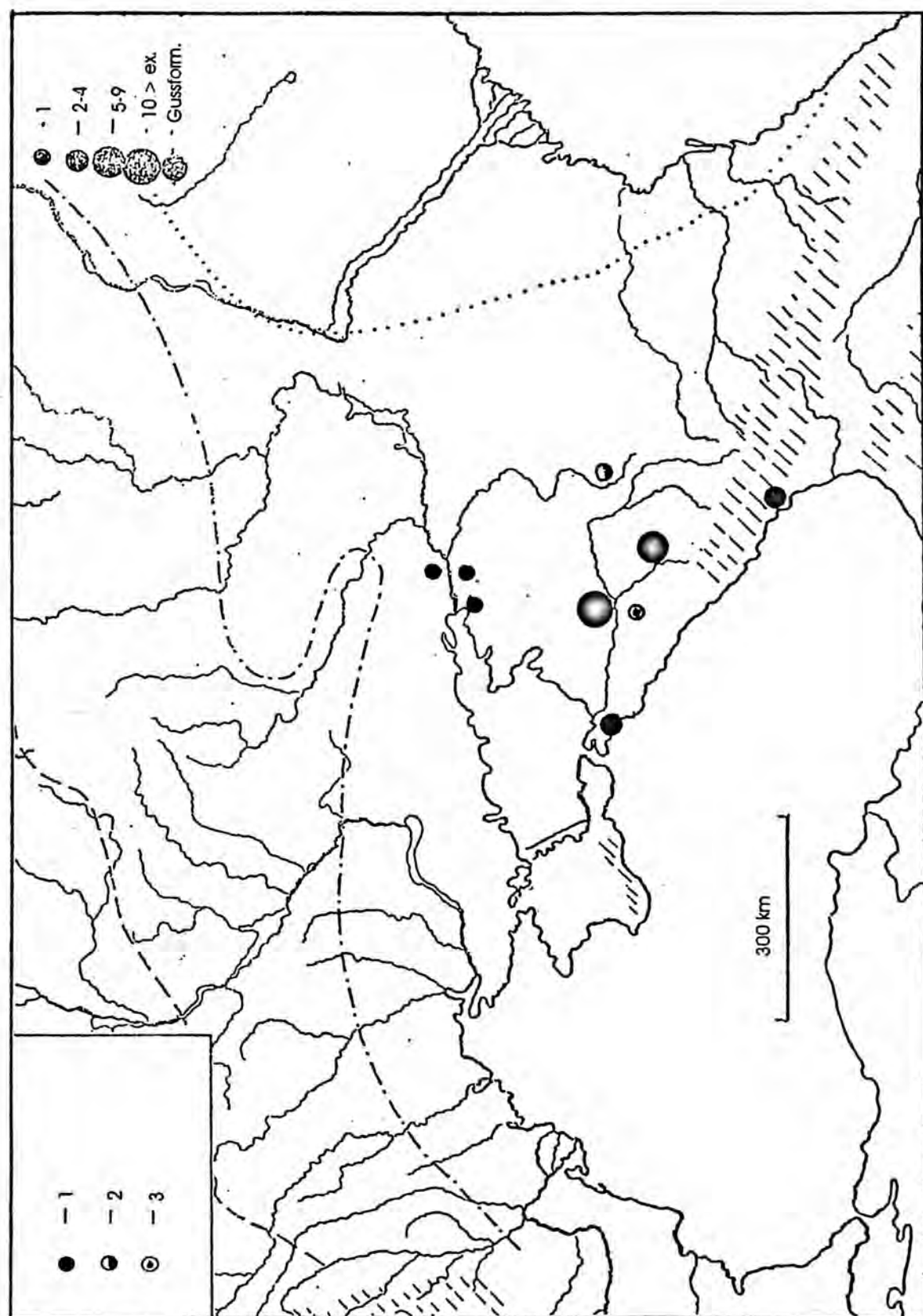
7. Неопределенные обломки (755-784; Карт. 18)

Помимо описанных выше материалов, с территории Прикубанья известна серия обломков серпов, типологическая принадлежность которых остается неустановленной. В общей сложности известно 30 обломков изделий. Они происходят от разных частей серпов: носковые части лезвий (757, 766-771 и др.), обломки срединных частей лезвия (759, 760, 772-778 и др.), обломки коленчатых перегибов (758, 763, 764) или обломки от рукояточных частей (755, 766, 761, 783). Важно отметить, что в подавляющем большинстве случаев обломки происходят от бывших в употреблении серпов. Об этом говорит то, что большая их часть носит следы заточки и следы разной степени изношенности. Среди 30 экземпляров, один (764) происходит с территории могильника, один (784) — с поселения, а остальные — из разных кладов

(755-763, 765-783). Массовое присутствие обломков вкладах свидетельствует о их целевом накоплении для последующей переплавки. В территориальном отношении, подавляющее число местонахождений с обломками серпов, как следует из их картографирования, приходится отчасти на Нижнее Подонье и, главным образом, на Среднее и Нижнее Прикубанье (Карт. 18), что косвенно указывает на возможные районы их вторичной переработки.

755-763. Achmetovskaja/Ахметовская, р-н Лабинск, край Краснодар. Rus. (Карт.1.Р 12, 13. Ah). Девять фрагментов серпов из клада металлических изделий эпохи поздней бронзы. — Ист. муз. г. Краснодар. — Марковин, Глебов 1979: 239 и след.

755.756. Два фрагмента, по-видимому, рукояточных частей серпов. Слабоизогнутые, с



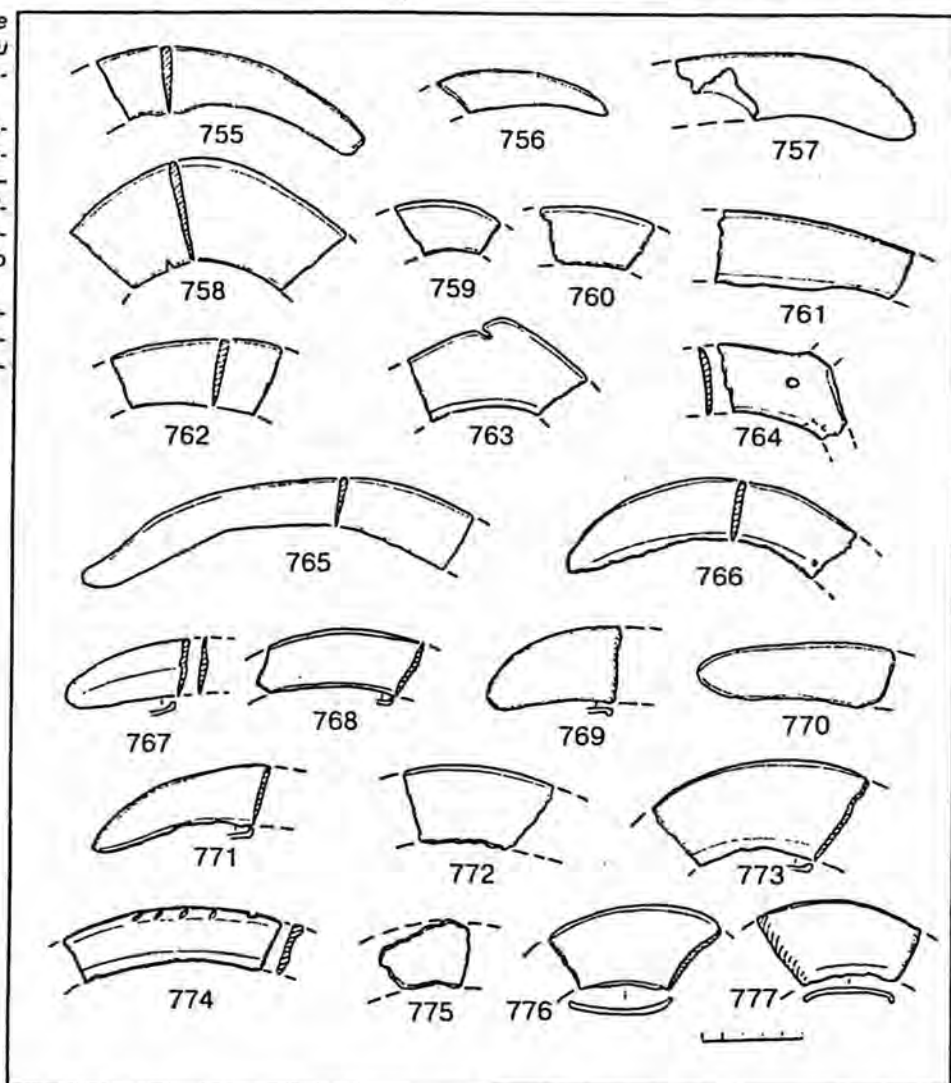
Карт. 18. Распространение обломков серпов Северо-кавказских типов: 1 — находки из кладов; 2 — находки из погребений; 3 — находки с поселений.

Map 18. The distribution of the fragments of the North-Caucasian type sickles: 1 — the finds from the deposits; 2 — the finds from the burials; 3 — the finds from the settlements.

Табл. 59. Кавказские серпы, обломки неопределенных типов.

755-763 – Ахметовская; 764 – Айлама; 765, 766 – Батарейка; 767-777 – «Краснодар» (765 – по В.М.Батчаеву).

Tab. 59. The Caucasian sickles: fragments of uncertain types.



клиновидным сечением. Длина: 14,5 и 8,5 см. (Таб.59, 755, 757).

757. Фрагмент носковой части серпа, бывшего в употреблении (Таб. 59, 757). Длина 12,5 см, ширина лезвия 3,7 см.

758. Фрагмент от коленчатого перегиба широколезвийного асимметричного серпа (Таб. 59, 758). Лезвие заточено, серп был в работе. Макс. длина 14,6 см, ширина 5,6 см.

759-762. Четыре фрагмента разных частей серпов (Таб.59, 759-762). Имеют разную степень изогнутости. У двух из них хорошо просматривается четкий перегиб спинки к рукояточной части. Все эти серпы были разбиты в древности и представляют собой лом. Макс. длина: 5,7; 5,8; 9,4 и 8,8 см.

763. Фрагмент от коленчатого перегиба широколезвийного асимметричного серпа (Таб. 59, 758), возможно, варианта Курчанский. Лезвие заточено, серп был в работе. Макс. длина 9,6 см, ширина 3,7 см.

764. *Ajlama*/Айлама, р-н Баксан, Кабардино-Балкария. Rus. (Карт.2. Q 15. 764). Фрагмент серпа, случайно найденный на территории могильника эпохи бронзы. Представляет собой обломок срединной части серпа с четко выра-

женным перегибом спинки к рукояточной части. Лезвие линзовидное в сечении, со слабым скосом по краю спинки (Таб.59, 764). Макс. длина около 8,0 см, ширина 4,0 см. – Ист. муз. г. Нальчик. – Батчаев 1984: 151. Рис.24.11.

765.766. *Batarejka*/Батарейка, р-н Темрюк, край Краснодар. Rus. (Карт.1. О 10. Вт). Два фрагмента лезвийной части серпов из состава клада металлических изделий эпохи поздней бронзы (Таб.59, 765, 766). Имеют более или менее изогнутую спинку. Лезвия клиновидные в сечении. Откованы, заточены, со следами длительного употребления. Размеры: длина 21,0 см, ширина 2-3,5 см; длина 14,7 см, ширина 3,5 см. – ГИМР. – Сокольский 1980: 147 и след.

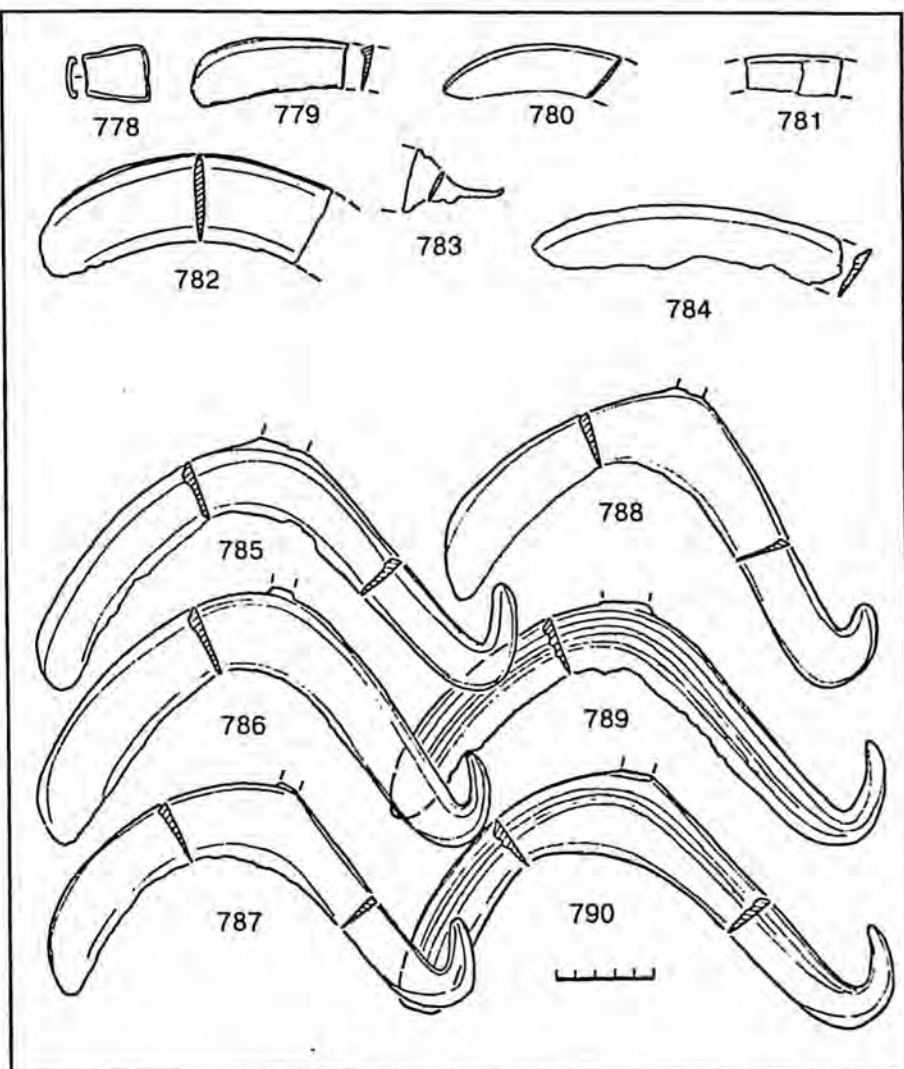
767-778. «Krasnodar/Краснодар»-музей, край Краснодар. Rus. (Карт.1. О 12. Кд). 12 фрагментов серпов из клада металлических изделий, найденного в 1898. – Ист. муз. г. Краснодар. – Не опубликованы.

767-771. Пять фрагментов носковых частей серпов (Таб.59, 767-771). Судя по ним, происходят от серпов изогнутой формы с закругленными или приостренными носками. Все они имеют следы более или менее длительного употребления. Их сечение линзовидное или

Табл. 60. Кавказские серпы, обломки (778-784); Восточнокавказские серпы: тип Ghermănești, вариант Ghermănești (785-790).

778 – «Краснодар»; 779 – Машино; 780, 781 – Очамчири; 782 – «Ростов»; 783 – Самарский; 784 – Тауухабль II; 785-790 – Авраамовка (780, 781 – по Ю.Н.Воронову).

Tab. 60. The Caucasian sickles, fragments (778-784); East-Carpathian sickles: Ghermănești type and Variant (785-790).



прямоугольное. Размеры: длина 6,7 см, ширина 3,3 см; длина 9,0 см, ширина 3,4 см; длина 8,0 см, ширина 4,0 см; длина 9,5 см, ширина 3,5 см; длина 10,5 см, ширина 3,5 см.

772-778. Семь фрагментов срединных частей лезвий серпов (Таб. 59, 772-777; 60, 778). Имеют разную степень изогнутости. Выделяется фрагмент узкого серпа (Таб. 59, 774), с клиновидным сечением и односторонним утолщением края спинки. По краю спинки проходит ряд овальных насечек. Все серпы со следами употребления и были разбиты в древности. Размеры: № 772 – длина 7,5 см, ширина 4,0 см; № 773 – длина 10,5 см, ширина 5,0 см; № 774 – длина 11,5 см, ширина 2,7 см.; № 775 – длина 4,5 см, ширина 3,3 см; № 776 – длина 8,5 см, ширина 3,2 см; № 777 – длина 8,0 см, ширина 4,3 см; № 778 – длина 3,5 см, ширина 3,2 см.

779. Mašino/Машино, р-н Ейск, край Краснодар. Rus. (Карт.2. М 12. 779). Носковая часть серпа из клада металлических изделий. Возможно, клад был найден в кургане. Судя по фрагменту (Таб. 60, 779), серп имел дуговидное лезвие и закругленный носок. Сечение лезвия клиновидное с односторонним утолщением по краю спинки. Откован, заточен. Лезвие срабо-

тано. Длина 8,5 см, ширина 3,2 см. – ГИМР. – Не опубликован.

780.781. Očamčiri/Очамчири, р-н Очамчири. Абхазия. Grz. (Карт.1. Q 13. Oc). Два фрагмента серпов (Таб. 60, 780, 781) из клада металлических изделий. Один из них – № 780 – представлен носковой частью. Второй – № 781 – обломок срединной части лезвия. Точные размеры неизвестны. – Ист. муз. г. Сухуми. – Воронов 1969: 40. Таб. XXXVII.

782. «Rostov/Ростов»-музей, город, обл. Ростов. Rus. (Карт.1. М 12. Rt). Обломок носковой части широколезвийного серпа из клада металлических изделий (Таб. 60, 782). Сечение лезвия клиновидное. Откован, заточен. Макс. длина 15,5 см, ширина 4,8 см. – Ист. муз. г. Ростов-на-Дону. Колл. № РК 5807. – Не опубликован.

783. Samarskij/Самарский, р-н Кагальник, обл. Ростов. Rus. (Карт.1. М 12. Sm). Фрагмент рукояточной части серпа, завершающийся маленьким стержнем (Таб. 60, 783). Происходит из клада металлических изделий. Сломан в древности. Макс. длина около 10,0 см, ширина 5,0 см. – Ист. муз. г. Ростов-на-Дону. – Бочкарев 1972: 87 и след.

784. *Taujchabl'*/Тауйхабль II, р-н Тауйхабль. Адыгея. *Rus.* (Карт.2. РО 12,13. 784). Фрагмент лезвийной части серпа (Таб.60, 784) случайно найден на поселении эпохи бронзы. Имеет ду-

говидную спинку, лезвие сильно повреждено. Носок приострен. Сечение клиновидное, откован и заточен. Длина 16,0 см, ширина 3,7 см. — *Ист. муз. г. Майкоп.* — Не опубликован.

8. Общая структура развития серпов поздней бронзы Северного Кавказа (Карт. 19-21).

Анализ разнометрических показателей серпов Северного Кавказа на предмет их классификации, анализ их территориального и хронологического соотношения позволяет наметить следующую основную структуру развития этих серпов.

СВОЕОБРАЗИЕ. Главное своеобразие серпов Северокавказской серии выражено в трех основных отличительных параметрах, характеризующих форму, способ отливки и способ укрепления рукоятки. Северокавказские — кубанские серпы, независимо от их модификаций, отличаются симметричными или асимметричными — дуговидно-закругленными или дуговидно-коленчатыми конфигурациями. Отличительной особенностью этих серпов является то, что они отливались со стороны спинки лезвия, приблизительно с уровня ее средней части или же — чаще всего — с уровня коленчатого перегиба спинки лезвия к рукояточной части. Наконец, третье обстоятельство: для насадки деревянных или костяных рукояток в рукояточной части отливаемых заготовок этих серпов предусматривался удлинненный штырь-черенок, который затем отковывался в виде удлиненного отогнутого назад стержня и на который, собственно, и насаживалась рукоятка. В сочетании этих параметров Северокавказская серия серпов поздней бронзы отличается как от местных серпов предшествующих периодов эпохи бронзы, так и от серпов иных металлургических центров.

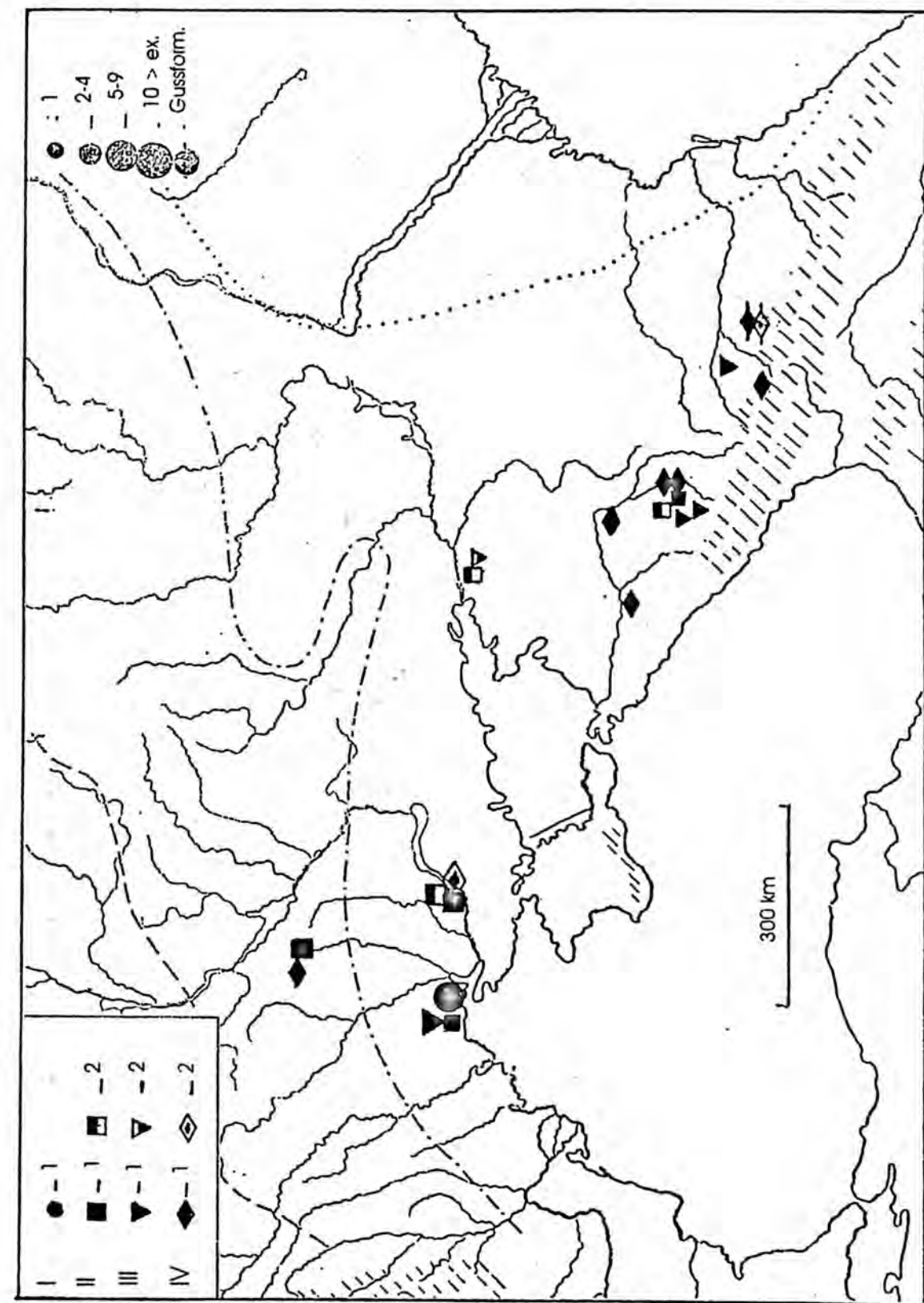
ПРОИСХОЖДЕНИЕ. В оговоренном выше своеобразии, серия серпов поздней бронзы Северного Кавказа проявляется как относительно самостоятельное, оригинальное и целостное явление, истоки которого восходят к местным традициям эпохи средней бронзы, представленным серпами Костромского типа. Эта связь проявляется в заимствовании относительно высоких дуговидных конфигураций, характерной для этих серпов. Но наиболее яркая черта — заимствование способа закрепления рукоятки. С той лишь разницей, что у костромских серпов рукоять насаживалась на заостренный штырь — черенок, а у серпов поздней бронзы последний переоформлен в виде удлиненного отогнутого стержня. Что касается способа отливки серпов, то, поскольку костромские отливались со стороны рукояточной части серпа, прием отливки серпов поздней бронзы со стороны спинки лезвия, очевидно, следует рассматривать как собственное инновационное техническое внедрение. Время сложения

или формирования нового своеобразного комплекса серпов приходится на переход от эпохи средней к эпохе поздней бронзы и в дальнейшем эволюционирует вплоть до внедрения изделий из железа. Соответственно принятой хронологии, этот процесс охватывает промежуток времени от первых веков II-го тысячелетия до первых веков I-го тыс. до н.э. Возможное место зарождения этого комплекса изделий, по косвенным данным, определяется где-то в пределах верховьев Кубани и ее притоков, отличающихся наличием нескольких междуречных источников.

ТИПОЛОГИЯ И ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ. Следуя анализу метрических данных, характеризующих конфигурацию, пропорции и иные отличительные особенности, северокавказские серпы подразделяются на шесть относительно самостоятельных типов. Но из них четыре выступают как основные, характеризующиеся относительно длительной эволюцией, и включают в себя от двух до четырех относительно самостоятельных вариантов. К таковым относятся серпы типа Коблево А, Курчанский, Коблево В и типа Бамут. Два других типа отличаются кратностью и не обнаруживают существенных вариативных модификаций. Это серпы типа Ростов и типа Агур.

Вся эта серия выступает как совокупность генетически взаимосвязанных между собой типов или вариантов. Исходное звено всей этой серии определенно составляют архаичные симметричные серпы типа Коблево А — вариант Коблево 1, а все остальные варианты — как их производные модификации по метрическим показателям и/или конфигурациям.

Вариабельность серпов по конфигурации (симметричные — асимметричные: дуговидно-коленчатые с резким закруглением перегиба — тип Коблево В; дуговидно-коленчатые с резким закруглением или угловым перегибом — тип Курчанский; просто дуговидно-коленчатые — тип Бамут) возникает еще на раннем этапе формирования всей этой серии (подтверждение тому клад Коблево, в котором представлены как исходный вариант, так и его две асимметричные модификации). Однажды возникнув, разнотипные серпы разных конфигураций в дальнейшем продолжают эволюционировать на всем протяжении эпохи поздней бронзы. Но в этом случае их эволюция касается главным образом модификации их размеров в тенденции уменьшения всех основных метрических параметров этих серпов: уменьшение высоты дуги изгиба



Карт. 19. Распространение серпов раннего – Коблево-Бериславского горизонта: I – серпы типа Коблево A; 1 – вариант Коблево 1; II – серпы типа Коблево B; 1 – вариант Коблево 2; 2 – вариант Краснодар; III – серпы типа Курчанский; 1 – вариант Берислав; 2 – вариант Курчанский; IV – серпы типа Бамут; 1 – вариант Бамут 1; 2 – вариант Бамут 2.

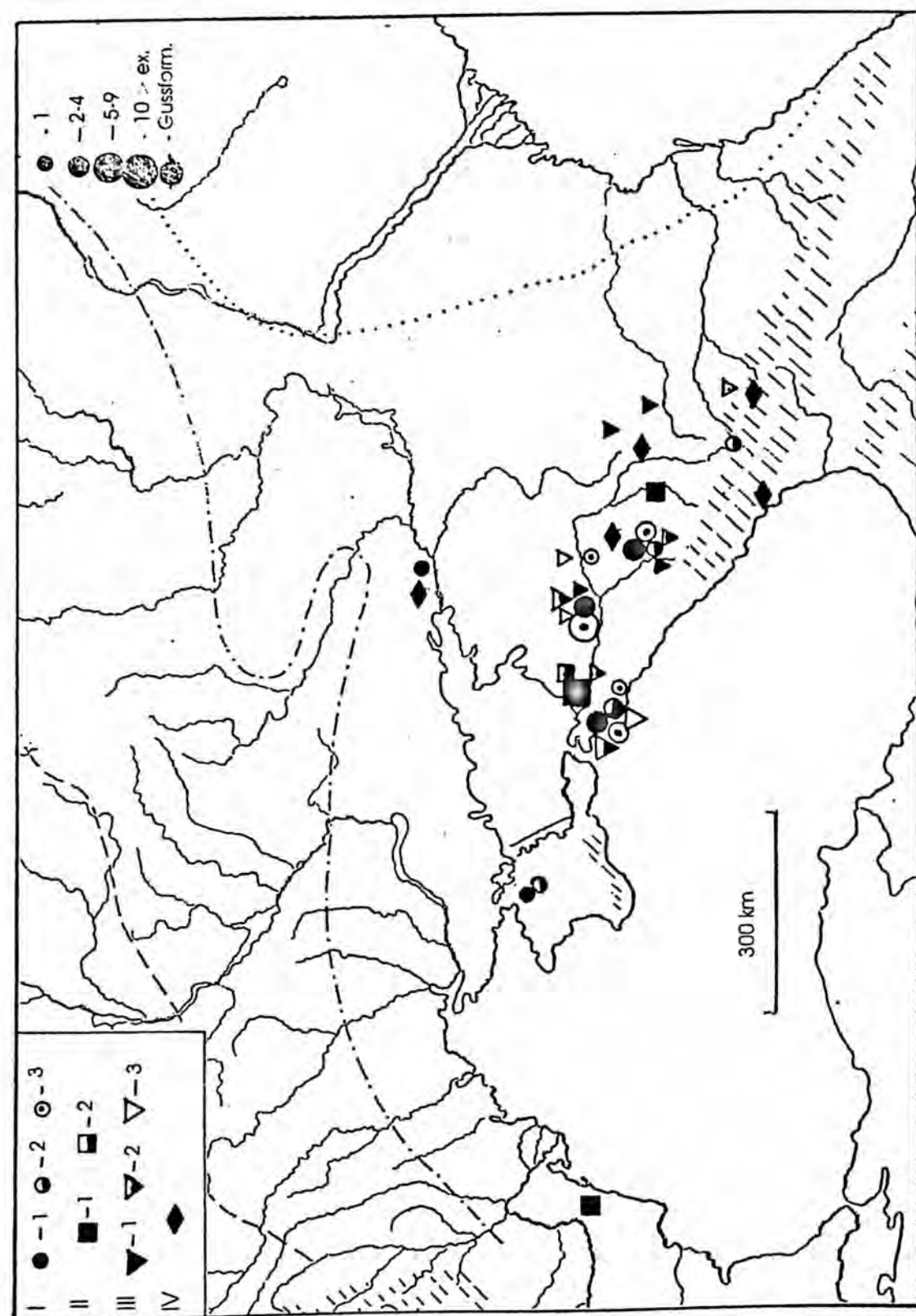
Map 19. The distribution of the sickles of the early Koblev horizon:

I – Koblev A type sickles; 1 – Koblev 1 Variant; 2 – Koblev 2 Variant;

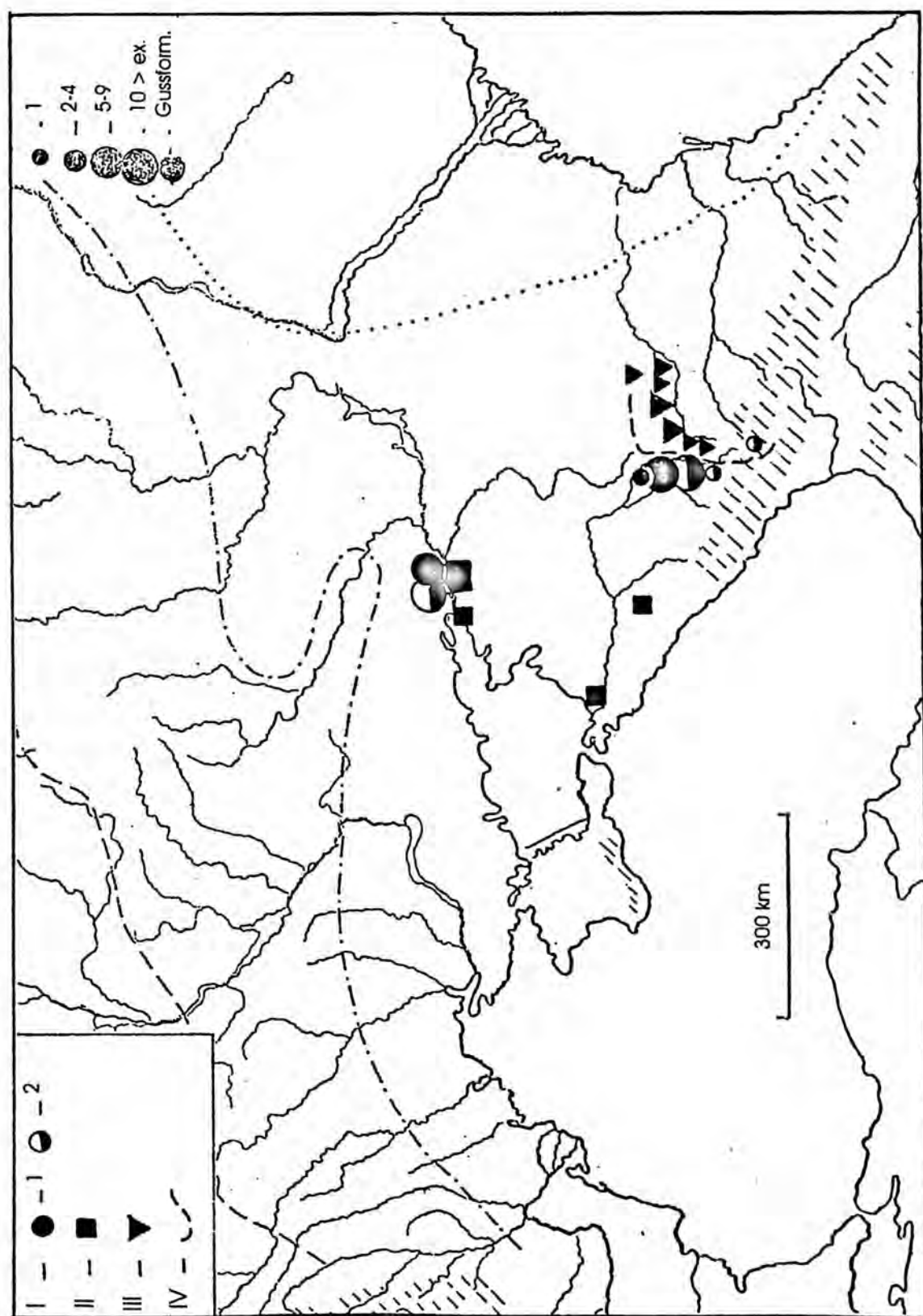
II – Koblev B type sickles; 1 – Koblev 2 Variant; 2 – Krasnodar Variant;

III – Kurčanskij type sickles; 1 – Berislav Variant; 2 – Kurčanskij Variant;

IV – Bamut type sickles; 1 – Bamut 1 Variant; 2 – Bamut 2 Variant.



Карт. 20. Распространение серпов среднего — Ахметовско-Курчанского горизонта: I — серпы типа Коблево А: 1 — вариант Ахметовская; 2 — вариант Батарежка 1; 3 — вариант Батарежка 2; II — серпы типа Курчанский: 1 — вариант Курчанский; 2 — вариант Нарат-Ешик 1; III — серпы типа Коблево В: 1 — вариант Краснотар; 2 — вариант Батарежка 3; 3 — вариант Батарежка 4; IV — серпы типа Бамут: 1 — вариант Бамут 2. Map 20. The distribution of the sickles of the Achmetovskaja-Kurčanskij horizon: I — Koblevo A type sickles: 1 — Achmetovskaja Variant; 2 — Batarejka 1 Variant; 3 — Batarejka 2 Variant; II — Kurčanskij type sickles: 1 — Kurčanskij Variant; 2 — Narat-Eşik 1 Variant; III — Koblevo B type sickles: 1 — Krasnodar Variant; 2 — Batarejka 3 Variant; 3 — Batarejka 4 Variant; IV — Bamut type sickles: 1 — Bamut 1 Variant; 2 — Bamut 2 Variant.



Карта 21. Распространение серпов позднего – Ростов – Нарат-Ешик – Агурского горизонта:

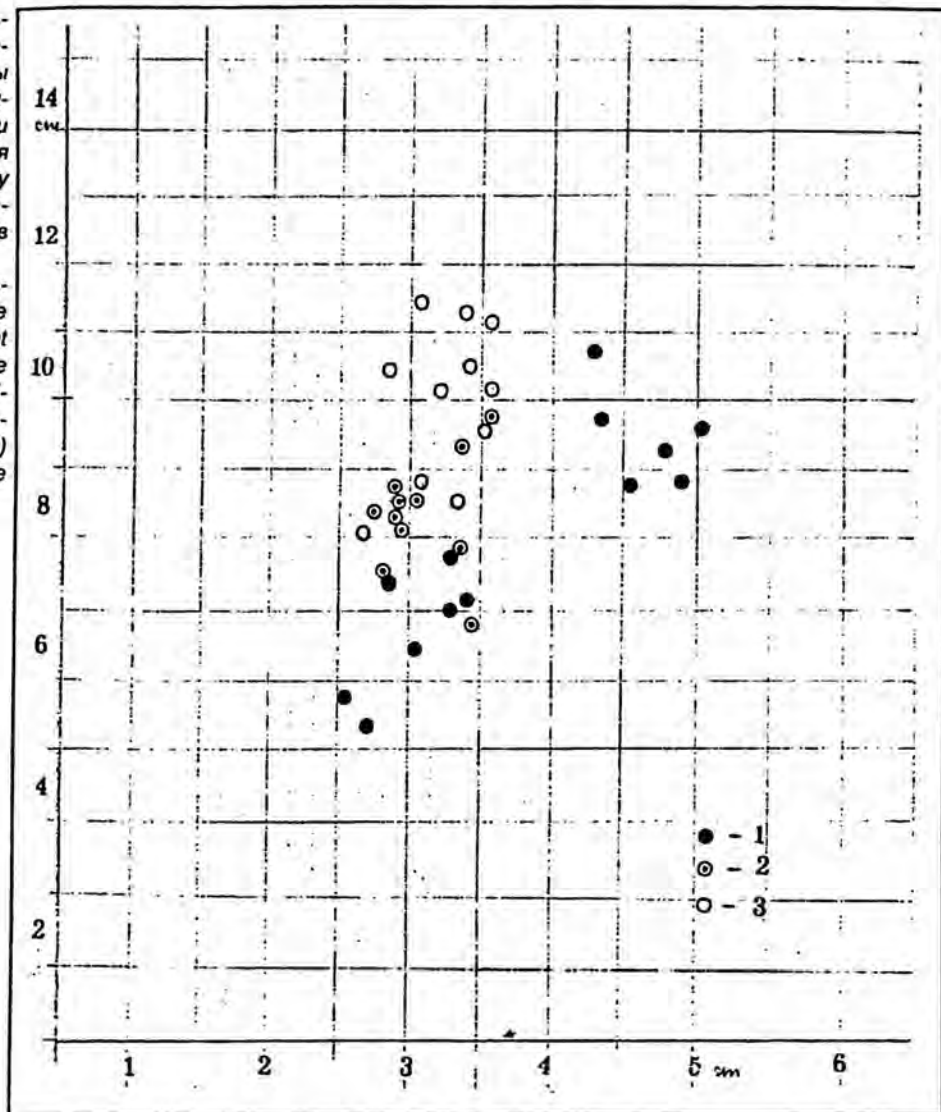
I – серпы типа Куртанский; 1 – вариант Нарат-Ешик 1; 2 – вариант Нарат-Ешик 2; II – серпы типа Ростов;

III – серпы типа Агур; IV – граница западной периферии культуры Кобань (по Е. И. Крупнову, 1960, 81, рис. 7).

Map 21. The distribution of the sickles of the Rostov – Narat-Eşik – Agur horizon: I – Kurtanskij type sickles; 1 – Narat-Eşik 1 Variant; 2 – Narat-Eşik 2 Variant; II – Rostov type sickles; III – Agur type sickles; IV – the western border of the Kobani culture (according to E. I. Krupnov, 1960, 81, fig 7).

Рис.34. Сравнительные данные соотношения высоты изгиба дуги спинки (вертикаль) и ширины лезвия (горизонталь) у серпов типа Бамут (1), Ростов (2) и Агур (3).

Fig.34. The Comparative Data on the Blade Bend Height (Vertical) and the blade width (Horizontal) of the Bamut (1), Rostov (2) and Agur (3) type sickles.



спинок, укорачивание рукояточных частей, уменьшение ширины лезвия и пр. Исключение в этом плане составляют лишь серпы типа Ростов и Агур, которые возникают не как результат прямолинейной эволюции предшествующих им форм, а как самостоятельное своеобразное восприятие предшествующих традиций.

Между тем, генетическое единство всех основных типов серпов как по конфигурации, так и в их общей тенденции метрических модификаций, само по себе предполагает, что все эти серпы должно быть развивались в рамках единого культурного контекста — единой культуры Прикубанская. Иное дело — составляющие исключение из общих правил серпы типа Ростов и типа Агур. Но, как уже отмечалось ранее, при характеристике серпов типа Агур именно изделия этого типа, в отличие от всех остальных основных типов и их вариантов, демонстрируют особое территориальное положение, и их локализация приходится на ареал культуры Кобань. Ничего определенного нельзя сказать в этом плане о серпах типа Ростов. Следуя относительно редким местонахождениям, эти серпы как будто занимают традиционную для При-

кубанской культуры территорию. Но смена типологии серпов предполагает не менее существенные преобразования в самой археологической культуре. А отчетливых представлений о возможных преобразованиях Прикубанской культуры на финальных этапах эпохи бронзы, к сожалению, нет.

Далее. В своей эволюции на протяжении эпохи поздней бронзы все четыре основных типа серпов выступают как самостоятельные параллельные линии развития, или в иной, более распространенной в археологии терминологии — как самостоятельные типологические ряды (Рис. 16). Принципиально то, что эти типологические ряды полностью подтверждаются как относительно самостоятельные, преимущественно синхронно развивающиеся на разных территориях явления. А последнее, в свою очередь означает, что каждый из этих типов в своей эволюции отражает деятельность определенного конкретного очага металлопроизводства. Так, в частности, не считая отдельных ранних звеньев (этап вариативных дифференциаций по конфигурации серпов), а также экспортированных комплексов (импортные

комплексы Северного Приазовья и Причерноморья), локализация большинства серпов типа Курчанский как по численности изделий, так и по числу местонахождений лимитирована междуречьем верховьев Кубани и речкой Уруп (Карт. 14), а производство серпов типа Бамут, судя по находкам литейных форм, вероятнее всего приходилось на верховья рек Терек, Черек и Чегем (Карт. 15). В отличие же от них, локализация серпов типа Коблево А и Коблево В приходится главным образом на Нижнее и Среднее Прикубанье (Карт. 13; 15) с их совместным (оговорено выше) производством, вероятнее всего, в верховьях р.Белая. Важно обратить внимание, что каждая из этих территориальных групп или очагов металлопроизводства, следуя данным А.А.Иессена (Иессен 1951: 101. Рис.7, III), имела в своем расположении собственную, более или менее приближенную меднорудную базу.

ПЕРИОДИЗАЦИЯ И ДАТИРОВКА. При анализе хронологии серпов нами была представлена общая Таблица (Рис. 20) взаимовстречаемости разновариантных и разнотипных серпов в закрытых комплексах. Перечень типов и характерных для них вариантов (горизонталь), как и перечень комплексов, содержащих эти серпы (вертикаль), в этой Таблице (Рис. 20) были даны в той последовательности, в которой они описывались по мере характеристики материалов.

Как следует из составленной таблицы, как клады, так и содержащиеся в них типы или варианты, в их взаимосочетаемости отчетливо блокируются отдельными группами. А это означает, что разные комплексы образуют разные сочетания, которые, по логике, предполагают определенную хронологическую последовательность.

На Рис.35 те же исходные материалы представлены в перегруппированном виде как по вертикали, так и по горизонтали, исходя из принципа их наибольшей близости. Как следует из результатов этой процедуры, все учтенные нами комплексы отчетливо распадаются на три относительно самостоятельные группы, каждая из которых характеризуется разнотипными или разновариантными серпами. Следуя этим данным, выявленные группы комплексов мы интерпретируем как представляющие три разных культурно-хронологических горизонта.

Первый, древнейший из этих горизонтов, составляют клады Коблево, Берислав, Самарский, Балашовка и литейная форма с двумя негативами серпов из Бамут, а также ряд единичных находок. По наиболее характерным комплексам этот культурно-хронологический горизонт может быть обозначен как Коблево-Бериславский (Рис. 35, I). Горизонт сочетает в себе наиболее ранние массивные, широколезвийные серпы следующих типов и вариантов:

Хронологические горизонты			I Коблево – Берислав					II Ахметовская – Курчанск							III Ростов – Нарат-Ешик – Агур			
№№	Типы и варианты/Комплексы		Коблево А1	Коблево В1	Курчанск 1	Бамут 2	Бамут 1	Курчанск 2	Коблево В2	Коблево А2	Коблево А3	Коблево А4	Коблево В3	Коблево В4	Курчанск 3	Курчанск 4	Ростов	Агур
	1	2	1	9	5	14	13	6	10	2	3	4	11	12	7	8	15	16
I	1 Коблево		5	4	1													
	7 Берислав				4	2		2										
	12 Бамут					1	1											
	8 Балашовка				2		1											
II	10 Самарский							1	1									
	5 Крыловка									1	1							
	2 Ахметовская							1	1	2	1	3	1					
	3 Батарейка									2	3	2	4	7				
	4 "Краснодар"								1	2		6	3	1				
III	9 Курчанский							6	1						1		1	
	11 Нарат Ешик														11	37		
	6 "Ростов"									1					5	33	7	
	13 Агур																	1
	14 Бекешевская																	3
	15 Бык-гора																	2
	16 Карт-Джурт																	3
	17 Боргустан																	1

Рис.35. Три группы – три культурно-хронологических горизонта с разнотипными и разновариантными серпами Северного Кавказа.

I – ранний – Коблево-Бериславский горизонт; II – средний – Ахметовско-Курчанский горизонт; III – поздний – Ростов – Нарат-Ешик – Агурский горизонт.

Fig. 35 Three groups – three cultural chronological horizons containing various types and variants of the North-Caucasian sickles.

I – Early Koblevo-Berislav horizon; II – Middle Achmetovskaja-Kurčanskij horizon; III – Late Rostov – Narat-Eşik – Agur horizon.

симметричные серпы типа Коблево А – вариант Коблево 1; асимметричные серпы типа Коблево В – вариант Коблево 2 и вариант Краснодар; типа Курчанский – вариант Берислав и отчасти вариант Курчанский; типа Бамут – вариант Бамут 1 и отчасти Бамут 2 (Рис.35, I). Как следует из составленной карты (Карт.19), серпы раннего горизонта обнаруживают несколько относительно самостоятельных концентраций в локализации их местонахождений. Одна из таких концентраций приходится на среднее и верхнее Прикубанье, а точнее, на бассейн р.Уруп. Вторая небольшая концентрация приходится на верховья Терека, Чегема и Череха. Почти все эти местонахождения представлены случайными находками с поселений или из погребений, а в одном случае литейной формой с двумя негативами серпов (Бамут). Соответственно, обе эти концентрации отражают место производства и местную утилизацию этих серпов. Другую большую концентрацию представляют местонахождения Северного Причерноморья (Коблево, Берислав, Балашовка) и в одном случае Нижнего Подонья (Самарский). Во всех этих случаях речь идет о кладах, кото-

рые по своему составу определенно носят импортный характер. Таким образом, в отличие от первых двух концентраций, групповые местонахождения Северного Причерноморья и Нижнего Подонья отражают не что иное, как зону реализации продукции Северокавказских очагов металлообработки.

По совокупности данных время бытования серпов этой группы, а соответственно и комплексов горизонта Коблево-Берислав, определяется главным образом в пределах II-го периода нашей периодизации (Рис. 36, I).

Второй в хронологической последовательности культурно-хронологический горизонт составляют клады Ахметовская, Батарейка, Краснодар, Крыловка, отчасти Курчанский, а также ряд единичных находок. По наиболее характерным комплексам этот культурно-хронологический горизонт может быть обозначен как Ахметовско – Курчанский (Рис. 35, II). Горизонт сочетает в себе симметричные серпы типа Коблево А – варианты Ахметовская, Батарейка 1 и Батарейка 2; асимметричные серпы типа Коблево В – варианты Батарейка 3 и Батарейка 4; типа Курчанский – вариант Курчанский и, воз-

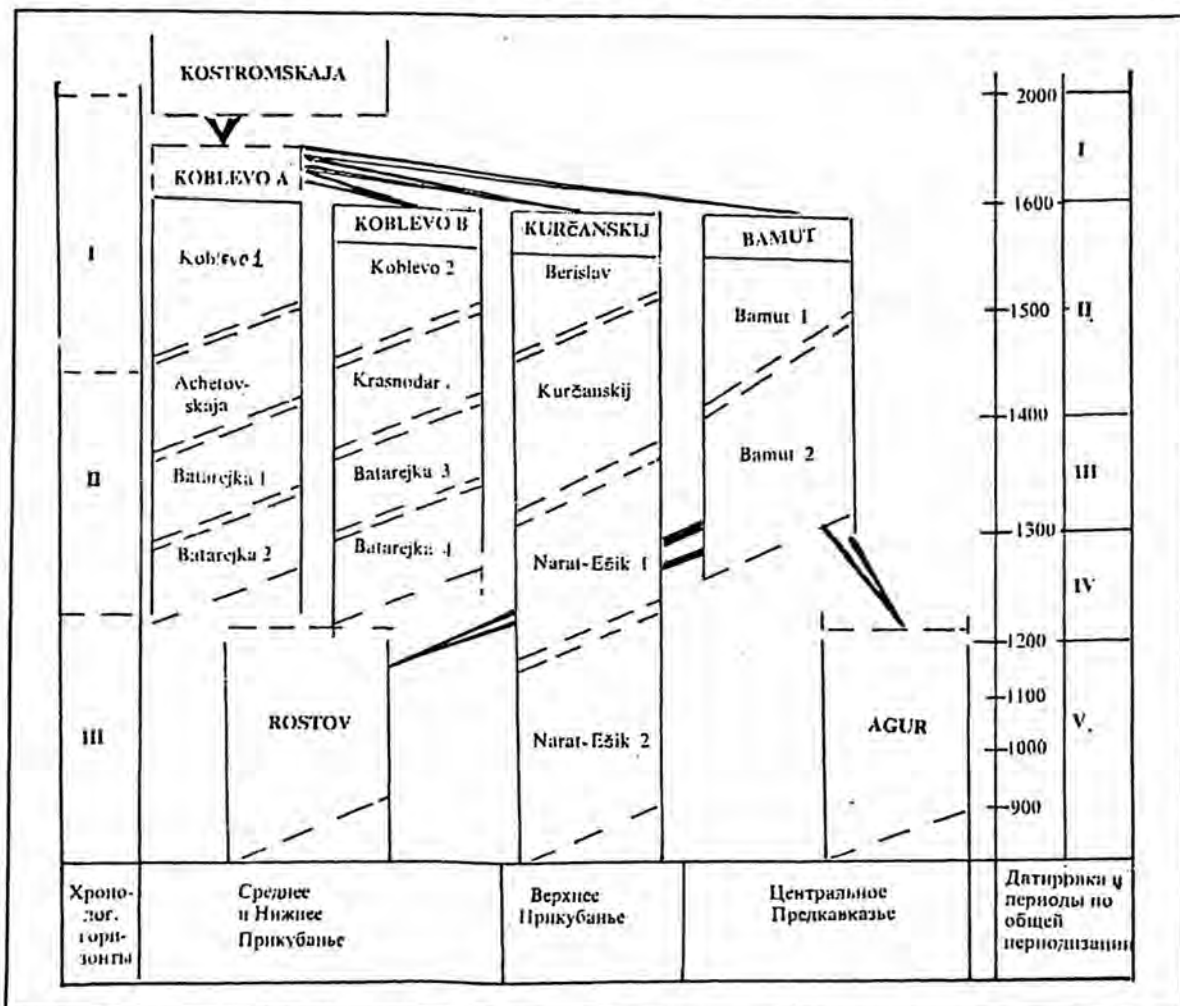


Рис.36. Принципиальная схема классификации, территориального, хронологического и генетического соотношения северокавказских серпов.

Fig. 36. The Principal Scheme of the Classification. Territorial, Chronological and Genetic Correlation of the North-Caucasian Sickles.

можно, отчасти варианта Нарат-Ешик 1; и, возможно, отчасти типа Бамут – вариант Бамут 2 (Рис.35, II). Как следует из составленной карты (Карта 20), серпы этого горизонта по-прежнему встречаются в районах Центрального Предкавказья, но их наибольшие концентрации приходятся на Нижнее и Среднее Прикубанье, включая бассейн р.Белая. Причем эти местонахождения включают и находки кладов, и случайные находки, и находки с поселений или из погребений. Все это говорит о том, что производство серпов этого комплекса было ориентировано преимущественно на внутрикультурное потребление. За пределами Прикубанья серпы этого горизонта встречаются лишь в единичных случаях (Constanța-Palas, Крыловка, Новочеркасск, возможно, «Ростов»), что также подтверждает вывод о резком сокращении экспорта прикубанских изделий на север и запад (Карт. 20).

Учитывая совокупность данных, время бытования горизонта Ахметовско-Курчанский и, соответственно, характерных для него типов и вариантов серпов, определяется в пределах III-го и IV-го периода нашей периодизации (Рис. 36, II).

Третий, позднейший, культурно-хронологический горизонт, по сути, включает две относительно самостоятельные подгруппы.

Первая подгруппа представлена всего лишь двумякладами – Нарат-Ешик, «Ростов» и отчасти Курчанский (Рис. 35, III) и несколькими единичными находками. Для этой подгруппы свойственны три основные разновидности серпов: асимметричные серпы типа Курчанский – варианты Нарат-Ешик 1 и Нарат-Ешик 2, и дуговидно-коленчатые серпы типа Ростов (Рис.35, III).

Вторая подгруппа объединяетклады Агур, Бекешевская, Бык-гора, Карт-Джурт и Боргустан. Для этой подгруппы свойственны лишь одна

разновидность серпов – типа Агур (Рис. 35, III).

Картографирование комплексов и единичных находок серпов этого горизонта (Карт. 21, I, II) показывает, что их ареал строго лимитирован в пределах трех регионов. Серпы типа Курчанский – варианты Нарат-Ешик 1 и Нарат-Ешик 2 занимают междуречье верховьев Кубани и р.Уруп. За пределами этого района они известны лишь по кладу без точного места происхождения из Ростовского музея. В отличие от них, серпы типа Ростов, не считая одноименного клада, судя по единичным находкам, как будто должны соотноситься с районами Среднего и Нижнего Прикубанья (Карт. 21).

Строго лимитирована и территория распространения комплексов второй подгруппы с характерными для них серпами типа Агур. Все их местонахождения приходятся на верховья р.Малка. Важно, однако, обратить внимание, что, в отличие от первой подгруппы, комплексы и серпы второй подгруппы целиком соотносятся с западными районами ареала культуры Кобань (Рис. 21, III, IV). Учитывая наличие в рамках этого горизонта разнотерриториальных и даже определенно разнокультурных комплексов, за ним можно сохранить тройственное название – Ростов – Нарат-Ешик – Агур, отражающее специфику и Среднекубанской (Ростов), и Верхнекубанской (Нарат-Ешик) территориальных групп, и специфику комплексов кобанской культуры (Агур).

По совокупности данных время бытования комплексов горизонта Ростов – Нарат-Ешик – Агур определяется в пределах главным образом V-го периода нашей периодизации (Рис. 36, III).

Принципиальная схема классификации Северокавказских серпов, их типология, генетическое, территориальное и хронологическое соотношение схематически представлены на Рис.36.

III. ПРИКАРПАТСКО-ТРАНСИЛЬВАНСКАЯ СЕРИЯ

Прикарпатско-Трансильванская серия объединяет в себе типы серпов, связанные с деятельностью Ноуа-Сабатиновского очага металлообработки. Она включает две относительно самостоятельные, генетически взаимосвязанные группы – Восточно-Карпатскую и Трансильванскую. Первая группа связывается с очагами металлопроизводства, действовавшими в Восточно-Прикарпатской части ареала культуры Ноуа. Вторая группа, не включенная в

наш каталог, связывается с очагами металлопроизводства трансильванской части ареала культуры Ноуа (Юго-Восточная и Центральная Трансильвания). Территориально серпы этой серии распространяются на востоке до Среднего Днестра и Северского Донца, на юге – до Балкан и на западе – до Словакии и Югославии. Хронологически серпы этой серии приходятся главным образом на IV-й и отчасти V-й периоды нашей периодизации (Рис.2).

1. Восточно-Карпатская группа (785-1209; Карт. 22-29)

Возникновение этой группы серпов связывается с Восточно-Прикарпатскими центрами металлопроизводства культуры Ноуа, откуда они распространились на всю восточную часть ареала этой культуры, т.е. в лесостепное Карпато-Поднестровье, а отчасти – в ареалы сопредельных степных культур Северо-Западного Причерноморья (Сабатиновка) или Нижнего Подунавья (Coslogeni). С другой стороны, не-

которые из типов этой группы, вместе с носителями культуры Ноуа, передались в Юго-Восточную и Центральную Трансильванию, получив здесь относительно самостоятельное одновременное развитие в местных центрах и очагах производства – собственно Трансильванская группа. Восточно-Карпатская группа включает два самостоятельных типа серпов, каждый со своими вариантами.

1.1. Серпы крюкастые типа Ghermănești/Гермэнешть (785-1079; Карт. 22-26)

В пределах рассматриваемой группы крюкастые серпы составляют одну из самых многочисленных разновидностей. В отличие от крюкастых серпов Урало-Поволжской группы, характеризующихся кованым крюком, восточно-карпатские, как и трансильванские, серпы имеют цельнолитой крюк. Эти серпы имеют более развитые формы с относительно четким разделением рабочей – лезвийной части от нерабочей – рукояточной. Лезвийная часть серпов обычно имеет дуговидные очертания, а рукояточная – дуговидные или прямые очертания. Переход от лезвийной части серпа к рукояточной обычно обозначен большей закругленностью. Но зачастую этот переход имеет форму резкого коленчатого изгиба, придающего серпам дуговидно-коленчатые конфигурации. Другой отличительной особенностью этих серпов, в отличие от волго-уральских или кавказских, является то, что их спинка по всему периметру – от носковой части лезвия до самого крюка на рукояточной части – укреплена рельефным валиковым утолщением. Более того, корпус серпов (в его лезвийной и рукояточной частях) достаточно часто усилен одной, реже – двумя дополнительными продольными рельефными нервюрами. Подобно волго-уральским, восточно-карпатские и трансильванские крюкастые

серпы отливались в одностворчатых закрытых глиняных или каменных литейных формах. Но первые из них отливались со стороны торца рукояточной части, а карпато-трансильванские, как и кавказские, – со стороны спинки лезвийной части. Литки, которые, как правило, хорошо прослеживаются по их излому, обычно находились на перегибе спинки лезвийной части к рукояточной. Хотя достаточно часты случаи, когда литки примыкали к срединной части спинки лезвия или ближе к носковой. После отливки полуфабрикатные изделия очищались от излишков металла, отковывались грубой, а затем более утонченной – заостряющей отковкой и затачивались.

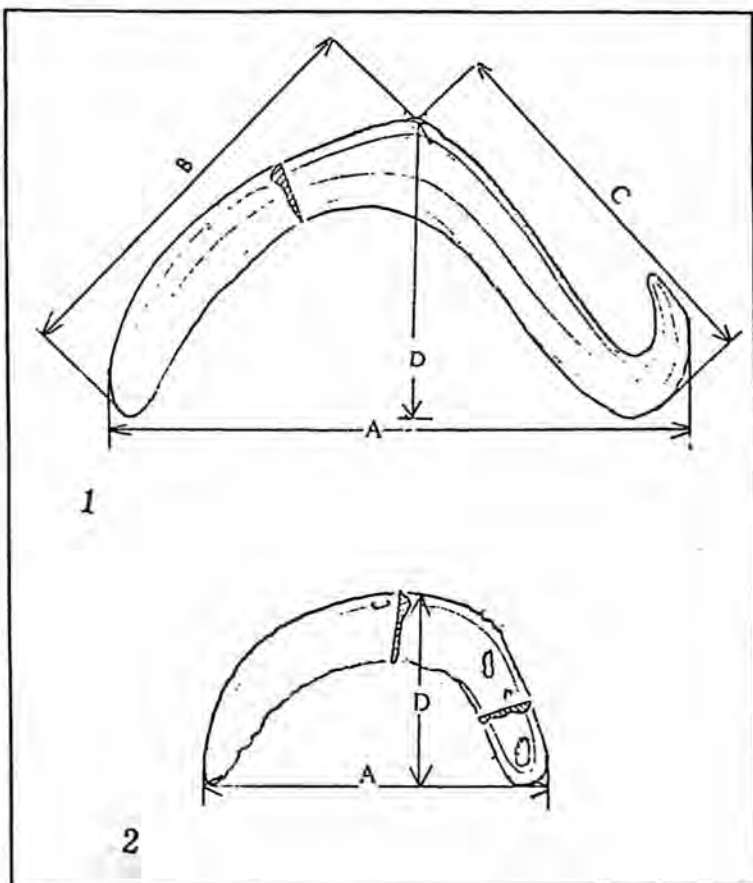
Крюкастые серпы чрезвычайно вариabельны по конфигурации, по общим или частным метрическим показателям, по отдельным морфологическим признакам, по весу. Более того, продолжительное использование этих изделий, их неоднократная отковка, заточка, изнашивание сопровождалось постепенным изменением их первоначальной конфигурации (выпрямлением лезвийной части или всего серпа в целом), изменениями многих из метрических показателей, утратой исходных морфологических признаков и пр. Все это в совокупности существенно усложняет разработку их классификации.

Рис. 37. Схема метрических измерений крюкастых серпов (1 – тип *Ghermănești*) и серпов с двумя отверстиями на ручках (2 – тип *Heleșteni*) Восточного Прикарпатья и Трансильвании.

A – длина серпа по хорде; B – длина лезвийной части; C – длина рукояточной части; D – высота дуги изгиба спинки.

Fig. 37. The Scheme of the Metric Dimensions of the Hooked Sickles (1 – *Ghermănești* type) and the sickles with two holes on the handle (2 – *Heleșteni* type) of the East Carpathians and Transylvania.

A – maximal chord sickle length; B – blade length; C – handle length; D – height of the blade bend.



Крюкастые серпы Карпатской зоны привлекли внимание специалистов давно. Одна из первых карт распространения этих серпов была составлена еще М. Roska (1938; 1942: 347), после работ которого эти серпы стали рассматриваться как специфические трансильванские изделия. В работе, посвященной серпам Румынии, М. Petrescu-Dîmbovița, основываясь на сугубо визуальных сопоставлениях, разделил крюкастые серпы на целый ряд типов (Petrescu-Dîmbovița 1978: 57 и след.). Однако, за редкими исключениями, эта классификация носит условный характер.

В нашем случае классификация крюкастых серпов основана на анализе нескольких метрических показателей, а именно: абсолютной длины лезвийной части, абсолютной длины рукояточной части серпов и их максимальной длины. Измерение этих параметров графически представлено на Рисунке 37,1. Применительно к серпам Восточно-Карпатской группы учитывался также вес серпов. К сожалению, для крюкастых серпов Трансильванской группы, за исключением коллекции, лично обработанной авторами, данные о весе большинства серпов отсутствуют, и привлечение этого параметра практически невозможно.

Как выяснилось в процессе исследования, наиболее значимыми для классификации этих серпов оказались первые два упомянутых выше параметра и их соотношение. Рассмотренные самостоятельно длина лезвийной или

рукояточной частей серпов характеризуют два основных – рабочую и нерабочую – части этих изделий и их абсолютные измерения. Но в то же время, в определенном взаимосоотношении они характеризуют пропорции этих изделий. Причем, как увидим далее, именно по пропорциям крюкастые серпы обнаруживают как хронологические, так и территориальные различия. Иными словами, именно эти свойства и выступают как главные типобразующие признаки.

На основании изучения более 600 крюкастых серпов, известных со всего ареала их распространения, и результатов анализа и корреляции оговоренных выше параметров, эти изделия по пропорциям подразделяются на три большие группы. Эти группы можно обозначить как серпы высоких, средних и низких пропорций. Все три группы четко выделяются и по материалам Восточноприкарпатской зоны (Румынская Молдова, Молдова, Украина), и по Трансильвании (Румыния, Венгрия). Но в каждом случае их показатели имеют относительно разные проявления.

Обратимся к материалам. На корреляционной таблице (Рис. 38) проставлены абсолютные измерения длины лезвийной и рукояточной частей всех крюкастых серпов Восточно-Карпатской группы (включенных в данный каталог). Как можно заметить из таблицы, по абсолютным измерениям все серпы распадаются на две большие группы.

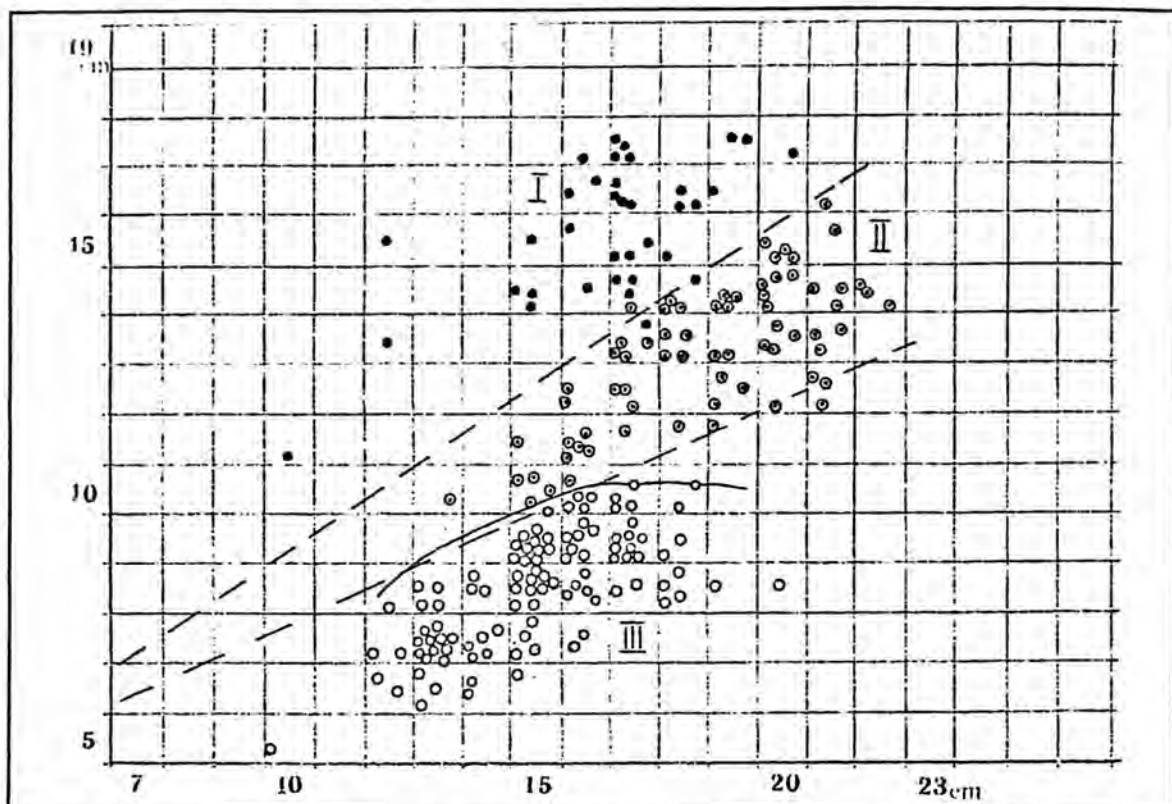


Рис.38. Группировка крюкастых серпов Восточного Прикарпатья по соотношению длины лезвийной (горизонталь) и длины рукояточной (вертикаль) частей.

I – серпы варианта Ghermănești; II – серпы варианта Ruginoasa; III – серпы варианта Ilișeni.

Fig.38. The Pooling of the Hooked Sickles Classes of the East Carpathians on the basis of the ratio between the Blade length (Horizontal) and the handle height (Vertical).

I – sickles of Ghermănești Variant; sickles of Ruginoasa Variant; sickles of Ilișeni Variant.

Первая из них объединяет серпы, длина лезвийной части которых составляет в основном от 15,0 до 22,0 см, а длина рукояточной части – от 10,0 до 17,0 см. Вторая группа включает серпы, длина лезвийной части которых колеблется в основном от 12,0 до 18,0 см при высоте рукояточной части от 5,0 до 10,0 см. Первую группу можно еще обозначить как серпы большие – крупные, а вторую – серпы малые. Такое определение полностью подтверждается также корреляцией двух других показателей: максимальной длины серпов по хорде и их веса. Как следует из этой таблицы (Рис.39), выделенные крупные серпы в действительности являются и самыми длинными (макс. длина по хорде составляет от 22,0 до 27,0 см) и одновременно наиболее тяжелыми (их вес – от 160 до 340 гр.). В то время как малые серпы на деле являются и значительно более короткими (макс. длина по хорде от 12,0 до 21,0 см) и, в то же время, более легкими (их вес – от 60 до, в основном, 160 гр.). Причем, что принципиально важно, обе группы серпов по обоим показателям демонстрируют четкое статистическое распределение.

Между тем, выявленные группы серпов отличаются не только по абсолютным размерам и весу, но и по пропорциям. Пропорции сер-

пов определяются как соотношение длины лезвийной части серпов к длине их рукояточной части. Различия в пропорциях серпов на корреляционном поле визуально наблюдаются как компактные совокупности, радиально расположенные по отношению оси абсцисс и оси ординат. Как следует из той же корреляционной таблицы, разделительная граница крупных и малых крюкастых серпов восточно-карпатской группы полностью совпадает (Рис.38, сплошная линия) с радиальной прерывистой линией, что и позволяет характеризовать эти разноразмерные группы и как разнопропорциональные. Но, что показательно, в совокупности крупных серпов в свою очередь выявляются две компактные, радиально расположенные, различные по пропорциям группы серпов. Группировка серпов по пропорциям и размерам особенно отчетливо выявляется из корреляции коэффициента соотношения длины лезвийной части к рукояточной части серпов и их максимальных размеров (Рис. 40), а также из составленной на базе этой таблицы диаграммы статистического распределения разнопропорциональных серпов (Рис. 41). Дополнительные и независимые в этом плане данные дает и корреляция, скажем, ширины лезвия серпов с высотой их рукояточных частей (Рис. 42). Таким образом, согласно при-

веденным данным, восточно-карпатские крюкастые серпы определенно подразделяются на три совокупности. Они представляют в типологическом отношении три относительно самостоятельных варианта, которые можно обозначить следующим образом.

1-я совокупность – крупные тяжелые серпы высоких пропорций. Максимальная длина по хорде этих серпов колеблется от 21,0 до 26,0 см при весе от 160 до 290 гр. (Рис. 39, I, 1). Это серпы наиболее высоких пропорций. Коэффициент или индекс соотношения длины лезвийной части к длине рукояточной части этих серпов обычно составляет от 0,9 до 1,25 (Рис. 38, I; Рис. 40, I; Рис. 41, G; Рис. 42, I). Иными словами, длина лезвийной части этих серпов близко равна длине их рукояточной части. Яркими образцами серпов этой совокупности являются изделия из кладов Авраамовка (785-795), Mîndrișca (806-814), Tomești (819-821) и др. На основе клада Ghermănești (801-804), который, как увидим далее, как бы центрирует ареал распространения этих серпов, эту совокупность можно обозначить как вариант Ghermănești/Гермэнешть.

2-я совокупность – крупные, тяжелые серпы средних пропорций. По абсолютным размерам (макс. длина по хорде от 20,0 до 26,0 см)

и весу (от 160 до 340 гр.) эти серпы близко сходны с вышеописанными (Рис. 39, I, 2), но они отчетливо отличаются более низкими пропорциями. Коэффициент соотношения длины лезвийной части к рукояточной у этих серпов обычно составляет от 1,25 до 1,6 (Рис. 38, II; Рис. 40, II; Рис. 41, R). Именно этой группе свойственны серпы с наибольшей шириной лезвия (Рис. 42, II). Наиболее яркими образцами серпов этой совокупности являются изделия из кладов Антоновка (829-839), Lozova (856-859), Ruginoasa (873-882) и др. Следуя последнему из упомянутых кладов, серпы этой совокупности можно обозначить как вариант Ruginoasa/Ружиноаса.

3-я совокупность – малые легкие серпы низких пропорций. В отличие от двух предшествующих серий, эти серпы характеризуются малыми размерами (макс. длина по хорде от 12,0 до 21,0 см), легким весом (от 50 до 160 гр.) (Рис. 39, II, 3). Вместе с тем это наиболее низкие по пропорциям серпы. Коэффициент соотношения их лезвийной части к рукояточной обычно составляет 1,6 до 2,3 (Рис. 38, III; Рис. 40, III; Рис. 41, I; Рис. 42, III). Среди классических образцов этих серпов можно назвать изделия из кладов Антоновка (906-919), Ciorani (926-932), Ilișeni (960-982) и многие другие. По последнему из упомянутых кладов за этими

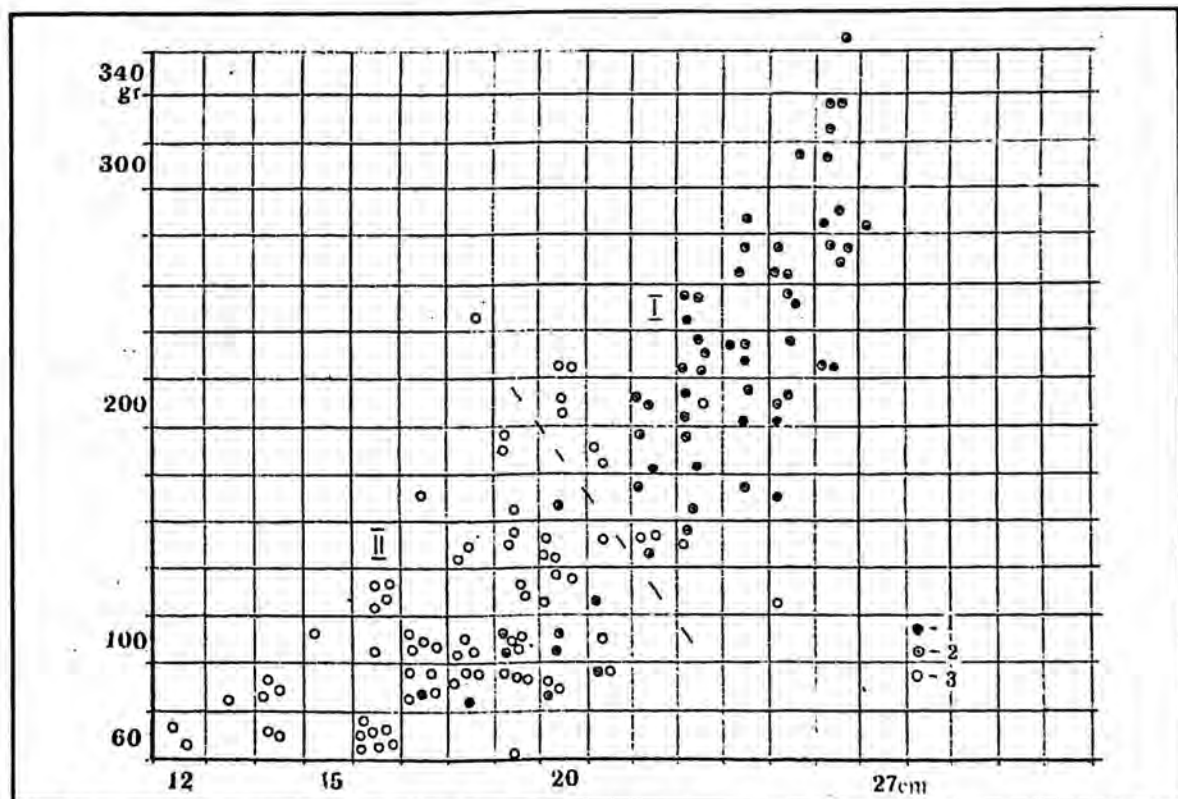


Рис. 39. Группировка крюкастых серпов Восточного Прикарпатья по соотношению максимальной длины (горизонталь) и весу (вертикаль).

I – серпы тяжелые; II – серпы легкие.

1 – серпы варианта Ghermănești; 2 – серпы варианта Ruginoasa; 3 – серпы варианта Ilișeni.

Fig. 39. The Pooling of the Hooked Sickles Classes of the East Carpathians on the basis of the ratio between the maximal Blade length (Horizontal) and their weight (Vertical).

I – heavy sickles; II – light sickles.

1 – sickles of Ghermănești Variant; 2 – sickles of Ruginoasa Variant; 3 – sickles of Ilișeni Variant.

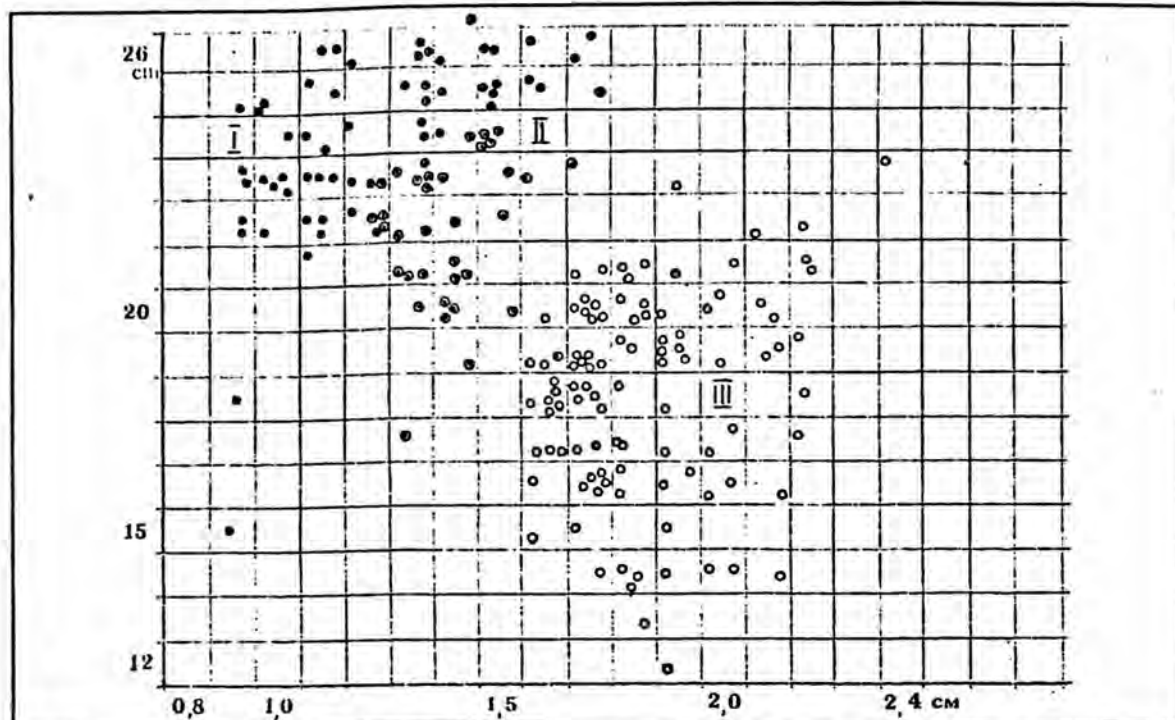


Рис.40. Группировка крюкастых серпов по соотношению индекса пропорций (соотношение длины лезвийной части к рукояточной – горизонталь) и максимальной длины по хорде (вертикаль).

I – серпы варианта Ghermănești; II – серпы варианта Ruginoasa; III – серпы варианта Ilișeni.

Fig.40. The Pooling of the Hooked Sickles Classes of the East Carpathians on the basis of the ratio between the index of the correlation of Blade length and the handle height (horizontal) and the maximal chord length (vertical).

I – sickles of Ghermănești Variant; II – sickles of Ruginoasa Variant; III -sickles of Ilișeni Variant.

	0,8	0,9	1	1,1	1,2	1,3	1,4	1,5	1,6	1,7	1,8	1,9	2	2,1	2,2	2,3	2,4	2,5
Вариант Гермзнешть	0	7	8	13	6	0												
Вариант Ружиоаса				0	4	20	13	13	4	4	0							
Вариант Илишень								0	15	28	18	16	10	7	6	0	1	0
ВСЕГО	0	7	8	13	10	20	13	13	19	32	18	16	10	7	6	0	1	0

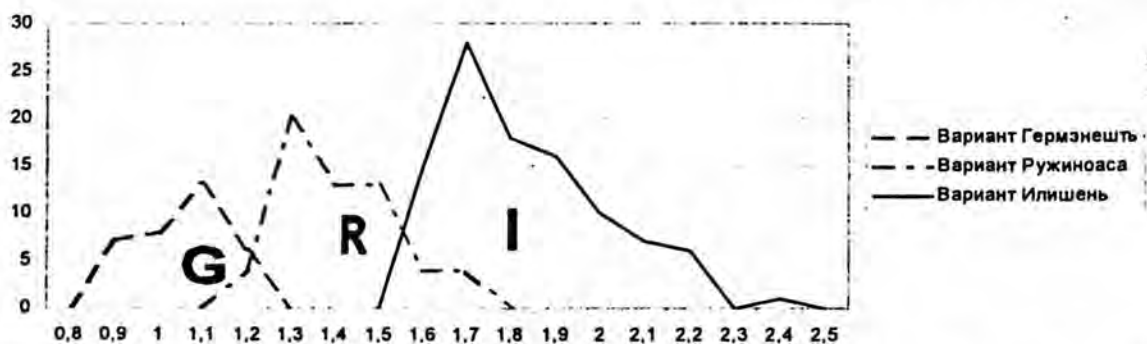


Рис.41. Количественное распределение разновариантных крюкастых серпов по коэффициенту соотношения длины лезвийной части к рукояточной (по данным Рисунка 40).

G – вариант Ghermănești; R – вариант Ruginoasa; I – вариант Ilișeni.

Fig. 41. The quantitative distribution of the hooked sickles, belonging to various variants, on the basis of the correlation coefficient of the blade and the handle length (according to the data of Fig. 40).

G – sickles of Ghermănești Variant; R – sickles of Ruginoasa Variant; I -sickles of Ilișeni Variant.

серпами можно закрепить название – вариант Ilișeni/Илишень.

В сравнении с Восточноприкарпатскими изделиями, крюкастые серпы Трансильвании (Румыния, Венгрия), также обнаруживают различия по пропорциям, размерам и иным показателям. Но их значения заметно отличаются. Подобно восточнокарпатским, трансиль-

ванские крюкастые серпы распадаются на большие и малые. Но, если по абсолютным измерениям длина лезвийной части восточнокарпатских малых серпов колеблется от 13,0 до 18,0 см, а длина рукояточной части варьирует от 6,0 до 10,0-10,5 см (Рис. 38, III), то у трансильванских серпов, при чрезвычайной плотности размещения на корреляционном

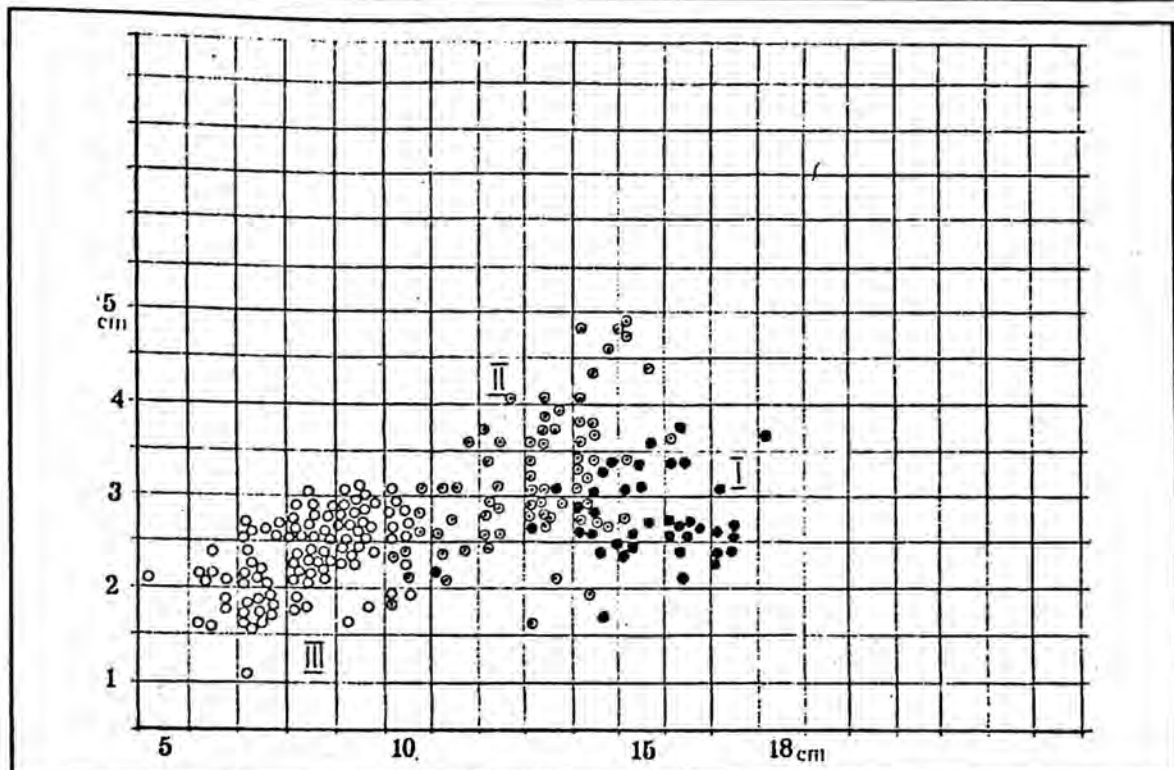


Рис. 42. Группировка крюкастых серпов по соотношению длины рукояточной части (горизонталь) к ширине лезвия (вертикаль).

I – серпы варианта Ghermănești; II – серпы варианта Ruginoasa; III – серпы варианта Ilișeni.

Fig. 42. The Pooling of the Hooked Sickles Classes of the East Carpathians on the basis of the ratio between the Blade width (horizontal) and the handle length (vertical).

I – sickles of Ghermănești Variant; II – sickles of Ruginoasa Variant; III – sickles of Ilișeni Variant.

поле, длина лезвийной части составляет в основном от 15,0 до 19,0 см, а длина рукояточной части преимущественно от 8,5 до 11,5 см (Рис. 43, III)¹. Подобно восточнокарпатским, трансильванские серпы отличаются по пропорциям. Но серпы высокие пропорций, которые характеризуются теми же показателями (коэффициент соотношения длины лезвийной части к рукояточной равен приблизительно 1,0-1,25), буквально единичны (Рис.43, I). С другой стороны, пропорции остальных больших крюкастых серпов почти наполовину совпадают с пропорциями малых серпов (Рис. 43, II, III). Поэтому граница между вариантами серпов этой территории отчетливее определяется по абсолютной высоте рукояточной части, нежели по коэффициенту пропорций. Важно обратить внимание, что крюкастые серпы (более 120 экз.), скажем, клад из Drajna de Jos из Мунтении (Petrescu-Dîmbovița 1977: 78 и след.; 1978: 111), полностью соотносятся с метрическими показателями и пропорциями трансильванских крюкастых серпов. А, скажем, крюкастые серпы из Болгарии (Черных 1978: 215. Тип С-10) и отчасти румынской Добруджи (Sîmbata Nouă II, Techirghiol и др.) (Petrescu-Dîmbovița

1978: 136) по этим же показателям буквально идентичны серпам восточнокарпатской зоны.

Отмеченные выше сходства и различия восточнокарпатских и трансильванских крюкастых серпов имеют принципиальное значение по двум причинам. Во-первых, из их анализа совершенно очевидно, что они представляют единую традицию – единую серию, которая, однако, распадается на две относительно самостоятельные группы, характеризующие их особенности и эволюцию, с одной стороны, в Восточноприкарпатской зоне, а с другой – во Внутривосточнокарпатской зоне, т.е. в Трансильвании, что отмечалось в начале этой главы. Во-вторых, эти же обстоятельства делают эти разнотерриториальные группы серпов вполне сопоставимыми между собой для их последующего анализа, хотя абсолютные значения характеристик разновариантных серпов этих групп несколько смещены по отношению друг к другу.

С учетом отмеченного, следуя общей задаче данной работы, характеристика выделенных групп серпов включает полное перечисление всех материалов, известных к востоку от Карпат. Трансильванские же материалы учитываются лишь на уровне общего анализа, в целях более полного определения ареала распространения, культурной принадлежности, абсолютной и относительной датировки крюкастых серпов в целом.

¹ Данные для составления корреляционной таблицы (Рис.43) заимствованы из сводных работ М. Petrescu-Dîmbovița (1977; 1978); Е.Н. Черных (1978); Vasić (1994); A. Mozsolics (1973, 1985) и др.

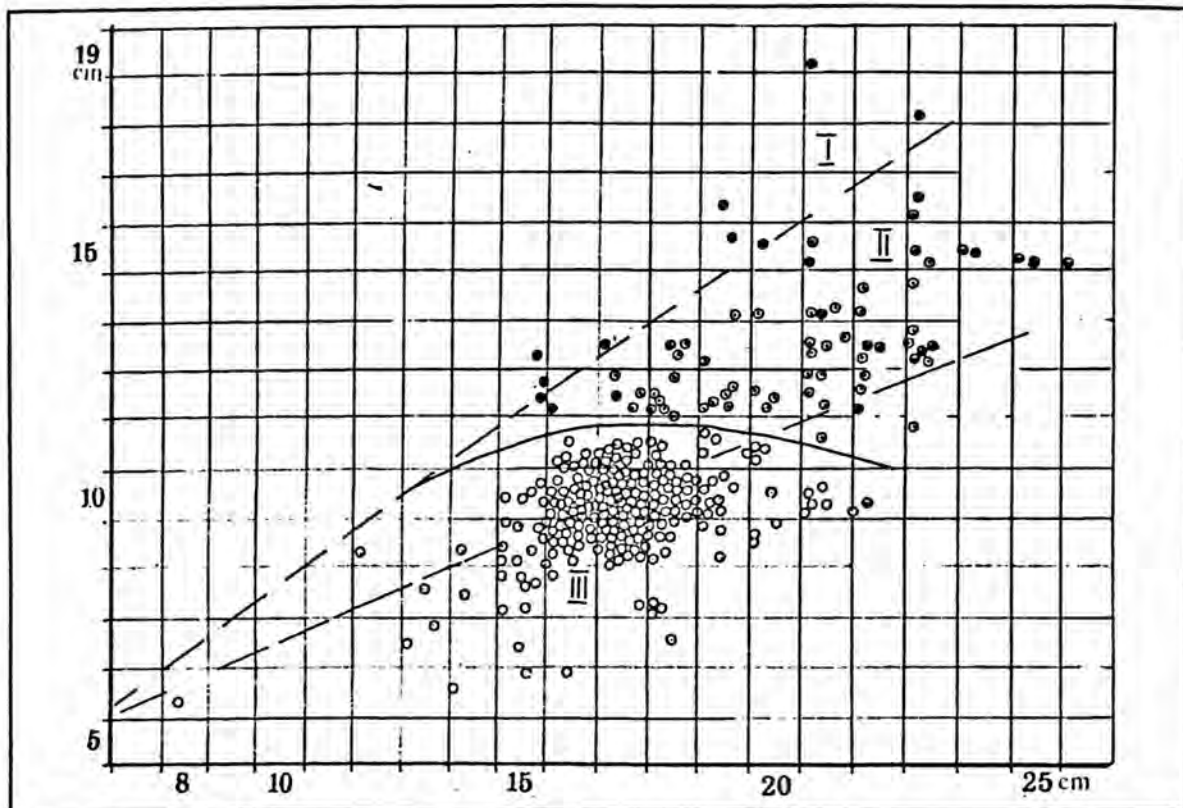


Рис. 43. Группировка крюкастых серпов Трансильвании по соотношению длины лезвийной части (горизонталь) к длине рукояточной (вертикаль).

I – серпы высоких пропорций; II – серпы средних пропорций; III – серпы низких пропорций.

Fig. 43. The Pooling of the Hooked Sickles Classes of Transylvania on the basis of the ratio between the handle length (horizontal) and the Blade width (vertical).

I – high proportion sickles; II – middle proportion sickles; III – low proportion sickles.

Вариант Ghermănești/Гермэнешть (785-828; Карт.25,1).

Это дуговидно-коленчатые или дуговидно-закругленные серпы, отличающиеся наиболее крупными размерами, высокими пропорциями и тяжелым весом. Их длина по хорде обычно составляет от 21,0 до 26,0 см. И главное – длина лезвийной части серпов близко равна длине ручки: индекс их соотношения составляет от 0,9 до 1,25. Вес этих серпов колеблется от 160 до 290 гр. (Рис. 38, I; 39, I, 1; 40, I; 41 G). Серпы отливались в одностворчатых закрытых формах. Литки, как правило, находились на коленчатом перегибе спинки лезвия к рукояточной части. Лишь на одном из серпов литник находился на спинке лезвия, ближе к ее носку (797). Длина лезвийной части этих серпов обычно составляет от 15,0 до 20,0 см, при ширине, главным образом, от 2,5 до 3,7 см. А длина рукояточной части чаще всего колеблется в интервале 14,0 – 18,0 см. (Рис. 38, I; 42, I). Серпы этой группы почти полностью соответствуют варианту Ghermănești по классификации M. Petrescu-Dîmbovița, и это название может быть закреплено окончательно за материалами Восточно-карпатской зоны, но без второй части термина – Ruginoasa (Petrescu-Dîmbovița 1978: 63)

Всего к востоку от Карпат нами зарегистрировано 44 серпа этого варианта (785-828). Из

них 40 серпов происходят из кладов (785-795, 797-804, 806-816, 818-828), а четыре составляют случайные одиночные находки (796, 805, 817, 828). Обращает на себя внимание, что, как правило, все эти серпы сильно сработаны и часто представлены в обломанном виде. Лишь один из серпов миниатюрных размеров как будто бы представлен полуфабрикатным изделием (875). В одном случае серп был откован, но не заточен (785). В остальных серпы заметно, а зачастую очень сильно, сработаны (788-792, 795, 796, 800-802, 806-809, 811-814, 816, 817, 819-821, 827, 828), или же представлены в уже поврежденном – фрагментированном виде (793, 794, 798, 799, 803, 804, 810, 815, 822-825).

785-795. Avraamovka/Авраамовка (бывш. губ. Екатеринослав), обл. Запорожье. Укр. (Карт.1. L9. Av.). Десять серпов высоких пропорций, входящих в составклада. Дуговидно-закругленные, с более или менее выраженным коленчатым перегибом на переходе спинки лезвийной части к ручке. Ручка завершается отлитым крюком. Вдоль спинки проходит валиковое утолщение. Отлиты в одностворчатых закрытых формах. – Ист. муз. г. Днепрпетровск (№№ 785, 786, 788-790, 793, 794); Ист. муз. г. Харьков (№ 787). Мельник 1893: №№ 14-

23; Кривцова-Гракова 1955: 137. Рис.32,18; Черных 1976: 32. Табл. 23,5-9; Табл. 24, 5-7; Шарафутдинова 1982: 114. Рис. 43 1-5, 8-10.

785. Дуговидно-коленчатый серп с удлиненной рукояточной частью, завершающейся отлитым крюком. Литок обломан, находился на перегибе спинки лезвийной части к ручке. Серп откован, но не заточен (Таб. 60, 785). Макс. длина по хорде 24,5 см, длина лезвийной части 17,5 см, рукоятки — 16,0 см, ширина лезвия 3,0 см. Вес 200 гр. — Ист. муз. Днепропетровск (Кол. А-518).

786. Сходной формы (Таб. 60, 786), на перегибе спинки к рукояточной части сохранились остатки обломанного литка. Откован, заточен, был в работе. Макс. длина по хорде 23,0 см, длина лезвийной части 17,5 см, рукоятки — 16,0 см, ширина лезвия 3,7 см. Вес 215 гр. — Ист. муз. Днепропетровск (Кол. А-531).

787. Сходный по форме (Таб. 60, 787). Литок находился на перегибе спинки лезвия к рукояточной части. Откован, заточен, заметно сработан. Лезвийная и рукояточные части клиновидные в сечении. Макс. длина по хорде 21,8 см, длина лезвийной части 15,6 см, рукоятки — 14,0 см, ширина лезвия 3,3 см. — Ист. муз. г. Харьков (Кол. № 2463).

788. Сходный по форме (Таб. 60, 788). Откован, заточен, заметно изношен. Макс. длина по хорде 22,5 см, длина лезвийной части 16,3 см, рукоятки — 16,5 см, ширина лезвия 3,0 см. Вес 180 гр. — Ист. муз. г. Днепропетровск (Кол. А-3037).

789. Сходной формы (Таб. 60, 789). Лезвийная и рукояточная части серпа укреплены двумя дополнительными продольными нервюрами. Обломанный литок находится на перегибе спинки лезвийной части к рукояточной. Макс. длина по хорде 25,2 см, длина лезвийной части 17,0 см, рукояточной — 16,5 см. Ширина лезвия 3,0 см. Вес 170 гр. — Ист. муз. г. Днепропетровск (Кол. А-566).

790. Серп сходной формы с одной дополнительной продольной нервюрой по всей плоскости (Таб. 60, 790). Литок находился на коленном перегибе лезвийной части к рукояточной. Откован, заточен, был в работе. Макс. длина по хорде 25,5 см, длина лезвийной части 17,0 см, рукояточной — 17,5 см, ширина лезвия 2,8 см. Вес 200 гр. — Ист. муз. г. Днепропетровск (Кол. А-558).

791. Сходной формы (Таб. 61, 791). Откован и заточен. Макс. длина по хорде 26,4 см, длина лезвийной части 19,0 см, рукояточной — 16,5 см,

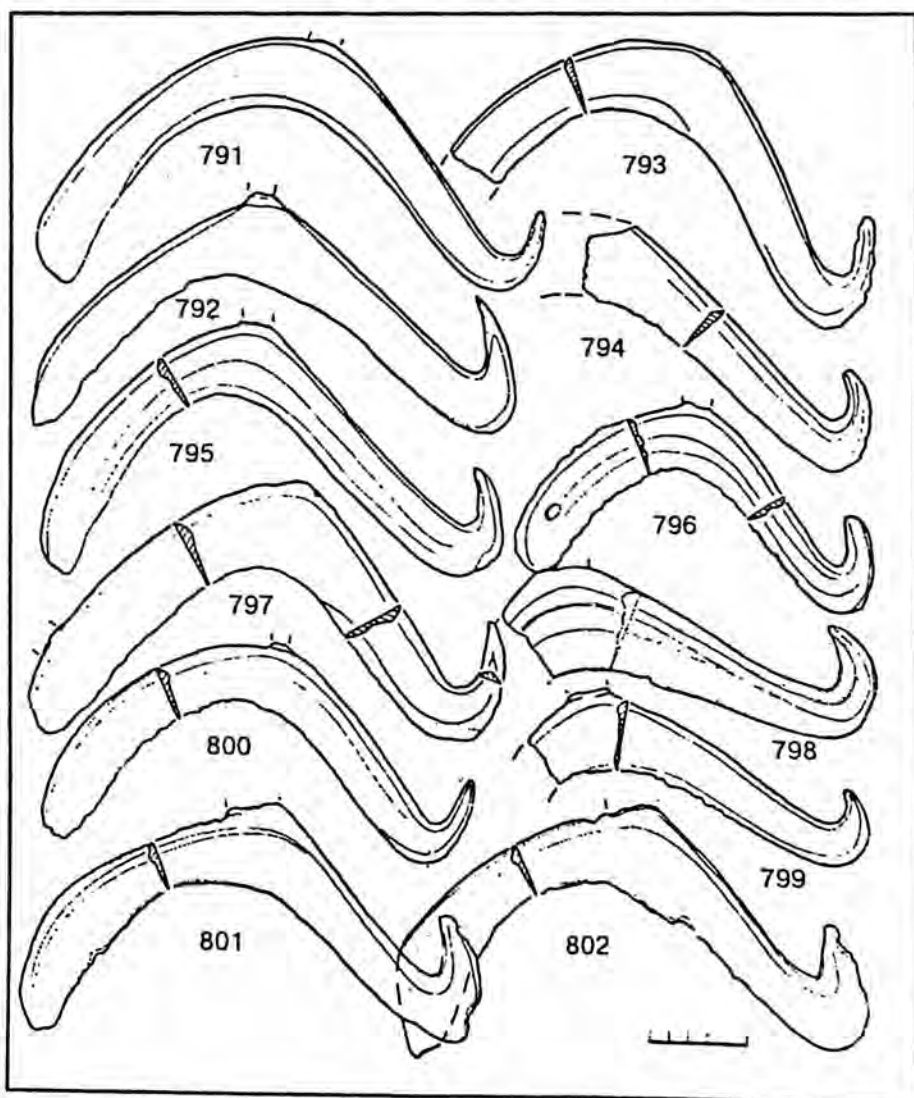


Табл.61. Восточнокарпатские серпы: тип *Ghermănești*, вариант *Ghermănești* (791-802).

791-795 — Аераамовка; 796 — Bicăz; 797 — Bîrlad I; 798 — Bozienii de Sus; 799 — Crivești; 800 — Dersca; 801-802 — *Ghermănești* (791, 792 — по К.Мельник; 798 — Gh. Dumitroaia; 800 — T.Sulimirski).

Tab. 61. East-Carpathian sickles: *Ghermănești* type and Variant (791-802).

ширина лезвия 2,8 см. — Место хранения неизвестно.

792. Сходной формы (Таб. 61, 792). Откован и заточен. Макс. длина по хорде 25,0 см, длина лезвийной части 17,0 см, рукояточной — 17,5 см, ширина лезвия 2,5 см. — Место хранения неизвестно.

793. Серп сходной формы (Таб. 61, 793) с обломанным носком. Откован и заточен. Макс. длина по хорде в обломанном виде 23,0 см, в целом виде — около 23,5 см, длина лезвийной части около 17,2 см, длина рукояточной части 16,2 см, ширина лезвия 3,0 см. Вес 170 гр. — Ист. муз. г. Днепропетровск (Кол. А 559).

794. Рукояточная часть серпа сходной формы (Таб. 61, 794). Макс. длина ручки 18,3 см. Вес 65 гр. — Ист. муз. г. Днепропетровск (Кол. А-524).

Еще один серп, входящий, по всей вероятности, в состав этого же клада, хранится в ГИМР (Августовка). — Архив ИИМК. Дело № 5 за 1886 г.; Черных 1976, 97. Табл. XXVI, 5

795. Серп дуговидно-коленчатый с удлиненной рукояточной частью, завершающейся цельнолитым крюком. Откован, заточен (Таб. 61, 795). Макс. длина по хорде 23,7 см, длина лезвийной части 17,0 см, рукояточной — 17,5 см, ширина лезвия 2,8 см.

796. Bicăz/Биказ (Tașca), jud. Neamț. Rom. (Карт 2. L3. 796). Одиночный, случайно найденный серп высоких пропорций (Таб. 61, 796). Отлит в односторчатой закрытой форме. На носковой части имеется отверстие от неполного литья. Литок находился на перегибе спинки лезвийной части к рукояточной, обломан. Серп откован таким образом, что на его тулове образовались две дополнительные продольные нервюры. Лезвие заточено. Макс. длина по хорде 18,5 см, длина лезвийной части 12,5 см, рукояточной — 13,3 см, ширина лезвия 3,2 см. Вес — 85 гр. — Ист. муз. г. Piatra-Neamț (Кол. № 3693). — Petrescu-Dîmbovița 1978: 64. №1798. Taf. 286. 1798; Dumitroaia 1985: 468. Fig.5a.

797. Bîrlad/Бырлад I, jud. Vaslui. Rom. (Карт 1. M4. Bd). Серп высоких пропорций, входящий в состав клада, обнаруженного на поселении культуры Ноуа. С дуговидной лезвийной частью и коленорасположенной ручкой. Отлит в односторчатой закрытой форме. Литок находился ближе к острию лезвийной части (Таб. 61, 797). Откован, заострен, лезвие заметно сработано от длительного использования, клиновидное в сечении. Макс. длина по хорде 24,7 см, длина лезвийной части 18,8, рукояточной — 16,0 см, ширина лезвия 3,7 см. Вес 229 гр. — Ист. муз. г. Bîrlad (Кол. № 972). Не опубликован. Сведения Е. Popușoi.

798. Bozienii de Sus/Бозиений де Сус, com. Dulcești, jud. Neamț. Rom. (Карт 1. L3. BS). Рукояточная часть серпа, по-видимому, высоких пропорций (Таб. 61, 798), входящая в состав клада. Литок находился на коленчатом пере-

гибе спинки лезвия к ручке, обломан. Серп был откован и заточен. Максимальная длина обломка 19,5 см, длина рукояточной части 18,0 см, ширина лезвия 4,3 см. Вес 112 гр. — Ист. муз. г. Piatra-Neamț (Кол. № 18 294). — Dumitroaia 1997: 431. Fig. 2,1.

799. Crivești/Кривешть, com. Vinători, jud. Iași. Rom. (Карт 1. L3. Cv). Рукояточная часть серпа высоких пропорций, входящего в состав клада (Таб. 61, 799). Литок находился на перегибе спинки лезвия к рукоятке. Максимальная длина обломка — 18,5 см, длина ручки 16,5 см, ширина лезвия 3,0 см. — Частная коллекция. — Petrescu-Dîmbovița 1977: 74. Pl.79,8.

800. Dersca/Дерска, jud. Botoșani. Rom. (Карт 1. K3. Ds). Дуговидно-закругленный серп высоких пропорций, входящий в состав клада из 12 крюкастых серпов. Литок находился на перегибе спинки лезвия к ручке (Таб. 61, 800). Откован, заточен. Макс. длина по хорде 22,5 см, длина лезвийной части 15,5 см, длина ручки 14,0 см, ширина лезвия 3,1 см. — Ист. муз. г. Краков. — Sulimirski 1937: 35. Fig. 11; Petrescu-Dîmbovița 1978: 64. № 1794. Taf.270 C 1.

801-804. Ghermănești/Гермэнешть, jud. Vaslui. Rom. (Карт 1. L4 Gh). Четыре серпа высоких пропорций, входящих в состав клада. — Ист. муз. г. Huși. — Petrescu-Dîmbovița, Florescu 1971: R 35b, 13-16; Melinte 1975: 311. Fig. 1. 12-15; Petrescu-Dîmbovița 1978: 63.64. Taf. 60A 12-15.

801. Дуговидно-коленчатый серп с валиковым утолщением вдоль спинки (Таб. 61, 801). Литник находился на перегибе спинки лезвийной части к ручке, обломан. Откован, заточен, лезвие заметно сработано от длительной работы. Макс. длина по хорде 23,5 см, длина лезвийной части 17,5 см, длина ручки 15,0 см, ширина лезвия 2,7 см.

802. Сходной формы (Таб. 61, 802). Литник находился на перегибе спинки лезвийной части к ручке. Серп откован, заточен. Лезвие сильно сработано от длительного использования. Макс. длина по хорде 23,5 см, длина лезвийной части 17,8 см, длина ручки 15,4 см, ширина лезвия 3,0 см.

803. Дуговидно-коленчатой формы (Таб. 62, 803). Рукояточная часть обломана. Литник находился на перегибе спинки лезвийной части к ручке. Откован, заточен, лезвие сработано. Макс. длина по хорде 22,7 см, длина лезвийной части 18,0 см, длина ручки 15,0 см, ширина лезвия 3,5 см.

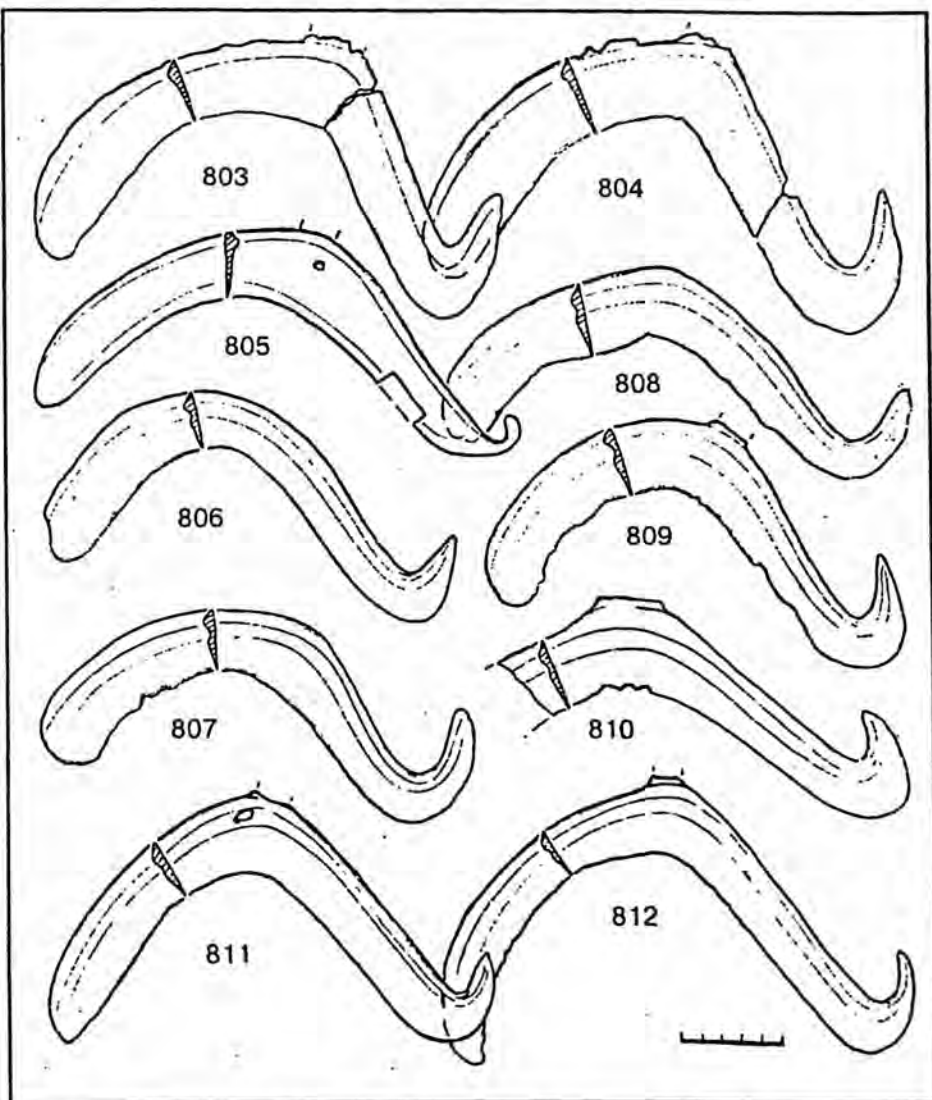
804. Сходной формы (Таб. 62, 804) с обломанной ручкой. Литник находился на перегибе спинки лезвийной части к ручке. Откован, заточен, был в работе. Макс. длина по хорде 23,5 см, длина лезвийной части 18,5 см, длина ручки 16,5 см, ширина лезвия 4,3 см.

805. Maloe Bratskoe/Малое Братское, р-н Братское, обл. Николаев. Укр. (Карт 2. L7. 805). Единичная случайная находка дуговидно-коленчатого серпа высоких пропорций со слабо-

Табл. 62. Восточно-карпатские серпы: тип *Ghermănești*, вариант *Ghermănești* (802-812).

803, 804 – *Ghermănești*; 805 – Малое Братское; 806-812 – *Mîndrișca* (809 – по *M. Petrescu-Dîmbovița*; 811-812 – по *S. Iacobescu*).

Tab. 62. East-Carpathian sickles: *Ghermănești* type and Variant (803-812).



развитым – маленьким, отлитым крюком (Таб. 62, 805). Отлит в одностворчатой закрытой форме. Литник находился на перегибе спинки лезвия к рукояточной части, обломан. Спинка серпа имеет валиковое утолщение. На перегибе к рукояточной части имеется отверстие от неполного литья. Рукояточная часть отчасти повреждена при снятии образца для спектрального анализа. Откован, заточен, лезвие заметно сработано. Макс. длина по хорде 24,5 см, длина лезвийной части 17,0 см, рукояточной 15,0 см, ширина лезвия 2,9 см. – Арх. муз. г. Одесса (Кол. № 43716). – Черняков 1967: 35. Рис. 7.7.

806-815. *Mîndrișca*/Мындришка, com. Valea Seacă, jud. Bacău. Rom. (Карт. 1. М3. Мп). 10 целых или фрагментированных серпов высоких пропорций, входящих в состав клада. Пять из них (806-810) ранее хранились в музее г. Bacău. – *Petrescu-Dîmbovița, Florescu* 1971: R 37, 2, 3, 5, 6, 8; *Petrescu-Dîmbovița* 1977: 75.76. Pl. 83. 1-8; 1978: 64. Taf. 61 B 1, 3-6. Пять других серпов (811-815) входят в состав частной коллекции. – *Iacobescu* 1992: 281 и след. Fig. 16. 3; Fig. 17. 1-4.

806. Дуговидно-закругленный серп с продольным утолщенным валиком по спинке.

Удлиненная рукояточная часть завершается цельнолитым крюком. Лезвие отковано, заточено (Таб. 62, 806). Макс. длина по хорде 22,0 см, длина лезвийной части 17,7 см, рукояточной – 13,7 см, ширина лезвия 3,5 см.

807. Сходной формы, но более низких пропорций (Таб. 62, 807). Откован, заточен. Макс. длина по хорде 23,3 см, длина лезвийной части 18,7 см, рукояточной – 14,7 см, ширина лезвия 3,7 см.

808. Сходной формы (Таб. 62, 808). Откован, заточен, был в работе. Макс. длина по хорде 22,3 см, длина лезвийной части 17,0 см, рукояточной – 14,8 см, ширина лезвия 3,7 см.

809. Дуговидный серп с резким закруглением к рукоятке (Таб. 62, 809). Обломанный литок находился на перегибе спинки лезвийной части к ручке. Откован, заточен, был в работе. Макс. длина по хорде около 21,0 см, длина лезвийной части около 12,5 см, рукояточной – 15,6 см, ширина лезвия 3,6 см.

810. Сходной формы, острие лезвийной части обломано (Таб. 62, 810). Литок находился на перегибе спинки лезвийной части к рукоятке. Откован, заточен, был в работе. Макс.

длина фрагмента 20,0 см, в целом виде около 23,0 см, длина лезвийной части около 15,5 см, рукояточной части – 15,5 см, ширина лезвия 3,7 см.

811. Дуговидно-закругленный серп с продольным утолщенным валиком по спинке. Литок обломан, находился на перегибе спинки лезвийной части к ручке. Лезвие отковано, заточено (Таб. 62, 811). На коленчатом перегибе имеется отверстие от неполного литья. Макс. длина по хорде 22,4 см, длина лезвийной части 16,0 см, рукояточной – 15,7 см, ширина лезвия 3,2 см.

812. Сходной формы (Таб. 62, 812). Литок находился на перегибе лезвийной части к ручке. Лезвие отковано, заточено, заметно сработано. Макс. длина по хорде 23,5 см, длина лезвийной части 17,6 см, рукояточной – 17,2 см, ширина лезвия 2,8 см.

813. Сходный по форме с литником на коленчатом перегибе (Таб. 63, 813). Откован, заточен, лезвие сработано. Макс. длина по хорде 22,5 см, длина лезвийной части 16,5 см, рукояточной – 17,0 см, ширина лезвия 3,0 см.

814. Дуговидно-коленчатый серп. Лезвие

сильно сработанно (Таб. 63, 814). Макс. длина по хорде 25,0 см, длина лезвийной части 17,4 см, рукояточной – 14,7, ширина лезвия 2,2 см.

815. Рукояточная часть дуговидно-закругленного серпа, по-видимому, сходных пропорций (Таб. 63, 815). Макс. длина ручки 15,1 см, ширина лезвия 2,8 см.

816 Мошна/Мошна, jud. Iași. Rom. (Карт. 1. L4. Ma). Серп высоких пропорций, входящий в состав клада. Дуговидно-коленчатой формы с цельно литым крюком. Отлит в одностворчатой закрытой форме. Литник находился на перегибе лезвийной части к ручке (Таб. 63, 816). Лезвие отковано, с продольно образовавшимися гранями. Макс. длина по хорде 23,3 см, длина лезвийной части 15,0 см, рукояточной – 14,5 см, ширина лезвия 3,3 см – Нац. муз. г. București. – Petrescu-Dîmbovița, Florescu 1971: R 38. 8; Petrescu-Dîmbovița 1978: 110. Taf. 62. 2

817. «Podnestrov'e /Поднеэтровье» Верхнее I. Ukr. (Карт. 1. J3. PV). Одиночный серп высоких пропорций без точных условий нахождения. Отлит в одностворчатой закрытой форме с рельефным валиком вдоль спинки (Таб. 63,

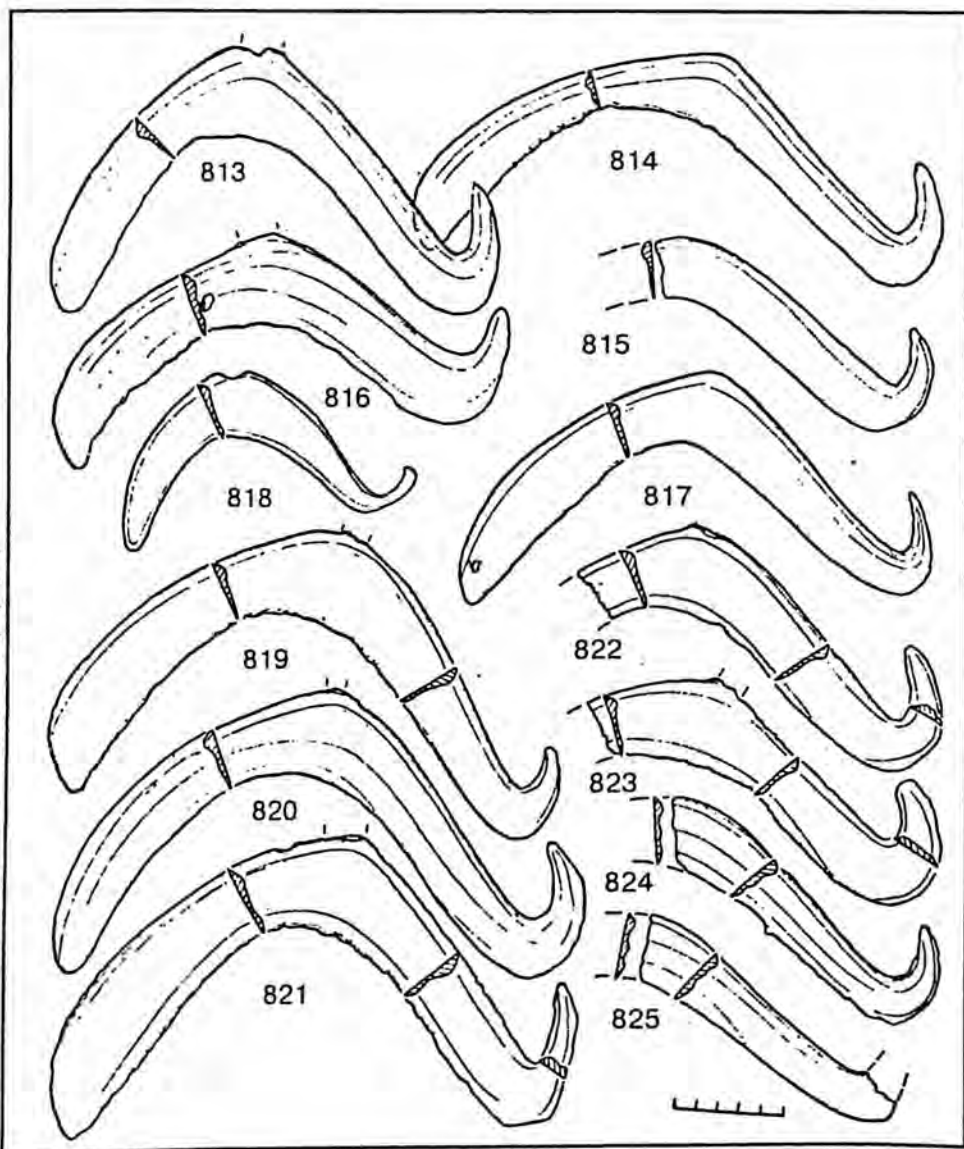


Табл. 63. Восточно-карпатские серпы: тип Ghermănești, вариант Ghermănești (813-825).

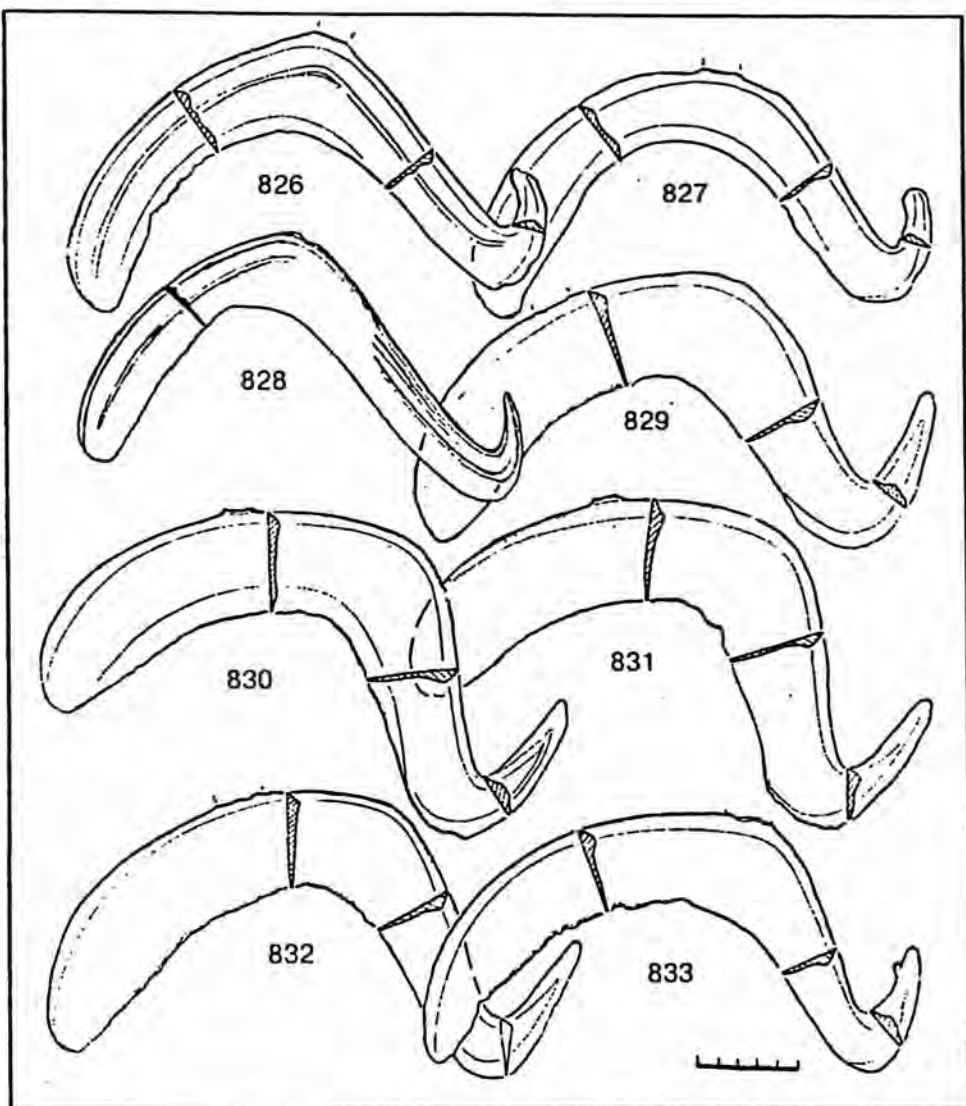
813-815 – Mîndrișca, 816 – Moșna; 817 – «Поднеэтровье I»; 818 – Tansa; 819-825 – Tomești (813-815 – по S. Iacobescu; 816, 818 – по M. Petrescu-Dîmbovița; 817 – по K. Żurowski).

Tab. 63. East-Carpathian sickles: Ghermănești type and Variant (813-825).

Табл. 64. Восточнокарпатские серпы: тип *Ghermănești*, вариант *Ghermănești* (826-828); вариант *Ruginoasa* (830-833).

826, 827 – Valea lui Darie; 828 – неизвестное местонахождение; 829-833 – Антоновка.

Tab. 64. East-Carpathian sickles: *Ghermănești* type and Variant (826-828); *Ruginoasa* Variant (830-833).



817). Лезвие заточено, заметно сработано. Макс. длина по хорде 22,5 см, длина лезвийной части 16,6 см, длина ручки 14,5, ширина лезвия 3,0 см. – Место хранения неизвестно. – Żurowski 1949: 177. Tabl. 27.1

818. *Tansa/Танса*, jud. Iași. Rom. (Карт. 1. L3,4. Ts.). Небольшой серп высоких пропорций, входящий в состав клада. Дуговидно-закругленной формы. Литок, по-видимому, находился на перегибе спинки лезвийной части к ручке (Таб. 63, 818). Макс. длина по хорде 15,0 см, длина лезвийной части 10,5 см, рукояточной – 11,0 см, ширина лезвия 2,2 см. – Частная коллекция. – Petrescu-Dîmbovița 1953: 463. Fig. 11.3; 1978: 111. Taf. 65 B 3.

819-825. *Tomеști/Томешть*, com. Pogana, jud. Vaslui. Rom. (Карт. 1. M4. Tm.) Три целых и четыре фрагментированных серпа, входящих в состав клада. – Ист. муз. г. Bîrlad. – Palade 1976: 233 и след. Fig. 1.1.2.4. 19.21-23; Petrescu-Dîmbovița 1977: 77. Pl.86. 9; Pl.87. 1.2.5.7.

819. Дуговидно-коленчатый серп с валиковым утолщением по краю спинки (Таб. 63, 819). Литок обломан, находился на перегибе спинки лезвия к рукояточной части. Откован, заострен,

заметно сработан. Макс. длина по хорде 25,7 см, длина лезвийной части 19,5 см, рукояточной – 17,6 см, ширина лезвия 3,2 см. Вес – 252 гр. (Кол. № 3467).

820. Серп сходной формы (Таб. 63, 820). Литок находился на коленчатом перегибе, обломан. Откован, заточен, лезвие заметно сработано. Макс. длина по хорде 26,5 см, длина лезвийной части 19,5 см, рукояточной – 17,5 см, ширина лезвия 3,0 см. Вес – 225 гр. (Кол. № 3479).

821. Серп сходной формы (Таб. 63, 821) с остатками обломанного литка на коленчатом перегибе. Откован, заточен. Макс. длина по хорде 26,0 см, длина лезвийной части 20,8 см, рукояточной – 17,2 см, ширина лезвия 3,6 см. Вес – 282 гр. (Кол. № 3483).

822.823. Рукояточные части двух дуговидно-коленчатых серпов. Оба серпа были откованы, заточены и заметно сработаны от употребления. Размеры: № 822 (Таб. 63, 822) – макс. длина фрагмента 19,0 см, длина ручки 15,5 см, ширина лезвия 2,9 см. Вес – 134 гр. (Кол. № 3465); № 823 (Таб. 63, 823) – макс. длина фрагмента 18,5 см, длина ручки 14,8 см, ширина лезвия

2,8 см, вес – 136 гр. (Кол. №3471).

824.825. Рукояточные части двух дуговидно-закругленных серпов. Размеры: № 824 (Таб. 63, 824) макс. длина фрагмента 15,8 см, вес – 68 гр. (Кол. № 3485); № 825 (Таб. 63, 825) макс. длина фрагмента 15,4 см. Вес – 67 гр. (Кол. № 3490).

826. 827. Valea lui Darie/Валялуй Дарие, com. Roşieşti, jud. Vaslui. Rom. (Карт. 1. М4. VD). Два серпа, составляющих клад – Ист муз. г. Vaslui. – Maximilian-Alaiba 1983-1984: 382. Fig.1.1.2.

826. Дуговидно-коленчатый серп с дополнительной тонкой продольной нервюрой по всему корпусу (Таб. 64, 826). Литок находился на перегибе спинки лезвийной части к ручке, обломан. Откован, заострен. Макс. длина по хорде 24,0 см, длина лезвийной части 18,5 см, рукояточной – 15,8 см, ширина лезвия 4,0 см. Вес – 236 гр. (Кол. № 15332).

827. Дуговидно-закругленный серп (Таб. 64, 827). Литок находился на перегибе спинки лезвийной части к ручке. Лезвие отковано, заточено и заметно сработано. Макс. длина по хорде 23,4 см, длина лезвийной части 17,5 см, рукоя-

точной – 14,5 см, ширина лезвия 3,5 см. Вес – 241 гр. (Кол. № 15331).

828. Неизвестного местонахождения (Поднепровье Среднее I). Ukr. (Карт.2. К9. 828). В Гос. Эрмитаже, среди дореволюционных материалов коллекции И. Алексеева имеется один серп высоких пропорций. Известно что коллекционер И. Алексеев жил в с. Котовка (быв. уезд Константиновград, ныне р-н Магдалиновка, обл. Днепропетровск, Ukr) и пополнял свою коллекцию материалами из ближайших районов Среднего течения Днепра и порожиистой его части. Поэтому можно предположить, что серп также происходит откуда-то из этих районов (Карт. 2. К9. 828).

Серп имеет дуговидно-коленчатую форму (Таб. 64, 828). Был отлит в одностворчатой закрытой форме со стороны коленчатого перегиба. Вдоль спинки проходит утолщенный валик, а на корпусе имеется тонкая продольная дополнительная нервюра. Серп откован, заточен и заметно сработан. Макс. длина по хорде 23,5 см, длина лезвийной части 16,7 см, рукояточной – 16,8 см, ширина лезвия 3,1 см. – Гос. Эрмитаж. Коллекция И.Алексеева. Не опубликован.

Вариант Ruginoasa/Ружиноаса (829-905; Карт. 25.2).

Характеризуются крупными размерами и тяжелым весом. Обнаруживают ряд отличий как по абсолютным измерениям, так и, в особенности, по пропорциям. Максимальная длина по хорде этих серпов обычно колеблется от 20,0 до 26,0-27,0 см, а их вес составляет от 160 до 340 гр. (Рис. 39, I, 2). В отличие от предшествующего варианта, длина лезвийной части этих серпов имеет больший интервал и колеблется от 15,0 до 22,0 см. Высота рукояточной части при этом несколько короче и составляет от 10,0 до 15,0 см. Иначе говоря, эти серпы отличаются более низкими пропорциями. Соответственно, коэффициент соотношения длины лезвийной части к рукояточной варьирует от 1,3-1,35 до 1,6-1,65 (Рис. 38, II; 40, II; 41, R). Кроме того, эти серпы имеют больший диапазон ширины лезвийной части, который варьирует от 2,0-2,5 до 5,5 см (Рис. 42, II).

Подобно ранее рассмотренным, серпы этого варианта также отливались в одностворчатых закрытых формах со стороны коленчатого перегиба спинки лезвия к рукояточной части. Но в двух случаях для последних зафиксирована отливка в составных литейных формах (864, 865). Кроме того, среди последних чаще встречаются случаи, когда отливка производилась со средней (829-832, 875, 881), или носковой (837-839, 876-880, 893, 905) части спинки лезвия. Это техническое новшество определенно должно было обеспечить более полную заливку металла в несколько увеличившиеся по длине и ширине лезвийные части серпов.

В общей сложности в Восточно-Карпатской зоне нами зарегистрировано 77 серпов варианта Ruginoasa. Подавляющее большинство из них – 70 серпов – происходят из кладов (829-841, 843-848, 850-851, 854-859, 861-871, 873-903, 905), пять составляют случайные находки (842, 849, 852, 860, 904) и два происходят с поселений культуры Ноуа (853, 872). Лишь немногие из этих серпов сохранились в полуфабрикатном состоянии (850, 904) или представляют брак производства (864). Большинство из них находились в хорошем рабочем состоянии, т.е. откованы, заточены, без явных следов сработанности (829-832, 840, 841, 852, 872, 875-879, 881, 882, 898, 901), иные заметно (833-835, 839, 842, 856-858, 860-862, 866-869, 873, 880, 899, 900, 905) или сильно сработаны (837, 838, 843-848, 871, 874, 884, 888-897). Некоторые из них обломаны в результате износа (849, 851, 853-855, 859, 863, 885-887, 902, 903) или по другим причинам (836, 865, 870, 883).

829-839. Antonovka/Антоновка, р-н Баштановка, обл. Николаев. Ukr. (Карт. 1. М7. An). 11 дуговидно-закругленных или дуговидно-коленчатых серпов средних пропорций, входящих в состав клада. – Арх. муз. г. Одесса. – Сымонович 1966: 132. Рис.3.14,15; Черных 1976: 27 и след. Табл. 23. 1-3; Табл. 25. 1-8

829-831. Три массивных дуговидно-закругленных к коленорасположенной ручке серпа, отлитых, по-видимому, в одном и том же негативе. Серпы широкие как в лезвийной, так и в рукояточных частях. Рукояточные части завер-

шаются крупными цельнолитыми крюками. Литки обломаны, находились посередине спинки лезвийной части. Спинки серпов укреплены выступающими рельефными утолщениями. Все серпы откованы и заточены.

829. Макс. длина по хорде 26,4 см, длина лезвийной части 20,7 см, длина ручки 15,0 см, ширина лезвия 5,4 см. Вес 337 гр. (Таб.64, 829). (Кол. № 80.175/1).

830. Макс. длина по хорде 26,5 см, длина лезвийной части 20,5 см, длина ручки 15,0 см, ширина лезвия 5,4 см. Вес 337 гр. (Таб.64, 830). (Кол. № 80.175/2).

831. Макс. длина по хорде 26,5 см, длина лезвийной части 20,5 см, длина ручки 15,0 см, ширина лезвия 5,3 см. Вес 324 гр. (Таб.64, 831). (Кол. № 80.176).

832. Серп сходной формы (Таб.64, 832). Литок обломан, находился посередине спинки лезвия. Откован, заточен с клиновидным в сечении лезвием. Макс. длина по хорде 26,8 см, длина лезвийной части 20,7 см, длина ручки 14,8 см, ширина лезвия 5,0 см. Вес 384 гр. (Кол. № 80.176).

833. Серп сходной формы. Отличается тем,

что литок находился на перегибе спинки лезвийной части к ручке (Таб.64, 833). Лезвие отковано и заточено. Макс. длина по хорде 25,3 см, длина лезвийной части 20,8 см, длина ручки 13,5 см, ширина лезвия 4,4 см. Вес 262 гр. (Кол. № 80.176).

834. Серп, сходный по форме и расположению литка (Таб.65, 834). Откован и заточен. Макс. длина по хорде 25,4 см, длина лезвийной части 21,0 см, длина ручки 13,5 см, ширина лезвия 4,4 см. Вес 259 гр. (Кол. № 80.176).

835. Серп, сходный по форме (Таб.65, 835). Откован, заточен. Макс. длина по хорде 27,0 см, длина лезвийной части 21,7 см, длина ручки 14,6 см, ширина лезвия 4,3 см. Вес — 282 гр. (Кол. № 80.176).

836. Серп сходной формы. Разломан на несколько частей (Таб.65, 836). Носковая часть отсутствует. Лезвие отковано и заточено. Макс. длина по хорде 26,7 см, длина лезвийной части 21,8 см, длина ручки 13,5 см, ширина лезвия 4,2 см. Вес 275 гр. (Кол. № 80.171/2).

837. Серп сходной формы (Таб.65, 837). Литок, по-видимому, находился на спинке носковой части лезвия. Лезвие отковано и заточе-

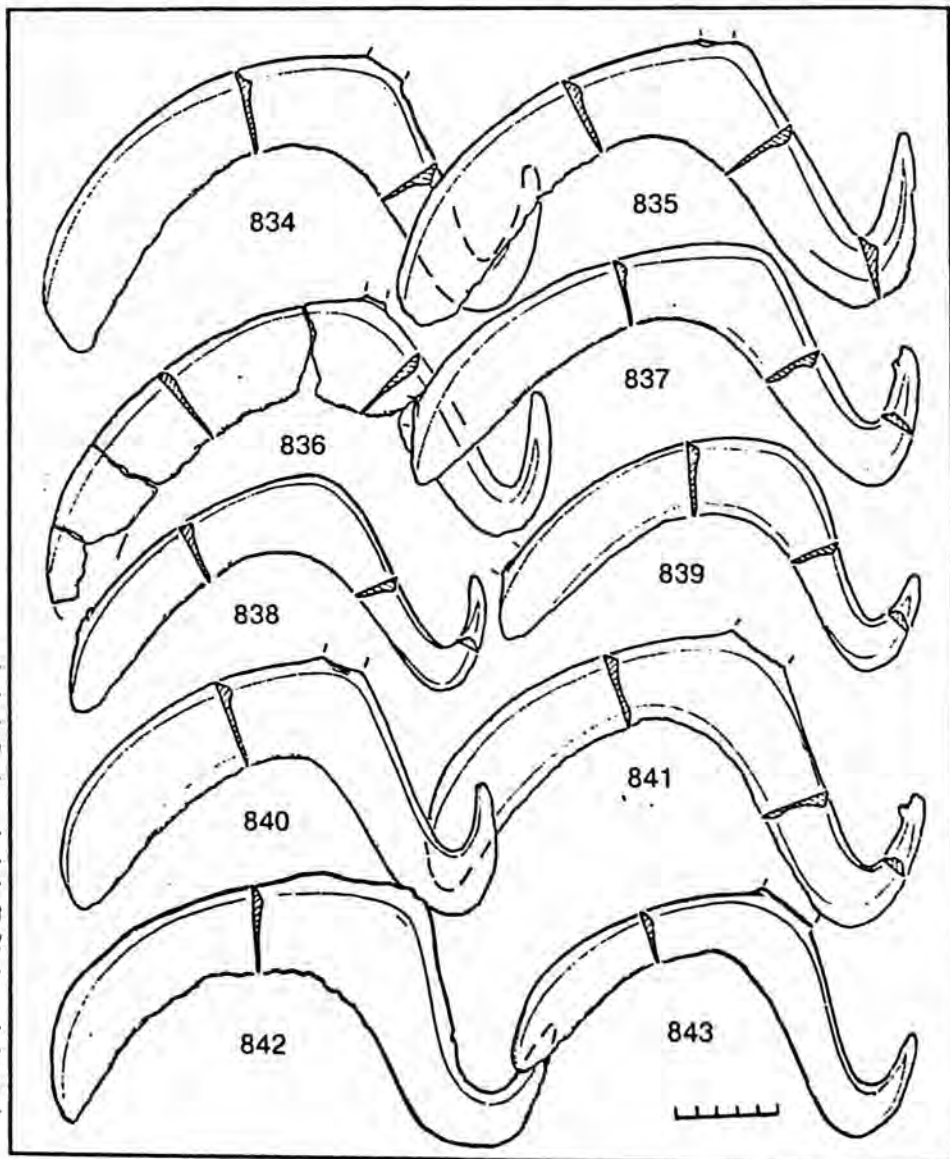


Табл.65. Восточно-карпатские серпы: *mun Ghermănești*, вариант *Ruginoasa* (834-843).

834-839 — Антоновка; 840 — Бецилово; 841 — Bîrlad II; 842 — Boureni; 843 — Bozia Nouă (842 — по M. Petrescu-Dîmbovița).

Tab. 65. East-Carpathian sickles: *Ghermănești* type, *Ruginoasa* Variant (834-843).

но, заметно сработано. Макс. длина по хорде 25,7 см, длина лезвийной части 21,3 см, длина ручки 13,2 см, ширина лезвия 3,5 см. Вес 251 гр. (Кол. № 80. 176).

838. Серп, сходный по форме, меньших размеров с литком на спинке носковой части лезвия (Таб.65, 838). Откован, заточен, был в работе. Макс. длина по хорде 21,5 см, длина лезвийной части — 17,5 см, длина ручки 12,0 см, ширина лезвия 3,0 см. (Без номера).

839. Серп, сходный по форме и расположению литка (Таб.65, 839). Откован, заточен. Макс. длина по хорде 21,0 см, длина лезвийной части 17,2 см, длина ручки 11,6 см, ширина лезвия 3,6 см. Вес 127 гр. (Б/н).

840. Vesilovo/Бецилово, р-н. Раздельная, обл. Одесса. Ukr. (Карт.1. М6. Вс). Серп средних пропорций, входящий в состав клада. Дуговидный с коленорасположенной ручкой (Таб.65, 840). Литок находился на перегибе спинки лезвийной части к ручке. Лезвие широкое, а рукояточная часть завершается массивным крюком. Откован, заточен, был в работе. Макс. длина по хорде 22,0 см, длина лезвийной части 18,4 см, длина ручки 14,0 см, ширина лезвия 4,6 см. — Арх. муз. г. Одесса (Кол. № 51816). — Черняков 1968: 132. Рис.2.1; Черных 1976: 97. Табл. 24.1.

841. Bîrlad/Бырлад II, jud. Vaslui. Rom. (Карт. 1. М4. Bd). Массивный серп средних пропорций, входящий в состав клада, обнаруженного на поселении культуры Ноа. Дуговидно-коленчатый с большим цельнолитым крюком. Отлит в односторонней закрытой форме. Литок обломан, находился на перегибе спинки лезвийной части к ручке. Лезвие отковано, заострено (Таб.65, 841). Макс. длина по хорде 25,3 см, длина лезвийной части 20,6 см, длина ручки 14,8 см, ширина лезвия 3,8 см. Вес 274 гр. — Ист. муз. г. Bîrlad (Кол. № 973).

842. Boureni/Боурень, com. Moțca, jud. Iași. Rom. (Карт. 2. L3. 842). Случайно найденный серп средних пропорций. Имеет широкое лезвие, дуговидно-коленчатый с крупным крюком (Таб. 65, 842). Приблизительная макс. длина по хорде 25,5 см, длина лезвия 21,0 см, длина ручки 12,8 см, ширина лезвия 4,5 см. — Частная коллекция. — Petrescu-Dîmbovița 1964: 260. Fig.6.9; 1978. 60. Taf. 285. 1651

843-845 Bozia Nouă/Бозия Ноуэ, com. Fălcu, jud. Vaslui. Rom. (Карт. 1. М4. В). Три серпа средних пропорций, входящих в состав клада. — Ист. муз. г. Bîrlad — Dinu, Coman 1964: 472. Fig.2.2-4; Petrescu-Dîmbovița 1978: 109. Taf.57 B1-3.

843. Дуговидно-коленчатый серп (Таб. 65, 843). Литок обломан, находился на перегибе спинки лезвия к ручке. Откован, заточен, был в работе. Макс. длина по хорде 25,4 см, длина лезвийной части 22,3 см, длина рукояточной 15,0 см, ширина лезвия 3,2 см.

844. Серп сходной формы (Таб. 66, 844). Место расположения литка не прослеживается. Откован, заточен, был в работе. Макс. дли-

на по хорде 21,0 см, длина лезвийной части 17,3 см, длина рукояточной 13,0 см, ширина лезвия 3,2 см.

845. Дуговидно-коленчатый серп, сходный с предшествующим (Таб. 66, 845). Литок не прослеживается. Откован, заточен, был в работе. Макс. длина по хорде 21,0 см, длина лезвийной части 17,3 см, длина рукояточной 12,5 см, ширина лезвия 3,0 см.

846-848. Budești/Будешть, com. Crețești, jud. Vaslui. Rom. (Карт. 1. М4. Вu). Три серпа средних пропорций, входящих в состав утерянного клада. — Coman 1980: 99. Pl. 117. 2-4.

846. Дуговидно-закругленный серп с утолщением по краю спинки (Таб.66, 846). Место литка не просматривается. Откован, заточен. Макс. длина по хорде 22,5 см, длина лезвийной части 17,2 см, длина ручки 13,3 см, ширина лезвия 3,3 см.

847. Серп дуговидно-коленчатой формы (Таб.66, 847), с дополнительной продольной нервюрой на корпусе. Место литка не просматривается. Откован, заточен, лезвие сработано. Макс. длина по хорде 23,0 см, длина лезвийной части 18,2 см, длина ручки 14,2 см, ширина лезвия 3,4 см.

848. Серп дуговидно-коленчатой формы с дополнительной продольной нервюрой на корпусе (Таб.66, 848). Место литка не просматривается. Лезвие отковано и заточено. Макс. длина по хорде 24,5 см, длина лезвийной части 19,5 см, длина ручки 13,0 см, ширина лезвия 3,5 см.

849. Ciurești/Чупешть, com. Rătășești, jud. Galați. Rom. (Карт. 2. М3. 849). Случайно найденный дуговидно-коленчатый серп, по-видимому, средних пропорций (Таб.66, 849). Лезвийная часть обломана. На сохранившейся части место литка не просматривается. Макс. длина фрагмента 16,5 см, в целом виде около 22,0 см, длина лезвийной части около 18,0 см, длина ручки — 13,0 см, ширина лезвия 3,2 см — Ист муз. г. Bîrlad (Кол. № 6214). — Petrescu-Dîmbovița 1964: 259. Fig.6.8; 1978. 60. Taf.285. 1650.

850.851. Dancu/Данку, r-n Hîncești. Mld. (Карт. 1. L4. Dc.). Два серпа средних пропорций, входящих в состав клада. — Муз. Арх. г. Chișinău. — Dergachev 1991: 42. Fig.3, 18-19.

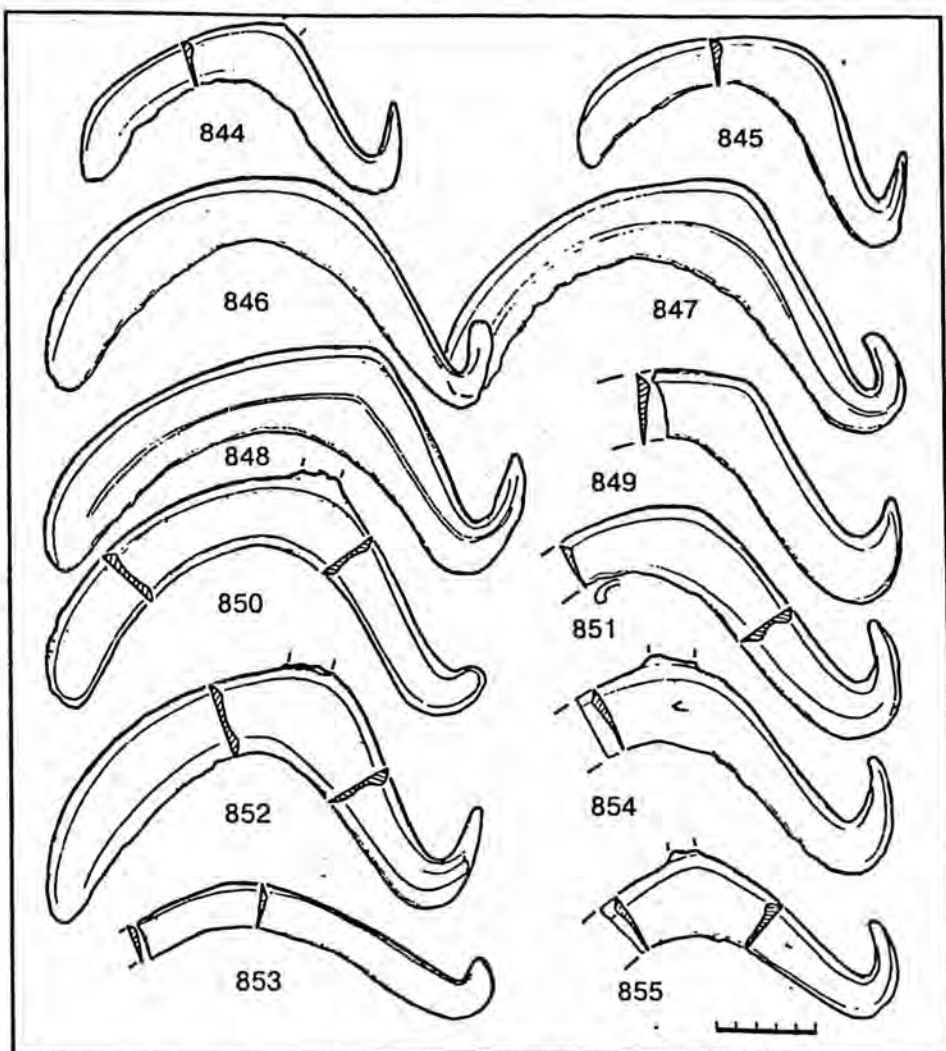
850. Дуговидно-закругленный серп, отлитый со стороны изгиба спинки лезвийной части к рукояточной. Изделие-полуфабрикат без следов дополнительной обработки (Таб.66, 850). Макс. длина по хорде 22,3 см, длина лезвийной части 17,8 см, длина ручки 13,8 см, ширина лезвия 3,5 см. Вес — 197 гр.

851. Дуговидно-коленчатый серп (Таб.66, 851). Лезвие, обломанное в древности, заточено, сильно сработано. Длина по хорде 19,0 см, в реконструированном виде около 23,0 см, длина лезвийной части около 17,0 см, длина ручки 14,5 см, ширина лезвия 2,4 см. Неполный вес 157 гр.

Табл.66. Восточно-карпатские серпы: тип *Ghermănești*, вариант *Ruginoasa* (844-855).

844, 845 – Bozia Nouă; 846-848 – Budești; 849 – Ciurești; 850-851 – Dancu; 852 – Dărmănești; 853 – Grozăști; 854, 855 – Heleșteni (846-848 – по G. Coman; 854, 855 – по I. Mitrea).

Tab. 66. East-Carpathian sickles: *Ghermănești* type, *Ruginoasa* Variant (844-855).



852. Dărmănești/Дэрмэнешть, jud. Bacău. Rom. (Карт. 2. М3. 852). Случайно найденный в 1969 г. серп дуговидно-коленчатой формы (Таб.66, 852). Литник находился на перегибе спинки лезвия к ручке, обломан. Заточен, был в работе. Макс. длина по хорде 22,5 см, длина лезвийной части 19,0 см, длина ручки 13,0 см, ширина лезвия 4,0 см. Вес 210 гр. – Ист. муз. г. Bacău (Кол. № 27180). Не опубликован.

853. Grozăști/Грозэштъ, r-n Nisporeni. Mld. (Карт. 2. L4. 853). Дуговидно-закругленный серп, по-видимому, средних пропорций. Найден на поверхности поселения культуры Noua. Лезвие обломано в древности. Серп сильно изношен (Таб.66, 853). Длина в фрагментированном виде 18,5 см, длина ручки 13,0 см, ширина лезвия 2,1 см. – Муз. Арх. г. Chișinău. – Дергачев 1982: 134. Рис.2.11.

854. 855. Heleșteni/Хелештень, jud. Iași, Rom. (Карт.1. L3. He). Два обломанных серпа средних пропорций, входящих в состав клада. Отлиты в одностворчатых закрытых формах. Литки обломаны, находились на перегибе спинки лезвийной части к ручке. – Ист. муз. г. Bacău. – Mitrea 1971: 185. Fig.1.5.6; Fig.3.5.6.; Petrescu-Dîmbovița 1978: 110. Taf. 61A 10.11

854. Дуговидно-закругленный серп с обло-

манной лезвийной частью (Таб.66, 854). Лезвие, обломанное в древности, отковано и заточено. Макс. длина фрагмента 17,5 см, в целом виде – около 23,0 см, длина лезвийной части около 17,0 см, длина ручки 13,5 см, ширина лезвия 3,5 см. Неполный вес – 138 гр.

855. Дуговидно-коленчатый серп (Таб.66, 855). Лезвие, обломанное в древности, заточено. Макс. длина фрагмента 15,3 см, в целом виде около 22,0 см, длина лезвийной части около 16,0 см, длина ручки 12,5 см, ширина лезвия 3,4 см. Неполный вес 122 гр.

856-859. Lozova/Лозова, r-n Strășeni. Mld. (Карт. 1. L4. L). Четыре массивных серпа средних пропорций, входящих в состав клада. – Муз. Арх. г. Chișinău. – Дергачев 1972: 68. Рис.2, 5-8; 1975. 16. Рис.5, 5-8.

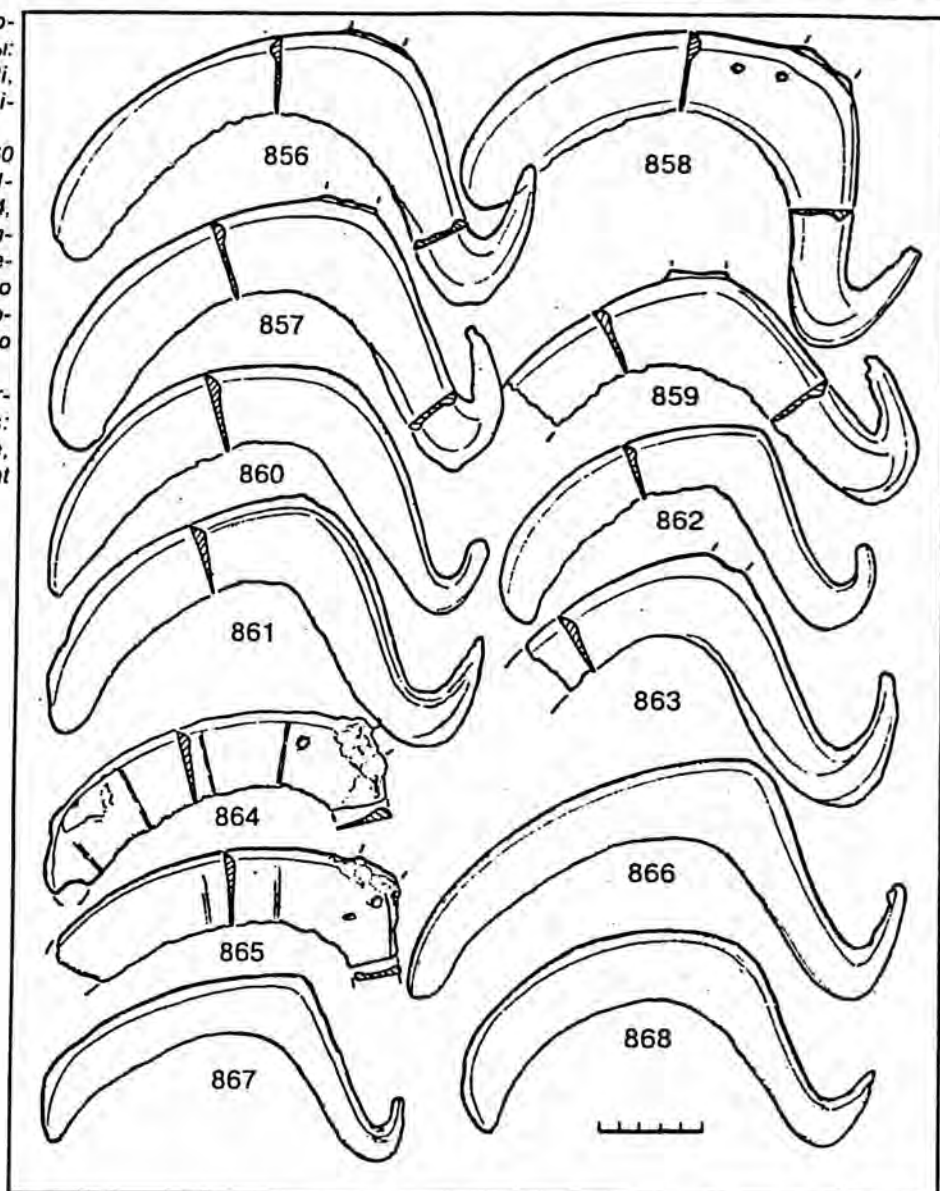
856. Дуговидно-закругленный серп (Таб.67, 856). Литок обломан, находился на перегибе спинки лезвия к ручке. Откован, заточен, был в работе. Макс. длина по хорде 24,5 см, длина лезвийной части 20,0 см, длина ручки 14,0 см, ширина лезвия 3,7 см. Вес 264 гр.

857. Серп, сходный по форме и расположению литка (Таб.67, 857). Откован, заточен. Макс. длина по хорде 23,0 см, длина лезвийной части 19,5 см, длина ручки 14,0 см, ширина лезвия

Табл. 67. Восточно-карпатские серпы: тип *Ghermănești*, вариант *Ruginoasa* (856-868).

856-859 – *Lozova*; 860 – «*Moldova*»; 861-863 – *Moșna*; 864, 865 – *Ново-Трояны*; 866-868 – *Олешов* (860-863 – по *M. Petrescu-Dîmbovița*; 866-868 – по *K. Żurowski*).

Tab. 67. East-Carpathian sickles: *Ghermănești* type, *Ruginoasa* Variant (856-868).



4,1 см. Вес 255 гр.

858. Серп, сходный по форме и расположению литка (Таб. 67, 858). На лезвийной части, ближе к коленчатому перегибу, имеются два отверстия. Откован и заточен. Макс. длина по хорде 23,3 см, длина лезвийной части 19,5 см, длина ручки 14,0 см, ширина лезвия 4,3 см. Вес 255 гр.

859. Серп, сходный по форме и расположению литка (Таб. 67, 859). Носковая часть лезвия обломана в древности. Лезвие отковано, заточено и заметно сработано. Макс. длина по хорде 20,3 см, в реконструированном виде около 23,0 см, длина лезвийной части около 19,0 см, длина ручки 14,0 см, ширина лезвия 3,5 см. Неполный вес 192 гр.

860. «*Moldova/Молдова*» (*Șendreni/Шендрень*), jud. Galați. Rom. (Карт. 2. N4. 860). Одиночный дуговидно-закругленный серп средних пропорций без точных условий нахождения (Таб. 67, 860). Макс. длина по хорде 22,3 см, длина лезвийной части 18,6 см, длина ручки

13,5 см, ширина лезвия 4,2 см. – Ист. муз. г. Galați (Кол. № 4777). – *Petrescu-Dîmbovița* 1978: 62. Taf. 286. 1737. Согласно данным *I. Dragomir* (1979: 596-597, Fig. 2,4), этот серп происходит из с. *Șendreni*, jud. Galați.

861-863. *Moșna/Мошна*, jud. Iași. Rom. (Карт. 1. L4. Ma). Три серпа средних пропорций, входящих в состав клада. – Нац. муз. г. București. – *Petrescu-Dîmbovița, Florescu* 1971: R 38. 1.7.9; *Petrescu-Dîmbovița* 1978: 110. Taf. 62. 6. 8.9

861. Дуговидно-коленчатый серп (Таб. 67, 861). Литок находился на перегибе спинки лезвия к ручке. Откован, заточен, был в работе. Макс. длина по хорде 22,5 см, длина лезвийной части 17,5 см, длина ручки 14,0 см, ширина лезвия 3,8 см.

862. Серп дуговидно-коленчатой формы (Таб. 67, 862), но меньших размеров. Место расположения литка не прослеживается. Макс. длина по хорде около 18,5 см, длина лезвийной части – около 15,5 см, длина ручки 10,8 см, ширина лезвия 3,0 см.

863. Серп сходной формы с обломанной носковой частью лезвия (Таб.67, 863). Литок находился на коленчатом перегибе. Макс. длина около 18,5 см, в целом виде около 22,0 см, длина лезвийной части около 18,0 см, длина ручки около 13,5 см, ширина лезвия 3,4 см.

864.865. *Novo-Trojanu/Ново-Трояны*, р-н Болград, обл. Одесса, Укр. (Карт. 1. NM4. Nt.). Два фрагментированных дуговидно-коленчатых серпа, по-видимому, средних пропорций, входящих в состав клада, найденного на поселении культуры Сабатиновка. Отлиты в одностворчатых закрытых формах со стороны коленчатого изгиба к ручке. В отличие от иных серпов рассматриваемого типа, оба экземпляра отлиты в составных литейных формах, сложенных как бы радиально из нескольких кусков, образующих единый негатив. В результате на лезвийных частях серпов имеются радиальные подтеки от заполнившего стыковочные швы металла. Арх. муз. г. Одесса. — Субботин, Черняков 1982: 16. Рис. 2. 1.3; Рис.3

864. Серп с обломанной ручкой (Таб.67, 864). Изделие-полуфабрикат. Литник находился на

перегибе спинки к коленорасположенной ручке. Длина лезвийной части 18,5 см, ширина лезвия 4,0 см. Вес 151 гр. (Кол. № 87. 111/1).

865. Серп, сходный по форме и по способу отливки (Таб.67, 865). Не откован. Длина лезвийной части 18,0 см, ширина лезвия 4,0 см. Вес 154,5 гр. (Кол. № 87.113).

866-870. *Olešov/Олешов*, р-н Тлумач, обл. Ивано-Франковск. Укр. (Карт. 1. J2,3. Ol.). Четыре целых и фрагмент пятого серпа, входящих в состав клада. — Ист. муз. г. Львов. — Żurowski 1949: 169. Tabl.25.4; 26. 1-3; 27.2.

866. Дуговидно-коленчатый серп с массивным крюком (Таб.67, 866). Макс. длина по хорде 24,6 см, длина лезвийной части 20,5 см, длина ручки 13,2 см, ширина лезвия 3,2 см.

867. Серп, сходный по форме, меньших размеров (Таб.67, 867). Макс. длина по хорде 18,5 см, длина лезвийной части 15,6 см, длина ручки 10,3 см, ширина лезвия 2,7 см.

868. Дуговидно-закругленный серп (Таб.67, 868). Макс. длина по хорде 20,3 см, длина лезвийной части 16,0 см, длина ручки 10,7 см, ширина лезвия 3,5 см.

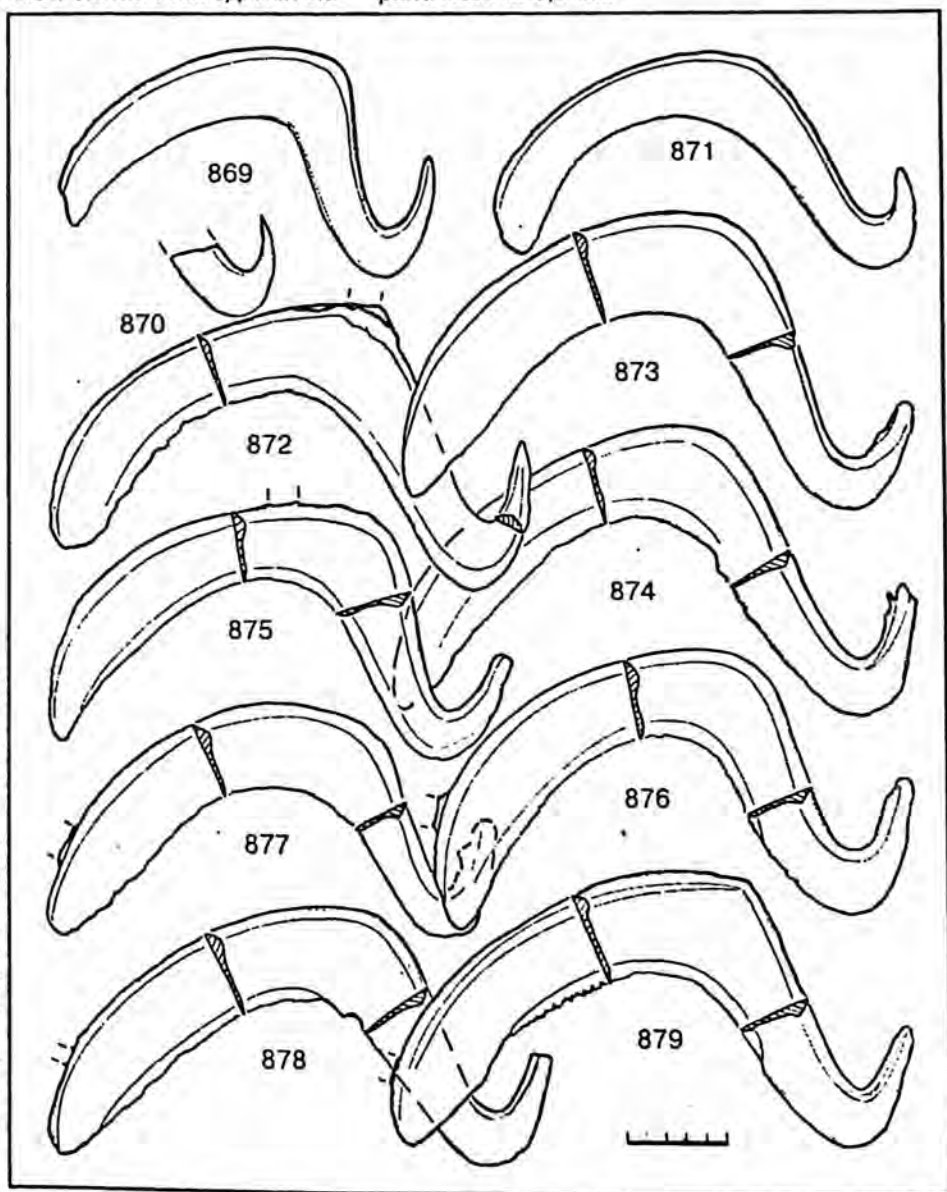


Табл.68. Восточно-карпатские серпы: тип *Ghermănești*, вариант *Ruginoasa* (869-879).

869, 870 — Олешов;
871 — *Pîhnești*;
872 — *Poienesti II*;
873-879 — *Ruginoasa* (869, 870 — по К.Żurowski; 871 — по Т.Сороceanu).

Tab. 68. East-Carpathian sickles: *Ghermănești* type, *Ruginoasa* Variant (869-879).

869. Серп, сходный по форме (Таб.68, 869). Макс. длина по хорде 19,0 см, длина лезвийной части 16,0 см, длина ручки 11,0 см, ширина лезвия 3,5 см.

870. Крюк от серпа, по-видимому, сходных пропорций (Таб.68, 870).

871. *Pîhnești/Пыхнешть*, com. Arsura, jud. Vaslui. Rom. (Карт.1. L4. 871). Дуговидно-закругленный серп средних пропорций, входящий в состав клада (Таб.68, 871). Приблизительные размеры: длина по хорде 21,3 см, длина лезвийной части 16,0 см, длина ручки 12,2 см, ширина лезвия 2,9 см. Место хранения неизвестно. — Soroceanu 1995: 26. Abb.6.1.

872. *Poienеști/Пойенешть II*, jud. Vaslui. Rom. (Карт. 2. LM4. 872). Дуговидно-коленчатый серп с массивным крюком, происходящий с поселения культуры Noua. Литник находился на перегибе спинки лезвия к ручке. Откован, заточен (Таб.68, 872). Длина по хорде 24,5 см, длина лезвийной части 20,2 см, длина ручки 15,4 см, ширина лезвия 3,9 см. Вес 236 гр. — Ист. муз. г. Vaslui (Кол. № 1928). Не опубликован.

873-887. *Ruginoasa/Ружиноаса*, com. Dulcești, jud. Neamț. Rom. (Карт. 1. L3. Rg). 15 целых и фрагментированных серпов средних пропорций, входящих в состав клада, обнаруженного на поселении раннего фракийского гальштата. 14 из них хранятся в Ист. муз. г. Roman (Кол. № 5809-5822), один — в Ист. муз. г. Piatra-Neamț (Кол. № 3688). — Ursachi 1968: 29 и след. Fig.3.1-12; Fig.4.1.2; Petrescu-Dîmbovița, Florescu 1971: R 40a 4-10; R 40b 11-16; Petrescu-Dîmbovița 1978: Taf.64.4-13; Taf.65A. 14-16; Vălămanu 1985: 484.Fig. 4

873. Широкий дуговидно-закругленный серп (Таб.68, 873) с валиковым утолщением по спинке и цельнолитым массивным крюком. Место литка не просматривается. Лезвие отковано и заточено. Длина по хорде 25,7 см, длина лезвийной части 21,7 см, длина ручки 15,7 см, ширина лезвия 4,8 см. Вес 314 гр. (Кол. № 5811).

874. Серп, сходный по форме. Лезвие отковано, заточено и заметно сработано (Таб.68, 874). Место литка не просматривается. Длина по хорде 26,4 см, длина лезвийной части 21,5 см, длина ручки 16,1 см, ширина лезвия 4,0 см. Вес 288 гр. (Кол. № 5810).

875. Серп дуговидно-коленчатой формы (Таб.68, 875). Литок находился на спинке лезвийной части, ближе к коленчатому изгибу. Откован, заточен. Длина по хорде 23,5 см, длина лезвийной части 19,8 см, длина ручки 12,5 см, ширина лезвия 3,6 см. Вес 237 гр. (Кол. № 5818).

876. Серп сходной формы (Таб.68, 876). Литок обломан, находился на спинке лезвия ближе к ее носку. Лезвие отковано и заточено. Длина по хорде 24,3 см, длина лезвийной части 20,0 см, длина ручки 13,3 см, ширина лезвия 4,0 см. Вес 287 гр. (Кол. № 5817).

877. Серп, сходный по форме и расположению литника (Таб.68, 877). Откован, заточен.

Длина по хорде 23,3 см, длина лезвийной части 19,0 см, длина ручки 11,8 см, ширина лезвия 4,0 см. Вес 159 гр. (Кол. № 5813).

878. Серп, сходный по форме и расположению литника (Таб.68, 878). Откован, заточен. Длина по хорде 25,5 см, длина лезвийной части 20,5 см, длина ручки 13,7 см, ширина лезвия 4,4 см. Вес 211 гр. (Кол. № 5809).

879. Серп сходной формы с более резко выраженным коленчатым перегибом (Таб.68, 879). Литок находился на спинке носковой части лезвия. Откован, заточен. На лезвии имеются насечки-зазубрины. Длина по хорде 26,5 см, длина лезвийной части 22,0 см, длина ручки 14,5 см, ширина лезвия 4,7 см. Вес 276 гр. (Кол. № 5816).

880. Серп сходной формы (Таб.69, 880). Литок обломан, находился на спинке носковой части лезвия. Откован, заточен. Длина по хорде 26,0 см, длина лезвийной части 21,5 см, длина ручки 12,5 см, ширина лезвия 4,0 см. Вес 313 гр. (Кол. № 5814).

881. Серп, сходный по форме (Таб.69, 881). Литок находился на спинке лезвия, ближе к коленчатому изгибу. Откован, заточен. Длина по хорде 23,8 см, длина лезвийной части 20,4 см, длина ручки 12,0 см, ширина лезвия 3,8 см. Вес 235 гр. (Кол. № 5815).

882. Дуговидно-закругленный серп (Таб.69, 882). Литник находился на перегибе спинки лезвийной части к ручке. Откован, заточен. Длина по хорде 20,5 см, длина лезвийной части 17,0 см, длина ручки 12,5 см, ширина лезвия 3,4 см. Вес 168 гр. (Кол. № 5812).

883. Дуговидно-коленчатый серп со сломанным крюком (Таб.69, 883). Литок находился со стороны коленчатого изгиба. На перегибе имеются два отверстия от неполного литья. Лезвие отковано, заточено. Длина по хорде в фрагментированном виде 22,0 см, в целом виде около 25,0 см, длина лезвийной части 21,5 см, длина ручки около 12,0 см, ширина лезвия 4,3 см. Вес 190 гр. (Кол. № 5822).

884. Сходный серп (Таб.69, 884) с обломанным крюком. Литок обломан, находился на коленчатом перегибе. На рукояточной части имеются два вторично пробитых отверстия. Лезвие отковано, заточено. Длина по хорде 24,8 см, в целом виде около 26,0 см, длина лезвийной части 22,8 см, длина ручки 13,0 см, ширина лезвия 3,7 см. Вес 215 гр. (Кол. № 5821).

885. Острие от сильно сработанного лезвия, по-видимому, от сходного серпа (Таб.69, 885). Длина обломка 12,5 см, ширина лезвия 3,0 см. Вес — 81 гр. (Кол. № 5819).

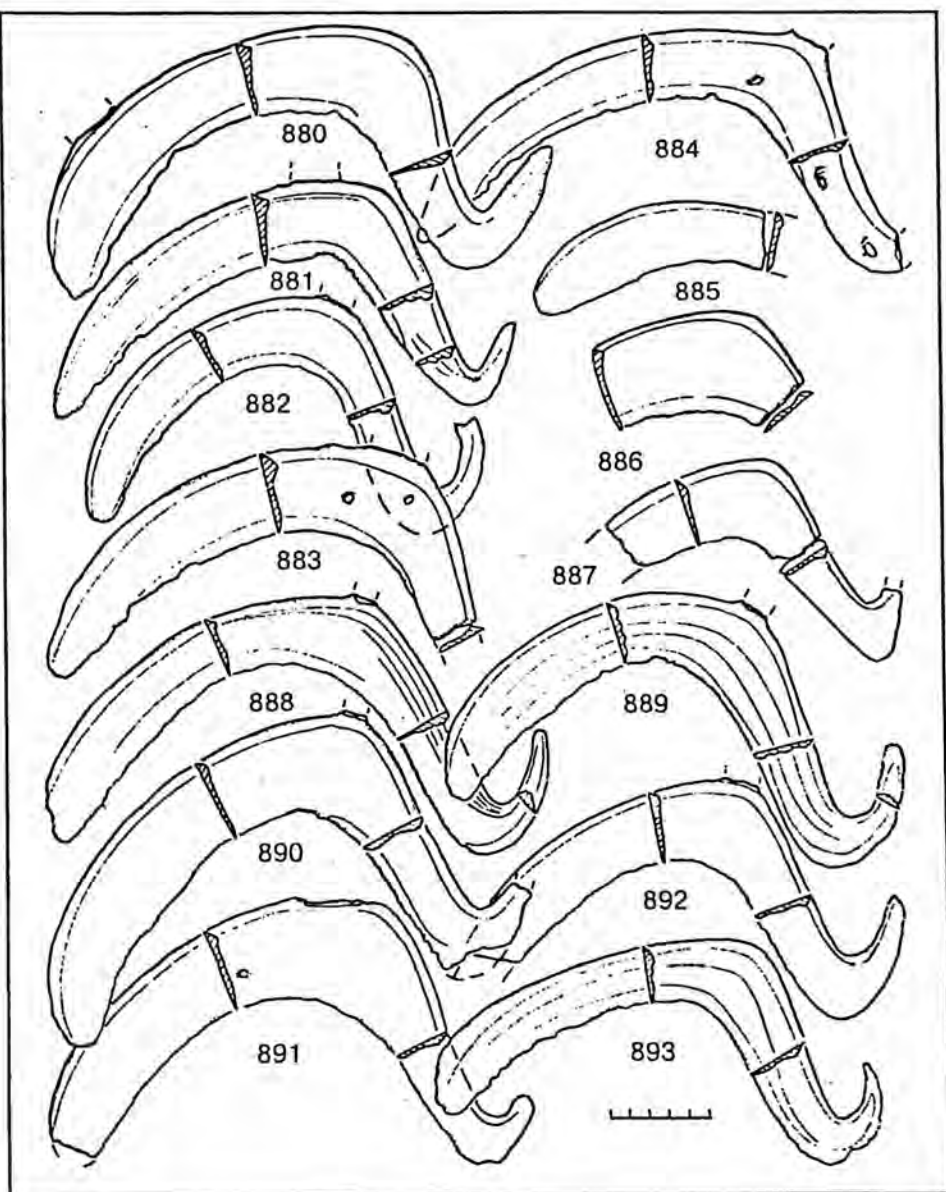
886. Коленчатый изгиб от серпа, по-видимому, сходных пропорций (Таб.69, 886). Длина обломка 11,0 см, ширина лезвия 4,3 см. Вес 90 гр. (Кол. № 5820).

887. Фраgmentированный, дуговидно-коленчатый серп, возможно, средних пропорций (Таб.69, 887). Разломан на две части. Лезвие

Табл. 69. Восточно-карпатские серпы: тип *Ghermănești*, вариант *Ruginoasa* (880-893).

880-887 – *Ruginoasa*; 888, 889 – *Sînești*; 890-892 – *Ștefan cel Mare*; 893 – *Todirești*.

Tab. 69. East-Carpathian sickles: *Ghermănești* type, *Ruginoasa* Variant (880-893).



заточено. Макс. длина 16,0 см, в целом виде около 19,0 см, длина лезвийной части около 15,0 см, длина ручки 11,5 см, ширина лезвия 3,0 см. Вес 88 гр. (Кол. № 3688).

888. 889. *Sînești*/Сынешть, r-n Ungheni. Mld. (Карт. 1. L4. St). Два серпа, составляющих клад. – Ист. муз. г. Ungheni. Не опубликованы.

888. Дуговидно-закругленный серп со слабовыраженным коленчатым перегибом. Рукояточная часть завершается массивным крюком (Таб. 69, 888). Литок находится на перегибе спинки лезвийной части к ручке. Откован, заточен, был в работе. Длина по хорде 25,5 см, длина лезвийной части 20,0 см, длина ручки 14,5 см, ширина лезвия 3,1 см. Вес – 235 гр.

889. Серп сходной формы с продольной отковкой, образующей дополнительные грани по всему корпусу серпа (Таб. 69, 889). Литок находился на коленчатом перегибе, обломан. Лезвие заточено, был в работе. Длина по хорде 23,5 см, длина лезвийной части 18,2 см, длина ручки 14,0 см, ширина лезвия 3,4 см. Вес 220 гр.

Șendreni/Шендрень – см. № 860 «Moldova»

890-892. *Ștefan cel Mare*/Штефан чел Маре (быв. *Șerbești*), jud. Neamț. Rom. (Карт. 1. L3. Sf). Три массивных серпа средних пропорций ручкой, входящих в состав клада. – Ист. муз. г. Piatra-Neamț (Кол. № 1711/1-3); Petrescu-Dîmbovița 1953: 463. Fig. 8.1-3; Cuciș 1992: 51

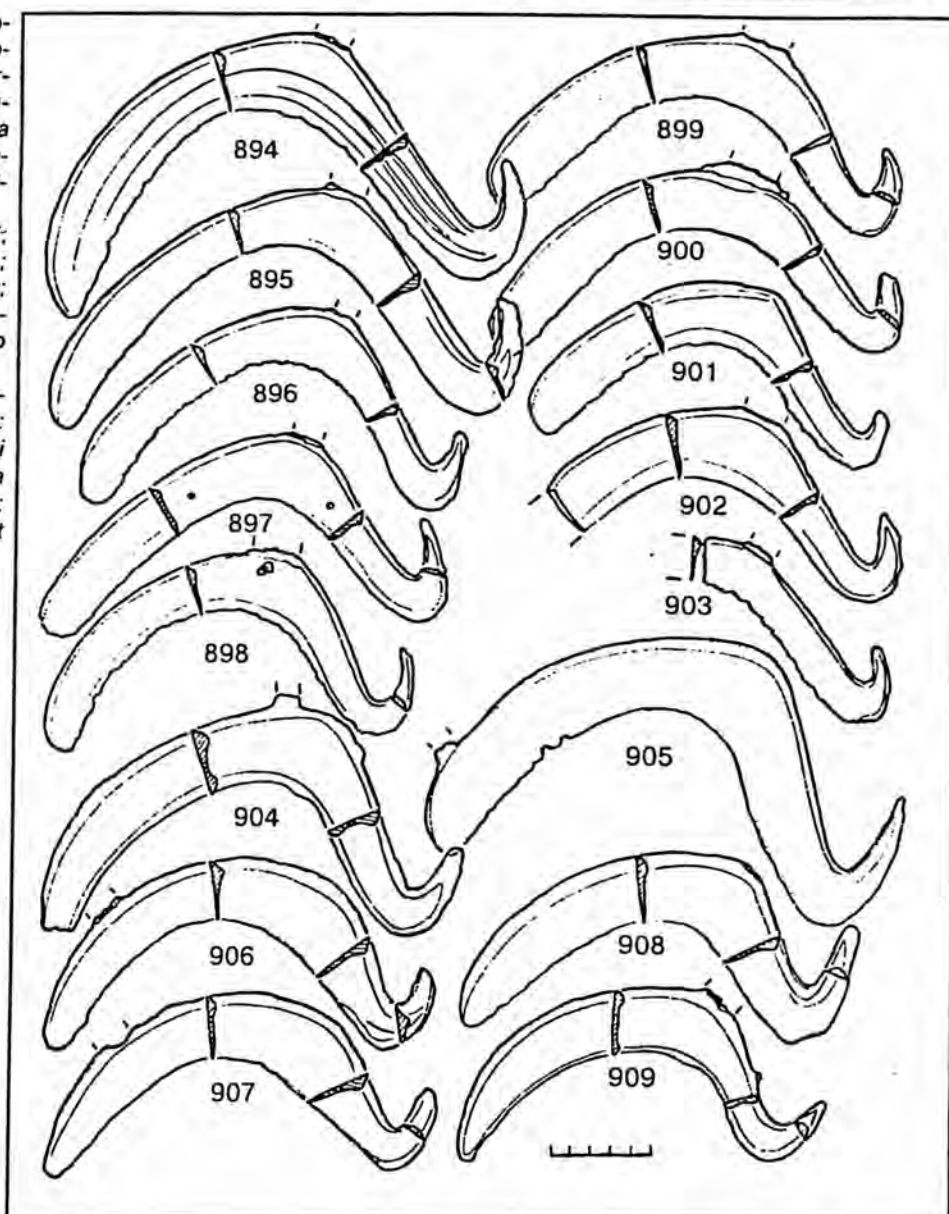
890. Широкий дуговидно-коленчатый серп (Таб. 69, 890). Литок обломан, находился на перегибе спинки лезвия к рукояточной части. Крюк отчасти поврежден. Откован, заточен, был в работе. Длина по хорде 25,0 см, длина лезвийной части 21,8 см, длина ручки 14,0 см, ширина лезвия 5,3 см. Вес 265 гр. (Кол. № 1711/1).

891. Серп сходной формы с обломанным носком (Таб. 69, 891) и маленьким крюком. Литок находился на спинке лезвия, ближе к коленчатому перегибу. На лезвийной части имеется отверстие от неполного литья. Длина по хорде около 24,5 см, длина лезвийной части 21,0 см, длина ручки 14,5 см, ширина лезвия 4,2 см. Вес 278 гр. (Кол. № 1711/2).

Табл. 70. Восточно-карпатские серпы: mun Ghermănești, вариант Ruginoasa (894-905); вариант Ilișeni (906-909).

894-903 – Tomești; 904 – Treștiana; 905 – Залещуки; 906-909 – Антоновка (905 – по K. Żurowski).

Tab. 70. East-Carpathian sickles: Ghermănești type, Ruginoasa Variant (894-905); Ilișeni Variant (906-909).



892. Серп сходной формы с обломанной носковой частью (Таб. 69, 892). Литок находился на перегибе спинки лезвия к ручке. Лезвие заметно изношено, клиновидное в сечении. Длина по хорде в целом виде около 22,0 см, длина лезвийной части 18,5 см, длина ручки 13,0 см, ширина лезвия – 3,3 см. Вес 160 гр. (Кол. № 1711/3).

893. Todirești/Тодирешть, jud. Suceava. Rom. (Карт. 1. K3. Td.). Серп входящий в состав клада, содержащего 12 серпов. Имеет дуговидно-коленчатую форму и относительно короткую рукояточную часть, завершающуюся цельнолитым крюком (Таб. 69, 893). Литок, возможно, находился на спинке носковой части лезвия. Откован таким образом, что на лезвийной части образовались дополнительные продольные грани. Лезвие заточено и заметно сработано. Макс. длина по хорде 22,6 см, длина лезвийной части 18,4 см, рукояточной – 11,8 см, ширина лезвия 2,8 см. Вес 148 гр. – Ист. муз. г. Suceava

(Кол. № 168) – Ignat 1981: 143. Fig. 7,5.

894-903. Tomești/Томешть, com. Pogana, jud. Vaslui. Rom. (Карт. 1. M4. Tm.) 10 серпов средних пропорций, входящих в состав клада. – Ист. муз. г. Birlad. – Palade 1976: 233 и след. Fig. 1. 3. 5. 8-13. 18. 20; Petrescu-Dîmbovița 1977: 77. Pl. 86. 8. 10. 11; Pl. 87. 3.

894. Дуговидно-коленчатый серп с массивным крюком. Литок находился на коленчатом перегибе спинки лезвия к ручке, обломан (Таб. 70, 894). Откован продольно, заточен, был в работе. Длина по хорде 24,7 см, длина лезвийной части 20,0 см, длина ручки 14,6 см, ширина лезвия 3,2 см. Вес 218 гр. (Кол. № 3481).

895. Серп сходной формы (Таб. 70, 895). Литок находился на коленчатом перегибе. Лезвие сильно сработано. Длина по хорде 24,5 см, длина лезвийной части 19,3 см, длина ручки 13,8 см, ширина лезвия 2,5 см. Вес 172 гр. (Кол. № 3480).

896. Серп сходной формы, но меньших размеров (Таб. 70, 896). Откован, заточен, лезвие

заметно сработано. Длина по хорде 20,0 см, длина лезвийной части 16,0 см, длина ручки 11,3 см, ширина лезвия 2,7 см. Вес 85 гр. (Кол. № 3470).

897. Серп сходной формы (Таб. 70, 897). Литок находился на коленчатом перегибе. На лезвийной и рукояточной частях имеется по одному отверстию, образовавшихся от неполного литья металла. Серп сильно сработан, с почти клиновидным сечением. Длина по хорде 21,0 см, длина лезвийной части 16,6 см, длина ручки 11,3 см, ширина лезвия 2,5 см. Вес 98 гр. (Кол. № 3466).

898. Серп, сходный по форме и расположению литка (Таб. 70, 898). Откован, заточен. Длина по хорде 19,0 см, длина лезвийной части 15,7 см, длина ручки 10,6 см, ширина лезвия - 2,5 см. Вес 103 гр. (Кол. № 3478).

899. Серп, сходный по форме и расположению литка (Таб. 70, 899). Неоднократно отковывался, с клиновидным сечением. Длина по хорде 20,5 см, длина лезвийной части 16,5 см, длина ручки 11,5 см, ширина лезвия 3,2 см. Вес 107 гр. (Кол. № 3468).

900. Серп, сходный с вышеописанным (Таб. 70, 900). Длина по хорде 20,5 см, длина лезвийной части 16,0 см, длина ручки 11,0 см, ширина лезвия 3,0 см. Вес 112 гр. (Кол. № 3469).

901. Серп, сходный по форме (Таб. 70, 901). Литок не прослеживается. Откован, заточен. Длина по хорде 17,5 см, длина лезвийной части 13,7 см, длина ручки 10,3 см, ширина лезвия 2,9 см. Вес 87 гр. (Кол. № 3473).

902. Серп, сходный по форме, носок лезвия обломан (Таб. 70, 902). Литок находился на коленчатом перегибе. Неоднократно отковывался, с клиновидным сечением. Макс. длина по хорде 18,0 см, в целом виде — около 19,0 см, длина лезвийной части около 15,0 см, длина ручки 10,7 см, ширина лезвия 3,3 см. Вес 94 гр. (Кол. № 3474).

903. Рукояточная часть серпа, по-видимому, сходной формы (Таб. 70, 903). Литок находился на коленчатом перегибе. Серп сильно сработан, клиновидный в сечении. Макс. длина фрагмента 12,7 см, длина ручки 10,0 см, ширина лезвия 2,2 см. Вес 41 гр. (Кол. № 3489).

904. Trestiana/Трестиана, com. Grivița, jud. Vaslui. Rom. (Карт. 2. М4. 904). Случайная находка дуговидного-коленчатого серпа (Таб. 70, 904). Отчасти сохранившийся литок находится на спинке лезвия, ближе к коленчатому изгибу. Изделие-полуфабрикат без дополнительной обработки. Носок лезвийной части обломан. Длина по хорде 22,2 см, длина лезвийной части 19,0 см, длина ручки 12,0 см, ширина лезвия 3,4 см. Вес 213 гр. — Ист. муз. г. Bîrlad (Кол. № 8255). Не опубликован.

905. Zalesčiki/Залещики, р-н Залещики, обл. Тернополь. Ukr. (Карт. 2. J3. 305). Серп, входящий в состав утерянногоклада. Дуговидно-коленчатой формы (Таб. 70, 905). Литок находился на спинке носковой части серпа. Откован, заточен. Длина по хорде 23,5 см, длина лезвийной части 19,4 см, длина ручки 14,0 см, ширина лезвия — 3,5 см. — Место хранения неизвестно. — Żurowski 1949: 174. Tabl. 25.1.

Вариант Ilișeni/Илишень (906-1021; Карт. 26)

В отличие от двух предшествующих, серпы этого варианта отличаются наименьшими размерами, легким весом. Максимальная их длина по хорде колеблется от 12,0 до 21,0 см при весе от 50 до 160 гр. (Рис. 39, II, 3). Вместе с тем, это наиболее низкие по пропорциям серпы. Длина их лезвийной части обычно составляет от 6,0 до 10,0 — 10,5 см, а высота рукояточной части — от 13,0 до 19,0 см. Соответственно, коэффициент соотношения этих показателей обычно составляет 1,6 до 2,3. Относительно более узкими являются и лезвия этих серпов. Их ширина обычно колеблется от 2,0 до 3,5 см (Рис. 38, III; 40, III; 41, I; 42, III).

Как и ранее рассмотренные, серпы этого варианта также отливались в односторчатых закрытых формах со стороны коленчатого перегиба спинки лезвия к рукояточной части. Как и в предшествующем случае, встречаются серпы отлитые со средней (926-934, 936, 953, 954, 961-966, 971, 976-979, 982, 1012, 1013), или носковой (906-908, 955, 967, 972, 991, 997) части спинки лезвия. В одном случае, как исключение, серп отлит с торца крюка рукояточной части (956).

В общей сложности в Восточно-Карпатской зоне нами зарегистрировано 116 серпов варианта Ilișeni. Подавляющее большинство из них — 103 серпа — происходят из кладов (906-924, 926-934, 937-989, 995-1004, 1006, 1007, 1009, 1010, 1012, 1013, 1015-120), восемь составляют случайные находки (925, 935, 936, 991, 994, 1005, 1008, 1014) и три происходят с поселений культуры Ноа (992, 993, 1011). Отличительной особенностью этих серпов является то, что очень многие из них представлены полуфабрикатными изделиями без вторичной очистки или обработки — 45 (909-919, 926-928, 930-932, 935, 940, 941, 945-948, 957, 958, 960-968, 983-989, 1004, 1017, 1018). В остальном это серпы без видимых признаков сработанности — 19 (906-908, 929, 937, 938, 942, 953, 956, 959, 969, 970, 972-974, 976, 991, 1012, 1013), заметно сработаны — 27 (920-923, 936, 939, 943, 949, 951, 954, 955, 975, 977-979, 982, 996-999, 1001, 1002, 1005, 1009, 1010, 1016, 1020) или сильно сработаны — 16 (924, 933, 934, 944, 950, 952, 980, 992-995, 1000, 1006, 1014, 1015, 1019). Лишь немногие из них обломаны из-за силь-

ной изношенности — 7 (925, 981, 1003, 1007, 1008, 1011, 1021).

906-919. Antonovka/Антоновка, р-н Баштановка, обл. Николаев. Укр. (Карт. 1. М7. Ан). 14 дуговидно-закругленных или коленчатых серпов низких пропорций, входящих в состав клада. — Арх. муз. г. Одесса. — Сымонович 1966: 132. Рис. 3.5, 12; Черных 1976: 27 и след. Табл. 21. 1-5, 11-13; Табл. 22. 3-8, 12

906. Дуговидно-закругленный серп с короткой рукояточной частью, завершающейся небольшим цельнолитым крюком (Таб. 70, 906). Литок находился на спинке лезвийной части, ближе к ее носку. Откован, заточен. Длина по хорде 20,5 см, длина лезвийной части 17,0 см, длина ручки 9,1 см, ширина лезвия 3,0 см. Вес 143 гр. (Без номера).

907. Серп, сходный по форме и расположению литка (Таб. 70, 907). Лезвие отковано и заточено. Длина по хорде 20,8 см, длина лезвийной части 16,8 см, длина ручки 8,2 см, ширина лезвия 3,4 см. Вес 129 гр. (Кол. № 80.177).

908. Дуговидно-коленчатый серп с укороченной рукояточной частью (Таб. 70, 908). Литок

не прослеживается. Откован, заточен. Длина по хорде 20,0 см, длина лезвийной части 16,2 см, длина ручки 9,2 см, ширина лезвия 3,4 см. Вес 124 гр. (Кол. № 80.177).

909-912. Четыре дуговидно-коленчатых серпа, отлитых в том же негативе. Литки обломаны, находились на коленчатом перегибе к ручке. Полуфабрикатные изделия без следов дополнительной обработки.

909. Длина по хорде 18,5 см, длина лезвийной части 15,2 см, длина ручки 8,6 см, ширина лезвия 3,3 см. Вес 99 гр. (Таб. 70, 909) (Кол. № 80.176).

910. Длина по хорде 18,3 см, длина лезвийной части 15,2 см, длина ручки 9,0 см, ширина лезвия 3,2 см. Вес 102 гр. (Таб. 71, 910) (Кол. № 80.177/9)

911. Длина по хорде 18,4 см, длина лезвийной части 15,0 см, длина ручки 9,0 см, ширина лезвия 3,2 см. Вес 99 гр. (Таб. 71, 911) (Кол. № 80.176).

912. Длина по хорде 18,6 см, длина лезвийной части 15,5 см, длина ручки 9,0 см, ширина лезвия 3,2 см. Вес 102 гр. (Таб. 71, 912) (Кол. № 80.176).

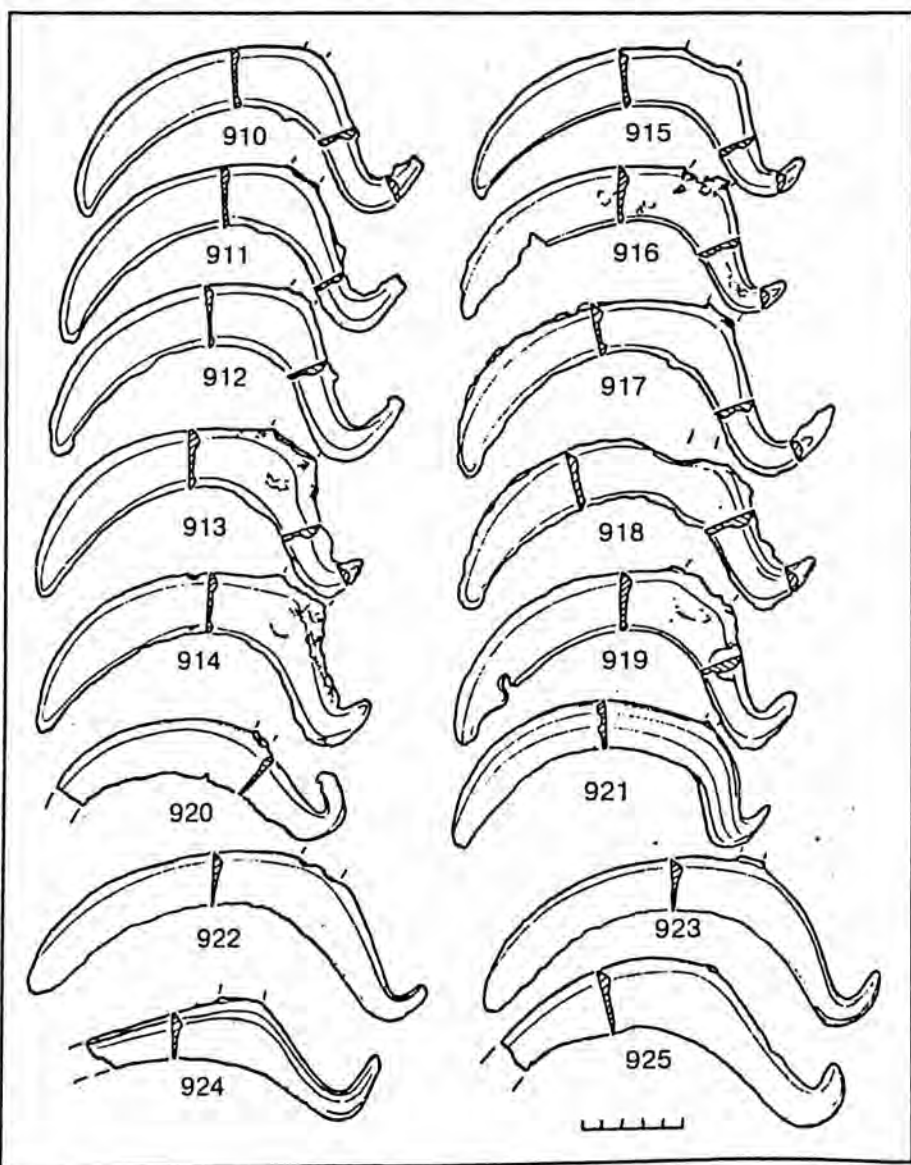


Табл. 71. Восточнокарпатские серпы: тип Ghermănești, вариант Ilișeni (910-925).

910-919 — Антоновка; 920, 921 — Băleni; 922-924 — Бецупово; 925 — Broscăuți (920, 921 — по I. Dragomir; 925 — по M. Petrescu-Dîmbovița).

Tab. 71. East-Carpathian sickles: Ghermănești type, Ilișeni Variant (910-925).

913. 914. Два дуговидно-коленчатых серпа, отлитых в том же негативе. Литки обломаны, находились на коленчатом перегибе. Полуфабрикатные изделия без дополнительной обработки.

913. Длина по хорде 17,5 см, длина лезвийной части 15,5 см, длина ручки 8,5 см, ширина лезвия 3,2 см. Вес 110 гр. (Таб. 71, 913) (Кол. № 80. 177/6).

914. Длина по хорде 17,6 см, длина лезвийной части 15,5 см, длина ручки 8,6 см, ширина лезвия 3,2 см. Вес 110 гр. (Таб. 71, 914) (Кол. № 80. 177/7).

915.916. Два дуговидно-коленчатых серпа, отлитых в том же негативе. Литки находились на коленчатом перегибе. Полуфабрикатные изделия без дополнительной обработки.

915. Длина по хорде 17,0 см, длина лезвийной части 14,6 см, длина ручки 7,7 см, ширина лезвия 3,0 см. Вес 75 гр. (Таб. 71, 915) (Кол. № 80.177/10).

916. Длина по хорде 16,4 см, длина лезвийной части 14,5 см, длина ручки 7,6 см, ширина лезвия 3,0 см. Вес 66 гр. (Таб. 71, 916) (Кол. № 80.177/11).

917. Серп сходных форм. Отлит со стороны коленчатого перегиба. Изделие-полуфабрикат (Таб. 71, 917). Длина по хорде 19,0 см, длина лезвийной части 15,4 см, длина ручки 9,0 см, ширина лезвия 3,2 см. Вес 95 гр. (Кол. № 80. 177/1).

918. Серп, сходный по форме и расположению литка (Таб. 71, 918). Изделие – полуфабрикат. Длина по хорде 18,0 см, длина лезвийной части около 15,0 см, длина ручки 9,0 см, ширина лезвия 3,1 см. Вес 95 гр. (Кол. № 80. 177/8).

919. Серп, сходный по форме и расположению литка (Таб. 71, 919). Длина по хорде 17,2 см, длина лезвийной части 15,5 см, длина ручки 9,0 см, ширина лезвия 3,1 см. Вес 113 гр. (Кол. № 80. 177/12).

920.921. Băleni/Бэлень, jud. Galați. Rom. (Карт. 1. М4. Вi). Два серпа низких пропорций, входящих в состав клада – Ист. муз. г. Galați. – Dragomir 1967a: R 18a 1.2; 1967b: 89 и след. Pl. 1, 1.2; Petrescu-Dîmbovița 1978: 109. Taf.E 1.2

920. Дуговидно-закругленный серп (Таб. 71, 920). Литник находился на перегибе спинки к ручке. Носок лезвийной части обломан. Откован, заточен. Длина по хорде 15,2 см, в целом виде – около 16,0 см, длина лезвийной части около 12,6 см, длина ручки 6,3 см, ширина лезвия 2,5 см.

921. Серп, сходный по форме, с более резким перегибом к рукояточной части (Таб. 71, 921). Литок находился на коленчатом перегибе. На тулове имеется продольная отковка, образующая дополнительную продольную грань. Длина по хорде 16,0 см, длина лезвийной части 14,0 см, длина ручки 6,4 см, ширина лезвия – 2,7 см.

922-924. Becilovo/Бецилово, р-н Раздельная, обл. Одесса. Ukr. (Карт.1. М6. Вc). Три серпа низ-

ких пропорций, входящих в состав клада. – Арх. муз. г. Одесса. – Черняков 1968: 132. Рис.2.2. 3.4

922. Дуговидно-закругленный серп (Таб. 71, 922). Литок находился на перегибе спинки лезвийной части к ручке. Откован, заточен, заметно сработан. Длина по хорде 20,8 см, длина лезвийной части 16,5 см, длина ручки 9,0 см, ширина лезвия 3,2 см. (Кол. № А-46896).

923. Серп, сходный по форме (Таб. 71, 923). Литок находился на коленчатом перегибе. Откован, заточен. Длина по хорде 20,0 см, длина лезвийной части 15,7 см, длина ручки 9,0 см, ширина лезвия 2,8 см. (Кол. № А-46895).

924. Дуговидно-коленчатый серп с обломанной носковой частью (Таб. 71, 924). Литок находился на коленчатом перегибе. Лезвие отковано, заточено, заметно сработано. Длина фрагмента по хорде 15,5 см, в целом виде – около 18,0 см, длина лезвийной части около 13,0 см, длина ручки 7,0 см, ширина лезвия 2,0 см. (Без номера).

925. Broscăuți/Броскэуць, jud. Botoșani. Rom. (Карт.2. К3.4. 925). Случайно обнаруженный дуговидно-закругленный серп низких пропорций со сломанной носковой частью (Таб. 71, 925). Лезвие отковано, заточено, заметно сработано. Длина фрагмента по хорде около 17,5 см (в целом виде – около 20,0 см.), длина лезвийной части около 16,5 см, длина ручки 10,0 см, ширина лезвия 3,3 см. – Ист. муз. г. Botoșani. – Petrescu-Dîmbovița 1964: 259. Fig.6.10; 1978. 60. Taf. 285. 1652; Șadurschi 1989: 166. Fig.5.1

926-932. Ciorani/Чорань, com. Pufești, jud. Vrancea. Rom. (Карт. 1. L3. Ci). Семь дуговидно-закругленных серпов низких пропорций, входящих в состав клада. Отлиты в односторонних закрытых формах. Литки находились на спинке лезвийной части, ближе к коленчатому изгибу к ручке. – В разных коллекциях. – Petrescu-Dîmbovița 1964: 255. Fig. 3, 2-7; 1977: 74. Pl. 78,19; 79,1-4; Udrescu 1973-1974: 35. Fig. 7,3.

926.927. Два серпа, отлитые в том же негативе. Полуфабрикатные изделия без дополнительной обработки.

926. Длина по хорде 16,8 см, длина лезвийной части 13,3 см, длина ручки 7,5 см, ширина лезвия 2,3 см. Вес 70 гр. (Таб. 72, 926). – Ист. муз. г. Vaslui (Кол. № 9).

927. Идентичный (Таб. 72, 927). Длина по хорде 16,8 см, длина лезвийной части 13,3 см, длина ручки 7,5 см, ширина лезвия 2,3 см. Вес 70 гр. – Ист. муз. г. Vaslui (Кол. № 5350).

928-932. Пять серпов, отлитые в том же негативе. Три из них полуфабрикатные изделия, четвертый – откован, заточен, был в работе.

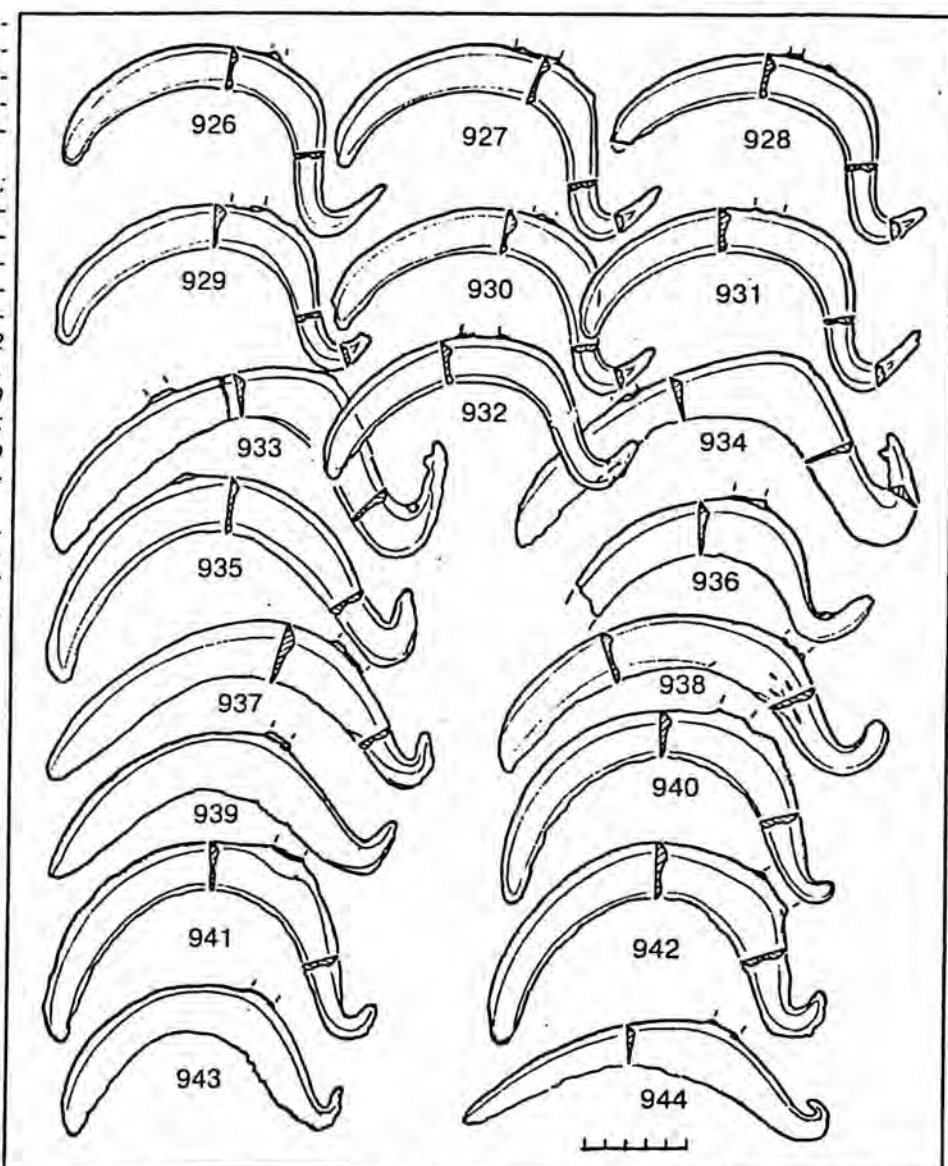
928. Изделие – полуфабрикат (Таб. 72, 928). Длина по хорде 16,2 см, длина лезвийной части 13,2 см, длина ручки 7,5 см, ширина лезвия 2,4 см. Вес 66 гр. – Ист. муз. г. Iași (Кол. № 851).

929. Идентичный по форме и размерам, но откован и заточен (Таб. 72, 929). Длина по хор-

Табл. 72. Восточно-карпатские серпы: mun Ghermănești, вариант Ilișeni (926-944).

926-932 – Ciorani; 933, 934 – Cîndești I; 935 – Cîrja; 936 – Cojușna; 937, 938 – Dancu; 939 – Держиз; 940-942 – Doljești; 943, 944 – Duda (939 – по K. Żurowski; 943, 944 – по M. Petrescu-Dîmbovița).

Tab. 72. East-Carpathian sickles: Ghermănești type, Ilișeni Variant (926-944).



де 16,2 см, длина лезвийной части 13,4 см, длина ручки 7,4 см, ширина лезвия 2,2 см. Вес 65 гр. (Там же, Кол. № 849).

930. Идентичный по форме и размерам (Таб. 72, 930), но без вторичной обработки. Длина по хорде 16,5 см, длина лезвийной части 13,4 см, длина ручки 7,5 см, ширина лезвия 2,4 см. Вес 66 гр. (Там же, Кол. № 850)

931. Идентичный по форме. Полуфабрикатное изделие (Таб. 72, 931). Длина по хорде 16,7 см, длина лезвийной части 13,3 см, длина ручки 7,5 см, ширина лезвия 2,3 см. Вес 68 гр. (Там же, Кол. № 874).

932. Идентичный по форме (Таб. 72, 932). Изделие-полуфабрикат без дополнительной обработки. Длина по хорде 16,8 см, длина лезвийной части 13,2 см, длина ручки 7,6 см, ширина лезвия 2,3 см. – Хранится у T. Udrescu.

933. 934. Cîndești/Кындешть I, com. Dumbrăveni, jud. Vrancea. Rom. (Карт. 1. MN3. Cd). Два серпа низких пропорций, входящих в составклада, найденного на поселении культуры Noua. – Ист. муз. г. Focșani. – Florescu, Florescu 1983: 119. Fig. 4.3.4.

933. Дуговидно-коленчатый серп с обломанным лезвием (Таб. 72, 933). Литник находился в средней части спинки лезвия. Откован, заточен, был в работе, лезвие заметно сработано. Длина по хорде 20,5 см, длина лезвийной части 16,8 см, длина ручки 9,8 см, ширина лезвия 2,3 см. Вес 139 гр. (Кол. № 10371).

934. Идентичный серп, определенно отлитый в том же негативе. Крюк на ручке отчасти погнут вторично (Таб. 72, 934). Лезвие сильно сработано от длительного использования. Длина по хорде 19,6 см, длина лезвийной части 17,0 см, длина ручки 10,3 см, ширина лезвия 2,4 см. Вес 136 гр. (Кол. № 10370).

935. Cîrja/Кыржа, com. Murgeni, jud. Vaslui. Rom. (Карт. 2. M4. 935). Случайно найденный дуговидно-закругленный серп. Изделие-полуфабрикат без дополнительной обработки. Литок не прослеживается (Таб. 72, 935). Длина по хорде 19,0 см, длина лезвийной части 15,5 см, длина ручки 9,0 см, ширина лезвия 2,8 см. – Ист. муз. г. Piatra-Neamț (Кол. № 3120). – Petrescu-Dîmbovița 1964: 259. Fig. 6. 11; 1978: 62. Taf. 286. 1736. По-видимому, этот же серп в ра-

боте Șt. Cuscoș (1970: 463. Fig. 14,6) фигурирует как происходящий из com. Șerbești (ныне Ștefan cel Mare).

936. Cojușna/Кожушна, г-п Strășeni. Mld. (Карт. 2. L5. 936). Дуговидно-закругленный серп с крюком. Случайная находка. Кончик лезвия обломан в древности. Литок находится на перегибе спинки к ручке (Таб. 72, 936). Откован, заточен, был в работе. Длина по хорде 14,5 см, в целом виде около 15,5 см, длина лезвийной части около 12,0 см, длина ручки 7,0 см, ширина лезвия 3,2 см. — Частная коллекция Ю.И. Чумака (с. Cojușna). — Дергачев 1982: 134. Рис. 2,8.

937.938. Dancu/Данку, г-п Hîncești. Mld. (Карт. 1. L4. Dc). Два серпа низких пропорций, входящих в состав клада. — Муз. Арх. г. Chișinău. — Dergacev 1991: 42. Fig. 1, 9; Fig. 3. 17.

937. Серп дуговидно-закругленной формы. Литок находится на перегибе спинки лезвия к ручке, обломан. Лезвие заострено, был в работе (Таб. 72, 937). Длина по хорде 19,8 см, длина лезвийной части 16,5 см, длина ручки 7,5 см, ширина лезвия 2,5 см. Вес 130 гр.

938. Серп, сходный по форме и расположе-

нию литка (Таб. 72, 938). Откован, заточен. Длина по хорде 19,3 см, длина лезвийной части 15,5 см, длина ручки 7,2 см, ширина лезвия 2,5 см. Вес 98 гр.

939. Derživ/Держив, р-н Николаев, обл. Львов. Ukr. (Карт. 2. H 2. 939). Дуговидно-закругленный серп, входящий, по-видимому, в состав клада. Литник находился на перегибе спинки к ручке (Таб. 72, 939). Длина по хорде 18,0 см, длина лезвийной части 13,5 см, длина ручки 8,4 см, ширина лезвия 2,9 см. — Ист. муз. г. Львов. — Żurowski 1949: 159. Tabl. XXV. 2.

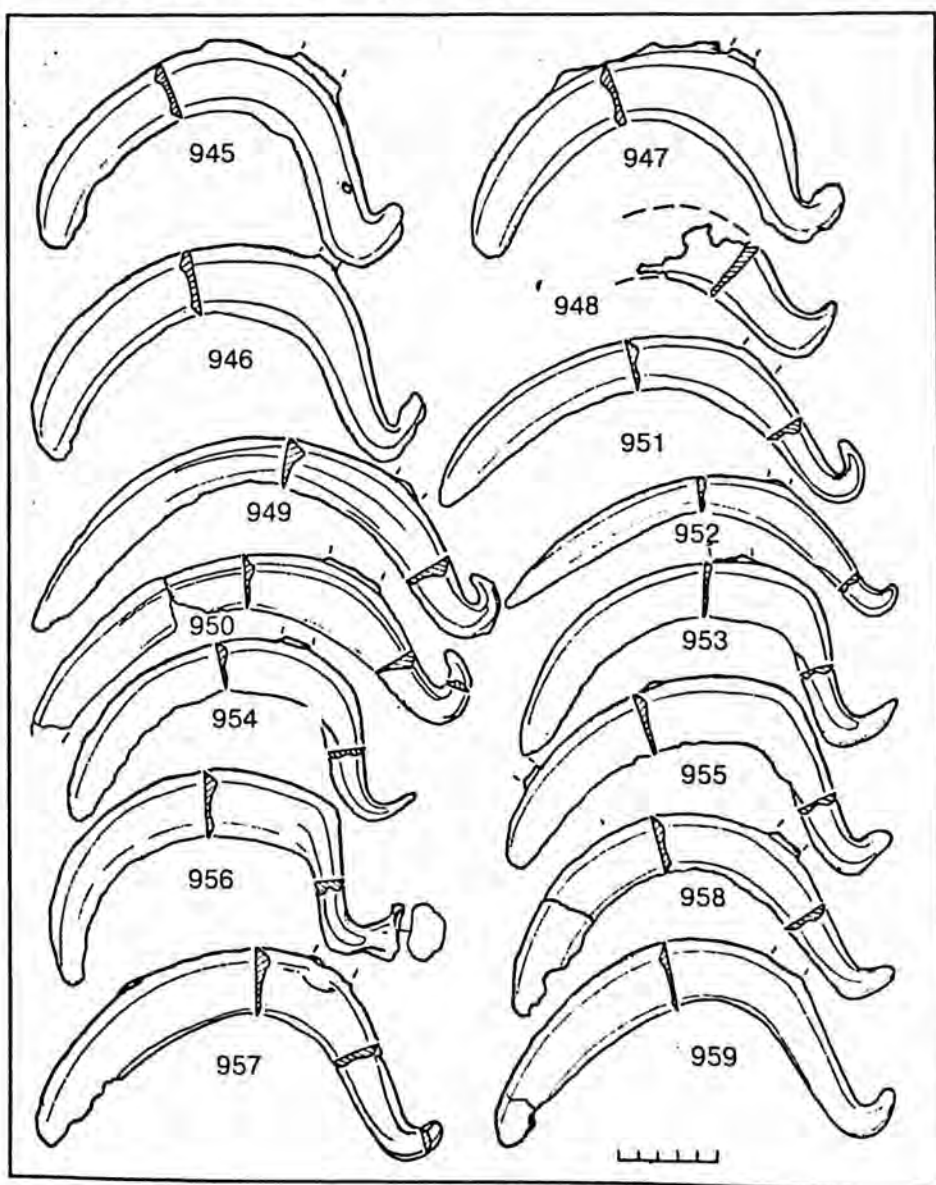
940-942. Doljești/Должешть, jud. Iași. Rom. (Карт. 1. L3. Dj.). Три серпа низких пропорций, входящих в состав клада — Ист. муз. г. Roman. — Petrescu-Dîmbovița 1964: 255. Fig. 4. 2-4; 1978: 109. Taf. 58B. 6-8

940. Дуговидно-закругленный серп. Литок находился на перегибе спинки лезвия к ручке, обломан (Таб. 72, 940). Изделие-полуфабрикат, грубо отковано, но не заточено. Длина по хорде 16,5 см, длина лезвийной части 15,5 см, длина ручки 8,8 см, ширина лезвия 2,5 см. Вес 122 гр. (Кол. № 85).

Табл. 73. Восточно-карпатские серпы: тип Ghermănești, вариант Ilișeni (945-959).

945-948 — Ghermănești; 949-952 — Ghermănești-Banca; 953-956 — Gioseni; 957-959 — Heleșteni (959 — по I. Mitrea).

Tab. 73. East-Carpathian sickles: Ghermănești type, Ilișeni Variant (945-959).



941. Сходный по форме и состоянию обработки. Возможно, был отлит в том же негативе, что и предшествующий (Таб. 72, 941). Длина по хорде 17,3 см, длина лезвийной части 15,5 см, длина ручки 8,8 см, ширина лезвия 2,5 см. Вес 114 гр. (Кол. № 86).

942. Серп, сходный по форме, откован, лезвие заточено, но в работе, по-видимому, не был (Таб. 72, 942). Длина по хорде 16,8 см, длина лезвийной части 15,5 см, длина ручки 7,8 см, ширина лезвия 3,0 см. Вес 124 гр. (Кол. № 79)

943. 944. Duda/Дуда, com. Duda-Epureni, jud. Vaslui. Rom. (Карт. 1. L4. Dd). Два серпа низких пропорций, входящих в состав клада. — Ист. муз. г. Huși. — Petrescu-Dîmbovița 1966: 346. Fig. 1.4.6; 1978. 110. Taf. 59A.4.5.

943. Серп дуговидно-закругленной формы с литком на перегибе спинки лезвия к ручке. Откован, заточен (Таб. 72, 943). Приблизительные размеры: длина по хорде 14,5 см, длина лезвийной части 12,2 см, длина ручки 6,7 см, ширина лезвия 2,4 см.

944. Серп, сходный по форме и расположению литка (Таб. 72, 944). Приблизительные размеры: длина по хорде 18,0 см, длина лезвийной части 14,0 см, длина ручки 7,3 см, ширина лезвия 2,1 см.

945-948. Ghermănești/Гермэнешть, jud. Vaslui. Rom. (Карт. 1. L4. Gh). Три целых и фрагмент четвертого серпа низких пропорций, входящих в состав клада. Полуфабрикатные изделия без дополнительной обработки. — Ист. муз. г. Huși. — Melinte 1975: 311. Fig. 1. 9-11, 16; Petrescu-Dîmbovița 1978: 63.64. Taf. 59 B 8-10; Taf. 60A 11.

945. Дуговидно-закругленный серп (Таб. 73, 945). Литок находился на коленчатом перегибе, обломан. Макс. длина по хорде 19,0 см, длина лезвийной части 16,5 см, длина ручки 9,5 см, ширина лезвия 3,2 см.

946. Серп, сходный по форме и расположению литка (Таб. 73, 946). Без вторичной обработки. Макс. длина по хорде 19,0 см, длина лезвийной части 17,0 см, длина ручки 9,5 см, ширина лезвия 3,5 см.

947. Серп сходной формы без вторичной обработки (Таб. 73, 947). Макс. длина по хорде 18,0 см, длина лезвийной части 17,0 см, длина ручки 9,5 см, ширина лезвия 3,3 см.

948. Рукояточная часть серпа сходной формы (Таб. 73, 948). Без следов вторичной обработки. Макс. длина фрагмента около 10,8 см, длина ручки 8,0 см.

949-952. Ghermănești-Banca/Гермэнешть-Банка, com. Banca, jud. Vaslui. Rom. (Карт. 1. M4. G). Четыре дуговидно-закругленных серпа, составляющих клад. Отлиты в одностворчатых закрытых формах. Литки находились на перегибе спинки лезвийной части к ручке. Все серпы откованы, заточены и были в работе. — Ист. муз. г. Birlad. — Palade 1977: 119 ff. Fig. 1.1-4.

949. Длина по хорде 23,8 см, длина лезвий-

ной части 20,5 см, длина ручки 8,5 см, ширина лезвия 2,5 см (Таб. 73, 949). Вес 213 гр. (Кол. № 5099).

950. Острие обломано (Таб. 73, 950). Длина по хорде в целом виде около 22,3 см, длина лезвийной части около 19,0 см, длина ручки 8,5 см, ширина лезвия 2,5 см. Вес 150 гр. (Кол. № 5098).

951. Сходный серп (Таб. 73, 951). Длина по хорде 21,5 см, длина лезвийной части 18,0 см, длина ручки 8,0 см, ширина лезвия 2,7 см. Вес 183 гр. (Кол. № 5100).

952. Сходный серп (Таб. 73, 952). Длина по хорде 19,8 см, длина лезвийной части 15,5 см, длина ручки 8,0 см, ширина лезвия 2,0 см. Вес 58 гр. (Кол. № 5101).

953-956. Gioseni/Жиосень, com. Tamași, jud. Bacău. Rom. (Карт. 1. M3. Gi.) Четыре серпа низких пропорций, входящих в состав клада. Дуговидно-закругленные, с коленорасположенной ручкой. — Ист. муз. г. Bacău. — Vulpe, Căpitanu 1989: 70. Fig. 4.2-5; 1995.

953. Литок находился на спинке лезвия, ближе к коленчатому изгибу. Лезвие отковано и заточено (Таб. 73, 953). Длина по хорде 19,0 см, длина лезвийной части 17,0 см, длина ручки 8,3 см, ширина лезвия 2,8 см. Вес 105 гр. (Кол. № 325294).

954. Серп, сходный по форме и расположению литка (Таб. 73, 954). Лезвие заметно сработано. Длина по хорде 17,7 см, длина лезвийной части 15,4 см, длина ручки 7,5 см, ширина лезвия 2,5 см. Вес 98 гр. (Кол. № 32292).

955. Серп, сходный по форме. Литок находился на спинке лезвийной части, ближе к носку (Таб. 73, 955). Откован, заточен. Длина по хорде 19,3 см, длина лезвийной части 16,5 см, длина ручки 9,8 см, ширина лезвия 3,2 см. Вес 113 гр. (Кол. № 32295).

956. Дуговидно-коленчатый серп. Отличается от остальных тем, что он был отлит с торца крюкообразного выступа и утолщенный литок не отделен (Таб. 73, 956). Длина по хорде 17,5 см, длина лезвийной части 16,3 см, длина ручки 7,3 см, ширина лезвия 3,4 см. Вес 172 гр. (Кол. № 32296).

957-960. Heleșteni/Хелештень, jud. Iași, Rom. (Карт. 1. L3. He.). Четыре серпа низких пропорций, входящих в состав клада. Отлиты в одностворчатых закрытых формах. Литки находились на перегибе спинки лезвийной части к ручке. — Ист. муз. г. Bacău. — Mitrea 1971: 185. Fig. 2.1-4; Fig. 4.1-4; Petrescu-Dîmbovița 1978: 110. Taf. 60B 2-4; Taf. 61A 9.

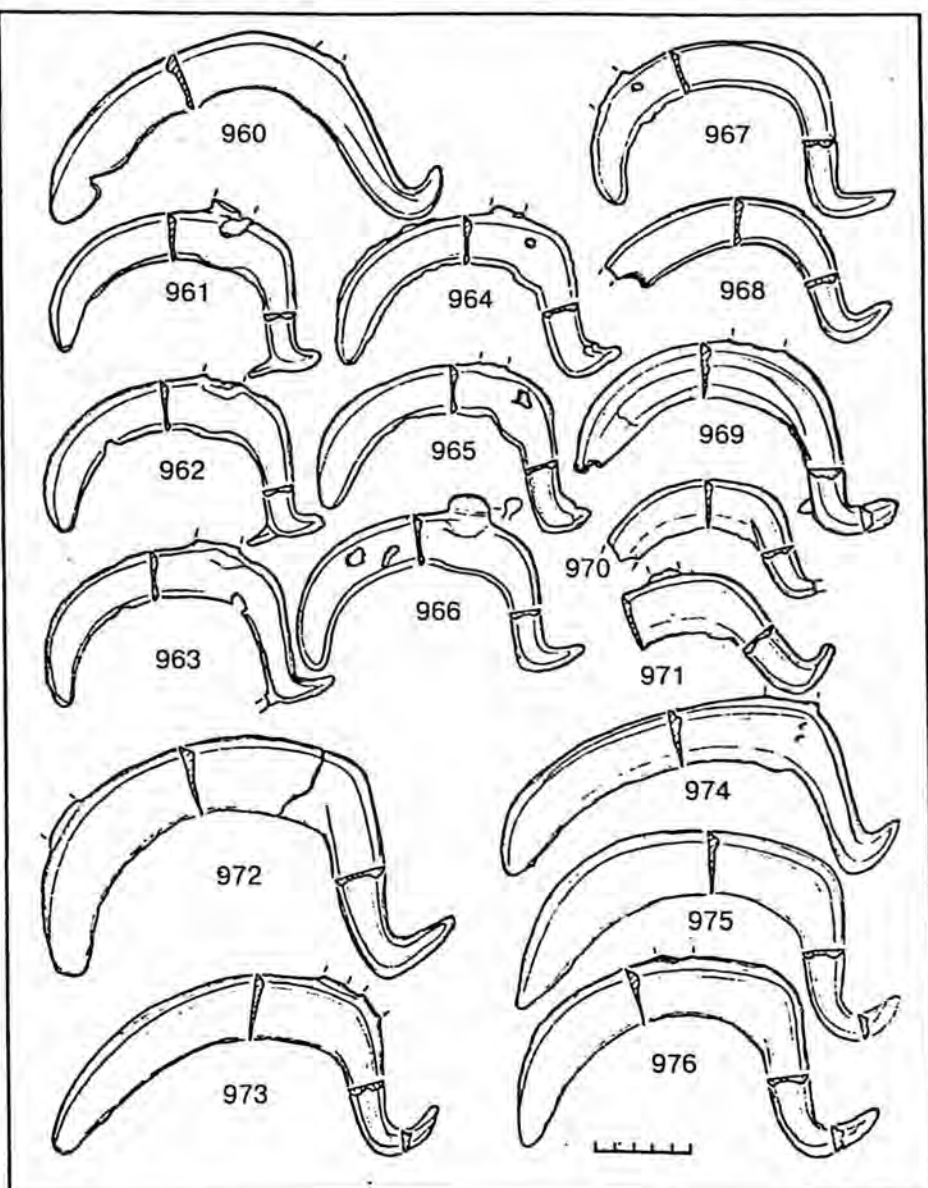
957. Дуговидно-закругленный серп (Таб. 73, 957). Изделие-полуфабрикат без дополнительной обработки. Длина по хорде 20,5 см, длина лезвийной части 17,3 см, длина ручки 10,0 см, ширина лезвия 3,4 см. Вес 207 гр. (Кол. № 25 022).

958. Серп, сходный по форме и расположению литка (Таб. 73, 958). Изделие-полуфабри-

Табл. 74. Восточно-карпатские серпы: *mun Ghermănești, varianți Ilișeni* (960-976).

960 – *Heleşteni*; 961-976 – *Ilișeni* (960 – по I. Mitrea).

Tab. 74. East-Carpathian sickles: *Ghermănești type, Ilișeni Variant* (960-976).



кат. Носковая часть лезвия обломана. Длина по хорде 19,5 см, длина лезвийной части 16,3 см, длина ручки 8,5 см, ширина лезвия 2,9 см. Вес 158 гр.

959. Серп, сходный по форме и расположению литка. Лезвие отковано (Таб. 73, 959). Длина по хорде 20,3 см, длина лезвийной части 17,3 см, длина ручки 9,0 см, ширина лезвия – 3,5 см. Вес – 227 гр.

960. Серп, сходный по форме и расположению литка, но без вторичной обработки (Таб. 74, 960). Длина по хорде 20,3 см, длина лезвийной части 17,0 см, длина ручки 9,0 см, ширина лезвия 3,0 см. Вес 223 гр.

961-982. *Ilișeni*/Илишень, com. Santa Mare, jud. Botoșani. Rom. (Карт. 1.K4. li). 22 целых или фрагментированных серпа низких пропорций, входящих в состав клада, обнаруженного на поселении раннего фракийского гальштата. – Нац. муз. г. București. – Foit 1964: 463 и след. Fig.1.9-14; Fig.2.1-10; Fig.3.1-6; Petrescu-Dîmbovița 1978: 136. Taf.212.9-19; Taf.213. 20-30.

961-963. Три дуговидно-коленчатых серпа, отлитых в одном и том же негативе. Литник находился со стороны спинки лезвия ближе к коленчатому перегибу. При литье на нижней части крюка, в результате подтека металла, образовался шипообразный выступ. Полуфабрикатные изделия без вторичной очистки и обработки.

961. Макс. длина по хорде 13,9 см, длина лезвийной части 12,8 см, длина ручки 7,0 см, ширина лезвия 2,5 см. Вес 86 гр. (Таб. 74, 961) (Кол. № 72062).

962. Идентичный (Таб. 74, 962). Длина по хорде 14,0 см, длина лезвийной части 13,0 см, длина ручки 7,0 см, ширина лезвия 2,6 см. Вес 86 гр. (Кол. № 72079).

963. Идентичный (Таб. 74, 963). Длина по хорде 14,4 см, длина лезвийной части 13,0 см, длина ручки 6,8 см, ширина лезвия 2,5 см. Вес 85 гр. (Кол. № 72068).

964.965. Два дуговидно-коленчатых серпа, отлитых в том же негативе. Литки находятся на спинке лезвия ближе к коленчатому пере-

гибу. На лезвии, у коленчатого перегиба, имеется по одному отверстию, образовавшемуся от неполного литья. Оба предмета – полуфабрикатные изделия без вторичной очистки и обработки.

964. Макс. длина по хорде 14,5 см, длина лезвийной части 13,0 см, длина ручки 7,3 см, ширина лезвия 2,5 см. Вес 71 гр (Таб. 74, 964). (Кол. № 72075).

965. Идентичный (Таб. 74, 965). Длина по хорде 14,2 см, длина лезвийной части 13,0 см, длина ручки 7,0 см, ширина лезвия 2,7 см. Вес 72 гр. (Кол. № 72081).

966. Серп сходной формы с литком ближе к коленчатому перегибу (Таб. 74, 966). Литок в виде овального утолщения, не обломан. На лезвии имеются пустоты от неполного литья металла. Изделие-полуфабрикат без вторичной очистки и обработки. Длина по хорде 14,5 см, длина лезвийной части 13,0 см, длина ручки 6,5 см, ширина лезвия 2,6 см. Вес 93 гр. (Кол. № 72071).

967. Серп, сходный по форме (Таб. 74, 967). Литок обломан, находился на спинке лезвия

ближе к его носковой части. Изделие – полуфабрикат без вторичной обработки. Макс. длина по хорде 15,0 см, длина лезвийной части 13,0 см, длина ручки 8,0 см, ширина лезвия 2,5 см. Вес 116 гр. (Кол. № 72099).

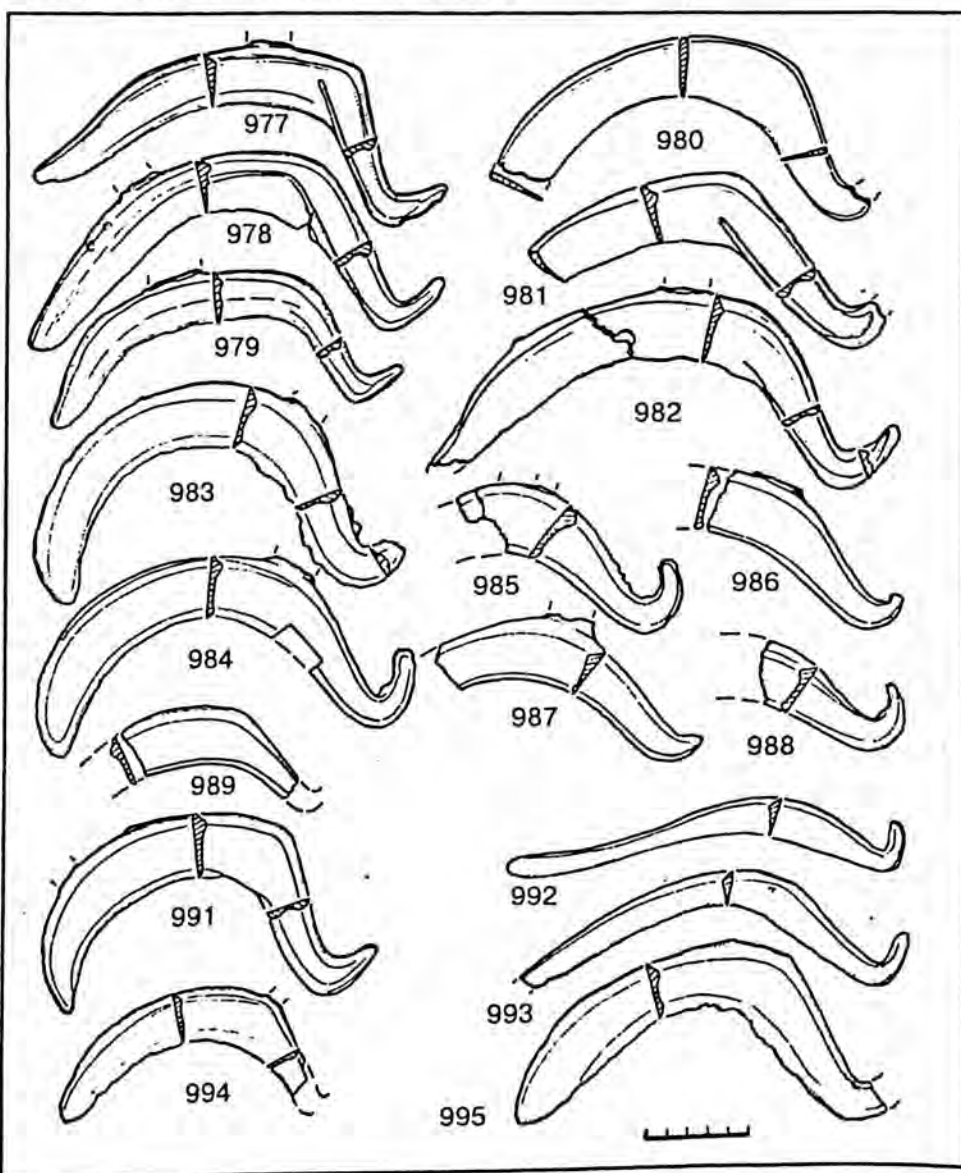
968. Серп, сходный по форме (Таб. 74, 968). Литок не прослеживается. Возможно, находился на спинке носковой части лезвия, которая отчасти обломана (край со стороны спинки), а отчасти не вышла при литье (лезвие). Макс. длина по хорде в фрагментированном состоянии 14,7 см, в целом виде – около 15,5 см, длина лезвийной части около 13,5 см, длина ручки 7,0 см, ширина лезвия 2,6 см. Вес 57 гр. (Кол. № 72092).

969. Серп сходной формы (Таб. 74, 969). Носковая часть не вышла при литье. При литье, в результате подтека металла, на нижней части крюка образовался небольшой конический выступ. Серп грубо откован, но не заточен. Макс. длина по хорде около 16,5 см, длина лезвийной части около 13,0 см, длина ручки 8,5 см, ширина лезвия 3,0 см. Вес 137 гр. (Кол. № 72065).

Табл.75. Восточнокарпатские серпы: *mun Ghermănești*, вариант *Ilișeni* (977-995).

977-982 – *Ilișeni*; 983-989 – Князе-Григоровка; 991 – *Liteni*; 992, 993 – *Магала*; 994 – *Mihalășeni*; 995 – *Moșna* (995 – по *M. Petrescu-Dîmbovița*).

Tab. 75. East-Carpathian sickles: *Ghermănești* type, *Ilișeni* Variant (977-995).



970. Дуговидно-коленчатый серп с невышедшей при литье носковой частью. Литник, по-видимому, находился на спинке носковой части. Кончик крюка сломан. Серп откован, заточен, по-видимому, не был в работе (Таб. 74, 970). Сохранившаяся макс. длина по хорде 11,0 см, в целом виде – около 12,0 см, длина лезвийной части около 10,0 см, длина ручки 5,2 см, ширина лезвия 2,6 см. Вес 64 гр. (Кол. № 72074).

971. Серп, сходный по форме, с обломанным лезвием (Таб. 74, 971). Литок находился на спинке лезвия ближе к коленчатому перегибу, обломан. Откован, заточен, был в работе. Длина по хорде в фрагментированном виде 10,5 см, длина ручки 7,0 см, ширина лезвия 3,0 см. Вес 41 гр. (Кол. № 72064).

972. Дуговидно-коленчатый серп крупных размеров (Таб. 74, 972). Литок обломан, находился на спинке лезвия ближе к носковой части. Серп откован, заточен, разломан на две части. Длина по хорде 20,5 см, длина лезвийной части 18,7 см, длина ручки 10,7 см, ширина лезвия 3,6 см. Вес 210 гр. (Кол. № 72094).

973. Серп, сходный по форме, с литком на коленчатом перегибе (Таб. 74, 973). Откован, заточен, был в работе. Длина по хорде 20,0 см, длина лезвийной части 18,0 см, длина ручки 8,5 см, ширина лезвия 3,4 см. Вес 152 гр. (Кол. № 72069).

974. Серп, сходный по форме и расположению литка (Таб. 74, 974). Откован, заточен, лезвие заметно сработано. Длина по хорде 20,4 см, длина лезвийной части 18,0 см, длина ручки 9,0 см, ширина лезвия 3,0 см. Вес 147 гр. (Кол. № 72070).

975. Серп, сходный по форме (Таб. 74, 975). Литок не прослеживается. Лезвие заметно сработано. Длина по хорде 19,5 см, длина лезвийной части 17,6 см, длина ручки 9,0 см, ширина лезвия 3,4 см. Вес 164 гр. (Кол. № 72080).

976. Дуговидно-коленчатый серп (Таб. 74, 976). Литок сломан, находился посередине спинки лезвийной части. Серп откован, заточен, был в работе. Длина по хорде 18,5 см, длина лезвийной части 16,2 см, длина ручки 9,5 см, ширина лезвия 3,0 см. Вес 150 гр. (Кол. № 72063).

977. Серп сходной формы с более выпрямленным лезвием (Таб. 75, 977). Литок находился на спинке лезвия ближе к коленчатому перегибу. Откован, заточен, был в работе. Длина по хорде 21,5 см, длина лезвийной части 17,6 см, длина ручки 8,5 см, ширина лезвия 2,8 см. Вес 112 гр. (Кол. № 72067).

978. Серп, сходный по форме, с литком посередине спинки лезвийной части (Таб. 75, 978). Лезвие укреплено дополнительной тонкой продольной нервюрой. Откован, заточен, был в работе. Длина по хорде 21,5 см, длина лезвийной части 17,5 см, длина ручки 9,3 см, ширина лезвия 2,7 см. Вес 154 гр. (Кол. № 72066).

979. Дуговидно-закругленный серп с литком

посередине спинки лезвия (Таб. 75, 979). Откован, заточен, был в работе. Длина по хорде 18,5 см, длина лезвийной части 15,0 см, длина ручки 6,7 см, ширина лезвия 2,4 см. Вес 92 гр. (Кол. № 72 078).

980. Дуговидно-коленчатый серп с обломанным носком и кончиком крюка (Таб. 75, 980). Литок не прослеживается. Серп сильно изношен, тонкий, клиновидный в сечении. Макс. длина по хорде в фрагментированном состоянии 18,4 см, в целом виде около – 18,5 см, длина лезвийной части 16,5 см, длина ручки 8,7 см, ширина лезвия 2,7 см. Вес 142 гр. (Кол. № 72091).

981. Серп, сходный по форме, с обломанным лезвием, литник не прослеживается (Таб. 75, 981). Откован, заточен, был в работе. Длина по хорде в фрагментированном виде 18,0 см, длина ручки 10,6 см, ширина лезвия 3,0 см. Вес 129 гр. (Кол. № 72083).

982. Сходный дуговидно-закругленный серп, разломанный на две части (Таб. 75, 982). Литок находился на спинке лезвия ближе к коленчатому перегибу. Откован, заточен, был в работе. Длина по хорде 23,0 см, длина лезвийной части 18,5 см, длина ручки 9,5 см, ширина лезвия 3,5 см. Вес 158 гр. (Кол. № 72077 и 72076).

983-989. Knjaze-Grigorovka/Князе-Григоровка, р-н Великая Лепетиха, обл. Херсон. Ukr. (Карт. 1. М8. KG). Семь целых и фрагментированных дуговидно-закругленных серпов с крюком, входящих в состав клада. – Арх. муз. г. Одесса – Черняков 1967: 31.33. Рис.6.1-5,7-9.

983. Дуговидно-закругленный серп с литком на перегибе спинки лезвия к ручке. Изделие – полуфабрикат без следов дополнительной обработки (Таб. 75, 983). Кончик крюка обломан. Длина по хорде 18,7 см, длина лезвийной части 15,5 см, длина ручки 9,3 см, ширина лезвия 3,3 см. Вес 245 гр. (Кол. № 43 724).

984. Серп, сходный по форме и расположению литка (Таб. 75, 984). Изделие-полуфабрикат. Рукояточная часть повреждена при снятии образца для химического анализа. Длина по хорде 19,5 см, длина лезвийной части 16,0 см, длина ручки 8,4 см, ширина лезвия 3,0 см. (Кол. № 43 723).

985. Сходный серп с обломанным лезвием (Таб. 75, 985). Литок, возможно, находился на коленчатом перегибе. Без вторичной обработки. Макс. длина по хорде в фрагментированном виде 12,5 см, длина ручки 8,7 см, ширина лезвия – 3,0 см. (Кол. № 46 903).

986. Сходный серп с обломанным лезвием (Таб. 75, 986). Литок находился на коленчатом перегибе, обломан. Изделие – полуфабрикат без вторичной обработки. Приблизительная длина по хорде в обломанном виде около 11,0 см, длина ручки 8,0 см, ширина лезвия 3,2 см. (Кол. № 43 904).

987. Серп, сходный с вышеописанным (Таб. 75, 987). Приблизительная длина по хорде

14,0 см, длина ручки 8,2 см, ширина лезвия 2,4 см. (Кол. № 46 905).

988. Серп сходной формы, сохранилась лишь рукояточная часть (Таб. 75, 988). Без вторичной обработки. Длина ручки 8,0 см (Кол. № 46 505).

989. Серп с обломанным острием и крюком (Таб. 75, 989). Макс. длина 9,5 см, ширина лезвия 2,5 см. (Кол. № 46 902).

990. Свободный номер.

991. *Liteni/Литень*, jud. Suceava, Rom. (Карт. 2. KL3. 991). Случайно найденный серп. Дуговидный, с коленорасположенной рукояточной частью. Литник, по-видимому, находился на спинке лезвия ближе к ее острию. Откован и заточен (Таб. 75, 991). Длина по хорде 16,8 см, длина лезвийной части 14,5 см, длина ручки 8,5 см, ширина лезвия 3,5 см. Вес 128 гр. — Ист. муз. г. Suceava (Кол. С. 163. № 53). — *Ignat 1981: 140. Fig.5.7.*

992.993. *Magala/Магала*, р-н и обл.Черновцы. Ukr. (Карт. 1. K3. Mg). Два дуговидно-закругленных серпа, найденных в процессе раскопок поселения культуры Ноуа. — Гос. Эрмитаж. — *Смирнова 1959: 63. Рис. 1,2*

992. Дуговидно-закругленный серп, сильно выпрямленный от длительного использования (Таб. 75, 992). Литок не прослеживается. Неоднократно откован, заточен. Сильно сработан. Макс. длина 19,3 см, длина лезвийной части 14,0 см, длина ручки 6,4 см, ширина лезвия 0,8-2,0 см.

993. Дуговидно-закругленный серп с обломанным носком (Таб. 75, 993). Литок не прослеживается. Серп сильно сработан. Макс. длина по хорде 19,0 см, в целом виде — около 20,5 см, длина лезвия около 15,0 см, длина ручки 7,0 см, ширина лезвия 1,6 см

994. *Mihălășeni/Михэлэшень*, jud. Botoșani. Rom. (Карт. 2 K4. 994). Случайно найденный серп низких пропорций со сломанным крюком (Таб. 75, 994). Дуговидно-коленчатой формы. Литник находился на перегибе спинки лезвия к ручке. Откован, заточен. Длина по хорде в сломанном виде 12,5 см, в целом виде — около 14,5 см, длина лезвийной части 12,5 см, длина ручки около 6,0 см, ширина лезвия 2,6 см. Вес 57 гр. — Ист. муз. г. Botoșani (Кол. № 14681). — *Ionița, Șovan 1995: 259. Abb. 1.9*

995-999. *Moșna/Мошна*, jud. Iași. Rom. (Карт. 1. L4. Ma). Пять серпов низких пропорций, входящих в состав клада. — Нац. муз. г. București. — *Petrescu-Dîmbovița, Florescu 1971: R 38. 2-6; 1978: 110. Taf. 62.1.3-5.7.*

995. Дуговидно-коленчатый серп со сломанным крюком (Таб. 75, 995). Приблизительные размеры: длина по хорде 18,0 см, в целом виде — 19,5 см, длина лезвийной части 15,6 см, длина ручки 10,0 см, ширина лезвия 2,8 см.

996. Сходный серп с, по-видимому, не вышедшим при литье носком. Литок находился на перегибе спинки лезвия к ручке (Таб. 76,

996). Приблизительные размеры: длина по хорде около 19,8 см, в целом виде — около 21,0 см, длина лезвийной части около 17,0 см, длина ручки 10,0 см, ширина лезвия 3,0 см.

997. Серп сходной формы с дополнительной тонкой продольной нервюрой на тулове (Таб. 76, 997). Литок обломан, находился на спинке лезвия ближе к ее носку. Носок обломан. Серп откован, заточен, был в работе. Приблизительные размеры: длина по хорде 20,3 см, в целом виде около 21,0 см, длина лезвийной части около 18,0 см, длина ручки 10,2 см, ширина лезвия 3,2 см.

998. Серп, сходный по форме, со сломанным носком и кончиком крюка (Таб. 76, 998). Заметно сработан. Приблизительные размеры: длина по хорде около 21,0 см, в целом виде — около 22,5 см, длина лезвийной части около 17,0 см, длина ручки 10,5 см, ширина лезвия 2,9 см.

999. Сходный серп со сломанным носком (Таб. 76, 999). Приблизительные размеры: длина по хорде 15,0 см, в целом виде — около 19,0 см, длина лезвия около 15,5 см, длина ручки 9,0 см, ширина лезвия 2,1 см.

1000. *Negrești/Нерешть*, jud. Vaslui. Rom. (Карт. 1. L4. Ng). Дуговидно-закругленный серп низких пропорций, входящий в состав клада. Отлит в одностворчатой закрытой форме. Литок находился на перегибе спинки лезвия к ручке (Таб. 76, 1000). Откован, заточен, был в работе. Длина по хорде 14,3 см, длина лезвийной части 13,0 см, длина ручки 6,0 см, ширина лезвия 2,1 см. — Ист. муз. г. Iași (Кол. № 858). — *Petrescu-Dîmbovița 1977: 76. Pl.84.6; 1978: 110. Taf. 63A6.*

1001-1003. *Novo-Trojany/Ново-Трояны*, р-н Болград, обл. Одесса, Ukr. (Карт. 1. NM4. Nt). Три серпа низких пропорций, входящих в состав клада, найденного на поселении культуры Сабатиновка. — Арх. муз. г. Одесса. — *Субботин, Черняков 1982: 16. Рис. 2. 2.4.6.*

1001. Серп дуговидно-закругленной формы (Таб. 76, 1001). Литник находился на перегибе спинки лезвийной части к ручке. На рукояточной части имеются два отверстия. Откован, заточен, заметно сработан. Длина по хорде 19,7 см, длина лезвийной части 16,3 см, длина ручки 9,0 см, ширина лезвия 2,9 см. Вес 97 гр. (Кол. № 87 114).

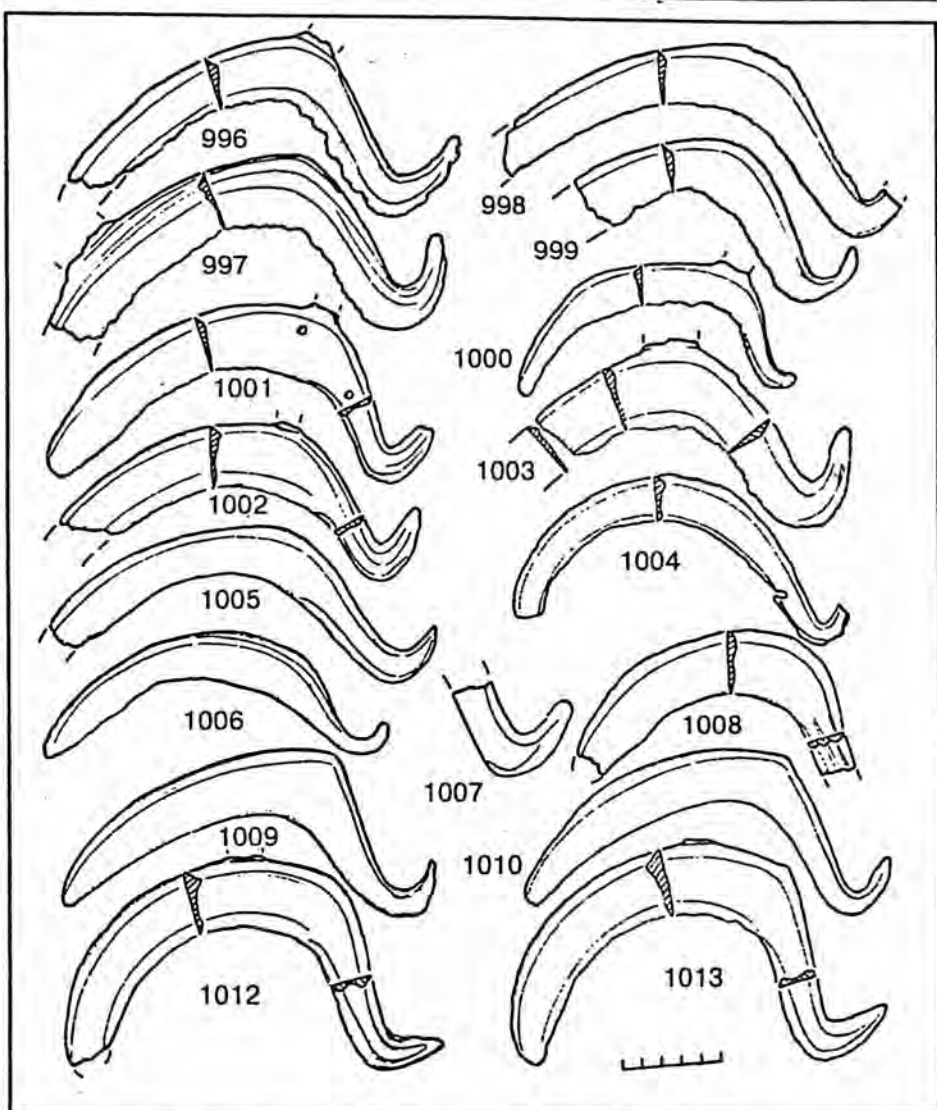
1002. Серп, сходный по форме, с обломанным острием (Таб. 76, 1002). Литок находился на коленчатом перегибе. Откован, заточен. Длина по хорде 18,3 см, в целом виде — около 20,0 см, длина лезвийной части около 15,5 см, длина ручки 8,8 см, ширина лезвия 3,2 см. Вес 79 гр. (Кол. № 87 115).

1003. Серп, сходный по форме и расположению литка (Таб. 76, 1003). Носковая часть отсутствует. Откован, заточен. Длина по хорде в обломанном виде 16,2 см, в целом виде — около 25,0 см, длина лезвия около 16,0 см, длина

Табл. 76. Восточно-карпатские серпы: тип *Ghermănești*, вариант *Ilișeni* (996-1010, 1012, 1113).

996-999 – Мошна; 1000 – Negrești; 1001-1003 – Ново-Трояны; 1004 – Орехово; 1005 – «Поднестровье II»; 1006, 1007 – Райгородка; 1008 – Războieni; 1009, 1010 – Tansa; 1012, 1013 – Țigănești (996-999, 1009, 1010 – по М. Petrescu-Dîmbovița; 1005 – K. Żurowski).

Tab. 76. East-Carpathian sickles: *Ghermănești* type, *Ilișeni* Variant (996-1010, 1012, 1113).



ручки 10,0 см, ширина лезвия 3,4 см. Вес 102,5 гр. (Кол. № 87 112).

1004. Orechovo/Орехово, г. Орехово, обл. Запорожье. Укр. (Карт. 1. L9,10. Oh.). Дуговидно-закругленный серп низких пропорций, входящий в состав клада. Изделие-полуфабрикат со слабо приоткованным лезвием (Таб. 76, 1004). В отличие от иных серпов этого типа, отлит с торца пятки ручки (?). Длина по хорде 17,0 см, длина лезвийной части 13,5 см, длина ручки 8,0 см, ширина лезвия 2,3 см. – Ист. муз. г. Запорожье. – Черных 1976: 34. Табл. XXI, 16.

1005. «Podnestrov'e/Поднестровье II» Верхнее. Укр. (Карт. 1. J3. PV). Серп низких пропорций без точного места нахождения. Дуговидно-закругленной формы с обломанным острием (Таб. 76, 1005). Длина по хорде в обломанном виде около 19,5 см, в целом виде – около 21,0 см, длина лезвийной части около 16,5 см, длина ручки 8,5 см, ширина лезвия 2,3 см. – Место хранения неизвестно. – Żurowski 1949: 176. Tabl. 25.3.

1006.1007. Rajgorodka/Райгородка, р-н Новоайдар, обл. Луганск. Укр. (Карт. 1. K11. Rj). Дуговидно-закругленный серп низких пропорций

(Таб. 76, 1006) и обломки от второго, по-видимому, подобного (Таб. 76, 1007). Входили в состав утерянного клада, известного по архивным материалам. Приблизительные размеры целого экземпляра: длина по хорде 17,0 см, длина лезвийной части 14,0 см, длина ручки 7,0 см. – Лесков 1967: 160. Рис. 9.8, 11.

1008. Războieni/Рэзбоень, jud. Neamț. Rom. (Карт. 2. L3. 1008). Случайно найденный дуговидно-закругленный серп со сломанным крюком (Таб. 76, 1008). Откован, заточен, был в работе. Длина по хорде в обломанном виде 14,0 см, в целом виде около 16,5 см, длина лезвийной части около 14,5 см, длина ручки 7,0 см, ширина лезвия 3,2 см. Вес 95 гр. – Ист. муз. г. Piatra-Neamț (Кол. № 69/6). – Petrescu-Dîmbovița 1978: 61. Taf. 286. 1715; Cuceș 1985: 491. Fig. 1.1.

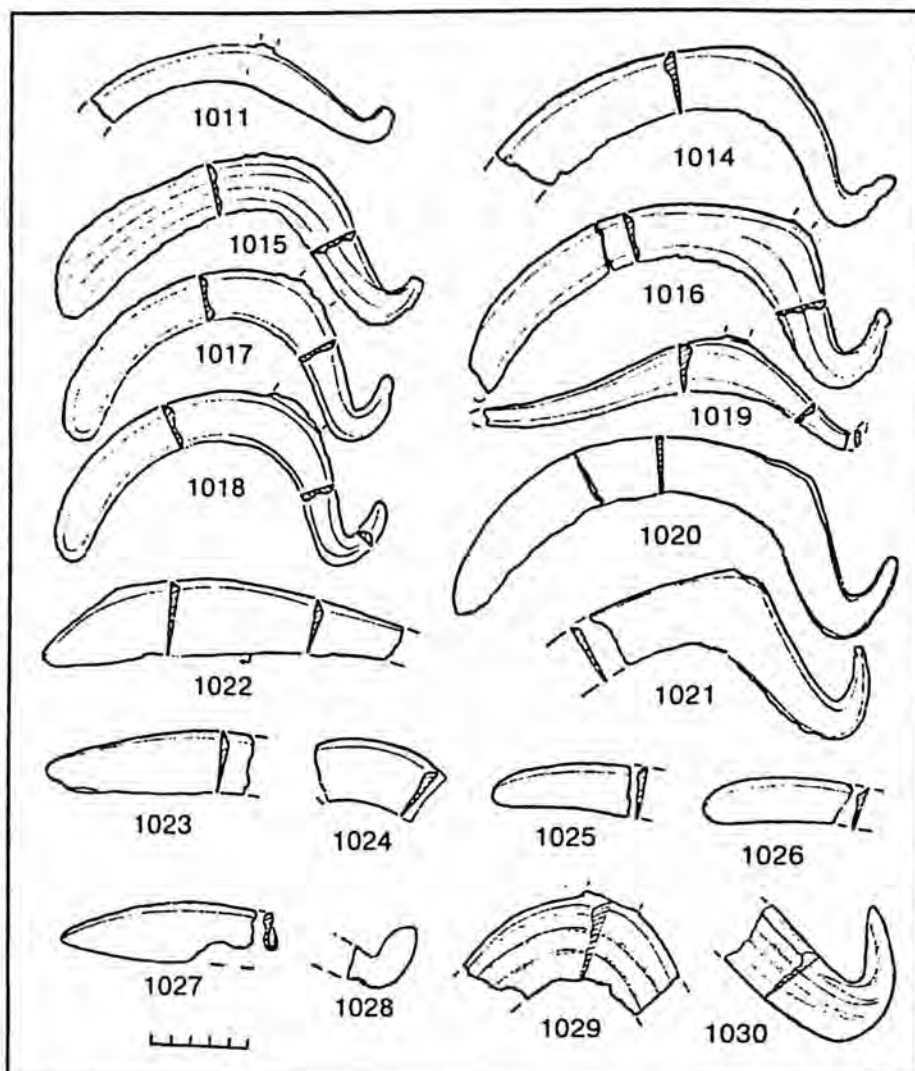
1009.1010. Tansa/Танса, jud. Iași. Rom. (Карт. 1. L3.4. Ts). Два серпа низких пропорций, входящих в состав клада. – Частная коллекция. – Petrescu-Dîmbovița 1953: 463. Fig. 11.1.2; 1978: 111. Taf. 65 B 1.2

1009. Серп дуговидно-коленчатой формы (Таб. 76, 1009). Откован, заточен. Приблиз-

Табл. 77. Восточно-карпатские серпы: тип *Ghermănești*, вариант *Ilișeni* (1011, 1014-1021); фрагменты крюкастых серпов (1023-1030).

1011 – *Tăcuta*; 1014 – *Țirpești*; 1015 – *Todirești*; 1016-1018 – *Tomești*; 1019 – *Ulmi Liteni*; 1020, 1021 – Журавлинка. 1022-1024 – Антоновка; 1025, 1026 – *Băleni*; 1027 – *Bistricioara*; 1028 – *Botoșana*; 1029, 1030 – *Bozienii de Sus* (1011 – по G. Coman; 1014, 1029, 1030 – по Gh. Dumitroaia).

Tab. 77. East-Carpathian sickles: *Ghermănești* type, *Ilișeni* Variant (1011, 1014-1021); fragments of hooked sickles (1023-1030).



тельные размеры: длина по хорде 18,7 см, длина лезвийной части 15,8 см, длина ручки 8,8 см, ширина лезвия 2,8 см.

1010. Серп, сходный по форме (Таб. 76, 1010). Откован, заточен. Приблизительные размеры: длина по хорде 18,7 см, длина лезвийной части 15,3 см, длина ручки 8,8 см, ширина лезвия 2,7 см.

1011. *Tăcuta*/Тэкута, jud. Vaslui. Rom. (Карт. 2, L4. 1011). Серп низких пропорций, дуговидно-закругленный, происходящий с поселения культуры *Noa*. Литник находился на перегибе спинки лезвия к ручке (Таб. 77, 1011). Макс. длина фрагмента около 16,0 см. – Место хранения неизвестно. – Coman 1980: 242. Fig. 117.6.

1012.1013. *Țigănești*/Цигэнешть, com. Munteni, jud. Galați. Rom. (Карт. 1. M4. Tg). Два дуговидно-коленчатых серпа, входящих в состав клада, найденного на поселении культуры *Noa*. По-видимому, отлиты в том же негативе. Литники находились на спинке лезвия, ближе к коленчатому перегибу. Откованы, заточены. – Ист. муз. г. Tecuci (без номера). – Petrescu-Dîmbovița 1977: 77. Pl.88.1-2; Florescu 1991: 136. Fig.110.2.5.

1012. Серп с обломанным острием (Таб. 76,

1012). Длина по хорде 19,0 см, длина лезвийной части 16,5 см, длина ручки 10,1 см, ширина лезвия 3,4 см. Вес 190 гр.

1013. Сходный серп (Таб. 76, 1013). Длина по хорде 19,0 см, длина лезвийной части 16,5 см, длина ручки 10,0 см, ширина лезвия 3,5 см. Вес 197 гр.

1014. *Țirpești*/Тырпешть, jud. Piatra-Neamț. Rom. (Карт. 2. L3. 1014). Случайная находка дуговидно-закругленного серпа с обломанным острием (Таб. 77, 1014). Откован, заострен. Приблизительные размеры: длина по хорде в фрагментированном виде 19,5 см, в целом виде – около 21,0 см, длина лезвийной части около 17,5 см, длина ручки 9,8 см, ширина лезвия 3,4 см. Вес 145 гр. – Муз. com. *Țirpești*. – Dumitroaia 1985: 469. Fig.5b.

1015. *Todirești*/Тодирешть, jud. Suceava. Rom. (Карт. 1. K3. Td) Дуговидно-коленчатый серп низких пропорций (Таб. 77, 1015), входящий в состав клада. Литок не прослеживается. Откован продольно, образуя на лезвии дополнительные грани. Сильно утилизирован от работы. Длина по хорде 19,0 см, длина лезвийной части 15,4 см, длина ручки 9,5 см, ширина лезвия 2,9 см. Вес 106 гр. – Ист. муз. г. Suceava

(Кол. № С.168). — Ignat 1981: 142. Fig. 7.4

1016-1018. Tomești/Томешть, com. Pogana, jud. Vaslui. Rom. (Карт. 1. М4. Тм). Три серпа низких пропорций, входящих в состав клада. — Ист. муз. г. Birlad. — Palade 1976: 233 и след. Fig. 1.6, 7, 14; Petrescu-Dîmbovița 1977: 77. Pl. 86.4.6

1016. Дуговидно-коленчатый серп с литником на коленчатом перегибе (Таб. 77, 1016). Откован, заточен. Обломан на две части. Длина по хорде 21,3 см, длина лезвийной части 18,5 см, длина ручки 8,2 см, ширина лезвия 2,7 см. Вес 89 гр. (Кол. № 3481).

1017. Дуговидно-закругленный серп с литником на коленчатом перегибе (Таб. 77, 1017). Изделие-полуфабрикат без дополнительной обработки. Длина по хорде 17,0 см, длина лезвийной части 14,2 см, длина ручки 8,7 см, ширина лезвия 2,5 см. Вес 99 гр. (Кол. № 3475).

1018. Идентичный серп, возможно, был отлит в том же негативе, что и предшествующий (Таб. 77, 1018). Длина по хорде 17,0 см, длина лезвийной части 14,3 см, длина ручки 8,5 см, ширина лезвия 2,5 см. Вес 90 гр. (Кол. № 3477).

1019. Ulmi-Liteni/Улми-Литень, com. Belcești, jud. Iași. Rom. (Карт. 2. L4. 1019). Сильно утилизированный серп низких пропорций, входящий

в состав клада, происходящего с поселения культуры Noua. Литник находился на перегибе спинки лезвия к ручке (Таб. 77, 1019). Острие лезвия и крюк обломаны. Длина по хорде около 20,0 см, длина лезвийной части 14,0 см, длина ручки 8,0 см, ширина лезвия 2,3 см. Вес 68 гр. — Ист. муз. г. Iași. (Кол. № 893) — Florescu 1961: 118. Fig. 3.11; Petrescu-Dîmbovița 1978: 111. Taf. 65C.14.

1020.1021. Žuravlinka/Журавлинка, р-н. Голлованевск, обл. Кировоград. Ukr. (Карт. 1. К6. Z). Два серпа низких пропорций, входящих в состав клада — Ист. муз. г. Первомайск. — Березанская и др. 1986: 107. Рис. 32, 12.13.

1020. Дуговидно-закругленный серп с литником на коленчатом перегибе. Откован, заточен (Таб. 77, 1020). Обломан на две части. Длина по хорде 22,0 см, длина лезвийной части 18,5 см, длина ручки 8,7 см, ширина лезвия 3,0 см. Вес 155 гр (Кол. № 874/6).

1021. Дуговидно-коленчатый серп с литником на коленчатом перегибе. Лезвие обломано (Таб. 77, 1021). Длина по хорде в обломанном виде 14,5 см, в целом виде около 21,0 см, длина лезвия около 17,0 см, длина ручки 9,3 см, ширина лезвия 3,4 см. Вес 164 гр. (Кол. № 874/7).

Фрагменты крюкастых серпов (1022-1079; Карт. 27)

В коллекции имеется также серия из 58 фрагментов, которые с большей или меньшей уверенностью можно отнести к крюкастым серпам. Из них 50 происходят из кладов (1022-1026, 1030-1034, 1036-1041, 1043, 1044, 1046-1062, 1064, 1065, 1067-1073, 1075-1079), три представляют случайные находки (1027, 1063, 1074) и пять происходят с поселений культуры Ноуа (1028, 1035, 1042, 1045, 1066). Большинство обломков происходят от сильно утилизированных серпов, но имеются фрагменты и от полуфабрикатных изделий (1046-1048, 1068). С определенной долей осторожности некоторые из обломков можно было бы отнести к серпам варианта Ghermănești (1022, 1029, 1030, 1036, 1049, 1051, 1072, 1076-1079), Ruginoasa (1038-1041, 1074) или Ilișeni (№№ 1050).

1022-1024. Antonovka/Антоновка, р-н Баштановка, обл. Николаев. Ukr. (Карт. 1. М7. Ан). Три фрагмента от, по-видимому, коленчатых серпов, входящих в состав клада. — Арх. муз. г. Одесса. — Сымонович 1966: 130 и след. Рис. 2.1.

1022. Лезвийная часть серпа, вторично использованная в качестве ножа. (Таб. 77, 1022). По спинке проходит валиковое утолщение. Лезвие со стороны носка заточено, а со стороны излома серпа — притуплено. Длина 18,5 см, макс. ширина 3,7 см. Вес — 119 гр. (Кол. № 80163).

1023. Носковая часть серпа (Таб. 77, 1023). Лезвие отковано и заточено, сечение — клиновидное. Длина 10,5 см, макс. ширина 3,0 см. Вес 47 гр. (Кол. № 80171/3).

1024. Обломок коленчатого перегиба серпа (Таб. 77, 1024). На спинке имеется валиковое утолщение. Лезвие заточено. Длина фрагмента 6,8 см, ширина лезвия 3,2 см. Вес 33 гр. (Кол. № 80184/2).

1025.1026. Băleni/Бэлень, jud. Galați. Rom. (Карт. 1. М4. Би). Носковые части двух разных серпов, входящих в состав клада. Оба фрагмента имеют валиковые утолщения на спинках, лезвия заточены (Таб. 77, 1025. 1026). Длина фрагментов по 7,0 см, ширина лезвий 2,5 см и соответственно 2,2 см — Ист. муз. г. Galați. — Dragomir 1967: R 18a 3.4; Petrescu-Dîmbovița 1978: 109. Taf. 52 E, 3. 4.

1027. Bistricioara/Бистричоара, com. Grințieș, jud. Neamț. Rom. (Карт. 2. L3. 1027). Носковая часть серпа, случайно найденная на берегу речки. На спинке имеется валиковое утолщение, лезвие заточено (Таб. 77, 1027). Длина фрагмента 10,0 см, макс. ширина лезвия 3,1 см. — Ист. муз. г. Piatra-Neamț (Кол. № 1579). Petrescu-Dîmbovița 1953: 463; Cucos 1992: 32 «Grințieș».

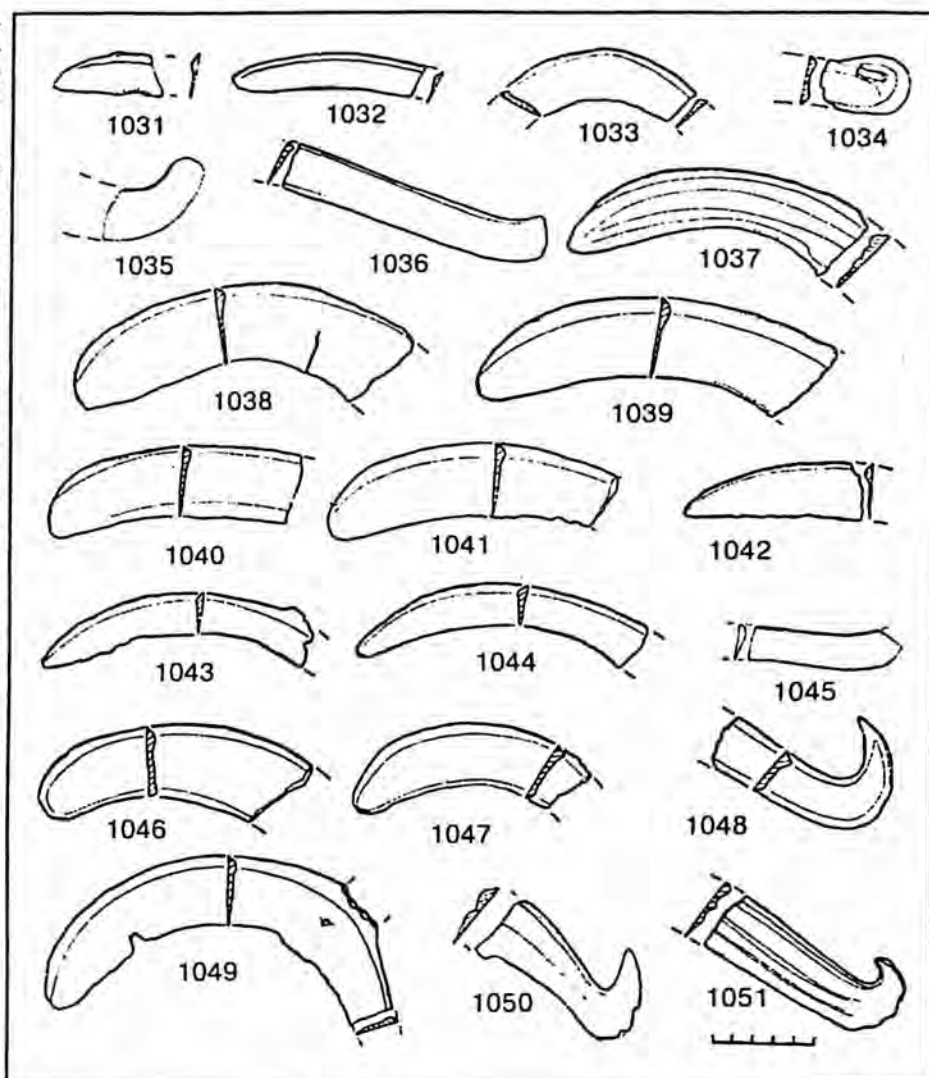
1028. Botoșana/Ботошана, jud. Suceava, Rom. (Карт. 2. К3. 1028). Обломок крюка от крюкастого серпа, найденный при раскопках многослойного поселения культуры Ноуа и раннего фракийского гальштата (Таб. 77, 1028). Макс. длина обломка 3,0 см. — Ист. муз. г. Suceava. — Teodoru 1979-1980: 45 и след. Fig. 8.3.

1029.1030. Bozienii de Sus/Бозиений де Сус, com. Dulcești, jud. Neamț. Rom. (Карт. 1. L3. BS). Два обломка, по-видимому, от двух разных крю-

Табл. 78. Восточно-карпатские серпы, фрагменты крюкастых серпов (1031-1051).

1031-1034 – Бугское IV; 1035 – Cindești II; 1036, 1037 – Crivești; 1038-1041 – Doljești; 1042 – Drăgănești; 1043 – Duda; 1044 – Ghermănești; 1045 – Gîrbovâi I; 1046-1048 – Князе-Григоровка; 1049 – Курячу Лозы; 1050 – Mîndrișca; 1051 – Никополь II (1050 – по M. Petrescu-Dîmbovița).

Tab. 78. East-Carpathian sickles; fragments of hooked sickles (1031-1051).



кастых серпов входящих в состав клада. – Ист. муз. г. Piatra-Neamț. – Dumitroaia 1997: 431. Fig. 2,2,3.

1029. Коленчатый изгиб дуговидно-коленчатого серпа с валиковым утолщением спинки (Таб. 77, 1029). Был отлит со стороны коленчатого изгиба спинки, литок обломан. Лезвие отковано и заточено. Макс. длина фрагмента 10,5 см, ширина лезвия 3,7 см, вес 85 гр. (Кол. № 18 295).

1030. Обломок рукояточной части с цельнолитым крюком (Таб. 77, 1030). Макс. длина обломка 8,0 см, ширина 3,3 см, вес 47,0 гр. (Кол. № 18 296).

1031-1034. Бугское/Бугское IV, район Новая Одесса, обл. Одесса, Укр. (Карт. 1. L6,7. Bg). Обломки четырех серпов в составе клада, обнаруженного в жилище на поселении культуры Сабатиновка. Один из них (Таб. 78, 1033) представляет дуговидный обломок срединной части серпа. Имет валиковое утолщение на спинке, лезвие заточено. Длина обломка 10,0 см, ширина лезвия 2,7 см. Второй обломок – это цельнолитой крюк, кончик которого примыкает к спинке рукояточной части серпа (Таб. 78,

1034). Длина обломка 4,5 см. Два других представляют острия лезвийных частей. Длина одного из них – 6,0 см (Таб. 78, 1031), длина второго – 10,7 см (Таб. 78, 1032). – Фонды Южно-Бугской Арх. экспедиции ИА НАНУ г. Николаев. – Ключинцев 1995: 17. Рис. 19,9,10,11. № 1033 не опубликован.

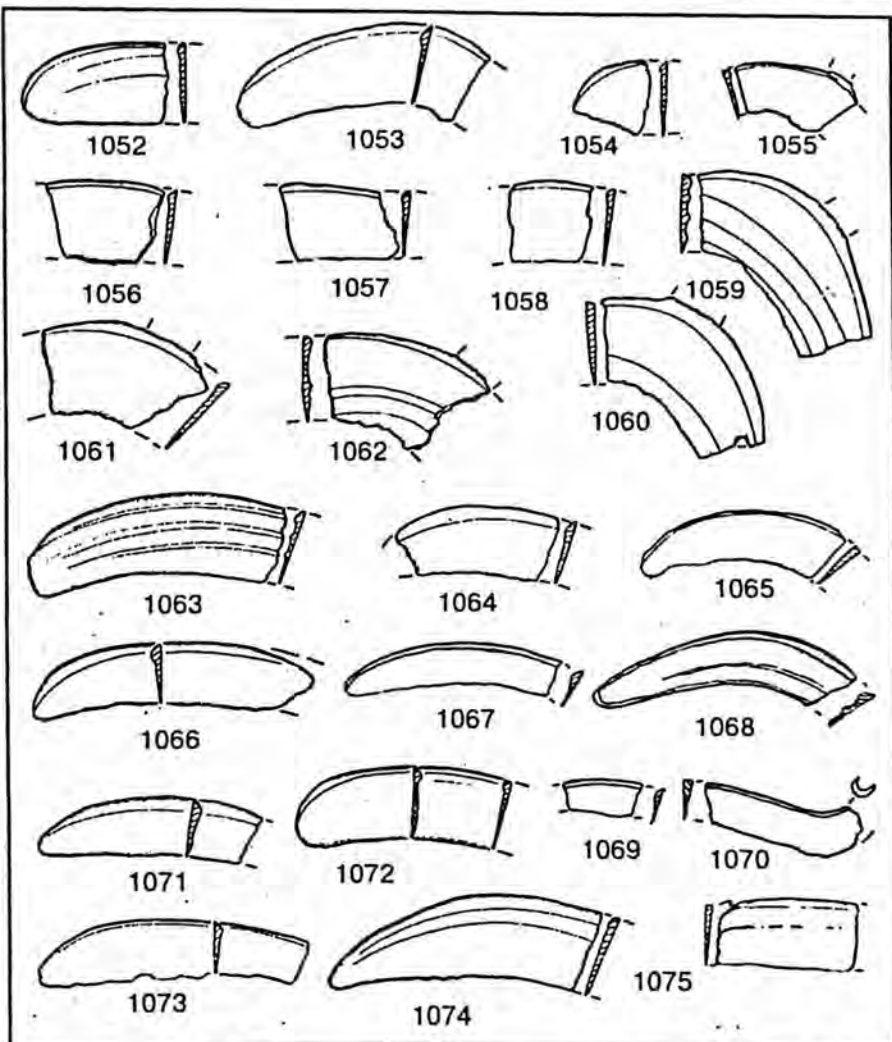
1035. Cindești/Кынदेशть II, com Dumbăveni, jud. Vrancea. Rom. (Карт. 1. MN3. Cd). Крюк от крюкастого серпа, происходящий с поселения культуры Noua (Таб. 78, 1035). Макс. длина фрагмента 6,3 см. – Ист. муз. г. Vrancea. – Florescu, Florescu 1990: 70. Fig. 16,1

1036.1037. Crivești/Кривешть, com. Vinători, jud. Iași. Rom. (Карт. 1. L3. Cv). Два обломка серпов, входящих в состав клада. Один из них представляет рукоятку, по-видимому, вторично переоформленного серпа с обломанным крюком (Таб. 78, 1036). Макс. длина обломка 13,8 см, ширина 2,5 см. Второй обломок – носковая часть лезвия с продольной проковкой, образовавшей дополнительные грани (Таб. 78, 1037). Длина обломка 14,5 см, ширина лезвия 3,2 см. – Место хранения неизвестно. – Petrescu-Dîmbovița 1977: 74. Pl.79.7,9.

Табл. 79. Восточнокарпатские серпы, обломки крюкастых серпов (1052-1075).

1052-1062 – Никополь II; 1063 – Новопавловка; 1064, 1065 – Райгородка; 1066 – Roșietici Vechi; 1067-1070 – Соловец; 1071-1073 – Tomești; 1074 – Вишневатое; 1075 – Журавлинка.

Tab. 79. East-Carpathian sickles: fragments of hooked sickles (1052-1075).



1038-1041. Doljești/Должешть, jud. Iași. Rom. (Карт. 1. L3. Dj). Носковые части четырех различных серпов, входящих в состав клада (Таб. 78, 1038-1041). Все они имеют валиковое оформление спинки, а лезвия заточены и заметно сработаны. Размеры: № 1038 – длина 17,5 см, ширина 4,0 см, вес 155 гр; № 1039 – длина 18,0 см, ширина 4,2 см, вес 143 гр; № 1040 – длина 13,0 см, ширина 3,8 см, вес 87 гр; № 1041 – длина 15,0 см, ширина 3,8 см, вес 108 гр. – Ист. муз. г. Roman (Кол. №№ 84, 81, 80, 82). – Petrescu-Dîmbovița 1964: 255. Fig., 5-8; 1978: 109. Taf. 58B. 2-5.

1042. Drăgănești/Дрэгэнешть, r-n Singerei, Mld. (Карт. 2. L4. 1042). Носковая часть серпа, случайно найденная на поверхности поселения культуры Ноуа. На спинке имеется валиковое утолщение, а лезвие заточено (Таб. 78, 1042). Длина 8,5 см, ширина лезвия 3,2 см. – Частная коллекция. – Не опубликован.

1043. Duda/Дуда, com. Epurenii, jud. Vaslui. Rom. (Карт. 1. L4. Dd). Лезвийная часть серпа, входящего в состав клада. Происходит от дуговидного-закругленного серпа с литником на колечком перегибе (Таб. 78, 1043). На спинке имеется валиковое утолщение. Лезвие заточено. Длина 14,0 см, макс. ширина 2,0 см. – Ист.

муз. г. Huși. – Petrescu-Dîmbovița 1966: 346. Fig. 1,5; 1978: 110. Taf. 59A. 6.

1044. Ghermănești/Гермэнешть, jud. Vaslui. Rom. (Карт. 1. L4. Gh). Обломок лезвийной части серпа, входящего в состав клада (Таб. 78, 1044). Происходит от сильно изношенного серпа. На спинке имеется валиковое утолщение, лезвие заточено. Длина 14,5 см, макс. ширина 2,6 см. – Ист. муз. г. Huși. – Melinte 1975: 311. Fig. 1,17; Petrescu-Dîmbovița 1978: 63.64. Taf. 60 A 16.

1045. Gîrbovăț/Гырбовэц I, com. Ghidigeni, jud. Galați. Rom. (Карт. 11. M3,4. Gt). Обломок рукояточной части серпа, происходящий с поселения культуры Ноуа. Крюк обломан (Таб. 78, 1045). Длина фрагмента 7,4 см, вес 12 гр. – Ист. муз. г. Tecuci (Кол. № 5803). – Florescu 1991: 69 и след. Fig. 109,22

1046-1048. Knjaze-Grigorovka/Князе-Григоровка, р-н Великая Лепетиха, обл. Херсон. Укр. (Карт. 1. M8. KG). Три обломка крюкастых серпов неопределенных пропорций, входящих в состав клада. – Арх. муз. г. Одесса. – Черняков 1967: 31.33. Рис. 6.6,9,10.

1046.1047. Носковые части двух различных серпов, представляющих полуфабрикатные изделия без следов вторичной обработки (Таб.

78, 1046, 1047). Их размеры: 1046 – длина 14,2 см, макс. ширина 4,3 см (Кол. № 46 900); 1048 – длина 12,0 см, ширина 3,3 см (Кол. № 46 901).

1048. Рукояточная часть серпа с цельнолитым крюком (Таб. 78, 1048). Представляет обломок полуфабрикатного изделия без следов вторичной обработки. Макс. длина 9,0 см, ширина 2,8 см (Кол. № 46 899).

1049. Kurjač'i Lozy/Курячьи Лозы, р-н Кривое Озеро, обл. Николаев. Ukr. (Карт. 2. L6. 1049). Фрагментированный серп неопределенных пропорций, входящий в состав клада. Дуговидно-закругленный, отлитый со стороны коленчатого изгиба к ручке, ручка с крюком обломана (Таб. 78, 1049). Лезвие заточено, был в работе. Макс. длина по хорде в обломанном виде 17,4 см, длина лезвийной части 16,6 см, ширина лезвия 3,5 см. Вес 140 гр. – Ист. муз. г. Николаев. – Никитин, Черняков 1981: 2. 151 и след. Рис. 4. 2

1050. Mîndrișca/Мындришка, com. Valea Seacă, jud. Bacău. Rom. (Карт. 1. M3. Mn). Рукояточная часть серпа с цельнолитым крюком (Таб. 78, 1050). Входила в состав клада. Приблизительная длина фрагмента 10,5 см. – Ист. муз. г. Bacău. – Petrescu-Dîmbovița 1977: 76. Pl. 83,6.

1051-1062. Nikopol'/Никополь II, г. Никополь, обл. Днепропетровск Ukr. (Карт. 1. L8. Ni). 12 обломков от крюкастых серпов неопределенных пропорций, входящих в состав клада. – Ист. муз. г. Киев. – Tallgren 1927: 147. Fig. 80.

1051. Рукояточная часть серпа с цельнолитым крюком (Таб. 78, 1051). Длина 10,0 см, макс. ширина 3,3 см. Вес 58 гр. (Б/н).

1052.1053. Носковые части двух различных серпов (Таб. 79, 1052. 1053). Они утолщены со стороны спинки, а лезвия заточены. Их длина 7,0 и 13,4 см; макс. ширина 4,4 и 4,2 см. (Кол. №№ 7448 и 7449).

1054. Мелкий обломок лезвийной части серпа (Таб. 79, 1054) с утолщенной спинкой. Длина 4,5 см, ширина 4,0 см. (Кол. № 7450).

1055. Обломок коленчатого перегиба серпа с остатками обломанного литка на спинке (Таб. 79, 1055). Длина 6,4 см, макс. ширина 3,6 см (Кол. № 7471).

1056-1058. Три обломка лезвийных частей серпов с утолщенными спинками (Таб. 79, 1056-1058). Их размеры: 1056 – длина 6,0 см, ширина 4,3 см (Кол. № 7475); 1057 – длина 6,0 см, ширина 4,0 см (Кол. № 7422); 1058 – длина 4,2 см, ширина 4,3 см (Кол. № 7450).

1059-1062. Четыре обломка коленчатых перегибов серпов с остатками обломанных литков на спинке (Таб. 79, 1059-1062). Их размеры: 1059 – длина 12,2 см, макс. ширина 5,2 см (Кол. № 7472); 1060 – длина 11,3 см, ширина 5,1 см (Кол. № 7450); 1061 – длина 9,0 см, ширина 4,9 см (Кол. № 7474); 1062 – длина 8,7 см, ширина 5,0 см (Кол. № 7448).

1063. Novopavlovka/Новопавловка, г. Павлоград, обл. Днепропетровск. Ukr. (Карт. 2. L10.

1063). Носковая часть серпа (Таб. 79, 1063) без точных условий нахождения. Спинка с характерным валиковым утолщением. На лезвийной части имеются две тонкие дополнительные продольные рельефные нервюры. Лезвие заточено. Длина 13,6 см, ширина лезвия 4,2 см – Ист. муз. г. Днепропетровск (Кол. № А 7111. 32429). Не опубликован.

1064.1065. Rajgorodka/Райгородка, район Новоайдар, обл. Луганск, Ukr. (Карт. 1. K11. Rj). Обломки лезвийных частей двух разных серпов, входивших в состав отчасти утерянного клада (Таб. 79, 1064.1065). Оба обломка имеют утолщенные спинки, а лезвия заточены. Их размеры: 1064 – длина 8,7 см, макс. ширина 3,5 см (Кол. № 1158); 1065 – длина 10,4 см, ширина 2,8 см (Кол. № 1168). – Ист. муз. г. Луганск. – Публикуются впервые. О клада см. Лесков 1967: 160. Рис.9.

1066. Roșietici Vechi/Рошиетичи Векь, г-п Florești. Mld. (Карт. 2. L5. 1066). Лезвийная часть серпа, найденного в процессе раскопок поселения культуры Ноуа (Таб. 79, 1066). Спинка имеет характерное валиковое утолщение, лезвие заточено. Длина 14,5 см, ширина 3,3 см. – Муз. Арх. г. Chișinău. – Мелюкова 1961: 31. Рис.13,2.

1067-1070. Solonec/Солонец, р-н Цюрупинск, обл. Херсон, Ukr. (Карт. 1. M7. So). Четыре обломка, по-видимому, от крюкастых серпов, входящих в состав клада. – Ист. муз. г. Херсон – Тереножкін 1964: 203. Рис.1, 9-12.

1067. Острие лезвийной части серпа (Таб. 79, 1067). Спинка утолщена, лезвие заточено. Длина 12,0 см. (Кол. № 5800).

1068. Острие лезвийной части серпа (Таб. 79, 1068). Изделие-полуфабрикат без дополнительной обработки. Макс. длина 14,3 см. (Кол. № 5799).

1069. Обломок лезвийной части серпа (Таб. 79, 1069). Длина 4,5 см. (Кол. № 7306).

1070. Обломок рукояточной части серпа (Таб. 79, 1070). Крюк (?) обломан и отчасти погнут. Макс. длина 8,5 см, ширина лезвия 2,3 см. (Кол. № 7305).

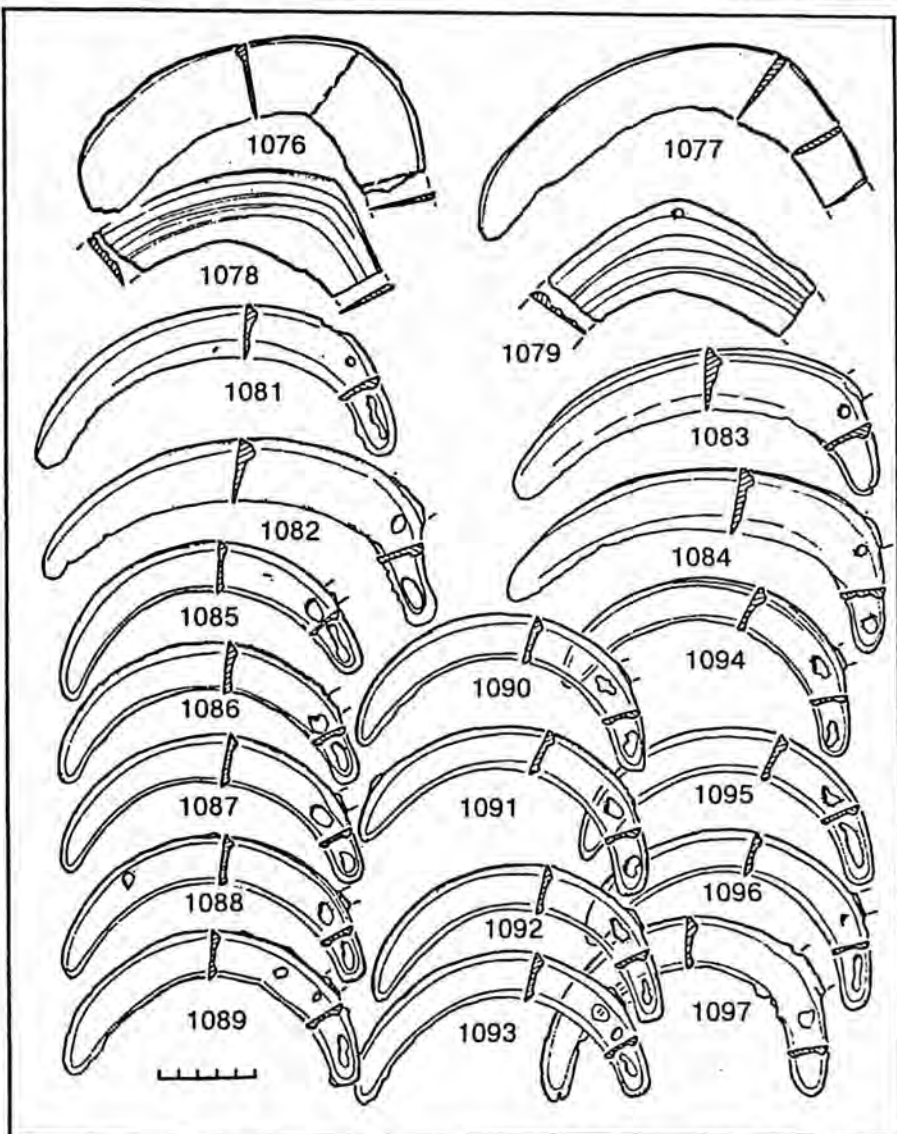
1071-1073. Tomești/Томешть, com. Pogana, jud. Vaslui. Rom. (Карт. 1. M4. Tm). Носковые части трех различных серпов неопределенных пропорций, входящих в состав клада. Все они имеют характерные валиковые утолщения на спинке, а лезвия заточены и заметно сработаны (Таб. 79, 1071-1073). Их размеры: 1071 – длина 11,5 см, макс. ширина 3,0 см, вес 30 гр (Кол. № 3487); 1072 – длина 13,8 см, ширина 3,3 см (Кол. № 3476); 1073 – длина 11,0 см, ширина 3,8 см, вес 66 гр. (Кол. № 3488). – Ист. муз. г. Birlad. – Palade 1976: 233 и след. Fig.1. 15-17.

1074. Višnevatoe/Вишневатое, р-н Володарское, обл. Донецк. Ukr. (Карт. 2. M11. 1074). Носковая часть серпа без точных условий нахождения (Таб. 79, 1074). Имеет валиковое утол-

Табл. 80. Восточнокарпатские серпы, обломки крюкастых серпов (1076-1079); тип Heleşteni, вариант Heleşteni (1081-1097).

1076-1079 – Журавлинка; 1081-1084 – Alexăndreni; 1085-1097 – Антоновка.

Tab. 80. East-Carpathian sickles: fragments of hooked sickles (1075-1077); Heleşteni type and Variant (1081-1097).



щение на спинке, лезвие заточено. Длина 14,7 см, макс. ширина лезвия 4,2 см. – Ист. муз. г. Донецк. – Горбун 1993: 36. Рис. 44, 2 (209).

1075-1079. *Žuravlinka*/Журавлинка, р-н. Голованевск, обл. Кировоград. Ukr. (Карт. 1. К6. Z). Четыре или пять фрагментированных серпов неопределенных пропорций, входящих в состав клада. – Ист. муз. г. Первомайск. – Березанская и др. 1985: 107. Рис. 32, 7-11.

1075. Обломок то ли рукояточной, то ли лезвийной части серпа (Таб. 79, 1075). Длина 7,2 см, ширина 3,7 см.

1076. Дуговидно-закругленный коленчатый серп с обломанной рукояткой (Таб. 80, 1076). На спинке имеет валиковое утолщение. На лезвийной части, на уровне коленчатого перегиба, наблюдаются радиальные наплывы металла от стыковочных швов составной литейной формы. Лезвие отковано и заточено. Макс. длина в

обломанном виде 17,6 см, длина лезвийной части 17,2 см, ширина 4,1 см (Кол. № 874/4).

1077. Серп подобной формы с обломанной рукояткой (Таб. 80, 1077). Лезвие отковано, заточено и заметно сработано. Макс. длина в обломанном виде 20,0 см, длина лезвийной части 18,5 см, ширина 3,2 см (Кол. № 874/5).

1078. Коленчатая часть серпа с продольной отковкой на корпусе (Таб. 80, 1078). Лезвие заточено, заметно сработано. Макс. длина фрагмента 14,5 см, ширина лезвия 3,1 см (Кол. № 874/8).

1079. Сходный обломок коленчатой части серпа с продольной отковкой на тулове (Таб. 80, 1079). На перегибе спинки имеется сквозное отверстие от неполного литья металла. Лезвие заточено, заметно сработано. Макс. длина фрагмента 13,5 см, ширина 4,6 см (Кол. № 874/9).

Литейные формы

1080. Литейные формы для отливки крюкастых серпов в Восточно-Карпатской зоне пока неизвестны. Определенным исключением является литейная форма из Вознесенки, на которой, наряду с негативами двух серпов с двумя отверстиями на ручках типа Heleşteni (см.: №№ 1197, 1209), имеется и негатив крюкастого серпа, весьма напоминающего по конфигурации и пропорциям серпы варианта Ghermăneşti. Однако негатив отличается миниатюрными размерами (Таб. 86, 1080). Его макс. длина по хорде 23,5 см, длина лезвийной части 7,0 см, а рукояточной – 8,7 см.

РАСПРОСТРАНЕНИЕ И ДАТИРОВКА. Крюкастые серпы обнаруживают исключительно широкое территориальное распространение и длительную эволюцию. Как следует из общей карты их распространения (Карт. 22), эти серпы на востоке встречаются до левобережья Днестра. Крайне восточное местонахождение представляет обломок крюкастого серпа из Вишневатое в Северном Приазовье (1074) и два серпа из клада Райгородка на Северском Донце (1006, 1007). На юге эти серпы известны на Правобережье Дуная в Болгарии (Черных 1978: 215. Табл. 54-56) до Хорватии и Сербии (Vasić 1994: 42. 43. № 312-316). Они известны на территории Венгрии как в Задунавье, так и в Верхнем Потисье (Mozsolics 1985: 46. Taf.114,2; 172,13-15; 176,9; 180,20), а также в Украинском Закарпатье (Bernakovič 1961: 12. Tab.1,9). Крайне северо-западные находки этих серпов известны до Моравии (Rihovsky 1989: 94. № 625-632). Однако при столь широком территориальном распространении подавляющее большинство местонахождений крюкастых серпов, как следует и из представленной Карты 22, приходится на Восточно-Прикарпатскую зону и на Центральную и Юго-Восточную Трансильванию. Наибольшая плотность этих местонахождений отчетливо укладывается в рамки ареала культуры Ноуа, что, собственно, и определяет культурную принадлежность этих серпов. Достаточно часто и в многочисленных экземплярах эти серпы присутствуют и в ареале культуры Сабатиновка, и в ареале культуры Косложень или в ареалах культур поздней бронзы Венгрии или Среднего Подунавья. Но во всех этих случаях они встречаются обычно в так называемых импортированных кладах (Северное Причерноморье) или же носят инородный характер.

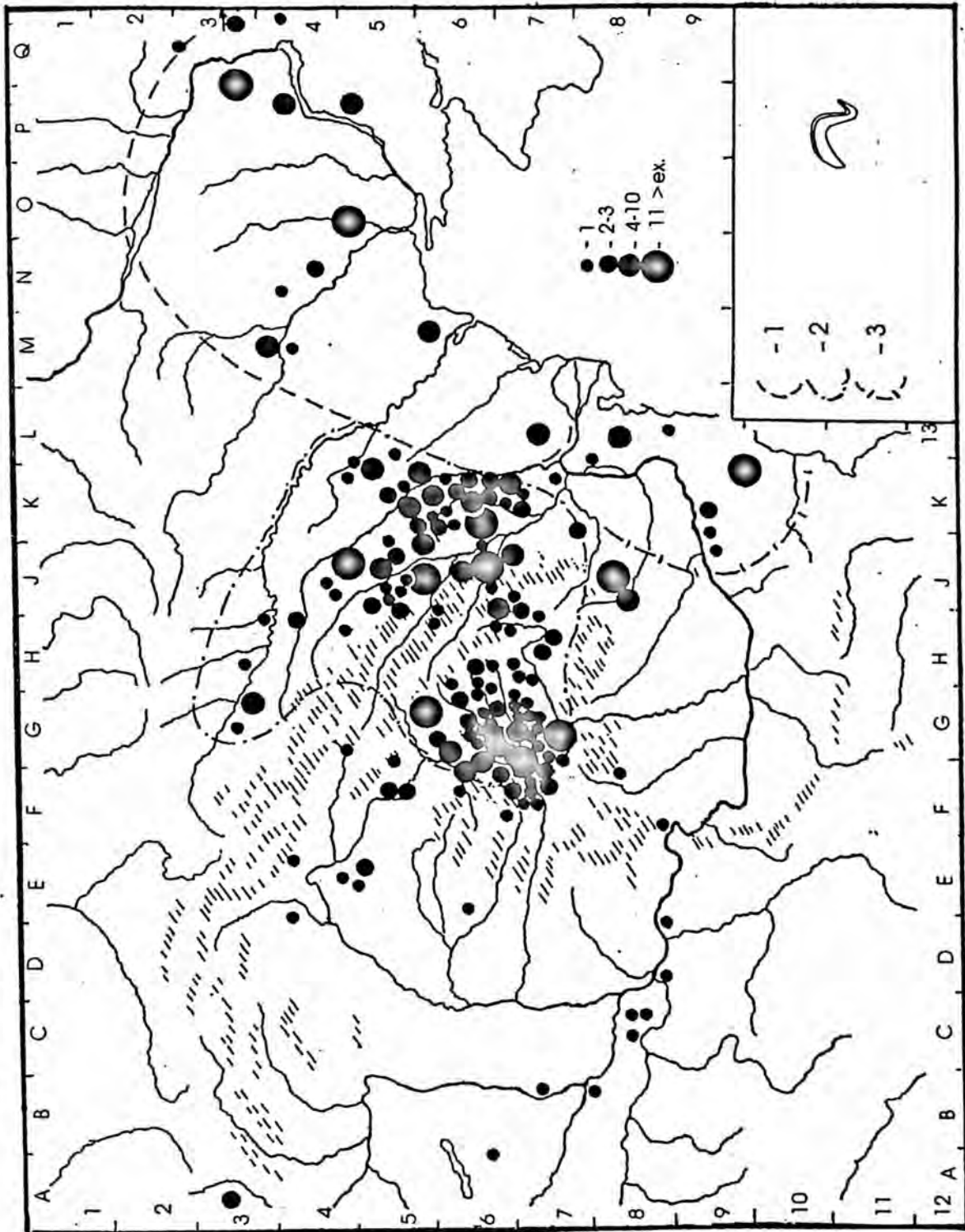
С хронологической точки зрения крюкастые серпы характерны для четвертого и отчасти начала пятого периода нашей периодизации (Рис.1) или же главным образом для комплексов периодов BD-НА1. Лишь изредка они встречаются в более поздних горизонтах. Причем, следуя давней, уже устоявшейся традиции, счи-

тается, что эти серпы возникли именно в Трансильвании, откуда они затем передались в Восточно-Прикарпатские земли (Petrescu-Dîmbovița 1978: 57 и след.; 1981. 130). Между тем, этому мнению противоречит целый ряд обстоятельств.

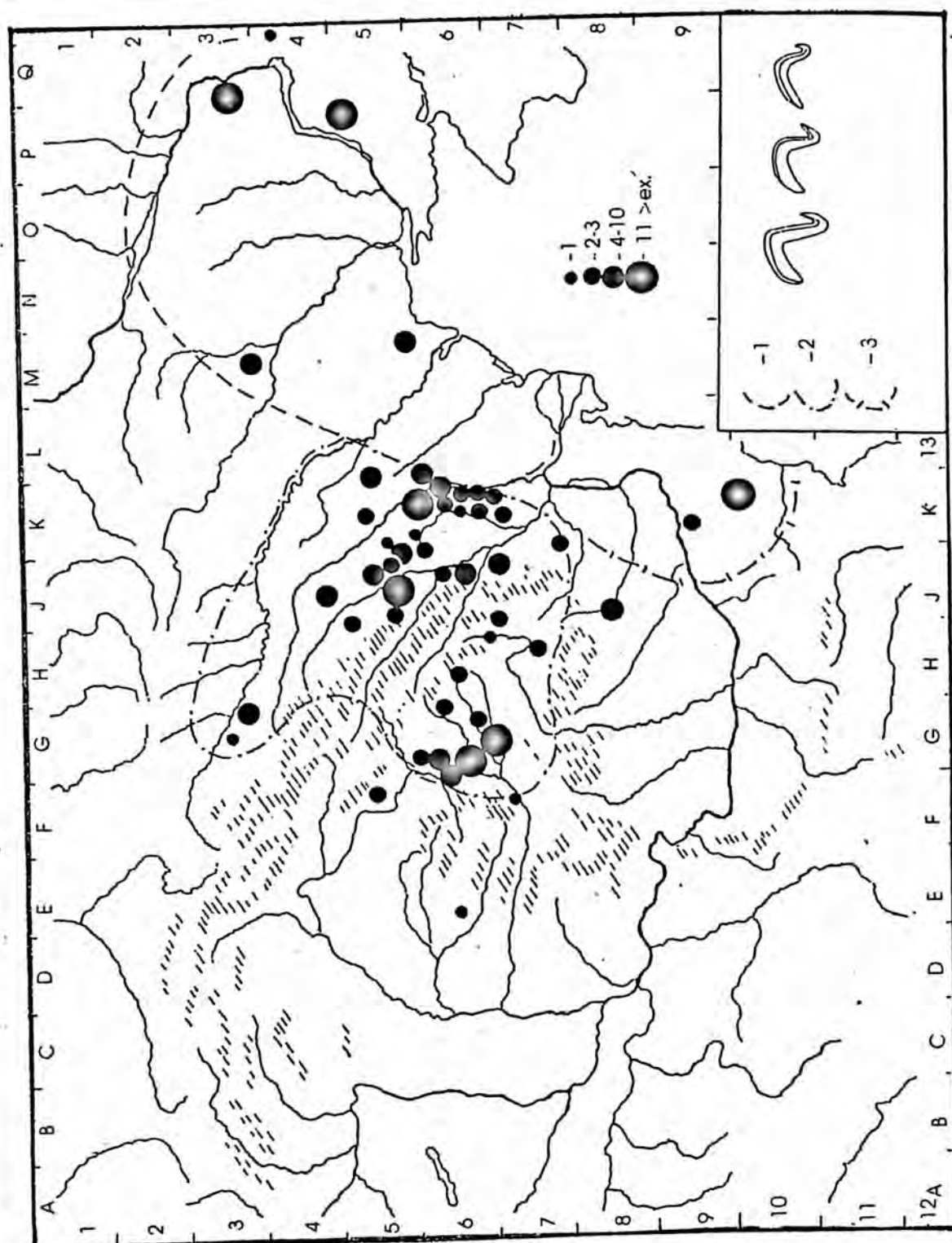
Картографирование крюкастых серпов, содержащихся в относительно надежно датированных комплексах (Карт.23)², показывает, что в период BD крюкастые серпы полнее (и по числу местонахождений, и в количественном отношении) представлены в Восточно-Карпатской зоне и значительно слабее – в Трансильвании, между тем как для горизонта НАА-НАВ наблюдается обратное соотношение (Карт. 24). Крюкастые серпы чаще и больше встречаются в кладах Трансильвании и сравнительно редко к востоку от Карпат. Подобное пространственно-временное соотношение определенно указывает на хронологический приоритет крюкастых серпов в Восточно-Прикарпатской зоне и их вторичный, более поздний, характер в Трансильвании.

Обратимся к анализу выделенных нами вариантов серпов. Но для начала вернемся еще раз к корреляционной таблице, обосновывающей наличие трех разнопропорциональных вариантов. Как следует из этой таблицы (Рис.38), расположение разновариантных серпов на корреляционном поле имеет линейный характер. Крайне верхнее положение занимают серпы высоких пропорций варианта Ghermăneşti, затем следуют серпы средних пропорций – вариант Ruginoasa и крайне нижнее положение – серпы низких пропорций – вариант Ilişeni. Учитывая постепенное, последовательное изменение пропорций серпов, их соотношение рабочей (лезвийной) и нерабочей (рукояточной) частей, общих размеров, веса, совершенно определенно напрашивается вывод о том, что линейное расположение групп, по сути, отражает их постепенную эволюцию во времени. Ибо переход от больших тяжелых серпов высоких пропорций к серпам средних пропорций, а затем и к малым, легким, серпам низких пропорций, на деле означает не что иное, как постепенное сокращение нерабочей – рукояточной части серпа, при одновременном сокращении затрат металла. А поскольку такая направленность представляется вполне рациональной, то из этого с необходимостью следует, что серпы варианта Ghermăneşti являются древнейшими, серпы варианта Ruginoasa – более поздними, а серпы низких пропорций – вариант Ilişeni – позднейшими.

² Карта составлена на основе данных, содержащихся в сводных работах М. Petrescu-Dîmbovița (1977; 1978) с незначительными дополнениями.

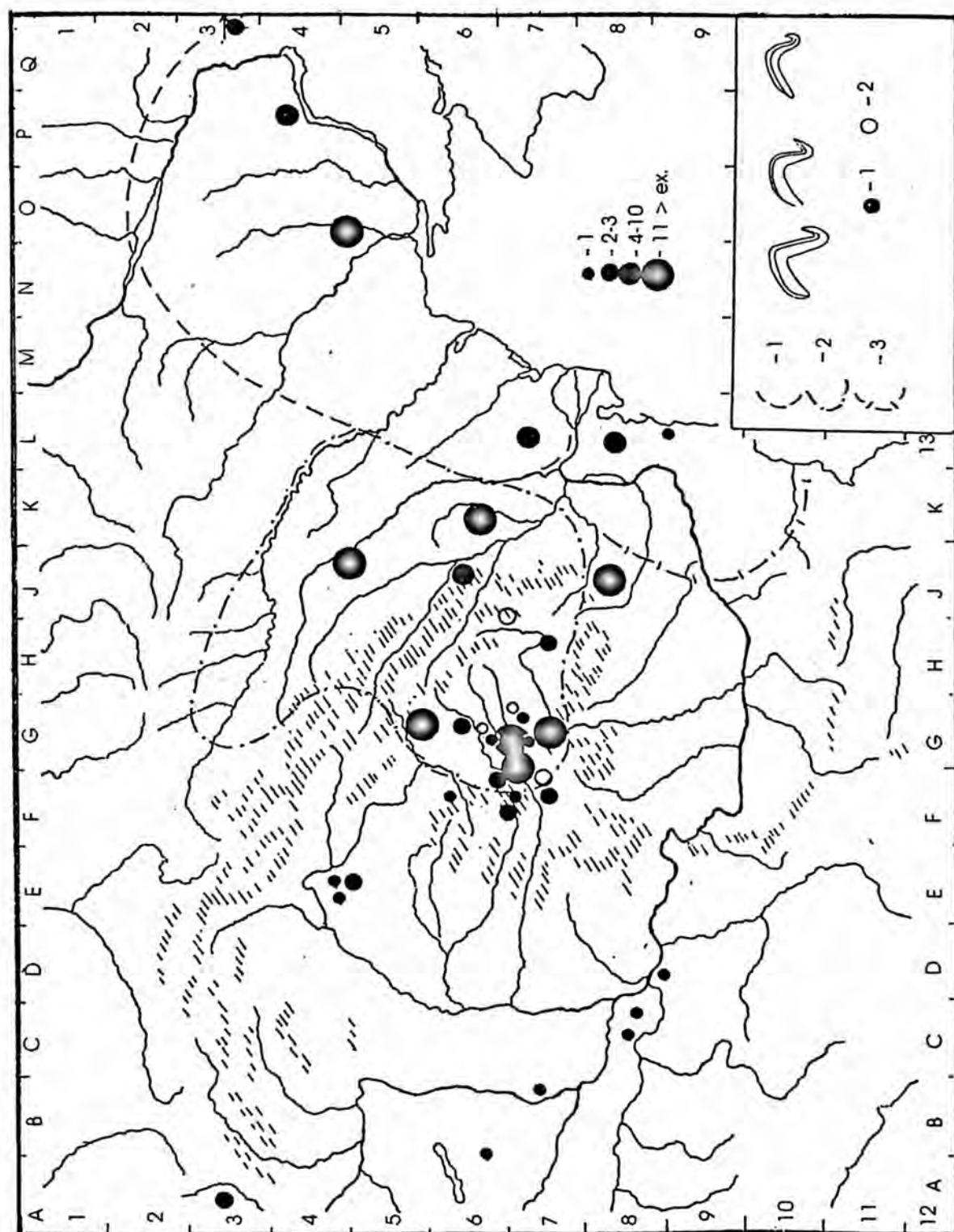


Карт. 22. Общая карта распро-
странения крюкастых сер-
пов.
Ареалы культур: 1 – Сабатинов-
ка; 2 – Noua; 3 – Coslogeni.
Map 22. The complete map of the
distribution of the hooked sick-
les.
Cultural areas: 1 – Sabatinovka; 2
– Noua; 3 – Coslogeni.

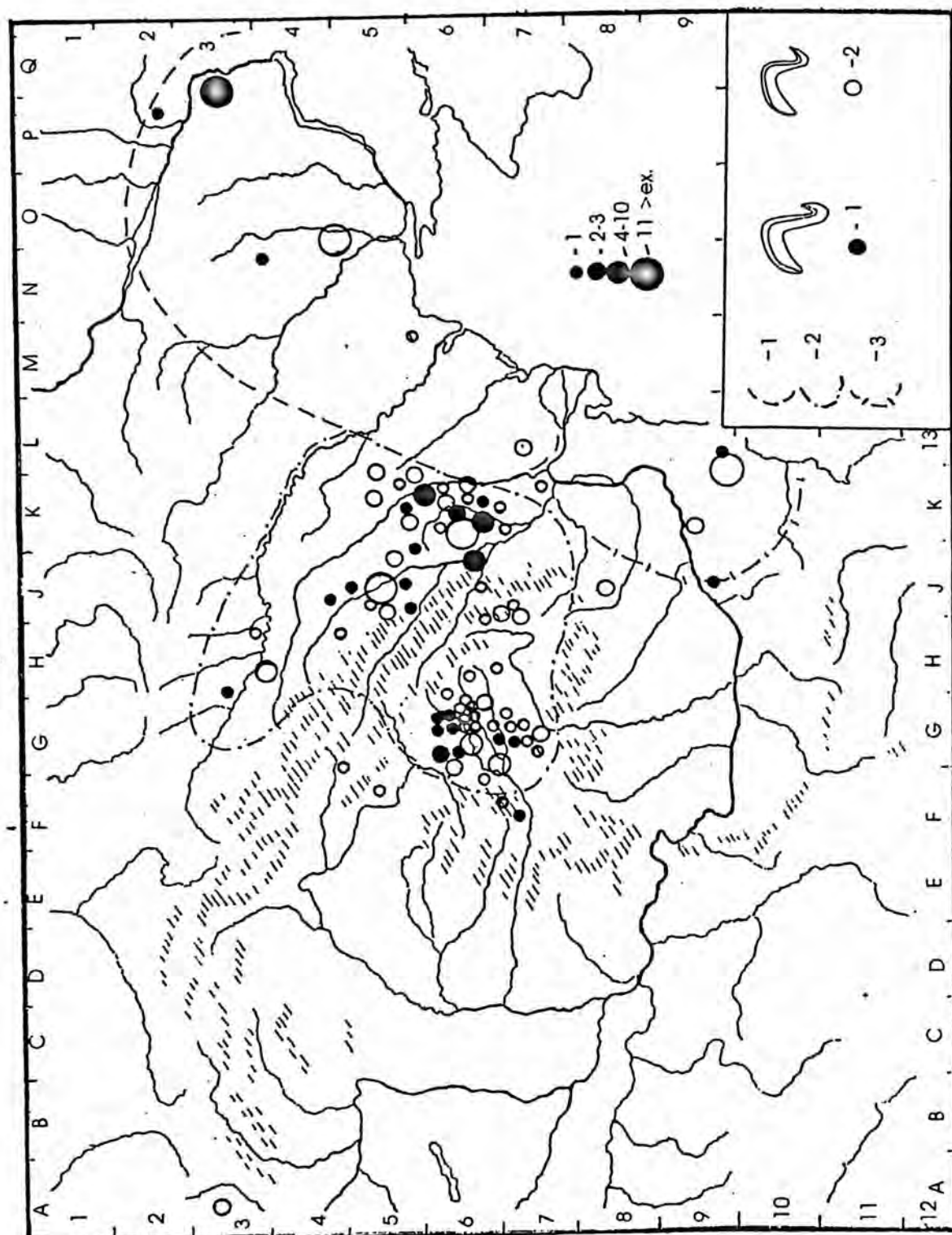


Карта 23. Распространение крючатых серпов в комплексах периода BrD.

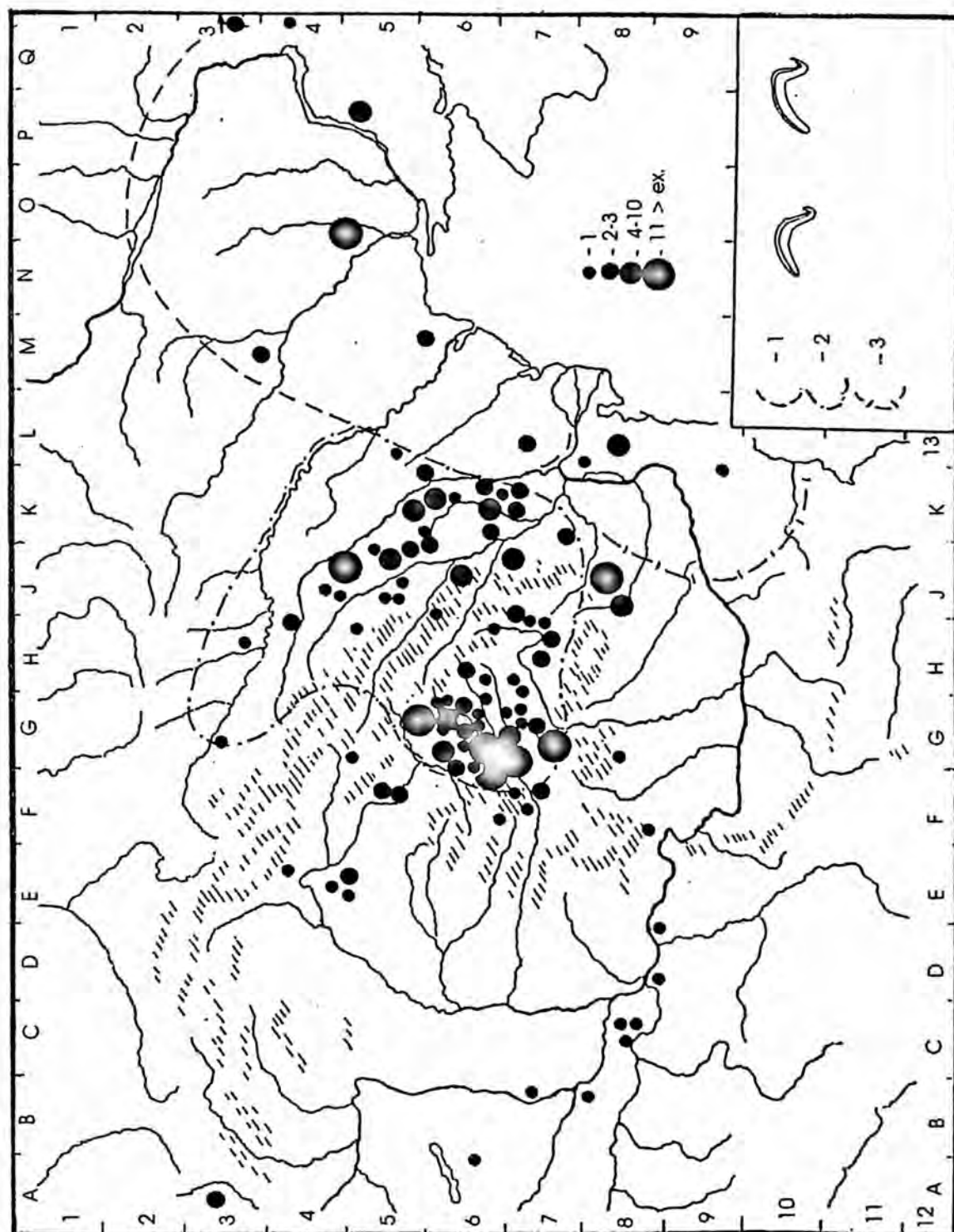
Map 23. The distribution of the hooked sickles in the BrD Period sites.



Карт. 24. Распространение
крюкастых серпов в комп-
лексах периода HaA1 (1) и
периода HaB1 (2).
Map 24. The distribution of the
hooked sickles in the HaA1 (1)
and HaB1 (2) Period sites.

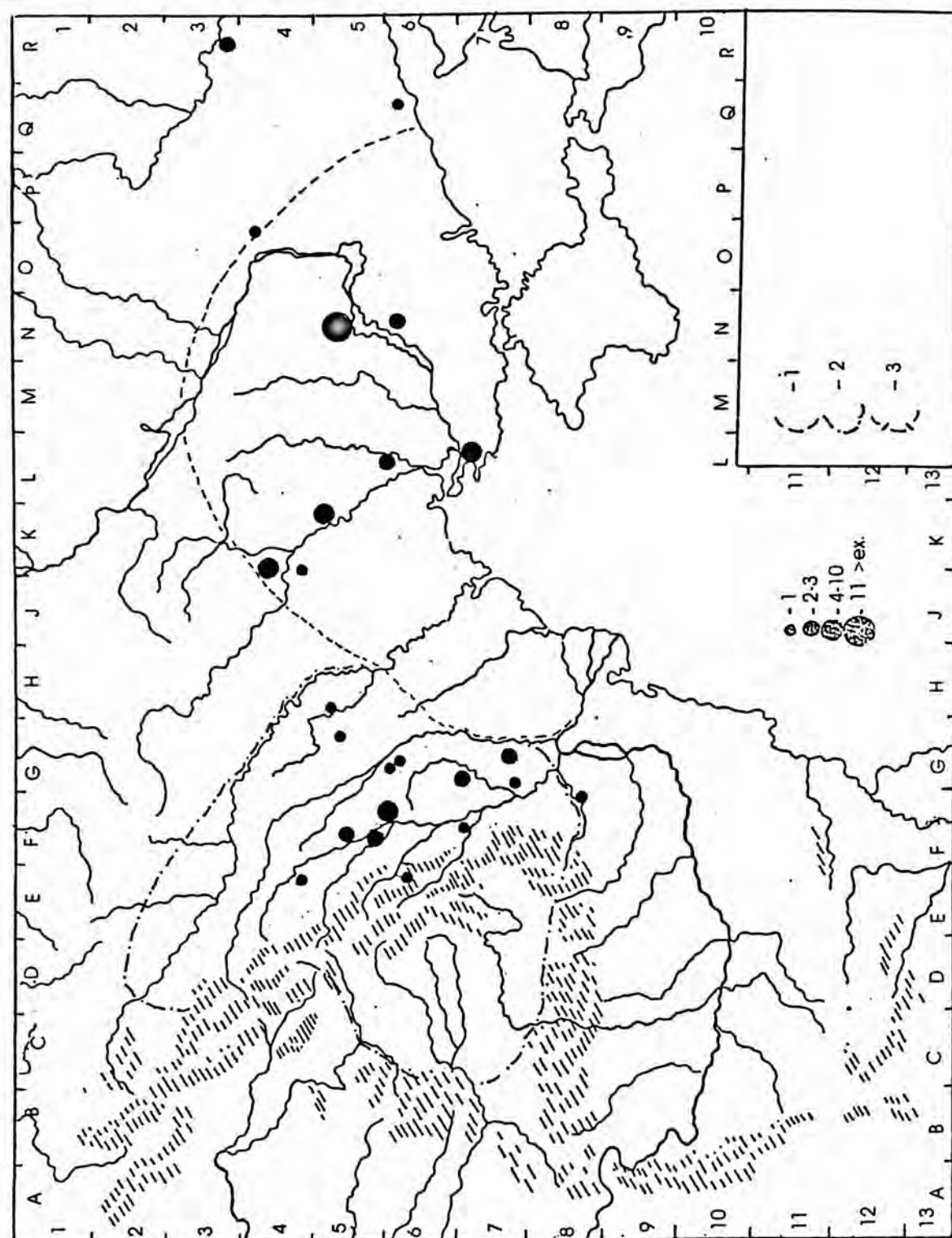


Карта 25. Распространение
крючатых серпов высоких
пропорций – вариант
Ghermănești (1) и средних
пропорций – вариант
Ruginoasa (2) и их
трансильванских аналогов.
Map 25. The distribution of the
high proportion sickles –
Ghermănești Variant (1) and
middle proportion sickles –
Ruginoasa Variant (2) and
their Transylvanian ana-
logues.



Карт. 26. Распространение серпов низких пропорций — вариант Ilişeni и их трансильванских аналогов.

Map 26. The distribution of the low proportion sickles — Ilişeni Variant and their Transylvanian analogues.



Карт. 27. Находки обломков крюч-
стых серпов в Восточном При-
каспатъе и Северном Причер-
номорье.

Map 27. The finds of the hooked sick-
les in the eastern Trans-Cas-
pian and in the Northern Black
See Littoral.

Проверим этот вывод анализом пространственного соотношения разнопропорциональных вариантов.

На Карте 25 скартографированы все серпы высоких (Рис.25, 1) и средних (Рис.25, 2) пропорций, а на Карте 26 – все серпы низких пропорций. Как следует из первой карты (Карта 25, 1), серпы высоких пропорций варианта Ghermănești и в количественном отношении, и по численности местонахождений концентрируются достаточно компактно в Восточном Прикарпатье, в зоне среднего течения р. Сирет и в бассейне р. Бырлад. За пределами этого региона они относительно редко встречаются на Верхнем Днестре (817) и в Поднепровье (785-795, 805, 828). Лишь в единичных случаях серпы высоких пропорций встречаются в Болгарии (Черных 1978: Табл. 54, 2; Табл. 56, 5) и, что показательно, также в единичных случаях встречаются они в Трансильвании (Petrescu-Dîmbovița 1978: Taf. 19 D1; 23 B 2,3; 38,10; 276, 1797; 287, 1814). Иное дело серпы средних пропорций (Карта 25, 2), которые сполна представлены и в Восточно-Карпатской зоне, и в Центральной Трансильвании. Но при этом они еще относительно редко распространяются за пределами ареала культуры Ноуа. Причем в этом случае они обычно встречаются в ареалах сопредельных, отчасти родственных культур. То ли это

ареал культуры Сабатиновка (829-830, 864, 865), то ли это ареал культуры Косложень (Черных 1978: Табл.54, 3-7; 55, 2-6; 56, 1, 2, 4, 6, 7). Наконец, наибольшее распространение демонстрируют серпы низких пропорций (Рис.26), которые количественно даже преобладают в Трансильвании, хотя сполна имеются и в Восточно-Прикарпатской зоне и достаточно широко распространяются и за пределами ареала культуры Ноуа. Причем в этом случае они распространяются как на восток – в ареале культуры Сабатиновка, так и на запад – в ареалах культур поздней бронзы Венгрии или Среднего Подунавья.

Итак, на основании анализа пространственного соотношения разновариантных крюкастых серпов, совершенно очевидно, что как относительно самостоятельный тип эти серпы начинают свое развитие с высоких пропорций – вариант Ghermănești. Этот вариант первоначально складывается в Восточно-Карпатской зоне – ареале культуры Ноуа, в рамках действующего здесь Бырладского очага металлообработки. Отсюда, из района р. Бырлад, где-то на этапе перехода от варианта Ghermănești к варианту Ruginoasa, крюкастые серпы, очевидно, одновременно с проникновением части носителей культуры Ноуа, передаются в Трансильванию. Впоследствии крюкастые серпы полу-

Рис.44. Взаимовстречаемость разновариантных крюкастых серпов в разнохронологических комплексах Восточнокарпатской зоны.
Fig.44. The Reciprocal Occurrence Proportion of various types and variants of the Hooked Sickles on the East Carpathian sites, belonging to different chronological periods.

№№ п/п	Периоды/ варианты	BD			HaA1		
		Г.	Р.	Ил.	Г.	Р.	Ил.
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Авраамовка	11					
2	Бецилово		1	3			
3	Бырлад	1	1				
4	Бозиений де Сус	1					
5	Данку			2			
6	Должешть			3			
7	Дуда			2			
8	Гермэнешть	4		4			
9	Хелешть		2	4			
10	Князе-Григ.			7			
11	Лозова		4				
12	Мындришка	10					
13	Мошна	1	3	5			
14	Негрешть			1			
15	Олешов		5				
16	Орехово			1			
17	Пыхнешть		1				
18	Руджиноаса		5				
19	Цигэнешть			2			
20	Улмь-Литень			1			
21	Журавлинка			2			
22	Антоновка					11	14
23	Жиосень						4
24	Илишень						22
25	Ново-Трояны					2	3
26	Райгородка						2
27	Томешть				7	10	3
	ВСЕГО	28	22	37	7	23	48

№№	Периоды/ варианты	BD			HaA1			-	HaB1		
		Г	Ру	Ил	Г	Ру	Ил		Г	Ру	Ил
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Аурел Влайку	1									
2	Кара		3	2							
3	Кэтина	2									
4	Корунд			2							
5	Кристиан			2							
6	Лалиндя		2								
7	Микэсаса	1		9							
8	Меркуря-Чук			1							
9	Мочиу			8							
10	Топлица		1	2							
11	Турия II		2								
12	Валя-Ларгэ	1	7	2							
13	Олтенъ			4							
14	Суворово II		15	1							
15	Айюд					1					
16	Алцина						1				
17	Балша						1				
18	Дипша						9				
19	Дражна де Жос					3	81				
20	Гуштерица					2	48				
21	"Хунедоара"						1				
22	Мэгеранъ						3				
23	Шпэлнака II					5	12				
24	Уйоара						13				
25	Сымбэта N. II						4				
26	Текиргель					1					
27	Банку									2	2
28	Вулпэр										3
	ВСЕГО	5	30	33	0	12	173	0	0	2	5

Рис. 45. Взаимовстречаемость разновариантных серпов в разновременных комплексах Трансильвании и Подунавья.

Fig. 45. The Occurrence Proportion of various types and variants of sickles in sites of Transylvania and the Danube zone.

чают относительно самостоятельное развитие как в восточно-прикарпатской, так и трансильванской зонах культуры Ноуа, постепенно и параллельно эволюционируя от средних к низким пропорциям, когда они получают максимальное распространение.

Выявленная хронологическая последовательность разновариантных крюкастых серпов легко проверяется и самостоятельно обосновывается путем определения их встречаемости в разновременных комплексах и/или через взаимовстречаемость в одних и тех же комплексах.

На таблице – Рис. 44 – сведены все комплексы, известные к востоку от Карпат, более или менее уверенно датированные всеми специалистами то ли периодом BD, то ли периодом HaA1, и содержащие разновариантные серпы. Как следует из приведенных данных, на комплексы периода BrD приходятся 28 серпов варианта Ghermănești, 24 серпов варианта Ruginoasa и 37 серпов варианта Ilișeni, между тем

как на комплексы периода HaA1 приходится лишь 7 серпов первого варианта, 23 – второго и 48 – третьего варианта. Таким образом, совершенно очевидно, что при почти равной численности серпов типа Ruginoasa, серпы варианта Ghermănești определенно лучше представлены в комплексах периода BD, в то время как в комплексах периода HaA1 их численно меньше, и определенно доминируют серпы варианта Ilișeni.

Абсолютно та же тенденция выявляется для кладов Трансильвании, Олтении и Добруджи (Рис. 45).³ Как следует из этих данных, на клады периода BrD приходятся пять серпов высо-

³ Все данные к этой таблице заимствованы из сводных работ M. Petrescu-Dîmbovița (1977; 1978) и Е. Черных (1978). Единственная поправка к хронологическим определениям комплексов касается кладов Măgherani и Drajna de Jos, которые, на основании присутствующих в этих кладах раннегалльских изделий, следует отнести к периоду HaA1, а не BD (Petrescu-Dîmbovița 1978: 49.111).

Рис.46. Взаимовстречаемость разновариантных крюкастых серпов в комплексах Восточного Прикарпатья.

Fig.46. The Occurrence Proportion of various types and variants of hooked sickles in the East Carpathian site.

№№	Варианты/комплексы	Г	Ру	Ил	Всего
1	2	3	4	5	6
1	Антоновка		11	14	25
2	Бецилово		1	3	4
3	Бырлад	1	1		2
4	Данку		2	2	4
5	Гермэнешть	4		4	8
6	Хелештень		2	4	6
7	Мошна	1	3	5	9
8	Ново-Трояны		2	3	5
9	Танса	1		2	3
10	Тодирешть		1	1	2
11	Томешть	7	10	3	20
	ВСЕГО	14	33	41	88

ких пропорций, 30 средних и 33 малых низких пропорций. А на клады периода HaA1 приходятся 12 серпов средних пропорций и 173 малых, низких пропорций, при полном отсутствии высоких. Еще несколько крюкастых серпов числятся за кладами периода HaB1 (Bancu, Vurpăr), но целостность и датировка этих кладов весьма сомнительны (Petrescu-Dîmbovița 1978: Taf. 226, A; 249 C).

Наконец, та же хронологическая последовательность обнаруживается следуя взаимовстречаемости разновариантных крюкастых серпов в одних и тех же закрытых комплексах. Так, в частности, к востоку от Карпат (Рис. 46) серпы варианта Ghermănești трижды встречаются в одних и тех же кладах (Bîrlad, Moșna, Tomești) совместно с серпами варианта Ruginoasa (девять совпадающих из 23 общих) и четырежды (Ghermănești, Moșna, Tansa, Tomești) совместно с серпами варианта Ilișeni (девять совпадающих из 27 общих). А серпы варианта Ruginoasa в восьми случаях (Antonovka, Becilovo, Dancu, Heleșteni, Moșna, Novo-Trojany, Todirești, Tomești) встречаются совместно с серпами варианта Ilișeni (24 совпадающих из 67 общих).

И опять-таки, то же соотношение обнаруживают и материалы Трансильвании. Следуя приведенным данным (Рис. 47), составленным по тем же источникам (Petrescu-Dîmbovița 1978), серпы высоких пропорций дважды («Transilvania», Valea Largă) встречаются совместно с серпами средних пропорций (два совпадения и из 13 общих серпов) и дважды (Micăsașa, Valea Largă) – с малыми серпами низких пропорций (два совпадающих из 13 общих). Между тем как большие серпы средних пропорций семь раз (Bancu, Cara, Drajna de Jos, Gușterița, Șpălnaca II, Toplița, Valea Largă) встречаются с малыми низкими серпами (17 совпадающих из 170 общих).

Дополнительным аргументом в пользу намеченной хронологической последовательности разновариантности вариантов служит так-

же отмеченное выше состояние сохранности этих серпов. Ибо, как оговаривалось при характеристике вариантов, серпы варианта Ghermănești, как правило, представлены фрагментированными, вышедшими уже из употребления, или сильно изношенными экземплярами. В отличие от них, серпы варианта Ruginoasa в большинстве случаев в хорошем рабочем состоянии и с разной степенью изношенности. А серпы варианта Ilișeni обычно или в хорошем рабочем состоянии, или же почти наполовину (45 из 104) представлены полуфабрикатами, изделиями без вторичной обработки. Иными словами, почти половина из этих серпов даже не была доведена до рабочего состояния.

Таким образом, хронологическая последовательность развития разновариантных серпов вне всякого сомнения и неоспорима. Древнейшими из них являются большие серпы высоких пропорций варианта Ghermănești, относительно более поздними являются большие серпы средних пропорций варианта Ruginoasa, и позднейшими – малые серпы низких пропорций варианта Ilișeni. Это обстоятельство прямым образом касается материалов, известных к востоку от Карпат. Но оно в равной степени относится и к разнометричным и разнопропорциональным крюкастым серпам Трансильвании.

№№	Варианты/комплексы	Г	Ру	Ил	Всего
1	2	3	4	5	6
1	Банку		2	2	4
2	Кара		3	2	5
3	Дражна де Жос		3	81	84
4	Гуштерица II		2	47	49
5	Микэсаса	1		9	10
6	Спалнака II		5	11	16
7	Топлица		1	2	3
8	"Трансильвания"	1	4		5
9	Валя-Ларгэ	1	7	2	10
	ВСЕГО	3	27	156	186

Рис.47. Взаимовстречаемость разновариантных крюкастых серпов в комплексах Трансильвании.

Fig.47. The Occurrence Proportion of various types and variants of hooked sickles in sites of Transylvania.

Столь подробное обоснование хронологической последовательности бытования крюкастых серпов объясняется двумя принципиально важными обстоятельствами. Во-первых, зная хронологическую последовательность и зная ранее изложенную последовательность распространения разновариантных крюкастых серпов в пространстве, легко выявляется общая эволюция этих серпов в целом. Эта эволюция была изложена выше и повторения излишни. Во-вторых, до настоящего времени специалисты обычно датировали крюкастые серпы в целом временем бытования культуры Ноуа или же, следуя датировке кладов, то ли периодом BD (13 в. до н.э.), то ли периодом HaA1. В последнем случае обычно подразумевается лишь первая половина 12 в. до н.э., после которой культура Ноуа прекращает свое развитие. Но при этом датировка этих комплексов определялась или по совокупности данных, или же, в последнем случае (HaA1), по наличию в комплексах раннегалльских элементов. Между тем, зная строго последовательную смену разновременных, разновариантных крюкастых серпов, можно предложить автономную, внутреннюю, более дробную хронологию развития как этих серпов, так и культуры Ноуа в целом.

Так, в частности, если признать общепринятую датировку культуры Ноуа периодами BD – первой половиной HaA1 и допустить, что крюкастые серпы бытовали на всем протяжении ее развития, то, следуя последовательности смены разновариантных крюкастых серпов, весь интервал существования культуры Ноуа можно разделить на три относительно самостоятельных этапа: ранний, соответствующий времени бытования серпов варианта Ghermănești, – приблизительно первая половина периода BD (или соответственно первая половина 13 в. до н.э.); средний – время бытования серпов варианта Ruginoasa – вторая половина периода BD (и соответственно вторая половина 13 в. до н.э., и поздний период – время бытования серпов варианта Ilișeni – первая половина периода HaA1 (или соответственно первая половина 12 в. до н.э.). Несмотря на относительную условность выделенных этапов, эта хронологическая шкала вытекает из внутренней природы свойственных культуре Ноуа крюкастых серпов (а не навязана со стороны). Более того, как увидим далее, подобное хронологическое деление крюкастых серпов весьма продуктивно как в плане уточнения датировки многих из кладов периода поздней бронзы, так и для датировки иных типов серпов, которые будут рассмотрены далее.

КУЛЬТУРНАЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ. Культурная принадлежность крюкастых серпов, как отмечалось выше, обнаруживается из полного соответствия компактного ареала распространения этих изделий ареалу распространения культуры Ноуа (Карт. 22-25). В случае более

ранних серпов варианта Ghermănești это касается, главным образом, лишь Восточноприкарпатской части ареала этой культуры (Карт. 25, 1), то есть зоны формирования самой культуры. В случае серпов варианта Ruginoasa (Карт. 25, 2) и варианта Ilișeni (Карт. 26) это касается как Восточно-Карпатской, так и трансильванской частей ареала культуры Ноуа. Из Восточнокарпатских очагов металлообработки крюкастые серпы импортировались отчасти в ареал культуры Сабатиновка, а отчасти в ареал культуры Косложень. А из трансильванских очагов металлообработки крюкастые серпы, в частности, малые, низких пропорций, отчасти распространились в ареалы культур Среднего Подунавья и Потисья. Также с Трансильванией связывается распространение или, возможно, местное производство по трансильванским образцам, крюкастых серпов к югу от Карпат (Drajna de Jos и др.).

Связь крюкастых серпов с культурой Ноуа самостоятельно подтверждается частыми находками этих серпов, в особенности их обломков (Карт. 27), непосредственно на поселениях названной культуры (797, 841, 853, 872, 933, 934, 992, 993, 1011-1013, 1019, 1028, 1035, 1042, 1045, 1066). Следует, правда, отметить, что два клада, содержавшие серию крюкастых серпов, обнаружены на поселениях раннего фракийского галльштата. Это клад из Ruginoasa (873-887) и Ilișeni (961-982). А клад из Новотрояны, также содержавший крюкастые серпы (864, 865, 1001-1005), найден в культурном слое поселения культуры Сабатиновка.

ПРОИСХОЖДЕНИЕ. Крюкастые серпы Восточного Прикарпатья и Трансильвании ни по форме, ни по техническим приемам отливки не имеют прототипов в местной традиции металлопроизводства предшествующих периодов. Именно поэтому вопрос об их происхождении неоднократно поднимался в литературе. В свое время М.Роска (1938: 198) рассматривал эти серпы как оригинальные трансильванские изделия, повлиявшие на формирование крюкастых серпов юга Восточной Европы. Однако, А.Тальгрэн опроверг это мнение, обратив внимание на хронологический приоритет восточноевропейских крюкастых серпов по сравнению с трансильванскими (Tallgren 1938: 189). В своих работах М.Петреску-Димбовиța в весьма осторожной форме допускает возможные влияния восточноевропейских традиций в формировании крюкастых серпов Карпато-Подунавья (Petrescu-Dîmbovița 1978: 72; 1981: 130).

Между тем, самостоятельный анализ и сопоставление крюкастых серпов Прикарпатско-Трансильванской серии с крюкастыми серпами Волго-Уральской серии дает все основания рассматривать происхождение первых как результат подражания формам последних. В частности, имеются в виду серпы типа Перелюб, а точнее, варианта Гарбузовка, рассмотренные

ранее (№№488 – 495). Именно серпы этого варианта наиболее близки по конфигурации ранним серпам Восточноприкарпатской группы, то есть серпам варианта *Ghermănești*. Иначе говоря, если на составленную нами корреляционную таблицу (Рис.38) наложить метрические показатели этих серпов, то они займут на таблице крайне верхнее левое положение. Иными словами, следуя пропорциям и хронологической направленности, серпы варианта Гарбузовка непосредственно предшествуют серпам варианта *Ghermănești*.

Важно при этом обратить внимание, что серпы варианта Гарбузовка, бытовавшие в период, предшествующий периоду BD, непосредственно встречаются в Прикарпатской зоне (клады *Deleni* – № 489; *Odăile-Podari* – № 493) или в близлежащих районах Северного Причерноморья (Карт. 9,2), где имеются и готовые изделия (488, 490-492, 494) и литейные формы (495).

Иное дело технический прием отливки Восточнокарпатской группы серпов – заливка негатива со стороны спинки серпа или, чаще всего, со стороны коленчатого перегиба спинки к рукояточной части. Этот прием совершенно не свойственен волго-уральской традиции, но зато он составляет одну из характерных особенностей Северокавказской серии серпов эпохи поздней бронзы с самого начала их появления, о чем говорилось в соответствующих разделах работы. Напомним лишь, что о возможных влияниях северокавказских традиций определенно свидетельствуют многочисленные клады кавказского происхождения из Северного При-

черноморья (Коблево, Берислав, Балашовка), как собственно и находки кавказских серпов непосредственно в кладах Нижнего Подунавья (*Constanța-Palas* №№ 586, 587; Таб. 107 С, 3, 4).

Процесс взаимопроникновения и передачи как волго-уральских, так и северокавказских традиций в Прикарпатскую зону, по-видимому, охватывал достаточно продолжительный отрезок времени. Однако с наибольшей интенсивностью этот процесс, очевидно, реализовался на протяжении главным образом III периода нашей периодизации, и не исключается, что наиболее ранние крюкастые серпы варианта *Ghermănești* могли появиться еще в самом конце этого периода. Как бы то ни было, единожды воспринятые в переработанном, модифицированном виде волго-уральские и северокавказские традиции, по-видимому, с конца III-го, на протяжении IV периода получили новое технологическое и морфологическое оформление, предопределив возникновение серпов с цельнолитым крюком, которые получили массовое распространение на всем протяжении бытования культуры Ноуа и в Восточно-Карпатской зоне, и в Трансильвании.

ФУНКЦИИ. Учитывая удлиненные, четко выделенные лезвийную и рукояточные части изделий варианта *Ghermănești* и варианта *Ruginoasa*, не исключается, что они могли быть использованы и в качестве кос для заготовки сена, вырубки камыша и тростника, и в качестве жатвенных орудий. Что же касается малых, легких изделий варианта *Ilșișeni*, то они, вероятнее всего, использовались главным образом лишь в качестве серпов.

1.2. Серпы с отверстиями на ручке типа *Heleșteni*/Хелештень (1081-1209; Карт. 28, 29).

Оригинальная форма, название которой происходит от четырех серпов (1156-1159), входящих в состав клада *Heleșteni* в Румынии (*Mitrea* 1971: 183 и след. Fig.2, 5-8; *Petrescu-Dîmbovița* 1978: 48). Характеризуются простой дуговидно-закругленной или почти полукруглой формой, часто с более или менее выраженным коленчатым перегибом на переходе спинки лезвийной части к рукояточной. Ручки обычно предусмотрены с двумя простыми отверстиями для скрепления деревянной рукоятки. На спинке серпов имеется утопленный рельефный валик, окаймляющий в том числе и рукояточную часть. Достаточно часто ручки серпов дополнительно укреплены короткими, продольно расположенными линейными или вилообразными рельефными нервюрами. Серпы отливались в одностворчатых закрытых литейных формах со стороны спинки. Литники, как правило, находились на уровне наибольшего изгиба или коленчатого перегиба спинки лезвийной части к рукояточной. Изредка встречаются случаи, когда серпы отливались с торца пятки ручки (1200, 1202-1204). После отливки

литниковые выступы отламывались, но их местонахождение обычно хорошо просматривается на спинках большинства изделий. Вторичная обработка серпов состояла из очистки литниковых заусениц, грубой, затем тонкой заостряющей отковкой и заточки.

В общей сложности нами зарегистрировано 129 серпов с двумя отверстиями на ручках. Они представлены полуфабрикатными изделиями, изделиями разной степени утилизации, негативами на литейных формах. Они отличаются по конфигурации, размерам, высоте дуги, по весу и отдельным морфологическим признакам.

Сравнительный анализ и взаимовстречаемость различных качеств этих серпов позволяет разделить их на две относительно самостоятельные совокупности, представляющие два разных варианта.

Наиболее многочисленными являются серпы, которые характеризуются дуговидно-закругленной или дуговидно-коленчатой формой. Все эти серпы имеют простую ручку и отливались со стороны спинки лезвийной части. Литники

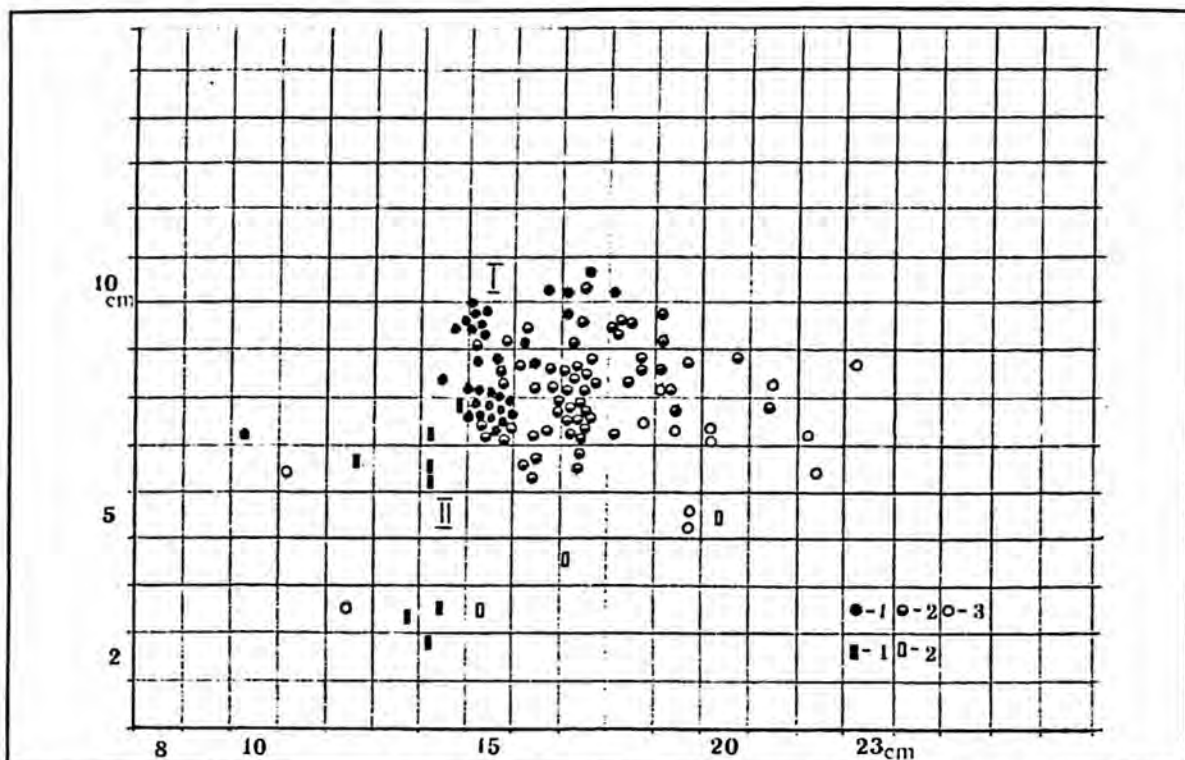


Рис.48. Группировка серпов типа Heleştteni по соотношению высоты изгиба дуги спинки (вертикаль) и максимальной длины (горизонталь) с учетом различной степени их утилизации.

I – серпы варианта Heleştteni: 1 – негативы на литейных формах или полуфабрикаты; 2 – слабо изношенные; 3 – сильно изношенные серпы.

II – вариант Чут: 1 – негативы на литейных формах или полуфабрикаты; 2 – сильно изношенные серпы.

Fig.48. The Pooling of the Heleştteni Sickles Classes on the basis of the ratio between the Blade Bend Height (vertical) and the blade width (horizontal) with taking into consideration the different extent of their wear.

I – sickles of Heleştteni variant: 1- negatives on casting forms or semifinished items; 2 – slightly worn sickles; 3 – heavy worn sickles.

II – sickles of Čut variant: 1 – negatives on casting forms or semifinished items; 2 – slightly worn sickles; heavy worn sickles.

	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23 см	ВСЕГО
I	0	1	0	1	1	9	22	2	3	1	0					
II						0	8	12	22	2	5	1	1	0		
III			0	1	1	0			0	1	4	2	1	2	1	
ВСЕГО	0	1	1	2	1	9	30	14	25	4	9	3	2	2	1	104

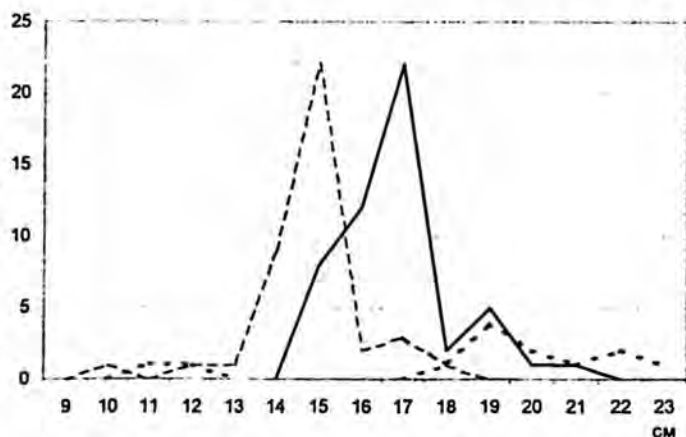


Рис.49. Статистическое распределение серпов типа Heleştteni по максимальной длине (на базе данных Рисунка 48) в зависимости от их состояния:

I – полуфабрикатные изделия; II – изделия без явных следов сработанности; III – сильно сработанные серпы.

Fig.49. The Statistic Division of the Sickles of the Heleştteni type Sickles on the basis of their maximal length (according to the data of Fig. 48) depending on their wear.

I – semifinished items; II – sickles, bearing no clear traces of wear; III -heavy worn sickles.

как правило, примыкали к наибольшему изгибу или коленчатому перегибу спинки лезвия к рукояточной части. Серпы отличаются относительно небольшими размерами при сравнительно высокой дуге изгиба корпуса. Схема измерения этих показателей представлена на Рисунке 36, 2, а их конкретное проявление — на корреляционной таблице — Рисунок 48. Максимальная длина этих серпов по хорде обычно составляет 15,0-20,0 см, хотя имеются отдельные очень малые или гораздо более длинные серпы. Высота же дуги этих серпов обычно колеблется в интервале 5,0-10,0 см. В пределах этих параметров серпы определенно распадаются на отдельные, более дробные группы. Но, как показал более детальный анализ, все эти дробные группировки отражают разную степень утилизации серпов. Это объясняется тем, что неоднократная отковка и постепенное изнашивание лезвийной части серпов неизбежно сопровождалась, с одной стороны, постепенным выпрямлением лезвия и соответственно — увеличением максимальной длины этих изделий, а, с другой стороны, уменьшением высоты их дуги изгиба. Это обстоятельство хорошо документируется корреляцией соотношения длины хорды серпов и высоты изгиба спинки лезвий с учетом степени изношенности (Рис. 48, I), так и графиком статистического распределения серпов разной степени утилизации (Рис. 49). Как следует из этих иллюстраций, полуфабрикатные изделия отличаются относительно короткой длиной и высокими пропорциям. Слабо изношенные серпы занимают в этих иллюстрациях среднее положение. А сильно изношенные серпы — это наиболее длинные и одновременно низкие серпы.

Вес серпов этой совокупности обычно колеблется от 70 до 100-110 гр., но имеются отдельные и более легкие (40-50 гр.), и более тяжелые (до 150-160 гр.) экземпляры.

Как следует из выше изложенного, серпы этого варианта характеризуются дуговидно-закругленной или дуговидно-коленчатой формой с простой ручкой с двумя отверстиями для крепления рукоятки. Они отливались в односторонних закрытых формах со стороны наибольшего изгиба спинки лезвия к ручкам. Имеют относительно малые размеры (макс. длина по хорде в основном колеблется от 15,0 до 20,0 см), при ширине лезвия от 1,5-2,5 до 3,0-3,5 см. Вес их обычно колеблется от 60 до 100-110, реже 160 гр. Не считая сильно изношенных, изначально миниатюрными размерами и легким весом отличаются два экземпляра из кладов Izvorul Dulce (1163, 1164).

Серпы этого варианта известны по 113 целым или фрагментированным экземплярам. Подавляющее их большинство (104 экз.) про-

исходят из кладов (1081-1143, 1145-1147, 1149-1152, 1156-1169, 1171-1182, 1184, 1185, 1188-1192). Четыре представляют случайные находки (1144, 1170, 1183, 1187) и пять — с поселений (1148, 1153-1155, 1186). Кроме того, известно четыре негатива — к сожалению, крайне фрагментированных, отнесенных к этому варианту весьма условно, на литейных формах, происходящих с поселений культуры Ноа (1193-1196). По состоянию сохранности, обращает внимание большое число (31 экз.) полуфабрикатных изделий без следов вторичной обработки (1085-1105, 1123, 1132, 1133, 1147, 1150-1152, 1158, 1163, 1169). В остальном (62 экз.) это серпы в хорошем рабочем состоянии (1081-1084, 1106-1122, 1123-1128, 1131, 1134, 1140-1145, 1148, 1157, 1159-1162, 1164-1168, 1171, 1980, 1182, 1183, 1189, 1191, 1192), иногда с

Поскольку серпы этой совокупности составляют подавляющее большинство, предлагается сохранить за ними исходное название типа, т.е. обозначить их как серпы варианта *Heleşteni*/Хелештень.

Иную совокупность или вариант составляют серпы, известные по единичным готовым изделиям или же по единичным негативам на литейных формах. Характеризуются эти серпы дуговидно-изогнутыми, сильно выпрямленными формами. Они отличаются малыми размерами и низкой дугой изгиба корпуса. Их максимальная длина по хорде составляет в основном 12,0-14,0 см при высоте дуги от 2,0 до 7,0 см (Рис. 48, II). Важно обратить внимание, что, в отличие от предшествующего, серпы этого варианта отливались как со стороны наибольшего изгиба спинки лезвия к рукоятке, так и со стороны торца пятки ручки. Наконец, ряд серпов этого варианта морфологически отличается еще тем, что пятка их ручки имеет кольцевидное оформление. Следуя двум литейным формам с четкими негативами описанных изделий (1205, 1206), предлагается закрепить за этой совокупностью название — серпы варианта *Чут*/Çut.

Типологическое своеобразие выделенных вариантов, как увидим далее, полностью подтверждается также некоторыми различиями в их датировке, различиями в ареалах их распространения, а также культурной атрибуцией.

Из общего числа известных серпов этого типа 117 относятся к варианту *Heleşteni*, а 12 — к варианту *Чут*.

Следует подчеркнуть, что серпы рассматриваемого здесь типа совершенно не характерны для иных близлежащих территорий. Единственное исключение, отчасти сходный серп — случайная находка из *Petreşti de Mijloc* в Центральной Трансильвании (*Petrescu-Dîmboviţa* 1978: 48. Taf. 282 № 1204).

Вариант *Heleşteni*/Хелештень (1081-1197; Карм. 28, 1; 29).

исходят из кладов (1081-1143, 1145-1147, 1149-1152, 1156-1169, 1171-1182, 1184, 1185, 1188-1192). Четыре представляют случайные находки (1144, 1170, 1183, 1187) и пять — с поселений (1148, 1153-1155, 1186). Кроме того, известно четыре негатива — к сожалению, крайне фрагментированных, отнесенных к этому варианту весьма условно, на литейных формах, происходящих с поселений культуры Ноа (1193-1196). По состоянию сохранности, обращает внимание большое число (31 экз.) полуфабрикатных изделий без следов вторичной обработки (1085-1105, 1123, 1132, 1133, 1147, 1150-1152, 1158, 1163, 1169). В остальном (62 экз.) это серпы в хорошем рабочем состоянии (1081-1084, 1106-1122, 1123-1128, 1131, 1134, 1140-1145, 1148, 1157, 1159-1162, 1164-1168, 1171, 1980, 1182, 1183, 1189, 1191, 1192), иногда с

незначительными обломами (1130, 1138, 1139, 1156). Значительно реже (19 экз.) встречаются сильно сработанные или/и обломанные серпы (1146, 1149, 1153, 1154, 1170, 1172-1179, 1181, 1184, 1185, 1187, 1188, 1190).

1081-1084. *Alexăndreni/Алексэдрень*, р-н. Edineț. Mld. (Карт. 1 К4. А). Четыре сходных серпа, составляющих клад. — Муз. ЗЕИ (Кол. № 9455. 1-4) г. Chișinău. — Дергачев 1975: 10. Рис.2. 14-17.

1081. Дуговидно-закругленный серп с двумя отверстиями на простой ручке (Таб. 80, 1081). Спинка утолщена. Отлит в одностворчатой литейной форме. Литок находился на перегибе спинки лезвия к ручке. Серп откован, заточен, был в работе. Макс. длина 18,8 см, ширина лезвия 2,8 см, высота дуги изгиба спинки 8,5 см. Вес 99,0 гр.

1082. Дуговидно-закругленный серп со слабо выраженным коленчатым перегибом к ручке (Таб. 80, 1082). Литок находился на перегибе спинки лезвия к ручке, обломан. Серп откован, заточен, был в работе. Макс. длина 20,7 см, ширина лезвия 3,4 см, высота дуги изгиба спинки 8,8 см. Вес 156,0 гр.

1083. Серп сходной формы (Таб. 80, 1083). Одно из отверстий на ручке не вышло при литье. Литок находился на перегибе спинки лезвия к ручке, обломан. Серп откован, заточен, был в работе. Макс. длина 19,4 см, ширина лезвия 3,5 см, высота дуги изгиба спинки 8,0 см. Вес 151 гр.

1084. Серп сходной формы (Таб. 80, 1084). Литок находился на перегибе спинки лезвия к ручке, обломан. Серп откован, заточен, был в работе. Макс. длина 19,8 см, ширина лезвия 3,4 см, высота дуги изгиба лезвия 8,8 см. Вес 146 гр.

1085-1142. *Antonovka/Антоновка*, р-н Баштановка, обл. Николаев. Укр. (Карт. 1. М7. Ан). 58 серпов, входящих в состав клада. — Муз. Арх. г. Одесса. — Сымонович 1966: 130 и след. Рис.3.1-4, 8-11; Черных 1976: 27 и след. 89. Табл.12. 1-7,9,10,12-18; Табл.13.2, 4-8, 11-12; Табл.15.1-14.

1085-1088. Четыре дуговидно-закругленных серпа, отлитых в одном и том же негативе. Литки находились на перегибе спинки к рукояточной части, обломаны. На простых ручках имеются по два отверстия для скрепления рукоятей. На спинках имеются ребристые утолщения. Полуфабрикатные изделия, без дополнительной вторичной обработки.

1085. Макс. длина 15,8 см, ширина лезвия 2,7 см, высота дуги изгиба спинки 7,7 см. Вес 67,0 гр. (Таб. 80, 1085). (Б/н).

1086. Макс. длина 15,7 см, ширина лезвия 2,7 см, высота дуги изгиба спинки 7,7 см. Вес 70,0 гр. (Таб. 80, 1086). (Б/н).

1087. Макс. длина 15,8 см, ширина лезвия 2,7 см, высота дуги изгиба спинки 7,8 см. Вес 67,0 гр. (Таб. 80, 1087). (Б/н).

1088. Макс. длина 15,8 см, ширина лезвия 2,6 см, высота дуги изгиба спинки 7,6 см. Вес 65,0 гр. (Таб. 80, 1088). (Б/н).

1089-1096. Восемь дуговидно-закругленных серпов с двумя отверстиями на простых ручках. Отлиты в одном и том же негативе в одностворчатой закрытой форме. Литки обломаны, находились на перегибе спинки лезвия к рукояточным частям. Полуфабрикатные изделия, без дополнительной обработки.

1089. Макс. длина 15,7 см, ширина лезвия 2,5 см, высота дуги изгиба спинки 7,9 см. Вес 68,0 гр. (Таб. 80, 1089). (Б/н).

1090. Макс. длина 15,5 см, ширина лезвия 2,5 см, высота дуги изгиба спинки 7,8 см. Вес 70,0 гр. (Таб. 80, 1090). (Б/н).

1091. Макс. длина 15,6 см, ширина лезвия 2,5 см, высота дуги изгиба спинки 7,8 см. Вес 69,0 гр. (Таб. 80, 1091). (Б/н).

1092. Макс. длина 15,6 см, ширина лезвия 2,5 см, высота дуги изгиба спинки 7,9 см. Вес 66,0 гр. (Таб. 80, 1092). (Б/н).

1093. Макс. длина 15,6 см, ширина лезвия 2,5 см, высота дуги изгиба спинки 8,0 см. Вес 68,0 гр. (Таб. 80, 1093). (Б/н).

1094. Макс. длина 15,6 см, ширина лезвия 2,5 см, высота дуги изгиба спинки 7,8 см. Вес 69,0 гр. (Таб. 80, 1094). (Б/н).

1095. Макс. длина 15,6 см, ширина лезвия 2,5 см, высота дуги изгиба спинки 7,7 см. Вес 70,0 гр. (Таб. 80, 1095). (Кол. № 80180/6).

1096. Сходный предшествующим, но верхнее отверстие не вышло при литье (Таб. 80, 1096). Макс. длина 15,6 см, ширина лезвия 2,4 см, высота дуги изгиба спинки 7,9 см. Вес 70 гр. (Б/н).

1097-1105. Девять дуговидно-закругленных серпов со слабо выраженным коленчатым перегибом к ручке. Отлиты в одностворчатой закрытой форме в одном и том же негативе. Литки обломаны и находились на перегибе спинки к рукояткам. На всех экземплярах на ручках имеется лишь верхнее отверстие, нижнее — не вышло при литье. Полуфабрикатные изделия без дополнительной обработки.

1097. Макс. длина 15,0 см, ширина лезвия 2,7 см, высота дуги изгиба спинки 9,8 см. Вес 91,0 гр. (Таб. 80, 1097). (Кол. № 80178/10).

1098. Макс. длина 15,0 см, ширина лезвия 2,8 см, высота дуги изгиба спинки 9,5 см. Вес 90,0 гр. (Таб. 81, 1098). (Кол. № 80178/1).

1099. Макс. длина 15,0 см, ширина лезвия 2,8 см, высота дуги изгиба спинки 9,6 см. Вес 96,0 гр. (Таб. 81, 1099). (Кол. № 80178/8).

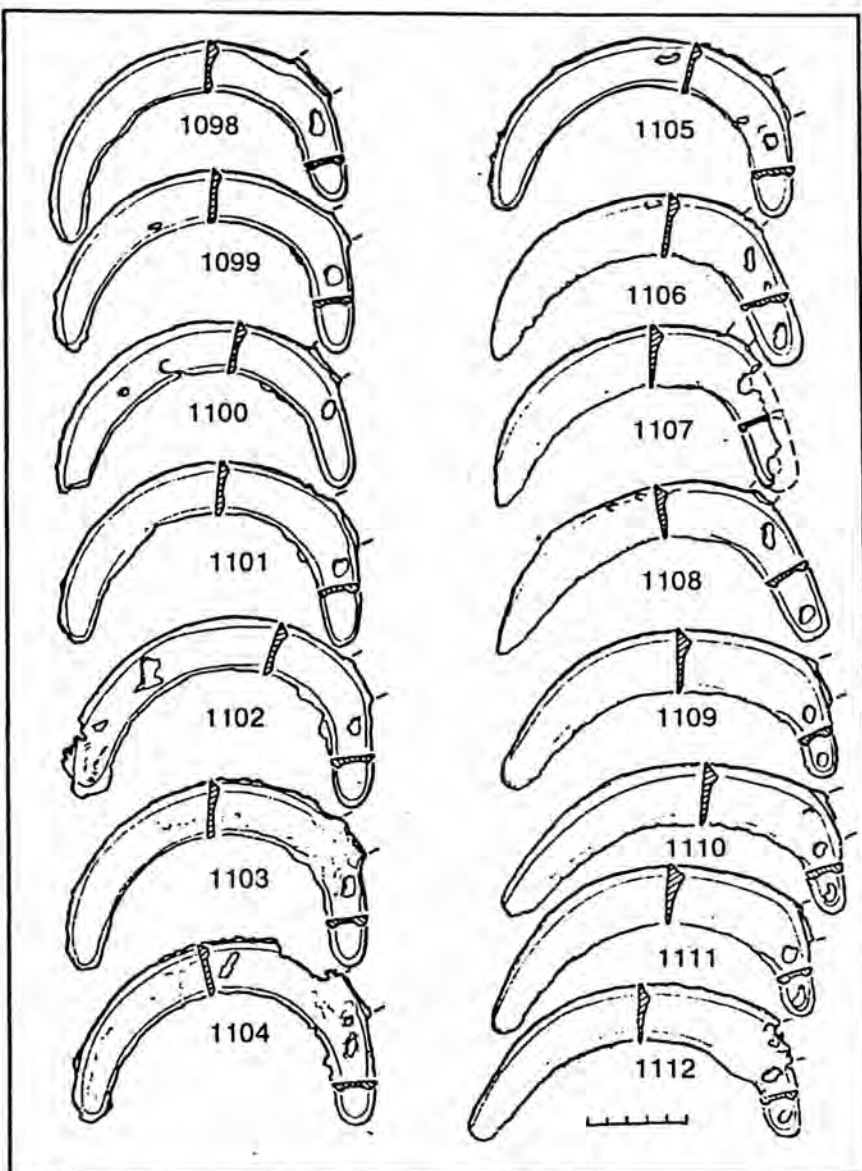
1100. На лезвийной части имеются наплывы металла, отдельные пустоты. Носковая часть не вышла при литье. Макс. длина 15,8 см, ширина лезвия 2,7 см, высота дуги изгиба спинки 8,9 см. Вес 92,0 гр. (Таб. 81, 1100). (Кол. № 80178/5).

1101. Макс. длина 14,9 см, ширина лезвия 2,8 см, высота дуги изгиба спинки 9,6 см. Вес 97,0 гр. (Таб. 81, 1101). (Кол. № 80 178/2).

Табл. 81. Восточнокарпатские серпы: тип *Heleşteni*, вариант *Heleşteni* (1098-1112).

1098-1112 – Антоновка.

Tab. 81. East-Carpathian sickles: *Heleşteni* type and Variant (1098-1112).



1102. На лезвийной части имеются наплавы металла, отдельные пустоты. Макс. длина 15,0 см, ширина лезвия 2,7 см, высота дуги изгиба спинки 9,6 см. Вес 98,0 гр. (Таб. 81, 1102). (Кол. № 80 178/3).

1103. На лезвии имеются отдельные пустоты и наплавы металла. Макс. длина 15,0 см, ширина лезвия 2,9 см, высота дуги изгиба спинки 9,8 см. Вес 87,0 гр. (Таб. 81, 1103). (Кол. № 80 178/6).

1104. Сходный предшествующему. На лезвийной части имеются пустоты от неполного литья металла. Макс. длина 15,1 см, ширина лезвия 2,8 см, высота дуги изгиба спинки 9,6 см. Вес 79,0 гр. (Таб. 81, 1104). (Кол. № 80 178/7).

1105. Серп сходной формы с отдельными пустотам от неполного литья. Макс. длина 15,0 см, ширина лезвия 2,7 см, высота дуги изгиба спинки 9,5 см. Вес 87,0 гр. (Таб. 81, 1105). (Кол. № 80 178/9).

1106-1108. Три дуговидно-закругленных серпа с коленчатым перегибом к ручке. По-види-

мому, были отлиты в одном и том же негативе. Литки обломаны. Все серпы откованы, заточены, были в работе.

1106. Макс. длина 15,8 см, ширина лезвия 3,2 см, высота дуги изгиба спинки 9,0 см. Вес 76,0 гр. (Таб. 81, 1106). (Кол. № 80 180/4).

1107. Часть ручки, обломана вторично (Таб. 81, 1107). Макс. длина около 15,2 см, ширина лезвия 3,1 см, высота дуги изгиба спинки 9,2 см. Вес 65,0 гр. (Кол. № 80 180/2).

1108. Макс. длина 16,8 см, ширина лезвия 2,8 см, высота дуги изгиба спинки 8,6 см. Вес 69,0 гр. (Таб. 81, 1108). (Кол. № 80 174/1).

1109-1116. Восемь дуговидно-закругленных серпов с коленчатым перегибом к ручкам. По-видимому, были отлиты в одном и том же негативе. Литки обломаны, находились на перегибе спинок к ручкам. Все серпы откованы, заточены, были в работе.

1109. Макс. длина 17,0 см, ширина лезвия 3,3 см, высота дуги изгиба спинки 8,0 см. Вес 90,0 гр. (Таб. 81, 1109). (Кол. № 80 181/4).

1110. Макс. длина 17,4 см, ширина лезвия 3,2 гр, высота дуги изгиба спинки 8,0 см. Вес 90,0 гр. (Таб. 81, 1110). (Кол. № 80 181/5).

1111. Макс. длина 16,5 см, ширина лезвия 3,0 см, высота дуги изгиба спинки 8,2 см. Вес 87,0 гр. (Таб. 81, 1111). (Кол. № 80 181/8).

1112. Макс. длина 16,8 см, ширина лезвия 3,0 см, высота дуги изгиба спинки 8,0 см. Вес 82,0 гр. (Таб. 81, 1112). (Кол. № 80 181/3).

1113. Макс. длина 17,2 см, ширина лезвия 3,0 см, высота дуги изгиба спинки 7,8 см. Вес 85,0 гр. (Таб. 82, 1113). (Кол. № 80 181/6).

1114. Макс. длина 17,0 см, ширина лезвия 3,4 см, высота дуги изгиба спинки 8,0 см. Вес 94,0 см. (Таб. 82, 1114). (Кол. № 80 181/7).

1115. Сходной формы. Ручка не вышла при литье (Таб. 82, 1115). Макс. длина 17,2 см, ширина лезвия 3,3 см. Вес 84,0 гр. (Б/н.)

1116. Сходной формы. Острие носковой части обломано (Таб. 82, 1116). Макс. длина 15,8 см, ширина лезвия 3,5 см, высота дуги изгиба спинки 8,0 см. Вес 92,0 гр. (Кол. № 80 181/9).

1117.1118. Два дуговидно-закругленных серпа со слабо выраженным коленчатым перегибом к ручке. Отлиты в одном негативе. Литки

обломаны. Их лезвия откованы, заточены.

1117. Макс. длина 17,7 см, ширина лезвия 3,0 см, высота дуги изгиба спинки 8,7 см. Вес 95,0 гр. (Таб. 82, 1117). (Кол. № 80 173/7).

1118. Макс. длина 18,5 см, ширина лезвия 3,0 см, высота дуги изгиба спинки 8,3 см. Вес 93,0 гр. (Таб. 82, 1118). (Кол. № 80 173/3).

1119.1120. Два дуговидных серпа с коленчатым перегибом к ручкам. Очевидно, отлиты в одном и том же негативе. Литки находились на перегибе спинки лезвия к ручкам, обломаны. Лезвия откованы, заточены, заметно сработаны.

1119. Макс. длина 20,0 см, ширина лезвия 2,0 см, высота дуги изгиба спинки 7,2 см. Вес 93,0 см. (Таб. 82, 1119). (Кол. № 443 /49).

1120. На спинном валике откованы овальные вмятины (Таб. 82, 1120). Лезвие заметно сработано. Макс. длина 20,0 см, ширина лезвия 2,0 см, высота дуги изгиба спинки 7,0 см. Вес 94,0 гр. (Кол. № 80 174/6).

Остальные серпы отличаются индивидуальными признаками.

1121. Дуговидно-закругленный серп с коленчатым перегибом к ручке (Таб. 82, 1121). Литок обломан, находился на перегибе спинки лез-

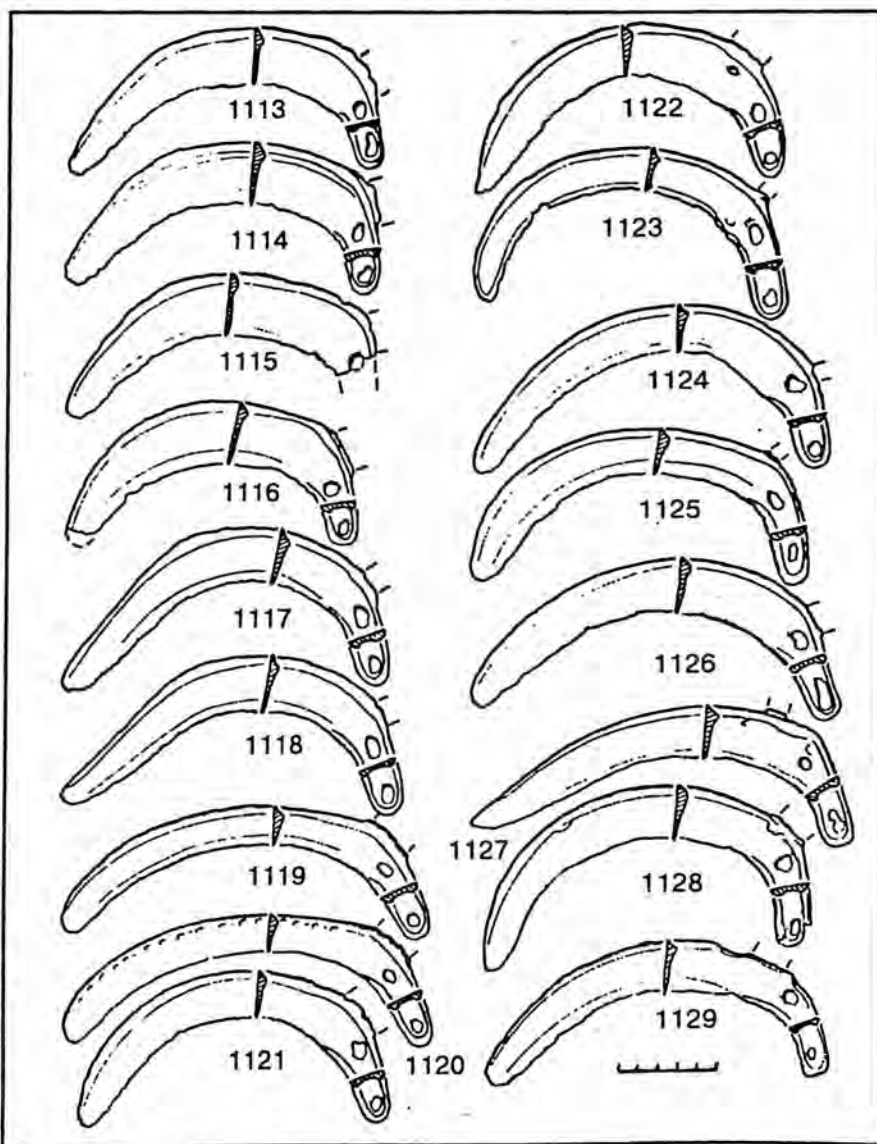


Табл. 82. Восточнокарпатские серпы: тип Heleşteni, вариант Heleşteni (1113-1129).

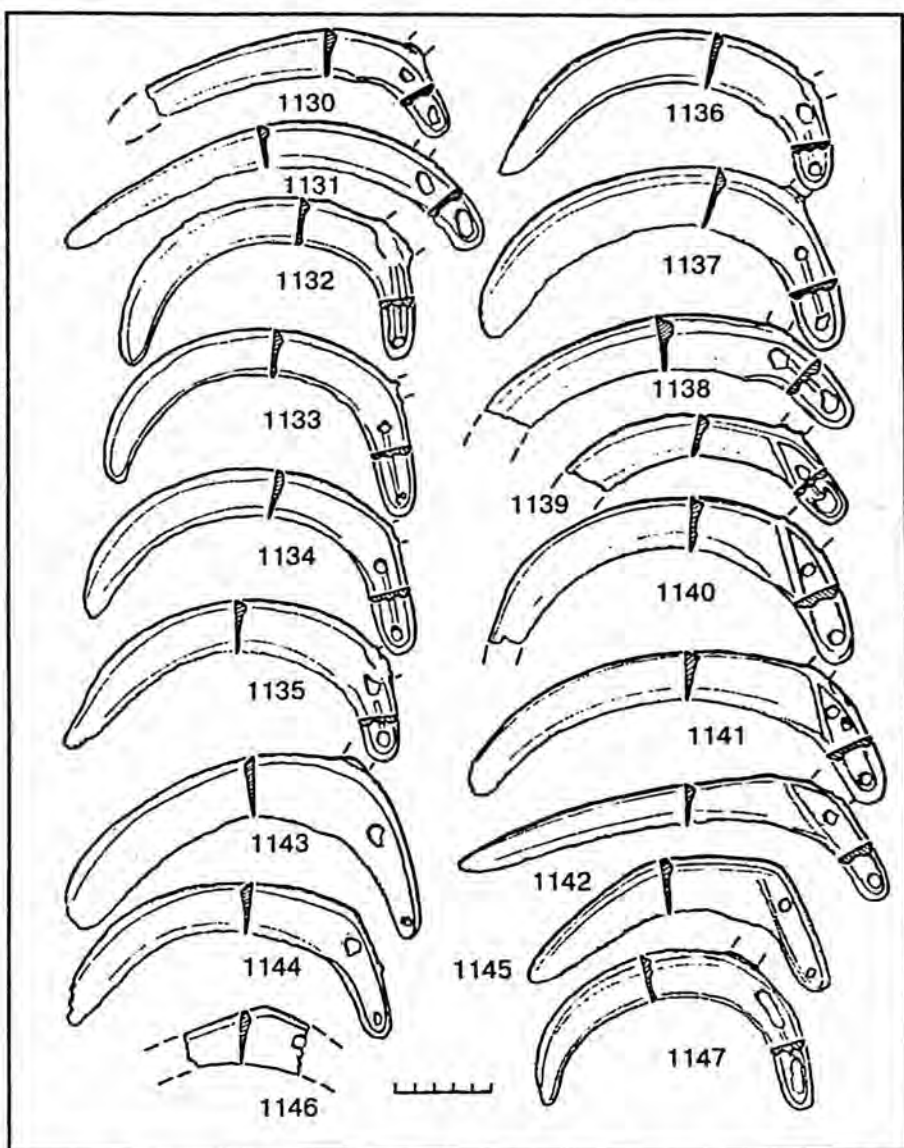
1113-1129 – Антоновка.

Tab. 82. East-Carpathian sickles: Heleşteni type and Variant (1113-1129).

Табл. 83. Восточнокарпатские серпы: тип *Heleşteni*, вариант *Heleşteni* (1130-1147).

1130-1142 – Антоновка; 1143 – Авраамовка; 1144 – Băltați; 1145 – Бецилово; 1146 – Бугское IV; 1147 – Ciorani (1144 – по V. Chirica, M. Tanasachi).

Tab. 83. East-Carpathian sickles: *Heleşteni* type and Variant (1130-1147).



вия к ручке. Лезвие отковано, заточено, был в работе. Макс. длина 17,0 см, ширина лезвия 2,6 см, высота дуги изгиба спинки 8,5 см. Вес 73,0 гр. (Кол. № 80 180/7).

1122. Серп, сходный по форме и расположению литка, откован, заточен, был в работе (Таб. 82, 1122). Макс. длина 16,0 см, ширина лезвия 2,7 см, высота дуги изгиба спинки 8,7 см. Вес 80,0 гр. (Кол. № 80 180/3).

1123. Серп, сходный по форме и расположению литка. Изделие-полуфабрикат без второй очистки (Таб. 82, 1123). Литок обломан. Макс. длина 16,2 см, ширина лезвия 2,3 см, высота дуги изгиба спинки 8,8 см. Вес 84,5 гр. (Кол. № 80 182/1).

1124. Серп дуговидно-закругленной формы, отлитый со стороны перегиба спинки лезвия к ручке (Таб. 82, 1124). Откован, заточен. Лезвие заметно сработано. Макс. длина 18,3 см, ширина лезвия 2,5 см, высота дуги изгиба спинки 9,2 см. Вес 83,0 гр. (Б/н).

1125. Дуговидно-закругленный серп с коленчатым перегибом к ручке (Таб. 82, 1125). Откован, заточен. Макс. длина 17,6 см, ширина лез-

вия 2,5 см, высота дуги изгиба спинки 8,5 см. Вес 78,0 см. (Б/н).

1126. Серп дуговидно-закругленной формы с почти незаметным перегибом к ручке (Таб. 82, 1126). Откован, заточен, был в работе. Литок обломан, находился на перегибе спинки лезвия к ручке. Макс. длина 19,0 см, ширина лезвия 3,0 см, высота дуги изгиба спинки 8,4 см. Вес 74,0 гр. (Б/н).

1127. Серп, сходный по форме, с хорошо выраженным коленчатым перегибом к ручке (Таб. 82, 1127). Лезвие заточено, заметно сработано. Макс. длина 19,5 см, ширина лезвия 2,7 см, высота дуги изгиба спинки 7,2 см. Вес 71,0 гр. (Кол. № 80 173/2).

1128. Серп, сходный по форме, но с более округленной лезвийной частью (Таб. 82, 1128). Основание пятки ручки отчасти не вышло при литье. Откован, заточен. Макс. длина 16,3 см, ширина лезвия 2,4 см, высота дуги изгиба спинки 9,4 см. Вес 110,0 гр. (Кол. № 80 173/1).

1129. Серп, сходный по форме и расположению литка (Таб. 82, 1129). Лезвие отковано, был в работе. Макс. длина 17,5 см, ширина лез-

вия 2,7 см, высота дуги изгиба спинки 7,8 см. Вес 70,0 гр. (Кол. № 80 181/1).

1130. Серп, сходный по форме и расположению литка предшествующему (Таб. 83, 1130). Носок лезвия обломан. Макс. длина 16,2 см, ширина лезвия 2,7 см. Вес 61,5 гр. (Кол. № 80 174/3).

1131. Серп слабо закругленной, дуговидной формы (Таб. 83, 1131). Откован, заточен. Макс. длина 22,0 см, ширина лезвия 2,4 см, высота дуги изгиба спинки 7,2 см. Вес 79,0 гр. (Б/н).

1132. Дуговидно-закругленный серп с коленчатым перегибом к ручке (Таб. 83, 1132). На ручке имеется дополнительная продольная рельефная нервюра. Верхнее отверстие не вышло при литье. Литок обломан, находился на перегибе спинки лезвия к ручке. Изделие-полуфабрикат без дополнительной обработки. Макс. длина 15,3 см, ширина лезвия 2,6 см, высота дуги изгиба спинки 8,8 см. Вес 85,0 гр. (Кол. № 80 178/4).

1133.1134. Два серпа дуговидно-закругленной формы, отлитые в одном и том же негативе.

1133. На рукояточной части серпа, между отверстиями, имеется дополнительная продольная рельефная нервюра. Изделие – полуфабрикат (Таб. 83, 1133), без следов дополнительной обработки. Макс. длина 16,3 см, ширина лезвия 2,5 см, высота дуги изгиба спинки 9,2 см. Вес 85,0 гр. (Кол. № 80 182/1).

1134. Серп, сходный по форме и оформлению ручки, но откован и заточен (Таб. 83, 1134). Макс. длина 17,3 см, ширина лезвия 2,5 см, высота дуги изгиба спинки 9,0 см. Вес 85,0 гр. (Кол. № 80 180/1).

1135.1136. Два сходных серпа с дополнительными нервюрами между отверстиями на ручках. По-видимому, отлиты в одном и том же негативе. Откованы, заточены.

1135. Дуговидно-закругленный серп, отлитый со стороны изгиба спинки лезвия к ручке. (Таб. 83, 1135). Литок обломан. Макс. длина 17,5 см, ширина лезвия 2,8 см, высота дуги изгиба спинки 8,3 см. Вес 80,0 гр. (Кол. № 80 173/5).

1136. Серп, сходный по форме и расположению литка (Таб. 83, 1136). Макс. длина 17,2 см, ширина лезвия 2,8 см, высота дуги изгиба спинки 8,2 см. Вес 80,0 гр. (Кол. № 80 173/4).

1137. Серп, сходный по форме, расположению литка и оформлению ручки (Таб. 83, 1137). Откован, заточен. Макс. длина 19,0 см, ширина лезвия 3,2 см, высота дуги изгиба спинки 9,8 см. Вес 135,0 гр. (Б/н).

1138. Дуговидно-закругленный серп с обломанным носком (Таб. 83, 1138). Литок обломан, находился на перегибе спинки к ручке. Между отверстиями на ручке имеется дополнительная тонкая рельефная нервюра. Откован, заточен. Макс. длина 19,3 см, ширина лезвия 3,0 см. Вес 110,0 гр. (Кол. № 80 174/4).

1139. Сходный серп с обломанным носком (Таб. 83, 1139). Ручка усилена дополнительными

ми рельефными нервюрами. Макс. длина 14,6 см, ширина лезвия 2,1 см. Вес 58,0 гр. (Кол. № 80 173/6).

1140. Сходный по форме (Таб. 83, 1140), с дополнительной нервюрой на ручке. Острие обломано. Откован, заточен. Макс. длина 18,9 см, ширина лезвия 2,8 см, высота дуги изгиба спинки около 8,8 см. Вес 151,0 гр. (Б/н).

1141. Серп, сходный по форме, расположению литка и оформлению ручки, с дополнительной нервюрой (Таб. 83, 1141). Откован, заточен, клиновидный в сечении. Макс. длина 21,6 см, ширина лезвия 2,5 см, высота дуги изгиба спинки 8,2 см. Вес 149,0 гр. (Кол. № 80 174).

1142. Дуговидно-коленчатый серп с почти выпрямленной лезвийной частью (Таб. 83, 1142). Литок обломан, находился на перегибе спинки лезвия к ручке. Ручка укреплена дополнительной нервюрой. Лезвие сильно сработано. Макс. длина 22,4 см, ширина лезвия 2,0 см, высота дуги изгиба спинки 6,4 см. Вес 94,0 гр. (Кол. № 80 172).

1143. *Avraamovka/Авраамовка (Августиньковка)*, р-н Верхняя Хортица, обл. Запорожье. Ukr. (Карт. 1 L9. Av). Серп в составе клада (Таб. 83, 1143). Дуговидно-закругленный с коленорасположенной ручкой. Отлит в односторчатой закрытой форме. Литок находился на перегибе спинки лезвийной части к ручке. Лезвие отковано, заточено, был в работе. Макс. длина 18,6 см, ширина лезвия 3,2 см, высота дуги изгиба спинки 9,7 см. Вес 80,0 гр. – Ист. муз. г. Днепропетровск. – Мельник 1893: № 13; Черных 1976: 32. Табл. 13.3; Шарафутдинова 1982: 114. Рис. 43.6.

1144. *Bălțați/Бэлцацъ*, com. Sorca, jud. Iași. Rom. (Карт. 1. L 3,4. 1144). Одиноклая случайная находка. Дуговидно-коленчатый серп с двумя отверстиями на ручке (Таб. 83, 1144). Отлит в односторчатой закрытой форме с валиковым утолщением по краю спинки. Место литка не прослеживается. Лезвие отковано, заточено, был в работе. Макс. длина 17,0 см, ширина лезвия 2,6 см, высота дуги изгиба спинки 7,9 см. – Место хранения неизвестно. – Chirica, Tana-sachi 1984: 49. Fig. 10.2.

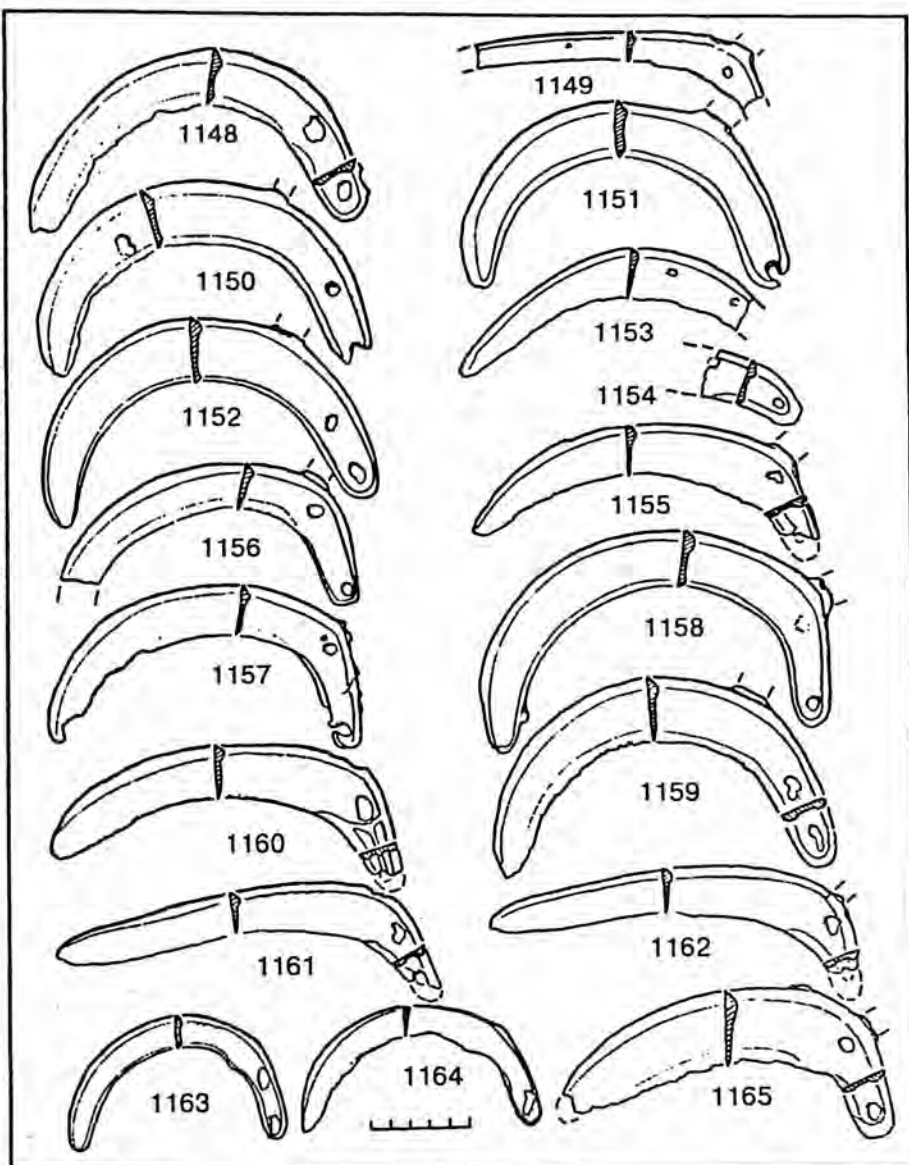
1145. *Vesilovo/Бецилово*, р-н Раздельная, обл. Одесса, Ukr. (Карт. 1. M6. Bc). Серп в составе клада. Дуговидно-коленчатый, отлитый в односторчатой закрытой форме с валиковым утолщением по краю спинки. Место литка не просматривается. Ручка укреплена дополнительной рельефной нервюрой. Серп откован, заточен, заметно сработан (Таб. 83, 1145). Макс. длина 16,5 см, ширина лезвия 3,5 см, высота дуги изгиба спинки 7,0 см. – Арх. Муз. г. Одесса. – Черняков 1968: 132. Рис. 2.5.

1146. *Bugskoe/Бугское IV*, р-н Новая Одесса, обл. Одесса, Ukr. (Карт. 1. L6,7. Bg). Обломок серпа в составе клада, обнаруженного в жилище на поселении культуры Сабатиновка. Серп имел дуговидно-коленчатую форму с, по-види-

Табл. 84. Восточнокарпатские серпы: тип *Heleşteni*, вариант *Heleşteni* (1148-1165).

1148 – Dodeşti; 1149 – Duda; 1150-1152 – Ghermăneşti; 1153 – Grigorăuca; 1154, 1155 – Hansca; 1156-1159 – Heleşteni; 1160-1162 – Hristici; 1163, 1164 – Izvorul Dulce; 1165 – Kişinev (1149 – по M. Petrescu-Dîmboviţa; 1156-1159 – по I. Mitrea; 1163, 1164 – по A. Oancea, V. Drîmboceanu).

Tab. 84. East-Carpathian sickles: *Heleşteni* type and Variant (1148-1165).



мому, двумя отверстиями на простой ручке. Лезвие заточено. Сохранился небольшой обломок с одним отверстием (Таб. 83, 1146). Макс. длина обломка 6,5 см, макс. ширина 3,3 см. Фонды Южно-Бугской Арх. экспедиции ИА НАНУ г. Николаев. – Ключинцев 1995: 17. Рис. 19, 13.

1147. Ciorani/Чорань, com. Pufeşti, jud. Vrancea, Rom. (Карт. 1. L3. Ci). Дуговидно-закругленный серп (Таб. 83, 1147), входящий в состав клада. По основанию спинки лезвия и на ручке между отверстиями имеются дополнительные тонкие рельефные нервы. Литок обломан, находился на перегибе спинки лезвийной части к ручке. Изделие-полуфабрикат без следов дополнительной обработки. Макс. длина 14,4 см, ширина лезвия 2,4 см, высота дуги изгиба спинки 8,4 см. Вес 60,0 гр. – Ист. муз. г. Iaşi (Кол. № 848). – Petrescu-Dîmboviţa 1964: 255. Fig. 3.8; 1978: 48. № 1192. Taf. 58 A, 8.

1148. Dodeşti/Додешть, com. Viişoara, jud. Vaslui, Rom. (Карт. 2 M4. 1148). Дуговидно-закругленный серп, найденный в процессе раскопок поселения культуры Ноа (Таб. 84, 1148).

Литок, по-видимому, находился на перегибе спинки лезвийной части к ручке. Откован, заточен, был в работе. Макс. длина 17,5 см, ширина лезвия 3,0 см, высота дуги изгиба спинки 9,6 см. Вес 131,0 гр. – Ист. муз. г. Vaslui (Кол. № 1757). – Florescu 1991: 60. Fig. 106-A, 9.

1149. Duda/Дуда, com. Duda-Eurenî, jud. Vaslui, Rom. (Карт. 1. L4. Dd). Дуговидно-коленчатый серп (Таб. 84, 1149), входящий в состав клада. Литок находился на перегибе спинки лезвийной части к ручке. Острие и пятка ручки со вторым отверстием обломаны. Ошибочно реконструирован автором публикации как серп с крюком. Лезвие отковано, заточено и заметно сработано. Макс. длина 15,0 см, ширина лезвия 1,5 см. – Ист. муз. г. Huşi. – Petrescu-Dîmboviţa 1966: 346. Fig. 1.3; 1978: 110. Taf. 59 A3.

1150-1152. Ghermăneşti/Гермэнешть, jud. Vaslui, Rom. (Карт. 1. L4. Gh). Три серпа, входящих в состав клада. Полуфабрикатные изделия без дополнительной обработки. Литки находились на перегибе спинки лезвийной части к ручкам. – Ист. муз. г. Huşi. – Melinte 1975: 309.

Fig.1,6-8; Petrescu-Dîmbovița 1978: 48. № 1193-1195. Taf.59B. 6,7; Taf.60A.17.

1150. Дуговидно-закругленный серп с двумя отверстиями на ручке (Таб. 84, 1150). На лезвийной части имеется отверстие от неполного литья. Кончик ручки то ли обломан, то ли не вышел при литье. Макс. длина 17,0 см, ширина лезвия 2,4 см, высота дуги изгиба спинки около 9,8 см.

1151. Серп, сходный по форме (Таб. 84, 1151). Верхнее отверстие не вышло при литье. Макс. длина 17,0 см, ширина лезвия 2,8 см, высота дуги изгиба спинки около 10,0 см.

1152. Серп, сходный по форме и расположению литка (Таб. 84, 1152) с двумя отверстиями на ручке. Макс. длина 16,8 см, ширина лезвия 3,0 см, высота дуги изгиба спинки около 10,3 см.

1153. Grigorăuца/Григорэука, р-н Sîngerei, Mld. (Карт. 2. L4. 1153). Лезвийная часть серпа с двумя вторично пробитыми отверстиями (Таб. 84, 1153). Отнесен к рассматриваемому типу условно. Случайная находка с поверхности поселения культуры Ноуа. Откован, заточен, был в работе. Макс. длина 15,5 см, ширина лезвия 2,2 см. — Муз. Арх. г. Chișinău. — Мелюкова 1961: 31. Рис.13,1; Дергачев 1975: 26. Рис.9, 5.

1154. 1155. Hansca/Ханска, р-н Ialoveni, Mld. (Карт. 1. LM4.5. Hn). Два серпа, происходящих с поселения с материалами культур Ноуа и Сабатиновка. — Каф. Арх. Гос. университета, г. Chișinău.

1154. Рукояточная часть серпа с двумя отверстиями (Таб. 84, 1154). Найдена в культурном слое. Макс. длина 5,2 см. — Каврук 1985: 83. Рис.3.5.

1155. Дуговидно-закругленный серп (Таб. 84, 1155). Найден на поверхности поселения. Литник находился на перегибе спинки лезвийной части к ручке. Пятка ручки не вышла при литье. Лезвие отковано, заточено, был в работе. Макс. длина 17,4 см, ширина лезвия 2,6 см, высота дуги изгиба спинки 6,8 см. Вес 95,0 гр. — Публикуется впервые с любезного разрешения И.Т.Никулицэ.

1156-1159. Heleşteni/Хелештень, jud. Iași, Rom. (Карт.1. L3. He). Четыре серпа, входящих в составклада. — Mitrea 1971: 187. Fig.2, 5-8; Fig.4,5-8.; Petrescu-Dîmbovița 1978: 48. №№ 1196-1199. Taf.61A 5-8.

1156. Дуговидно-коленчатый серп с обломанным острием (Таб. 84, 1156) и двумя отверстиями на ручке. Отлит в одностворчатой закрытой форме со стороны изгиба спинки лезвия к ручке. Край спинки утолщен. Заострен, был в работе. Носок обломан. Макс. длина в целом виде — около 15,5 см, ширина лезвия 2,5 см, высота дуги изгиба спинки около 7,5 см. Вес 98,0 гр.

1157. Серп, сходный по форме с более резким — угловидным перегибом к ручке (Таб. 84, 1157). Отлит со стороны изгиба спинки лезвия

к ручке. На ручке имеются дефекты литья. Откован, заточен, был в работе. Макс. длина 15,8 см, ширина лезвия 2,6 см, высота дуги изгиба спинки 8,5 см. Вес 118,0 гр.

1158. Серп, сходный по форме и расположению литка (Таб. 84, 1158). Изделие-полуфабрикат. Одно из отверстий не вышло при литье. Макс. длина 17,7 см, ширина лезвия 3,0 см, высота дуги изгиба спинки 10,8 см. Вес 222,0 гр.

1159. Дуговидно-закругленный серп (Таб. 84, 1159). Откован, заточен. Макс. длина 17,5 см, ширина лезвия 3,4 см, высота дуги изгиба спинки 10,2 см. Вес 130 гр. — Ист. муз. г. Vasău (Кол. № 25016).

1160-1162. Hristici/Христич, г-н Soroca, Mld. (Карт. 1. K4,5. Hr). Три серпа, входящих в составклада. Дуговидно-коленчатые, с двумя отверстиями на ручках. Пятки ручек у всех серпов не вышли при литье. Литки находились на перегибе спинки лезвийных частей к ручкам. Откованы, заточены, были в работе. — Ист. муз. г. Soroca. — Грекул, Дергачев 1969: 124. Рис.1,6-8; Дергачев 1975: 10. Рис.2,5-7.

1160. Серп отличается наличием на ручке дополнительной вилообразной нервюры (Таб. 84, 1160). Макс. длина 18,0 см, ширина лезвия 2,8 см, высота дуги изгиба спинки 7,0 см.

1161. Серп, сходный по форме, с простой ручкой (Таб. 84, 1161). Лезвийная часть сильно сработана. Макс. длина 19,9 см, ширина лезвия 2,6 см, высота дуги изгиба спинки 5,6 см.

1162. Серп, сходный по форме (Таб. 84, 1162), сильно сработан. Макс. длина 19,5 см, ширина лезвия 2,7 см, высота дуги изгиба спинки 6,0 см.

1163.1164. Izvorul Dulce/Изворул Дулче, com. Merei, jud. Buzău, Rom. (Карт.1. N3. ID). Два миниатюрных серпа, составляющих клад. Дуговидно-закругленные. Отлиты в одностворчатых формах. Литки находились на перегибе спинки лезвийной части к ручке. — Ист. муз. г. Buzău. — Oancea, Drîmboceanu 1975: 395 и след. Fig.1; Petrescu-Dîmbovița 1978: 49. №№ 1201.1202. Taf.282, 1201, 1202.

1163. Изделие-полуфабрикат без следов дополнительной обработки (Таб. 84, 1163). Макс. длина 10,3 см, ширина лезвия 1,7 см, высота дуги изгиба спинки 7,0 см. Вес 43,3 гр.

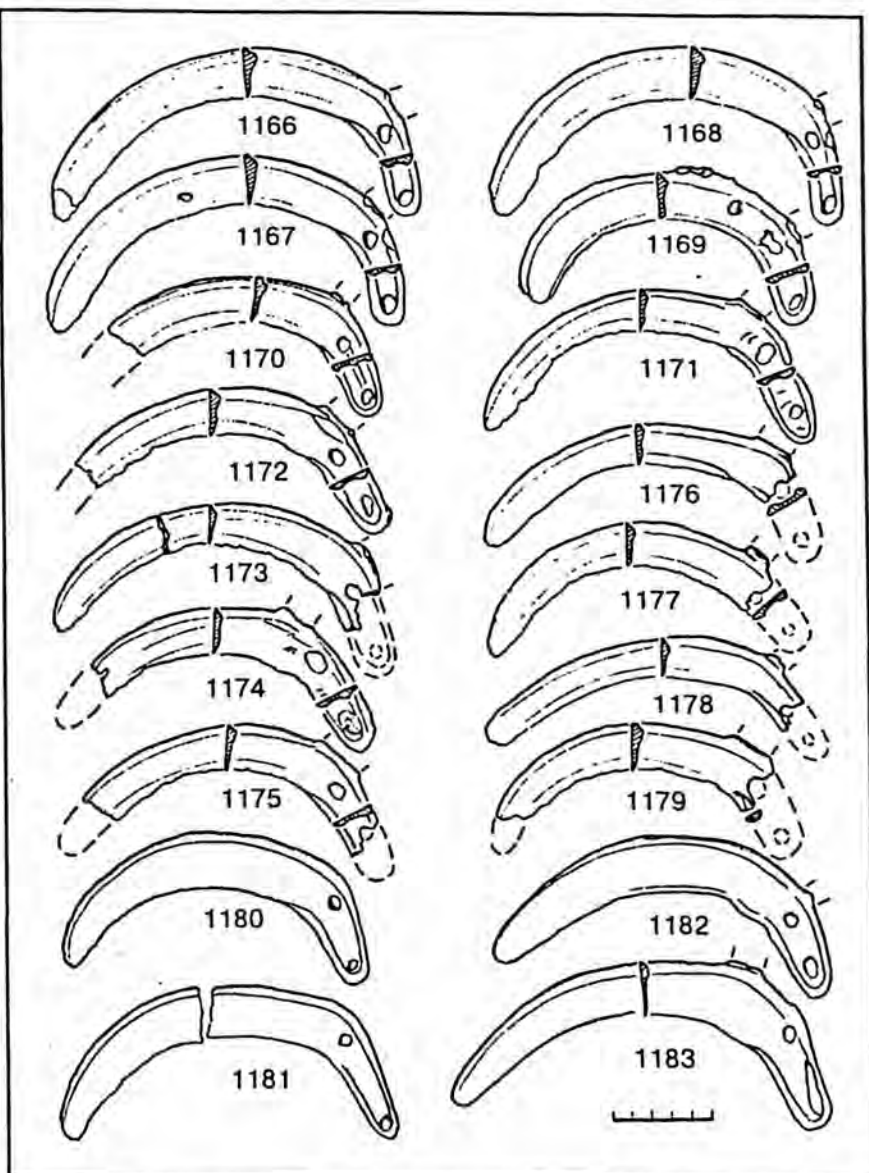
1164. Серп, сходный по форме, со слабо выраженной нервюрой на спинке, клиновидный в сечении (Таб. 84, 1164). Верхнее отверстие не вышло при литье. Откован, заточен, сильно сработан. Макс. длина 11,1 см, ширина лезвия 1,4 см, высота дуги изгиба спинки 6,4 см. Вес 53,3 гр.

1165. Kișinev/Кишинев, г. Chișinău, Mld. (Карт. 1. L5. K). Дуговидно-закругленный серп (Таб. 84, 1165), входящий в составклада. Отлит в одностворчатой закрытой форме. Литок находится на перегибе спинки лезвийной части к ручке, обломан. Не вышедшее при литье верхнее отверстие на ручке пробито вторично. Лез-

Табл. 85. Восточнокарпатские серпы: тип *Heleşteni*, вариант *Heleşteni* (1166-1183).

1166-1169 – *Lozova*; 1170 – *Medveja*; 1171-1179 – *Ново-Трояны*; 1180, 1181 – *Райгородка*; 1182 – *Rîşegîli*; 1183 – *Сокуряны* (1182 – по *M. Petrescu-Dîmbovița*).

Tab. 85. East-Carpathian sickles: *Heleşteni* type and Variant (1166-1183).



вие отковано, заточено. Макс. длина 17,2 см, ширина лезвия 3,7 см, высота дуги изгиба спинки 7,7 см. Вес 116,0 гр. – Муз. Арх. г. Chişinău. – Дергачев 1975: 31.32. Рис.11,4.

1166-1169. *Lozova/Лозова*, г-н *Străşeni*, Mld. (Карт. 1. L 4. L). Четыре дуговидно-закругленных серпа с отверстиями на ручках, входящих в состав клада. Отлиты в одностворчатых закрытых формах. Литки находились на перегибе спинки лезвийной части к ручкам – Арх. Муз. г. Chişinău. – Дергачев 1972: 68. Рис.2,1-4; Дергачев 1975: 16. Рис.5,1-4.

1166-1168. Три серпа, по-видимому, отлитые в одном и том же негативе.

1166. Дуговидный серп с утолщением по краю спинки (Таб. 85, 1166). Литок обломан. Лезвие отковано и заточено, был в работе. Макс. длина 19,0 см, ширина лезвия 2,6 см, высота дуги изгиба спинки 9,0 см. Вес 105 гр.

1167. Серп, сходный по форме и расположению литка (Таб. 85, 1167). На лезвийной части имеется отверстие от неполного литья. Откован, заточен, был в работе. Макс. длина

18,0 см, ширина лезвия 2,6 см, высота дуги изгиба спинки 9,2 см. Вес 109 гр.

1168. Серп сходной формы (Таб. 85, 1168). Откован, заточен, был в работе. Макс. длина 18,0 см, ширина лезвия 2,6 см, высота дуги изгиба спинки 9,4 см. Вес 109 гр.

1169. Дуговидно-закругленный серп (Таб. 85, 1169) меньших размеров. Представляет изделие-полуфабрикат без следов вторичной обработки. На лезвийной части имеется отверстие от неполного литья. Макс. длина 15,0 см, ширина лезвия 2,6 см, высота дуги изгиба спинки 8,0 см. Вес 75,0 гр.

1170. *Medveja/Медвежа*, г-н *Briceni*, Mld. (Карт.2. K4. 1170). Одиночный, случайно найденный серп (Таб. 85, 1170). Дуговидно-закругленной формы. Отлит в одностворчатой закрытой форме. Литок находится на перегибе спинки лезвия к ручке, обломан. На ручке между отверстиями имеется дополнительная рельефная нервюра. Носок лезвийной части обломан. Макс. длина 14,5 см (в целом виде – около 16,6 см), ширина лезвия 2,4 см, высота

дуги изгиба спинки около 7,2 см. Вес 73,0 гр. — Муз. ЗЕИ. г. Chişinău. — Дергачев 1975: 24. Рис.9,7.

1171-1179. Novo-Трояны/Ново-Трояны, р-н Болград, обл. Одесса, Укр. (Карт.1. NM4. Nt). Девять дуговидно-закругленных серпов с отверстиями на ручках, входящих в состав клада, найденного на поселении культуры Сабатиновка. Отлиты в односторчатых закрытых формах. Большинство серпов дефектировано. — Арх. Муз. г. Одесса — Субботин, Черняков 1982: 16. Рис. 2,7-15.

1171. Дуговидно-закругленный серп (Таб. 85, 1171). Литок обломан, находился на перегибе спинки лезвия к ручке. Лезвие отковано, заточено, был в работе. Макс. длина 17,0 см, ширина лезвия 2,3 см, высота дуги изгиба спинки 7,7 см. Вес 74,5 см (Кол. № 87120).

1172. Серп сходной формы с обломанным носком (Таб. 85, 1172). Литок находился на перегибе спинки лезвия к ручке, обломан. Откован, заточен. Макс. длина 16,4 см (в целом виде — около 17,3 см), ширина лезвия 2,4 см, высота дуги изгиба спинки около 7,7 см. Вес 66,0 гр. (Кол. № 87118).

1173. Серп, сходный по форме и расположению литка (Таб. 85, 1173). Пятка ручки обломана, лезвийная часть разломана на две части. Откован, заточен, был в работе. Макс. длина 15,8 см (в целом виде около 17,5 см, ширина лезвия 2,0 см, высота дуги изгиба спинки около 8,0 см. Вес 62,0 гр. (Кол. № 87122).

1174. Серп, сходный по форме и расположению литка (Таб. 85, 1174). Носок обломан. Второе, нижнее, отверстие на ручке не вышло при литье. Откован, заточен. Макс. длина 15,3 см (в целом виде около 16,5 см), ширина лезвия 2,4 см, высота дуги изгиба спинки около 6,4 см. Вес 69 гр. (Кол. № 87117).

1175. Серп сходной формы с обломанным носком (Таб. 85, 1175). Конец ручки не вышел при литье. Откован, заточен, был в работе. Макс. длина 15,0 см (в целом виде около 17,0 см), ширина лезвия 2,4 см, высота дуги изгиба спинки около 7,0 см. Вес 64,5 гр. (Кол. № 87121).

1176. Серп сходной формы, ручка обломана (Таб. 85, 1176). Откован, заточен. Макс. длина 16,3 см (в целом виде около 17,2 см), ширина лезвия 2,0 см, высота дуги изгиба спинки около 7,0 см. Вес 52,0 гр. (Кол. № 87123).

1177. Серп сходной формы (Таб. 85, 1177). Ручка не вышла при литье. Откован, заточен. Макс. длина 15,0 см (в целом виде — около 16,5 см), ширина лезвия 2,2 см, высота дуги изгиба спинки — около 6,4 см. Вес 55,0 гр. (Кол. № 87119).

1178. Серп сходной формы, конец ручки обломан (Таб. 85, 1178). Откован, заточен. Макс. длина 16,0 см (в целом виде — около 17,3 см), ширина лезвия 2,0 см, высота дуги изгиба спинки около 6,4 см. Вес 54,0 гр. (Кол. № 87125).

1179. Серп сходной формы (Таб. 85, 1179). Носок лезвия не вышел при литье, ручка обло-

мана. Откован, заточен. Макс. длина 14,3 см (в целом виде — около 15,8 см), ширина лезвия 2,4 см, высота дуги изгиба спинки около 7,0 см. Вес 50,0 гр. (Кол. № 87124).

1180.1181. Rajgorodka/Райгородка, р-н. Новоайдар, обл. Луганск, Укр. (Карт. 1. K11. Rj). Два серпа с отверстиями на ручках, входившие в состав утерянного клада. — Лесков 1967: 159 и след. Рис.9,12,13.

1180. Дуговидно-закругленный серп с валиковым утолщением на спинке (Таб. 85, 1180). Макс. длина около 15,5 см, ширина лезвия 2,8 см, высота дуги изгиба спинки около 7,3 см.

1181. Дуговидно-коленчатый серп, обломанный на две части (Таб. 85, 1181). Макс. длина — около 17,0 см, ширина лезвия 2,6 см, высота дуги изгиба спинки около 7,8 см.

1182. Rîşesti/Рышешть, com. Drînceni, jud. Vaslui, Rom. (Карт. 2. L4. 1182). Дуговидно-закругленный серп с двумя отверстиями на ручке в составе клада (Таб. 85, 1182). Макс. длина около 18,0 см. — Ист. муз. г. Huşi. — Petrescu-Dîmboviţa 1953: 461. Fig.10, 6; 1978: 49. № 1200. Taf.63 C 2.

1183. Sokirjany/Сокиряны, р-н Сокиряны, обл. Черновцы, Укр. (Карт. 2. K4. 1183). Одиночный, случайно найденный серп (Таб. 85, 1183). Дуговидно-закругленный. Отлит в односторчатой закрытой форме. Литок находится на перегибе спинки лезвия к ручке. Откован, заточен, был в работе. Макс. длина 18,8 см, ширина лезвия 2,6 см, высота дуги изгиба спинки 7,4 см. — Ист. муз. г. Черновцы (Кол. № 861). — Дергачев 1975: 24. Рис.9,6.

1184.1185. Solonec/Солонец, р-н Цюрупинск, обл. Херсон, Укр. (Карт. 1. M7. So). Два обломка серпов с отверстиями на ручках, входящих в состав клада. — Ист. муз. г. Херсон. — Тереножкін 1964: 203. Рис.1,7,8.

1184. Два обломка лезвийной части сильно сработанного серпа с отверстием на перегибе к сломанной ручке (Таб. 86, 1184). Макс. длина 16,5 см, ширина лезвия 2,0 см.

1185. Рукоятчная часть серпа с отверстием у основания (Таб. 86, 1185). Макс. длина 5,2 см, ширина 1,8 см.

1186. Stecevka/Стецевка I, р-н Снятин, обл. Ивано-Франковск, Укр. (Карт. 1. K 3. Sv). Серп с двумя отверстиями на ручке, происходящий с поселения культуры Ноуа. — Муз. села Стецевка. — Крушельницька 1985: 34.

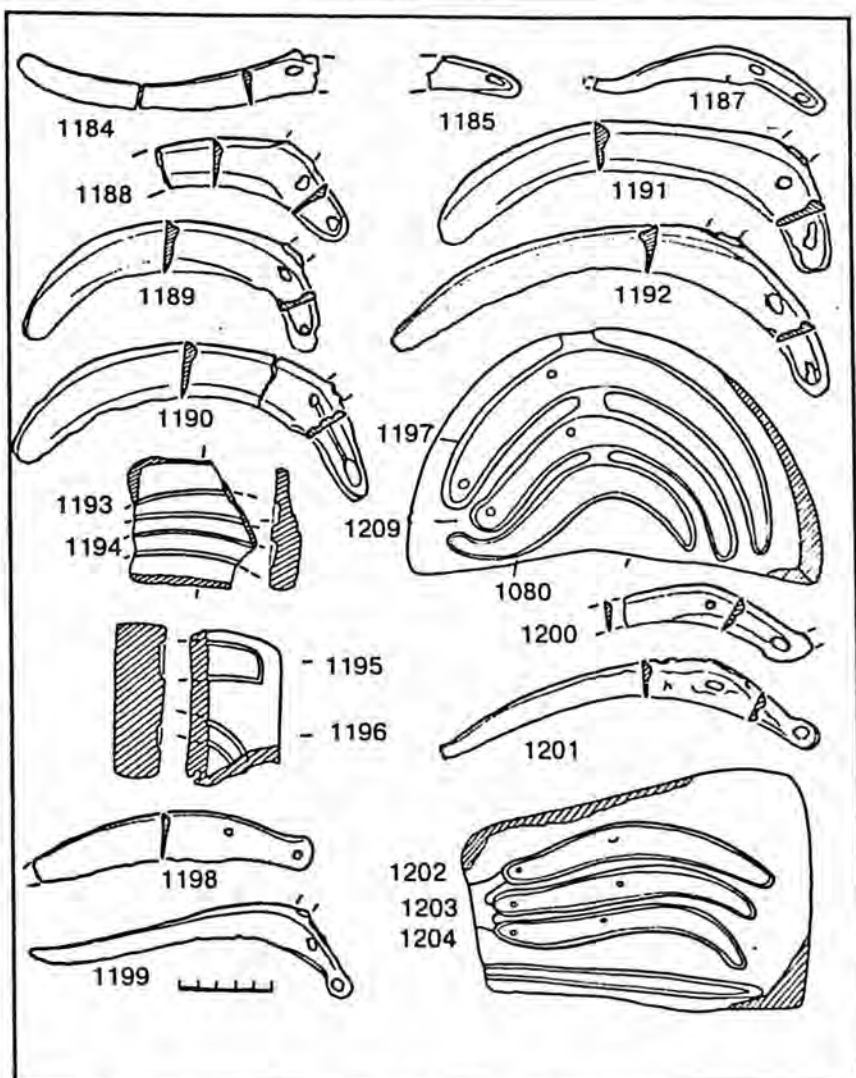
1187. Tolstoe/Толстое, р-н Скалат, обл. Тернополь, Укр. (Карт. 2. J3,4. 1187). Одиночная случайная находка (Таб. 86, 1187) миниатюрного серпа с двумя отверстиями на ручке. Носок обломан. Отлит в односторчатой закрытой форме. Макс. длина 12,5 см, ширина лезвия 2,1 см, высота дуги изгиба спинки 3,6 см. Место хранения неизвестно. — Żurowski 1949: 173. Tabl.24,6.

1188. Tomeşti/Томешть, com. Pogana, jud. Vaslui, Rom. (Карт. 1. M4. Tm). Обломок дуго-

Табл. 86. Восточнокарпатские серпы: тип *Ghermănești*, вариант *Ghermănești*? (1080); тип *Heleșteani*, вариант *Heleșteani* (1184, 1185, 1187-1197); вариант Чум (1198-1204).

1184, 1185 – Соловец; 1187 – Толстое; 1188 – *Tomăști*; 1189-1192 – *Vărvăreuca*; 1193, 1194 – *Grinăuți*; 1195, 1196 – *Horodiște*; 1080, 1197, 1209 – Вознесенка; 1198 – *Kișinev* (*Chișinău*); 1199 – Новосілка; 1200, 1201 – Пужайково; 1202-1204 – Андрово (1080, 1197, 1209 – по О. А. Кривцовой-Граковой; 1187, 1199 – по К. Żurowski; 1202-1204 – по И. А. Пислару).

Tab. 86. East-Carpathian sickles: *Ghermănești* type, *Ghermănești* (?) Variant (1080); *Heleșteani* type and Variant (1184, 1185, 1187-1197); *Čut* Variant (1198-1204).



видно-коленчатого серпа с двумя отверстиями на ручке (Таб. 86, 1188), входящего в состав клада. Отлит в одностворчатой закрытой форме. Обломанный литник находился на перегибе спинки лезвия к ручке. Лезвие отковано, заточено. Был в работе. Макс. длина обломка 11,5 см (в целом виде – около 17,0 см), ширина лезвия 2,6 см. Вес 52,0 гр. – Ист. муз. г. Birlad (Кол. № 3472). – Palade 1976: 233. 234. Fig. 1,24.

1189-1192. *Vărvăreuca*/Вэрвэреука, г-п *Florești*, Mld. (Карт. 1. KL4. V). Четыре серпа с двумя отверстиями на ручке, входящих в состав клада. Отлиты в одностворчатых закрытых формах. Литки находились на перегибе спинки лезвия к ручкам. Все серпы откованы, заточены, были в работе. – Муз. Арх. г. *Chișinău*. – Не опубликован. Его фотография – см. История Мол-

давской ССР 1987: 90.

1189. Дуговидно-закругленный серп (Таб. 86, 1189). Макс. длина 15,7 см, ширина лезвия 2,8 см, высота дуги изгиба спинки 7,2 см. Вес 98,0 гр.

1190. Серп сходной формы (Таб. 86, 1190). Отличается тем, что на ручке, между отверстиями, имеется дополнительная рельефная нервюра. Макс. длина 19,4 см, ширина лезвия 2,9 см, высота дуги изгиба спинки 7,7 см. Вес 103,0 гр.

1191. Серп сходной формы с простой ручкой (Таб. 86, 1191). Лезвие слабо отковано. Макс. длина 21,0 см, ширина лезвия 2,9 см, высота дуги изгиба спинки 7,8 см. Вес 151,0 гр.

1192. Сходный серп, плавно закругленный (Таб. 86, 1192). Лезвие заметно сработано. Макс. длина 23,5 см, ширина лезвия 2,3 см, высота дуги изгиба спинки 8,8 см. Вес 148,0 гр.

Литейные формы

К рассматриваемому варианту весьма условно можно отнести и негативы серпов, известные по двум обломкам литейных форм.

1193. 1194. *Grinăuți*/Гринзущь, г-п. *Ocnita*, Mld. (Карт. 1. K4. Gn). Обломок литейной фор-

мы, случайно обнаруженный на поверхности поселения культуры Ноа. Изготовлена из сланца. Обломок имеет подпрямоугольную форму длиной 7,0 см, шириной 6,7 см и толщиной 0,8 – 1,5 см. На лицевой стороне формы выреза-

ны два негатива небольших дуговидно-изогнутых серпов, предусмотренных, по-видимому, с двумя отверстиями на простых ручках. Макс. длина одного негатива – 6,0 см при ширине 1,7 см. (Таб. 86, 1193). Макс. длина второго негатива 6,6 см при ширине 1,6 см. (Таб. 86, 1194). – Муз. Арх. г. Chişinău. – Дергачев 1969: 88. Рис. 1; Vočkarev, Leskov 1980: 33. Taf. 14, 138

1195. 1196. Horodişte/Хородиште, г-н Rîşcani, Mld. (Карт. 1. KL4. Н). Обломок литейной формы, случайно обнаруженной на поверхности поселения культуры Ноуа. Изготовлена из сланца. Обломок имеет форму подпрямоугольного бруска длиной 9,0 см, шириной 5,0 см и толщиной 2,6 см. На одной из плоскостей бруска имеются негативы двух, по-видимому, дуговидно-изогнутых серпов. Макс. длина одного из негативов 3,1 см, при ширине 2,3 см. (Таб. 86, 1195). Макс. длина второго негатива 2,7 см, при ширине 1,4 см. (Таб. 86, 1196). – Муз. Арх. г. Chişinău. – Дергачев 1969: 88. Рис. 2; Vočkarev, Leskov 1980: 32.33. Taf. 14. 137A.

Серпы варианта *Čut/Чут* (1198-1209; Карт. 28,2).

Представляют своего рода дериват от основного варианта. Изделия отличаются малыми размерами (макс. длина по хорде 12,0-14,0 см) и относительно аморфными признаками. В одних случаях серпы имеют дуговидно-закругленную форму с кольцевидно оформленной пяткой ручки. В иных случаях серпы сильно «выпрямлены» и имеют слабо изогнутую форму (высота изгиба дуги 2,0-3,0 – до 7,0 см). Серпы эти отливались со стороны изгиба спинки лезвийной части к рукоятки (1199, 1209). Но имеются случаи, когда серпы отливались с торца пятки ручки (1200, 1202-1204).

Известны по четырем готовым изделиям и по восьми негативам на литейных формах (1202-1209). Среди первых три происходят из кладов (1198, 1200, 1201), а один представляет случайную находку (1199).

1198. Kişinev/Кишинев, г. Chişinău, Mld. (Карт. 1. L5. К). Серп слабовыраженной дуговидной формы (Таб. 86, 1198), входящий в состав клада. На ручке имеются два отверстия. Ручка имеет кольцевидное завершение. Отлит в одностворчатой закрытой форме. Литок не прослеживается. Возможно, был отлит с торца пятки ручки. Откован, заточен, был в работе. Макс. длина 15,3 см, ширина лезвия 2,5 см, высота дуги изгиба спинки 3,6 см. Вес – 48,0 гр. – Муз. Арх. г. Chişinău. – Дергачев 1975: 31. Рис. 11,5.

1199. Novosilka/Новосілка, р-н Скалат, обл. Тернополь, Ukr. (Карт. 2. J3,4. 1199). Одиночная случайная находка серпа с почти что прямым лезвием и коленорасположенной ручкой. На ручке имеются два отверстия и завершается она кольцевидно оформленной пяткой. Литок находился на перегибе спинки лезвия к ручке (Таб. 86, 1199). Макс. длина 17,0 см, высота дуги

1197. Voznesenka/Вознесенка, г. и обл. Запорожье, Ukr. (Карт. 1. L9. Vп). Литейная форма с негативами трех серпов, один из которых относится к рассматриваемому варианту (Таб. 86, 1197). Форма входила в состав комплекса литейных форм, открытых при неизвестных обстоятельствах и хранившихся до войны в Днепропетровском музее. Форма имела полукруглые очертания, длиной 22,5 и шириной 13,0 см. Негативы серпов располагались как бы один под другим, соединенные канальцем для стока металла. Форма утеряна во время войны.

Негатив рассматриваемого здесь варианта представлял полукругло- изогнутый серп с двумя предусмотренными на простой ручке отверстиями (Таб. 86, 1197). Занимает на литейной форме как бы верхнее положение. Литник примыкает с верхнего края формочки и находится на перегибе ручки к лезвийной части. Длина негатива 18,0 см, макс. ширина 2,5 см, высота дуги изгиба спинки 10,2 см. – Vočkarev, Leskov 1980: 19. №№ 66. Taf. 8, 68.

изгиба спинки 4,6 см. – Место хранения неизвестно. – Żurowski 1949: 169. Tabl. 24,7.

1200. 1201. Pužajkovo/Пужайково, р-н Балта, обл. Одесса, Ukr. (Карт. 1. L5,6. Pz). Два дуговидно-коленчатых серпа, входящих в состав клада. Оба отлиты в одностворчатых закрытых формах. Лезвия откованы, заточены, были в работе. – Муз. Арх. г. Одесса. – Черняков 1964: 130. Рис. 3, 1, 2.

1200. Серп со слабо выраженным перегибом к ручке. Лезвийная часть обломана. Ручка имеет как бы слабовыраженное кольцевидное завершение с остатками выступающего литка (Табл. 86, 1200). Серп отлит с торца пятки ручки. Макс. длина 11,0 см, ширина лезвия 2,5 см. Вес 36,0 гр. (Б/н.).

1201. Слабоизогнутый серп с четко выраженным кольцевым завершением ручки (Таб. 86, 1201). Литок находился на переходе спинки лезвия к ручке. Макс. длина 20,5 см, ширина лезвия 2,5 см, высота дуги изгиба спинки 5,3 см. Вес 67,0 гр. (Кол. № 80174.2).

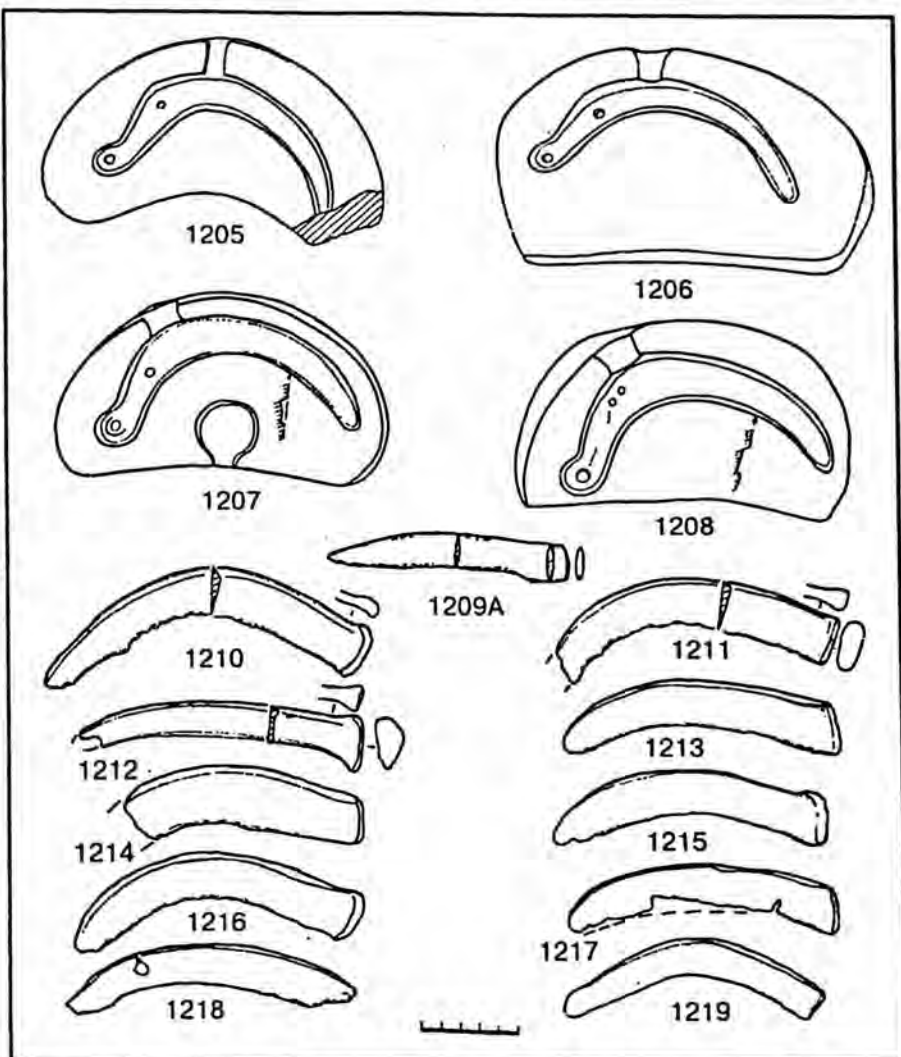
В остальном серпы варианта Чут известны по негативам литейных форм.

1202-1204. Androvo/Андрово, р-н Бердянск, обл. Запорожье, Ukr. (Карт. 1. M10, Ad). Три негатива серпов на литейной форме (Таб. 86, 1202-1204), входящей в состав клада литейных форм. Литейная форма изготовлена из камня (?). Представляет трапециевидную плитку с обработанными краями. Макс. длина плитки 18,2 см, ширина 8,0 см и 12,7 см при толщине 2,3 см. На плитке вырезаны негативы трех дуговидных серпов с простыми ручками с предусмотренными для них отверстиями. Торцевые части ручек соединены разветвляющимся канальцем для заливки металла. – Ист. муз. г. Бердянск. – Писла-

Табл. 87. Восточнокарпатские серпы: тип *Heleşteni*, вариант Чут (1205-1208). Нижнедунайские серпы типа Сафаалан (1209А-1219).

1205, 1206 – Чут; 1207, 1208 – «Днепрострой»; 1209А-Сіндеşti III; 1210-1219 – Щетково (1207-1208 – по А.А.Иессену, 1213-1219 – по Архивам ИИМК).

Tab. 87. East-Carpathian sickles: *Heleşteni* type, *Čut* Variant (1205-1208); Lower Danube sickles of the *Safaalan* type (1209А-1219).



рий, Будылкина 1982: 65. Рис.2, 5.

1202. Негатив слабо дуговидного серпа (Таб. 86, 1202). Макс. длина негатива 14,5 см, макс. ширина 2,0 см, высота дуги изгиба спинки 3,5 см.

1203. Негатив серпа сходной формы (Таб. 86, 1203). Макс. длина негатива 14,0 см, макс. ширина 1,5 см, высота дуги изгиба спинки 2,9 см.

1204. Негатив серпа с более закругленной лезвийной частью (Таб. 86, 1204). Макс. длина негатива 13,7 см, макс. ширина 1,5 см, высота дуги изгиба спинки 3,2 см.

1205.1206. *Čut*/Чут – река, р-н Александровка, обл. Кировоград, Ukr. (Карт. 1. К7. Су). Две одностворчатые литейные формы с негативами серпов с двумя отверстиями на ручках. Случайно обнаружены на р. Чут. Формы изготовлены из хлоритно-амфиболитного шифера. На каждой из них вырезано по одному негативу серпов. – Арх. Муз. г. Одесса (Кол. №№ 17949, 17978). – Черняков 1967: 33.34. Рис.9, 1-4; Vočkarev, Leskov 1980: 18. №№ 61.62. Taf. 8.61.62.

1205. Литейная форма (Таб. 87, 1205) в виде овально-изогнутой плитки. Длина 18,0 см, ширина 8,0 см, толщина 4,0 см. На плитке вырезан негатив дуговидно-коленчатого серпа с про-

стой ручкой. Ручка предусмотрена с двумя отверстиями и имеет кольцевидное завершение. Канал для заливки металла расположен со стороны спинки лезвийной части серпа. Макс. длина негатива 12,6, ширина 2,0 см, высота дуги изгиба спинки 6,7 см.

1206. Литейная форма (Таб. 87, 1206) в виде овально-подпрямоугольной плитки. Длина 19,0 см, ширина 11,0 см. На плитке вырезан негатив дуговидно-закругленного серпа с простой ручкой. Ручка предусмотрена с двумя отверстиями и имеет кольцевидное завершение. Канал для заливки металла расположен со стороны спинки лезвийной части серпа. Макс. длина негатива 14,0 см, ширина 1,8 см, высота дуги изгиба спинки 6,0 см.

1207. 1208. «Днепрострой/Днепрострой», р-н, обл. Запорожье, Ukr. (Карт. 1. L9. D). Две каменные литейные формы, найденные при строительстве Днепровского водохранилища (близ «Дурная скала»). Точные условия нахождения неизвестны. – До войны хранились в Ист. муз. г. Днепропетровск, утеряны. – Vočkarev, Leskov 1980: 19. 20 №№ 69.70. Taf. 8.69, 70.

1207. Литейная форма (Таб. 87, 1207) в виде подовальной плитки. Длина 17,5 см, ширина

9,5 см. На плитке вырезан негатив дуговидно-закругленного серпа с простой ручкой. Ручка предусмотрена с двумя отверстиями и имеет кольцевидное завершение. Канал для заливки металла расположен со стороны спинки лезвийной части серпа. Макс. длина негатива 14,0 см, ширина 2,2 см, высота дуги изгиба спинки 6,5 см.

1208. Литейная форма (Таб. 87, 1208) в виде подовальной плитки. Длина 17,2 см, ширина 9,7 см. На плитке вырезан негатив дуговидно-закругленного серпа с простой ручкой. Ручка предусмотрена с тремя отверстиями и имеет кольцевидное завершение. Канал для заливки металла расположен со стороны спинки лезвийной части серпа. Макс. длина негатива 14,0 см, ширина 2,5 см, высота дуги изгиба спинки 7,3 см.

1209. *Voznesenka*/Вознесенка, г. и обл. Запорожье, Укр. (Карт. 1. L 9. Vn). Литейная форма с негативами трех серпов (см. № 1197), один из которых относится к рассматриваемому варианту. Негатив представляет полукругло-изогнутый серп с кольцевидно-оформленной пяткой и с двумя предусмотренными отверстиями на ручке (Таб. 86, 1209). Занимает на литейной форме срединное положение. Литник органически спускается как бы с негатива верхнего серпа (№ 1197) и располагается на уровне наибольшего изгиба ручки к лезвийной части. Макс. длина негатива 15,0 см, ширина 2,3 см, высота дуги изгиба спинки 7,7 см. — Форма утеряна во время войны. — *Bočkarev, Leskov* 1980: 19. №№ 66-68. Taf. 8, 68.

РАСПРОСТРАНЕНИЕ, КУЛЬТУРНАЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ. Как следует из составленной карты — Карт.28, — серпы с двумя отверстиями на ручках типа Хелештень широко представлены на всем протяжении от Восточных Карпат до Днестра. За пределами этого региона, к востоку, они известны лишь по двум экземплярам (1180, 1181) из клада Райгородка на Северском Донце. Они полностью отсутствуют в Подунавье. А в Центральной Трансильвании известен лишь один, отчасти схожий, серп — случайная находка из *Petrefștii de Mijloc*, которая уже упоминалась ранее (Карт. 28, квадрат С6).

Соотнесение ареала серпов рассматриваемого типа с ареалами культур периода поздней бронзы (Карт.28), позволяет обнаружить, что большая часть местонахождений серпов типа *Heleșteni* приходится на лесостепные районы Карпато-Поднестровья — то есть, на восточную часть ареала культуры Ноуа, хотя достаточно часто они встречаются и в ареале культуры Сабатиновка.

Связь этих серпов с названными культурами дополнительно подтверждается их находками прямо на поселениях как культуры Ноуа (1148, 1153, 1186), так и на поселении культуры Сабатиновка, в составе клада Ново-Трояны (1154, 1155) или Бургское IV (1146). Об их непосред-

ственном производстве в ареалах этих культур свидетельствуют находки литейных форм на самих поселениях в случае культуры Ноуа (1193-1196), или в ареале культуры Сабатиновка (1197, 1202-1209).

Между тем, как следует из той же приведенной Карты 28, 1, совершенно очевидно, что местонахождения серпов варианта *Heleșteni* концентрируются главным образом в рамках ареала культуры Ноуа и относительно редко представлены в ареале культуры Сабатиновка, где они встречаются преимущественно в импортных, по основному составу, кладах (Антоновка, Бецилово, Ново-Трояны, Пужайково). И наоборот, серпы варианта Чут лишь в двух случаях встречены в ареале культуры Ноуа, да и то на самой восточной ее периферии (1198, 1199). Все же остальные местонахождения серпов этого варианта или их негативов приходится на центральные или восточные районы ареала культуры Сабатиновка. Таким образом, несмотря на кажущийся единый культурный контекст, серпы варианта *Heleșteni* все же связываются преимущественно с культурой Ноуа, а вариант Чут — преимущественно с культурой Сабатиновка.

И еще одно важное обстоятельство. Если сравнивать карту распространения рассматриваемых серпов (Карт. 28, 1) с картой распространения также свойственных для культуры Ноуа крюкастых серпов, то ли варианта *Ghermănești* или *Reginoasa* (Карт. 25, 1, 2), то ли варианта *Ilișeni* (Карт. 26), можно заметить, что наибольшая компактность местонахождений всех трех последних вариантов приходится преимущественно на бассейн р. Бырлад (вариант *Ghermănești*), бассейн Бырлада и Сирета (вариант *Ruginoasa*) или в целом на Карпато-Попрутье (вариант *Ilișeni*). Между тем как компактность большинства местонахождений серпов типа *Heleșteni*, по отношению к вышеназванным, территориально смещена к северо-востоку и приходится главным образом на лесостепную зону Молдовы или Пруто-Днестровское междуречье. А несовпадение ареалов серпов одной и той же культуры, означает, по сути, что рассматриваемые серпы, в отличие от крюкастых, представляют особый, относительно самостоятельный очаг металлообработки, действовавший на северо-восточной периферии этой культуры. И именно поэтому сопоставление этих серпов с кавказскими (Черных 1976: 89) или отнесение их на счет срубно-хвалыинских влияний, как это полагает М. *Petrescu-Dîmbovița* (1978: 49), лишены каких-либо веских оснований.

ДАТИРОВКА. Как и в других случаях, хронология рассматриваемых серпов определяется на основании датировки комплексных находок — кладов. На территории румынской Молдовы серпы типа *Heleșteni* свойственны комплексам серии *Rîșești-Băleni*, датированным периодом

№ № п/п	Типы и варианты/ комплексы	Гермз- нешть	Руджи- ноаса	Или- шень	-Хелеш- тень	Диче- во	Коси- дер	Печ	Гер- мели	ВСЕГО
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Авраамовка	11			1					12
2	Антоновка		11	14	58			1		84
3	Бецилово		1	3	1					5
4	Бугское IV				1	3				4
5	Бырлад II	1	1							2
6	Гермзнешть	4		4	3					11
7	Грушка						16	2		18
8	Данку		2	2		55				59
9	Жиосень			4				1		5
10	Дуда			2	1					3
11	Жабокруки						1	9	2	12
12	Илишень			22			4	1		27
13	Кишинёв				2	3				5
14	Кындешть			2		1				3
15	Лозова		4		4					8
16	Мошна	1	3	5						9
17	Негрешть			1		2				3
18	Недилиська						1		1	2
19	Никополь						3	2		5
20	Ново-Трояны		2	3	9	1				15
21	Орехово			1		16				17
22	Райгородка			2	2			1		5
23	Танса	1		2						3
24	Тодирешть		1	1						2
25	Томешть	7	10	3	1		1			22
26	Хелештень		2	4	4					10
27	Цигэнешть			2		1				3
28	Чехи						1		1	2
29	Чорань			7	1					8
	ВСЕГО	25	37	84	88	82	27	17	4	364

Рис. 50. Взаимовстречаемость разнотипных и разновариантных серпов в комплексах Восточнокарпатской зоны.

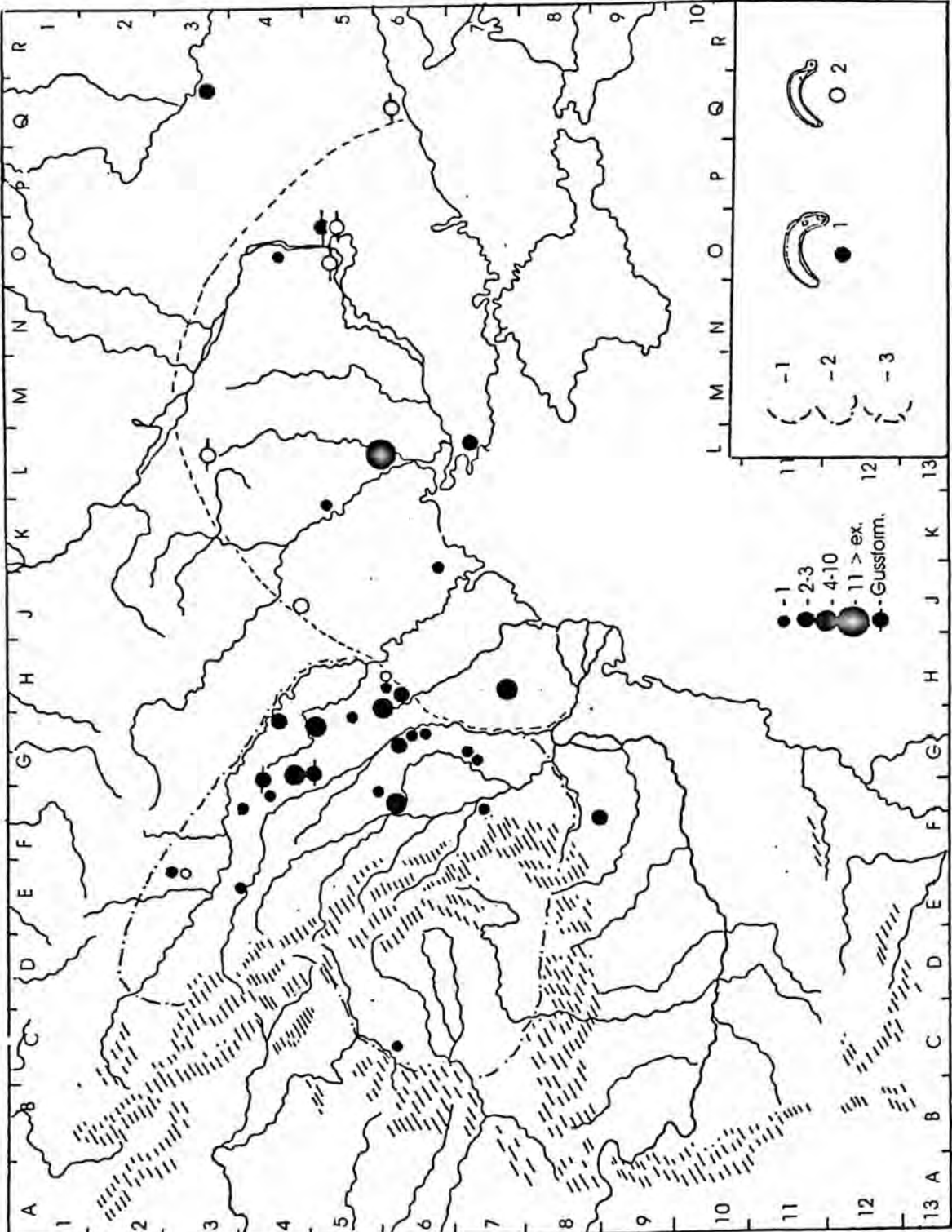
Fig. 50. The Reciprocal Occurrence Proportion of various types and variants of in the East Carpathian sites.

BD. Это ранние для культуры Ноа клады из Ghermănești, Rîșești, Ciorani, Duda, Heleșteni, в которых рассматриваемый тип серпов обычно сочетается с многими иными, традиционными для периода BD восточнокарпатскими типами бронз (Petrescu-Dîmbovița 1978: 109 и след. Taf. 58 A; 59A,B; 60A; 61A; 63C). Исключение составляет лишь клад из Tomești, в котором обломок серпа типа Heleșteni, наряду с традиционными типами, сочетается и с отдельными изделиями, характерными главным образом для периода HaA 1 (Palade 1976). Периодом BD, вне сомнения, датируются и содержащие серпы типа Heleșteni клады Молдовы: Lozova, Hristici, Alexăndreni, Vărvăreuca. В целом сходный состав изделий обнаруживают и содержащие серпы рассматриваемого типа клады Северного Причерноморья из Авраамовка и Бецилово. Однако, подобно кладу из Tomești, такие клады как Антоновка (серп типа Pecs), Ново-Трояны (наконечник копья с пламевидным пером), Райгородка (серп типа Pecs, обломки мечей), включают в себя и относительно более поздние – раннегальштатские изделия, на основании которых эти комплексы датируются поздним периодом культуры Сабати-

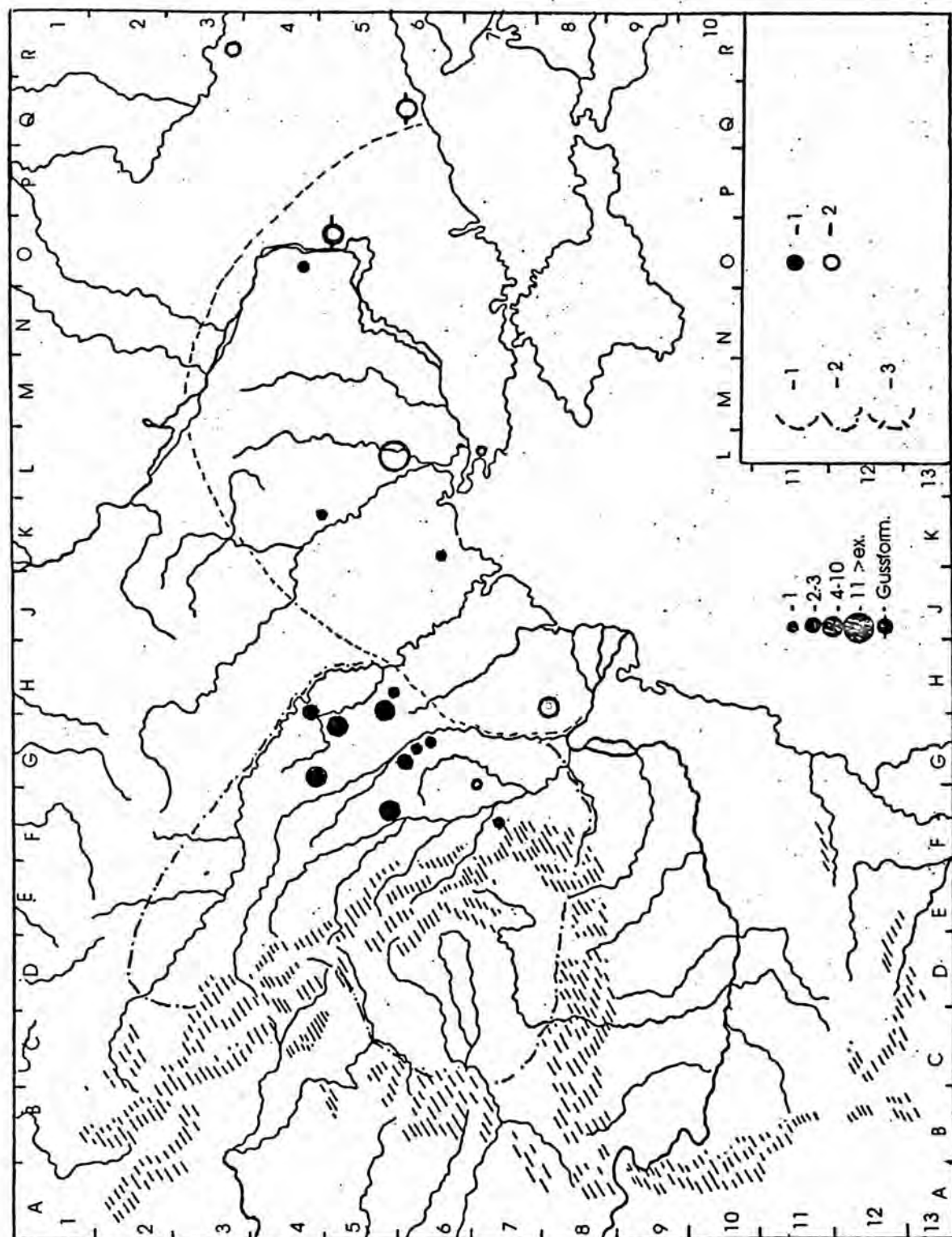
новка или периодом HaA1. Таким образом, время бытования серпов типа Heleșteni в целом определяется периодами BD – HaA1.

Между тем, еще раз следует обратить внимание на ареальное соотношение разновременных комплексов, содержащих рассматриваемые серпы. Как явствует из составленной карты (Карт.29), для ареала культуры Ноа эти серпы свойственны, за одним исключением (Tomești), комплексам периода BD. В ареале же культуры Сабатиновка они изредка встречаются в комплексах BD, но по частоте и количеству преобладают в комплексах периода HaA1. Это обстоятельство определенно указывает на хронологический приоритет бытования этих серпов в ареале культуры Ноа и их вторичное, более позднее, распространение в ареале сабаатиновской культуры.

Наконец, обращает на себя внимание взаимовстречаемость серпов варианта Heleșteni с разновариантными крюкастыми серпами. Как следует из сводных данных, приведенных на таблице (Рисунок 50), рассматриваемые серпы трижды встречаются (пять совпадающих из 27 общих) совместно с серпами варианта Ghermănești (Авраамовка, Ghermănești, Tomești), но



Карт. 28. Распространение серпов
типа Heleştēni.
1 – вариант Heleştēni; 2 – вариант
Чум.
Map 28. The distribution of the
Heleştēni type sickles.
1 – Heleştēni Variant; Cut Variant.



Карта 29. Распространение серпов типа Helesteni в зависимости от датировки кладов. 1 - клады периода BrD; 2 - клады периода HaA1.

Map 29. The distribution of the Helesteni type sickles according to the dating of the deposit: 1 - deposits of the BrD Period; 2 - deposits of the HaA1 Period.

в шести случаях они сочетаются с крюкастыми серпами варианта *Ruginoasa* (21 совпадающих из 107 общих) и в 10 случаях с крюкастыми серпами варианта *Ilîşeni* (30 совпадающих из 122 общих). Следуя этим данным, бытование серпов типа *Heleşteni* более всего соотносится с временем бытования крюкастых серпов варианта *Ruginoasa* и варианта *Ilîşeni*. А учитывая ранее сказанное о датировке этих вариантов, хронология серпов типа, и в частности, варианта *Heleşteni*, может быть сужена и лимитирована преимущественно второй половиной периода BD – первой половиной периода HaA1.

Иную картину обнаруживают серпы варианта Чут – лес. Составляя в типологическом отношении модификации вышерассмотренных, в отличие от них, за единичным случаем (*Novosilka*), распространение этих серпов приходится на ареал культуры Сабатиновка (Карт. 28,2). Это обстоятельство, как и сам факт представленности этих серпов на нега-

тивах литейных форм мастерских Среднего Поднепровья и Северного Приазовья, отчетливо указывает на то, что заимствованные, с некоторыми типологическими модификациями, от носителей культуры Ноуа серпы варианта Чут производились и бытовали главным образом в среде носителей культуры Сабатиновка. Как видно по комплексным находкам (Пужайково, *Kišinev*), появление серпов этого варианта относится еще к периоду BD. Но, судя по мастерским Северного Причерноморья, в которых эта форма сочетается с изделиями, типичными для позднесабатиновской (Андрово) и даже раннебелозерской (Вознесенка) культур, их бытование в этом регионе падает главным образом на период HaA, и, отчасти, возможно – на HaB1. Впрочем, если судить по редкости готовых изделий, эти серпы в этой зоне так и не получили сколько-нибудь длительного и массового распространения.

IV. НИЖНЕДУНАЙСКАЯ СЕРИЯ

Серия объединяет серпы, возникновение, производство и бытование которых связывается с культурами эпохи бронзы Нижнего Подунавья. Серия включает две разнотипные, генетически взаимосвязанные группы серпов, легко отличимые как визуально, так и по метрическим показателям (Рис. 51).

Одну из них представляют малые, архаичные серпы, за которыми можно закрепить на-

звание – тип Сафаалан (Safaalani), по одноименному кладу, найденному близ г. Истранджа в Северо-Западной Турции (Черных 1978: 261. Рис. 110).

Вторую группу представляют так называемые серпы с неотделенным литком, за которыми предлагается закрепить название – тип Дичево, по одноименному кладу из Болгарии, содержащему более 100 серпов этого типа (Черных 1978: 207 и след. Таб.43-53).

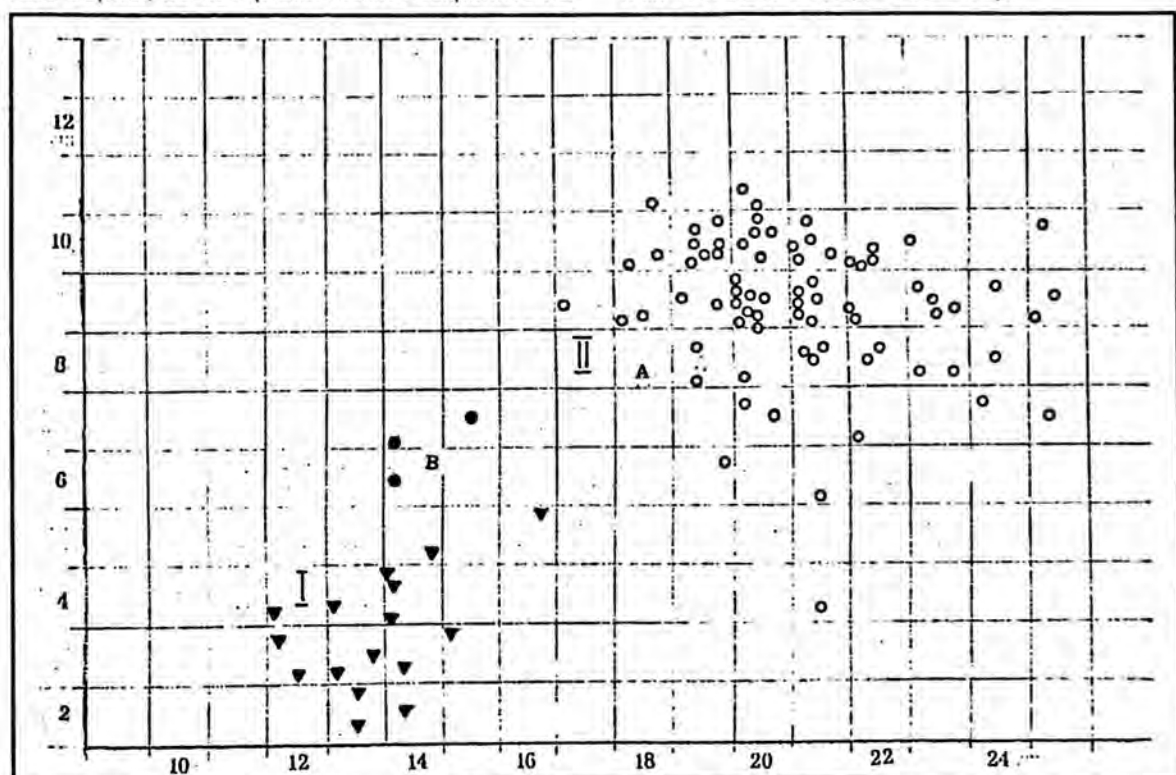


Рис. 51. Группировка серпов Нижнедунайской серии по соотношению длины хорды (горизонталь) и высоты дуги изгиба спинки (вертикаль).

I – серпы типа Сафаалан;

II – серпы типа Дичево: А – большие, В – малые серпы.

Fig. 51. The Pooling of the Sickle Classes of the Low Danube Series on the basis of the ratio between the chord length (horizontal) and Blade Bend Height (vertical).

I – Safaalan type sickles; II – Dičevo type sickles: A – big sickles; B – small sickles.

1. Серпы типа Сафаалан (1209А-1219; Карт. 30)

Относительно редкая и немногочисленная форма. Это небольшие, слабоизогнутые серпы, напоминающие по форме короткие кривые ножи. Отливались они в односторчатых закрытых формах с торцовой части ручки. Литки обычно не отделены, образуя незначительное утолщение, завершающее рукояточную часть серпа. Спинка серпов имеет реберчатое утолщение, придающее лезвию клиновидное сечение. Максимальная длина этих серпов обычно

колеблется от 12,0 до 16,0 см при высоте дуги изгиба спинки 2,0-4,0 см (Рис. 51, I).

Е.Н.Черных серпы этого типа (Деветашка пещера) неоправданно рассматривает совместно с малыми серпами с неотделенным литком, известными лучше всего по кладу Вырбича 1 в Болгарии (Черных 1978: 224, тип С-14).

М. Петреску-Дымбовица эти же серпы рассматривает совместно с центрально-трансильванскими, подразделяя их на три самостоя-

тельных типа (Petrescu-Dîmbovița 1978: 8-13). Не говоря об условности предложенной этим автором типологии, следует отметить, что действительно серпы типа Сафаалан и по внешнему облику, и по метрическим показателям обнаруживают много общего с архаичными серпами, известными и для Центральной Трансильвании (Deva, Sighișoara, Breaza, Otomani и др. — Petrescu-Dîmbovița 1978: 9. NN 1-10), и для венгерского или словацкого Придунавья (Mozsolics 1967: Taf. 27, 16; 31, 8; 36, 3; Balaša 1955: 444. Obr. 208), и далее до Австрии и юго-востока Германии (Primas 1986: 46 и след. №№ 1-13, Taf. 126 A). Вместе с тем, несмотря на общее сходство, объединение этих серпов в одну совокупность недопустимо по той простой причине, что они представляют исходные звенья двух разных генетических линий или, по нашей терминологии — двух разных серий. Как хорошо известно, архаичные серпы Трансильвании и Среднего Подунавья легли в основу формирования и последующего длительного развития кнопочных серпов типа Koszider (Mozsolics 1967: 66 и след.). В отличие от них архаичные серпы типа Сафаалан в своей последующей эволюции связаны с возникновением и распространением серпов типа Дичево, о которых будет сказано далее. Иначе говоря, речь идет о сходных, но разнотерриториальных культурных явлениях (Карт. 30), которые в дальнейшем развитии не только сохраняют различия в территориальной локализации, но и обретают качественно различные морфологические и метрические проявления.

К настоящему времени в общей сложности нам известно 28 серпов типа Сафаалан, из которых 11 приходится на рассматриваемую нами территорию. 10 из них входят в состав клада (1210-1219), а один — с территории многослойного памятника (1209А).

1209А. Cîndești/Кындешть III, com. Dumbrăveni, jud. Vrancea. Rom. (Карт. 1. MN3. Cd). Серп найден на территории многослойного памятника с материалами культуры Monteoru, Noua и др. Имеет дуговидную спинку и прямое лезвие (Таб. 87, 1209А). Рукояточная часть несколько расширена и утолщена. Лезвие заточено, линзовидное в сечении. Отлит со стороны торца ручки. Макс. длина 13,5 см, ширина лезвия 1,9 см, ширина ручки 2,1 см. Вес 32 гр. — Ист. муз. г. Focșani (Кол. № 11337). — Florescu, Florescu 1990: 89. Fig. 16, 2.

1210-1219. Șcetkovo/Щетково-балка, с. Добрянка, р-н Ольшанка, обл. Кировоград. Ukr. (Карт. 1. K6. Sc.). 10 серпов, происходящих из клада, обнаруженного в конце прошлого века и большая часть которого поступила в Ист. муз. г. Херсон. Клад был утерян во время Второй мировой войны и долгое время был известен в специальной литературе лишь по описанию и фото-иллюстрации, приведенных в работе А.Тальгрена (Tallgren 1927: 162. Fig. 95). В 1991 г.

В.А.Бочкаревым в Музее древней и древнейшей истории в г. Берлине была идентифицирована часть предметов этого клада, включительно три серпа (1210-1212), переданных позже в Ист. муз. г. Херсон. Остальные серпы (1213-1219) и другие предметы этого клада (Таб. 114) приводятся по рисункам О.А.Кривцовой-Граковой; архивам ИИМК РАН г. С.-Петербург. — Дело ИАК № 127 за 1892 г.; Отчет РИМ за 1910 г.: 10.

1210. Слабоизогнутый серп с утолщенной ребристой спинкой. Неотделенный литок образует незначительное утолщение на торцевой части ручки. Серп откован и заточен, клиновидный в сечении (Таб. 87, 1210). Длина 16,8 см, ширина лезвия в средней части 2,5 см (Берлин № III d 8957).

1211. Серп с почти прямой спинкой с наибольшей закругленностью ближе к носковой части. Носок обломан. Ручка завершается незначительным утолщением, образованным неотделенным литком (Таб. 87, 1211). Лезвие отковано, заточено, клиновидное в сечении. Макс. длина в обломанном виде 14,7 см, ширина лезвия 2,6 см (Берлин № III d 8958).

1212. Слабоизогнутый, почти прямой, узкий серп (Таб. 87, 1212). Носок поврежден. Неотделенный литок образует подовальное утолщение на торцевой части ручки. Изделие — полужабрикат без следов вторичной обработки. Длина 14,4 см, ширина лезвия в средней части 1,8 см, макс. ширина края ручки 3,0 см, толщина 1,4 см (Берлин № III d 8959).

1213. Слабоизогнутый серп с округлым носком (Таб. 87, 1213). Неотделенный литок образует заметное утолщение на торцевой части ручки. Откован, заточен, клиновидный в сечении. Длина 14,0 см, ширина лезвия 2,4 см.

1214. Слабоизогнутый серп с обломанной носковой частью (Таб. 87, 1214). Неотделенный литок образует заметное утолщение на торцевой части ручки. Откован, заточен, клиновидный в сечении. Длина в обломанном виде 12,3 см, ширина лезвия 3,0 см.

1215. Слабоизогнутый серп с округлым носком (Таб. 87, 1215). Неотделенный литок образует заметное утолщение на торцевой части ручки. Откован, заточен, клиновидный в сечении. Длина 14,0 см, ширина лезвия 2,4 см.

1216. Серп, сходный по форме и оформлению ручки (Таб. 87, 1216). Откован, заточен, клиновидный в сечении. Длина 15,0 см, ширина лезвия 2,3 см.

1217. Слабоизогнутый серп с округлым носком (Таб. 87, 1217). Лезвие, по-видимому, разрушено в результате коррозии. Неотделенный литок образует утолщение на торцевой части ручки. Откован, клиновидный в сечении. Длина 13,8 см, ширина у основания ручки 2,6 см.

1218. Слабоизогнутый серп с отчасти поврежденной ручкой и носковой частью (Таб. 87, 1218). Неотделенный литок образует заметное утолщение на торцевой части ручки. На лезвий-

ной части, ближе к носку имелось отверстие, образовавшееся, по-видимому, в результате неполной заливки металла. Откован, заточен, клиновидный в сечении. Длина 14,4 см, ширина лезвия 2,0 см.

1219. Дуговидно изогнутый в средней части серп с округлым носком и слегка утолщенной торцевой частью ручки (Таб. 87, 1219). Откован, заточен, клиновидный в сечении. Длина 13,0 см, ширина лезвия 1,8 см.

РАСПРОСТРАНЕНИЕ, ПРОИСХОЖДЕНИЕ, ДАТИРОВКА. Помимо описанных выше материалов, известно еще четыре местонахождения серпов рассматриваемого типа. В двух случаях (Cățelu Nou, Daia) речь идет о серпах, найденных непосредственно на поселениях культуры Tei (Leahu 1988: 231, Fig. 1, 1,7). В одном случае подобный серп происходит из неуточненных культурных отложений в пещере Деваташка в Болгарии (Миков, Джамбазов 1960: 118, Рис. 88). Особый интерес представляет в этом плане клад Săfaalan, содержащий 14 серпов этого типа, найденный близ г. Истранджа в европейской Турции, полная публикация которого, к сожалению, осталась для нас недоступной (Черных 1978: 261, Рис. 110). Картографирование этих относительно редких местонахождений, разбросанных в широтном отношении от Южного Буга на севере почти до Босфора на юге (Карт. 30.1), существенно затрудняют локализацию места производства этих серпов. И все же, ориентируясь на культурный контекст серпов из Cîndești III, Cățelu Nou и Daia, думается, что происхождение и производство этих серпов почти определенно можно связывать с районами румынского Подунавья, в частности, с ареалами и носителями культур Tei, Monteoru и, возможно, Зимница-Пловдив в Северо-Вос-

точной Болгарии. О возможном включении в ареал производства серпов типа Сафаалан и части территории Болгарии нагляднее всего свидетельствуют материалы клада Щетково, в котором рассматриваемые серпы сочетаются с двулезвийными секирами (Таб. 114, 13-18), которые лишь изредка встречаются на территории Румынии, но вполне обычны для территории Болгарии и более южных областей (Черных 1978: 204, Карт.-Рис. 102).

Возникновение серпов типа Сафаалан, по всей вероятности, следует рассматривать как результат местных инноваций. Этот процесс, очевидно, связан с «переносом» формы каменных жатвенных ножей, широко представленных в культурах ранней и средней бронзы Нижнего Подунавья, в металл. Это мнение, в принципе, ныне признано большинством специалистов (Leahu 1966: 70; Petrescu-Dîmbovița 1981: 126).

Время бытования серпов типа Сафаалан однозначно определяется II-м – III-м периодами по нашей схеме (Таб. 2). Опорными данными для такой датировки служат, с одной стороны, условия нахождения серпа из Cățelu Nou, обнаруженного непосредственно в жилище с материалами культуры Tei III (Leahu 1966: 77. 160 и след.), а с другой стороны, составом кладов из Щетково и Săfaalan. В первом случае, как уже отмечалось, рассматриваемые здесь серпы сочетаются с двулезвийными секирами, а во втором – с вислообушным топором типа Răduțeni (по классификации А. Vulpe). Все эти данные единогласно указывают на средний период бронзы Подунавья и Балкан. К сожалению, ничего конкретного нельзя сказать о нижней хронологической границе возможного появления этого типа серпов в Нижнем Подунавье.

2. Серпы типа Дичево (1220-1310; Карт. 31)

Многочисленный, широко распространенный тип серпов. Подобно выше рассмотренным серпам типа Сафаалан, серпы типа Дичево отливались в одностворчатых закрытых литейных формах со стороны торца ручки, но отличаются более крупными размерами и развитой дуговидно-закругленной конфигурацией. В специальной литературе эти изделия широко известны как серпы с неотделенным литком (Petrescu-Dîmbovița 1978: 72). Между тем, подобное определение верно лишь отчасти. Действительно, у этих серпов зачастую литок непосредственно образует пятку ручки в виде простого подпрямоугольного (1250-1252, 1272-1276) или овально-закругленного языка (1227-1231, 1237 и др.), или в виде подтрапецевидного утолщения (1238, 1239). Однако достаточно часто литок отделен от рукояточной части серпа, примыкая к верхнему углу ее торца в виде конического расширения. Конические литнико-

вые выступы неоднократно зафиксированы на полуфабрикатных изделиях (1270, 1271, 1277). При вторичной обработке заготовок эти литниковые выступы, с частичной отковкой, могли сохраняться (1254-1256) или просто обламывались, а место облома отковывалось (1220, 1250, 1264, 1267, 1279). Весьма часто, независимо от формы рукояточной части, на средней ее части или на верхнем – крайнем ее углу имеется невысокий кнопкообразный выступ (1221, 1223, 1249-1252, 1257-1267).

Спинка этих серпов обычно снабжена хорошо выраженным рельефным валиком или ребром. Обращает внимание специфичная для большинства этих серпов манера технической обработки их лезвийной части. Она заключалась в продольной грубой отковке лезвийной части, в результате чего на ней образовывались две или три продольные, дополнительно укрепляющие серпы, рельефные грани.

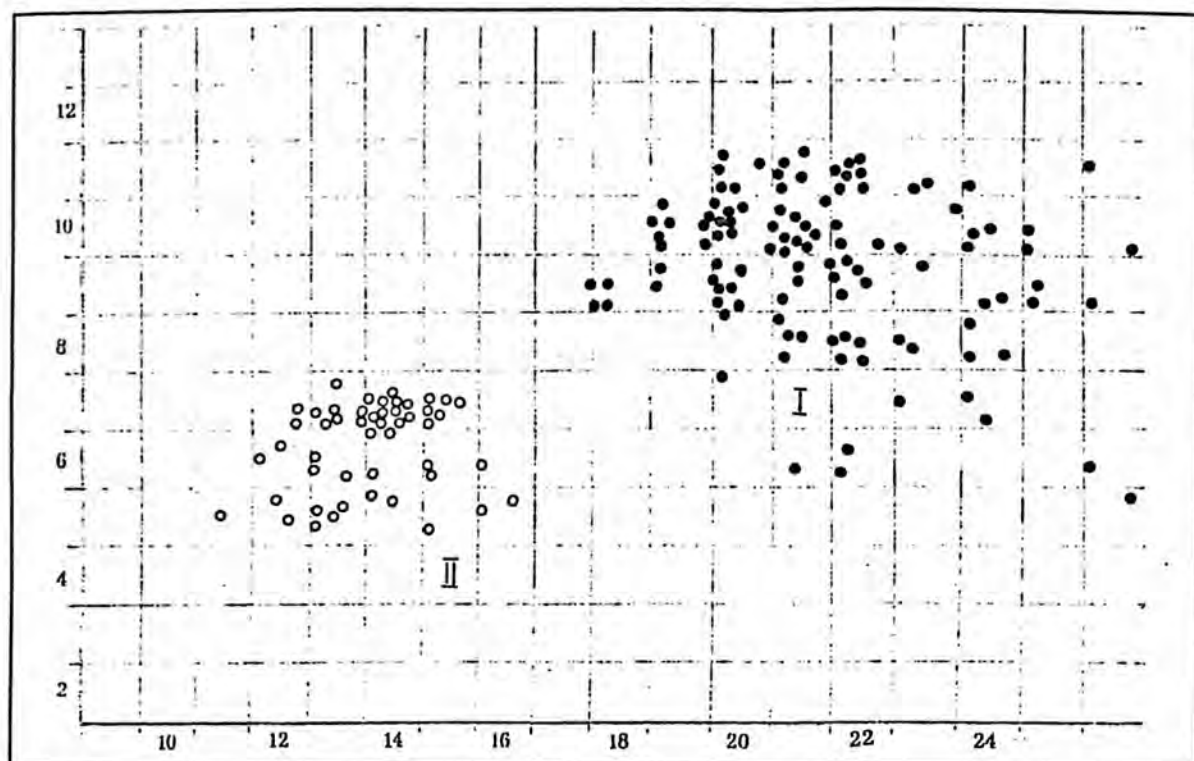


Рис. 52. Группировка серпов типа Дичево с территории Болгарии по соотношению длины хорды (горизонталь) и высоты дуги изгиба спинки (вертикаль).

I – большие серпы варианта Дичево;

II – малые серпы варианта Вырбица.

Fig. 52. The Pooling of the Dičevo Sickle Classes of Bulgaria on the basis of the ratio between the chord length (horizontal) and Blade Bend Height (vertical).

I – big Dičevo type sickles; II – small Vyrbitsa type sickles.

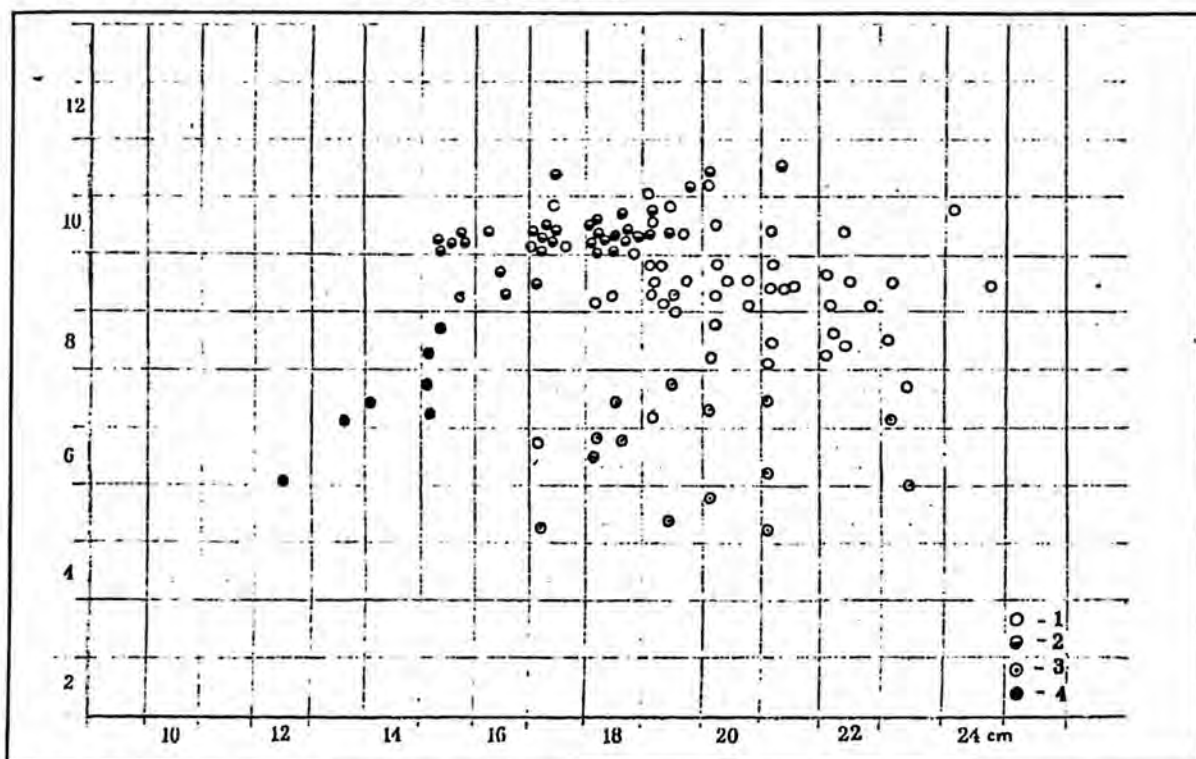


Рис. 53. Группировка серпов типа Дичево с территории румынского Подунавья и Трансильвании по соотношению длины хорды (горизонталь) и высоты дуги изгиба спинки (вертикаль).

Большие серпы варианта Дичево: 1 - полуфабрикатные или слабо изношенные изделия, 2 – серпы клада Drajna de Jos, 3 – сильноизношенные серпы клада Constanta-Palas; 4 – Малые серпы варианта Вырбица из трансильванских кладов.

Fig. 53. The Pooling of the Dičevo Sickle Classes of Romanian Danube Area and Transylvania on the basis of the ratio between the chord length (horizontal) and Blade Bend Height (vertical).

Big Dičevo type sickles: 1 – semifinished or slightly worn sickles; 2 – sickles from the Drajna de Jos Deposit, 3 – heavy worn sickles from Constanta-Palas Deposit; 4 – small Vyrbitsa type sickles from Transylvanian deposits.

К настоящему времени в общей сложности известно около 500 серпов с неотделенным литком типа Дичево. Рассматривая серпы Румынии и следуя форме серпов и оговоренным выше морфологическим признакам, М.Петреску-Дымбовица разделил эти серпы на целую серию самостоятельных вариантов (Petrescu-Dîmbovița 1978: 72 и след.). Между тем, все эти выделенные варианты носят условный характер, ибо они, как правило, сочетаются в одних и тех же комплексах и не обнаруживают самостоятельных хронологических или пространственных различий. Более того, различные, отмеченные выше элементы в оформлении пятки серпов достаточно часто встречаются на одних и тех же изделиях. Гораздо продуктивнее в этом отношении оказался принцип классификации этих серпов по метрическим показателям, предложенный Е.Н.Черных для материалов Болгарии (Черных 1978: 207, 224).

Следуя этим принципам, нами самостоятельно были проанализированы все материалы, известные для территории Болгарии, румынского Подунавья и Трансильвании, так и Восточного Прикарпатья и Северного Причерноморья. Классификация построена на корреляции двух основных метрических показателей: соотношении максимальной длины серпов по хорде и высоты дуги изгиба их спинки. Измерение этих параметров осуществлялось по той же схеме, что и измерение серпов типа Heleşteni (Рис. 37, 2).

Результаты анализа оговоренных метрических показателей серпов, известных для территории Болгарии, представлены на Рисунке 52, из которого отчетливо обнаруживаются две самостоятельные группировки, два самостоятельных варианта.

Первая из них включает серпы длиной от 18,0 до 26,0 см при высоте дуги изгиба спинки лезвия преимущественно от 8,0 до 12,0 см. (Рис. 52, I). И по основным показателям, и по численности экземпляров ядро этой группы составляют серпы клада Дичево.

Вторую отчетливую группировку образуют на корреляционном поле серпы, отличающиеся малыми размерами и относительно низкой дугой изгиба спинки. Макс. их длина по хорде составляет 12,0–16 см, при высоте дуги изгиба спинки от 5,0 до 8,0 см. (Рис. 52, II). За единичными исключениями, все серпы этой группы происходят из клада Вырбица 1.

Объективность наличия в пределах серпов типа Дичево двух разнометричных вариантов хорошо подтверждается и материалами румынского Подунавья и Трансильвании (Рис. 53). Разница лишь в том, что число малых серпов здесь весьма ограничено, причем все они связаны с двумя трансильванскимикладами – Gusterița II и Șpalnaca II (Petrescu-Dîmbovița 1978: Taf. 112, 193, 194; 113, 195, 196; 145, 187; 149, 276). Обращает на себя внимание значи-

тельный разброс точек, представляющих крупные серпы по высоте дуги. Однако проверкой установлено, что наиболее низкие по дуге изгиба спинки серпы обычно отличаются сильной изношенностью, что нами и продемонстрировано на корреляционной таблице на примере серпов клада Constanța-Palas (Рис. 53,3). Иначе говоря, как и в ранее рассмотренном случае с серпами типа Heleşteni, отклонения высоты дуги изгиба спинки от основных показателей в данном случае обусловлены вторичными обстоятельствами – длительностью и интенсивностью использования этих изделий и не носят типоразличительный характер. Наконец, обращает на себя внимание положение на корреляционном поле серпов клада Drajna de Jos (Рис. 53, 2)¹, значительная часть которых по длине хорды и по высоте дуги изгиба спинки вполне укладываются в метрические параметры крупных серпов, а другая, не менее значительная часть, сохраняя высокую дугу изгиба спинки, по длине хорды (15,0 – 17,0 см) соотносится не с крупными, а с малыми серпами. Иначе говоря, следуя метрическим показателям, именно серпы клада Drajna de Jos выступают в качестве промежуточного, связующего звена между крупными и малыми серпами.

Практически сходную ситуацию обнаруживают по метрическим показателям и материалы рассматриваемого нами региона, т.е. Восточного Прикарпатья и Северного Причерноморья. Различия заключаются лишь в том, что в этой зоне малые серпы составляют исключение и представлены всего лишь тремя экземплярами (Рис. 51, II B). Это два серпа из клада Negrești (1291,1292) и, по-видимому, фрагментированный серп из Dorobanțu (1282).

Таким образом, практически на всем протяжении своего распространения серпы с неотделенным литником типа Дичево дают два четко выраженных, единых по метрическим показателям, варианта.

Первый – основной и наиболее многочисленный вариант – составляют серпы крупных размеров, максимальная длина хорды которых составляет от 18,0 до 24,0–26,0 см, при высоте дуги изгиба спинки от 11,0–11,7 см до 8,0 см, а в случае сильно утилизированных серпов и возможно меньше. Поскольку этот вариант является основным, то за ним предлагается сохранить исходное название типа – т.е. вариант Дичево.

Второй вариант представляют малые серпы, максимальная длина хорды которых составляет от 12,0–13,0 до 18,0 см, а высота дуги

¹ Как известно, материалы клада Drajna de Jos до настоящего времени полностью не опубликованы. При составлении корреляционной таблицы мы основывались на выборке из 40 серпов типа Дичево из состава этого клада, лично зарисованных нами в Нац. Муз. г. București.

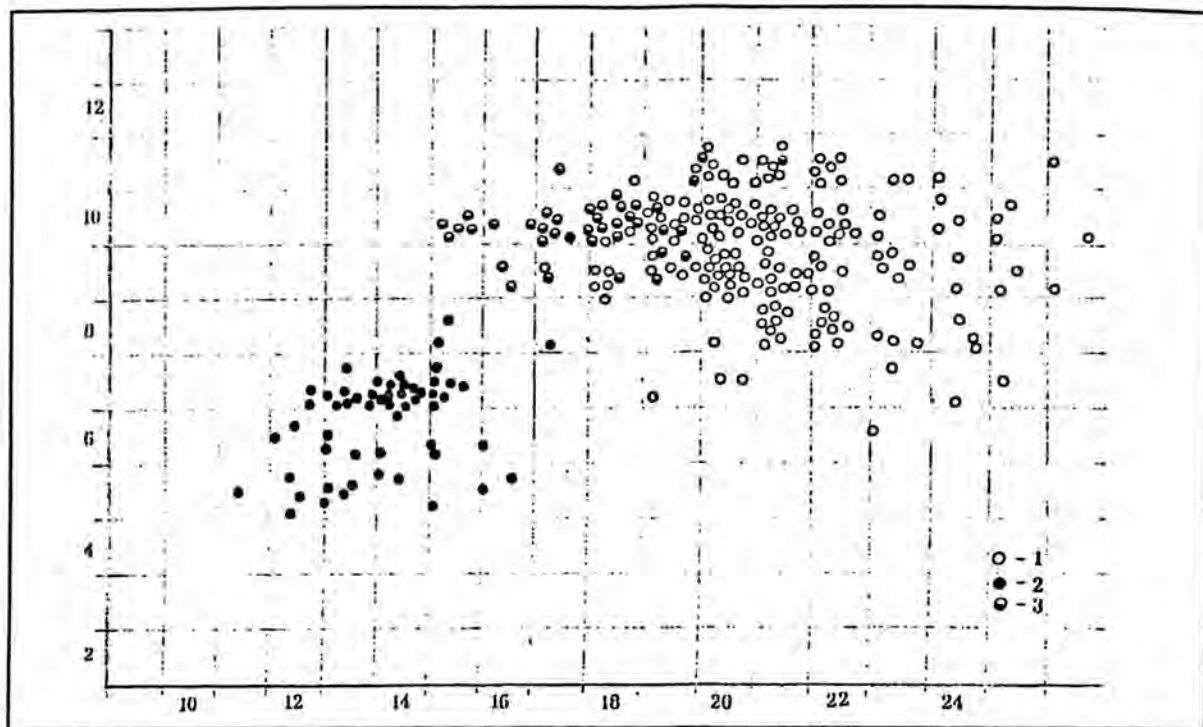


Рис. 54. Группировка серпов типа Дичево по соотношению длины хорды (горизонталь) и высоты дуги изгиба спинки (вертикаль) в зависимости от хронологии кладов. 1 – большие серпы варианта Дичево, свойственные кладам периода BD; 2 – малые серпы варианта Вырбица, свойственные кладам периода HaA1; 3 – серпы клада *Drajna de Jos*, занимающие промежуточное хронологическое положение.

Fig. 54. The Pooling of the *Dičevo* Sickles Classes of Romanian Danube Area and Transylvania on the basis of the ratio between the chord length (horizontal) and Blade Bend Height (vertical) depending on the dating of the deposits. 1 – big *Dičevo* type sickles, characteristic of the BD period deposits; 2 – small *Vyrbitsa* type sickles, characteristic of the HaA1 period deposits; 3 – sickles from the *Drajna de Jos* Deposit, belonging to intermediate chronological periods.

изгиба спинки от 5,0 до 7,0 – изредка 8,0 см. На основе клада Вырбица I, содержащего наибольшее число малых серпов, за этими серпами предлагается сохранить название – вариант Вырбица.

Генетическая и хронологическая направленность развития этих вариантов легко определяется через их соотношение в разнохронологических комплексах. На корреляционной таблице – Рис. 54 приведены данные по метрическим показателям серпов типа Дичево, происходящих из десяти наиболее надежно датированных комплексов и представляющих к тому же все основные регионы распространения серпов этого типа. Как следует из данных этой таблицы (Таб. 54, 1), крупные серпы варианта Дичево характерны только для кладов периода BD (Дичево, Dancu, Gura Dobrogei, Nicolae Bălcescu, Орехово). В отличие от них, серпы малые – варианта Вырбица (Таб. 54, 2), встречаются только в кладках периода HaA1 (Вырбица I, Gusterița II, Șpălnaca II, Palotabozsok). Промежуточное положение между этими двумя группировками занимают серпы клада *Drajna de Jos* (Таб. 54, 3). Но, как уже отмечалось ранее совершенно по другому поводу, именно этот клад, наряду с типичными для периода BD изделиями (кельты типа *Ruginoasa*, серпы типа *Ghermănești* и др.) содержит в себе и значительное число раннегалльских изделий (серп типа *Pecs*, серп с кнопкой – по нашей

номенклатуре – типа *Koszider*, обломки мечей и пр.). Иначе говоря, сам этот клад, по своему хронологическому положению, также занимает промежуточное положение между комплексами периода BD и комплексами HaA1. Таким образом, типологическая состоятельность выделенных разнометрических вариантов полностью подтверждается, так как они, по сути, представляют две разновременные группы, из которых большие серпы варианта Дичево приходят преимущественно на период BD, в то время как малые серпы варианта Вырбица свойственны преимущественно периоду HaA1. А это, в свою очередь, означает, что внутритипологическая вариативность серпов Нижнедунайской серии демонстрирует абсолютно ту же тенденцию развития серпов (от больших – к малым), что и типы серпов ранее рассмотренных Волго-Уральской, Северо-Кавказской или Прикарпатско-Трансильванской серий.

К настоящему времени для рассматриваемой нами территории известен 91 серп типа Дичево. Подавляющее их большинство – 89 экз. относятся к основному – варианту Дичево. Лишь три экземпляра представляют вариант Вырбица, да и то не самые выразительные (1282, 1291, 1292). Поэтому в ниже приведенном списке они не выделяются в отдельную группу.

Из общего числа известных серпов три представляют случайные находки (1220, 1283, 1290), один происходит с поселения культуры Ноуа

(1282). Остальные же серпы происходят из кладов. Правда, некоторые из этих кладов, также происходят с поселений различных культур (1221-1223 и 1293 — с поселений культуры Сабатиновка; 1224 и 1310 — с поселений культуры Ноуа; 1225, 1226 — с поселения культуры позднего Монтеору).

1220. «Brăila/Брэила» — музей, г. Brăila, jud. Brăila. Rom. (Карт. 2. N3,4. 1220). В Историческом музее г. Brăila хранится серп без точных условий местонахождения. Это широкий дуго-видно-закругленный серп, отлитый с торца ручки (Таб. 88, 1220). На ручке имеется кнопкообразный выступ. Литок находился на верхней торцевой части ручки, обломан. Лезвие продольно отковано и заточено. Спинка серпа укреплена рельефной продольной нервюрой. Длина 20,6 см, высота дуги изгиба спинки 10,3 см, ширина лезвия 4,0 см. Вес 162 гр. — Ист. муз. г. Brăila (Б/н.) Не опубликован.

1221-1223. Бугское/Бургское IV, р-н Новая Одесса, обл. Николаев. Ukr. (Карт. 1. L6,7. Bg). Три обломанных серпа, входящих в состав кла-

да, обнаруженного в жилище культуры Сабатиновка. — Фонды Южно-Бугской Арх. экспедиции ИА НАНУ г. Николаев. — Ключинцев 1995: 17. Рис.19, 6-8.

1221. Рукояточная часть серпа с кнопкообразным выступом у основания ручки (Таб. 88, 1221). Серп с продольной отковкой лезвия, заточен. Лезвие клиновидное в сечении с выступающим ребром по краю спинки. Длина обломка 5,5 см, ширина лезвия 2,7 см.

1222. Рукояточная часть серпа (Таб. 88, 1222) с продольной отковкой лезвия, заточен. Литок находился на торцевой части ручки, обломан. Лезвие клиновидное в сечении с выступающим ребром по краю спинки. Длина обломка 6,5 см, ширина лезвия 2,4 см.

1223. Рукояточная часть серпа с кнопкообразным выступом у основания ручки (Таб. 88, 1223). Серп был откован и заточен. Сечение лезвия клиновидное с выступающим ребром по краю спинки. Лезвие заметно сработано. Длина обломка 9,5 см, ширина лезвия 2,3 см.

1224. Cindești/Кындешть I, com. Dumbrăveni,

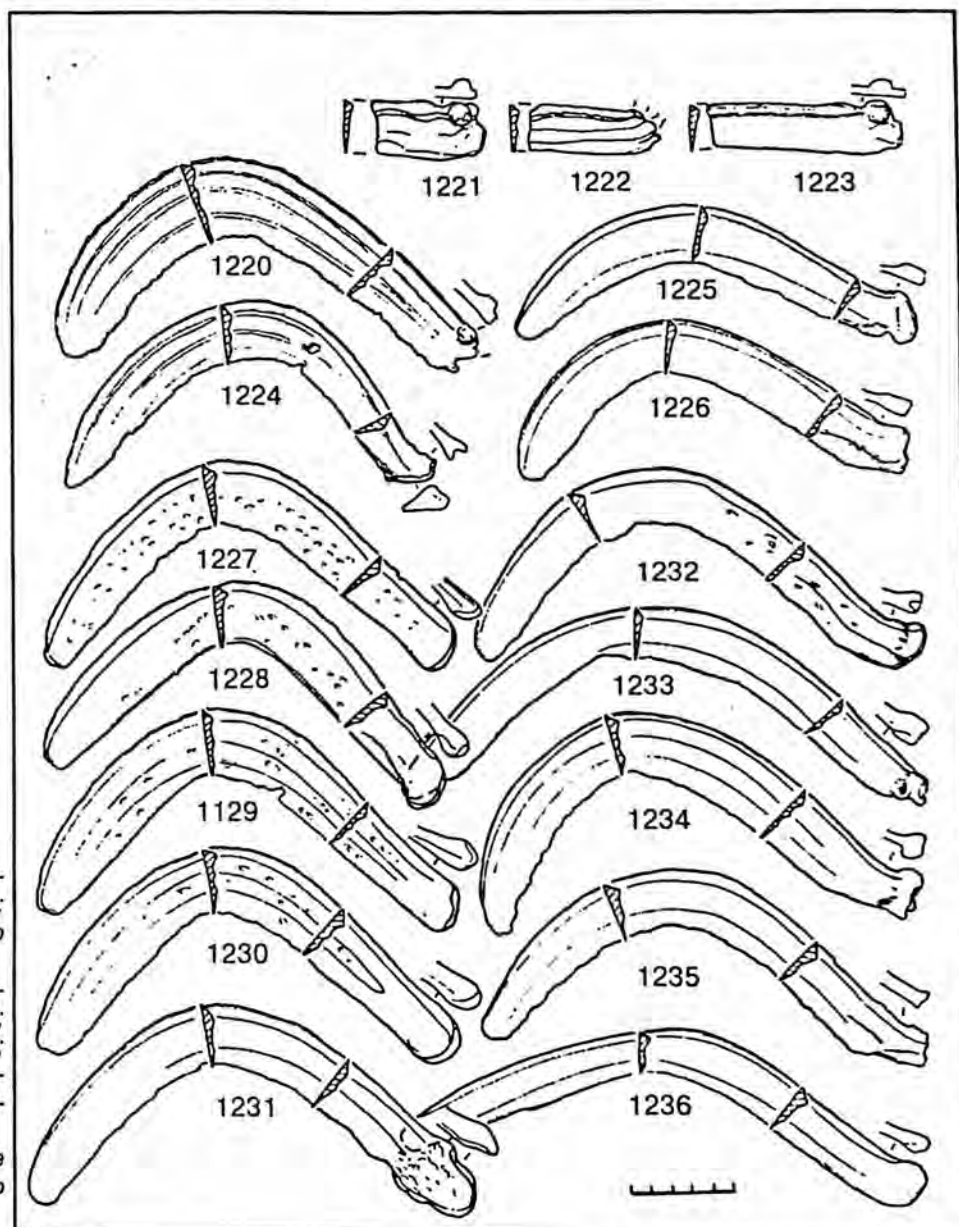


Табл. 88. Нижнедунайские серпы: тип Дичево (1220-1236).

1220 — «Brăila»; 1221-1223 — Бугское IV; 1224 — Cindești I; 1225, 1226 — Coroteni; 1227-1236 — Dancu.

Tab. 88. Lower Danube sickles: Dichevo type (1220-1236).

jud. Vrancea. Rom. (Карт. 1. NM3. Cd). Дуговид-но-закругленный серп с неотделенным литком. Происходит из небольшого клада, найденного в яме на поселении культуры Ноуа. Серп продольно откован и заточен (Таб. 88, 1124). На лезвии у наибольшего изгиба имеется отверстие от неполного литья. Длина 18,4 см, высота дуги изгиба спинки 9,3 см, ширина лезвия 3,0 см. Вес 120 гр. — Ист. муз. г. Focșani (Кол. № 10372). — Florescu, Florescu 1983: 119. Fig. 4.2.

1225.1226. Coroteni/Коротень, com. Dumbrăveni, jud. Vrancea. Rom. (Карт. 1. MN3. Cr). Два серпа, найденных на дне жилища культуры позднего Monteoru. — Ист. муз. г. Focșani. — Bobi 1981: 51. Fig. 24, 2, 3.

1225. Дуговидно-закругленный серп с неотделенным литком (Таб. 88, 1225). Литок, образующий торцовое завершение ручки, несколько сплюснен. Серп откован, заточен, был в работе. Длина 19,9 см, высота дуги изгиба спинки 6,7 см, ширина лезвия 2,8 см. Вес 93 гр. (Кол. № 14122).

1226. Серп, сходный по форме и обработке (Таб. 88, 1226). Литок, образующий торцовое завершение ручки, и валиковое утолщение на спинке лезвия несколько сплюснены отковкой.

Лезвие отковано, заточено. Серп был в работе. Длина 19,4 см, высота дуги изгиба спинки 8,0 см, ширина лезвия 2,6 см. Вес 122 гр. (Кол. № 14123).

1227-1281. Dancu/Данку, г-п Hîncești. Mld. (Карт. 1. L4. Dc). 55 целых и фрагментированных серпов, входящих в состав клада. — Муз. Арх. г. Chișinău. — Dergacev 1991: 39 и след. Fig. 3, 13-16, 21; 5, 1-17; 6, 1-17; 7, 1-15.

1227. Дуговидно-изогнутый серп с прямой ручкой (Таб. 88, 1227). Неотделенный литок образует закругленное, несколько утолщенное основание ручки. Вдоль спинки проходит реберчатое утолщение. Вся поверхность серпа носит следы грубой первичной отковки. Лезвие не заточено, в работе не был. Длина 20,2 см, высота дуги изгиба спинки 10,4 см, ширина лезвия 2,9 см. Вес 164 гр.

1228. По форме и обработке идентичен предшествующему (Таб. 88, 1228). Возможно, были отлиты в одном и том же негативе. Длина 19,9 см, высота дуги изгиба спинки 10,4 см, ширина лезвия 3,0 см. Вес 154 гр.

1229. Дуговидно-изогнутый серп с прямой ручкой (Таб. 88, 1229). Неотделенный литок образует закругленное, несколько утолщенное

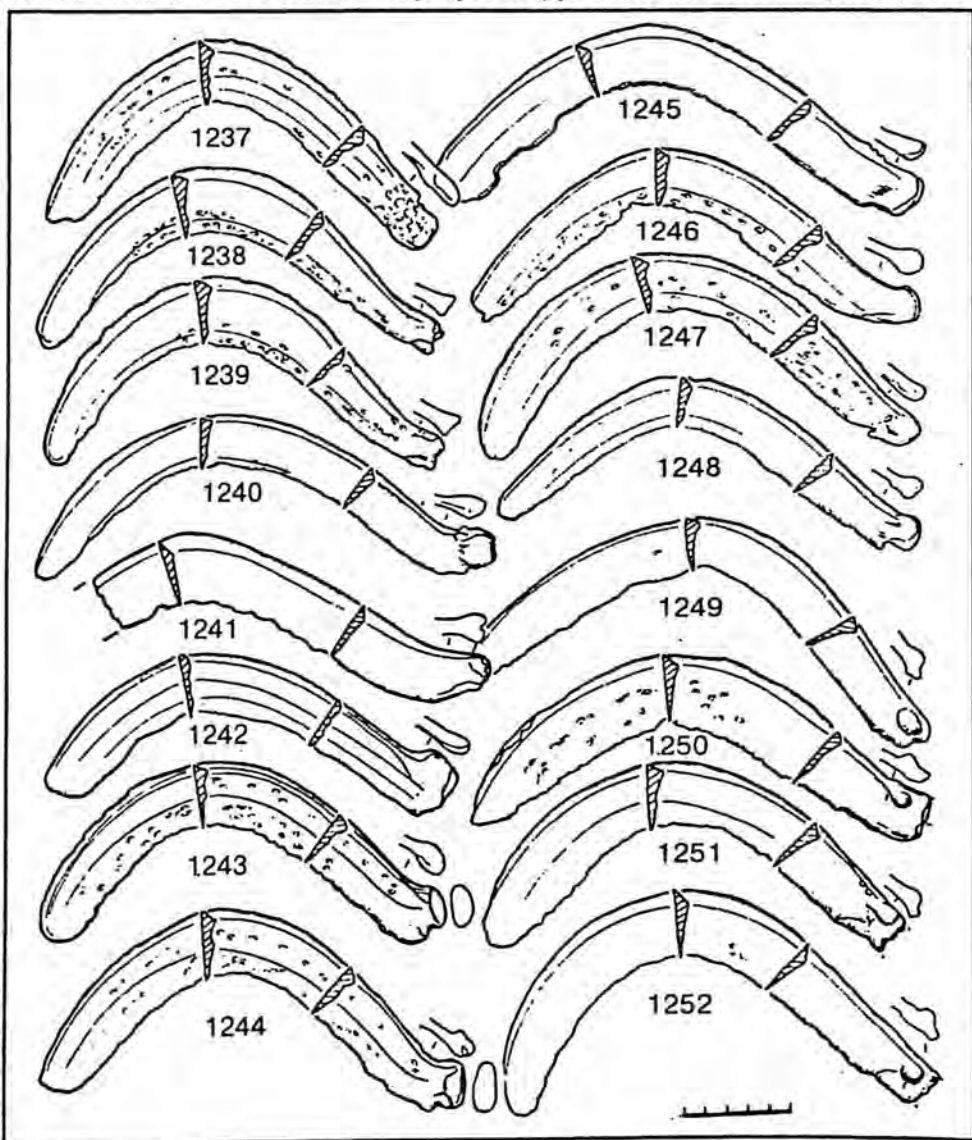


Табл. 89. Нижнедунайские серпы: тип Дичево (1237-1252)
1237-1252 — Dancu.
Tab. 89. Lower Danube sickles: Dičevo type (1237-1252).

основание ручки. Вся поверхность серпа носит следы грубой первичной отковки. Отковка выполнена таким образом, что на лезвии образовались два продольных ребра. Лезвие не заточено, в работе не был. Длина 20,7 см, высота дуги изгиба спинки 10,6 см, ширина лезвия 3,4 см. Вес 164 гр.

1230. По форме и обработке идентичен предшествующему и определенно был отлит в том же негативе (Таб. 88, 1230). Длина 20,5 см, высота дуги изгиба спинки 10,5 см, ширина лезвия 3,1 см. Вес 164 гр.

1231. Дуговидно-закругленный серп с неотделенным литком (Таб. 88, 1231). Литок, образующий основание ручки, несколько сплюснут. Лезвие отковано продольно. На самом лезвии имеется тонкая заостряющая отковка. Лезвие заточено, заметно сработано. Длина 21,7 см, высота дуги изгиба спинки 10,2 см, ширина лезвия 2,7 см. Вес 195 гр.

1232. Серп сходной формы (Таб. 88, 1232). Утолщенный литок на торцевой части ручки имеет воронковидное углубление. Лезвийная часть откована с обеих сторон. На оборотной стороне имеются отпечатки орудия с ромбическим рабочим концом, а также в виде «водяных» знаков (~). Лезвие заточено и сильно сработано. Длина 22,0 см, высота дуги изгиба спинки 10,0 см, ширина лезвия 2,5 см. Вес 124 гр.

1233. Дуговидно-закругленный серп с неотделенным литком (Таб. 88, 1233). Откован, заточен и сильно сработан. Длина 25,5 см, высота дуги изгиба спинки 9,5 см, ширина лезвия 1,8 см. Вес 128 гр.

1234. Дуговидно-закругленный серп (Таб. 88, 1234). Лезвие отковано с двумя дополнительными продольными гранями. Заточен, слабо сработан. Длина 21,3 см, высота дуги изгиба спинки 10,7 см, ширина лезвия 2,9 см. Вес 154 гр.

1235. Серп сходной формы (Таб. 88, 1235). Неотделенный литок сплюснут и образует несколько удлиненный подконический выступ. Серп заточен, был в работе. Длина 21,6 см, высота дуги изгиба спинки 8,7 см, ширина лезвия 2,6 см. Вес 107 гр.

1236. Дуговидно-изогнутый серп с неотделенным литком (Таб. 88, 1236). Заточен и очень сильно сработан от длительного использования. Длина 25,4 см, высота дуги изгиба спинки 7,5 см, ширина лезвия 1,7 см. Вес 127 гр.

1237. Дуговидно-закругленный серп с неотделенным литком, формирующим основание ручки (Таб. 89, 1237). На лезвийной части имеется грубая продольная отковка. Лезвие не заточено. Не был в работе. Длина 20,0 см, высота дуги изгиба спинки 9,9 см, ширина лезвия 2,9 см. Вес 142 гр.

1238. Дуговидно-закругленный серп, зауженный к простой ручке (Таб. 89, 1238). Основание ручки образовано неотделенным литком в виде конического в продольном сечении утол-

щения. Лезвие обработанно заостряющей тонкой отковкой. По-видимому, не был в работе. Длина 20,4 см, высота дуги изгиба спинки 9,1 см, ширина лезвия 3,2 см. Вес 123 гр.

1239. Идентичен по форме и обработке предшествующему и, вероятнее всего, был отлит в том же негативе (Таб. 89, 1239). Длина 20,3 см, высота дуги изгиба спинки 9,6 см, ширина лезвия 3,2 см. Вес 127 гр.

1240. Дуговидно-закругленный серп (Таб. 89, 1240). Неотделенный литок образует утолщенный выступ-пятку на торцевой части ручки. Серп откован, заточен, заметно сработан от длительного использования. Длина 23,2 см, высота дуги изгиба спинки 8,2 см, ширина лезвия 2,3 см. Вес 105 гр.

1241. Серп сходной формы с обломанной носковой частью (Таб. 89, 1241). Лезвие заточено, слабо сработано. Длина в сломанном виде 20,7 см, ширина лезвия 3,1 см. Вес 148 гр.

1242. Дуговидно-закругленный серп с продольно откованным лезвием (Таб. 89, 1242). Неотделенный литок сплюснут, образует обращенный вверх плоский выступ. Лезвие заточено и заметно сработано. Длина 20,7 см, высота дуги изгиба спинки 7,6 см, ширина лезвия 2,8 см. Вес 152 гр.

1243. Дуговидно-закругленный серп (Таб. 89, 1243). Неотделенный литок образует утолщенный овальный выступ. Лезвие обработано тонкой заостряющей отковкой. По-видимому, не был в работе. Длина 20,3 см, высота дуги изгиба спинки 9,1 см, ширина лезвия 3,0 см. Вес 159 гр.

1244. Серп сходной формы (Таб. 89, 1244). Образовавшиеся при литье заусеницы закованы к спинному ребру. Откован, заточен, вероятно, был в работе. Длина 21,2 см, высота дуги изгиба спинки 9,5 см, ширина 3,0 см. Вес 197 гр.

1245. Серп сходной формы (Таб. 89, 1245). Лезвие отчасти заточено, но без следов сработанности. Длина 23,5 см, высота дуги изгиба спинки 9,3 см, ширина лезвия 2,8 см. Вес 154 гр.

1246. Дуговидно-закругленный серп с продольно откованной лезвийной частью (Таб. 89, 1246). Само лезвие обработано мелкой заостряющей отковкой. Длина 21,3 см, высота дуги изгиба спинки 8,6 см, ширина лезвия 2,7 см. Вес 142 гр.

1247. Серп сходной формы с продольно откованным лезвием (Таб. 89, 1247). Лезвие слегка сработано. Длина 21,0 см, высота дуги изгиба спинки 10,1 см, ширина лезвия 2,5 см. Вес 131 гр.

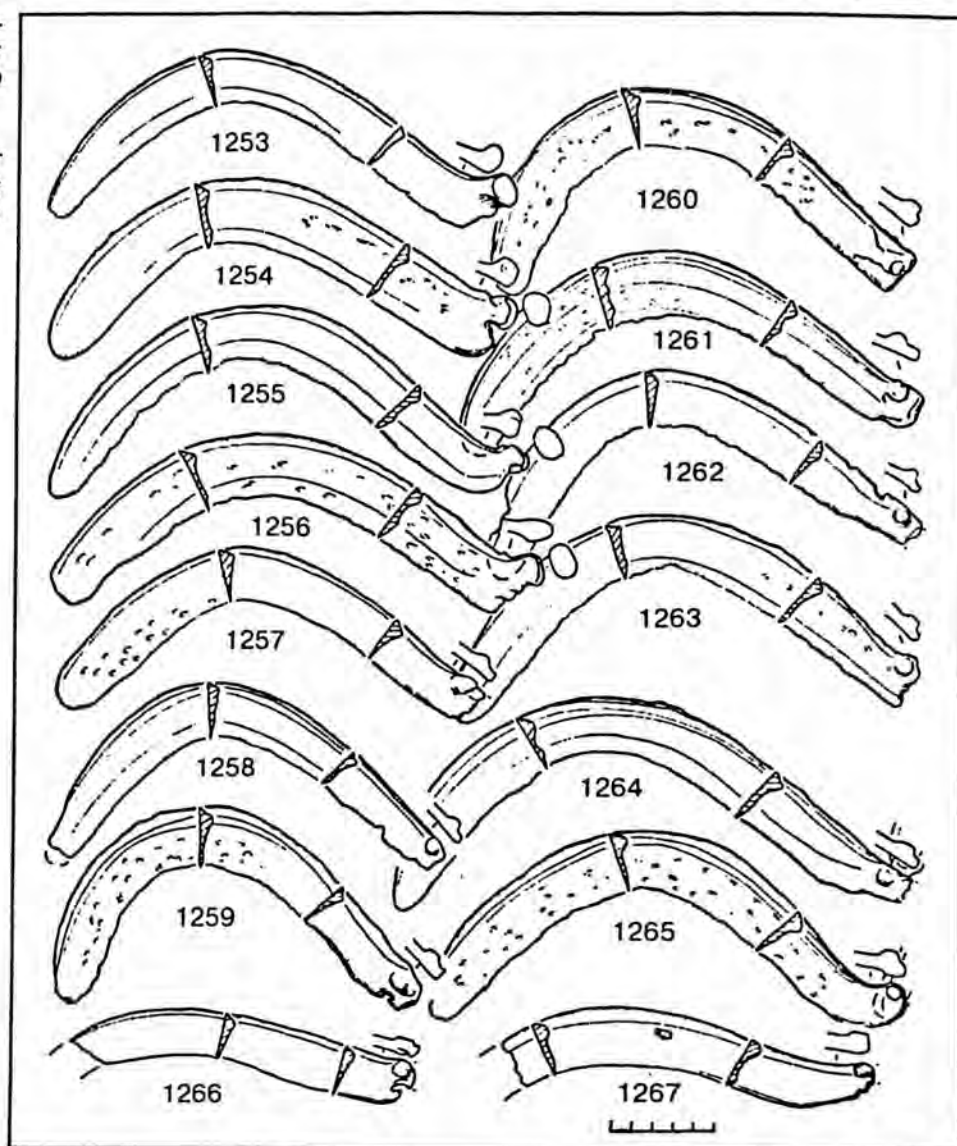
1248. Серп, сходный с предшествующим по форме (Таб. 89, 1248). Неотделенный литок образует утолщенный выступ. Лезвие заточено с обеих сторон, заметно сработано. Длина 20,2 см, высота дуги изгиба спинки 8,0 см, ширина лезвия 2,3 см. Вес 107 гр.

1249. Серп сходной формы с кнопкообразным выступом на ручке (Таб. 89, 1249). Лезвие

Табл. 90. Нижнедунайские серпы: тип Дичево (1253-1267)

1253-1267 — Danub.

Tab. 90. Lower Danube sickles: Dičevo type (1253-1267).



отковано, заточено и заметно сработано. Длина 22,4 см, высота дуги изгиба спинки 10,0 см, ширина лезвия 2,5 см. Вес 152 гр.

1250. Дуговидный серп (Таб. 89, 1250) с кнопочным выступом на ручке. Судя по излому, литок примыкал к верхней торцовой части ручки. Лезвие сильно отковано и оттянуто. После отковки в работе не был. Длина 22,0 см, высота дуги изгиба спинки 9,0 см, ширина лезвия 3,5 см. Вес 139 гр.

1251. Дуговино-закругленный серп (Таб. 89, 1251) с кнопкообразным выступом на ручке. Литок с торца ручки обломан. Серп откован, заточен, был в работе. Длина 20,1 см, высота дуги изгиба спинки 9,5 см, ширина лезвия 3,0 см. Вес 154 гр.

1252. Серп, сходный по форме и оформлению ручки (Таб. 89, 1252). Откован, заточен, вероятно, был в работе. Длина 20,6 см, высота дуги изгиба спинки 11,0 см, ширина лезвия 3,0 см. Вес 155 гр.

1253. Серп, сходный по форме и оформлению неотделенного литка (Таб. 90, 1253). Откован, заточен, слабо сработан. Длина 23,5 см,

высота дуги изгиба спинки 9,3 см, ширина лезвия 2,4 см. Вес 142 гр.

1254. Серп, сходный по форме с утолщенным литком-выступом (Таб. 90, 1254). Откован, заточен без явных следов сработанности. Длина 23,5 см, высота дуги изгиба спинки 9,0 см, ширина лезвия 3,3 см. Вес 169 гр.

1255. Серп, сходный по форме (Таб. 90, 1255). Неотделенный литок образует округлое утолщение с кнопкообразным выступом у основания. Откован, заточен и слабо сработан. Длина 24,5 см, высота дуги изгиба спинки 9,8 см, ширина лезвия 2,4 см. Вес 148 гр.

1256. Дуговидно-закругленный серп, с выступом-литком (Таб. 90, 1256). Лезвие заточено и слабо сработано. Длина 25,0 см, высота дуги изгиба спинки 9,0 см, ширина лезвия 3,2 см. Вес 174 гр.

1257. Дуговидно-закругленный серп (Таб. 90, 1257). Ручка имеет прямое завершение со следами обломанного с торца литка. На ручке в верхнем углу присутствует кнопкообразный выступ. Серп откован, заточен, заметно сработан. Длина 22,0 см, высота дуги изгиба спинки 8,7 см,

ширина лезвия 2,7 см. Вес 125 гр.

1258. Серп сходной формы с кнопочным выступом на ручке (Таб. 90, 1258). Откован, заточен, был в работе. Длина 20,3 см, высота дуги изгиба спинки 9,5 см, ширина лезвия 2,7 см. Вес 111 гр.

1259. Сходный серп (Таб. 90, 1259). Лезвие отработано мелкой заостряющей ковкой с обеих сторон и заточено. Возможно, был в работе. Длина 18,8 см, высота дуги изгиба спинки 10,3 см, ширина лезвия 2,9 см. Вес 132 гр.

1260. Сходный серп с кнопкой на ручке (Таб. 90, 1260). Лезвие обработано заостряющей отковкой, но не заточен и, вероятно, не был в работе. Длина 20,5 см, высота дуги изгиба спинки 10,7 см, ширина лезвия 3,0 см. Вес 146 гр.

1261. Дуговидно-закругленный серп с продольно откованной лезвийной частью, с кнопочным выступом на ручке (Таб. 90, 1261). Лезвие заострено, без следов сработанности. Длина 22,5 см, высота дуги изгиба спинки 10,0 см, ширина лезвия 3,4 см. Вес 140 гр.

1262. Сходный серп с кнопочным выступом на ручке, литок обломан (Таб. 90, 1262). Откован, заточен и заметно сработан. Длина 22,3 см, высота дуги изгиба спинки 10,1 см, ширина лез-

вия 2,5 см. Вес 130 гр.

1263. Дуговидно-закругленный серп (Таб. 90, 1263). Откован, заточен и заметно сработан. Длина 23,0 см, высота дуги изгиба спинки 10,3 см, ширина лезвия 2,5 см. Вес 165 гр.

1264. Серп сходной формы с кнопочным выступом на зауженной ручке (Таб. 90, 1264). Литок находился со стороны торца ручки, обломан. Лезвие продольно отковано, заточено, заметно сработано. Длина 25,3 см, высота дуги изгиба спинки 10,7 см, ширина лезвия 2,6 см. Вес 197 см.

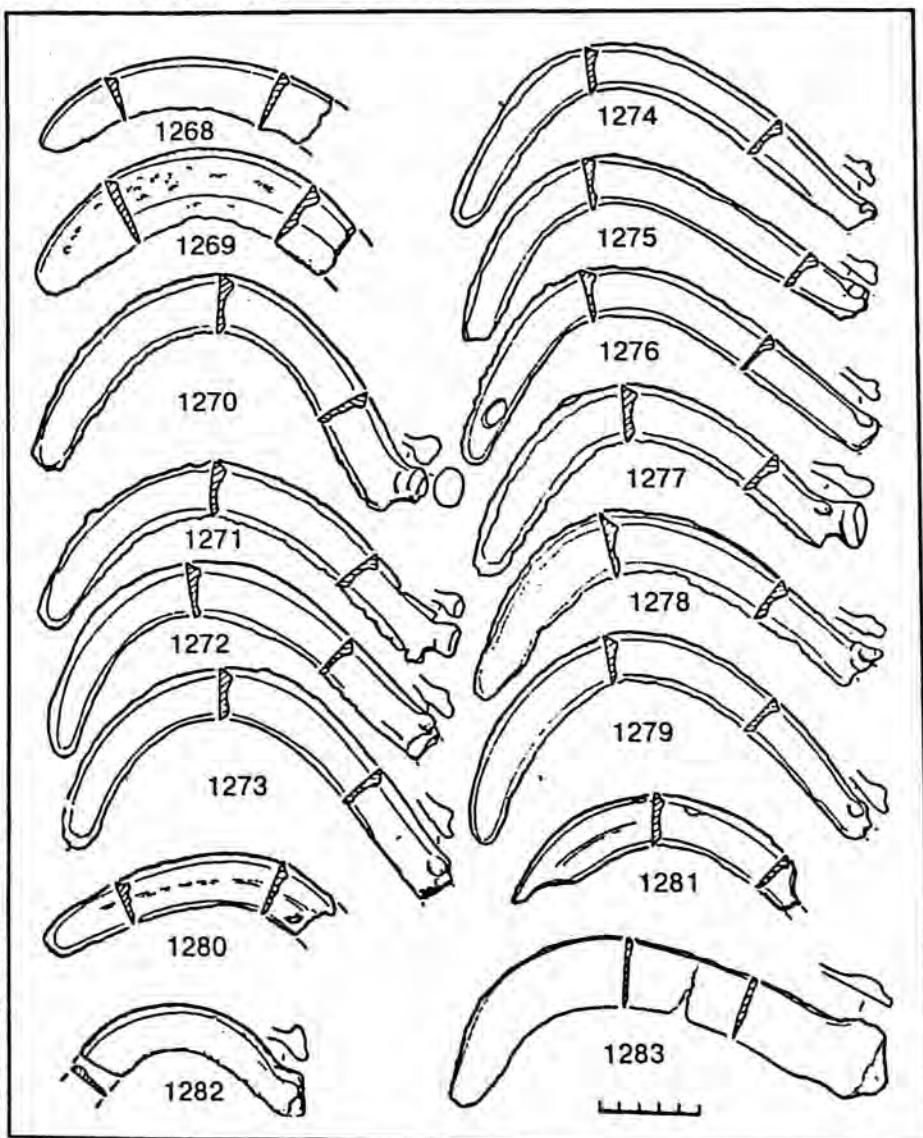
1265. Дуговидно-закругленный серп (Таб. 90, 1265). Основание ручки закруглено, с кнопкообразным выступом. Место, по-видимому, обломанного литка заглажено. Откован, заточен, слабо сработан. Длина 23,0 см, высота дуги изгиба спинки 9,8 см, ширина лезвия 2,6 см. Вес 127 см.

1266. Слабо закругленный серп с обломанной носковой частью (Таб. 90, 1266), с кнопочным выступом на основании ручки. Литок находился со стороны торца ручки, обломан, а место отковано. Серп заострен, сильно сработан. Длина обломка 17,4 см, ширина лезвия 2,4 см. Вес 81 гр.

Табл. 91. Нижнедунайские серпы: тип Дичево (1268-1283)

1268-1281 – Dancu; 1282 – Dorobanțu; 1283 – «Екатеринославская II» губерния. (1282 – по A. Florescu).

Tab. 91. Lower Danube sickles: Dičevo type (1268-1283).



1267. Дуговидный серп с обломанным острием (Таб. 90, 1267). Литок находился со стороны торца ручки, обломан. Серп откован и заточен. Длина в обломанном виде 18,2 см, ширина лезвия 2,7 см. Вес 118 гр.

1268.1269. Носковые части двух разных серпов рассматриваемой формы, обломанных в древности. Откованы, заточены, заметно сработаны. Размеры: длина 15,2 см, ширина 2,6 см (Таб. 91, 1268); длина 16,5 см, ширина 3,4 см (Таб. 91, 1269).

1270. Дуговидно-закругленный серп (Таб. 91, 1270). Неотделенный литок образует на ручке боковой утолщенный выступ. Изделие – полуфабрикат без следов вторичной очистки и обработки. Длина 20,3 см, высота дуги изгиба спинки 11,3 см, ширина лезвия 2,7 см. Вес 193 гр.

1271. Серп сходной формы, но менее изогнутый (Таб. 91, 1271). Литок не обломан и образует округлый в плане конусовидный выступ. Изделие – полуфабрикат без вторичной обработки. На оборотной стороне, поскольку крышка к литейной форме прилегала неплотно, имеются отдельные вздутия, подтеки металла, а по краям – подтеки-заусенцы. Длина 21,5 см, высота дуги изгиба спинки 9,5 см, ширина лезвия 2,6 см. Вес 174 гр.

1272. Дуговидно-закругленный серп с кнопочным выступом на ручке (Таб. 91, 1272). Литок находился с торца ручки, обломан. Изделие – полуфабрикат без дополнительной обработки. Длина 19,5 см, высота дуги изгиба спинки 10,0 см, ширина лезвия 2,5 см. Вес 155 гр.

1273. Серп, идентичный предшествующему (Таб. 91, 1273). Очевидно, был отлит в том же негативе. Длина 19,8 см, высота дуги изгиба спинки 10,3 см, ширина лезвия 2,5 см. Вес 162 гр.

1274. Сходный по форме серп с кнопкообразным выступом на ручке (Таб. 91, 1274). Изделие-полуфабрикат. Длина 21,3 см, высота дуги изгиба спинки 9,5 см, ширина лезвия 2,3 см. Вес 130 гр.

1275. Серп, сходный по форме и состоянию. Полуфабрикат (Таб. 91, 1275). Возможно, был отлит в том же негативе, что и предшествующий. Длина 20,4 см, высота дуги изгиба спинки 9,0 см, ширина лезвия 2,4 см. Вес 120 гр.

1276. Сходное изделие-полуфабрикат (Таб. 91, 1276). Возможно, серп был отлит в том же негативе, что и два предшествующих. На носковой части имеется большое отверстие от неполного литья металла. Длина 21,0 см, высота дуги изгиба спинки 10,0 см, ширина лезвия 2,4 см. Вес 125 гр.

1277. Серп сходной формы (Таб. 91, 1277) с кнопкообразным выступом на ручке. Литок не обломан и образует утолщенный подконусовидный выступ, примыкающий к торцевой части ручки. Изделие-полуфабрикат без следов вторичной обработки. Длина 19,8 см, высота дуги

изгиба спинки 9,4 см, ширина лезвия 2,9 см. Вес 172 гр.

1278. Сходное изделие-полуфабрикат с кнопкой на пятке (Таб. 91, 1278). Примыкавший с торца ручки литок обломан. Длина 20,4 см, высота дуги изгиба спинки 9,5 см, ширина лезвия 3,0 см. Вес 194 гр.

1279. Серп сходной формы с кнопочным выступом на ручке (Таб. 91, 1279). Изделие-полуфабрикат. Литок обломан. Длина 19,8 см, высота дуги изгиба спинки 10,7 см, ширина лезвия 2,4 см. Вес 116 гр.

1280. Лезвийная часть от серпа, очевидно, рассматриваемой формы (Таб. 91, 1280). Изделие-полуфабрикат. Длина 15,0 см, ширина 2,5 см.

1281. Не удавшийся при литье серп без следов вторичной обработки (Таб. 91, 1281). Длина 14,2 см, ширина 2,7 см.

1282. *Dorobanțu/Доробанцу, com. Aroneanu, jud. Iași. Rom.* (Карт. 2. L4. 1282). Дуговидно-закругленный серп малых размеров с обломанной носковой частью и кнопкообразным выступом на ручке (Таб. 91, 1282). Отлит с торца пятки ручки. Серп сильно сработан. Длина обломка 11,2 см, ширина лезвия 2,2 см. Найден на поселении с материалами культуры Ноа. По общей типологии серпов типа Дичево этот серп относится к варианту Вырбица. – Место хранения неизвестно. – Florescu 1991: 61. 195. Fig.9A,3.

1283. «*Ekaterinoslavskaja/Екатеринославская II*»- бывш. губ. *Ukr.* (Карт. 2. L8. 1283). Свообразный дуговидно-изогнутый серп без точных условий нахождения. Неотделенный литок образует утолщенное основание ручки (Таб. 91, 1283). Линзовидный в сечении. Лезвие отковано и заточено. Разломан на две части. Длина 21,3 см, высота дуги изгиба спинки 8,5 см, ширина лезвия 3,6 см. – Ист. муз. г. Киев. (Кол. № 45011/ 1). – Шарафутдинова 1971: 38. Рис. 5.5.

1284-1286. *Kišinev/Кишинев, г. Chișinău, Mld.* (Карт. 1. L5. К). Три серпа, входящих в состав клада. – Муз. Арх. г. Chișinău. – Дергачев 1975: 31. 32. Рис.11, 1-3.

1284. Дуговидно-закругленный серп с неотделенным литком, образующим несколько утолщенное основание ручки (Таб. 92, 1284). Спинка несколько утолщена, лезвие отковано, заточено и заметно сработано. Сечение клиновидное. Длина 22,3 см, высота дуги изгиба спинки 8,6 см, ширина лезвия 2,5 см. Вес 118 гр.

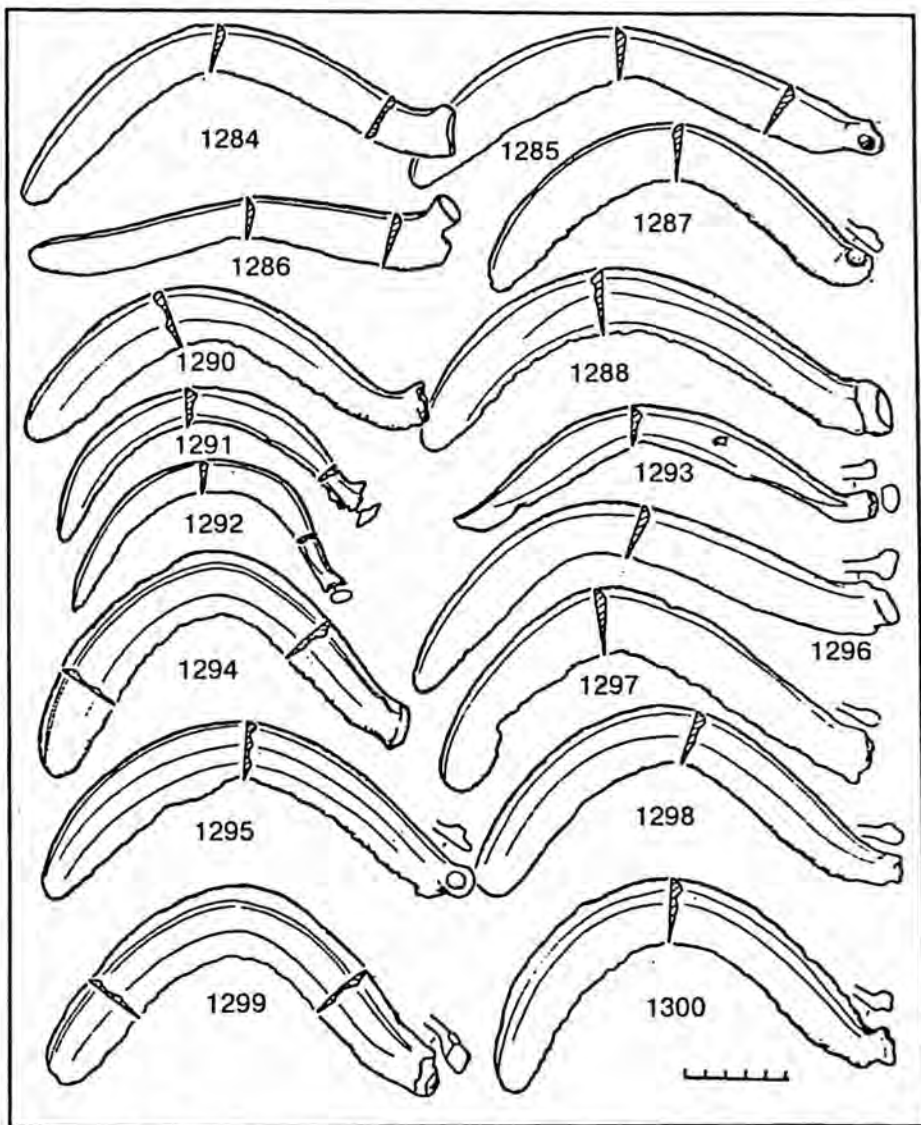
1285. Дуговидно-изогнутый серп с кнопкообразным выступом на ручке (Таб. 92, 1285). Литок находился со стороны торца ручки, обломан. Лезвие заточено и заметно сработано. Длина 24,3 см, высота дуги изгиба спинки 7,8 см, ширина лезвия 3,0 см. Вес 144 гр.

1286. Дуговидный серп с почти прямым лезвием (Таб. 92, 1286). Неотделенный литок образует утолщенный конусообразный выступ, обращенный вверх. Лезвие заточено, сильно сработано. Длина 21,5 см, высота дуги изгиба

Таб. 92. Нижнедунайские серпы: тип Дичево (1284-1300).

1284-1286 – Kişinev; 1287-1288 – Козорезово; 1290 – Малая Мечетня; 1291 – 1292 – Negrești; 1293 – Ново-Трояны; 1294-1300 – Орехово.

Tab. 92. Lower Danube sickles: Dičevo type (1284-1300).



спинки 4,0 см ширина лезвия 2,2 см. Вес 102 гр.

1287-1289. Kozorezovo/Козорезово, р-н Баштанка, обл. Николаев. Укр. (Карт. 1. L7. Ke). Три серпа, входящих в состав клада, открытого в 1848 г. Все три изделия относятся к типу с неотделенным литком. Сохранились лишь два серпа. – Гос. Эрмитаж г. С.-Петербург (Кол. № 257/1-2). – Мазуркевич 1853: 567. Табл. X.

1287. Дуговидно-закругленный серп с кнопкообразным выступом на ручке (Таб. 92, 1287). Находившийся со стороны торца ручки литок обломан. Серп откован, заточен. Длина 19,4 см, высота дуги изгиба спинки 8,7 см, ширина 3,1 см. (Кол. № 257/2).

1288. Дуговидно-закругленный серп с продольно откованным лезвием (Таб. 92, 1288). Неотделенный литок формирует утолщенное завершение ручки. Лезвие заточено. Длина 23,7 см, высота дуги изгиба спинки 9,3 см, ширина 3,4 см. (Кол. № 257/1).

1290. Malaja Mečetnja/Малая Мечетня, р-н Кривое Озеро, обл. Николаев. Укр. (Карт. 2. L6. 1290). Одиночный, случайно найденный серп дуговидно-закругленной формы с неотделен-

ным литком на ручке (Табл. 92, 1290). Лезвие серпа продольно отковано и заточено. Длина 20,2 см, высота дуги изгиба спинки 7,8 см, ширина 3,2 см. Вес 100 гр. – Ист. муз. г. Николаев. Ошибочно опубликован как происходящий из клада Курячи Лозы («Курлозы») – см. Никитин, Черняков 1981: 153. Рис.4,3.

1291.1292. Negrești/Негрешть, jud. Vaslui. Rom. (Карт. 1, L4. Ng). Два миниатюрных серпа с неотделенными литками, входящих в состав клада. По общей типологии серпов типа Дичево эти серпы соотносятся с малыми серпами варианта Вырбица. – Ист. муз. г. Iași. – Petrescu-Dîmbovița 1977: 76. Pl. 84,7,8.

1291. Дуговидно-закругленный серп, отличный с торца ручки (Таб. 92, 1291). Литок обломан. Серп откован, заточен, был в работе. Длина 15,3 см, высота дуги изгиба спинки 7,5 см, ширина лезвия 2,0 см. Вес 53 гр. (Кол. № 859).

1292. Серп сходной формы с неотделенным литком, образующим незначительное утолщение края ручки (Таб. 92, 1292). Серп откован, заточен и заметно сработан. Длина 14,0 см, высота дуги изгиба спинки 7,1 см, ширина лезвия

1,7 см. Вес 30,0 гр. (Кол. № 857).

1293. Novo-Trojan/Ново-Трояны, р-н Болград, обл. Одесса. Ukr. (Карт. 1. NM4. Nt). Серп, входящий в состав клада, найденного на поселении культуры Сабатиновка. Дуговидно-закругленный с неотделенным литком, образующим овальное утолщение края ручки (Таб. 92, 1293). Серп откован, заточен, заметно сработан. Длина 21,4 см, высота дуги изгиба спинки 6,5 см, ширина лезвия 2,1 см. Вес 77 гр. — Муз. Арх. г. Одесса (Кол. № 87 116). — Субботин, Черняков 1982: 16. Рис. 2, 5.

1294-1309. Orechovo/Орехово, г. Орехово, обл. Запорожье. Ukr. (Карт. 1. L9,10. Oh). 16 дуговидно-закругленных серпов с неотделенными литками, входящих в состав клада. — Ист. муз. г. Запорожье. — Черных 1976: 96. Табл. 20.

1294. Дуговидно-изогнутый серп с продольно откованным лезвием и неотделенным литком, образующим несколько утолщенное завершение ручки (Таб. 92, 1294). Серп заточен, был в работе. Длина 18,7 см, высота дуги изгиба спинки 11,0 см, ширина лезвия 3,4 см.

1295. Дуговидно-закругленный серп с продольно откованным лезвием и кнопкообразным выступом на ручке (Таб. 92, 1295). Лезвие

заточено, заметно сработан. Длина 22,0 см, высота дуги изгиба спинки 9,2 см, ширина лезвия 3,0 см.

1296. Слабо изогнутый серп с неотделенным литником, образующим округлое утолщение на ручке (Таб. 92, 1296). Откован, заточен, заметно сработан. Длина 24,6 см, высота дуги изгиба спинки 8,5 см, ширина лезвия 2,7 см.

1297. Дуговидно-изогнутый серп с неотделенным литком, образующим уплощенное завершение ручки (Таб. 92, 1297). Откован, заточен, был в работе. Длина 21,5 см, высота дуги изгиба спинки 10,3 см, ширина лезвия 3,5 см.

1298. Серп сходной формы с продольно откованным лезвием (Таб. 92, 1298). Заточен, был в работе. Длина 21,5 см, высота дуги изгиба спинки 9,7 см, ширина лезвия 3,0 см.

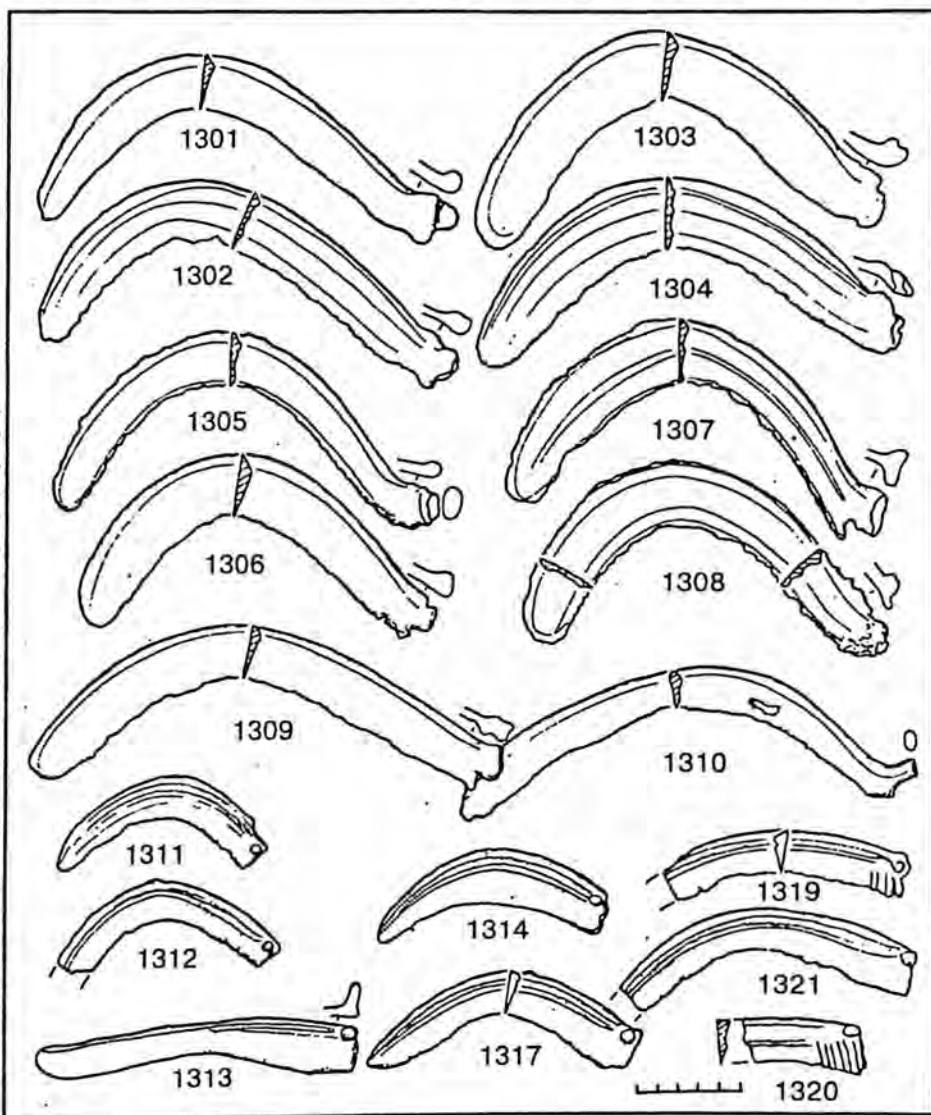
1299. Более изогнутый серп со сходно оформленной ручкой (Таб. 92, 1299). Лезвие продольно отковано, заточено. Длина 19,4 см, высота дуги изгиба спинки 10,5 см, ширина лезвия 3,6 см.

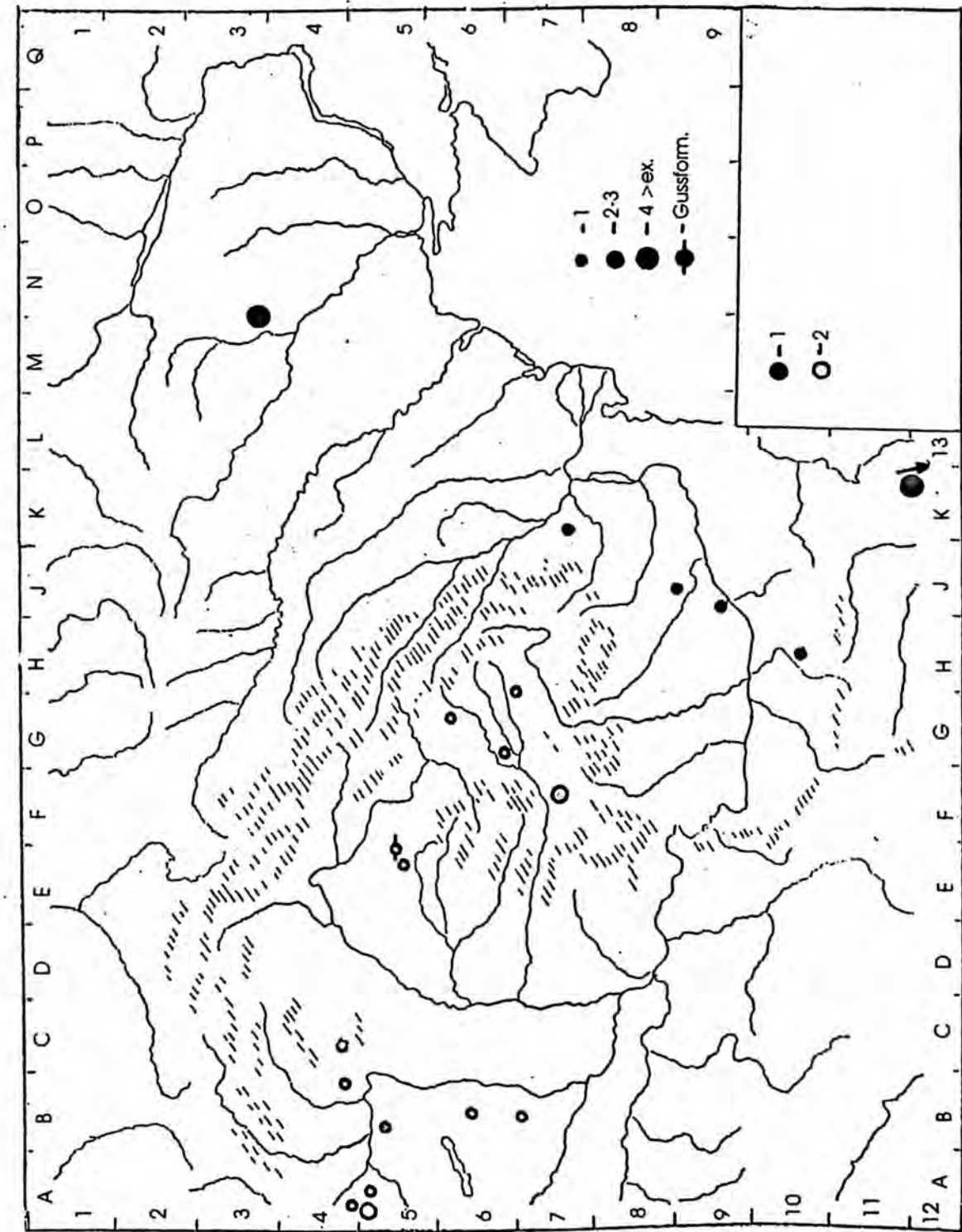
1300. Дуговидно-закругленный серп (Таб. 92, 1300). Неотделенный литок образует несколько утолщенный подконический выступ. Длина 19,7 см, высота дуги изгиба спинки 10,3 см,

Таб. 93. Нижнедунайские серпы: тип Дичево (1301-1310). Верхнетисские серпы: тип Koszider (1311-1314, 1317, 1319-1321)

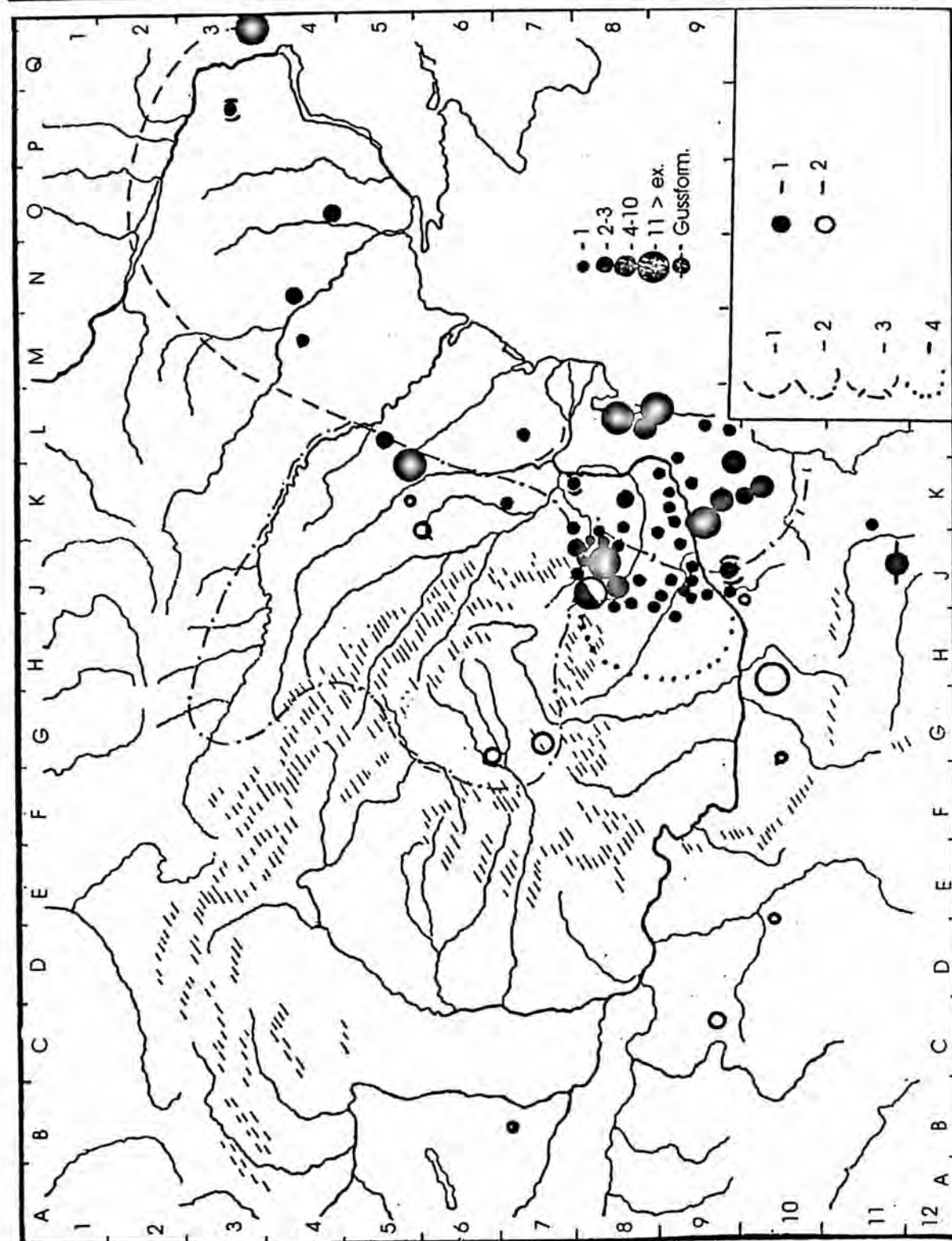
1301-1309 — Орехово; 1310 — Tığaşı; 1311, 1312 — Баличи; 1313 — Бовши; 1314 — Чехи; 1317 — Дуписька; 1319-1321 — Грушка (1311-1312, 1314, 1317, 1319-1321 — по К. Żurawski, 1313 — по Л. И. Крушельницкой).

Tab. 93. Lower Danube sickles: Dičevo type (1301-1310); Upper Tisza sickles: Koszider type (1311-1314, 1317, 1319-1321).





Карт. 30. Распространение архайических серпов Карпато-Подунавья.
1 – Серпы Нижнедунайской серии – типа Сафаалан;
2 – Серпы Трансильванско – Среднедунайской серии – типа Deva – Boheimkirchen.
Map 30. The distribution of the archaic sickles in the Carpathian-Danubian area.
1 – sickles of the Lower Danube series of the Safaalan type;
2 – sickles of the Transylvanian-Middle Danube series of the Deva-Boheimkirchen type.



Карт. 31. Распространение Нижнедунайских серпов типа Дичево.
1 – большие серпы – вариант Дичево;
2 – малые серпы – вариант Вырбица.
Ареалы культур: 1 – Сабатиновка; 2 – Нова; 3 – Кослогени; 4 – Теи.
Map 31. The distribution of the Lower Danube sickles of the Dicevo type.
1 – big sickles – the Dicevo Variant; 2 – small sickles – the Vyrbitza.
Cultural areas: 1 – Sabatinovka; 2 – Noua; 3 – Coslogeni; 4 – Tei.

ширина лезвия 3,3 см.

1301. Серп сходной формы (Таб. 93, 1301). Неотделенный литок образует на ручке конический выступ. Откован, заточен, был в работе. Длина 21,0 см, высота дуги изгиба спинки 9,0 см, ширина лезвия 2,9 см.

1302. Серп сходной формы с продольно откованным лезвием и неотделенным литком (Таб. 93, 1302). Лезвие заточено, был в работе. Длина 21,0 см, высота дуги изгиба спинки 9,2 см, ширина лезвия 3,0 см.

1303. Серп, сходный по форме с утолщенным неотделенным литком на ручке (Таб. 93, 1303). Откован, заточен, был в работе. Длина 19,4 см, высота дуги изгиба спинки 10,7 см, ширина лезвия 3,7 см.

1304. Дуговидно-закругленный серп с утолщенным неотделенным литком и продольно откованным лезвием (Таб. 93, 1304). Заточен, был в работе. Длина 20,3 см, высота дуги изгиба спинки 9,3 см, ширина лезвия 3,5 см.

1305. Серп сходной формы с неотделенным литком (Таб. 93, 1305). Лезвие грубо отковано, но не заострено. В работе не был. Длина 19,0 см, высота дуги изгиба спинки 9,5 см, ширина лезвия 2,6 см.

1306. Серп сходной формы (Таб. 93, 1306). Откован, заточен, был в работе. Длина 18,0 см, высота дуги изгиба спинки 9,0 см, ширина лезвия 3,1 см.

1307. Дуговидно-закругленный серп с неотделенным литком, образующим конический выступ (Таб. 93, 1307). Изделие-полуфабрикат без дополнительной обработки. Длина 18,3 см, высота дуги изгиба спинки 10,0 см, ширина лезвия 3,1 см.

1308. Серп сходной формы (Таб. 93, 1308). Полуфабрикатное изделие, без следов вторичной обработки. Длина 17,0 см, высота дуги изгиба спинки 9,6 см, ширина лезвия 3,3 см.

1309. Слабоизогнутый серп с неотделенным утолщенным литком на ручке (Таб. 93, 1309). Откован, заточен, заметно сработан. Длина 23,8 см, высота дуги изгиба спинки 8,2 см, ширина лезвия 2,9 см.

1310. *Țigănești*/Цигэнешть, com. Munteni, jud. Galați. Rom. (Карт. 1. М4. Тг). Дуговидно-закругленный серп с неотделенным литником (Таб. 93, 1310). Входит в состав небольшого клада, найденного на поселении культуры Ноуа. На лезвийной части имеется отверстие от неполного литья металла. Серп заточен и сильно сработан от длительного использования. Длина 22,0 см, высота дуги изгиба спинки 7,1 см, ширина лезвия 1,8 см — Ист. муз. г. Galați. — Florescu 1991: 136. 563. Fig. 110.

РАСПРОСТРАНЕНИЕ, ПРОИСХОЖДЕНИЕ, ДАТИРОВКА. Как следует из результатов картографирования — Карт.31, — серпы с неотделенным литком типа Дичево имели чрезвычайно широкое распространение и встречаются от Среднего Поднепровья (Орехово) до Сербии

(Vasič 1994: 24. №№ 48-50) и венгерского Заднавья (Mozsolics 1985: Taf. 71,3). Однако, что примечательно, каждый из оговоренных выше вариантов этого типа образует как бы два разных подареала. Крупные серпы варианта Дичево представляют восточный подареал, а малые серпы варианта Вырбица — западный подареал.

Серпы варианта Дичево и в количественном отношении, и по плотности местонахождений концентрируются преимущественно в Низовьях правого и левого берега Дуная, где они отчетливо соотносятся с ареалом поздних фаз культуры *Tei* и ареалом культуры *Coslogeni* (Карт. 31, 1). Последнее обстоятельство, а также неоднократные случаи обнаружения этих серпов непосредственно на поселениях позднейших фаз культуры *Tei*, *Monteoru* или *Coslogeni*, специально рассмотренные в работе I. Motzoi-Chicideanu, D. Lichardopol (1995: 267 и след.), дают все основания связать происхождение и производство этих серпов с ареалами и носителями названных культур, причем главным образом культуры *Coslogeni*. В Восточном Прикарпатье и Северном Причерноморье распространение этих серпов приходится отчасти на ареал культуры Ноуа и, главным образом, на ареал культуры Сабатиновка (Карт. 31, 1). Однако, за редкими исключениями, все эти клады по основному составу носят импортный характер (Орехово, Козорезово, Ново-Трояны, *Kišinev*, *Dancu*). Поэтому ареал этих культур следует рассматривать главным образом как зону реализации продукции нижнедунайских мастеров.

Время бытования этих серпов приходится преимущественно на период ВД и отчасти начала НаА1. Эта датировка выводится из хронологии подавляющего большинства кладов, содержащих серпы этого варианта, обнаруженных либо на территории Украины (Обуховка, Козорезово, Ново-Трояны), Молдовы (*Dancu*, *Kišinev*), либо на территории Румынии (*Petrescu-Dîmbovița* 1978: 73 и след.) или Болгарии (Черных 1978: 207 и след.). Для рассматриваемой нами территории подобная датировка самостоятельно подтверждается и определенной взаимовстречаемостью этих серпов с ранее пронализированными серпами в закрытых комплексах. Так, крупные серпы типа Дичево (Рис. 50) ни разу не обнаружены совместно с наиболее ранними для Восточного Прикарпатья серпами варианта *Ghermănești*, но неоднократно взаимосочетаются с серпами варианта *Ruginoasa* (*Dancu*, Ново-Трояны), серпами варианта *Ilișeni* (*Cîndești*, Орехово, *Țigănești* и др.) или с серпами типа *Heleșteeni* (Ново-Трояны, Бугское IV, *Kišinev*). Следуя этим данным, время проникновения и распространения нижнедунайских серпов варианта Дичево в Восточном Прикарпатье и в Северном Причерноморье определяется приблизительно второй по-

ловиной периода BD – первой половиной периода HaA1.

Иное дело малые серпы варианта Вырбица. Хотя местонахождения эти серпов крайне редки и не обнаруживают сколько-нибудь явных концентраций, по сравнению с ареалом крупных серпов их ареал явно смещен к западу (Карт. 31,2). Но, что показательно, и в случаях, уже упомянутых выше, в центральнотрансильванских (Gușterița II, Șpâlnasa II) или сербских (Добринци), и в венгерских (Polotabazsó) комплексах серпы с неотделенным литником выступают как инородные импортные изделия. Исключение составляют лишь клады Вырбица и Градешница (Николов 1974: Рис. 6,b), весь типологический состав которых явно указывает на их местное происхождение. Поэтому локализация этих двух кладов и территориально

приближенная к ним находка подобного серпа близ Русе (Черных 1978: Табл. 59,13) вполне оконтуривают территорию возможного производства серпов варианта Вырбица. Подобное заключение полностью согласуется и с общей тенденцией пространственной эволюции Дического очага металлопроизводства, который на этапе перехода к раннему гальштату определенно смещается несколько на запад – из Нижнего Подунавья и Добруджи – в центральные районы северной части современной Болгарии. Что касается датировки серпов этого варианта, то время их бытования, судя по упомянутым выше комплексам, падает главным образом на период HaA1. К сожалению, ничего конкретного нельзя сказать о возможной культурной принадлежности серпов этого варианта.

V. ВЕРХНЕТИССКАЯ (ВЕНГЕРСКАЯ) СЕРИЯ

Чрезвычайно широко распространенная серия изделий. Наиболее ранние формы возникли еще в период средней бронзы в венгерском Подунавье, откуда они затем передались в металлообрабатыва-

ющие очаги, действовавшие в Верховьях Потисья. В период раннего гальштата эти серпы получили распространение по всему Карпатскому региону и отчасти к востоку от Карпат.

Серпы с кнопкой типа Koszider (1311-1403; Карт.32-33).

Характеризуются простой дуговидно-закругленной формой. Отличительной особенностью серпов является кнопочный выступ, расположенный обычно в верхнем крайнем углу ручки. Относительно часто спинка серпов имеет заметное коленчатое закругление. Некоторые серпы, из-за неоднократной отковки и длительного употребления, сильно выпрямлены. Край спинки серпов обычно укреплен хорошо выраженной нервюрой. Однако достаточно часто на лезвийной части имеются одна, реже две или три дополнительные продольные нервюры. Кроме того, на ряде серпов, на их ручках имеются по две-три или больше коротких поперечных не-

рвюр. Эти серпы отливались в одностворчатых закрытых литейных формах. Литые осуществлялось со стороны торца ручки. Литок органически формирует пятку ручки или же обломан.

В целом серпы этой серии отличаются сравнительно малыми размерами. Их максимальная длина по хорде обычно варьирует от 10 до 17, реже 19 см, при высоте дуги изгиба спинки в пределах 2 – 6 см. Но это применительно к Восточноприкарпатской зоне (Рис. 55). Для Центральной Трансильвании и более западных областей их вариабельность как по морфологическим, так и по метрическим показателям значительно шире.

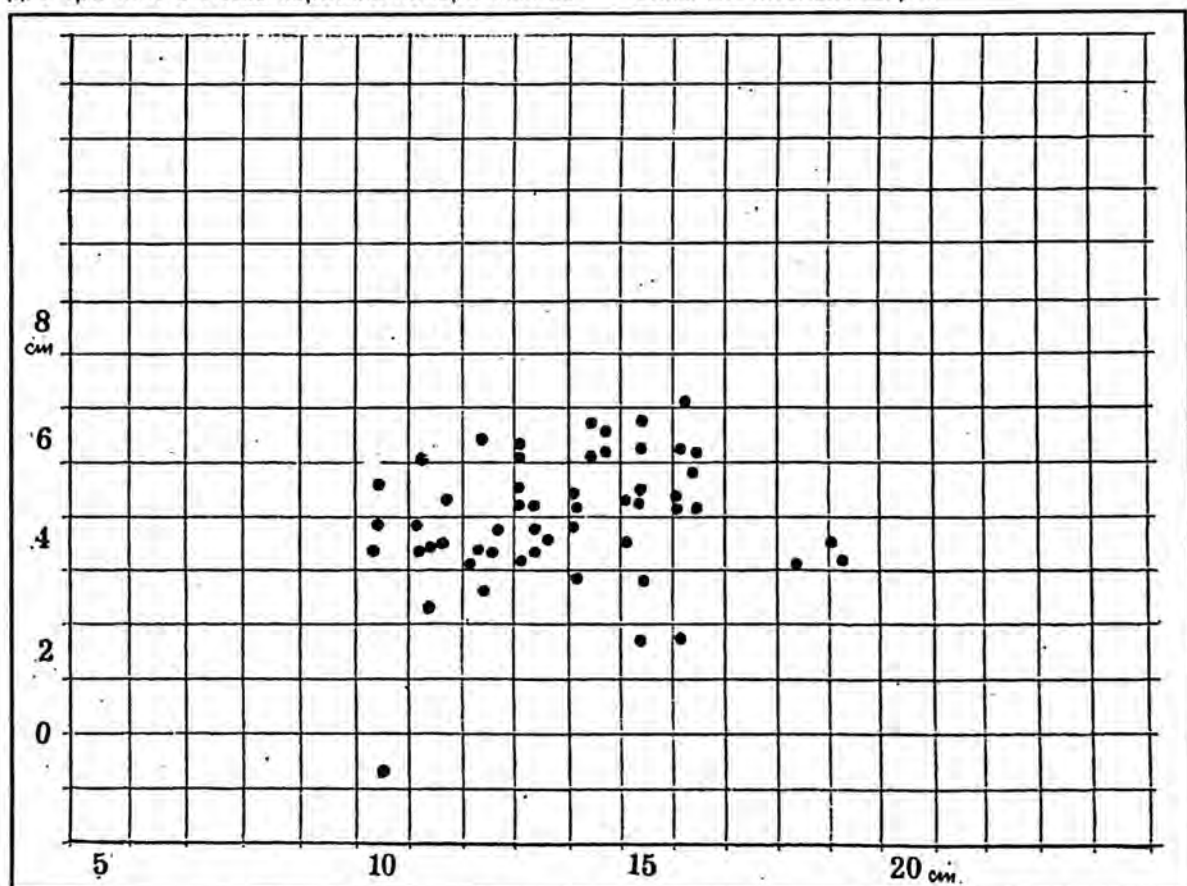


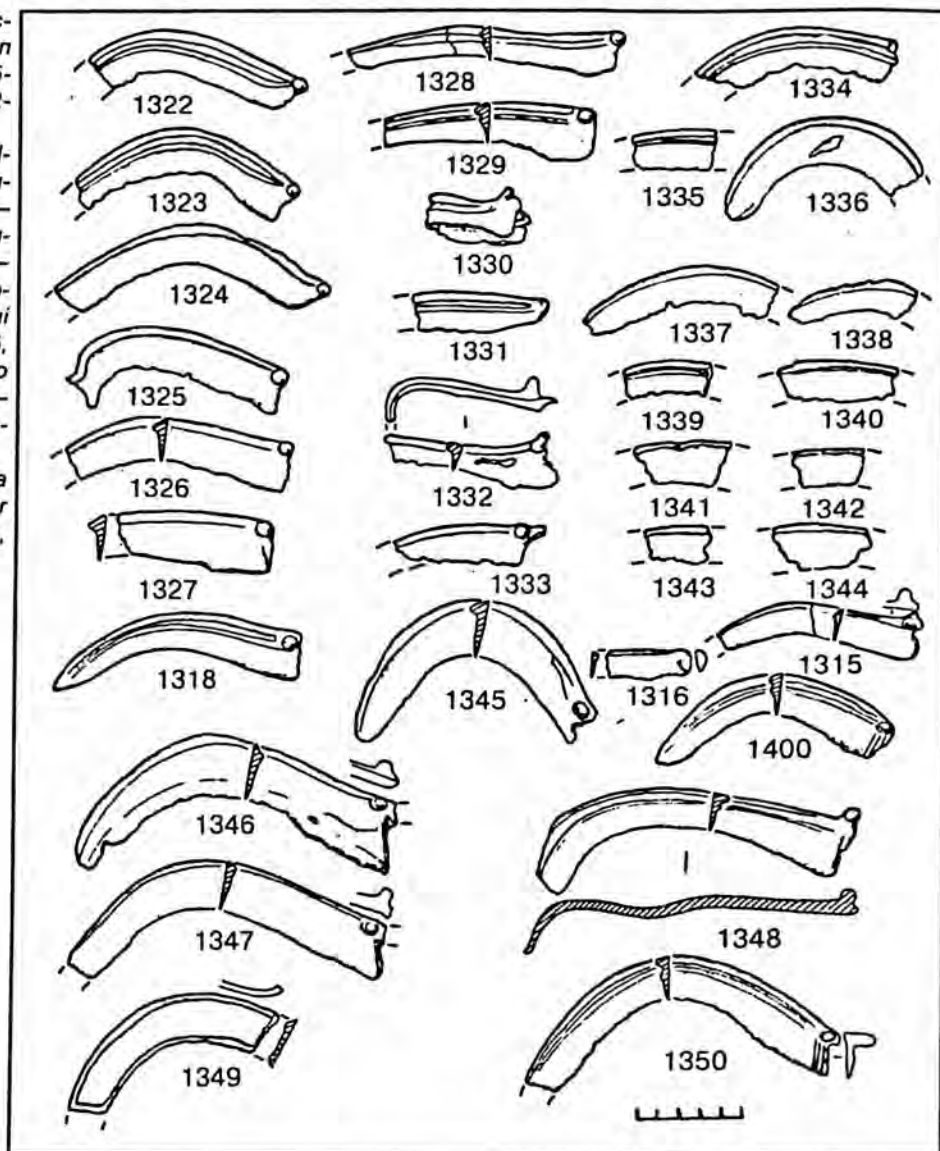
Рис. 55. Соотношение длины хорды (горизонталь) и высоты дуги изгиба спинки серпов типа Koszider Восточного Прикарпатья.

Fig.55. The Pooling of the Koszider Sickles Classes of the East Carpathian zone on the basis of the ratio between the chord length (horizontal) and Blade Bend Height (vertical).

Таб. 94. Верхнетисские серпы: тип Koszider (1315-1316, 1318, 1322-1350, 1400).

1315-1316 – Хмельна I-II; 1318 – Городница; 1322-1344 – Грушка; 1345 – Hrubiszow; 1346-1349 – Ilişeni; 1350 – Яргов; 1400 – Убині (1318, 1322-1345, 1400 – по К. Żurowski, 1350 – по С. Чопек, В. Конопля).

Tab. 94. Upper Tisza sickles: Koszider type (1315-1316, 1318, 1322-1350).



К сожалению, несмотря на исключительно широкое распространение и длительное развитие, типологическая вариабельность серпов с кнопкой для Карпато-Подунавья фактически не разработана. Рассматривая серпы Румынии, М. Petrescu-Dîmbovița (1978: 13 и след.) разделил серпы с кнопкой на целый ряд типов и вариантов, которые, однако, по сути не отражают ни пространственное, ни временное развитие этих серпов, ни их культурные соответствия. Более обстоятельной представляется типология, предложенная М. Primas (1983: 49 и след.). Но, разработанная на материалах Средней Европы, эта типология не может быть механически перенесена на Трансильванию и тем более на Восточное Прикарпатье.

Учитывая отмеченные обстоятельства и относительно малую выборку материалов, кнопочные серпы далее рассматриваются без их деления на возможно существующие четкие варианты. Применительно к Восточно-Прикарпатской зоне это вполне допустимо, поскольку эти серпы составляют здесь периферийное явление и, как увидим далее, появляются на чет-

ко определяемом отрезке времени, связанном с культурным переоформлением региона.

К настоящему времени для областей к востоку от Карпат нами зарегистрировано 93 целых или обломанных серпа с кнопкой. Подавляющее их большинство (77 экз.) происходят из кладов. Два серпа (1313, 1377) происходят с поселений культурной группы Голиграды, один – как будто бы с поселения культуры Noua (1398) и 13 (1315, 1316, 1374-1376, 1382-1386, 1397, 1400, 1403) представляют единичные случайные находки.

1311-1312. Balici/Балічі, р-н Мостиська, обл. Львов. Укр. (Карт. 1. Н2. Ва). Два серпа, входящих в состав клада. – Ист. муз. г. Львов. – Żurowski 1949: 156. Tabl. 16,3; Tabl. 17, 9

1311. Дуговидно-закругленный серп малых размеров с дополнительными продольными нервюрами на лезвийной части (Таб. 93, 1311). На прямом основании ручки имеется кнопковидный выступ. Лезвие заточено. Длина – 11,6 см, макс. ширина лезвия 2,2 см.

1312. Дуговидно-закругленный серп с одной дополнительной продольной нервюрой на лез-

вийной части и кнопкообразным выступом на основании ручки. Носок обломан (Таб. 93, 1312). Лезвие заточено. Макс. длина в обломанном виде 11,3 см, ширина лезвия 2,0 см.

1313. *Bovšiv*/Бовшів, р-н Галич, обл. Ивано-Франковск. Ukr. (Карт. 2. J3. 1313). Одиночный серп, происходящий из нижнего горизонта поселения культуры Гава (группа Голиграды). Имеет почти что выпрямленную форму с дополнительной продольной нервюрой на лезвийной части (Таб. 93, 1313). Лезвие заточено, сильно сработано от длительного использования. Длина 16,0 см, ширина лезвия 1,5 см. – Место хранения неизвестно. – Крушельницька 1985: 50. Рис. 16,7.

1314. *Čechi*/Чехі, с. Луговое, р-н Броди, обл. Львов. Ukr. (Карт.1. H3. Ch). Серп, входящий в состав клада. Имеет слабо закругленную форму с дополнительной продольной нервюрой на лезвийной части (Таб. 93, 1314). Длина 11,5, макс. ширина лезвия 2,8 см. – Ист. муз. г. Львов. – Żurowski 1949: 158. Tabl. 16,2. «Czechy». По уточнению И.К.Свешникова, этот серп и сам клад как будто бы происходят из села Хеби с территории бывшей Чехословакии (Свешников 1976: 45. Примечание).

1315. *Chmel'na*/Хмельна I, р-н Канев, обл. Черкассы. Ukr. (Карт.1. J7. Cm). Одиночный серп без точных условий нахождения (Таб. 94, 1315). Дуговидной формы с утолщенной спинкой. Ручка завершается кнопкообразным выступом. Носок обломан. Лезвие заточено. Разломан на две части. Макс. длина 9,8 см, ширина лезвия – 1,7 см. Вес 27 гр. – Ист. муз. г. Киев (Кол. № 7433). – Тереножкин 1961: 144. Рис. 95, 10; Черных 1976: 90. Табл. 16, 3.

1316. *Chmel'na*/Хмельна II, р-н Канев, обл. Черкассы. Ukr. (Карт.1. J7. Cm). Одиночный фрагментированный серп без точных условий нахождения (Таб. 94, 1316). Сохранилась лишь рукояточная часть с кнопкообразным выступом на ручке. Лезвие заточено. Край спинки утолщен. Длина фрагмента 4,0 см, ширина лезвия 1,3 см. – Ист. муз. г. Киев (Кол. № 81). Не опубликован.

1317. *Duplis'ka*/Дуплиська, р-н Залещики, обл. Тернополь. Ukr. (Карт.2. J3,4. 1317). Серп с кнопчным выступом на ручке, входящий в состав клада. Дуговидно-закругленный, с двумя дополнительными продольными нервюрами на лезвийной части (Таб. 93, 1317). Лезвие отковано, заточено и заметно сработано. Длина 14,0 см, ширина лезвия 2,3 см. – Ист. муз. г. Тернополь (Кол. № 766). – Żurowski 1949: 159. Tabl. 17,3; Черных 1976: 90. Табл. 16, 6.

1318. *Gorodnicja*/Городниця, р-н Городенка, обл. Ивано-Франковск. Ukr. (Карт.2. J3. 1318). Слабоизогнутый серп с дополнительной продольной нервюрой на лезвийной части (Таб. 94, 1318), входящий в состав клада. Основание ручки прямое, с кнопкообразным выступом по верхнему краю. Серп заточен, был в работе.

Длина 13,0 см, ширина лезвия 1,8 см. – Место хранения неизвестно. – Żurowski 1949: 163. Tabl. 17, 1. «Horodnica».

1319-1344 *Gruška*/Грушка, р-н Тлумач, обл. Ивано-Франковск. Ukr. (Карт.1. J3. Gs). 16 обломанных серпов с кнопкой на ручке и 10 мелких фрагментов, по-видимому, от таких же серпов, входящих в состав клада. – Ист. муз. г. Ивано-Франковск. – Żurowski 1949: 159 ff. Tabl. 16, 4-15; Tabl. 17, 4-8; Tabl. 18, 1-7; Tabl. 19, 4.5 «Gruska».

1319. Дуговидный серп с дополнительной продольной нервюрой на лезвийной части и тремя поперечными нервюрами на пятке ручки. Острие обломано (Таб. 93, 1319). Макс. длина 11,5 см, ширина лезвия 2,2 см.

1320. Обломок серпа сходной формы с дополнительной нервюрой на лезвийной части и шестью поперечными нервюрами на ручке. Сохранилась лишь рукояточная часть (Таб. 93, 1320). Макс. длина обломка 5,8 см, ширина лезвия 2,3 см.

1321. Дуговидно-закругленный серп с дополнительной продольной нервюрой на лезвийной части (Таб. 93, 1321). Основание ручки прямое с кнопчным выступом в ее верхнем углу. Носок лезвия обломан. Лезвие отковано, заточено и заметно сработано. Макс. длина в обломанном виде 14,5 см, ширина лезвия 2,3 см.

1322. Серп сходной формы. Оличаются тем, что основание ручки закруглено (Таб. 94, 1322). Носок обломан. Был в работе. Макс. длина в обломанном виде 11,2 см, ширина лезвия 2,2 см.

1323. Серп сходной формы. Основание ручки прямое (Таб. 94, 1323). Заточен, был в работе. Носок лезвия обломан. Макс. длина в обломанном виде 11,2 см, ширина лезвия 2,4 см.

1224. Слабо изогнутый серп с валиковым утолщением по краю спинки (Таб. 94, 1324). Основание ручки закруглено. Носок лезвия обломан. Заточен, был в работе. Макс. длина в обломанном виде 14,0 см, ширина лезвия 2,1 см.

1325. Серп сходной формы, отличается тем, что основание ручки прямое (Таб. 94, 1325). Носковая часть лезвия согнута и обломана. Лезвие заточено. Макс. длина в обломанном и согнутом виде 11,3 см, ширина лезвия 2,3 см.

1326. Серп с прямой спинкой, закругляющейся к носковой части. На спинке имеется валиковое утолщение. Основание ручки прямое. Носковая часть обломана (Таб. 94, 1326). Макс. длина в обломанном виде 11,4 см, ширина лезвия 2,3 см.

1327. Обломок серпа сходной формы. Сохранилась лишь рукояточная часть (Таб. 94, 1327). Не исключается, что на ручке имелись поперечные нервюры. Длина обломка 8,0 см, ширина лезвия 2,4 см.

1328. Серп со слабо выраженной горбатой спинкой (Таб. 94, 1328), с дополнительной тонкой продольной нервюрой. Основание ручки закруглено. Серп сильно выпрямлен и изно-

шен от длительного использования. Носок обломан. Макс. длина 14,3 см, ширина лезвия 1,6 см.

1329. Серп со слабо выраженной дуговидной спинкой, с дополнительной продольной нервюрой (Таб. 94, 1329). Основание ручки расширено. Лезвие сильно сработано. Носковая часть обломана. Макс. длина 10,6 см, ширина лезвия 2,0 см.

1330. Серп сходной формы, был скручен в кольцо и смят (Таб. 94, 1330). Приблизительная длина 12,5 см, ширина лезвия 1,6 см.

1331. Рукояточная часть серпа с дополнительной продольной нервюрой на лезвийной части (Таб. 94, 1331). Кнопкообразный выступ, по-видимому, не вышел при литье. Длина обломка 6,8 см, ширина лезвия 2,0 см.

1332. Рукояточная часть сильно сработанного серпа с валиковым утолщением на спинке. Носковая часть согнута и отчасти обломана (Таб. 94, 1332). Длина фрагмента 9,5 см, ширина лезвия 1,3 см.

1333. Рукояточная часть сходного серпа (Таб. 94, 1333). Литок не обломан и образует конический выступ. Макс. длина фрагмента 7,4 см, ширина лезвия 1,8 см.

1334. Обломок серпа с дополнительной продольной нервюрой на лезвийной части (Таб. 94, 1334). Длина фрагмента 9,8 см, ширина лезвия 2,0 см.

1335. Обломок лезвийной части серпа с дополнительной продольной нервюрой (Таб. 94, 1335). Длина 4,0 см, ширина 2,2 см.

1336-1338. Три обломка носковых частей лезвий дуговидно-закругленных серпов с валиковым утолщением на спинках. Их размеры: макс. длина 9,6 см, ширина лезвия 2,5 см (Таб. 94, 1336); длина 9,5 см, ширина 1,8 см (Таб. 94, 1337); длина 6,3 см, ширина 1,6 см (Таб. 94, 1338).

1339. Обломок лезвийной части серпа с дополнительной продольной нервюрой (Таб. 94, 1339). Длина 4,3 см, ширина лезвия 1,7 см.

1340-1344. Пять мелких обломков от лезвийных частей серпов рассматриваемого типа. Все они имеют валиковое утолщение по краю спинки. Размеры: длина 6,0 см, ширина лезвия 2,2 см (Таб. 94, 1340); длина 4,7 см, ширина лезвия 2,5 см (Таб. 94, 1341); длина 3,3 см, ширина лезвия 2,0 см (Таб. 94, 1342); длина 3,0 см, ширина лезвия 1,8 см (Таб. 94, 1343); длина 4,5 см, ширина лезвия 2,4 см (Таб. 94, 1344).

1345. Hrubieszów/Хрубищов, Pln. (Карт. 2. G2. 1345). Дуговидно-закругленный серп, входящий в состав клада (Таб. 94, 1345). Вдоль спинки проходит валиковое утолщение, завершающееся со стороны ручки кнопкообразным выступом. Длина 12,0 см, ширина лезвия 3,0 см. - Ист. муз. г. Познань. - Żurowski 1949: 164. Tabl. 24, 1.

1346-1349. Ilişeni/Илишень, com. Santa Mare, jud. Botoşani, Rom. (Карт. 1. K4. li). Три серпа с кнопкой и обломок четвертого, входящих в со-

став клада. - Нац. муз. г. Bucureşti. - Foit 1964: 461 и след. Fig. 1. 4-7; Petrescu-Dîmboviţa 1978: 136. Taf. 211B 4-6; Taf. 212.7.

1346. Дуговидно-закругленный серп с ребристым утолщением по краю спинки, с кнопкообразным выступом на ручке (Таб. 94, 1346). Основание ручки расширено. Обломанный литок находился со стороны торца ручки, напротив кнопочного выступа. Серп откован, заточен, был в работе. Макс. длина 16,5 см, макс. ширина лезвия 3,2 см. Вес 90 гр. (Кол. № 72085).

1347. Серп сходной формы с обломанным носком (Таб. 94, 1347). Обломанный литок находился на верхнем конце торца ручки, напротив кнопочного выступа. Серп заметно изношен, клиновидный в сечении. Макс. длина 16,2 см, ширина лезвия 2,6 см. Вес 72 гр. (Кол. № 72093).

1348. Серп сходной формы. Отличается наличием на лезвийной части дополнительной тонкой продольной нервюры (Таб. 94, 1348). Торцовая часть ручки серпа откована, и место литка не прослеживается. Лезвийная часть согнута, а носок обломан. Серп сильно изношен от длительного использования. Макс. длина 17,5 см, ширина лезвия - 1,8 см. Вес 78 гр. (Кол. № 72072).

1349. Дуговидно-закругленное острие от сходного серпа. Изделие-полуфабрикат, без следов вторичной отковки (Таб. 94, 1349). Макс. длина 11,5 см, ширина лезвия 2,2 см. Вес 50 гр. (Кол. № 72073).

1350-1373. Jargorov/Яргоров, р-н Монастириська, Тернополь. Ukr. (Карт. 1. J3. Jg). 24 целых и фрагментированных серпа с кнопкой на ручке, входящих в состав клада. - Три серпа (1352, 1355, 1360) хранятся в Муз. арх. Университет г. Черновцы; остальные - в Институте общественных наук АН Украины г. Львов. - Czopek, Koporla 1991: 97 и след. Rys. 3, a-g; 4, a-i; 5, a-g; 6, l.

1350. Дуговидно-закругленный серп с короткими поперечными нервюрами по основанию ручки (Таб. 94, 1350). Носок обломан. Серп откован, заточен, был в работе. Длина 15,1 см, ширина лезвия 2,5 см.

1351. Дуговидно-закругленный серп с валикообразным утолщением по краю спинки. На ручке имеется конусообразный кнопочный выступ (Таб. 95, 1351). Носок обломан. Серп откован, заточен, был в работе. Длина 13,7 см, ширина лезвия 2,1 см.

1352. Серп с дуговидной спинкой, с дополнительной продольной нервюрой (Таб. 95, 1352). Носок обломан. Серп откован, заточен, сильно сработан. Длина 15,1 см, ширина лезвия 2,5 см.

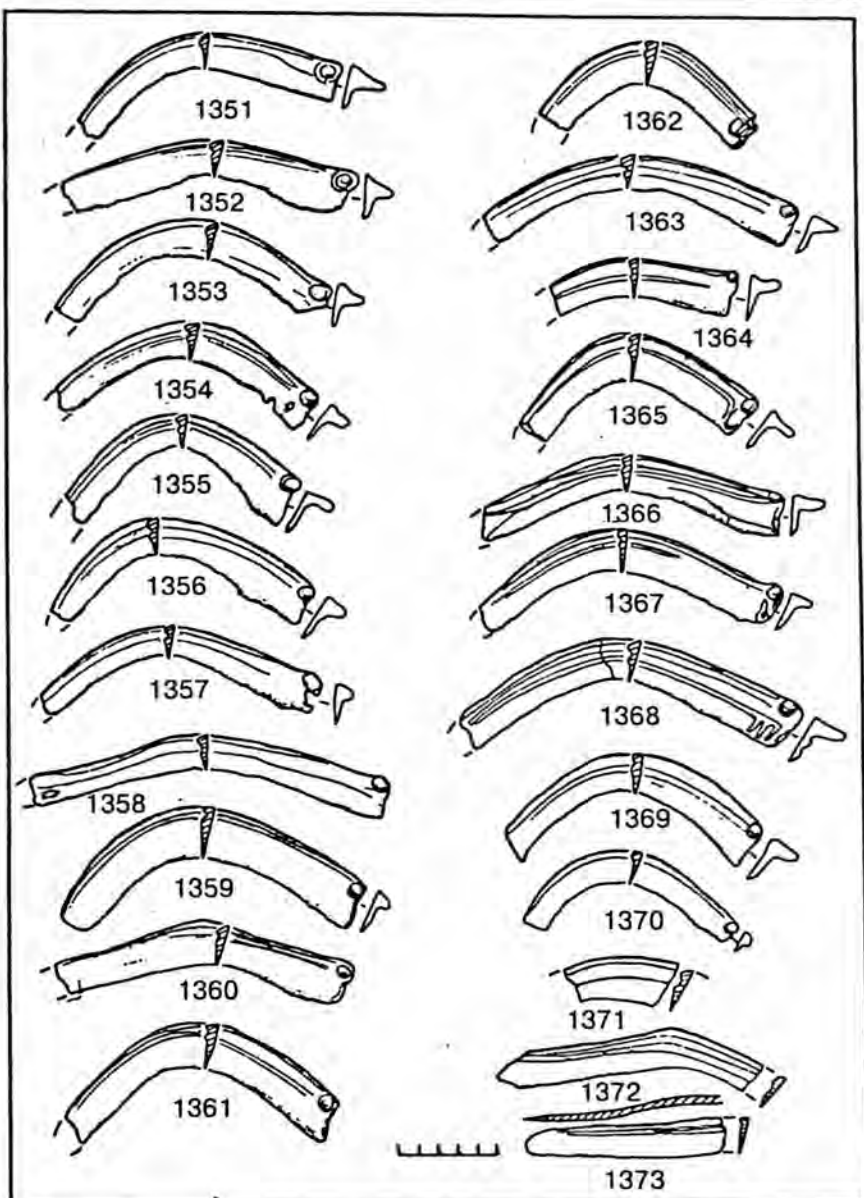
1353. Дуговидно-закругленный серп с ребристым утолщением по краю спинки (Таб. 95, 1353). Серп откован, заточен, был в работе. Длина 14,0 см, ширина лезвия 2,0 см.

1354. Дуговидно-закругленный серп с дополнительной продольной нервюрой на лез-

Таб. 95. Верхнетисские серпы: тип Koszider (1351-1373).

1351-1373 – Ягоров (по С.Чопек, В.Конопля).

Tab. 95. Upper Tisza sickles: Koszider type (1351-1373).



вийной части (Таб. 95, 1354). Носок обломан. Серп откован, заточен, лезвие заметно сработано. Длина 13,4 см, ширина лезвия 2,4 см.

1355. Дуговидно-закругленный серп с дополнительной продольной нервюрой на лезвийной части (Таб. 95, 1355). Серп откован, заточен, лезвие заметно сработано. Длина 12,0 см, ширина лезвия 2,4 см.

1356. Серп, сходный по форме и оформлению лезвия (Таб. 95, 1356). Откован, заточен, лезвие заметно сработано. Длина 13,5 см, ширина лезвия 2,3 см.

1357. Слабоизогнутый серп с дополнительным продольным ребром на лезвийной части (Таб. 95, 1357). Серп откован, заточен, заметно сработан. Длина 14,0 см, ширина лезвия 2,1 см.

1358. Сильно выпрямленный серп с горбатой спинкой, с дополнительной продольной нервюрой (Таб. 95, 1358). Носок обломан. Серп откован, заточен, сильно сработан. Длина 18,0 см, ширина лезвия 2,2 см.

1359. Дуговидно-закругленный серп (Таб. 95,

1359). Лезвие отковано, заточено, был в работе. Длина 15,4 см, ширина лезвия 2,5 см.

1360. Сильно выпрямленный серп с горбатой спинкой с дополнительной продольной нервюрой на лезвийной части (Таб. 95, 1360). Носок обломан. Серп откован, заточен, сильно сработан. Длина 15,0 см, ширина лезвия 2,5 см.

1361. Дуговидно-закругленный серп с дополнительной продольной нервюрой (Таб. 95, 1361). Носок обломан. Серп откован, заточен, был в работе. Длина 13,8 см, ширина лезвия 2,4 см.

1362. Серп, сходный с предшествующим, но с двумя короткими поперечными нервюрами по основанию ручки (Таб. 95, 1362). Серп откован, заточен, был в работе. Длина 11,4 см, ширина лезвия 2,3 см.

1363. Дуговидно-закругленный серп с дополнительной продольной нервюрой на лезвийной части (Таб. 95, 1363). Серп откован, заточен, лезвие заметно сработано. Длина 16,1 см, ширина лезвия 2,4 см.

1364. Серп сходной формы с обломанной носковой частью (Таб. 95, 1364). Серп откован, заточен, был в работе. Длина фрагмента 9,3 см, ширина лезвия 2,3 см.

1365. Дуговидно-закругленный серп с дополнительной продольной нервюрой на лезвийной части и короткими поперечными нервюрами на основании ручки (Таб. 95, 1365). Носок обломан. Серп откован, заточен, был в работе. Длина 12,1 см, ширина лезвия 2,5 см.

1366. Дуговидно-изогнутый серп с дополнительной продольной нервюрой на лезвийной части (Таб. 95, 1366). Серп откован, заточен, заметно сработан. Длина 15,2 см, ширина лезвия 2,4 см.

1367. Серп сходной формы с дополнительной продольной нервюрой на лезвийной части и короткими поперечными нервюрами на основании ручки (Таб. 95, 1367). Серп откован, заточен, был в работе. Длина 15,4 см, ширина лезвия 2,2 см.

1368. Серп с дополнительной продольной нервюрой на лезвийной части и короткими поперечными нервюрами на основании ручки (Таб. 95, 1368). Серп откован, заточен, был в работе. Обломан на две части. Длина 17,3 см, ширина лезвия 2,5 см.

1369. Дуговидно-закругленный серп с дополнительной продольной нервюрой на лезвийной части (Таб. 95, 1369). Серп откован, заточен, был в работе. Длина 13,0 см, ширина лезвия 2,5 см.

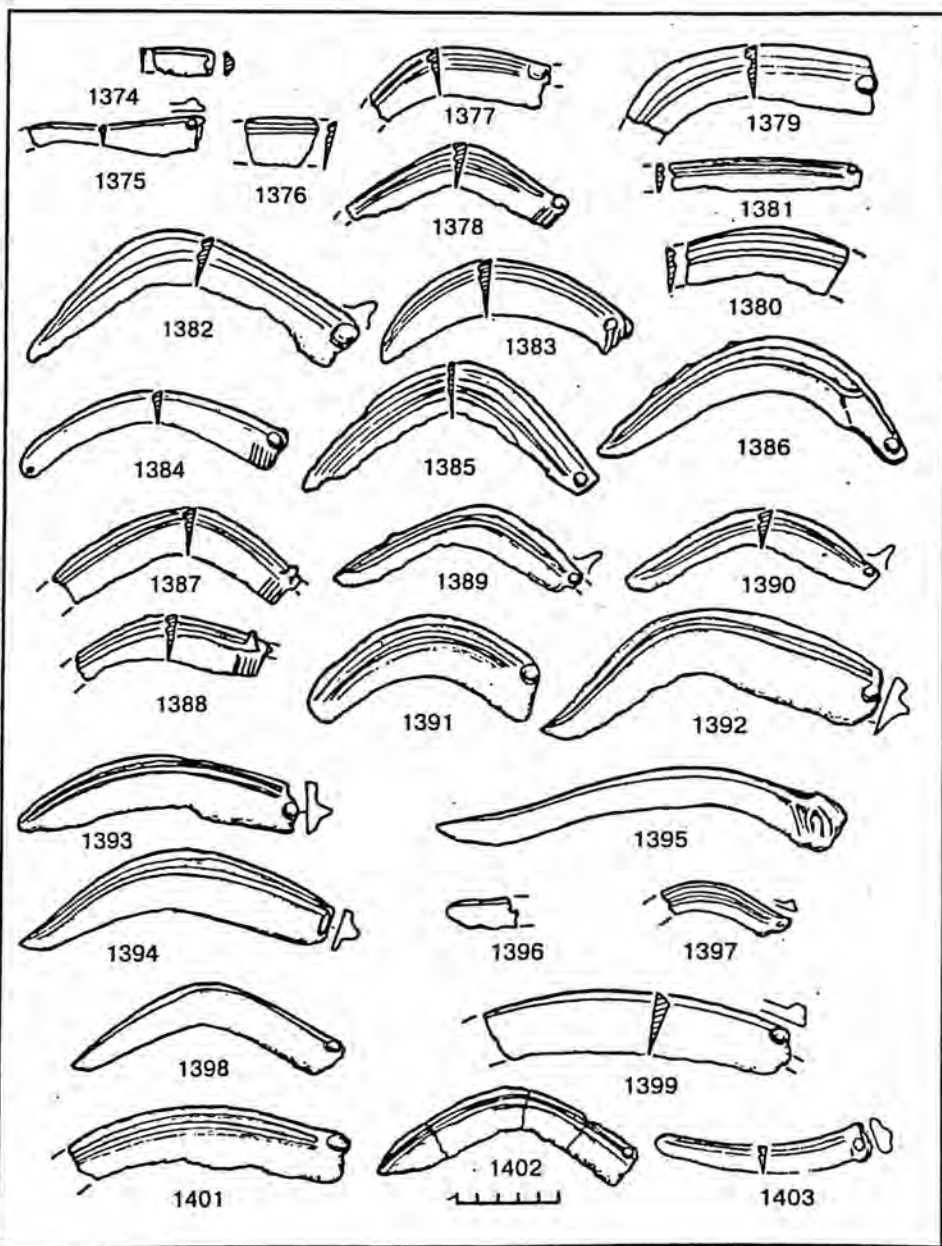
1370. Сходный, но более узкий серп (Таб. 95, 1370). Откован, заточен, был в работе. Длина 11,0 см, ширина лезвия 1,5 см.

1371.1372. Два обломка лезвийных частей от сходных серпов. Размеры: длина 5,8 см, ширина лезвия 2,5 см (Таб. 95, 1371); длина 13,5 см, ширина лезвия 2,1 см (Таб. 95, 1372).

1373. Носковая часть сильно сработанного серпа (Таб. 95, 1373). Длина 10,1 см, ширина лезвия 1,9 см.

Таб. 96. Верхнетисские серпы: тип *Koszider* (1374-1399, 1401-1403). 1374 – Канев II; 1375 – Леплява II; 1376 – Леплява III; 1377 – Магала; 1378 – Неділиська; 1379-1381 – Никополь II; 1382 – Обуховка II; 1383-1386 – «Поднепровье III-VI» Верхнее; 1387-1390 – Потичок; 1391 – Самбір; 1392-1396 – Степеевка II; 1397 – Sîncești; 1398 – Șcheia; 1399 – Tomești; 1401 – Жабокруки; 1402 – Золочів; 1403 – неизвестно (1378, 1383-1386, 1391, 1401, 1402 – по K. Żurowski, 1387-1390, 1392-1396 – по Л. Крушельницкой, М. Филичук, 1397 – по P. Sadurschi, 1398 – по M. Petrescu-Dîmbovița).

Таб. 96. Upper Tisza sickles: *Koszider* type (1374-1403).



1374. Kanev/Канев II, г. Канев, обл. Черкассы. Ukr. (Карт. 1. J7. Kv). Одиночный фрагментированный серп без точных условий нахождения. Сохранилась только рукояточная часть с кнопочным выступом на ней. Спинка утолщена, лезвие заточено (Таб. 96, 1374). Длина 3,2 см, ширина лезвия 1,3 см. — Ист. муз. г. Киев (Кол. № 7479). — Не опубликован.

1375. 1376. Lepiljava/Леплява I,II, р-н Гельмязово, обл. Черкассы. Ukr. (Карт. 1. J7. Lp). Два обломка разных серпов с кнопкой без точных условий нахождения.

1375. Сильно сработанный — почти что прямой серп с обломанной носковой частью (Таб. 96, 1375). Спинка утолщена, лезвие клиновидное в сечении, заточено. Длина 9,2 см, ширина лезвия 1,0 см. — Ист. муз. г. Киев (Кол. № 74). Черных 1976: 90. Табл. 16,4.

1376. Обломок лезвийной части серпа, по-видимому, рассматриваемого типа (Таб. 96, 1376). Длина 3,8 см, ширина лезвия 2,4 см. — Ист. муз. г. Киев (Кол. № 2451). — Тереножкин 1961: 144. Рис. 95.11.

1377. Magala/Магала, р-н и обл. Черновцы, Ukr. (Карт. 1. K3. Mg). Серп, происходящий из слоя культуры Гава-Голиграды. Дуговидно-изогнутый с двумя дополнительными продольными нервюрами на лезвийной части. Носковая часть обломана (Таб. 96, 1377). Обломанный литок находился с торцевой части ручки на уровне кнопкообразного выступа. Откован, заточен, был в работе. Длина в обломанном виде 9,1 см, ширина лезвия 2,4 см. — Гос. Эрмитаж г. С.-Петербурга. — Смирнова 1959: 63. Рис. 5

1378. Nedilis'ka/Неділіська, р-н Перемишляны, обл. Львов. Ukr. (Карт. 1. H2. Ns). Серп с кнопкой, входящий в состав клада. Дуговидно-загнутой формы, с двумя продольными нервюрами на лезвийной части и короткими поперечными нервюрами на ручке (Таб. 96, 1378). Откован, заточен, был в работе. Длина 11,0 см, ширина лезвия 2,3 см. — Ист. муз. г. Львов. — Żurowski 1949: 168. Tabl. 19,6. «Niedzieliska».

1379-1381. Nikopol'/Никополь II, р-н Никополь, обл. Днепропетровск. Ukr. (Карт. 1. L 8. Ni). Два серпа и лезвийная часть третьего, входящих в состав клада. — Ист. муз. г. Киев. — Tallgren 1927: 147. Fig. 80; Тереножкин 1961: 144. Рис. 95,12; Черных 1976: 90. Табл. 16,8.

1379. Дуговидно-изогнутый серп с дополнительной продольной нервюрой на лезвийной части (Таб. 96, 1379). Носковая часть обломана. Откован, заточен. Длина в обломанном виде 12,0 см, макс. ширина 3,0 см. Вес около 50 гр. (Кол. № 7471).

1380. Лезвийная часть, по-видимому, кнопочного серпа с дополнительной продольной нервюрой (Таб. 96, 1380). Лезвие заточено. Длина обломка 7,8 см, ширина лезвия 2,7 см.

1381. Сильно сработанный, прямой, узкий серп с дополнительной продольной нервюрой на лезвийной части (Таб. 96, 1381). Носковая

часть обломана. Откован, заточен. Длина обломка 9,1 см, ширина лезвия 1,7 см. Вес 40 гр. (Кол. № 7455).

1382. Obuchovka/Обуховка II, р-н Обухов, обл. Киев. Ukr. (Карт. 1. K9. Ob). Одиночный серп с кнопкой без точных условий нахождения. Дуговидно-изогнутый, с дополнительной продольной нервюрой на лезвийной части (Таб. 96, 1382). Откован, заточен, лезвие заметно сработано. Длина 16,7 см, ширина лезвия 2,6 см. — Ист. муз. г. Днепропетровск (Кол. № 560). — Черных 1976: 90. Табл. 16,7.

1383-1386. «Podnestrov'e/Поднестровье III-VI» Верхнее. Ukr. (Карт. 1. J3. PV). Четыре разных серпа с кнопкой, без точных условий нахождения. — Место хранения неизвестно. — Żurowski 1949: 176,177. ff. Tabl. 19,1.3; Tabl. 24, 2.3.

1383. Дуговидно-закругленный серп с дополнительной продольной нервюрой на лезвийной части и короткой поперечной нервюрой на основании ручки (Таб. 96, 1383). Литок не обломан и находится на верхней торцевой части ручки, на уровне кнопкообразного выступа. Длина 12,5 см, ширина лезвия 2,6 см.

1384. Дуговидно-закругленный серп с короткими поперечными нервюрами на основании ручки (Таб. 96, 1384). Длина 13,5 см, ширина лезвия 2,0 см.

1385. Дуговидно-изогнутый серп с двумя дополнительными продольными нервюрами на лезвийной части (Таб. 96, 1385). Откован, заточен. Длина 14,6 см, ширина лезвия 2,5 см.

1386. Дуговидно-закругленный серп с дополнительной продольной нервюрой на лезвийной части (Таб. 96, 1386). Ручка серпа заужена, закруглена с кнопкообразным выступом посередине. Длина 14,8 см, ширина лезвия 2,7 см.

1387-1390. Potičok/Потичок, р-н Снятин, обл. Ивано-Франковск. Ukr. (Карт. 1. K3. Pс). Четыре серпа с кнопкой, входящих в состав клада. — Муз. с. Стецевка. — Крушельницька, Філіпчук 1993: 130 и след. Рис. 72. 3-6.

1387. Дуговидно-закругленный серп с двумя дополнительными продольными нервюрами на лезвийной части и тремя короткими поперечными нервюрами на ручке (Таб. 96, 1387). Литок находился на верхней торцевой части ручки напротив кнопкообразного выступа. Носковая часть обломана. Серп откован, заточен, был в работе. Длина в обломанном виде 12,7 см, ширина лезвия 2,5 см.

1388. Дуговидно-изогнутый серп меньших размеров с дополнительными продольными и поперечными нервюрами (Таб. 96, 1388). Носковая часть обломана. Лезвие заточено и заметно сработано. Длина в обломанном виде 9,8 см, ширина лезвия 2,3 см.

1389. Серп, сходной формы с одной дополнительной продольной нервюрой на лезвийной части (Таб. 96, 1389). Лезвие отковано, за-

точено и заметно сработанно. Длина 12,4 см, ширина лезвия 2,3 см.

1390. Серп сходный с предшествующим (Таб. 96, 1390). Длина 12,2 см, ширина лезвия 2,0 см.

1391. Sambir/Самбір, р-н Самбір, обл. Львов. Укр. (Карт.2. Н 1,2. 1391). Серп, входящий в состав клада. Имеет дуговидно-закругленную форму с двумя дополнительными продольными нервюрами на лезвийной части (Таб. 96, 1391). Длина 11,5 см, ширина лезвия 3,0 см. — Место хранения неизвестно. — Żurowski 1949: 171. Tabl.16.1.

1392-1396. Stecevka/Стецевка, р-н Снятин, обл. Ивано-Франковск. Укр. (Карт.1. К3. Sv). Четыре целых и фрагмент пятого серпа, входящих в состав клада, происходящего с поселения раннего гальштата — группа Голиграды. — Муз. с. Стецевка. — Крушельницька, Філіпчук 1993: 130 и след. Рис.70. 2-6.

1392. Дуговидно-изогнутый серп с дополнительной продольной нервюрой на лезвийной части (Таб. 96, 1392). Лезвие отковано, заточено и заметно сработано. Длина 16,2 см, ширина лезвия 3,2 см.

1393. Серп сходной формы (Таб. 96, 1393). Лезвие заточено и заметно сработано. Длина 14,1 см, ширина лезвия 2,7 см.

1394. Сходный серп, но лезвие без явных следов сработанности (Таб. 96, 1394). Длина 16,1 см, ширина лезвия 3,1 см.

1395. Серп с сильно выпрямленным лезвием. Его носковая часть слегка закручена вверх. На ручке имеются три коротких поперечных нервюр. Кнопкообразный выступ на ручке, по-видимому, не вышел при литье (Таб. 96, 1395). Лезвие заточено и заметно сработанно. Длина 19,8 см, ширина лезвия 2,0 см.

1396. Носковая часть, возможно, сходного серпа (Таб. 96, 1396). Его длина 3,5 см, ширина 1,6 см.

1397. Stînceşti/Стынчешть, com. M.Emineşcu, jud. Botoşani. Rom. (Карт. 2. К3. 1397). Серп без точных условий нахождения. Дуговидно-закругленный, с тремя дополнительными, слабо выраженными продольными нервюрами на лезвийной части (Таб. 96, 1397). Носковая часть обломана. Длина обломка 6,3 см, ширина лезвия 1,6 см. — Ист. муз. г. Botoşani. — Şadurschi 1989: 171. Fig.6.3.

1398. Şcheia/Шкея, jud. Suceava. Rom. (Карт.2. К3. 1398). Серп, происходящий как будто бы с поселения культуры Noua. Дуговидно-изогнутой формы, с валиковым утолщением на спинке (Таб. 96, 1398). Длина 14,0 см, ширина лезвия 2,3 см. — Ист. муз. г. Suceava. — Petrescu-Dîmboviţa 1964: 260. Fig.6,12; 1978 15. Taf.278,75.

1399. Tomeşti/Томешть, com. Pogana, jud. Vaslui. Rom. (Карт.1. М4. Тм). Серп с кнопкой, входящий в состав клада. Слабо изогнут, без дополнительных нервюр (Таб. 96, 1399). Литок находился в средней торцовой части ручки, об-

ломан. Носковая часть отсутствует. Лезвие отковано и заточено, клиновидное в сечении. Длина в обломанном виде 15,2 см, ширина лезвия 3,2 см. Вес 86,5 гр. — Ист. муз. г. Bîrlad (Кол. № 3484). — Palade 1976: 234. Fig.1,25.

1400. Ubini/Убині, р-н Кам'янка-Бузька, обл. Львов. Укр. (Карт.2. G3. 1400). Случайно обнаруженный дуговидно-закругленный серп с дополнительной продольной нервюрой на лезвийной части и короткими поперечными нервюрами на ручке (Таб. 94, 1400). Серп заточен, заметно сработан. Длина 11,4 см, ширина лезвия 2,0 см. — Ист. муз. г. Львов. — Żurowski 1949: 164. Tabl. 19,2. «Hubinek».

1401. Żabokruki/Жабокруки, р-н Городенка, обл. Ивано-Франковск. Укр. (Карт.1. J3. Zb). Серп с кнопкой, входящий в состав клада. Дуговидно-закругленный, с дополнительной продольной нервюрой на лезвийной части (Таб. 96, 1401). Лезвие заточено, заметно сработано. Длина в обломанном виде 14,2 см, ширина лезвия 3,0 см. — Ист. муз. г. Львов. — Żurowski 1949: 175. Tabl.18.8.

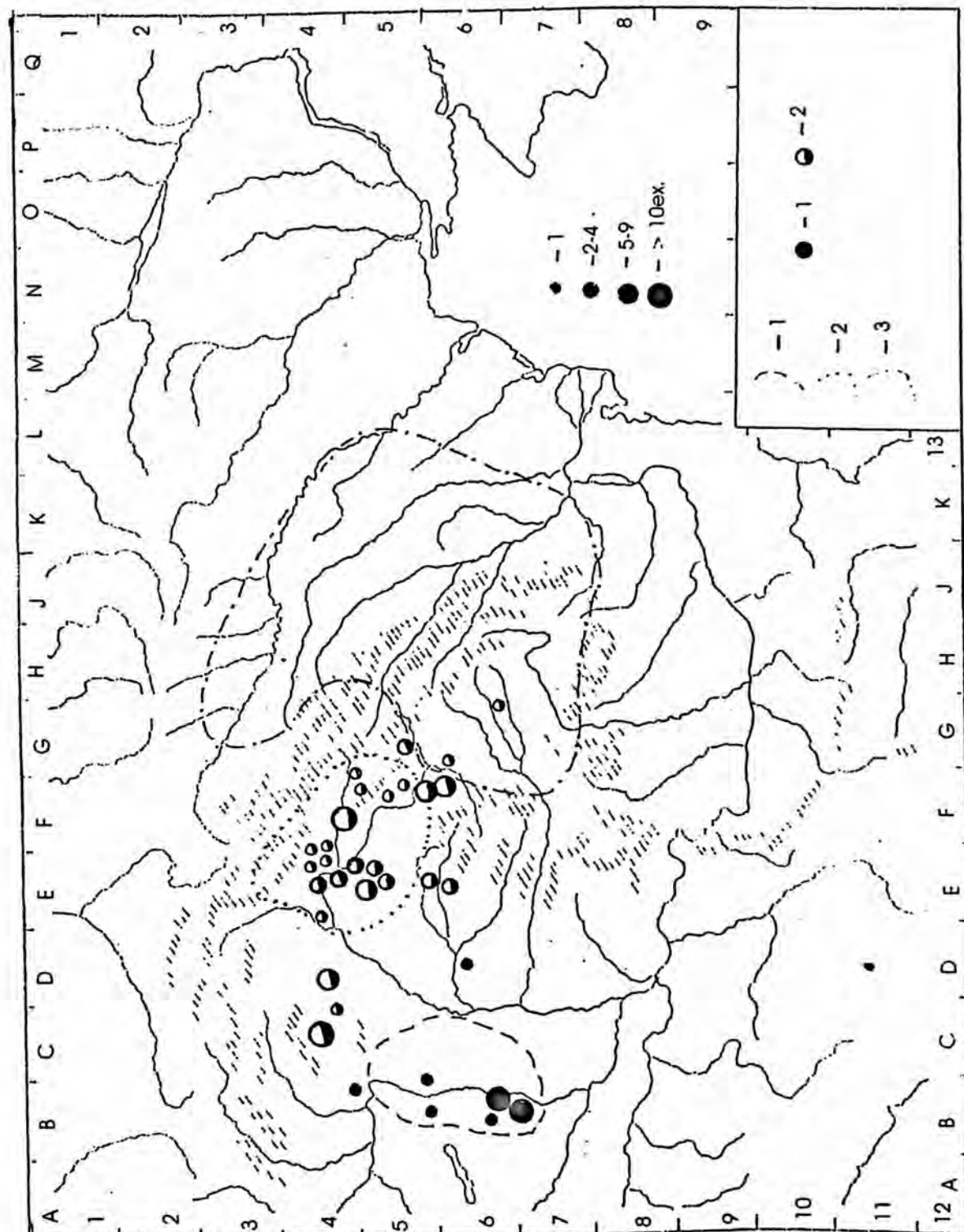
1402. Zoločiv/Золочив, р-н Золочив, обл. Львов. Укр. (Карт.2. H3. 1402). Серп с кнопкой на ручке из состава клада. Дуговидно-закругленный, с дополнительной продольной нервюрой на лезвийной части (Таб. 96, 1402). Сломан на четыре части. — Ист. муз. г. Львов. — Żurowski 1949: 174. Tabl.17,2.

1403. Неизвестного местонахождения. Укр. В Историческом музее г. Киев среди дореволюционных материалов хранится серп без адреса. Серп дуговидно изогнут вверх (Таб. 96. 1403). Спинка утолщена, лезвие заточено. На ручке имеется кнопкообразный выступ. Длина 10,3 см, ширина лезвия 1,4 см. Вес 20 гр. (Кол. №а 271/1). — Не опубликован.

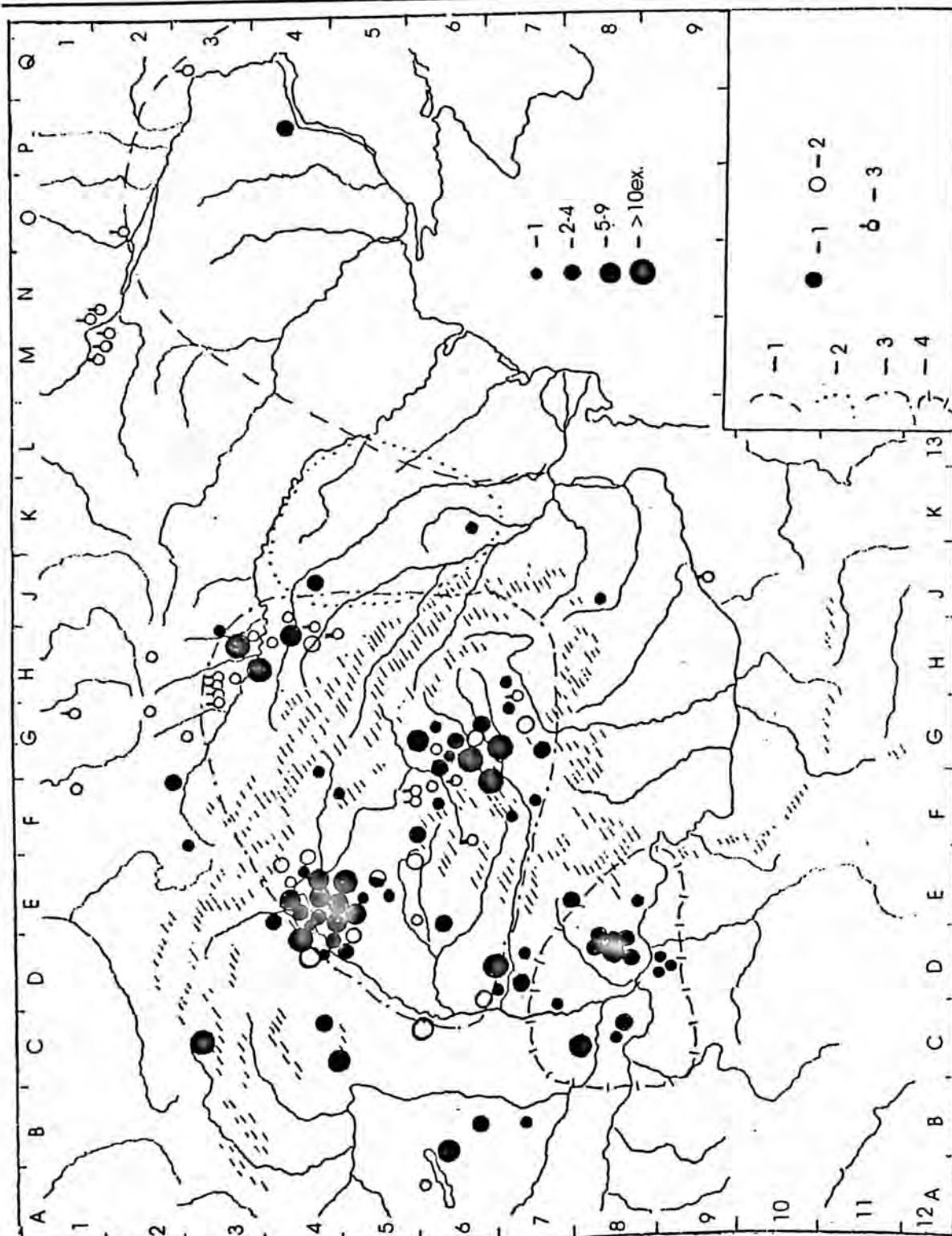
РАСПРОСТРАНЕНИЕ, ДАТИРОВКА, КУЛЬТУРНАЯ ПРИНАДЕЖНОСТЬ. Серпы с кнопкой относятся к типу металлических издѣлий, получивших чрезвычайно широкое распространение как в пространстве, так и во времени.

Соотнесение разновременных комплексов, содержащих серпы этого типа, ареалов их распространения и ареалов хронологически соответствующих им культур позволяет выявить три качественно различных состояния в развитии рассматриваемых серпов.

Первое из них представляют серпы, содержащиеся в комплексах горизонта Kosziderpadlás. Это наиболее ранние типологически полностью оформившиеся серпы, варьирующие по числу кнопок (одна или две), с одной — основной или основной и одной дополнительной продольной нервюрами. Отличаются они относительно строго выдержанными малыми размерами. Их максимальная длина — 13-17 см. В территориальном отношении эти серпы обнаруживают две относительно компактные группы. Одна из них (по M. Primas — типы: Kosziderpadlás II, Friedberg) приходится на Верхнее По-



Карт. 32. Локализация серпов типа Koszider по хронологическим культурным горизонтам.
 1 – Локализация кнопочных серпов комплексов горизонта Kosziderpadlás;
 2 – Локализация кнопочных серпов комплексов горизонтов Forro, Opalyi, Uriu-Domănești (BrD).
 Ареалы культур: 1 – Văța, 2 – Suciu de Sus – Felsőszöcseser – Сманово, 3 – Нова.
 Map 32. The localization of the Koszider type sickles according to various chronological horizons.
 1 – the localization of the buttoned sickles of the Kosziderpadlás horizon;
 2 – the localization of the buttoned sickles of the Forro, Opalyi, Uriu-Domănești (BrD) horizon;
 Cultural areas: 1 – Văța; 2 – Suciu de Sus-Felsőszöcseser-Stanovo, 3 – Noua.



Карт. 33. Локализация ключевых серпов в комплексах периода HaA (1) и периода HaB (2). 3 – единичные внекомплексные находки.

Ареалы культур: 1 – Белозерка, 2 – Chişinău – Corlăteni, 3 – Gava, 4 – Belegiş I-II – Bobda II.

Map 33. The localization of the buttoned sickles in the complexes of the HaA (1) and HaB (2) periods; single finds outside the complexes.

Cultural areas: 1 – Belozerka; 2 – Chişinău-Corlăteni; 3 – Gava; 4 – Belegiş I-II-Bobda II.

дунавье (Primas 1986: 49 и след. Taf. 26 A.B). Вторая группа включает серпы собственно ко-сидорских комплексов (Mozsolics 1967: 68-68). Она локализуется в венгерском Подунавье и почти целиком приходится на ареал культуры Vátya (Карт. 32, 1).

Иное качественное состояние обнаружива-ют кнопочные серпы, содержащиеся в кладах периода BD, свойственные для горизонтов Forgó и Órályi Венгрии (Mozsolics 1973: 42 и след.) и горизонта Uriu-Domănești румынской Тран-сильвании (Petrescu-Dîmbovița 1977: 51 и след.; 1978: 13 и след.; 97 и след.). С типологической точки зрения они во многом сходны предше-ствующим. Но, помимо традиционных морфо-логических признаков, появляются серпы с дву-мя и тремя дополнительными продольными нервюрами на лезвийной части. В этом же пе-риоде появляются и серпы с короткими попе-речными нервюрами на ручке. Более вари-бельными становятся их метрические показате-ли. Но, что принципиально важно, полнос-тью смещается пространственная локализация этих серпов. В отличие от предшествующих, рас-пространение этих серпов приходится главным образом на Верховья Тисы и Сомеша, где ос-новные их концентрации центрируются на аре-ал культуры Suci de Sus – Felsőszöcseser – Ста-ново (Карт. 32, 2). Обращает внимание практи-чески полное отсутствие этих серпов в ареале культуры Noua, для которого на этом хроноло-гическом срезе свойственны разновариантные крюкастые серпы (см. Карт. 25; 26).

Наконец третье, особое качественное со-стояние демонстрируют серпы, содержащие-ся в комплексах периодов HaA – HaB. Типоло-гически они идентичны предшествующим со всеми оговоренными качественными и метри-ческими показателями. Но их ареал существен-но расширяется за счет их массового распро-странения, помимо верховьев Тисы, и в Цент-ральной Трансильвании, и в Среднем Поду-навье, и в Восточном Прикарпатье. Важно, од-нако, то, что все основные массовые концент-

рации этих серпов соотносятся главным обра-зом с ареалом культуры Gava на всем протя-жении ее распространения и в значительной степени – с ареалом культурной группы Belegiš II – Bobda II, а отчасти и с ареалом куль-туры Kjalice в Словакии (Карт. 33) ¹.

Как следует из изложенных обстоятельств, появление и распространение серпов с кноп-ками в западных районах юга Восточной Евро-пы связано с распространением в восточном Прикарпатье носителей культуры Gava (группа Голиграды – на Верхнем Днестре и группа Grănicești – в Верхнем Посиретье). Обращает на себя внимание почти полное отсутствие (ис-ключение клады Ilișeni – №№ 1346-1349 и Tomești – № 1399) кнопочных серпов в ареале культуры Chișinău-Corlăteni, а также в ареале культуры Белозерка (исключение – клад Нико-поль – №№ 1379-1381). Причем, что Примеча-тельно, все названные клады датируются пери-одом HaA1. Практически полностью отсутству-ют эти серпы и в ареале культур Нижнего Поду-навья. Из известных нам исключений – это кноп-очный серп из окрестностей г. Русе (Черных 1978: Таб. 59, 15), а также один кнопочный серп из клада Drajna de Jos (Нац. муз. București Кол. № 13 266).

Отмеченные обстоятельства касательно культурной принадлежности и хронологии кноп-очных серпов Восточного Прикарпатья пол-ностью подтверждаются и их определенной встречаемостью с инотипными изделиями в закрытых комплексах. Как следует из данных, приведенных на таблице – Рисунок 50, кноп-очные серпы лишь дважды встречаются совме-стно с крюкастыми серпами (Ilișeni) или иными типами (клад Tomești), свойственными для культуры Noua. Но в обоих этих случаях речь идет о наиболее поздних для этой культуры кладах, датирующихся, как уже отмечалось, периодом HaA1. В остальном же кнопочные серпы сочетаются с типами, о которых будет сказано далее и которые также связываются с культурами раннего гальштата.

¹ Карта составлена на основе данных, содержащихся в сводных работах M.Mozsolics (1973; 1985), M.Novotna (1970), M.Petrescu-Dîmbovița (1977; 1978), R.Vasič (1994), с незначительными дополнениями.

VI. СРЕДНЕДУНАЙСКАЯ СЕРИЯ

Подобно ранее рассмотренной, серпы Среднедунайской серии имели исключительно широкое распространение. Однако восточ-

нее Карпат они встречаются редко и представлены единственным типом, подразделяющимся на два варианта.

1. Серпы типа Pécs/Печ (1404-1436; Карт.34-35).

Название типа и далее – варианта – дано от клада Pécs II, известного в венгерском Задунавье, в котором рассматриваемые серпы представлены многочисленными выразительными экземплярами (Mozsolics 1985: Taf. 48, 1-5; 49, 1-6, 8-9; 50, 1-9; 51, 1-8, 10-11). Характеризуются дуговидно-закругленной формой с простой ручкой с двумя-тремя или более нервюрами на ней. Спинка серпов обычно утолщена в виде рельефно выступающей нервюры. На лезвийной части серпов зачастую имеются по две или три дополнительные продольные тонкие нервюры. Отливались эти серпы в одностворчатых закрытых литейных формах. Литник, как правило, находился на

перегибе спинки лезвийной части к рукоятке. При вторичной обработке на рельефных нервюрах, в особенности на рукояточной части, достаточно часто наносились овальные или косые вмятины.

Серпы варьируют по отдельным морфологическим и метрическим признакам, в силу которых М.Петреску-Дымбовица разделил их на ряд самостоятельных типов и вариантов (Petrescu-Dîmbovița 1978: 26 и след.) Однако, как и в иных случаях, классификация этих серпов требует более строгих методов. Не вдаваясь в детали, следуя очевидным морфологическим признакам, мы разделяем эти серпы на два самостоятельных варианта.

1.1. Серпы варианта Pécs (1404-1422; Карт. 34).

Выделяются из общего массива серпов рассматриваемого типа тем, что на их ручках имеются по три и более продольных нервюр. Последние зачастую сочетаются с дополнительными сегментовидными или короткими угловидными нервюрами.

К востоку от Карпат в общей сложности нам известно 19 таких серпов. За исключением одного экземпляра, представляющего случайную находку (1412), все они происходят из кладов.

1404. Antonovka/Антоновка, р-н Баштановка, обл. Николаев. Ukr. (Карт. 1. М7. An). Рукояточная часть серпа, входящего в состав клада. На ручке имеются три нервюры с овальными вмятинами на них (Таб. 97, 1404). Литник находился на перегибе спинки лезвия к ручке. Лезвийная часть и пятка ручки обломаны. Серп откован, заточен, был в работе. Макс. длина фрагмента 11,0 см, ширина лезвия 3,5 см. Вес 70 гр. – Арх. муз. г. Одесса (Кол. № 80184/4). – Сымонович 1966: 132. Рис.3,13; Черных 1976: 89. Табл. 16,1.

1405. Gioseni/Жиосень, com. Tamași, jud. Vasău. Rom. (Карт. 1. М3. Gi). Дуговидно-изогнутый серп с простой ручкой (Таб. 97, 1405), входящий в состав клада. Ручка расположена почти под прямым углом относительно оси лезвийной части. На ручке имеются три нервюры. Крайние из них украшены слабыми

откованными вмятинами. Литок обломан, находится по центру спинки лезвийной части, хотя на перегибе спинки к ручке имеется конический выступ, подражающий как бы литку. Серп откован, заточен, был в работе. Макс. длина 15,8 см, ширина лезвия 3,6 см. Вес 100,5 гр. – Ист. муз. г. Vasău (Кол. № 32 293). – Vulpe, Căpitanu 1989: 70. Fig. 4,1.

1406. 1407. Gruška/Грушка, р-н Тлумач, обл. Ивано-Франковск. Ukr. (Карт. 1. J 3. Gs). Два фрагментированных серпа, входящих в состав клада. – Ист. муз. г. Ивано-Франковск. – Żurowski 1949: 160. Tabl.21,1; Tabl. 22,4 «Gruska».

1406. Дуговидно-закругленный серп, разломанный на две части, с отсутствующей носковой частью (Таб. 97, 1406). На простой ручке имеются три рельефные нервюры, украшенные косыми насечками. Литок находился на перегибе спинки лезвия к ручке. Лезвие отковано, заточено. Макс. длина фрагмента 17,0 см, ширина лезвия 2,7 см.

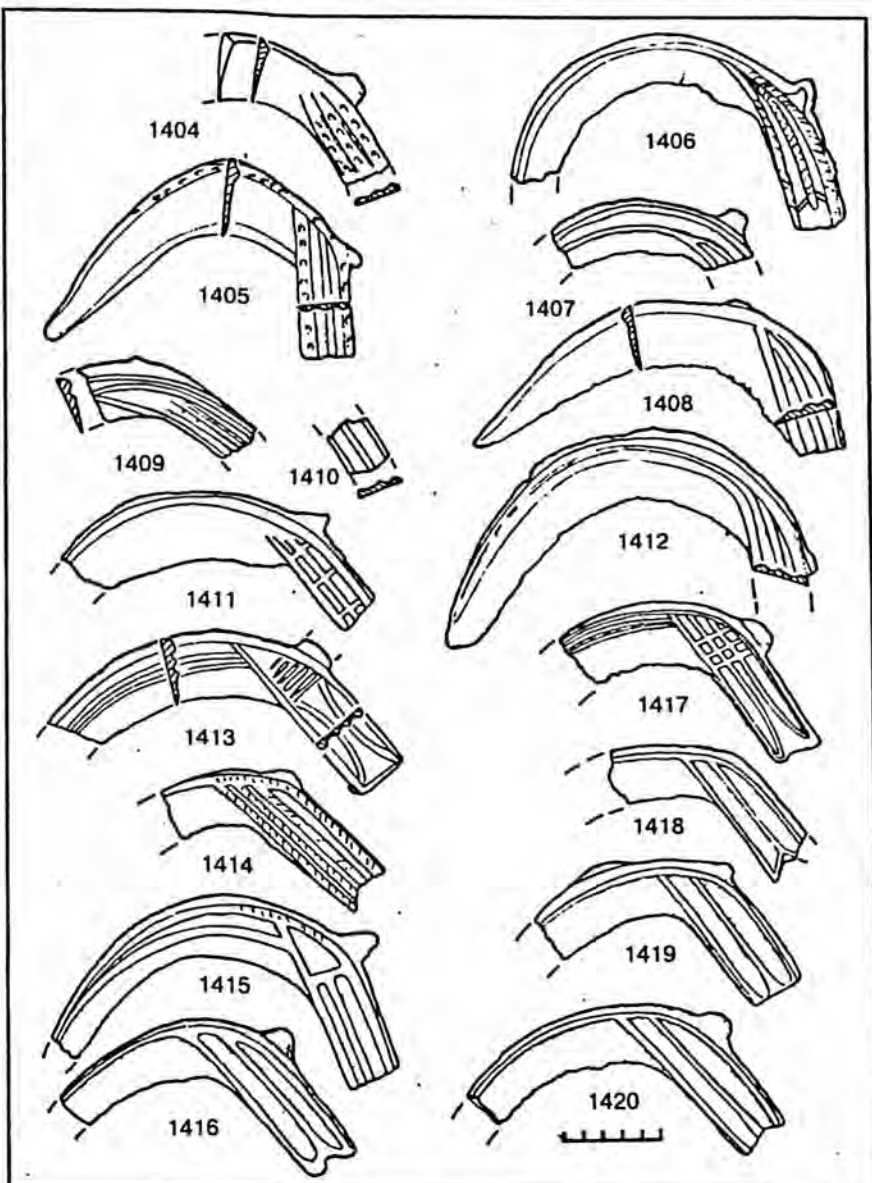
1407. Обломок, по-видимому, сходного серпа с тремя простыми нервюрами на ручке (Таб. 97, 1407). Литок находился на перегибе спинки лезвия к ручке. Ручка и носковая часть утеряны. Лезвие заточено. Длина фрагмента 10,7 см, ширина лезвия 3,0 см.

1408. Mîndrești/Мындрешть, р-н Telenești. Mld. (Карт. 2. L 4. 1408). Дуговидно-закруглен-

Таб. 97. Среднедунайские серпы: тип *Pecs* (1404-1420).

1404 – Антоновка; 1405 – Gioseni; 1406-1407 – Грушка; 1408 – Mindrești; 1409 – 1410 – Никополь II; 1411 – Райгородка; 1412 – Слободка Лесна; 1413 – Tălărași; 1414-1420 – Жабокруки (1406-1407, 1412, 1414-1420 – по K. Żurowski, 1411 – по Архивам ИИМК.

Tab. 97. Middle Danube sickles: *Pecs* type (1404-1420).



ный серп с тройной нервюрой на простой ручке (Таб. 97, 1408), входящий в состав клада. Литок находится на спинке лезвийной части, ближе к рукояточному перегибу. Откован, заточен, был в работе. Макс. длина по хорде 19,0 см, ширина лезвия 3,4 см. Вес 134 гр. – Муз. Арх. г. Chișinău. – Дергачев 1975: 13. Рис. 3,20

1409.1410. Nikopol'/Никополь II, г. Никополь, обл. Днепропетровск. Ukr. (Карт. 1. L 8. Ni). Рукояточные части двух разных серпов, входящих в состав клада, ошибочно отнесенного А.Тальгренем к г. Николаев. – Ист. муз. г. Киев. – Tallgren 1927: 147. Fig. 80; Черных 1976: 34. 89. Табл. 16,2.

1409. Рукояточная часть серпа с дополнительными слабовыраженными нервюрами на ней (Таб. 97, 1409). Литок находился на перегибе спинки лезвия к ручке. Лезвийная часть и завершение ручки утеряны. Длина фрагмента 9,5 см, ширина лезвия 3,1 см. Вес 43 гр. (Кол. № 7472).

1410. Маленький обломок ручки от сходного серпа с тремя простыми нервюрами на ней

(Таб. 97, 1410). Длина фрагмента 3,0 см, ширина ручки 2,5 см. Вес 10 гр. (Кол. № 7476).

1411. Rajgorodka/Райгородка, р-н Новоайдар, обл. Луганск. Ukr. (Карт. 1. К 11. Rj). Дуговидно-закругленный серп с простой ручкой (Таб. 97, 1411), входящий в состав утерянного клада. На ручке серпа кроме двух основных имеются еще одна центральная продольная и три поперечные рельефные нервюры. Носковая часть обломана. Приблизительная длина серпа в обломанном виде – около 16,0 см. – Место хранения неизвестно. – Лесков 1967: 160. Рис. 9,10.

1412. Slobodka Lesna/Слободка Лесна, р-н Коломыя, обл. Ивано-Франковск. Ukr. (Карт. 2. К 3. 1412). Одиночная находка полукруглого серпа с тремя нервюрами на отчасти обломанной ручке (Таб. 97, 1412). Литок находился на перегибе спинки лезвия к ручке. Макс. длина по хорде 19,0 см, ширина лезвия 3,8 см. – Место хранения неизвестно. – Żurowski 1949: 172. Tabl. 20,1.

1413. Tătărani/Тэтэрань, com. Danești, jud. Vaslui. Rom. (Карт. 2. М 4. 1413). Дуговидно-закругленный серп, входящий в состав клада. На ручке имеются четыре продольные (две из которых — дугообразные) нервюры и четыре короткие поперечные (Таб. 97, 1413). По основанию лезвия проходят две дополнительные тонкие продольные нервюры. Литок находится на перегибе спинки лезвия к ручке. Носковая часть обломана. Макс. длина по хорде 18,0 см, ширина лезвия 3,4 см. Вес 137 гр. — Ист. муз. г. Iași (Кол. № 9840). — Icoponi 1977: 215. Fig. 15;16.

1414-1422. Žabokruki/Жабокруки, р-н Городенка, обл. Ивано-Франковск. Ukr. (Карт. 1. J 3. Zb). Девять фрагментированных серпов, входящих в состав клада. — Ист. муз. г. Львов. — Żurowski 1949: 175. Tabl. 20, 2, 3, 5; Tabl. 21, 5; Tabl. 22, 1, 2; Tabl. 23, 1, 3.

1414. Рукояточная часть серпа с четырьмя рельефными нервюрами на ней, украшенными косыми насечками (Таб. 97, 1414). Лезвийная часть обломана. Лезвие было отковано, заметно сработанно. Длина в фрагментированном виде 12,2 см, ширина лезвия 2,6 см.

1415. Дуговидно-закругленный серп (Таб. 97, 1415) с тремя продольными и короткой поперечной нервюрами на ручке. Лезвийная часть плавно сужается к носку. По основанию лезвийной части проходит дополнительная тонкая продольная нервюра. Носковая часть обломана. Откован, заточен. Длина по хорде в обломанном виде 18,0 см, макс. ширина лезвия у основания 3,5 см.

1416. Дуговидно-закругленный серп с обломанной носковой частью (Таб. 97, 1416). На ручке имеются три простые продольные нервюры. Лезвие отковано, заточено и заметно сработано. Макс. длина в обломанном виде 15,2 см, ширина лезвия у основания 3,0 см.

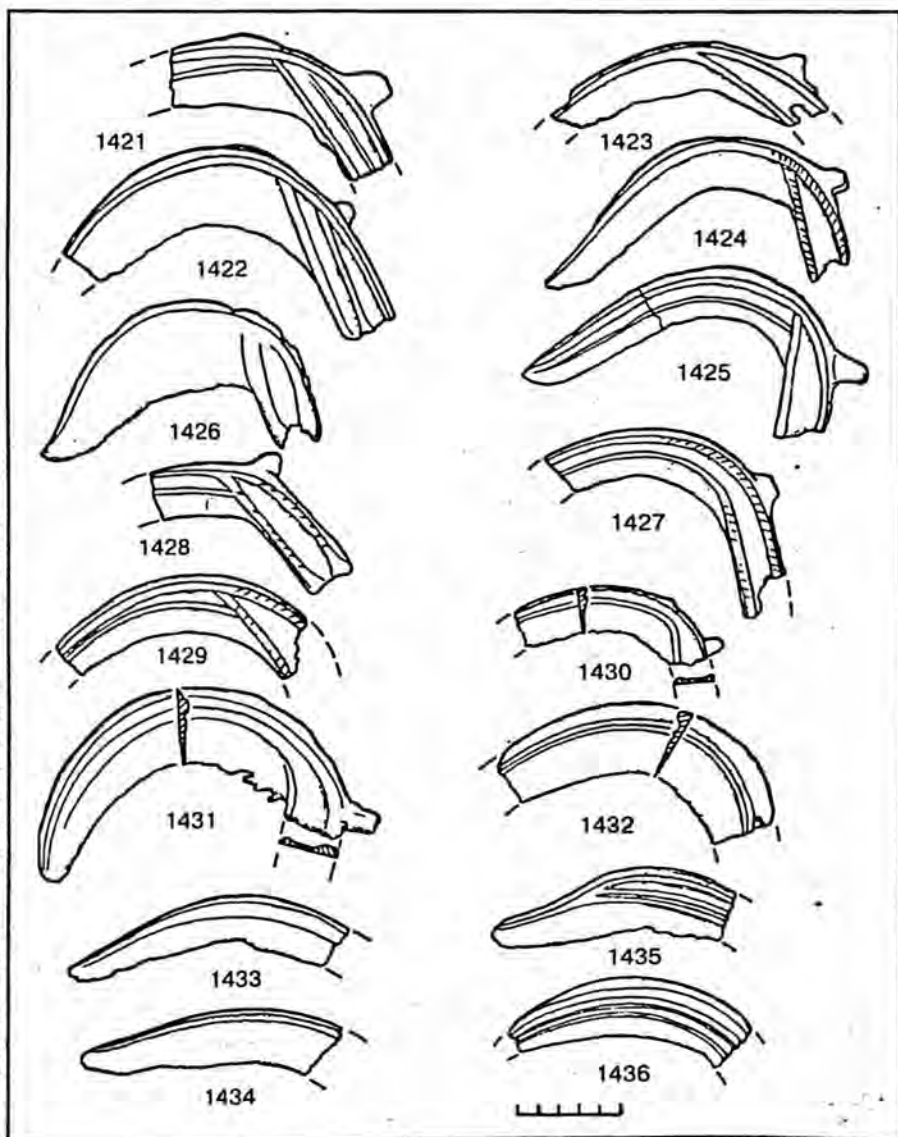
1417. Серп, сходный по форме, с отчасти обломанным лезвием (Таб. 97, 1417) с четырьмя продольными и тремя короткими поперечными нервюрами на ручке. Лезвие отковано и заточено. Макс. длина в обломанном виде 14,2 см, ширина лезвия 3,0 см.

1418. Серп сходной формы с отчасти обломанным лезвием (Таб. 97, 1418) с тремя продольными нервюрами на простой ручке. Лез-

Таб. 98. Среднедунайские серпы: тип *Pecs* (1421-1422), вариант *Gyermely* (1423-1429), неопределенных типов (1430-1436).

1421-1422 — Жабокруки; 1423 — Чехи; 1424-1425 — Крехов; 1426 — Неділіська; 1427 — «Поднестровье VII» Верхнее; 1428, 1429 — Жабокруки; 1430 — Gîrbovăț; 1431 — Ilișeni; 1432 — Крехов; 1433-1436 — Жабокруки (1421-1429, 1432-1436 — по K. Żurowski).

Tab. 98. Middle Danube sickles: *Pecs* type (1421-1422); *Gyermely* type (1423-1429), uncertain types (1430-1436).



вие отковано, заточено. Длина в обломанном виде 10,6 см, ширина лезвия 2,8 см.

1419. Фрагментированный серп, сходный по форме и оформлению ручки (Таб. 97, 1419). Лезвие отковано, заточено. Длина в фрагментированном виде 13,8 см, ширина лезвия 2,8 см.

1420. Сходный, фрагментированный серп (Таб. 97, 1420). Лезвие отковано и заточено. Длина в обломанном виде 16,2 см, ширина лезвия у основания 2,3 см.

1421. Дуговидно-закругленный серп с тре-

мя продольными нервюрами на ручке и одной дополнительной продольной на лезвийной части (Таб. 98, 1421). Основание ручки и носковая часть обломаны. Лезвие отковано и заточено. Длина в обломанном виде 12,5 см, ширина лезвия 3,3 см.

1422. Серп сходной формы с тремя продольными нервюрами на ручке и обломанной носковой частью (Таб. 98, 1422). Лезвие отковано и заточено. Длина в обломанном виде 16,8 см, ширина лезвия у основания 4,0 см.

1.2. Серпы варианта Gyermely/Гермели (1423-1429; Карт. 33).

Название варианта дано от одноименного клада в венгерском Задубовье (Mozsolics 1985, Taf. 240, 17-18). Вариант отличается от выше-рассмотренных тем, что на ручках серпов имеются лишь по две основных – боковых рельефных нервюры.

В рассматриваемом регионе известны всего по семи экземплярам. Один из них представляет случайную находку (№ 1427), остальные происходят из кладов.

1423. Čechi/Чехи, с. Луговое, р-н Броды, обл. Львов. Ukr. (Карт. 1. Н 3. Ch). Фрагментированный серп, входящий в состав клада (Таб. 98, 1423). Дуговидно-закругленной формы с литком на перегибе спинки к ручке. На ручке имеются две продольные рельефные нервюры. Носковая и рукояточная части отчасти обломаны. Длина обломка 13,4 см, ширина лезвия 2,6 см. – Ист. муз. г. Львов. – Żurowski 1949: 158. Tabl. 22, 5. «Czechy». По уточнению И.К.Свешникова, этот серп и сам клад как будто бы происходят из села Хеби с территории бывшей Чехословакии (Свешников 1976: 45. Примечание).

1424.1425. Krechov/Крехов, р-н Нестеров, обл. Львов. Ukr. (Карт. 1. Н 2. Kh). Два серпа, входящих в состав клада. – Ист. муз. г. Львов. – Żurowski 1949: 166. Tabl. 21,2,4.

1424. Дуговидно-закругленный серп с простой ручкой с двумя краевыми нервюрами, орнаментированными косыми насечками (Таб. 98, 1424). Литок расположен на перегибе спинки лезвия к ручке. Лезвие плавно сужается к носку, отковано, заточено. Длина по хорде 15,0 см, ширина лезвия у основания 2,8 см.

1425. Серп сходной формы (Таб. 98, 1425) с простыми неорнаментированными валиками на ручке. На лезвийной части имеется дополнительная продольная нервюра. Серп разломан на две части. Откован, заточен. Длина по хорде 14,8 см, ширина лезвия у основания 2,8 см.

1426. Nedilis'ka/Неділіська, р-н Перемиш-

ляны, обл. Львов. Ukr. (Карт. 1. Н 2. Ns). Серп, входящий в состав клада. Дуговидно-закругленный, с непропорционально широким лезвием, с двумя нервюрами на простой ручке (Таб. 98, 1426). Длина по хорде 13,5 см, ширина лезвия 4,5 см. – Ист. муз. г. Львов. – Żurowski 1949: 168. Tabl. 24,4. «Nedzieliska».

1427. «Podnestrov'e/Поднестриеве VII» Верхнее, Ukr. (Карт. 1. J 3. PV). Фрагментированный серп без точных условий нахождения. Дуговидно-изогнутой формы, с литком на перегибе спинки лезвия к ручке (Таб. 98, 1427). На ручке имеются две рельефные продольные нервюры, органически продолжающиеся и на лезвийной части. Носковая часть обломана. Лезвие отковано, заточено. Длина в фрагментированном виде по хорде 13,0 см, ширина лезвия 2,5 см. – Ист. муз. г. Львов. – Żurowski 1949: 176. Tabl. 22,3.

1428.1429. Żabokruki/Жабокруки, р-н Городенка, обл. Ивано-Франковск. Ukr. (Карт. 1. J 3. Zb). Два сильно фрагментированных серпа, по-видимому, рассматриваемого типа, входящих в состав клада. – Ист. муз. г. Львов. – Żurowski 1949: 175. Tabl. 21,3; 25,7.

1428. Дуговидно-закругленный серп с отчасти обломанным лезвием (Таб. 98, 1428). Литок находился на перегибе спинки лезвия к ручке. На ручке имеются две продольные нервюры, орнаментированные косыми насечками. Длина в обломанном виде 11,3 см, ширина лезвия 2,6 см.

1429. Срединная часть серпа дуговидно-закругленной формы (Таб. 98, 1429) с двумя продольными нервюрами на ручке, орнаментированными косыми насечками и тонкой дополнительной продольной нервюрой на лезвийной части. Ручка и носковая часть обломаны. Длина фрагмента 12,0 см, ширина лезвия у основания 3,0 см.

1.3. Обломки серпов неопределенных вариантов (1430-1436)

1430. *Gîrbovăț/Гырбовэц II*, com. Ghidigeni, jud. Galați. Rom. (Карт. 1. М 3,4. Gt). Условия нахождения неизвестны. Срединная часть дуговидно-изогнутого серпа с дополнительной продольной нервюрой, идущей от ручки по основанию лезвийной части (Таб. 98, 1430). Литок находился на перегибе спинки лезвия к ручке. Лезвие заточено и заметно сработано. Длина фрагмента 9,5 см, ширина лезвия 2,3 см. Вес 55 гр. — Ист. муз. г. Tecuci (Кол. № 5802). — Не опубликован.

1431. *Ilîșeni/Илишень*, com. Santa Mare, jud. Botoșani. Rom. (Карт. 1. К 4. li). Лезвийная часть дуговидно-закругленного серпа (Таб. 98, 1431), входящего в состав клада. Литок располагался на перегибе спинки лезвия к ручке. Ручка обломана. Лезвие отковано и заточено. Макс. длина по хорде 17,5 см, ширина лезвия 4,0 см. Вес 122 гр. — Нац. муз. г. București (Кол. № 72082). — Foit 1964: 463. Fig. 1,8; Șadurschi 1989: 174. Fig. 1,8.

1432. *Krechov/Крехов*, р-н Нестеров, обл. Львов. Ukr. (Карт. 1. Н 2. Kh). Срединная часть дуговидно-закругленного серпа с дополнительной продольной нервюрой на лезвийной части (Таб. 98, 1432), входящего в состав клада. Его длина 14,0 см, ширина лезвия 3,5 см. — Ист. муз. г. Львов. — Żurowski 1949: 166. Tabl. 20,4.

1433-1436. *Žabokruki/Жабокруки*, р-н Городенка, обл. Ивано-Франковск. Ukr. (Карт. 1. J 3. Zb). Носковые части четырех различных серпов, входящих в состав клада. — Ист. муз. г. Львов. — Żurowski 1949: 175. Tabl. 23,5-8.

1433. Обломок лезвийной части дуговидного серпа, плавно суживающейся к носку (Таб. 98, 1433). Лезвие заточено, заметно сработано. Длина 14,3 см, макс. ширина 2,4 см.

1434. Обломок сходного серпа (Таб. 98, 1434). Лезвие заточено, заметно сработано. Длина 13,3 см, макс. ширина 3,0 см.

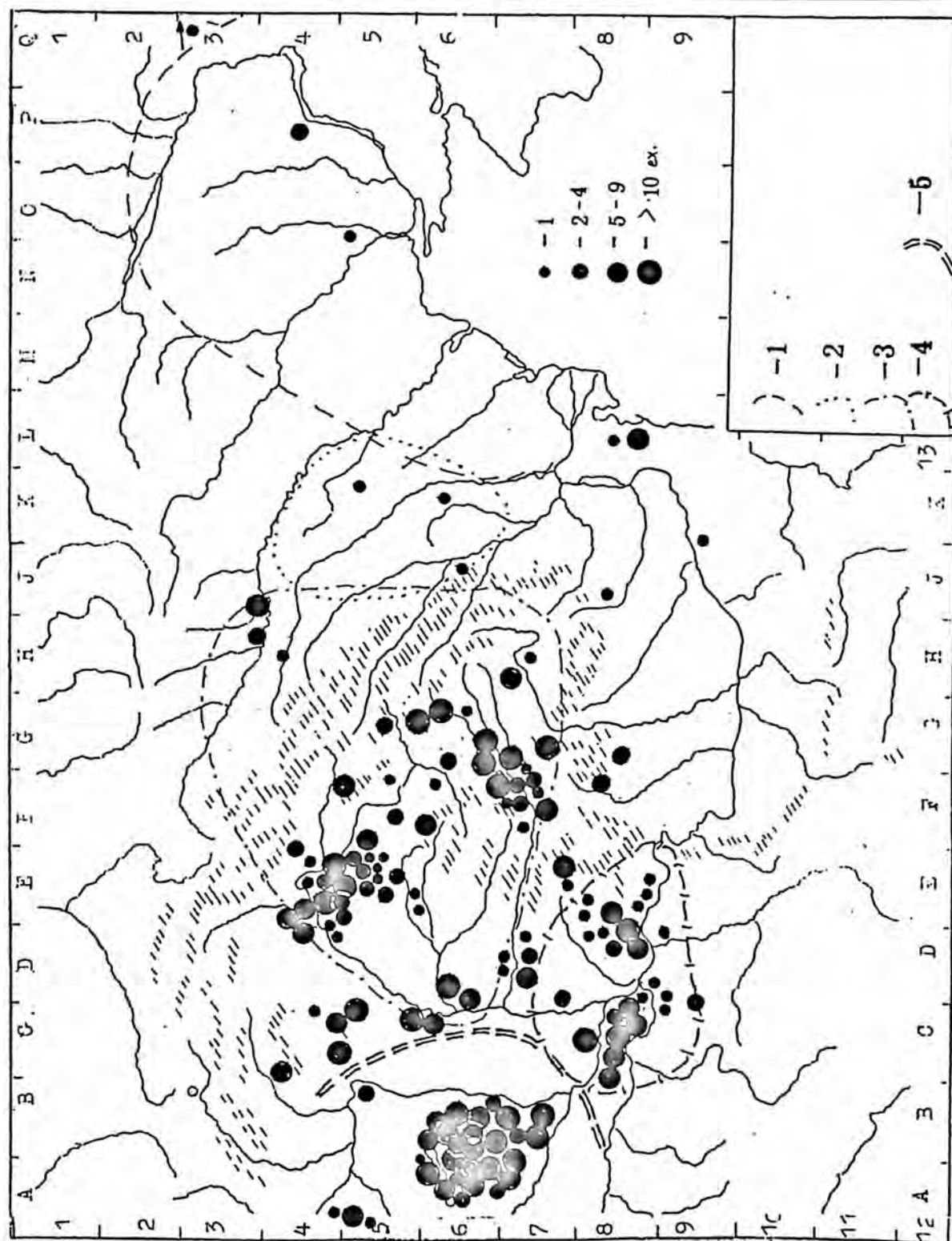
1435. Обломок лезвийной части дуговидного серпа, плавно суживающейся к носку (Таб. 98, 1435), с двумя дополнительными продольными нервюрами. Лезвие заточено, сработано. Длина 12,0 см, макс. ширина 3,4 см.

1436. Близко сходный обломок с продольной отковкой лезвия (Таб. 98, 1436). Лезвие заточено. Длина 11,8 см, макс. ширина 3,0 см.

ПРОИСХОЖДЕНИЕ, РАСПРОСТРАНЕНИЕ, КУЛЬТУРНАЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ, ДАТИРОВКА. Серпы типа Pécs не имеют прототипов в культурах поздней бронзы Восточного Прикарпатья и Трансильвании. Следуя их наибольшей концентрации (Карт. 34), серпы этого типа сложились еще на протяжении периода BD в венгерском Задунавье, где они десятками, сотнями представлены в большинстве кладов горизонта Kurd (Mozsolics 1985: 44 и след.). В Потисье и Центральной Трансильвании серпы варианта Pécs появляются, согласно датировкам А.Можолитч и М.Петреску-Дымбовица, начиная с горизонтов Őrályi и Ugiu-Domănești. Но их массовое бытование приходится главным образом на период HaA1, когда их производство широко внедряется в очагах металлообработки культур Белегиш I-II-Бобда II, Kyjatice и по всему ареалу культуры Gava, включительно в Верхнем Поднестровье — группа Голиграды (Карт. 34). Однако уже на протяжении периодов HaA2-HaB1 серпы этого варианта постепенно выходят из употребления, уступая место серпам варианта Gyermely.

В ареале культуры Chișinău-Corlăteni или культуры Белозерка (Карт.34) серпы варианта Pécs встречаются крайне редко. Здесь они носят импортный характер и обычно сочетаются с изделиями, свойственными для поздних горизонтов культуры Noua или Сабатиновка. За одним исключением (Никополь), все клады, содержащие подобные серпы, датируются периодом HaA1 (Антоновка, Gioseni, Mîndrești, Райгородка, Tătărani).

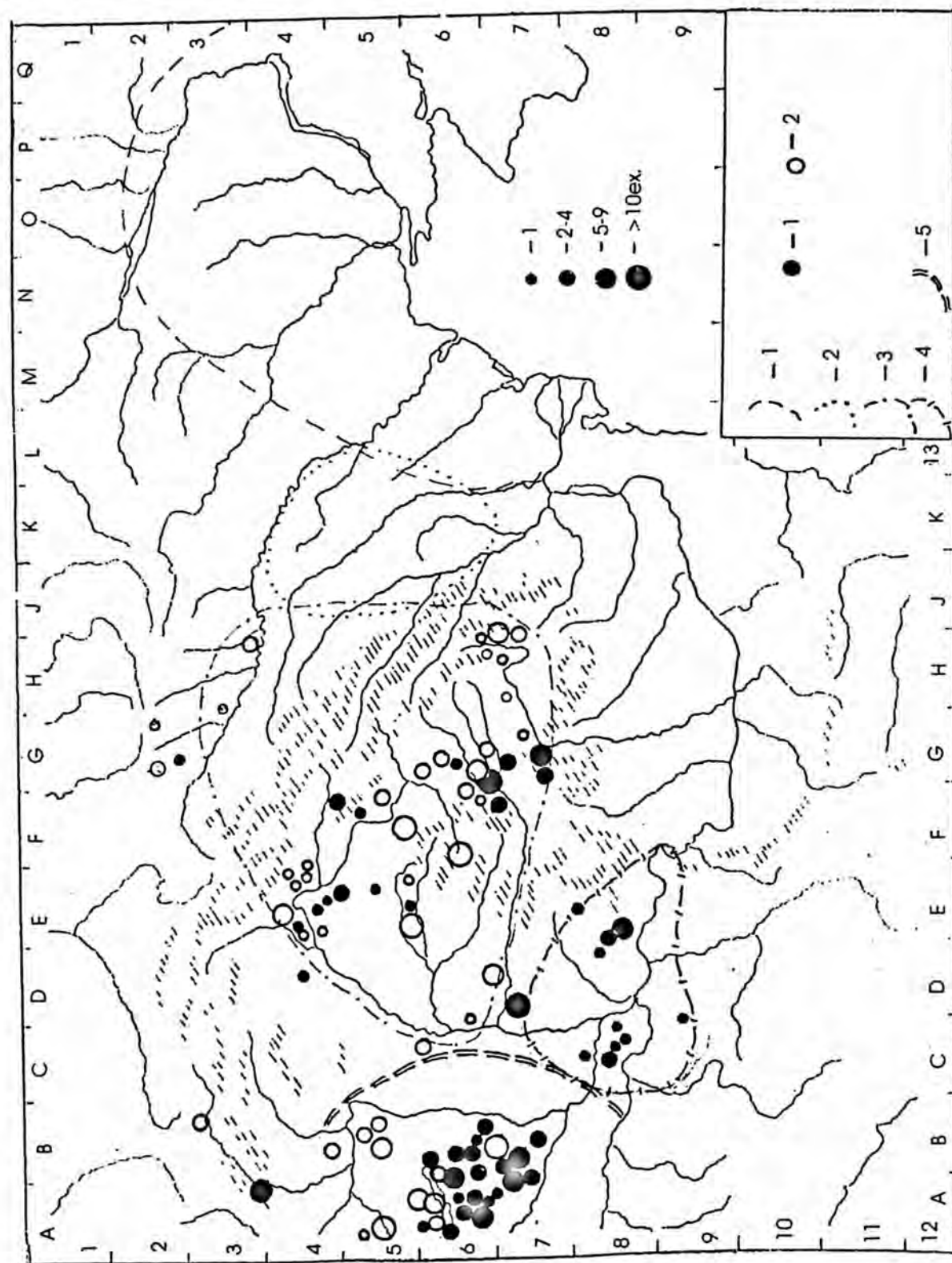
Серпы варианта Gyermely появляются одновременно и в тех же комплексах, что и серпы варианта Pécs (Mozsolics 1985: Taf. 48, 6-7; 49, 7 и др.). На протяжении периодов HaA1-HaA2 эти варианты сосуществуют. Но, в отличие от первых, серпы варианта Gyermely продолжают свое развитие и на протяжении всего периода HaB. Причем для этого периода их восточный ареал несколько сужается, ограничиваясь лишь территорией культуры Gava и более западными областями. Не считая Верховьев Днестра — т. е. крайне восточной части ареала этой культуры, — достоверных находок этих серпов к Востоку от Карпат неизвестно (Карт. 35).



Карта 34. Распространение серпов типа и варианта Печс. Ареалы культур: 1 – Белозерка, 2 – Chişinău – Corlăteni, 3 – Gava, 4 – Belegiş I-II – Bobda II, 5 – Umenfelderkultur.

Map 34. The distribution of the Pecs type sickles and the Pecs Variant of the Dăcevo type.

Cultural areas: 1 – Belozerka; 2 – Chişinău-Corlăteni; 3 – Gava; 4 – Belegiş I-II-Bobda II; 5 – Umenfelderkultur.



Карт. 35. Распространение серпов типа Печс, вариант Гьермели.

1 – комплексы периода HaA1-HaA2; 2 – комплексы периода HaB1-HaB3.

Ареалы культур: 1-Белозерка, 2 – Chişinău-Corlăţeni, 3 – Gava, 4 – Belegiş I-II – Bobda II, 5 – Urnenfelder-kultur.

Map 35. The distribution of the Pecs type sickles and the Gyermely Variant.

1 – sites of the HaA1-HaA2 period; 2 – sites of the HaB1-HaB3 period.

Cultural areas: 1 – Belozerka; 2 – Chişinău-Corlăţeni; 3 – Gava; 4 – Belegiş I-II-Bobda II; 5 – Urnenfelderkultur.

Таковы основные данные о серпах Карпато-Дунайских серий, известных к востоку от Карпат и в Северном Причерноморье. Сводные данные о комплексах поздней бронзы этой зоны и содержащихся в них разнотипных серпах приведены на Таблице – Рисунок 50. В эту таблицу, по вертикали, в алфавитной последовательности, включены 29 основных, наиболее представительных кладов Восточного Прикарпатя и Северного Причерноморья, содержащих не менее двух разнотипных или разновариантных серпов. С другой стороны, по горизонтали, в нее включены данные о всех основных содержащихся в этих кладах типах и вариантах серпов. Проанализированные на предмет взаимовстречаемости разнотипных и разновариантных серпов и близости комплексов,

в перегруппированном виде эти данные представлены на таблице – Рисунок 56.

Согласно полученным результатам, все учтенные нами комплексы и типы серпов отчетливо распадаются на две самостоятельные совокупности, соответствующие двум культурно-хронологическим горизонтам.

Первая из этих совокупностей объединяет в себе подавляющее большинство учтенных нами кладов (24 из 29), известных как для ареала культуры Noua (Рис. 56, столбец 1 – №№ 4, 18, 11, 25, 27, 17, 14, 26, 19, 6, 7, 10, 12, 28, 15), так и для ареала культуры Сабатиновка (там же, №№ 2, 3, 1, 22, 23, 24, 16, 5). Ведущими для этой совокупности кладов формами являются: серпы типа Ghermănești, со всеми своими для него вариантами

КУЛЬТУРНО-ХРОНОЛОГИЧЕСКИЕ ГОРИЗОНТЫ		НОВА-САБАТИНОВКА (BD-HaA1)					ГАВА-КИШИНЭУ-КОРЛЭТЕНЬ (HaA1-HaB3)			ВСЕГО
№№ п/п	Типы и варианты/комплексы	Гермэ-нешть	Руджи-ноаса	Или-шень	Хелеш-тень	Диче-во	Косидер	Печ	Дьер-мель	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Авраамовка	11			1					12
2	Антоновка		11	14	58			1		84
3	Бецилово		1	3	1					5
4	Бугское IV				1	3				4
5	Бырлад II	1	1							2
6	Гермэнешть	4		4	3					11
8	Данку		2	2		55				59
9	Жиосень			4				1		5
10	Дуда			2	1					3
12	Илишень			22			4	1		27
13	Кишинёв				2	3				5
14	Кындешть			2		1				3
15	Лозова		4		4					8
16	Мошна	1	3	5						9
17	Негрешть			1		2				3
20	Ново-Трояны		2	3	9	1				15
21	Орехово			1		16				17
22	Райгородка			2	2			1		5
23	Танса	1		2						3
24	Тодирешть		1	1						2
25	Томешть	7	10	3	1		1			22
26	Хелештень		2	4	4					10
27	Цигэнешть			2		1				3
29	Чорань			7	1					8
19	Никополь						3	2		5
11	Жабокруки						1	9	2	12
18	Недилиська						1		1	2
7	Грушка						16	2		18
28	Чехи						1		1	2
	ВСЕГО	25	37	84	88	82	27	17	4	364
ИТОГО ПО ГОРИЗОНТАМ		316					48			364

Рис. 56. Культурно-хронологическая группировка комплексов и разнотипных серпов Восточноприкарпатской зоны (составлена на основании данных таблицы – Рис. 50).

Fig. 56. The Cultural Chronological Classification of sites and various sickle types of the East Carpathian zone (on the basis of the data of the Tab. – Fig. 50).

(Ghermănești, Ruginoasa, Ilișeni), серпы типа Heleșteni, а также серпы типа Дичево. Время бытования всех перечисленных типов или вариантов серпов, а соответственно, и содержащих их комплексов, приходится главным образом на период BD. Вместе с тем, обращает на себя внимание присутствие в ряде кладов этой совокупности отдельных типов серпов, характерных для последующего культурно-хронологического горизонта. Это клады Антоновка, Gioseni, Райгородка и, возможно, Ilișeni, содержащие единичные экземпляры серпов варианта Pecs или серпы типа Koszider – клады Tomești и Ilișeni (Рис. 56). Следуя хронологии этих типов, датировка перечисленных кладов, а точнее время их зарытия, приходится на период HaA1. Таким образом, время бытования кладов и свойственных для культур Ноуа-Сабатиновка типов серпов в целом определяется периодами BD-HaA1.

Вторую совокупность составляет весьма ограниченное число кладов, известных главным образом для ареала культуры Gava – группа Голиграды: Žabokruki, Nedilis'ka, Gruška и Czechy, ареала культуры Белозерка – Никополь (Рис. 56). В эту совокупность следовало бы

включить и содержащий единственный серп клад из Mîndrești, из ареала культуры Chișinău-Corlăteni. В отличие от ранее рассмотренных, для кладов этой совокупности характерны исключительно лишь серпы типа Pécs (вариант Pecs и Gyermely), а также кнопочные серпы типа Koszider (Рис. 56, горизонталь №№ 9, 8, 10). Следуя датировке последних, время бытования комплексов этого культурно-хронологического горизонта в целом определяется периодами HaA1-HaB3.

Заканчивая краткий комментарий к таблице – Рисунок 56, следует еще раз обратить внимание на общее соотношение численности кладов и содержащихся в них разнотипных серпов по каждому из культурно-хронологических горизонтов: 24 клада, включающих 316 серпов, свойственных для горизонта Ноуа-Сабатиновка и 5 кладов, содержащих 48 серпов раннегалльштатских типов, свойственных для культурного горизонта Gava – Chișinău-Corlăteni – Белозерка. Эти цифры, думается, вполне определенно говорят об уровне развитости металлообработки, а вместе с тем и о степени оснащенности носителей этих культурных горизонтов жатвенными орудиями.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В вышеизложенных разделах была описана и проанализирована основная масса известных авторам серпов эпохи поздней бронзы (II-е – начало I-го тыс. до н.э.) Восточной Европы. Следуя ареалам распространения тех или иных рассмотренных типов серпов, нам зачастую приходилось выходить за пределы Восточной Европы. Так, в частности, нередко пришлось использовать и привлечь материалы Зауралья и Казахстана. В иных случаях материал диктовал необходимость обращаться к памятникам Нижнего и Среднего Подунавья, вплоть до Средней Европы.

Огромный территориальный и хронологический охват материалов позволяет выявить общие тенденции и динамику развития такой специфической категории орудий труда, как серпы, и вместе с тем обратиться к некоторым общим проблемам культурогенеза эпохи поздней бронзы Восточной Европы и сопредельных территорий.

Динамика развития и распространения серпов нагляднее всего раскрывается путем их поэтапного рассмотрения, следуя принятой нами хронологической периодизации (Рис. 1; 2). Из проведенного нами анализа следует, что в Волго-Уральском регионе первые металлические серпы и серповидные орудия появляются в конце эпохи средней бронзы. Они представлены серпами типа Береговка. Эти ранние орудия выглядят как простые ножевидные пластины со слабо изогнутым лезвием (Рис. 57, 3). По имеющимся к настоящему времени данным, возникновение этих орудий связано с местной средой. Они составляют оригинальное изобретение кузнецов и литейщиков культуры Абашево Приуралья. Ареал распространения ранних серпов типа Береговка ограничивается территорией лесостепи от Среднего Поволжья до Южного Урала. Никаких иных данных о возможном бытовании металлических серпов в близлежащих регионах Восточной Европы или Казахстана для этого времени не известно (Карт. 36, 1).

Другим центром раннего возникновения металлических серпов является бассейн верхнего течения р. Кубань (Карт. 36, 2). Для этого региона характерны серпы Костромского типа (Рис. 57, Костромская). В отличие от типа Береговка, эти серпы выглядят как очень развитые и совершенные жатвенные орудия (Табл. 109А, 7-9). Последнее объясняется тем, что они

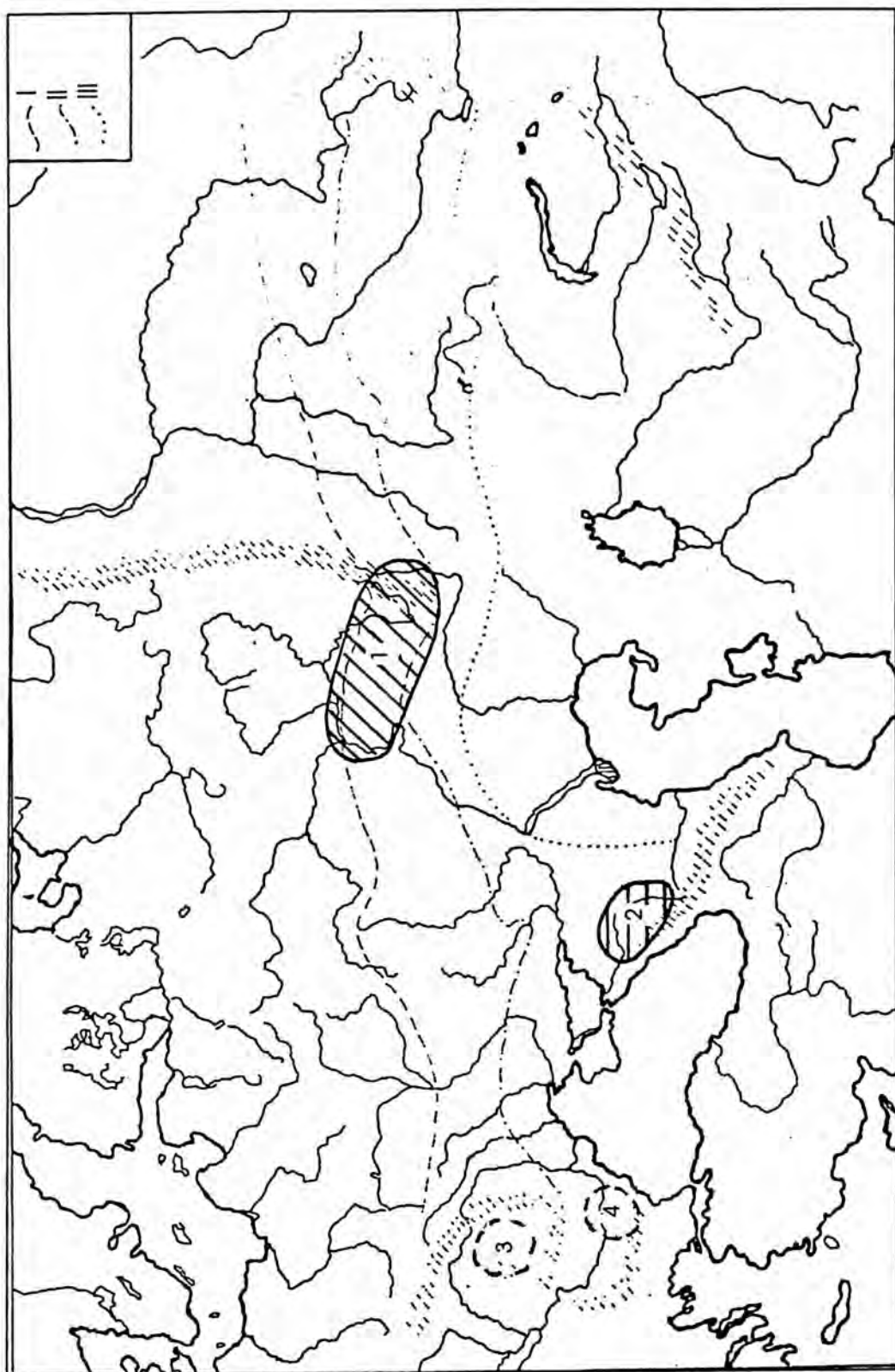
имели в качестве прототипов более древние серпы Куро-Аракской культуры эпохи ранней бронзы (Кушнарева, Чубинишвили 1970: 16 и след.). Следует особо отметить, что с точки зрения абсолютной хронологии серпы Костромского типа появляются раньше, чем тип Береговка, но на каком-то отрезке времени оба эти типа развивались самостоятельно и независимо друг от друга.

Ничего определенного нельзя сейчас сказать о начальных этапах зарождения третьего центра по производству металлических серпов, локализующегося в Центральной Трансильвании (Карт. 36, 3). Он представлен серпами типа или варианта Deva (Petrescu-Dîmbovița 1978: 8 и след.). Эти серпы, подобно Береговским, выглядят простыми примитивными жатвенными орудиями. По общепринятому мнению, эти металлические изделия воспроизводят формы местных, широко распространенных каменных или кремневых ножей-серпов. Иными словами, можно полагать, что они также являются местным изобретением.

Проблематичным остается также и время появления металлических серпов на Нижнем Дунае (Карт. 36, 4). Здесь они представлены изделиями типа Сафаалан, которые также характеризуются архаичными чертами, напоминающие больше ножи, чем серпы.

Таким образом, к концу III-го – началу II-го тыс. до н.э. на всем огромном пространстве Восточной и Юго-Восточной Европы фиксируется три или четыре самостоятельных центра производства металлических жатвенных орудий. Причем только для Прикубанского центра можно говорить о длительной производственной традиции, восходящей к традициям – закавказским или переднеазиатским очагам металлообработки эпохи ранней бронзы. Во всех остальных случаях появление жатвенных орудий представляется как самостоятельное, независимое местное явление. Вполне возможно, что каждое из этих изобретений было связано с мастерами какой-то одной конкретной культуры. Это определенно можно утверждать, по крайней мере, применительно к серпам типа Береговка, принадлежность которых к носителям Абашевской культуры не вызывает сомнений.

На протяжении первого периода нашей схемы (Рис. 2; 57) ситуация на Северном Кавказе

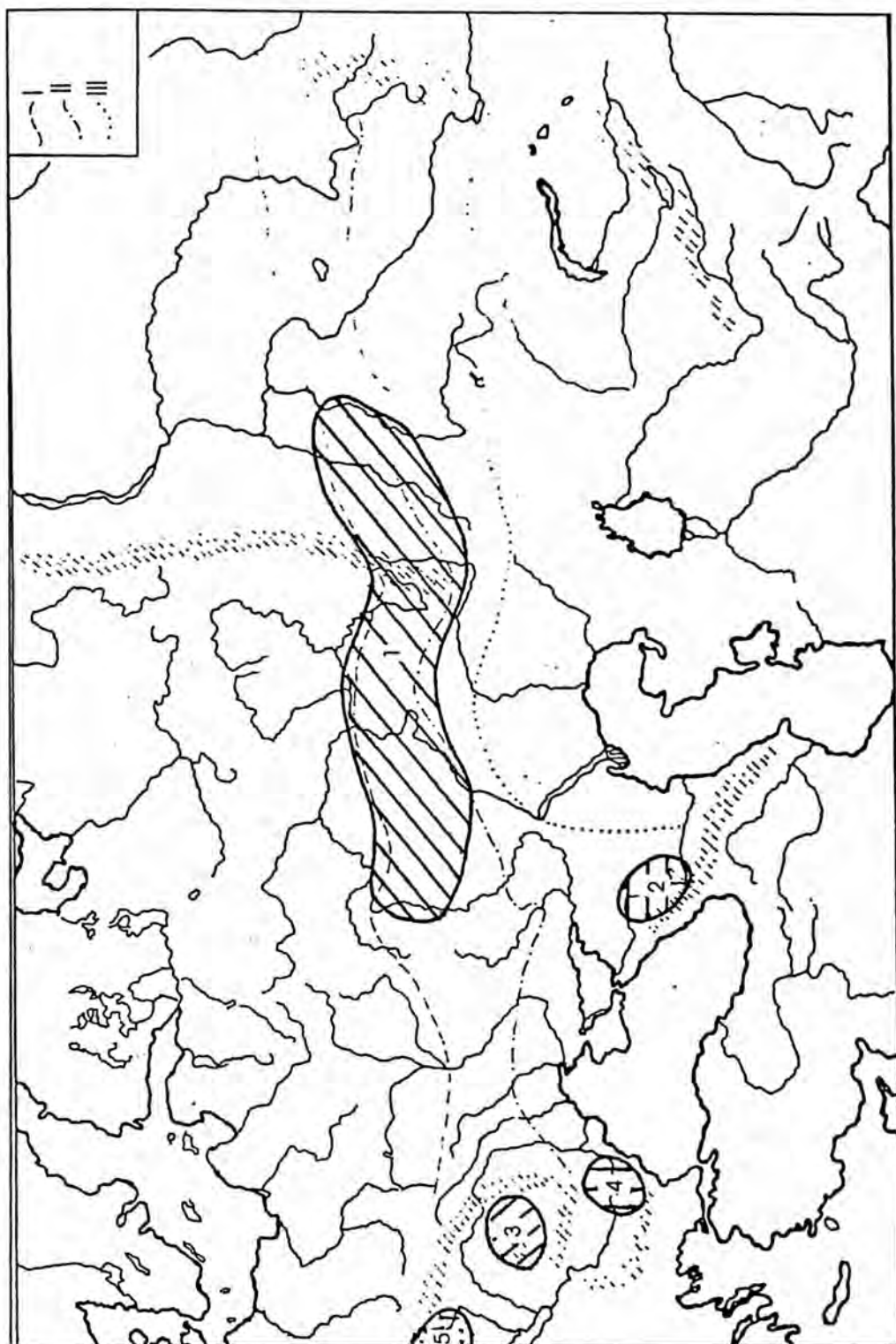


Карта 36. Основные центры производства и ареалы распространения серпов этапа перехода от эпохи средней к эпохе поздней бронзы Восточной Европы.

- 1 – Волго-Уральский центр (тип Береговка);
- 2 – Северокавказский центр (тип Костромская);
- 3 – Трансильванский центр (тип Дева);
- 4 – Нижнедунайский центр (тип Сафаалан).

Map 36. The main production and distribution centers of the sickles of the transition stage from the Middle to the Late Bronze period of Eastern Europe.

- 1 – Volga-Ural center (Beregovka type);
- 2 – North-Caucasian center (Kostromskaja type);
- 3 – Transylvanian center (Deva type);
- 4 – Lower Danube center (Safaalan type).



Карт. 37. Основные центры производства и ареалы распространения серпов первого периода эпохи поздней бронзы Восточной Европы.

1 – Волго-Уральский центр (типы Петровка, Кочетовое и др.);

2 – Прикубанский центр (тип Коблево А);

3 – Трансильванский центр (тип Deva);

4 – Нижнедунайский центр (тип Сафаалан);

5 – Верхнедунайский центр (тип Böheimkirchen).

Map 37. The main production and distribution centers of the sickles of the first stage of the Late Bronze period of East Europe.

1 – Volga-Ural center (Petrovka, Kochetov and other types);

2 – Kuban center (Koblevo A type);

3 – Transylvanian center (Deva type);

4 – Lower Danube center (Safaalan type).

5 – Upper Danube center (Böheimkirchen type).

как будто бы не претерпевает существенных изменений. Здесь по-прежнему продолжают бытовать серпы Костромского типа. Но уже к концу периода, по-видимому, в результате культурного переоформления региона, в верховьях Кубани появляются, по всей вероятности, первые симметричные серпы типа Коблево А (Рис. 57, 546), а затем и их асимметричные дериваты.

По-прежнему не совсем ясной остается ситуация в Карпато-Подунавье. Вполне возможно, что под влиянием центрально-трансильванских традиций на это время приходится возникновение очага производства серпов типа *Böheimkirchen* в Среднем и Верхнем Подунавье (Карт. 37, 5) (Primas 1986: 46 и след.).

Что же касается Волго-Уралья, то здесь изменения носили радикальный характер. Они были вызваны тем, что на протяжении первого периода здесь возникает новый мощный блок культур, который в дальнейшем оказал определяющее воздействие на весь ход культурно-исторического развития эпохи поздней бронзы значительной территории Евразии. Этот блок составляет ядро Волго-Уральского очага культурогенеза. В его состав входят культуры Синташта, Петровская и памятники так называемого Покровского типа. Основой возникновения этого культурного блока были местные субстратные элементы (Бочкарев 1995). Особенно сильным оказалось Абашевское наследие. Оно явилось своего рода ферментом Волго-Уральского очага культурогенеза. Абашевские элементы прослеживаются во всех сферах культур упомянутого блока и особенно сильно в металлических изделиях. В частности, серпы типа Петровка (Рис. 57, 62), характерные для первого периода, являются прямым продолжением серпов типа Береговка.

Вместе с распространением культур Волго-Уральского блока, эти серпы распространяются на востоке от Тобола и Ишима – в Северо-Западном Казахстане, а на западе – до верховьев Дона и в отдельных случаях – до бассейна Северского Донца на Украине (Карт. 37, 1). В результате этих процессов волго-уральские серпы типа Петровка и родственные им серпы типа Кочетное (Рис. 57, 85) оказались одним из самых заметных элементов металлопроизводства значительной части евразийской лесостепи. Примечательно, что во всех трех культурах Волго-Уральского блока (Синташта, Петровка, Покровка) эти серпы еще не дифференцированы на отдельные локальные варианты.

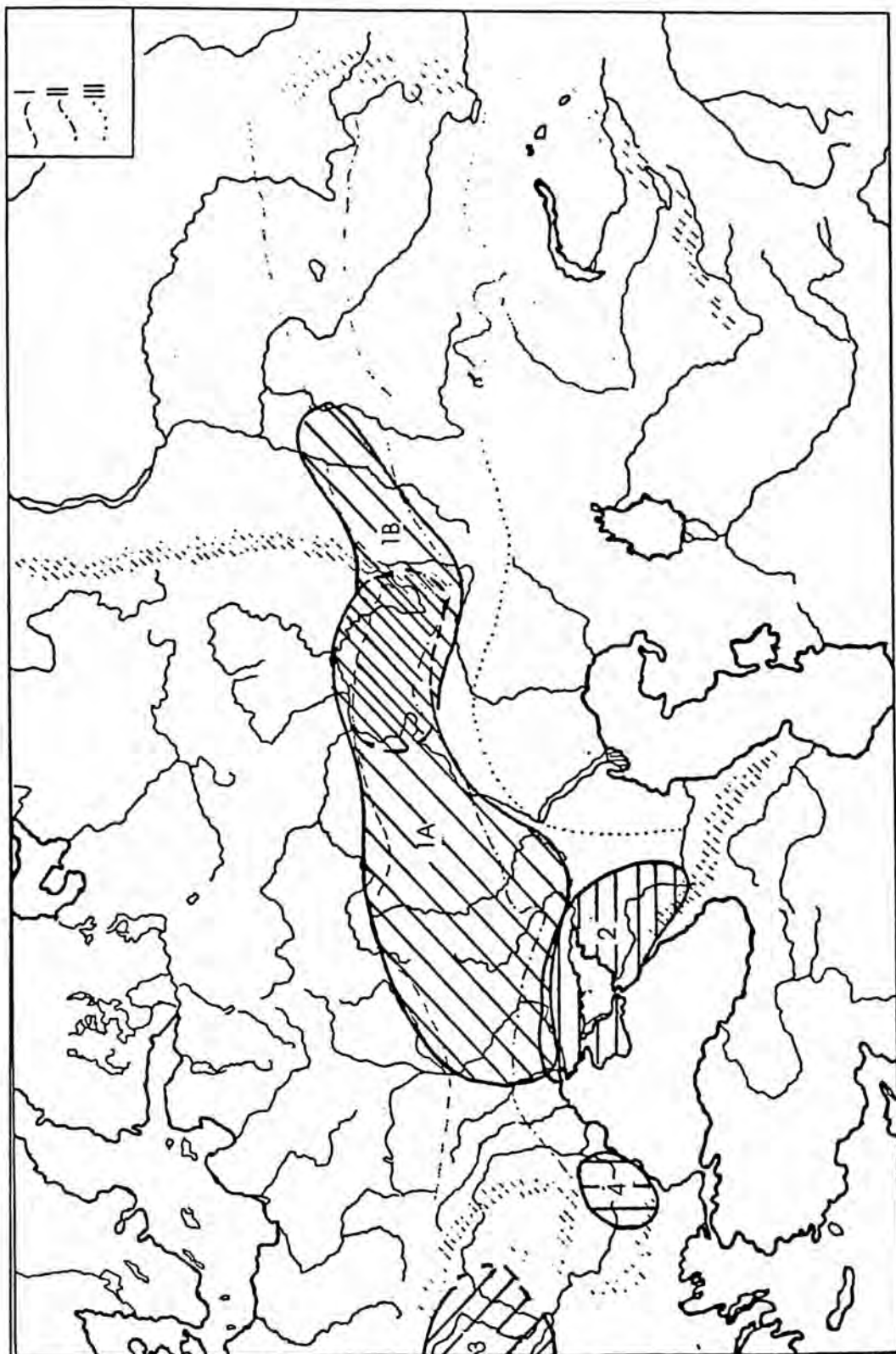
На протяжении второго хронологического периода наблюдается дальнейшее расширение ареала культур волго-уральского блока, а соответственно, и характерных для них типов серпов (Карт. 38, 1 А,В). На западе их ареал распространяется вплоть до Среднего и Нижнего Поднепровья, а на востоке – вплоть до Центрального и даже Восточного Казахстана. Одновременно с этим происходит активный

процесс дифференциации и образование, или точнее говоря, стабилизация локальных культур и групп. На основе Петровской культуры возникает Алакульская (Зданович 1988: 140 и след). Одновременно, на основе так называемых памятников Покровского типа, формируется Срубная культура. В соответствии с этими процессами в Алакульской культуре вырабатывается собственный своеобразный тип серпов – Кундравинский (Рис. 57, 93, 108), а в Срубной – Ибракаевский (Рис. 57, 234, 255, 286). Оба эти типа обнаруживают бесспорные черты родства между собой, которые в большинстве своем восходят к их общей подоснове – серпам типа Петровка. Более того, среди серпов типа Ибракаево в свою очередь прослеживается отчетливое деление на три локальных варианта: Приуральский (Рис. 57, 234), Волго-Донской (Рис. 57, 255) и Среднеднепровский (Рис. 57, 286). Важно обратить внимание, что эти варианты возникают не столько в силу действия местных региональных факторов, сколько как следствие чисто экономических причин, связанных с разной степенью обеспеченности регионов исходным сырьем – медью. Анализ отчетливо показывает, как по мере удаления от Приуралья, где находились основные источники сырья, в юго-западном направлении неуклонно уменьшаются размеры серпов. Иными словами, наблюдаемые разноразмерные варианты серпов, по сути, отражают возрастающий к западной периферии дефицит исходного сырья. Так, в частности, самые малые по размерам серпы свойственны для Среднего и Нижнего Поднепровья – территории, наиболее отдаленной от Приуральских местонахождений меди.

Заметная, относительно резкая активизация местного металлопроизводства наблюдается на протяжении второго периода и на территории Северного Кавказа (Карт. 38, 2). Культурная ситуация в этом регионе продолжает оставаться не совсем ясной. Однако, следуя анализу серпов, здесь также отчетливо наблюдается процесс их локальной дифференциации, обусловленной возникновением отдельных очагов металлопроизводства, приуроченных к отдельным, самостоятельным междуречным месторождениям.

Активизация Северо-Кавказских очагов металлопроизводства сопровождается широким бытованием разнотипных и разновариантных серпов как по всему Прикубанью, так и их распространением в Северном Приазовье и Северном Причерноморье вплоть до Южного Побужья (Карт. 38, 2).

Серьезные изменения произошли на протяжении второго периода в Среднем Подунавье. Эти события, возможно, были связаны с существенными перегруппировками целого ряда местных культур, вызванными появлением на западной периферии Карпато-Подуна-



Карт. 38. Основные центры производства и ареалы распространения серпов второго периода эпохи поздней бронзы Восточной Европы.

1 – Волго-Уральский центр (А – тип Ибракаево, В – тип Кундравинская);

2 – Прикубанский центр (типы Коблево А, В, Курчанский и производные);

3 – Среднедунайский центр (тип Козидер);

4 – Нижнедунайский центр (тип Сафаалан).

Map 38. The main production and distribution centers of the sickles of the second stage of the Late Bronze period of East Europe.

1 – Volga-Ural center (A – Ibra-kaevo type, B – Kundravinskaja type);

2 – Kuban center (Koblevo A, B types, Kurčanskij type and their sub-types);

3 – Middle Danube center (Kozider type);

4 – Lower Danube center (Safa-alan type).

вья носителей курганный культуры (Hügelgräberkultur). В металлопроизводстве эти процессы отразились в появлении разнотипных и разновариантных серпов с кнопкой так называемого типа Koszider или Kosziderpadlás (Карт. 38, 3), получивших исключительно широкое распространение в венгерском Подунавье (Mozsolics 1967: 66 и след.) и далее на запад в Средней Европе (Primas 1986: 49 и след.).

По-прежнему не совсем ясна культурно-историческая ситуация и состояние металлопроизводства на протяжении второго периода применительно к территории Нижнего Подунавья и Северных Балкан. Но производство и бытование серпов типа Сафаалан для этого времени уже не вызывает никаких сомнений (Карт. 38, 4; Рис. 57, 1213).

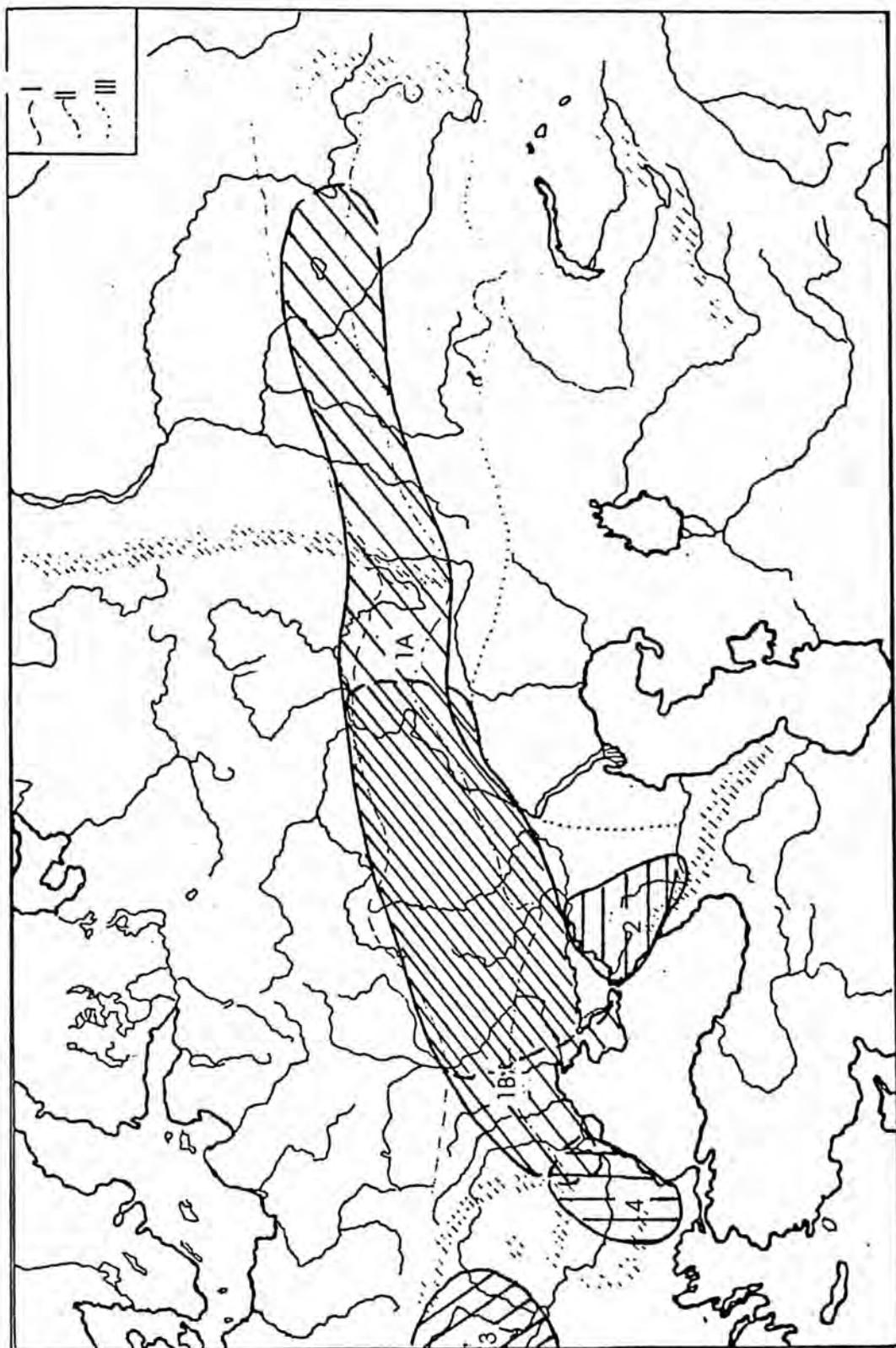
Третий период. В Волго-Уральском регионе этот период ознаменовался новым взрывом культурогенеза. По значимости и последствиям этот взрыв можно сравнивать только с событиями первого периода. На культурно-историческую арену выходят новые культуры (Федоровская, Черкаскульская) и свита культур с валиковой орнаментацией керамики раннего горизонта (Хвалынская, Луговская, Саргаринская, Алексеевская и др.). Появление и распространение этих культур в значительной степени было вызвано миграционными процессами. Есть основание полагать, что исходным моментом этого процесса было распространение носителей Федоровской и Черкаскульской культур из районов лесного Приуралья в юго-западном и юго-восточном направлениях. Черкаскульско-федоровские культурные элементы, включая керамику, прослеживаются на западе почти по всей зоне лесостепи и степи вплоть до Южного Буга и Поднестровья. Эти события повлекли за собой трансформацию местных культур. В Поволжье на смену срубной культуре приходят такие новые образования, как Луговская (Обыденнов 1998: 73 и след.), Сусканская (Колев 1991: 162 и след.), Хвалынская и другие. В Нижнем Поволжье, а также в Подонье и на Левобережной Украине, вероятно, сохранилось прежнее население. Но его культура также подверглась значительным изменениям. В частности, на керамике появляется валиковая орнаментация. Существенные изменения происходят также в металлопроизводстве. В Восточной Европе на смену проушному топору приходит кельт. Плоские тесла сменяются кельтами-теслами, а кованые наконечники копий и долота заменяются цельнолитыми орудиями. К числу технологических новшеств этого периода может быть отнесено повсеместное распространение каменных литейных форм взамен глиняных, а также распространение оловянистых бронз. В целом в сфере металлопроизводства складывается обширная Лабойковско-Дербеденовская металлообрабатывающая зона, которая растянулась на всю

лесостепную и отчасти степную зону от Иртыша и Урала до Правобережной Украины (Карт. 39, 1 А,В). Изменения происходят также в формах серпов. Появляются серпы типа Явленка (Рис. 57, 500), Перелюб (Рис. 57, 472), Дербедень (Рис. 57, 410, 427, 443) и Гарбузовка (Рис. 57, 490). Все серпы этих типов имеют крюкастое завершение рукояточной части, что и роднит их с Ибракаевскими серпами предшествующего времени. Есть и многие другие второстепенные черты, сближающие эти серпы с Ибракаевскими. Вместе с тем, очевидны и существенные различия: лезвия становятся прямыми, а их ширина значительно увеличивается или, напротив, резко сужается. Но в целом нет веских противоречий против утверждения, что вся эта новая свита серпов возникла в Лабойковско-Дербеденовской зоне на основе серпов Ибракаевского типа.

Перечисленные выше типы серпов, характерные для третьего хронологического периода, образуют отчетливые локальные варианты. Многие из последних возникли в силу тех же причин, что и варианты серпов типа Ибракаево. Особо следует отметить появление в Поднестровье и на части Правобережной Украины серпов типа Гарбузовка, которые проникают вплоть до Прикарпатья (Deleni) и Нижнего Подунавья (Odăile Podari).

В целом можно констатировать, что в III-м периоде Волго-Уральский блок культур достигает своего максимального распространения и влияния. Достаточно отметить, что металлические изделия Лабойковско-Дербеденовской металлообрабатывающей зоны распространились от Прикарпатья и Нижнего Подунавья на западе, до Минусинской котловины на востоке (Карт. 39, 1 А,В). Они во многом явились той основой, на которой развилось металлопроизводство последующих периодов на значительной части Северной Евразии. Лабойковско-Дербеденовская зона оказала также мощное воздействие на активизацию и развитие металлообрабатывающего производства в Карпато-Балканском регионе. Есть веские основания утверждать, что самые ранние типы кельтов на Карпатах и Балканах и западнее этих регионов возникли как результат воздействия восточного импульса. То же самое можно утверждать и в отношении крюкастых серпов типа Ghermănești (Рис. 57, 801), прототипы которых обнаруживаются в серпах типа Гарбузовка (Рис. 57, 490). Напомним, что, согласно нашим исследованиям, серпы с цельнолитым крюком возникают в Восточном Прикарпатье и в своих более поздних модификациях передаются и распространяются на значительной части Карпато-Дунайского региона вплоть до Северо-Западной Трансильвании и Среднего Подунавья.

В Прикубанье III-й хронологический период характеризуется дальнейшим развитием ранее возникших узколокальных очагов металлооб-



Карт. 39. Основные центры производства и ареалы распространения серпов третьего периода эпохи поздней бронзы Восточной Европы.

1 – Волго-Уральский центр (А – тип Дербедей, В – тип Перелиб и производные);

2 – Прикубанский центр (производные типа Коблево А, В, Курчанский, Бамут);

3 – Среднедунайский центр (тип Koszider);

4 – Нижнедунайский центр (тип Сафаалан).

Map 39. The main production and distribution centers of the sickles of the third stage of the Late Bronze period of East Europe.

1 – Volga-Ural center (A – Derbeden' type, B – Pereliub type and their sub-types);

2 – Kuban center (Koblevo A, B sub-types, Kurčanskij type and Bamut type);

3 – Middle Danube center (Koszider type);

4 – Lower Danube center (Safaalan type).

работки, приуроченных к отдельным местным источникам металла. Однако, как и прежде, изделия этих очагов лишь изредка встречаются за пределами Предкавказья и степного Прикубанья (Карт. 39, 2). По-видимому, на этот период приходится возникновение проушных топоров Урекского и иных типов, легших впоследствии в основу формирования топоров ранних кобанских типов. Существенные модификации наблюдаются в развитии ранее сложившихся типов симметричных (Коблево А) и асимметричных (Коблево В; Курчанский, Бамут) типов серпов (Рис. 57, 549, 561, 697, 700, 591, 600, 718, 724), выражающиеся в сохранении конфигурации, но постепенном уменьшении их размеров (варианты Батарейка 1,2; Курчанский, Нарат-Ешик, Бамут 2).

В Нижнем Подунавье и на севере Балканского полуострова для рассматриваемого периода определенно наблюдается некоторая активизация местного металлопроизводства (Карта 39, 4). Возможно, это было связано с определенными воздействиями, идущими из Средиземноморья, хотя общая картина для этого региона остается еще не совсем ясной. Для нас важно подчеркнуть, что серпы типа Сафаалан, двулезвийные секиры и другие характерные для этого очага металлообработки изделия появляются далеко за пределами этого региона. В частности, находки Нижнедунайских изделий в этом периоде известны вплоть до Северного Причерноморья (клад Щетково – Таб.114).

Пока еще неясна картина состояния металлопроизводства на протяжении рассматриваемого периода применительно к Карпато-Дунайскому региону. Можно лишь отметить, что в Среднем Подунавье в этот период продолжает развиваться Косидерский очаг металлообработки (Карт. 39, 3). Это время его наивысшего расцвета. Он характеризуется бытованием разновариантных кнопочных серпов, которые постепенно передаются и получают широкое распространение по всей Средней Европе до Франции и Балтийского моря (Primas 1986: 58 и след.).

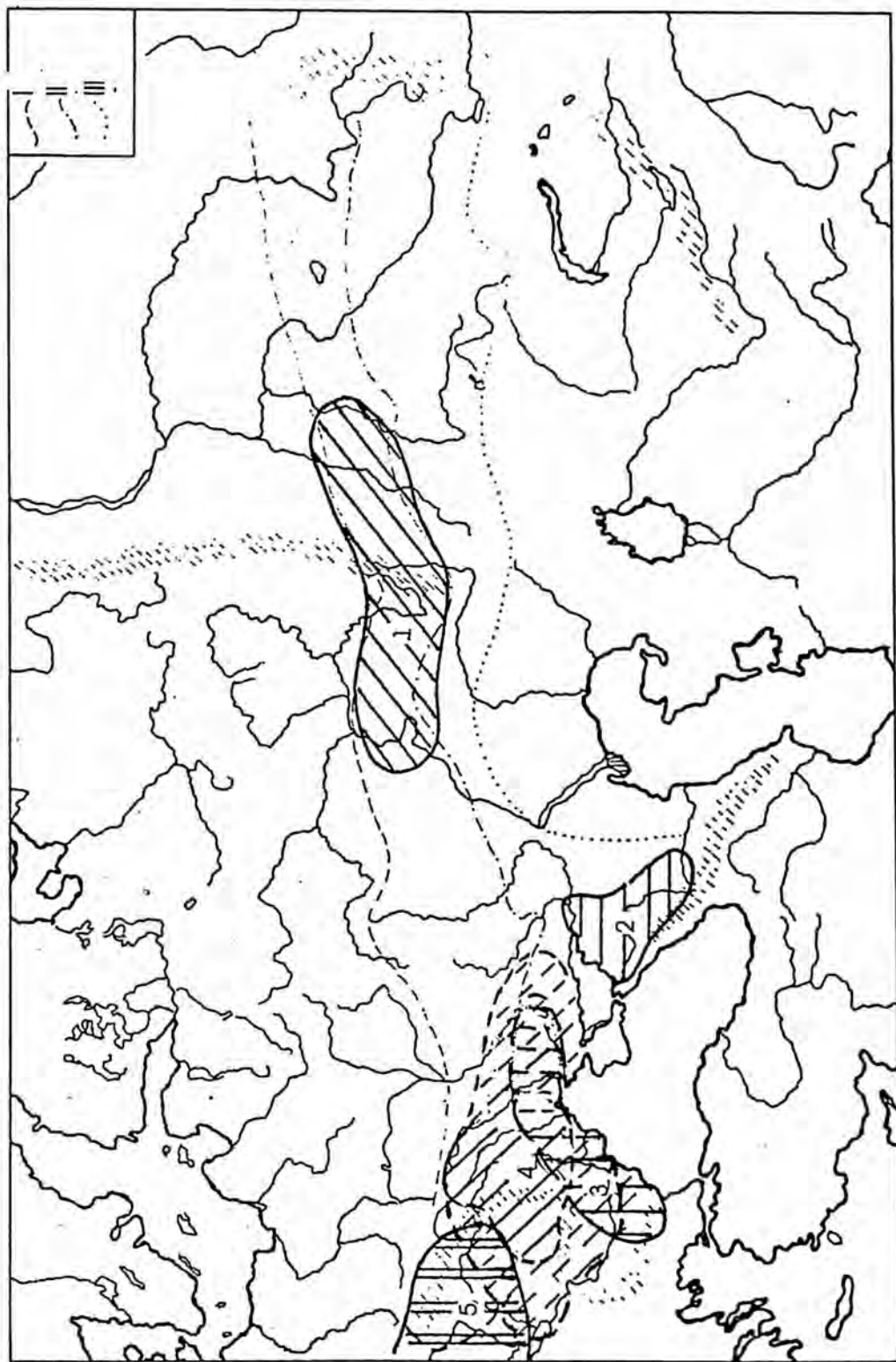
В четвертом периоде в Волго-Уральском регионе начинается процесс постепенного затухания местного металлопроизводства (Карт. 40, 1). Возможно, это связано с наблюдаемой для этого региона общей культурной стагнацией. К этому периоду можно отнести ограниченное количество кладов, единичных и поселенческих находок. Жатвенные орудия этого периода, в сущности, представлены лишь одним типом серпов – серпами типа Сосновая Маза (Рис. 57, 132, 187). По всей вероятности, эти орудия возникли на основе серпов типа Кундровинская. Основные центры их производства приходится на восточные районы Южного Приуралья. Одновременно для этого периода наблюдается возрастающее влияние Северопри-

черноморских металлообрабатывающих центров (распространение двушковых кельтов, наконечников копий Красномаяцкого типа и др.).

В четвертом периоде на Северном Кавказе продолжают свое активное развитие ранее сложившиеся очаги металлопроизводства. Однако объем производства и ареал распространения новых модификаций традиционных форм серпов заметно сужается (Карт. 40, 2). Но, с другой стороны, именно на это время приходится начало формирования в Центральном Предкавказье раннекобанского очага металлопроизводства.

В противовес кризису, наблюдаемому для Волго-Уральского региона, на протяжении IV-го периода резко оживляется металлопроизводство в Карпато-Дунайском регионе. Речь идет не только или не столько об активизации ранее действовавших здесь Нижнедунайского и Среднедунайского очагов, сколько о возникновении качественно нового мощного Восточноприкарпатско-Трансильванского центра по обработке металлов. В основу этих событий легли культурогенетические процессы, связанные с переоформлением классических культур средней бронзы (Monteoru, Tei, Witenberg и др.) и их взаимодействием на финальных этапах развития с носителями восточноевропейских культурных традиций. Завершающим аккордом этого процесса было формирование единого культурного блока, объединившего три относительно самостоятельные культуры. Это культура Noua, возникшая в лесостепном Восточном Прикарпатье, а затем распространившаяся в Юго-Восточную и Центральную Трансильванию; культура Сабатиновка, занимавшая степное Северо-Западное Причерноморье и Северное Приазовье, и культура Coslogeni, занимавшая степное Нижнее Подунавье. Каждая из этих культур обладает собственным своеобразием, обусловленным местными субстратами. Но вместе с тем все они обнаруживают много общих черт, предопределенных едиными для них восточноевропейскими культурными элементами. Последнее обстоятельство отчетливо прослеживается, в частности, и по металлическим комплексам, свойственным для каждой из этих культур, а также в свободной взаимной межкультурной циркуляции металлических изделий.

В результате культурного переоформления региона полностью обновляется ассортимент ранее действовавшего в Нижнем Подунавье очага металлообработки (Карт. 40, 4). В производство вводятся специфические для восточноевропейской традиции формы орудий труда (кельты) и оружия (кинжалы, кинжалы-мечи красномаяцких типов). Архаичные серпы типа Сафаалан сменяются более развитыми серпами типа Дичево (Рис. 57, 1270). Усовершенствованные методы отливки изделий (использование каменных литейных форм), наличие



Карта 40. Основные центры производства и ареалы распространения серпов четвертого периода эпохи поздней бронзы Восточной Европы.

1 — Волго-Уральский центр (тип Сосновая Маза);

2 — Прикубанский центр (производные типа Коблево А, В, Курчанский, Бамут);

3 — Восточнокарпатско-Трансильванский центр (типы Ghermănești, Heleștești и производные);

4 — Нижнедунайский центр (тип Дичево);

5 — Верхнеисский центр (производные от типа Koszider).

Map 40. The main production and distribution centers of the sickles of the fourth stage of the Late Bronze period of East Europe.

1 — Volga-Ural center (Sosnovaja Maza type);

2 — Kuban center (Koblevo A, B subtypes, Kurčanskij type and Bamtut type);

3 — East-Carpathian-Transylvanian center (Ghermănești, Heleștești types and their sub-types);

4 — Lower Danube center (Dičevo type);

5 — Upper Tisza center (Koszider sub-types).

собственной сырьевой базы приводят к резкому увеличению численности кладов, единичных и поселенческих находок из металла, широко представленных по всему ареалу культуры Coslogeni. Резко возрастает экспорт металлических изделий, как и самого металла, сполна представленных в особенности в Северо-Западном Причерноморье в ареале культуры Сабатиновка (клады Бугское IV, Dancu, Орехово и др.).

Еще более значительными были последствия, вызванные сложением культуры Ноуа и свойственного для нее металлообрабатывающего производства. Эпицентр зарождения металлопроизводства, как и самой культуры Ноуа, определенно приходится на Восточное Прикарпатье – бассейн р. Сирет и притоков (Карт. 40, 3). Его деятельность, очевидно, основывалась на богатых меднорудных местонахождениях, известных в Восточных Карпатах в верховьях рр. Бистрица (Leșu Ursului) и Молдова (Fundu Moldovei). Весь набор изделий очага металлообработки культуры Ноуа не имеет местных прототипов и представляет прямые или опосредованные – переработанные заимствования восточноевропейских, в частности, предсабатиновских или раннесабатиновских форм. К прямым заимствованиям можно отнести практически все ведущие формы оружия (наконечники копий и дротиков, кинжалы и кинжалы-мечи и пр.). К заимствованным в переработанном виде формам можно отнести разнообразные типы кельтов, а также одну из ведущих для этой культуры форму жатвенных орудий – серпы с цельнолитым крюком типа Ghermănești (Рис. 57, 801, 875, 973), которые, как уже неоднократно отмечалось, имеют в качестве прототипов восточноевропейские серпы типа Гарбузовка. Важно обратить внимание, что, однажды возникнув в бассейне Сирета, центр металлопроизводства культуры Ноуа впоследствии распадается на ряд более мелких очагов, специализирующихся на производстве серпов типа Ghermănești и/или серпов типа Heleșteni (Рис. 57, 1159) как особой местной оригинальной формы. Деятельность этих очагов обеспечивала металлическими жатвенными орудиями как Восточнокарпатскую часть ареала культуры Ноуа, так и практически весь ареал культуры Сабатиновка (Карт. 40, 3).

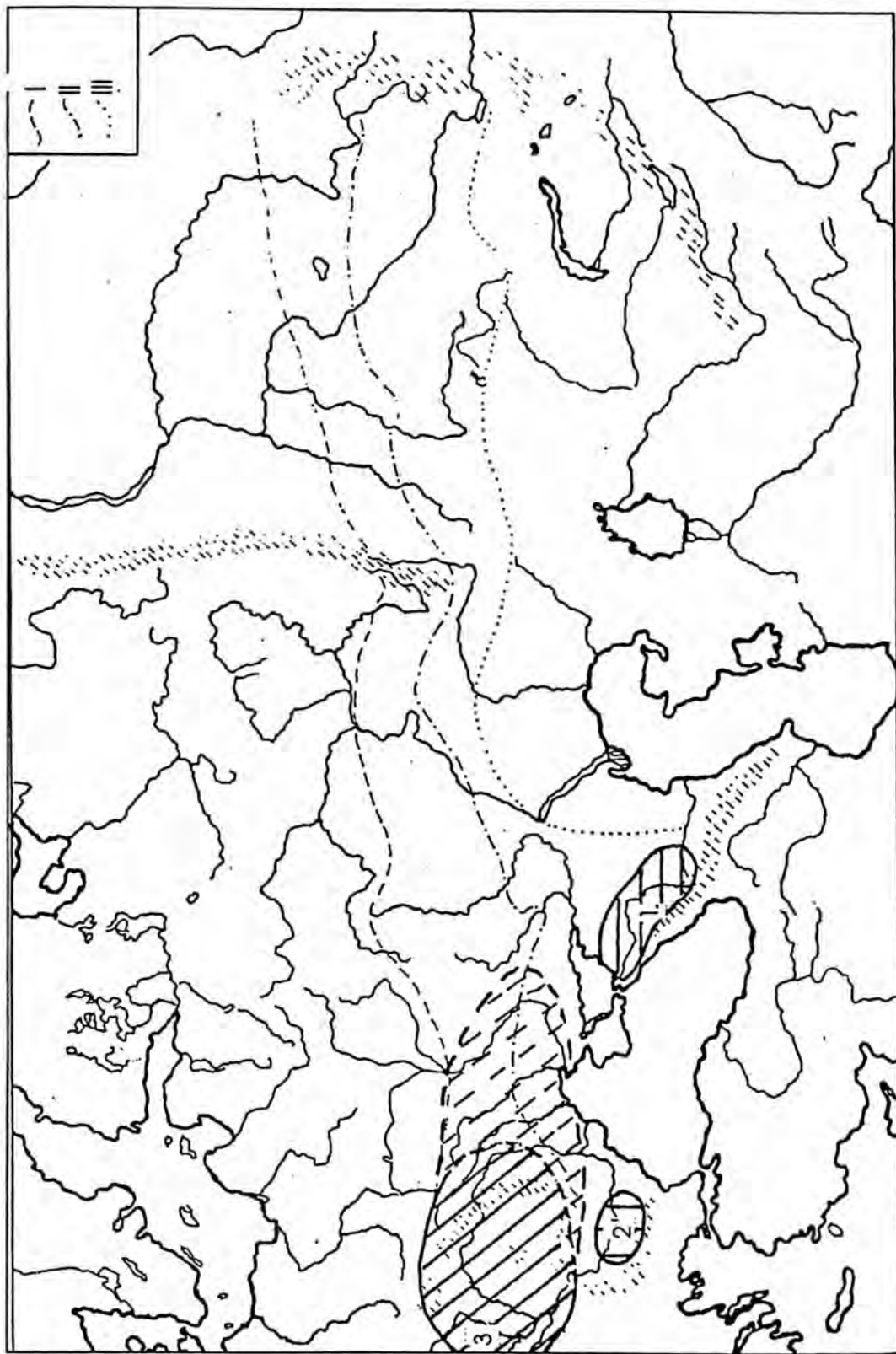
С другой стороны, с проникновением и расселением носителей культуры Ноуа во Внутривосточную котловину здесь, в свою очередь, складывается густая сеть местных очагов металлообработки, которые, благодаря наличию собственных сырьевых баз, обеспечивали массовое тиражирование выработанных в Восточном Прикарпатье форм и изделий, а затем и их местных своеобразных модификаций. Это обстоятельство касается как разнотипных форм кельтов, так и интересующих нас форм крюкастых серпов.

Прогрессирующая активность трансильванских очагов металлообработки культуры Ноуа надежно документируется сотнями кладов, тысячами находок, известных в пределах трансильванской части ареала названной культуры, а также многочисленными их находками, обнаруженными в ареалах сопредельных западных или северных культур Потисья или Среднего Подунавья (Карт. 40, 3). Следует обратить внимание, что речь идет не только о простом экспорте готовых местных изделий, будь то серпы или кельты. Только посредничеством носителей культуры Ноуа можно объяснить передачу и восприятие к производству мастерами Верхнетисского очага металлообработки такой специфической формы орудия труда, как кельты, не имеющие местных корней. Результатом влияния традиций культуры Ноуа следует объяснить появление в пределах югославского Баната своеобразных одноушковых кельтов варианта Карлсдорф, представляющих наиболее запоздалые периферийные модификации кельтов «старшего трансильванского» или, по нашей номенклатуре, – кельтов типа Ruginoasa (Дергачев 1997: 25 и след.).

Культурное переоформление Северо-Западной Трансильвании и Среднего Подунавья на протяжении IV-го периода определенным образом коснулось и ранее действовавшего здесь Косидерского очага металлообработки. Культурное обновление региона, по-видимому, связанное с расширением на восток ареала культуры урновых погребений (Urnenfelder-kultur), сопровождается резким смещением эпицентра ранее действовавшего очага металлообработки из Восточного Подунавья в районы верховьев Тисы (Карт. 40, 5).

Деятельность этого обновленного очага металлообработки по-прежнему ориентирована на производство традиционных для предшествующего горизонта серпов с кножкой в разных модификациях. Однако наряду с ними в ассортимент изделий Верхнетисского очага включаются также разнотипные кельты, ранее не известные для местной традиции, о которых сказано выше. Между тем, несмотря на массовое производство, бытование изделий Верхнетисского очага для рассматриваемого периода ограничивалось главным образом ареалом местных культур. Лишь изредка изделия этого очага встречаются в ареалах более восточных или южных культур Трансильвании и Подунавья (Карт. 40, 5).

Таким образом, на протяжении IV-го периода с кризисом Волго-Уральских центров приоритетное значение в обеспечении юго-западных областей Восточной Европы, как и областей Карпато-Подунавья металлическими орудиями и, в частности, жатвенными орудиями, однозначно приобретают отчасти Нижнедунайский и, главным образом, Восточнокарпатско-Трансильванские центры металлообработки,



Карт. 41. Основные центры производства и ареалы распространения серпов пятого периода эпохи поздней бронзы Восточной Европы.

- 1 – Прикубанский центр (типы Ростов, Нарат-Ешик 2, Агур);
- 2 – Нижнедунайский центр (тип Дичево, вариант Вырбица);
- 3 – Среднедунайский центр (тип Печс, производные от типа Koszider).

Map 41. The main production and distribution centers of the sickles of the fifth stage of the Late Bronze period of East Europe.

- 1 – Kuban center (Rostov, Narat-Esik 2 and Agur types);
- 2 – Lower Danube center (Dičevó type and Vyrbitsa Variant);
- 3 – Middle Danube center (Pecs type, Koszider sub-types).

действующие в рамках ареала культуры Ноуа.

Пятый период. В Волго-Уральском регионе этот период характеризуется всеобщим глубоким кризисом металлообрабатывающего производства. Пожалуй, наиболее полно он выражается в повсеместном исчезновении из употребления металлических серпов (Карт. 41). Находки металлических серпов, известные для этого времени в регионе, представлены единичными экземплярами, а в типологическом отношении маловыразительны.

В Прикубанье в этот период также наблюдается кризис традиционных центров металлопроизводства (Карта 41, 1). Но именно на этот период падает наивысший расцвет раннекобанских центров обработки металлов. Появляются собственные формы серпов – тип Агур (Рис. 57, 743), а своеобразные выработанные иносфункциональные орудия труда и оружие распространяются почти по всему Северному Кавказу и далее на север до Нижнего Подонья и Поволжья.

Радикальные изменения претерпевает на протяжении V-го периода металлопроизводство в Карпато-Дунайском регионе.

Культурное переоформление Нижнего Подунавья и формирование блока культур с прочерченным и инкрустированным орнаментом сопровождается кризисом ранее действовавшего в ареале культуры Coslogeni центра металлообработки. Эпицентр обработки металлов определенно смещается к западу, в центральные районы севера нынешней Болгарии (Карт. 41, 2). В обновленном очаге металлообработки продолжают отливаться традиционные для региона формы изделий, но в своеобразных модификациях (кельты и серпы типа или варианта Вырбица). Однако объем их производства и распространение резко сокращаются.

Еще более значительными были изменения, происшедшие в начале V-го периода в металлопроизводстве Карпато-Среднедунайского региона. Эти изменения были вызваны очередным культурным переоформлением и связаны с возникновением нового, чрезвычайно мощного культурогенетического центра. Этот новый очаг культурогенеза формируется, по-видимому, еще к концу IV – началу V-го периода нашей хронологии (период BrD) на самой восточной периферии ареала культуры урновых погребений, на ее соприкосновении с традиционными для Карпато-Подунавья и Потисья культурами раннего этапа поздней бронзы. Следуя концентрации кладов со специфичными типами изделий, эпицентр этого нового культурогенетического очага приходился на районы венгерского Задунавья (южнее озера Балатон) и, очевидно, простирался на юг, вплоть до Железных ворот (культура Белегиш I-IIa-Кручень I-Бобда II). Резкая активизация этого культурогенетического очага сопровождается постепенным переоформлением на протяже-

нии HaA1 всего культурного пространства от Среднего Подунавья до Восточного Прикарпатья и Днестра. Традиционные для этого пространства культуры поздней бронзы сменяются блоками культур с так называемой каннелированной керамикой. Главная среди них – культура Gava-Goligrady-Grănicești, простиравшаяся от Потисья до верховьев Сирета и Днестра, а также культура Chișinău-Corlăteni, локализовавшаяся в лесостепном междуречье Сирета и Днестра.

Культурное переоформление отмеченного пространства сопровождается одновременным радикальным обновлением металлопроизводства. Причем в ареалах вновь образовавшихся культур этот процесс имел разные последствия. В ареале культуры Гава в Трансильвании и Восточном Прикарпатье полностью прекращают свою деятельность очаги металлообработки культуры Ноуа. Свойственные для этой культуры типы изделий депонируются вкладах периода HaA1 и более не воспроизводятся. Вместо них повсеместно вводятся в обиход кельты и серпы (тип Pecs), изначальная форма которых была выработана в среднедунайском-южнобалатонском центре металлообработки (Рис. 57, 1405).

Обращает на себя внимание судьба ранее действовавшего Верхнетисского очага металлообработки. С включением Верхнего Потисья в ареал культуры Gava сохранившиеся здесь очаги продолжают отливку традиционных для этого региона типов кельтов и кнопочных серпов типа Koszider. Но одновременно они – эти очаги – воспринимают к производству и новые, среднедунайские, формы орудий, включительно и серпы типа Pecs. Более того, традиционные для Верхнетисского очага металлообработки типы изделий широко вводятся в производство и иных, возникших в ареале культуры Gava, очагах (Центральной и Юго-Восточной Трансильвании, в Верхнем Поднестровье). И именно этим обстоятельством объясняется то, что на всем протяжении развития культуры в ее ареале одновременно воспроизводятся и бытуют изделия как среднедунайских-южнобалатонских (Рис. 57, 1405, 1427), так и собственно верхнетисских традиций предшествующего периода (Рис. 57, 1346, 1378).

Совершенно иными были последствия культурного переоформления Карпато-Днестровского региона. С формированием в Прикарпатской зоне (верховья Сирета, Прута и Днестра) культуры Gava (группы Grănicești и Голиграды), а в лесостепной междуречье Сирета и Днестра культуры Chișinău-Corlăteni, здесь, как и в Трансильвании, полностью прекращают свою деятельность прежде действовавшие очаги металлообработки культуры Ноуа. Однако, если в ареале культуры Gava металлопроизводство в обновленном виде продолжает свое развитие на всем протяжении периодов HaA-HaB, то в

ареале культуры Chişinău-Corlăteni оно практически полностью затухает. Последнее, очевидно, связано с тем, что с включением Восточных Карпат в ареал, где находились основные источники меди, носители культуры Chişinău-Corlăteni оказались без собственной сырьевой базы.

Прекращение поступления металла из Восточно-Карпатских местонахождений привело к общему кризису металлопроизводства и в Северном Причерноморье, где к началу гальштата культура Сабатиновка трансформируется в культуру Белозерка. На этапе формирования носители последней заимствуют некоторые традиционные для металлопроизводства культуры Ноуа формы орудий, включительно и серпы типа Heleşteni (вариант Чут – Рис. 57, 1292). Но из-за дефицита металла их производство было ограничено и вскоре вовсе прекращается.

Глубокий кризис металлопроизводства в ареале культуры Chişinău-Corlăteni и в ареале культуры Белозерка привел к почти полному исчезновению из обихода этих племен жатвенных металлических орудий. Этот дефицит в какой-то мере был преодолен за счет импорта металлических серпов, отливавшихся в очагах металлообработки культуры Gava. Но таких изделий крайне мало. Поэтому и в ареале культуры Chişinău-Corlăteni, и в ареале культуры Белозерка в это время наблюдается возврат к массовому изготовлению составных жатвенных орудий труда с кремневыми вставками.

Таковы, в самых общих чертах, основные этапы и динамика развития металлических серпов Восточной Европы. Проведенный обзор позволяет нам сформулировать несколько выводов общего характера.

Первый и самый важный из них заключается в том, что производство и распространение серпов, как и в целом всего металлопроизводства, в конечном итоге подчинено процессам культурогенеза (Бочкарев 1995b, 144 и след.; Дергачев. 1997, 57 и след.).

Три крупнейших очага культурогенеза – Волго-Уральский, Северокавказский и Карпато-Дунайский – определяли весь ход культурно-исторического развития во всей южной половине Восточной Европы. Эти же очаги являлись крупнейшими центрами по производству металлических изделий. Их деятельность носила пульсирующий характер. Затухание одного из них неизменно сопровождалось активизацией другого. В первой половине II-го тыс. до н.э. определяющую роль играл Волго-Уральский очаг металлообработки. Во второй половине этого же тысячелетия его влияние резко уменьшается, и первостепенное значение приобретает Карпато-Дунайский очаг. Воздействие Северокавказского очага очень сильно ощущается на Северо-Западном и Центральном Кавказе и гораздо меньше – в степной зоне Восточной Европы.

В прямой зависимости от состояния металлопроизводства в том или ином очаге находится распространение того или иного типа серпов. По мере расширения Волго-Уральского блока культур расширяется зона распространения Волго-Уральской серии серпов. Кризис металлопроизводства в Волго-Уральском регионе приводит к резкому сокращению ареала серпов этой серии, а затем и к их полному исчезновению. В то же время активизация металлопроизводства в Карпато-Дунайском регионе неизменно сопровождается резким расширением ареала распространения серпов Восточно-Прикарпатско-Трансильванской и отчасти Нижнедунайской серии. Процесс этот завершается возрастанием роли Среднедунайского культурогенетического центра и очага металлообработки раннего гальштата. Разнофункциональные изделия, включительно серпы, распространяются на восток до Восточного Прикарпатья, а в единичных случаях – вплоть до Днепра и Северского Донца. В западном же и северо-западном направлении традиции этого очага становятся ведущими для большей части Центральной и Западной Европы.

Второй вывод. Серпы, как, впрочем, и иные ведущие категории металлических изделий, достаточно точно отражают культурную преемственность или, наоборот, разрыв в культурной преемственности. Так, следуя анализу, определенно прослеживается, по сути, непрерывная цепочка развития Волго-Уральской серии от серпов типа Береговка до серпов типа Сосновая Маза (Рис.57). В пору своего наивысшего развития эта серия дает множество типов и вариантов, но начало серии и ее завершение сводится к одному-единственному типу. Иными словами, процесс зарождения, эволюции и упадка производства серпов этой серии обнаруживает конфигурацию ромба или вертикально вытянутого овала. Подобное развитие, наряду с другими факторами, показывает, что, несмотря на все потрясения, Волго-Уральские культуры эпохи поздней бронзы сохранили достаточно высокую степень преемственности.

Противоположную картину можно обнаружить, если обратиться к материалам Карпато-Подунавья. Зарождение культуры Ноуа и ее металлопроизводства сопровождается возникновением новой представительной серии крюкастых серпов. Но миграция населения и форм так называемых раннегальштатских культур типа Gava и Chişinău-Corlăteni приводит не только к полному исчезновению культуры Ноуа, но и свойственных для нее серпов типа Ghermăneşti и Heleşteni. С другой стороны, на примере серпов с кнопкой Косидерского типа можно проследить высокую степень преемственности традиций предшествующего периода поздней бронзы (Верхнететисского очага) и в исходной их части – Среднего Подунавья эпохи средней бронзы.

Третий вывод. Из пространственного анализа серпов отчетливо обнаруживается, что эволюция и распространение изделий той или иной серии достаточно строго соотносится с границами определенных конкретных культур или блоков культур. Это обстоятельство достаточно очевидно как для развития Волго-Уральской серии, так и, в особенности, для серии серпов Карпато-Подунавья, где границы культурных ареалов определены достаточно точно.

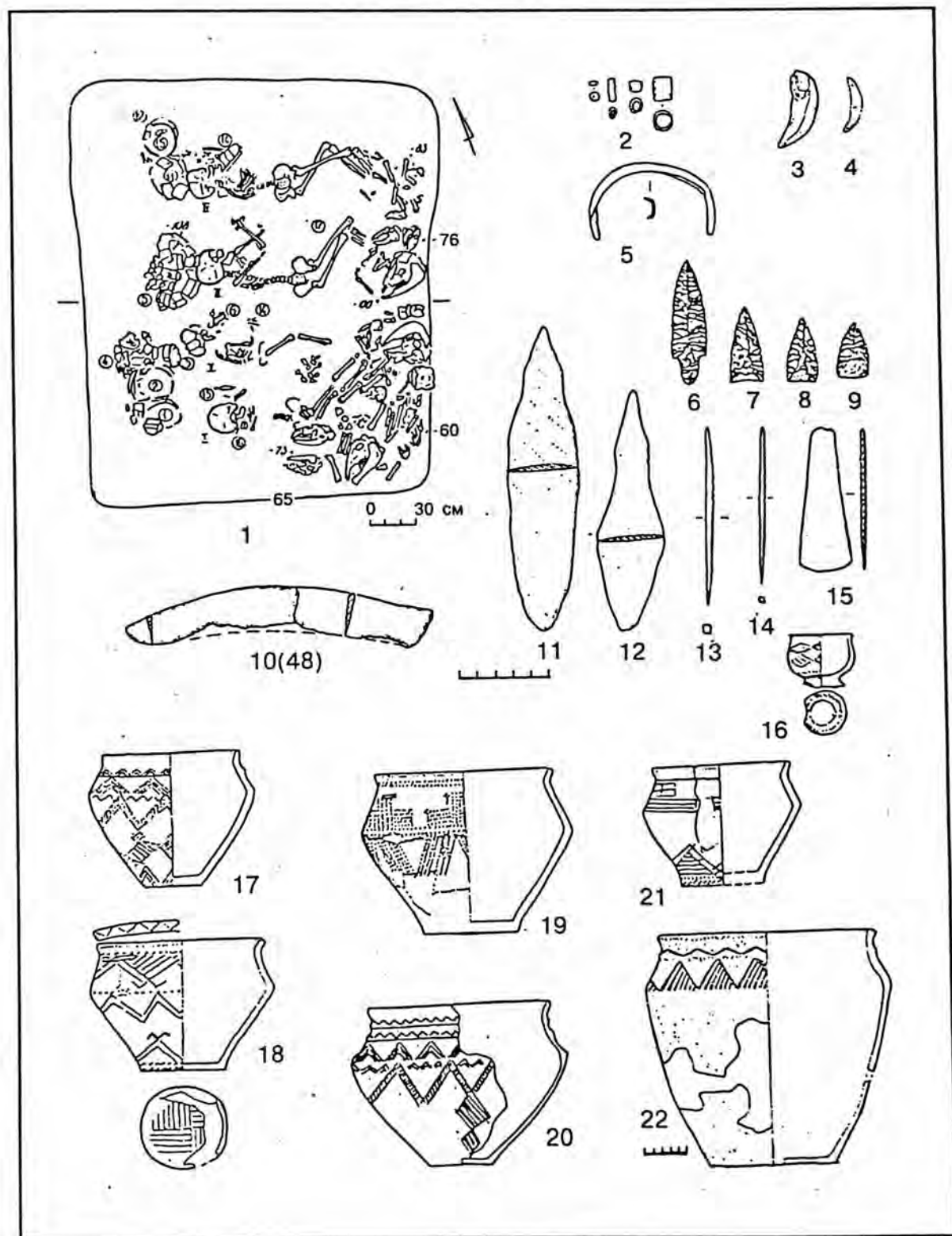
К интересным результатам приводит сравнение хода развития серпов Волго-Уральской, Северо-Кавказской и Карпато-Дунайской серии. В начале развития каждой из этих серий (кроме, пожалуй, Северокавказской) стоят очень примитивные орудия, которые можно определить как серповидные ножи. По мнению некоторых европейских исследователей, такие архаичные серпы воспроизводят каменные образцы. Дальнейшее развитие подобных серпов ориентировано на увеличение их размеров, усиление кривизны лезвия и усовершенствование способов их скрепления с рукоятью. Подобный ход эволюции демонстрируют и северокавказские серпы, и, в особенности, серпы Карпато-Дунайской серии. До определенного времени эту же тенденцию демонстрируют и волго-уральские серпы. Но, начиная с третьего периода, лезвия у серпов последней серии резко выпрямляются, а их ширина возрастает. Эти прямолезвийные серпы (типа Сосновая Маза – Рис. 57, 132, 187) в отечественной литературе получили название косарей. В отношении назначения таких изделий у исследователей нет однозначного мнения. В данном случае для авторов важно подчеркнуть отклонения Волго-Уральской серии от эволюции Карпато-Дунайских и/или Северокавказских серпов. Вполне возможно, что отмеченные различия были связаны с тем, что эти косари, как и большинство типов серпов Волго-Уральской серии, предназначались не столько для жатвы злаковых культур, сколько для заготовки травы и сена на корм скоту. Вполне возможно, что в этом нашла отражение преимущественно скотоводческая направленность хозяйства населения эпохи поздней бронзы лесостепной и степной зон Восточной Европы.

И последнее. Серпы представляют достаточно специализированный вид орудий труда. В отличие от многих иных инструментов, оружия, утвари, использование серпов носило сезонный характер, и употреблялись они в рабо-

те сравнительно короткий промежуток времени. Все остальное время они хранились вне их прямого назначения. Исходя из этого, можно предположить, что массовое производство и употребление серпов было возможно лишь в тех культурах, металлопроизводство которых находилось на высоком уровне развития и которые располагали достаточными источниками сырья. Правильным будет и обратное утверждение. Именно поэтому серпы могут рассматриваться как своего рода индикаторы общего состояния металлопроизводства той или иной культуры. Правильность этих рассуждений можно подтвердить следующими примерами. Обилие серпов в культурах Ноа, Сабатиновка или Coslogeni подтверждает в общем признанный факт, что их металлопроизводство было на очень высоком уровне. Положение резко меняется в раннегалльское время (HaA1), когда все известные факты свидетельствуют, что металлопроизводство таких культур, как Chişinău-Corlăteni или, особенно, культуры Белозерка, переживает тяжелый кризис. В соответствии с этим мы видим резкое сокращение количества металлических серпов в этих культурах. Более того, наблюдается возрождение традиции изготовления серпов из камня – кремня. В общем аналогичная ситуация наблюдается и в Волго-Уральском регионе. По мере упадка производства металлических изделий, наблюдаемого на протяжении IV-го периода, резко сокращается численность серпов, а в V-ом периоде, при общем повсеместном кризисе металлопроизводства, серпы практически выходят из употребления.

Заканчивая эту рукопись, хотелось бы особо обратить внимание на то, что влияние Волго-Уральского очага культурогенеза на ход культурно-исторического развития как Европы, так и Азии было несоизмеримо больше, чем полагают многие малоинформированные исследователи. Со времени энеолита «восточный фактор» в разных формах, с большими или меньшими разрывами во времени, оказывал чрезвычайно мощное воздействие на развитие культур и Средней Азии, и Кавказа, и Карпато-Балканского региона, а порой и Средней Европы. Эти воздействия прослеживаются по самым разным категориям археологических источников, и в особенности, в металлопроизводстве эпохи поздней бронзы, одним из составляющих элементов которого являются рассмотренные в этом томе металлические жатвенные орудия – серпы.

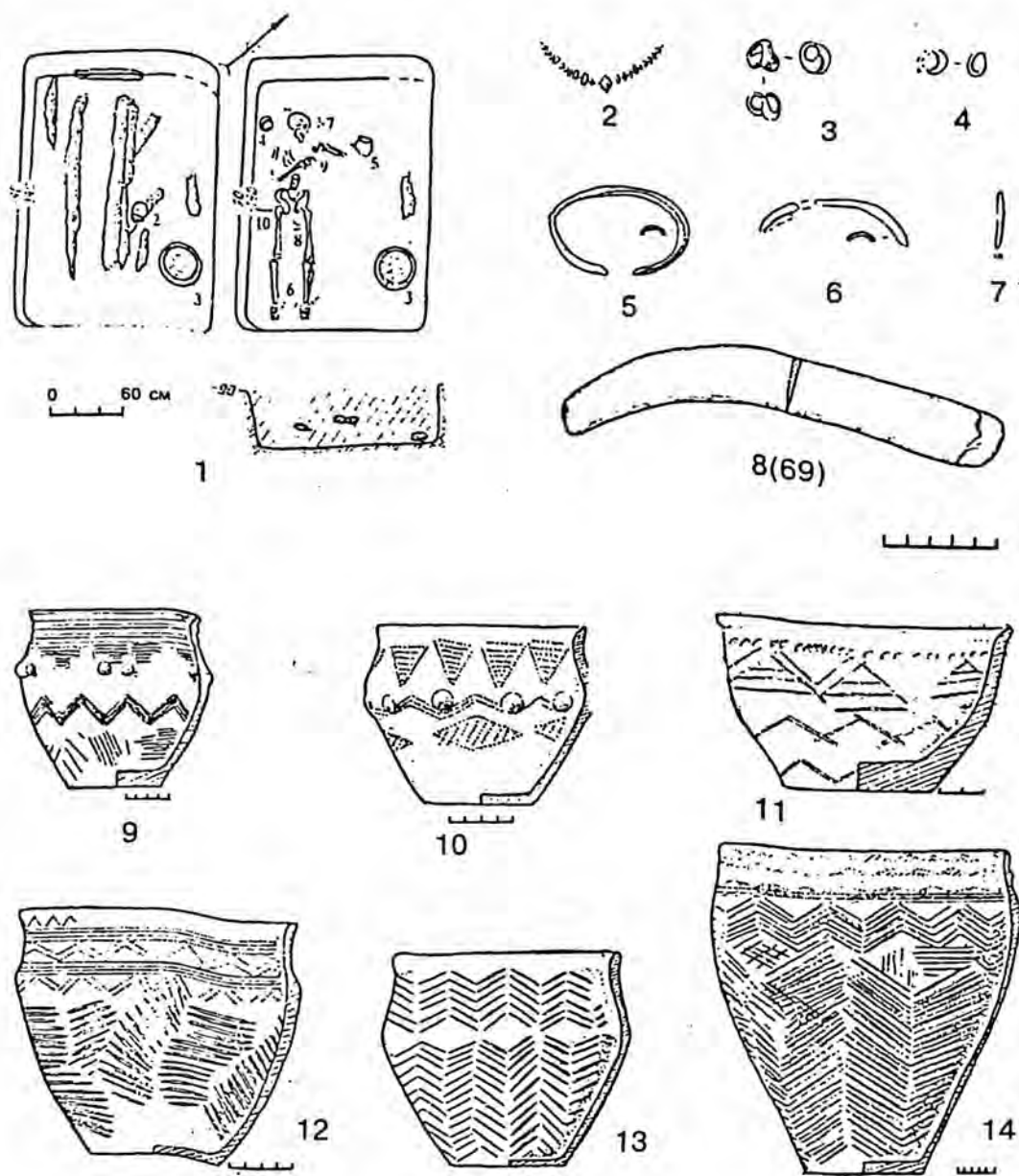
ПРИЛОЖЕНИЕ



Таб. 99. Комплексы с серпами Волго-Уральской серии.

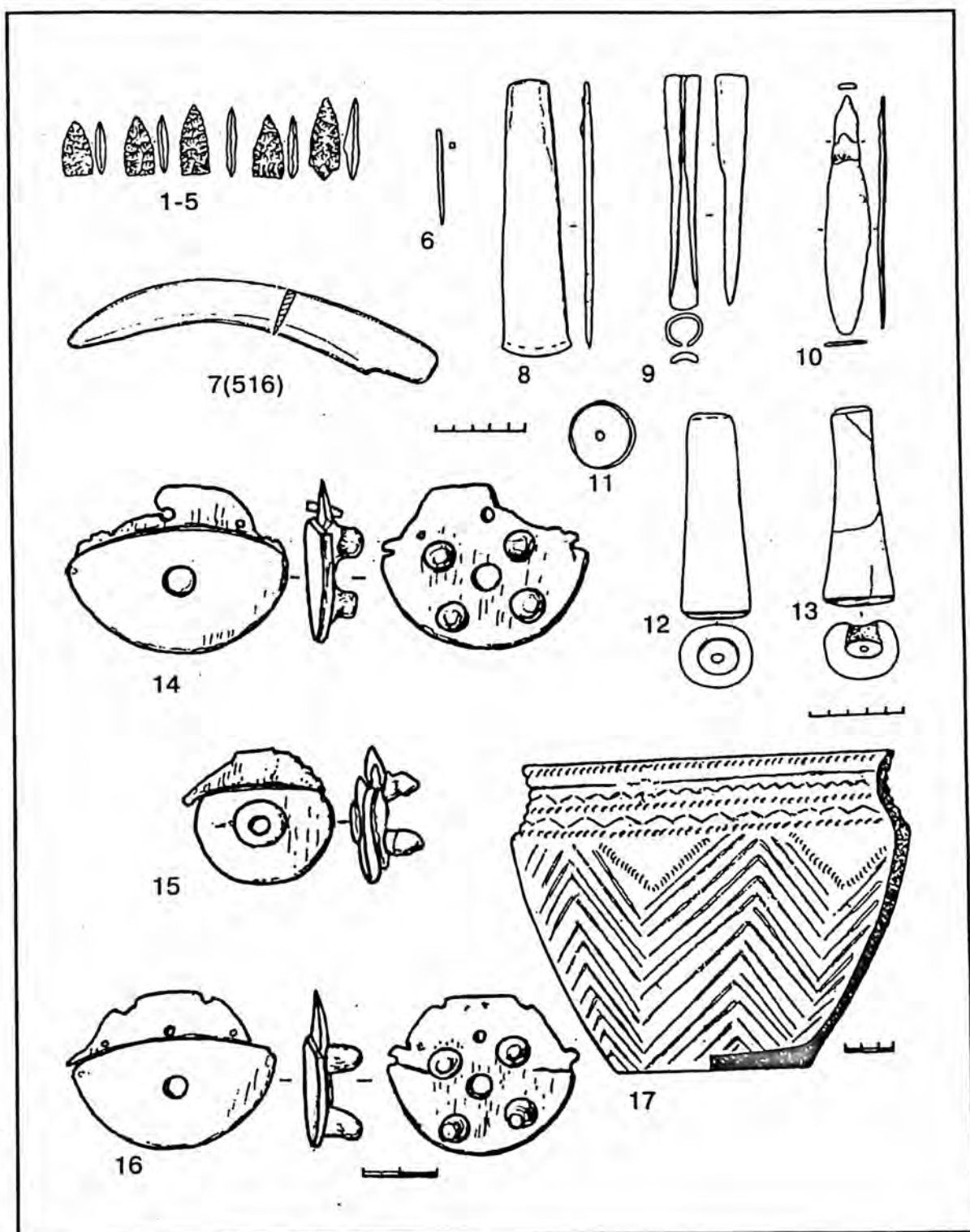
Каменный Амбар V. Курган 12, погребение 2 (по В.П.Костюкову, А.В.Епимахову, Д.В.Нелину). Культура Син-ташта. (Здесь и далее приведенные под серпами номера в скобках соответствуют номерам по общему своду).

Tab. 99. Sites, containing the sickles of the Volga-Ural Series.



Таб. 100. Комплексы с серпами Волго-Уральской серии.
Синташта I. Могильник С 1, погребение 12 (по В.Ф.Генингу, Г.Б.Здановичу, В.В.Генингу). Культура Синташ-
та.

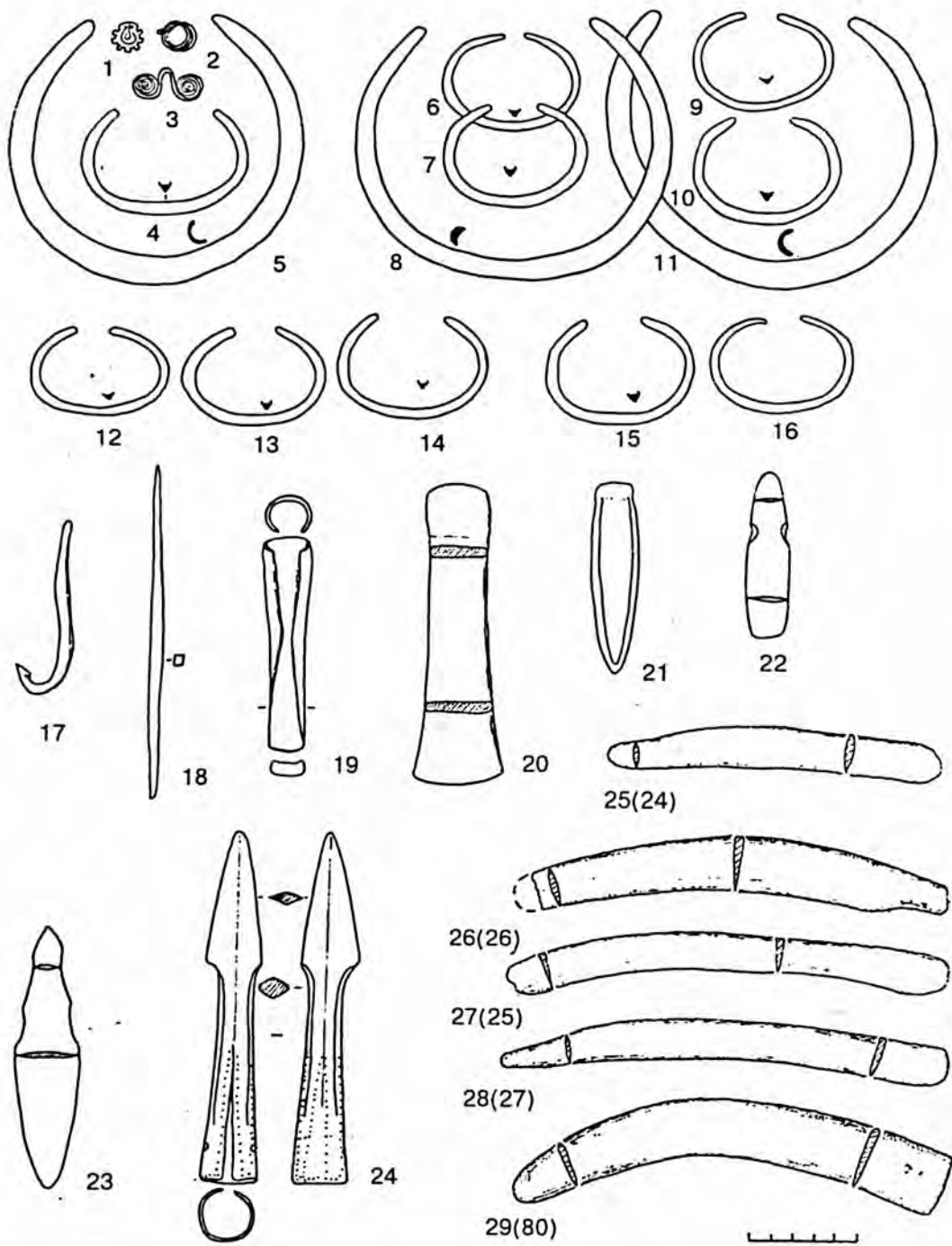
Tab. 100. Sites, containing the sickles of the Volga-Ural Series sickles.



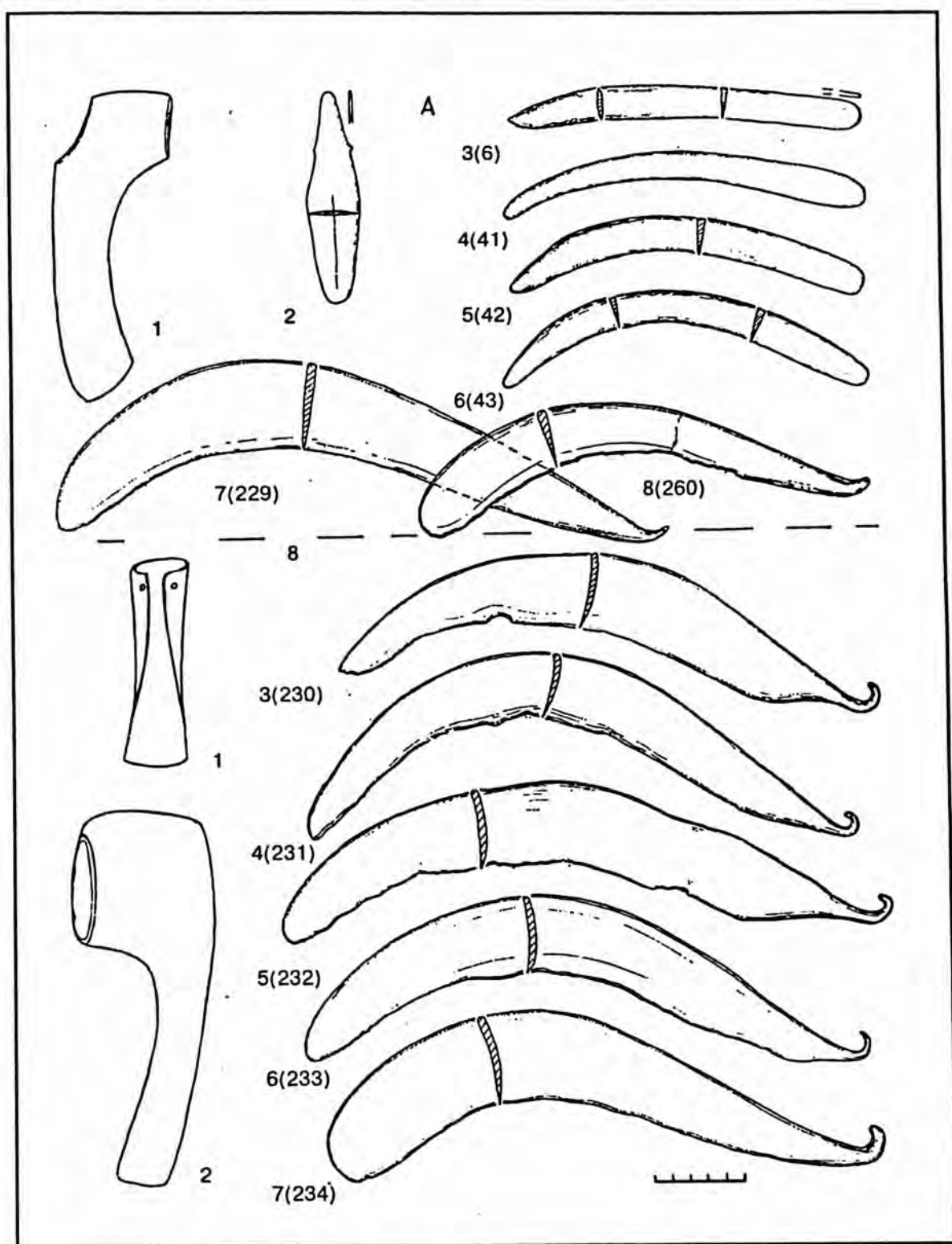
Таб. 101. Комплексы с серпами Волго-Уральской серии.

Утеевка VI. Курган 6, погребение 6 (по В.И.Васильеву, П.Ф.Кузнецову, А.П.Семенову). Потаповский культурный тип.

Tab. 101. Sites, containing the sickles of the Volga-Ural Series.



Таб. 102. Комплексы с серпами Волго-Уральской серии.
Верхне-Кизыльский клад (выборочно).
Tab. 102. Sites, containing the sickles of the Volga-Ural Series.

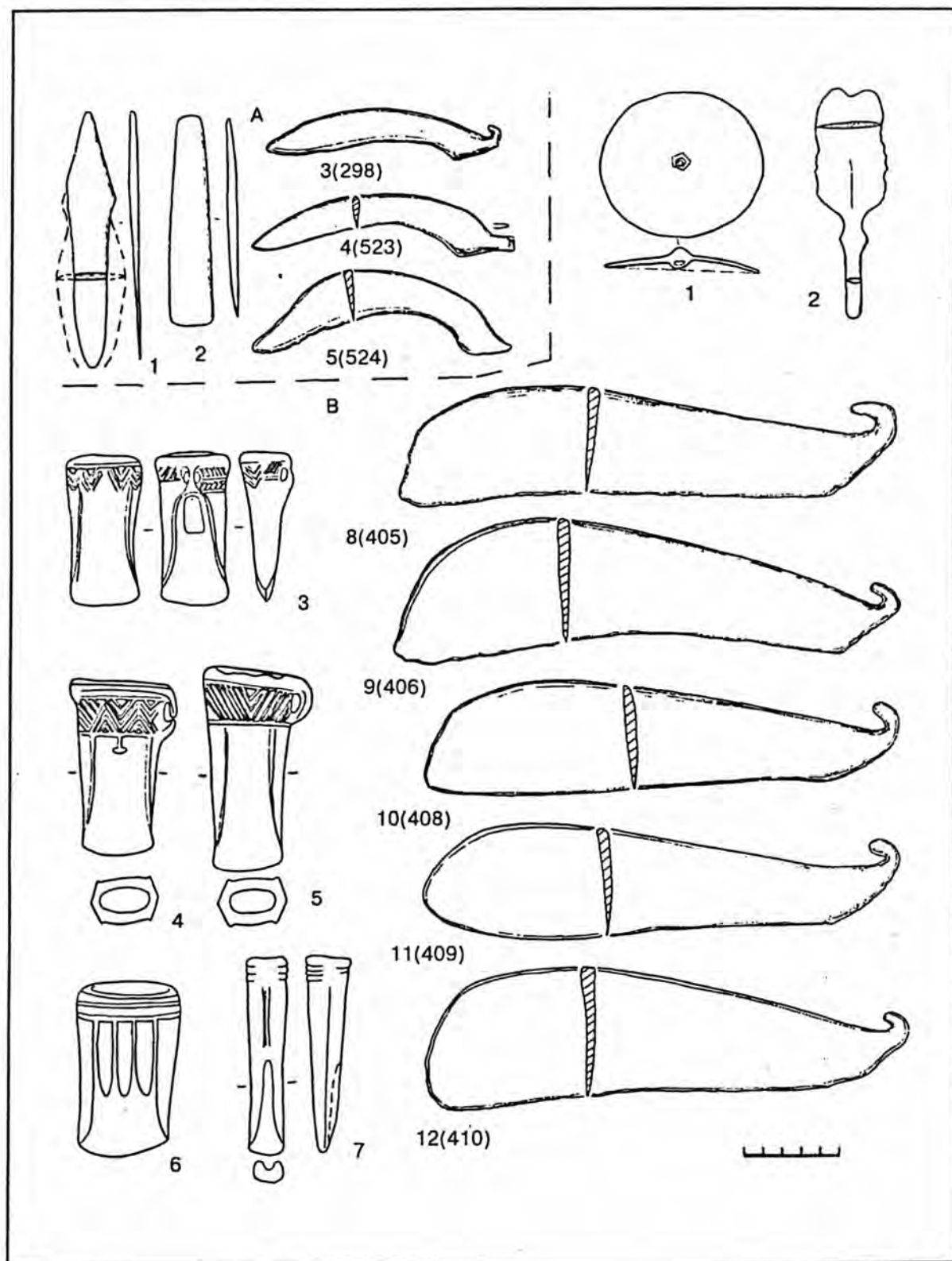


Таб. 103. Комплексы с серпами Волго-Уральской серии.

А. Клад Ерыкла (по Архиву В.А.Городцова).

В. Клад Ибракаево (выборочно).

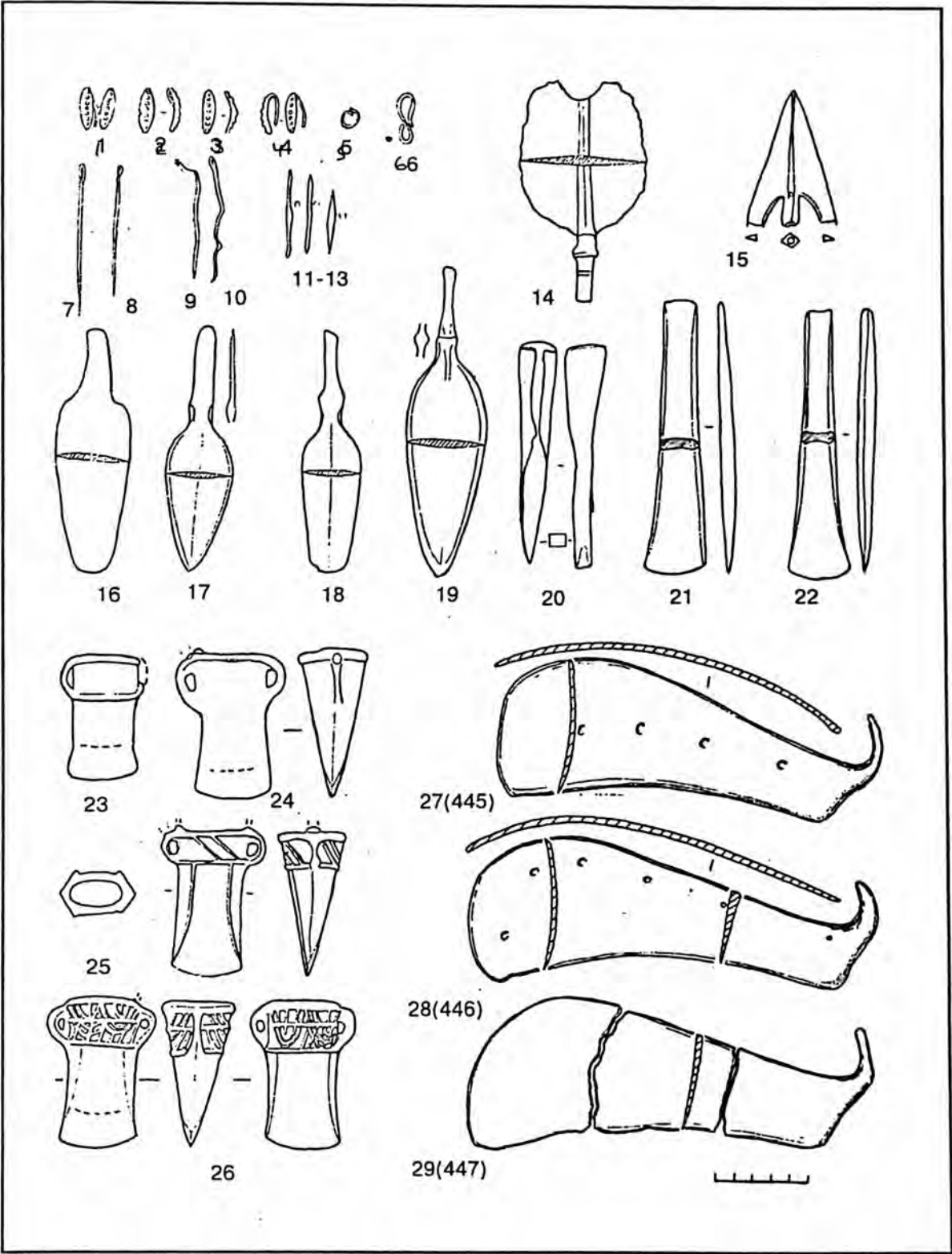
Tab. 103. Sites, containing the sickles of the Volga-Ural Series.



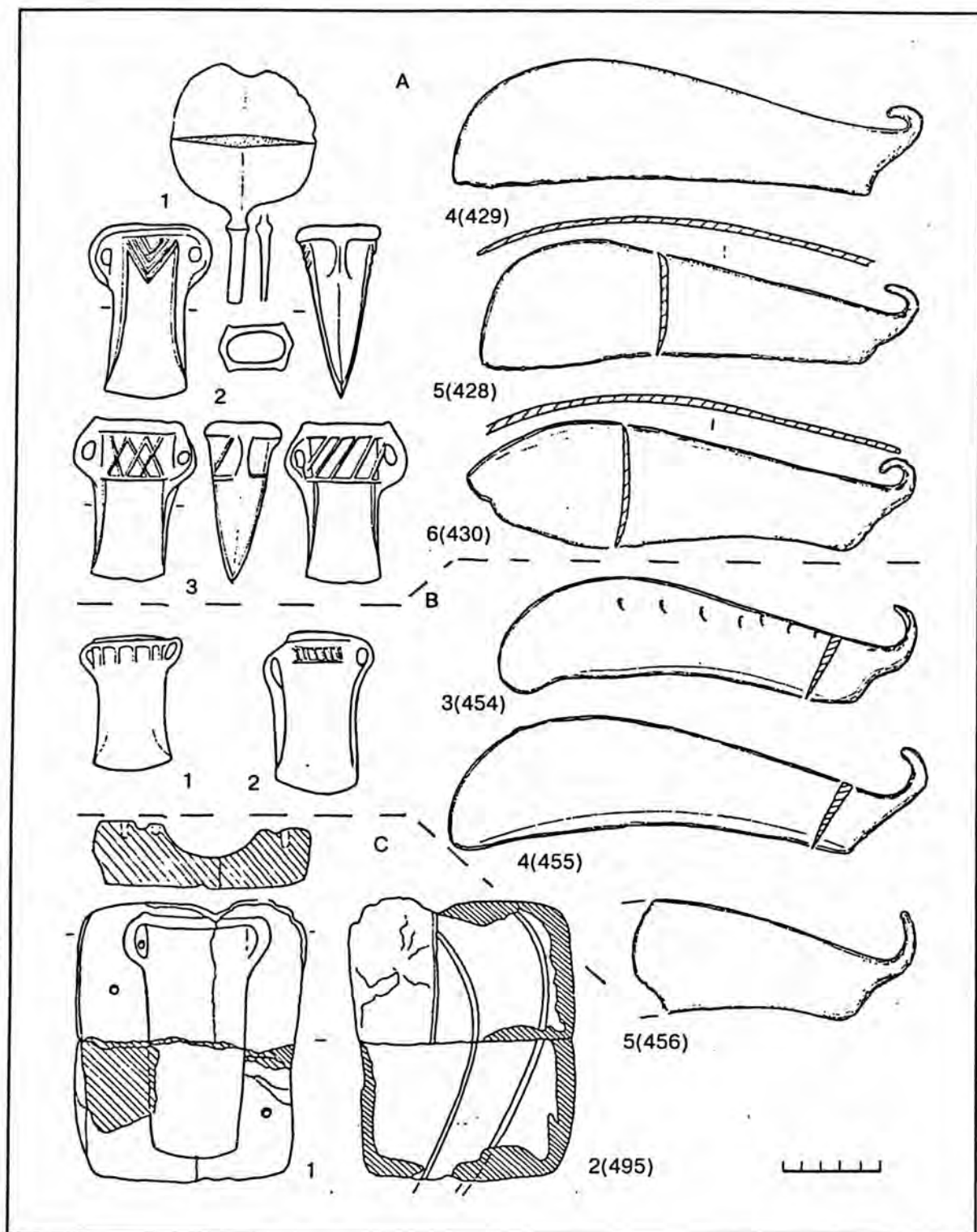
Таб. 104. Комплексы с серпами Волго-Уральской серии.
А. Клад Старо-Быково.

В. Клад Дербедень (выборочно).

Tab. 104. Sites, containing the sickles of the Volga-Ural Series.



• Таб. 105. Комплексы с серпами Волго-Уральской серии.
Клад Лабойковка (выборочно).
Tab. 105. Sites, containing the sickles of the Volga-Ural Series.



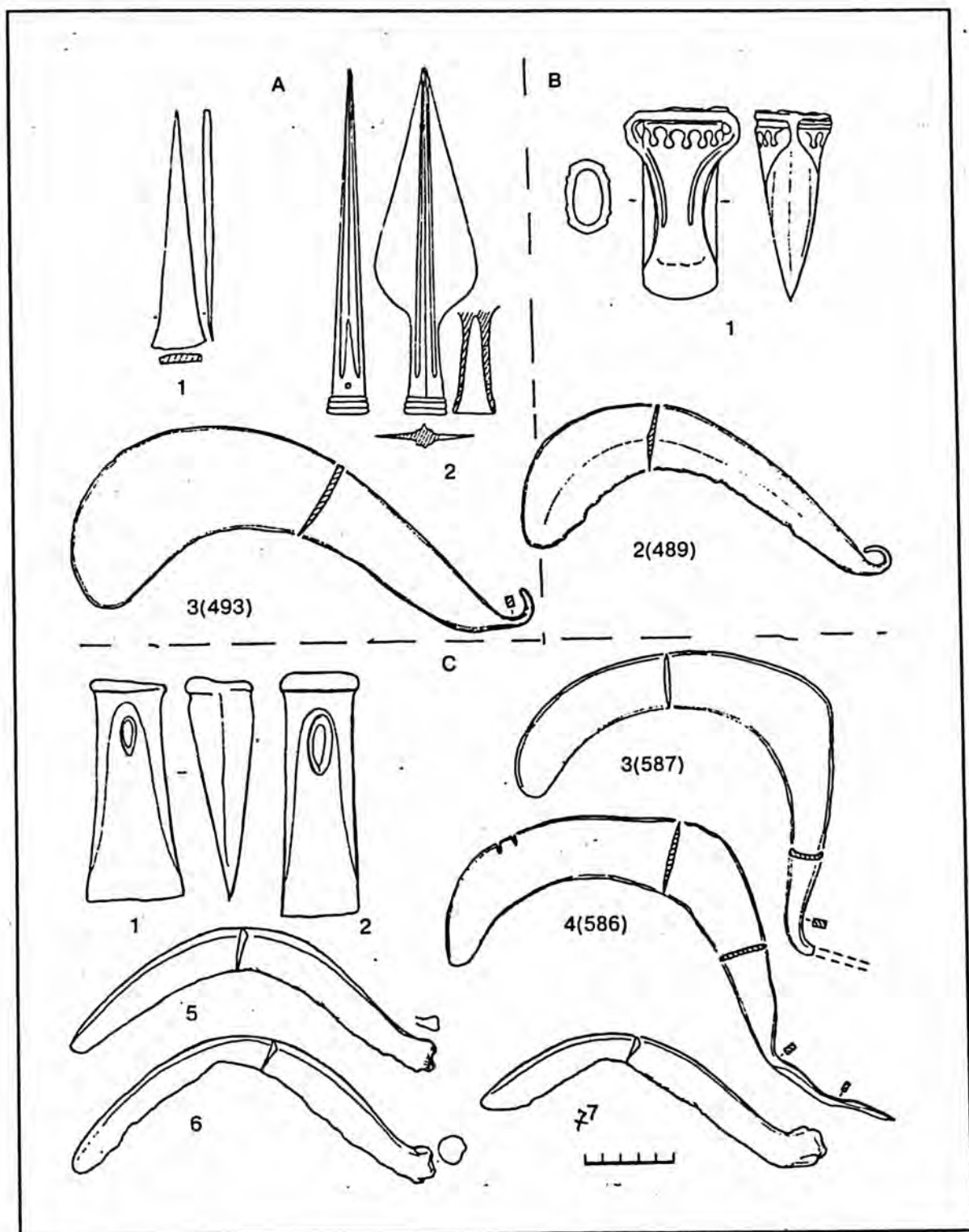
Таб. 106. Комплексы с серпами Волго-Уральской серии.

А. Клад Терешково.

В. Клад Нижняя Хортица.

С. Кременчуг. Двусторонняя литейная форма с поселения культуры Сабатиновка (по В.Н.Клюшницееву).

Tab. 106. Sites, containing the sickles of the Volga-Ural Series.



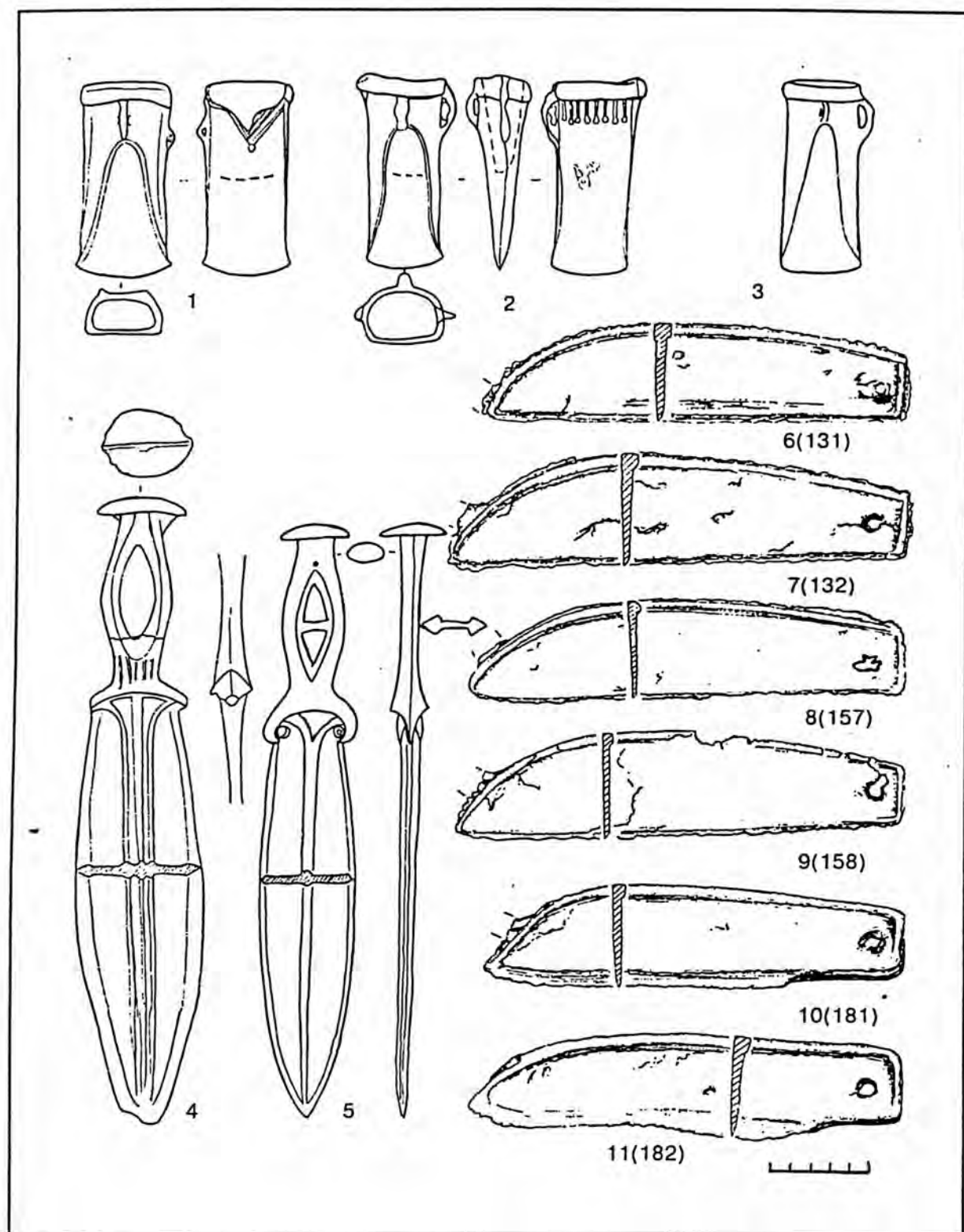
Таб. 107. Комплексы с серпами Волго-Уральской (А, В) и Северокавказской (С) серий.

А. Клад Odăile Podari (по D. Șerbănescu, Ge. Trohani).

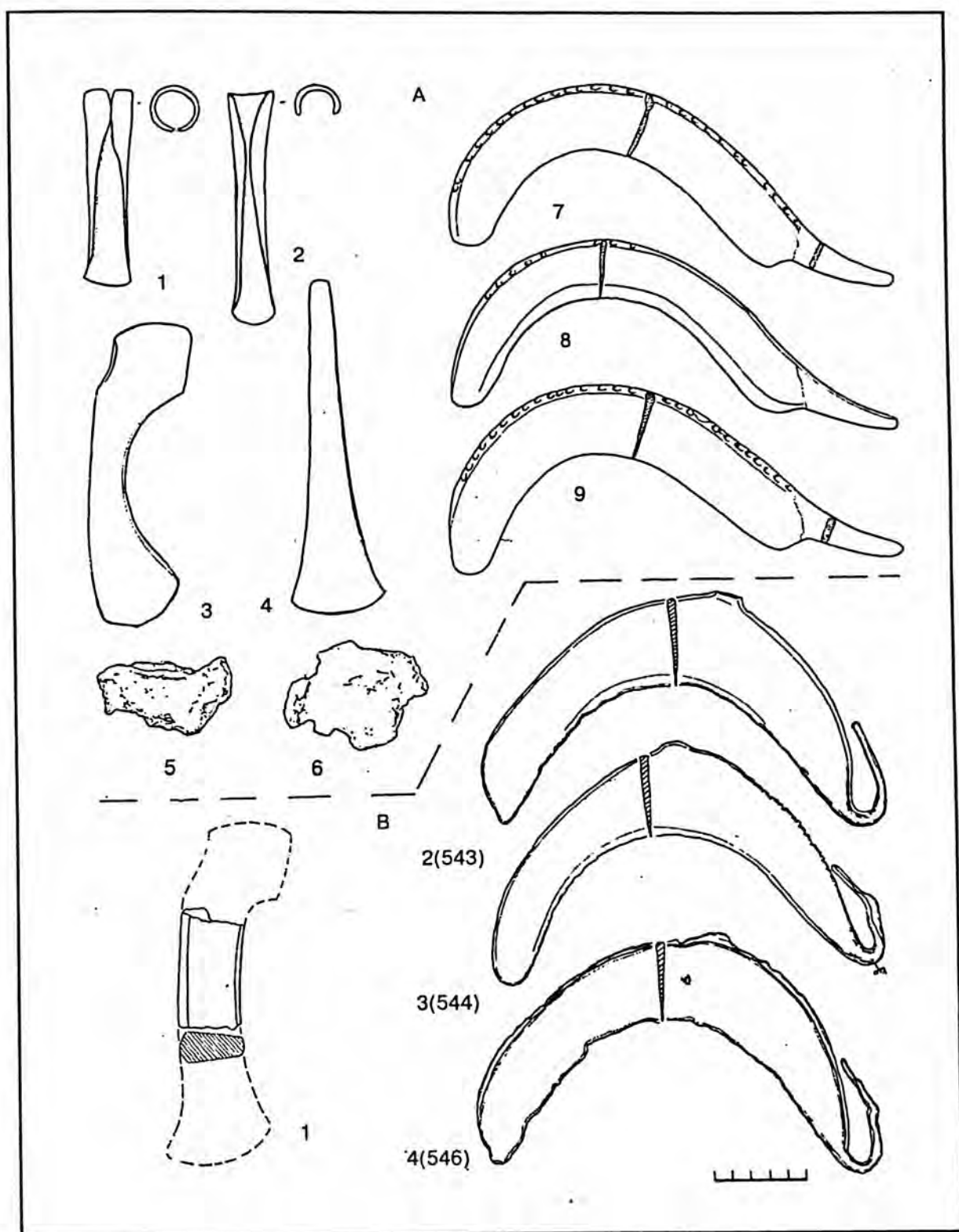
В. Клад Deleni (по V. Chirica, M. Tanasachi).

С. Клад Constanța-Palas (выборочно).

Tab. 107. Sites, containing the sickles of the Volga-Ural (A, B) Series and the North-Caucasian (C) Series.



Таб. 108. Комплекс с серпами Волго-Уральской серии.
 Клад Сосновая Маза (выборочно).
 Tab. 108. Sites, containing the sickles of the Volga-Ural Series.

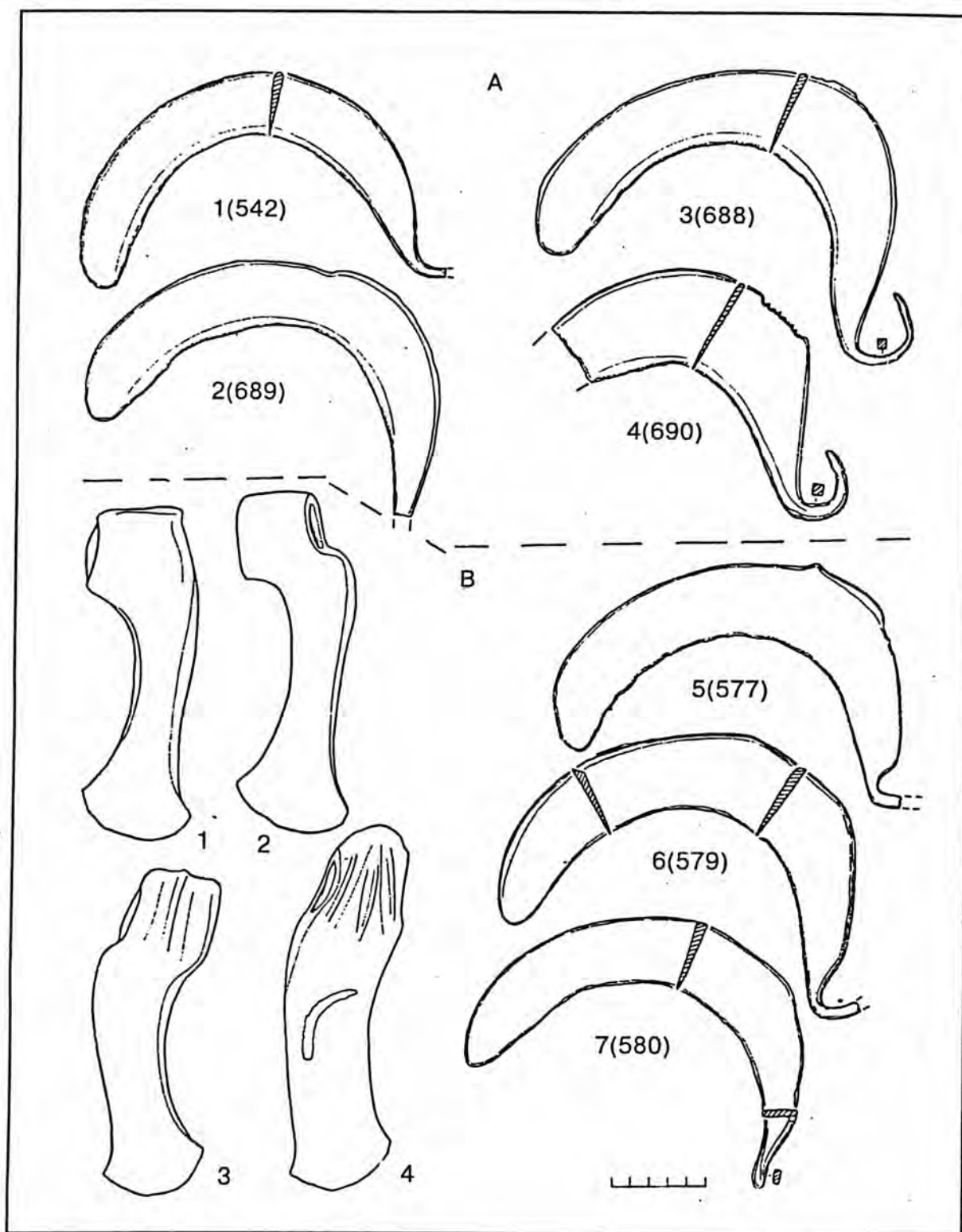


Таб. 109. Комплексы с серпами Северокавказской серии.

А. Клад Костромская (1-3 по А.А.Иессену).

В. Клад Кoblevo (см. Таб. 110 А) (выборочно).

Tab. 109. Sites, containing the sickles of the North-Caucasian Series.

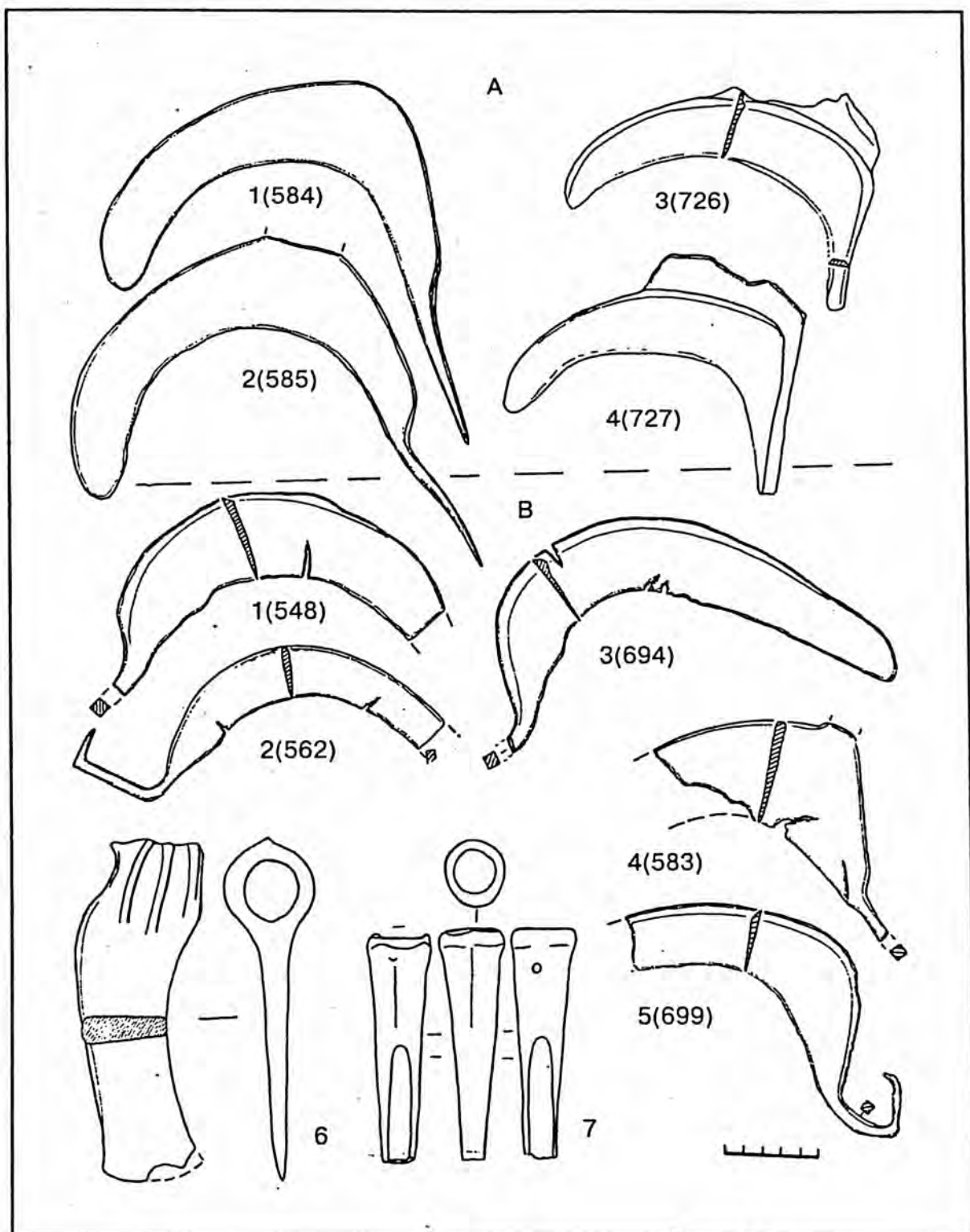


Таб. 110. Комплексы с серпами Северокавказской серии.

А. Клад Коблево (см. Таб. 109 В).

В. Клад Берислав (см. Таб. 111 А) (выборочно, по А.Добровольскому).

Tab. 110. Sites, containing the sickles of the North-Caucasian Series.

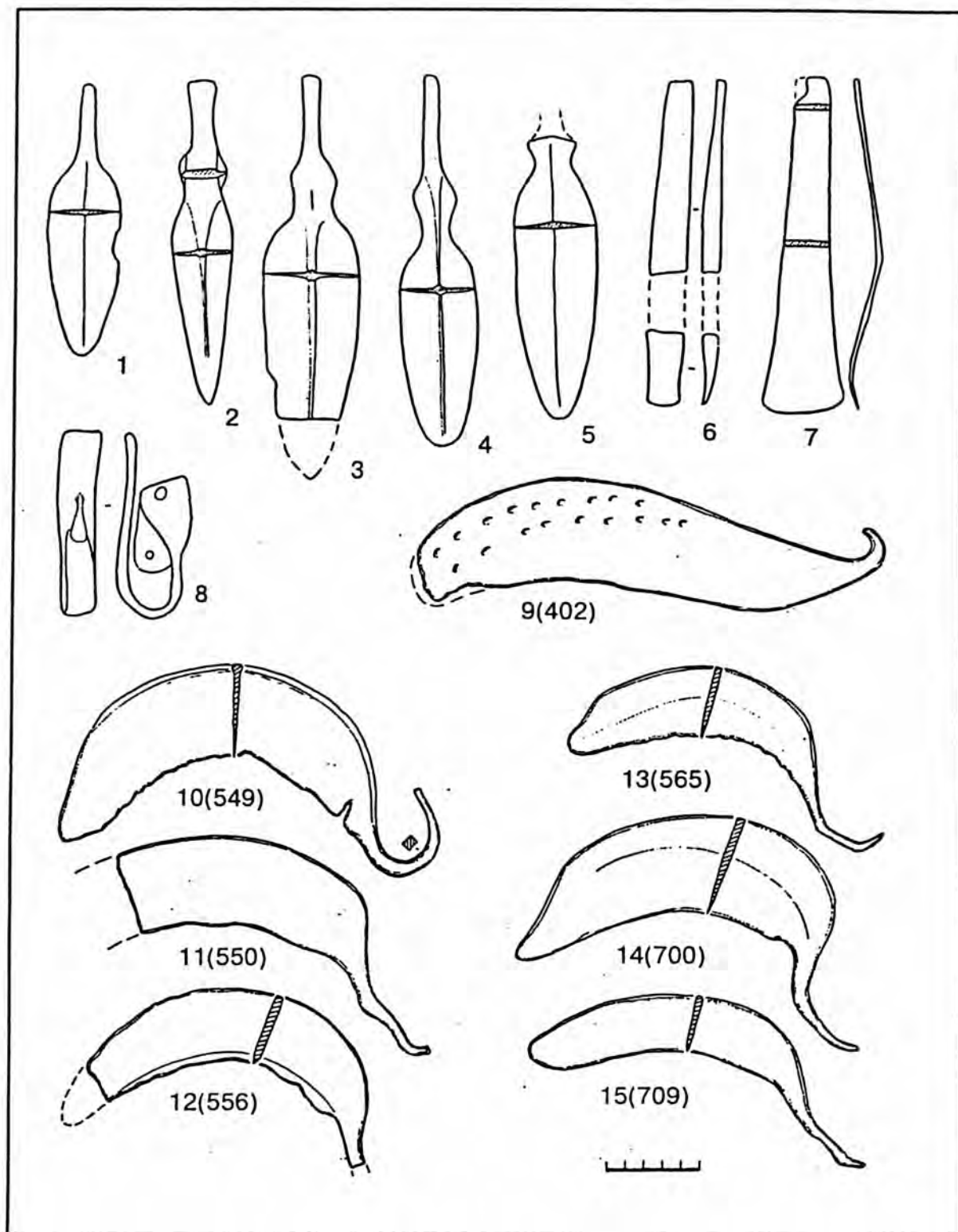


Таб. 111. Комплексы с серпами Северокавказской серии.

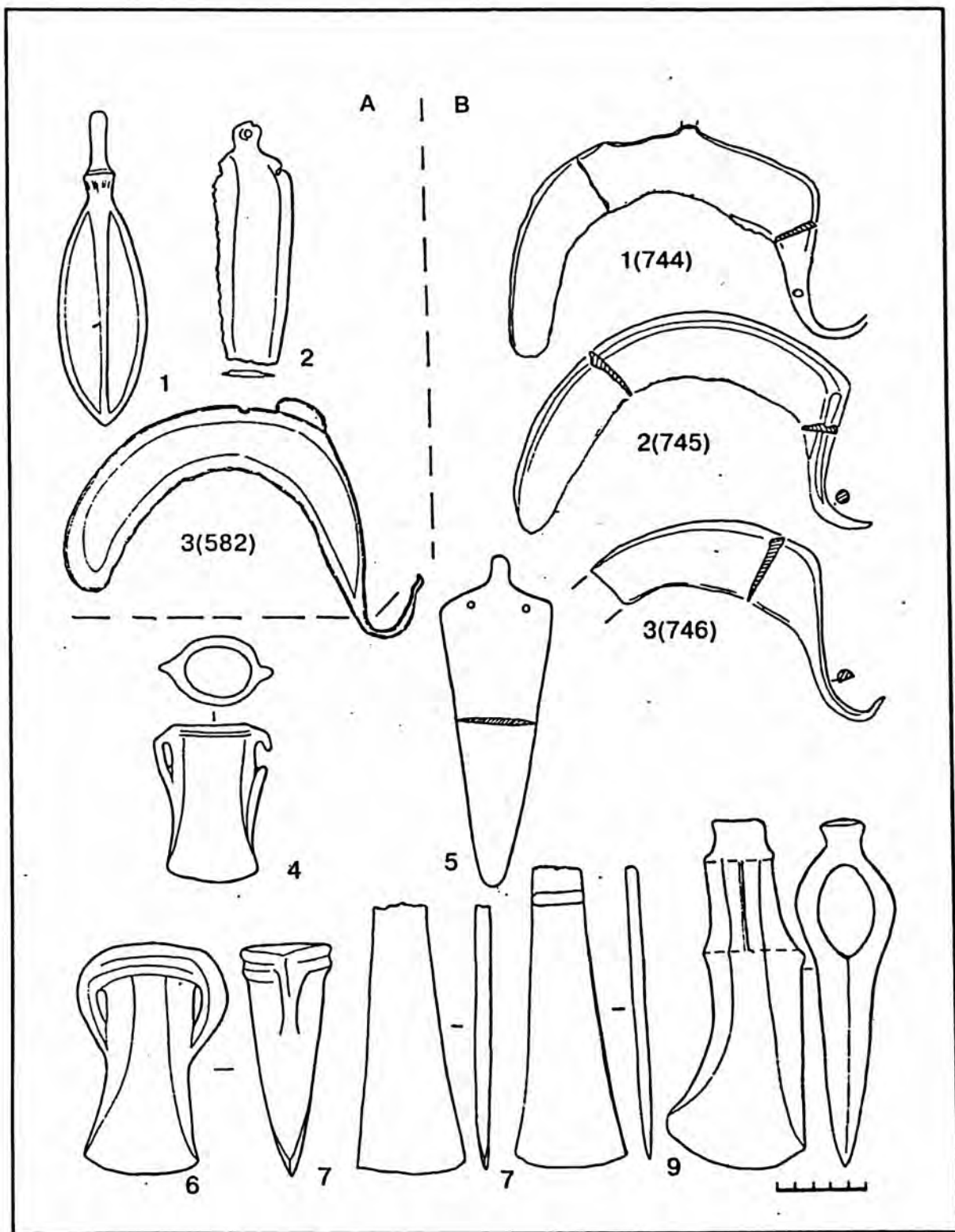
А. Клад Берислав (см. Таб. 110 В) (по А.Добровольскому).

В. Клад Ахметовская (выборочно).

Tab. 111. Sites, containing the sickles of the North-Caucasian Series.



Таб. 112. Комплекс с серпами Волго-Уральской (9) и Северокавказской (10-15) серий.
 А. Клад Батарейка (выборочно).
 Tab. 112. Sites, containing the sickles of the North-Caucasian Series.

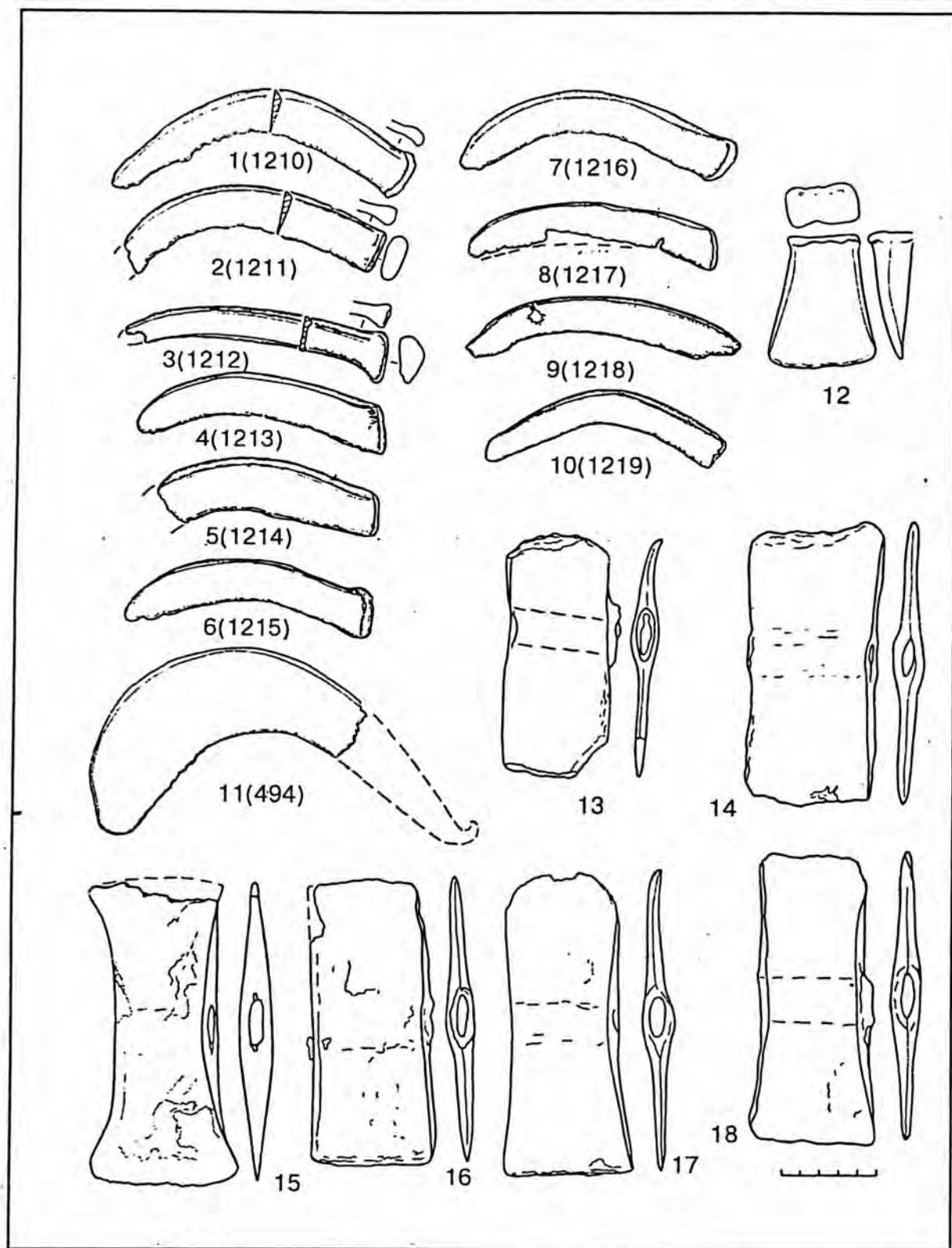


Таб. 113. Комплексы с серпами Северокавказской серии.

А. Удобная I. Курган 2, погребение 6/н.

В. Клад Бекешевская.

Tab. 113. Sites, containing the sickles of the North-Caucasian Series.



Таб. 114. Комплекс с серпами Волго-Уральской (11) и Нижнедунайской (1-10) серий.
Клад Щетково (4-11, 14, 16-18, по Архивам ИИМК).

Tab. 114. Sites, containing the sickles of the Volga-Ural (11) and the Lower Danube Series (1-10).

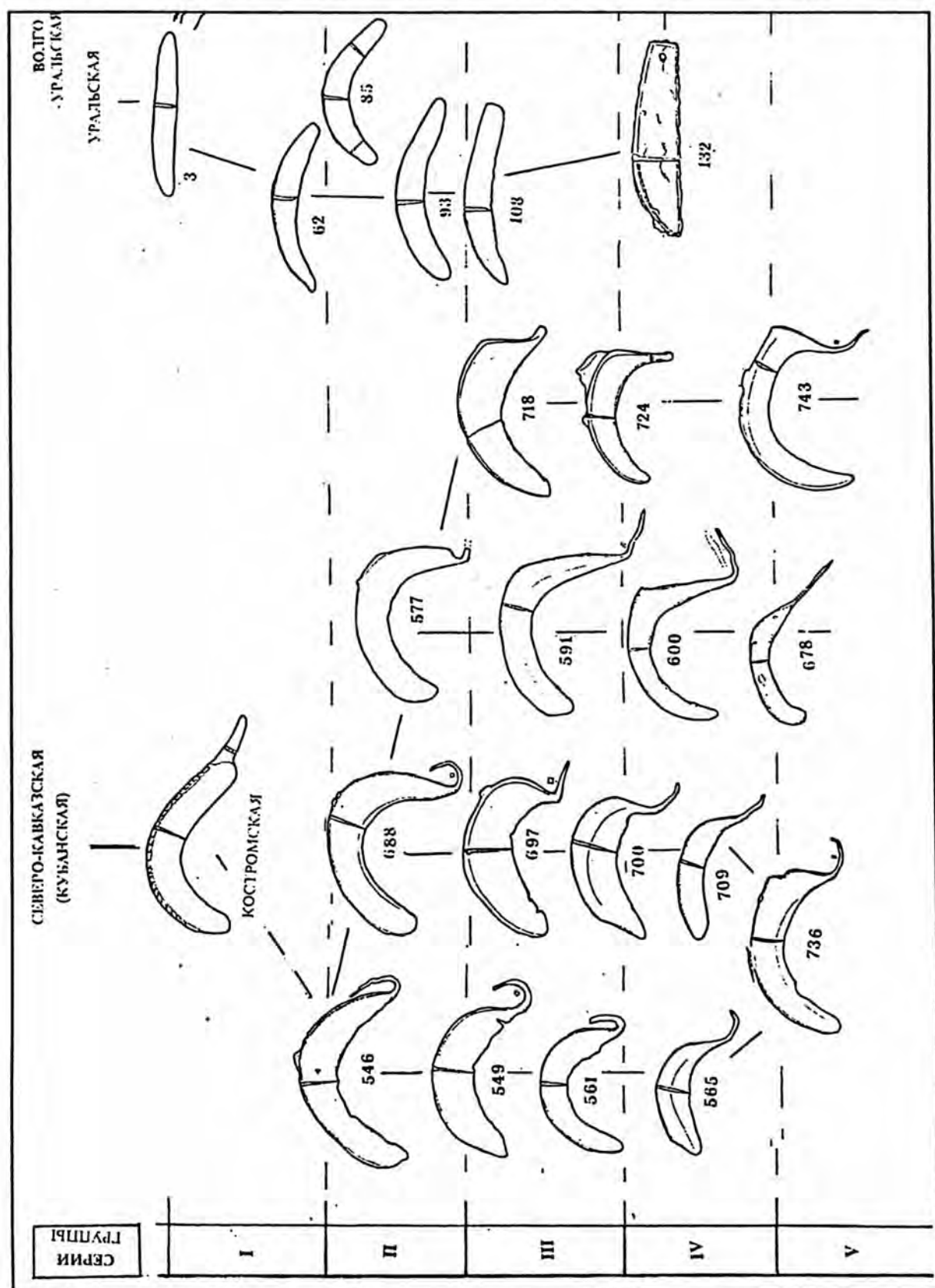


Рис. 57. Общая типология серпов поздней бронзы Восточной Европы.

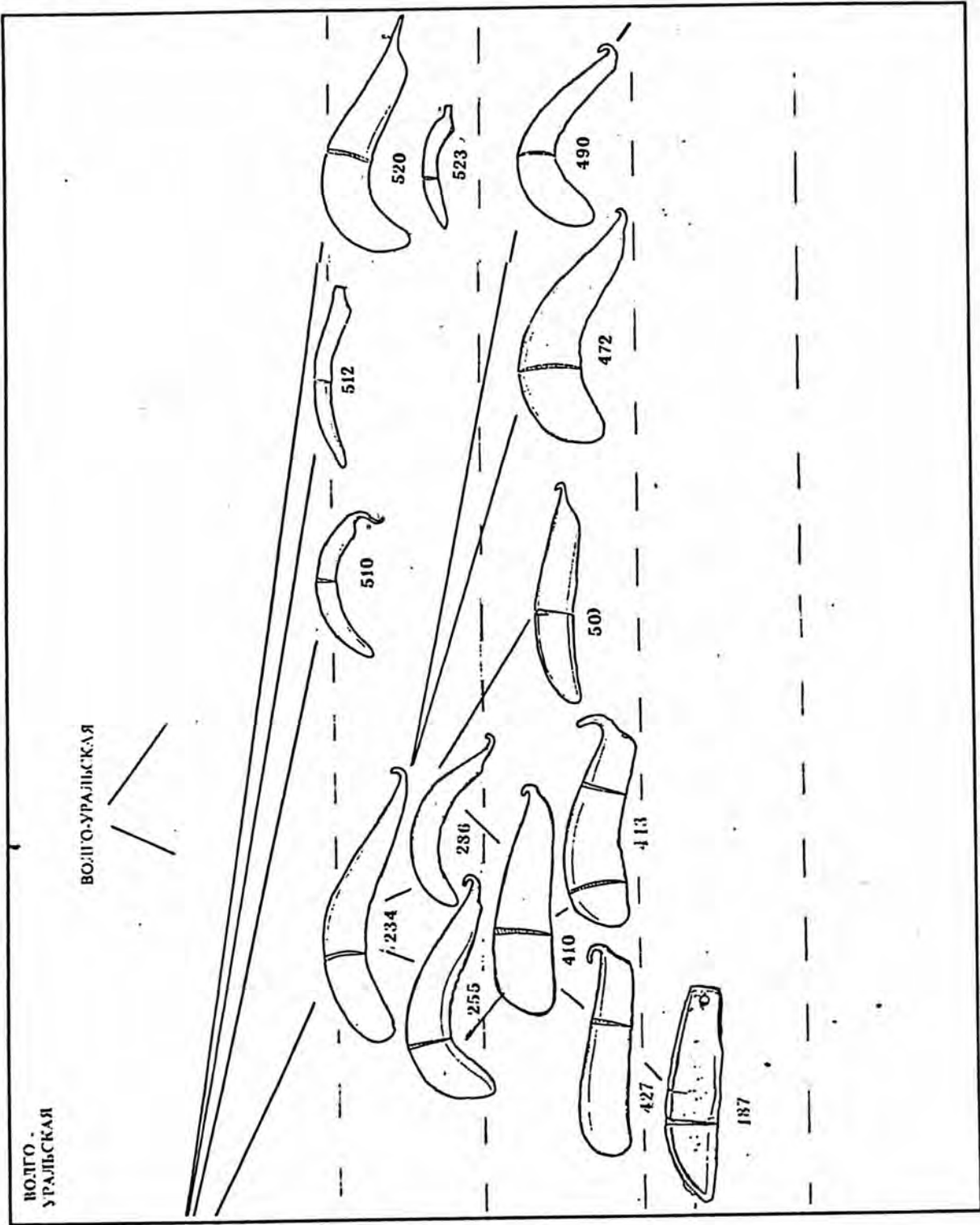


Рис. 57. Общая типология серпов поздней бронзы Восточной Европы (продолжение).

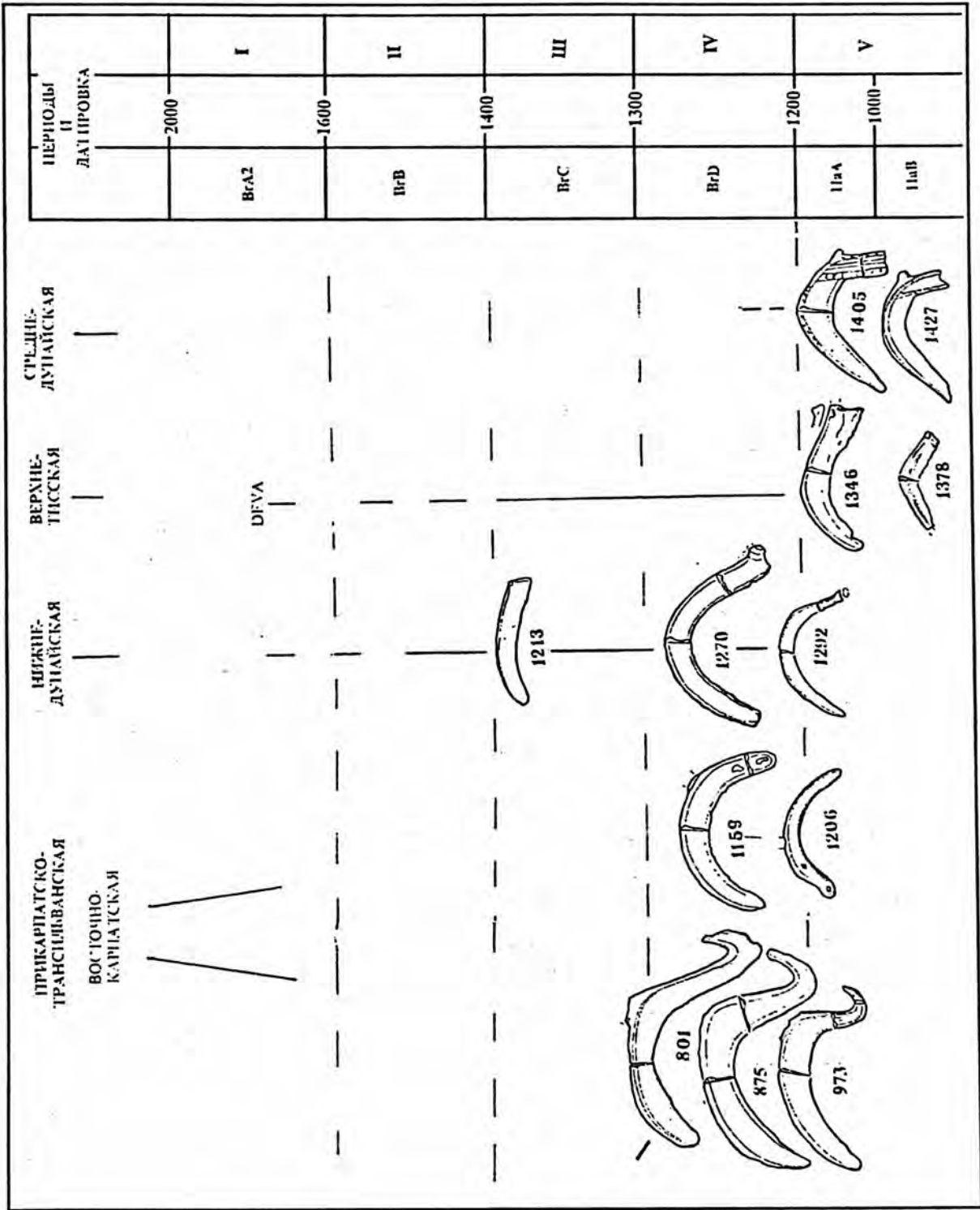


Рис. 57. Общая типология серпов поздней бронзы Восточной Европы (окончание).

ЛИТЕРАТУРА

- Аванесова Н.А. 1991. Культура пастушеских племен эпохи бронзы азиатской части СССР. Ташкент.
- Алихова А.Е. 1958. Комаровское поселение у Моечного озера. МИА. 61. 159-162.
- Анфимов Н.В. 1957. Находки предметов эпохи поздней бронзы близ станицы Удобной. Сов. Арх. 4. 1957. 155-157.
- А.С.(Спицын) 1909 = Спицын А.С. Некоторые находки медного века. ИАК. 29. 1909. 65. 66.
- Археологическая карта Татарской АССР. 1981. М. Археологические памятники бассейна р.Черемшан. Казань. 1990 (Под редакцией А.Х.Халикова).
- Археологический альманах. 1993. № 1. В редакции А.В. Колесник. Донецк.
- Арциховский А.В. 1928. К методике изучения серпов. ТСА РАНИОН. 4. С.29-42.
- Ахмеров Р.Б. 1955. Памятники срубно-хвалынской культуры Башкирии. КСИИМК. 59. 81-90.
- Бадер О.Н. 1964. Древнейшие металлурги Приуралья. М.
- Батчаев В.М. 1984. Погребальные памятники у селений Лечинкай и Былым // Археологические исследования на новостройках Кабардино-Балкарии в 1972-1979 гг. Нальчик. С.112-163.
- Березанская С.С. 1990. Усово Озеро. Поселение срубной культуры на Северском Донце. Киев.
- Березанская С.С., Отрощенко В.В., Чередниченко Н.Н., Шарафутдинова И.Н. 1986. Культуры эпохи бронзы на территории Украины. Киев.
- Бочкарев В.С. 1972. Новый клад прикубанских бронз из Ростовской обл. КСИА. 132. 87-89.
- Бочкарев В.С. 1975. Металлические изделия эпохи поздней бронзы Северного Причерноморья. Автореферат дисс. кандидата исторических наук. Л.
- Бочкарев В.С. 1991. Волго-Уральский очаг культурогенеза эпохи поздней бронзы // Социоогенез и культурогенез в исторической перспективе. СПб. С.24-27.
- Бочкарев В.С. 1994. Культурогенез и развитие металлопроизводства в эпоху поздней бронзы // Культурные трансляции и исторический процесс. СПб. С.66-75.
- Бочкарев В.С. 1995. Карпато-Дунайский и Волго-Уральский очаги культурогенеза эпохи бронзы / / Конвергенция и дивергенция в развитии культур эпохи энеолита – бронзы Средней и Восточной Европы. Ч.1. СПб. С.18-29.
- Бочкарев В.С. 1995b. Культурогенез и развитие металлопроизводства в эпоху поздней бронзы (по материалам южной половины Восточной Европы) // Древние индоиранские культуры Волго-Уралья (II тыс. до н.э.). Самара. С.114-123.
- Бочкарев В.С. 1996. Новые данные о прикубанском очаге металлургии и металлообработки эпохи поздней бронзы // Между Азией и Европой. Кавказ в IV-I тыс. до н.э. СПб. С.96-97.
- Братченко С.Н. 1976. Нижнее Подонье в эпоху средней бронзы. Киев.
- Булычев Н.И. 1902. Древности из Восточной России. Ч. I. М.
- Буров Г.М. 1981. Медно-бронзовый век Ульяновского Поволжья. Ульяновск.
- Васильев И.Б. 1975. Памятники бронзового века в окрестностях г. Куйбышева // Самарская Лука в древности. III. Куйбышев. С.49-75.
- Васильев И.Б., Кузнецов П.Ф., Семенова А.П. 1992. Погребения знати эпохи бронзы в Среднем Поволжье // Археологические Вести. 1. СПб. С.52-63.
- Васильев И.Б., Кузнецов П.Ф., Семенова А.П. 1994. Потаповский курганный могильник индоиранских племен на Волге. Самара.
- Виноградов Н.Б. 1982. Кулевчи III – памятник петровского типа в Южном Зауралье. КСИА. 169. С.94-99.
- Виноградов Н.Б. 1993. Археологическая карта Курганской области. Курган.
- Виноградов Н.Б. 1995. Южные мотивы в керамических комплексах эпохи бронзы в Южном Зауралье // Конвергенция и дивергенция в развитии культур эпохи энеолита-бронзы Средней и Восточной Европы. Ч.1. СПб. С.71-74.
- Воронов Ю.Н. 1969. Археологическая карта Абхазии. Сухуми.
- Генинг В.Ф., Зданович Г.Б., Генинг В.В. 1992. Синташта. Челябинск.
- Гетманский С.А., Клоков А.Ю. 1981. Поселение поздней бронзы у телевышки г. Липецка // Эпоха бронзы Волго-Уральской лесостепи. Воронеж. С.149-152.
- Гольмстен В.В. 1933. «Серпы» из Сосновой Мазы // Проблемы истории древних обществ. 5-6. М.-Л. С.31-36.
- Горбов В.Н. 1993. // В сб.: Археологический альманах. 1. Донецк. (1993). 36. Рис. 44, 2 (209).
- Горбунов В.С. 1986. Абашевская культура Южного Приуралья. Уфа.
- Горбунов В.С. 1989. Поселенческие памятники бронзового века в лесостепном Приуралье. Куйбышев.
- Горбунов В.С. 1992. Бронзовый век Волго-Уральской лесостепи. Уфа.
- Горбунов В.С., Морозов Ю.А. 1991. Некрополь эпохи бронзы Южного Приуралья. Уфа.
- Горбунов В.С., М.Ф. Обыденнов 1983. Жилища Юкалеулевского поселения (по раскопкам 1978 г.) / / Поселения и жилища древних племен Южного Урала. Уфа. С.41-58.
- Городцов В.А. 1927. Бронзовый век. БСЭ. 1927. 1-е изд. С.604-626.
- Грекул З.А., Дергачев В.А. 1969. Клад бронзовых изделий из коллекции Сорокского музея // Далекое прошлое Молдавии. Кишинев. С.123-127.
- Гришин Ю.С. 1971. Металлические изделия Сибири эпохи энеолита и бронзы. САИ – В 3-12. М.
- Дергачев В.А. 1969. К вопросу о металлообработке в эпоху бронзы в Прутско-Днестровском междуречье. Труды ГИКМ. 2. С.88-90.

- Дергачев В.А. 1972. Клад конца бронзового века из Молдавии. АИМ 1968-1969 (1972). С.65-87.
- Дергачев В.А. 1975. Бронзовые предметы XIII-VIII вв. до н.э. из Днестровско-Прутского междуречья. Кишинев.
- Дергачев В.А. 1982. Новые находки металлических предметов эпохи поздней бронзы на территории Молдавии. АИМ 1977-1978 (1982). С.129-137.
- Дергачев В.А. 1997. Металлические изделия к проблеме генезиса культур раннего гальштата Карпато-Данубио-Нордпонтитского региона. Кишинев.
- Деревягин Ю.В. 1973. Памятники эпохи бронзы в Саратовском Заволжье. КСИА. 134. С.96-100.
- Добровольский А. 1948. Бериславский скарб бронзової доби. Археологія (Київ). 2. С.152-162.
- Добровольский А. 1949. Кам'яні спорудження в Надпоріжжі. Арх. Пам. УРСР. 2. С.191-200.
- Древности Урало-Казахстанских степей. 1991. Каталог выставки. Челябинск.
- Дремов И.И. 1994. Археологические богатства Саратовской земли // Материалы научно-практической конференции по проблемам сохранения археологического наследия. Саратов. С.3-30.
- Зах В.А. 1995. Поселок древних скотоводов на Тоболе. Новосибирск.
- Зданович Г.Б. 1973. Поселение Явленка I – памятник эпохи бронзы Северного Казахстана // Из истории Сибири. 7. Томск. С.40-52.
- Зданович Г.Б. 1988. Бронзовый век Урало-Казахстанских степей. Свердловск.
- Зданович Г.Б. 1995. Аркаим. Арии на Урале, или Несостоявшаяся цивилизация // Аркаим. Челябинск. С.21-42.
- Зданович Г.Б., Зданович Д.Г. 1995. Протогородская цивилизация («Страна городов») Южного Зауралья // Россия и Восток: проблемы взаимодействия. Челябинск. С.48-62.
- Зудина В.Н., Кузьмина О.В. 1977. Поселение эпохи бронзы на юго-западе Куйбышевской области // Неолит и бронзовый век Поволжья и Приуралья. Куйбышев. С.63-72.
- Евдокимов В.В. 1983. Хронология и периодизация памятников эпохи бронзы Кустанайского Притобья // Бронзовый век степной полосы Урало-Иртышского междуречья. Челябинск. С.35-47.
- Егоров Н.М. 1956. Могильник у реки Эшкокон. КСИИМК. 64. С.135-140.
- Екимов Ю.Г. 1995. Работы экспедиции Тульского музея. АО 1994 (1995). 96. 97.
- Епимахов А.В. 1998. Погребальная обрядность населения Южного Зауралья эпохи средней бронзы. Автореферат дисс... кандидата исторических наук. Новосибирск.
- Ефимова А.М. 1975. Каталог Археологических коллекций. Вып.1. Казань.
- Иессен А.А. 1951. Прикубанский очаг металлургии и металлообработки в конце медно-бронзового века. МИА. 23. С.75-124.
- История Молдавской ССР. 1987. Т. 1. Кишинев.
- Каврук В.И. 1985. Новый памятник эпохи поздней бронзы в Центральной Молдавии. АИМ 1981 (1985). С.83-94.
- Ключинцев В.Н. 1995. Поселения земледельцев и скотоводов позднего бронзового века Гранитно-Степного Побужья. Киев-Южноукраинск.
- Козенкова В.И. 1981. О границах западного варианта кобанской культуры. Сов. Арх. 3. С.29-33.
- Колев Ю.И. 1991. Новый тип памятников конца эпохи бронзы в лесостепном Поволжье // Древности Восточно-Европейской лесостепи. Самара. 1991. С.162-206.
- Корневский С.Н. 1976. О металлических топорах Северного Причерноморья, Среднего и Нижнего Поволжья эпохи средней бронзы. Сов. Арх. 4. С.16-30.
- Костюков В.П., Епимахов А.В., Нелин Д.В. 1995. Новый памятник средней бронзы в Южном Зауралье // Древние индоиранские культуры Волго-Уралья. Самара. С.156-207.
- Краснов Ю.А. 1971. Раннее земледелие и животноводство в лесной полосе Восточной Европы. М.
- Кривцова-Гракова О.А. 1948. Алексеевское поселение и могильник. Труды ГИМ. XVII. С.59-172.
- Кривцова-Гракова О.А. 1951. Садчиковское поселение (раскопки 1948 г.). МИА. 21.
- Кривцова-Гракова О.А. 1955. Степное Поволжье и Причерноморье в эпоху поздней бронзы. МИА. 46.
- Крупнов Е.И. 1958. Киммерийцы на Северном Кавказе. МИА. 68. С.176-195.
- Крупнов Е.И. 1960. Древняя история Северного Кавказа. М.
- Крушельницкая Л.И. 1985. Взаємозв'язки населення Прикарпаття і Волині з племенами Східної і Центральної Європи. Київ.
- Крушельницкая Л., Филиппук М. 1993. Нови скарби із Святинщини Івано-Франківської обл. // Пам'ятки гальштатського періоду в межах річки Вісли, Дніпра і Прип'яті. Київ. С.129-134.
- Кузьмина Е.Е. 1978. Связи Евразийских степей и Средиземноморья во второй четверти II тыс. до н.э. // Древние культуры Поволжья и Приуралья. Куйбышев. С.21-23.
- Кузьмина Е.Е. 1992. Абашевская культура в лесостепном Волго-Уралья. Самара.
- Кузьминых С.В. 1981. Металлообработка срубных племен Закамья // Об исторических памятниках по долинам Камы и Белой. Казань. С.41-70.
- Кузьминых С.В. 1983. Металлургия Волго-Камья в раннем железном веке. М.
- Кушнарева К.Х., Чубинишвили Т.Н. 1970. Древние культуры Южного Кавказа. Л.
- Куштан Д.П. 1998. Нові знахідки металевих виробів доби бронзи у Черкаському Подніпров'ї // Археологічні відкриття в Україні 1997-1998 рр. Київ. С.96-97.
- Ледяйки В.И., О.А. Семькин 1991. Жертвенный погребальный комплекс Абрамовского II поселения // Археологические исследования в лесостепном Поволжье. Самара. С.112-129.
- Лесков А.М. 1965. Несколько бронзовых изделий из Керченского полуострова в собрании Одесского археологического музея. КС ОГМ. 1963 (1965). С.82-86.
- Лесков А.М. 1967. О северопричерноморском очаге металлообработки в эпоху поздней бронзы // Памятники эпохи бронзы юга Европейской части СССР. Киев. С.143-178.
- Лесков А.М. 1970. Кировское поселение // Древности Восточного Крыма. Киев. С.7-59.
- Лихачев А.Е. 1891. О некоторых археологических находках в Казанской губернии. Труды VII-го АС. Т.II. С.121-168.
- Магомедов А.Р. 1972. Бамутское поселение – новый памятник кобанской культуры. Сов. Арх. 2. С.110-126.
- Мазуркевич Н. 1853. Древности открытые в Херсонской губернии. ЗООИД. Т. III. С.567-570. Таб.Х.
- Максимов Е.К. 1972. Перелюбский клад медных серпов. Сов. Арх. 2. С.178-181.

- Малов Н.М., Филиппченко В.В. 1995. Памятники катакомбной культуры Нижнего Поволжья // Археологические вести. В.4. СПб. С.52-61.
- Марковин В.И. 1960. Культура племен Северного Кавказа в эпоху бронзы (II тыс. до н.э.) МИА 93. М.
- Марковин В.И., А.И. Глебов 1979. Клад бронзолитейщика из окрестностей станицы Ахметовской. Сов. Арх. 2. С.239-245.
- Массон В.М. 1995. Народы евразийских степей в эпоху палеометалла и Синташтинский пик культурогенеза // Россия и Восток: проблемы взаимодействия. Кн.1. Челябинск. С.106-108.
- Мельник К. 1893. Каталог коллекции древностей А.Н.Поля. Киев.
- Мелюкова А.И. 1961. Культуры предскифского периода в лесостепной Молдавии. МИА. 96. С.5-52.
- Мерперт Н.Я. 1954. Материалы по археологии Среднего Заволжья. МИА. 42. С.39-156.
- Мерперт Н.Я. 1958. Из древнейшей истории Среднего Поволжья. МИА. 61. С.45-156.
- Мерперт Н.Я. 1965. Сабанчеевский клад // Новое в советской археологии. М. С.149-155.
- Миков В., Джамбазов Н. 1960. Деветашката пещера. София.
- Моргунова Н.Л., Порохова О.И. 1989. Поселения срубной культуры в Оренбургской области // Поселения срубной общности. Воронеж. С.160-172.
- Морозов Ю.А. 1983. Тавлыкоевское поселение срубной культуры // Поселения и жилища древних племен Южного Урала. Уфа. С.19-40.
- Нефедов Ф.Д. 1899. Отчет об археологических исследованиях в Прикамье, проведенных летом 1893 и 1894 гг. // Материалы по археологии восточных губерний России. III. М.
- Нечитайло А.Л. 1971. Новые находки эпохи поздней бронзы в Ставропольском крае. КСИИ. 127. С.32-34.
- Нечитайло А.Л. 1994. Клад серпов поздней бронзы из урочища Нарат-Эшик в Карачае. XVIII Крупновские чтения. Кисловодск. С.27-28.
- Нечитайло А.Л., Недопако Д.П. 1996. Комплекс Нарат-Эшикских серпов // Историко-археологический альманах. Армавир-М. С.13-18.
- Никитин В.И., Черняков И.Т. 1981. Курлозский клад эпохи поздней бронзы. Сов. Арх. 2. С.151-160.
- Николов Б. 1974. Находки от края на бронзовата эпоха из Врачанско. Археология. 1. София.
- Новичихин А.М. 1994. Новая находка бронзового серпа в Закубанье // Древнейшие общности земледельцев и скотоводов Северного Причерноморья. V тыс. до н.э. – V в. н.э. Тирасполь. С.133-135.
- Обыденнов М.Ф. 1989. Бахчинский клад срубной культуры в Южном Приуралье // Материалы по эпохе бронзы и раннего железа Южного Приуралья и Нижнего Поволжья. Уфа. С.85-92.
- Обыденнов М.Ф. 1991. Поселения древних скотоводов Южного Приуралья. Саратов.
- Обыденнов М.Ф. 1996. Сведения о находках металлических изделий бронзового века на Южном Урале // Актуальные проблемы древней истории и археологии Южного Урала. Уфа. С.105-123.
- Обыденнов М.Ф. 1998. Археологические культуры конца бронзового века Прикамья. Уфа.
- Обыденнов М.Ф., Шорин А.Ф. 1995. Археологические культуры позднего бронзового века древних уральцев (чиркакульская и межовская культуры). Екатеринбург.
- Обыденнова Г.Т., Хузин Ф.Ш. 1982. Кармановское поселение эпохи бронзы // Приуралье в эпоху бронзы и раннего железа. Уфа. С.30-37.
- Отчет РИМ за 1910 г. М. 1911.
- Писларий И.А., Будылкина Г.Н. 1982. Клад литейщика эпохи бронзы из с. Андрово // Материалы по хронологии археологических памятников Украины. Киев. С.61-67.
- Попова Т.Б. 1980. Клад бронзовых серпов у с. Воютино. Труды ГИМ. 51. С.32-38.
- Потемкина Т.М. 1985. Бронзовый век лесостепного Притобольшья. М.
- Пряхин А.Д. 1976. Поселения абашевской общности. Воронеж.
- Пряхин А.Д. 1996. Мосоловское поселение металлургов-литейщиков эпохи поздней бронзы. 2. Воронеж.
- Пряхин А.Д., Саврасов А.С. Глиняные литейные формы с Мосоловского поселения металлургов-литейщиков // Поселения срубной общности. Воронеж. С.39-80.
- Пряхин А.Д., Синюк А.Т., Матвеев Ю.П. 1981. Терешковский клад эпохи поздней бронзы в Среднем Подонье. Сов. Арх. 3. С.281-284.
- Раев Б.А. 1979. Каталог археологических коллекций. Новочеркасск.
- Рогудеев В.В. 1997. Клад бронзовых серпов у станицы Казанской // Историко-археологические исследования в Азове и на Нижнем Дону в 1994 г. В. 4. Азов. С.113-122.
- Саврасов А.С. 1986. Глиняные литейные формы с поселения Донской лесостепной срубной культуры // Археологические памятники эпохи бронзы Восточноевропейской лесостепи. Воронеж. С.95-104.
- Сальников К.В. 1954. Абашевская культура на Южном Урале. Сов. Арх. XXI. С.52-94.
- Сальников К.В. 1962. К истории древней металлургии на Южном Урале // Археология и этнография Башкирии. Уфа. С.62-74.
- Сальников К.В. 1967. Очерки древней истории Южного Урала. М.
- Свешніков І.К. 1976. Довідник з археології України. Львівська область. Київ.
- Сергацков И.В. 1995. Клад бронзовых серпов из поселка Приморск // Древности Волго-Донских степей. 5. Волгоград. С.113-117.
- Сікорський М.І., Савчук А.П. 1971. Знахідки в с. Козинці Переяслав-Хмельницького району. Археологія. 4. Київ. С.65-73.
- Смирнова Г.И. 1959. Западноукраинская археологическая экспедиция в 1957 г. // Сообщения Государственного Эрмитажа. XVI. Л. С.62-64.
- Смолин В.Ф. 1926. Археологические заметки. Вестник научного общества татароведения. 4. Казань. С.25.
- Сокольский Н.И. 1980. Таманский клад бронзовых орудий. Сов. Арх. 2. С.144-150.
- Степанов П.Д. 1956. Из истории земледелия в Нижнем Поволжье // Археологический сборник. Саратов. С.86-114.
- Стоколос В.С. 1972. Культура населения бронзового века Южного Зауралья. М.
- Сымонович Э.А. 1966. Ингульский клад. Сов. Арх. 1. С.127-142.
- Субботин Л.В., Черняков И.Т. 1982. Новотроянівський скарб та питання обміну металом за доби пізньої бронзи. Археологія (Київ). 39. С.15-22.
- Татаринов С.И. 1993. Древний металл Восточной Украины. Артемьевск.
- Тереножкин А.И. 1961. Предскифский период на Днепровском Правобережье. Киев.

- Тереножкін А.І. 1964. Поховання епохи бронзи біля с. Солонець. Археологія (Київ). 16. С.202-207.
- Тихонов Б.Г. 1960. Металлические изделия эпохи бронзы на среднем Урале и в Приуралье. МИА. 90. С.5-115.
- Тихонов Б.Г. 1978. Металлургия лесостепных племен междуречья Волги и Дона // Проблемы советской археологии. М. С.86-93.
- Фабрициус И.В. 1951. Археологическая карта Причерноморья Украинской ССР. Киев.
- Ханенко Б.Н. 1899. Древности Приднепровья. В.1. Киев.
- Чартолани Ш. 1989. К истории Нагорья Западной Грузии доклассовой эпохи. Тбилиси.
- Чебакова Т.Н. 1975. Андроновские поселения верховья р. Увельки // Вопросы археологии Урала. В.13. Свердловск. С.92-108.
- Черников С.С. 1951. К вопросу о составе древних бронз Казахстана. Сов. Арх. XV. С.140-161.
- Черников С.С. 1960. Восточный Казахстан в эпоху бронзы. МИА. 88.
- Черных Е.Н. 1966. История древнейшей металлургии Восточной Европы. МИА 132.
- Черных Е.Н. 1966а. О химическом составе клада из Сосновой Мазы. КСИА. 108. С.123-131.
- Черных Е.Н. 1970. Древнейшая металлургия Урала и Поволжья. МИА 172.
- Черных Е.Н. 1976. Древняя металлообработка на Юго-Западе СССР. М.
- Черных Е.Н. 1978. Горное дело и металлургия в древнейшей Болгарии. София.
- Черных Е.Н., Кореневский С.Н. 1976. О металлических предметах из Царева кургана близ г. Куйбышева // Восточная Европа в эпоху камня и бронзы. М. С.201-208.
- Черных Е.Н., Кузьминых С.В. 1989. Древняя металлургия Северной Евразии. М.
- Черных Е.Н., Кузьминых С.В., Лебедев Е.Ю., Агапов С.А., Лукьянов В.Ю., Орловская Л.Б., Тенейшвили Т.О., Вальков Т.В. 1999. Археологические памятники эпохи бронзы на Каргалах (поселение Горный и другие). Рос. Арх. 1. С.77-102.
- Черняков И.Т. 1964. Новые находки предметов поздней бронзы в Северо-Западном Причерноморье. КС ОГАМ за 1962 (1964). С.128-134.
- Черняков И.Т. 1967. Из истории бронзолитейного производства в Северном Причерноморье. ЗОАО. 2 (35). С.23-37.
- Черняков И.Т. 1968. Бецилівський скарб пізньої бронзи. Археологія (Київ). 21. С.131-134.
- Шарафутдинова І.М. 1971. Бронзові серпи Північно-Західного Причорномор'я. Археологія (Київ). 1. С.26-43.
- Шарафутдинова И.Н. 1982. Степное Поднепровье в эпоху поздней бронзы. Киев.
- Шарафутдинова Э.С. 1980. Памятники предскифского времени на Нижнем Дону (Кобяковская культура). САИ, В 1-11.
- Шарафутдинова Э.С. 1985. Периодизация срубной культуры Нижнего Подонья // Срубная культурно-историческая общность. Куйбышев. С.146-183.
- Шнирельман В.А. 1988. История первобытного общества. Эпоха классового образования (В редакции Ю.В. Бромлей). М. С.5-139.
- Штукинберг А. 1901. Материалы для изучения медного (бронзового) века восточной полосы Европейской России. Казань.
- Bader T. 1990. Bemerkungen über die ägäischen Einflüsse auf die alt- und mittelbronzezeitliche Entwicklung im Donau-Karpatenraum. Orientalisch-Ägäische Einflüsse in der Europäischen Bronzezeit. Monographien Römisch-Germanisches Zentralmuseum. 15. S.181-208.
- Balaša G. 1955. Nalez bronzových predmetov pri Vyškovciach nad Ipl'om. Arch. Rozhedi. VII.4. S.443-445.
- Bernakovic K. 1961. Hromadné nálezy z díly bronzovej z územia na pravom brehu hornej Tisy (Zakarpatska oblast USSR). Študijné zvesti Aúsav. 4. Nitra.
- Bobí V. 1981. Descoperiri arheologice din epoca bronzului în județul Vrancea. Vrancea. IV. P.47-77.
- Bočkarov V.S., Leskov A.M. 1980. Jung- und spät-bronzezeitliche Gussformen im nördlichen Schwarzmeergebiet. PBF. XIX.1.
- Bortvin N.N. 1928. The Verkhny-Kizil Find. ESA III. P.122-131.
- Bouzek J. 1966. The Aegean and Central Europe, An Introduction to the Study of cultural interrelations 1600-1300 B.C. Památky Archeologické. LXII,1. S.242-276.
- Bouzek J. 1985. The Aegean, Anatolia and Europe: cultural interrelations in the second millennium B.C. Praha.
- Chirica V., Tanasachi M. 1984-1985. Repertoriul arheologic al județului Iași. 1-2. Iași.
- Clarke D. 1968. Analytical Archaeology. London.
- Coman G. 1980. Statornicie, continuitate. Repertoriul arheologic al județului Vaslui. București.
- Cucoș Șt. 1970. Expoziția permanentă a muzeului arheologic Piatra Neamț. Mem. Antiqv. 2. P.559-576.
- Cucoș Șt. 1985. Descoperiri fortuite de obiecte de bronz. Mem. Antiqv. 9-11. P.491-495.
- Cucoș Șt. 1992. Contribuții la Repertoriul arheologic al județului Neamț. Mem. Antiqv. 18. P.5-62.
- Czopek S., Konopla W. 1991. Skarb brązowy z Jargorowa, obl. Tarnopolska (ZSRR). Acta Archaeologica Carpathica. Cracoviae. XXX. S.97-113.
- Dergacev V. 1991. Depozitul de bronzuri din satul Dancu. Thraco-Dacica. 12: 1-2. P.39-55.
- Deshayes J. 1960. Les outils de bronze, de l'Indus au Danube (IV-e – II-e millenaire). Paris.
- Dinu M., Coman G. 1964. Depozitul de obiecte de bronz de la Bozia Nouă. Arh. Mold. 2-3. P.471-473.
- Dumitroaia Gh. 1985. Obiecte de aramă și bronz descoperite pe teritoriul județului Neamț. Mem. Antiqv. 9-11. P.465-481.
- Dumitroaia Gh. 1997. Cercetări arheologice din județul Neamț (1996). Mem. Antiqv. 21. P.427-436.
- Dragomir I. 1967a. Le dépôt de l'âge du bronze tardif de Baleni. Inv. Arch. 4. R 18a-n.
- Dragomir I. 1967b. Un nou depozit de obiecte de bronz descoperit la Băleni în sudul Moldovei. Danubius. 1. P.89-105.
- Dragomir I. 1979. Noi descoperiri arheologice de obiecte de aramă și bronz în regiunea de sud a Moldovei. Stud. Cerc. Ist. Veche și Arheologie. 30:4. P.591-601.
- Florescu A. 1991. Repertoriul culturii Noua-Coslogeni din România. Cult. Civilizat. 9.
- Florescu M. 1961. Depozitul de obiecte de bronz de la Ulmi-Liteni. Arh. Mold. 1. P.115-127.
- Florescu M., Florescu A. 1983. Cercetări arheologice de la Cindești – Coasta Banului, com. Dumbrăveni (județul Vrancea) în perioada 1976-1980 // A XV-a sesiune

- anuală de rapoarte. Muzeul județean Brașov. 1981. București (1983). 112-123.
- Florescu M., Florescu A. 1990. Unele observații cu privire la geneza culturii Noua în zonele de curbură ale Carpaților Răsăriteni. *Arh. Mold.* 13. P.49-102.
- Foit G. 1964. Depozitul de obiecte de bronz de la Ilșeni. *Arh. Mold.* 2-3. P.461-469.
- Furmánek V., Veličák V., Vladár J. 1991. Slovensko v dobe bronzovej. Bratislava.
- Gedl M. 1995. Die Sichern in Polen. PBF XVIII. B.4.
- Hachmann R. 1957. Die frühe Bronzezeit im westlichen Ostseegebiet und ihre mittel- und südosteuropäischen Beziehungen. Hamburg.
- Hansen S. 1991. Studien zu den metaldeponierungen während der Urnenfelderzeit im Rhein-Main-Gebiet. *Universitätsforschungen zur Prähistorischen Archäologie.* B.5.
- Hansen S. 1994. Studien zu den Metaldeponierungen während der ältesten Urnenfelderzeit zwischen Rhönetal und Karpatenbecken. *Universitätsforschungen zur Prähistorischen Archäologie.* B. 21.
- Hänsel B. 1968. Beiträge zur Chronologie der mittleren Bronzezeit im Karpatenbecken. 1-2. Bonn.
- Hänsel B. 1982. Südosteuropa zwischen 1600 und 1000 v. Chr. // *Südosteuropa zwischen 1600 und 1000 v. Chr. Prähistorische archäologie in Südosteuropa.* B.1. Berlin. S.1-38.
- Hüttel H.G. 1978. Altbronzezeitliche Pferdetransporte. Jahresbericht des Instituts für Vorgeschichte der Universität. Frankfurt a. M. München. 1977 (1978). 65-86.
- Hüttel H.G. 1982. Zur Abkunft des danubischen Pferd-Wagen-komplexes der Altbronzezeit // *Südosteuropa zwischen 1600 und 1000 v. Chr. Prähistorische Archäologie in Südosteuropa.* B.1. Berlin. S.39-63.
- Iacobescu S. 1992. Colecția de arheologie «Vasilie Heis» Răcăciuni. Carpica. 23. P.281-312.
- Iconomu C. 1977. Depozitul de bronzuri de la Tătărani. *Cerc. Ist.* 8. P.213-229.
- Ignat M. 1981. Contribuții la cunoașterea epocii bronzului și a Hallstattului timpuriu în județul Suceava. *Thraco-Dacica.* 2. P.133-146.
- Ionița I., Șovan O. 1995. Bronzene Einzelnde aus der Moldau und Siebenbürgen // *Bronzefunde aus Rumänien. Prähistorische archäologie in Südosteuropa.* B.10. Berlin. P.255-260.
- Irimia M. 1968. Un depozit de bronzuri la Constanța. *Pontice.* P.89-105.
- Kovács T. 1977. The Bronze Age in Hungary. Budapest.
- Kristiansen K. 1987. Center and periphery in Bronze Age Scandinavia // *Centre and Periphery in Ancient World Systems.* Cambridge University Press.
- Leahu V. 1966. Cultura Tei. Muzeul de Istorie al orașului București.
- Leahu V. 1988. Obiecte de metal și marturii ale practicării metalurgiei în aria culturii Tei. *Stud. Cerc. Ist. Veche și Arheologie.* 39: 3. P.223-241.
- Leskov A.M. 1981. Jung- und spätbronzezeitliche Depotfunde in nördlichen Schwarzmeergebiet I. PBF XX, 5.
- Maximilian-Alaiba R. 1983-1984. Obiecte din bronz din patrimoniul muzeului județean Vaslui. *Acta. Mold. Meridion.* 5-6. P.381-385.
- Melinte Gh. 1975. Depozitul de bronzuri de la Ghermănești (jud. Vaslui). *Arh. Mold.* 8. P.309-313.
- Mitrea I. 1971. Depozitul de bronzuri de la Heleșteni. *Mem. Antiqv.* 3. P.183-192.
- Motzoi-Chicideanu I., Lichardopol D. 1995. Der Bronzefund von Străoști // *Bronzefunde aus Rumänien. Prähistorische archäologie in Südosteuropa.* B.10. Berlin. S.261-278.
- Mozsolics A. 1967. Bronzefunde des Karpatenbeckens. Budapest.
- Mozsolics A. 1973. Bronze- und Goldfunde des Karpatenbeckens. Budapest.
- Mozsolics A. 1985. Bronzefunde aus Ungarn. Deotfund-horizonte von Aranyos, Kurd und Gyermely. Budapest.
- Müller-Karpe H. 1978. Zur altbronzezeitlichen Geschichte Europas. Jahresbericht des Instituts für vorgeschichte der Universität Frankfurt a. M. 1977 (1978). S.39-64.
- Novotná M. 1970. Die Bronzefunde in der Slowakei. Bratislava.
- Oancea A., Drîmboceanu V. 1975. Un mic depozit descoperit la Izvorul Dulce. *Stud. Cerc. Ist. Veche și Arheologie.* 26: 3. P.395-399.
- Palade V. 1976. Depozit de obiecte din epoca bronzului de la Tomești, comuna Pogana (jud. Vaslui). *Stud. Cerc. Ist. Veche și Arheologie.* 27:2. P.233-245.
- Palade V. 1977. Depozitul de obiecte de bronz de la Banca-Ghermănești, județul Vaslui. *Stud. Cerc. Ist. Veche și Arheologie.* 28: 1. P.119-124.
- Pârvan V. 1926. Getica. București.
- Petrescu-Dîmbovița M. 1953. Contribuții la problema sfârșitului epocii bronzului și începutului epocii fierului în Moldova. *Stud. Cerc. Ist. Veche.* 4:3-4. P.443-486.
- Petrescu-Dîmbovița M. 1964. Date noi relativ la descoperirile de obiecte de bronz de la sfârșitul epocii bronzului și începutul Hallstatt-ului din Moldova. *Arh. Mold.* 2-3. P.251-272.
- Petrescu-Dîmbovița M. 1966. Depozitul de obiecte de bronz de la Duda. *Arh. Mold.* 4. P.345-350.
- Petrescu-Dîmbovița M. 1977. Depozitele de bronzuri din România. București.
- Petrescu-Dîmbovița M. 1978. Die Sichern in Rumänien. PBF XVIII. 1.
- Petrescu-Dîmbovița M. 1981. Unele considerații privitoare la funcția secereilor de bronz la tracii din spațiul carpato-ponto-dunărean. *Thraco-Dacica.* 2. P.125-131.
- Petrescu-Dîmbovița M. 1998. Der Arm- und Beinschmuck in Rumänien. PBF X. 4.
- Petrescu-Dîmbovița M., Florescu M. 1971. Depots de l'âge du bronze tardif. *Inv. Arch.* 7.
- Primas M. 1986. Die Sichern in Mitteleuropa I. PBF XVIII. B.2.
- Renfrew C., Bahn P. 1991. Archaeology. Theories, methods and practice. London.
- Rihovský J. 1989. Die Sichern in Mähren. PBF XVIII. B.3.
- Roska M. 1938. Über die Herkunft der sog. Hakensichern. *ESA. XII.* S.153-166.
- Roska M. 1942. Erdély régészeti repertórium 1. Kolozsvár.
- Shennan S.J. 1986. Interaction and change in third millennium B.C. in western and central Europe // *Peer Polity interaction and sociopolitical Change.* Cambridge. P.137-148.
- Soroceanu T. 1995. Die Fundumstände bronzezeitlicher Deponierungen. Ein Beitrag zur Hordeutung beiderseits der Karpaten // *Bronzefunde aus Rumänien. Prähistorische archäologie in Südosteuropa.* B.10. Berlin. S.15-80.
- Sulimirski T. 1937. Einige rumänische Funde in Polnischen Museen // *Revista de preistorie și antichități nationale.* 1. București. P.33-43.
- Șadurschi P. 1989. Piese metalice din epoca bronzului descoperite pe teritoriul județului Botoșani. *Hierasus.* 7-8. P.157-182.

- Șerbănescu D., Trohani Ge. 1975. Obiecte din cupru și bronz descoperite în județul Ilfov. Stud. Cerc. Ist. Veche și Arheologie 26: 4. P.529-539.
- Tallgren A.M. 1916. Collection Zaoussailov au Musée historique de Finlande a Helsingfors. I. Helsingfors.
- Tallgren A.M. 1927. La Pontide préscythique après l'introduction des métaux. ESA II.
- Teodoru S. 1979-1980. Vestigii sporodice din epoca bronzului și a fierului de la Botoșana (jud. Suceava). Suceava. 6-7. P.45-60.
- Tocik A. 1964. Opevnená osada z doby bronzovej vo Veselom. Bratislava.
- Udrescu T. 1973-1974. Descoperiri arheologice în jumătatea sudică a Moldovei cu privire la cultura Noua. Carpica 6. P.31-37.
- Ursachi V. 1968. Depozitul de obiecte de bronz de la Ruginoasa. Carpica. 1. P.27-34.
- Ursachi V. 1968. Cercetări arheologice efectuate de muzeul de istorie din Roman. Carpica 1. P.111-188.
- Vasič R. 1994. Die Sichel im Zentralbalkan. PBF XVIII. B. 5.
- Vătămanu I. 1985. Noi date referitoare la depozitul de bronzuri de la Ruginoasa, județul Neamț. Mem. Antiqv. 9-11. P.483-489.
- Vladár J. 1978. Umenie dávnovekého Spiša. Pallas.
- Vulpe A., Căpitanu V. 1989. Depozitul de bronzuri de la Gioseni. Carpica. 20. P.69-82.
- Vulpe A., Căpitanu V. 1995. Der Hortfund von Gioseni, Kr. Bacău // Bronzefunde aus Rumänien. Prähistorische archäologie in Südosteuropa. B.10. Berlin. P.237-244.
- Żurowski K. 1949. Zabytki brązowe z młodszej epoki brązu i wczesnego kruszu żelaza z dorzecza górnego Dniestru. Przegl. Arch. 8:2. S.155-247.

СОКРАЩЕНИЯ

- АИМ = Археологические исследования в Молдавии (Кишинев).
- АО = Археологические открытия (М.).
- Археология (Київ) = Археология УРСР (Київ).
- Арх. Пам. УРСР = Археологичні пам'ятки УРСР (Київ).
- БСЭ = Большая Советская Энциклопедия (М.).
- ЗООО = Записки Одесского археологического общества (Одесса).
- ЗООИД = Записки Одесского общества истории и древностей (Одесса).
- ИАК = Известия Археологической комиссии (СПб.).
- КСИА = Краткие сообщения Института Археологии АН СССР (М.).
- КСИИМК = Краткие сообщения Института истории Материальной культуры (М.-Л.).
- КС ОГМ = Краткие сообщения Одесского государственного археологического музея (Одесса).
- МИА = Материалы и исследования по археологии СССР (М.-Л.).
- ОАК = Отчет Археологической комиссии (СПб.).
- Рос. Арх. = Российская археология (М.).
- САИ = Свод археологических источников (М.-Л.-Киев-Саратов).
- Сов. Арх. = Советская археология (М.).
- Труды АС = Труды Археологического съезда (М.).
- Труды ГИМ = Труды государственного историко-краеведческого музея МССР (Кишинев).
- Труды ГИМ = Труды государственного Исторического музея (М.).
- ТСА РАНИОН = Труды секции археологии. Российская ассоциация научно-исследовательских институтов общественных наук (М.).
- Арх. Mold. = Arheologia Moldovei (Iasi).
- Арх. Rozh. = Arheologicke Rozhledy (Praha).
- Carpica = Carpica. Muzeul județean de Istorie (Bacău).
- Cerc. Ist. = Cercetări Istorice (Iasi).
- Cult. Civilizat. = Cultura și Civilizație la Dunărea de Jos (Călărași).
- Dacia = Dacia. Recherches et decouvertes archéologiques en Roumanie (București).
- Danubius = Danubius. Muzeul județean (Galați).
- ESA = Eurasia Septentrionalis Antiqua (Helsinki).
- Hierasus = Hierasus. Muzeul județean (Botoșani).
- Inv. Arch. = Inventaria Archaeologica (București).
- Mem. Antiqv. = Memoria Antiquitatis. Acta Muzei Petrodavensis (Piatra Neamț).
- PBF = Prähistorische Bronzefunde (München).
- Pam.Arch. = Památky Archeologicke (Praha).
- Pontice (= Pontica) = Pontice. Muzeul de arheologie (Constanța).
- Przeg. Arch. = Przegląd Archeologiczny (Poznań).
- Stud. Cerc. Ist. Veche (și Arheologie) = Studii și cercetări de Istorie Veche (și Arheologie) (București).
- Suceava = Suceava. Muzeul Bucovinei (Suceava).
- Thrac-Dacica = Thrac-Dacica. Institutul Român de Tracologie (București).
- Vrancea = Vrancea. Muzeul județean (Focșani).

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ МЕСТОНАХОЖДЕНИЙ

(В квадратных скобках даны номера исходных карт (1, 2) с указанием квадрата местонахождений и, при наличии, принятые сокращения)

- Abassovo/Абассово [Карт.2: D 17] 301
 Abramovskoe/Абрамовское [Карт.2: EF 17, 18] 250
 Abzakovo/Абзаково [Карт. 1: E 23=Ab.] 28, 87-97,
 Achmetovskaja/Ахметовская [Карт. 1: P 12, 13=Ah.] 547, 548, 555, 562-564, 583, 694, 699, 755-763
 Agur/Агур [Карт. 2: P 14] 743
 Aitugan/Аитуган [Карт.2: E 21, 22] 399
 Ajlama/Айлама [Карт.2: Q 15] 764
 Aleksaškino/Алексашкино [Карт.2: G 17, 18] 400
 Alekseevka/Алексеевка [Карт.2: C 26] 124
 Alexāndreni/Александрень [Карт. 1: K4=A.] 1081-1084
 Andriukovskaja/Андрюковская [Карт.2: P 12] 733
 Androvo/Андрово [Карт.1: M 10=Ad.] 1202-1204
 Antonovka/Антоновка [Карт.1: M 7=An.] 829-839, 906-919, 1022-1024, 1085-1142, 1404
 Arkaim/Аркаим [Карт.1: E 24=Ar.] 29-33, 83, 84
 Avraamovka/Авраамовка [Карт.1: L 9=Av.] 522, 785-795, 1143
 Bachči/Бахчи [Карт.1: E 21, 22=Bh.] 211-218, 251
 Bakaly/Бакалы [Карт.2: CD 20] 219
 Balanbaš/Баланбаш [Карт.1: DE 21, 22=Bs.] 1, 34
 Balašovka/Балашовка [Карт.1: K 7=Bl.] 575, 576, 718
 Baliči/Балічи [Карт.1: H 2=Ba.] 1311, 1312
 Bamuť/Бамут [Карт.1: Q 16=Bm.] 719, 725
 Банное Ozero/Банное Озеро [Карт.2: K 11] 401
 Barkovskoe/Барковское [Карт.2: F 15] 35
 «Baškiriја/Башкирия» [Карт.2: F 23] 220
 Batarejka/Батарейка [Карт.1: O 10=Bt.] 402, 549, 550, 556-559, 565, 566, 700-703, 708-714, 765, 766
 Batrak/Батрак [Карт.2: C 20] 403
 Bāleni/Бэлень [Карт.1: M 4=Bi.] 920, 921, 1025, 1026
 Bălțați/Бэлцаць [Карт.2: L 3, 4] 1144
 Becilovo/Бецилово [Карт.1: M 6=Bc.] 840, 922-924, 1145
 Bekeševskaja/Бекешевская [Карт.1: P 14=Be] 744-746
 Bekteniz/Бектениз [Карт.2: BC 28] 36
 Belaja Vološka/Белая Волошка [Карт.2: D 17] 496
 Beljaevskij/Беляевский [Карт.2: O 12] 715
 Beregovka/Береговка I [Карт. 1: E22=Br.] 2-4, 37
 Beregovka/Береговка II [Карт.2: E22] 5
 Bereznjaki/Березняки [Карт.2: J 8] 460
 Berislav/Берислав [Карт.1: M 8=Bv.] 577-580, 584, 585, 726, 727
 Bicaz/Биказ [Карт.2: L 3] 796
 Biljarsk/Билярск I [Карт.2: D 19] 38
 Bistricioara/Бистричоара [Карт.2: L 3] 1027
 Bîrlad/Бырлад I-II [Карт.1: M 4=Bd.] 797, 841
 Blagoveščanka/Благовещанка [Карт.2: M 9] 432
 «Bliumenfel'd/Блюменфельд» [Карт.2: L 8] 486
 Bogoliubovo/Боголюбово I [Карт.2: AB 28] 39
 Bol'saja Černigovka/Большая Черниговка [Карт.2: G 19] 252
 Borgustanskaja/Боргустанская [Карт.2: O 14, 15] 747
 Borisovka/Борисовка [Карт.2: L 8] 433
 Borodaevka/Бородаевка [Карт.1: K 7, 8=Bk.] 253-255
 Borovskoe/Боровское [Карт.2: G 12] 386
 Botoșana/Ботошана [Карт.2: K 3] 1028
 Boureni/Боурень [Карт.2: L 3] 842
 Bovšiv/Бовшів [Карт.2: J 3] 1313
 Bozia Nouă/Бозия Ноуэ [Карт.1: M 4=B.] 843-845
 Bozienii de Sus/Бозиений де Сус [Карт.1: L 3=BS.] 798, 1029, 1030
 «Brăila/Брэила»-музей [Карт.2: N 3, 4] 1220
 Broscăuți/Броскэуць [Карт.2: K 3, 4] 925
 Budești/Будешть [Карт.1: M 4=Bu.] 846-848
 Bugskoe/Бугское IV [Карт.1: L 6, 7=Bg.] 1031-1034, 1146, 1221-1223
 «Buguruslan/Бугуруслан»-музей [Карт.1: EF 19=Bn.] 221-226, 256, 257
 Вук/Бык – гора I-II [Карт.2: O, P 15] 748, 749
 Carev-Kurgan/Царев-Курган [Карт.1: EF 18, 19=CK.] 508-510
 «Char'kov/Харьков» – музей [Карт.2: J 11] 286
 «Cherson/Херсон» I – быв. губерн. [Карт.2: L 8] 434
 «Cherson/Херсон» II – быв. губерн. [Карт.2: M 7] 488
 Chmel'na/Хмельна I-II [Карт.1: J 7=Cm.] 1315, 1316

- Chutor Gornyj/Хутор Горный [Карт.1: F 22=CG.] 525-531
 «Cimljanskaja/Цимлянская» ГЭС [Карт.2: M 14] 258
 Ciorani/Чорань [Карт.1: L 3=Ci.] 926-932, 1147
 Ciurești/Чурешть [Карт.2: M 3] 849
 «Civil'skij/Цивильский» – быв. уезд [Карт.2: DE 17] 303
 Cîndești/Кындешть I-III [Карт.1: MN 3=Cd.] 933, 934, (II-1035), (III-1209A), 1224
 Cîrja/Кыржа [Карт.2: M 4] 935
 Cojușna/Кожушна [Карт.2: L5] 936
 Constanța-Palas/Констаца-Палас [Карт.1: O4=Ct.] 586, 587
 Coroteni/Коротень [Карт.1: MN 3=Cr.] 1225, 1226
 Crivești/Кривешть [Карт.1: L 3=Cv.] 799, 1036, 1037
 Čaraevka/Чапаевка [Карт.2: J 7] 284
 «Čechi/Чехи» [Карт.1: H 3=Ch.] 1314, 1423
 «Čeljabinskaja/Челябинская» – обл. [Карт.2: C 24] 98
 Čeremchovyj Kust/Черемховый Куст [Карт.2: ab 26] 497
 «Čerkassy/Черкасы» – быв. уезд [Карт.2: K 7] 302
 Čern/Черн I [Карт.2: K 12] 519
 Černjaki/Черняки III [Карт.2: B 24,25] 99
 Černomorka/Черноморка [Карт.2: M 6] 539
 Červonochižencu/Червонохиженцы [Карт.2: J 7,8] 285
 Česnokovskaja Rašnja/Чесноковская Пашня [Карт.2: E 25] 498
 Češcho/Чешхо [Карт.2: O 12] 567
 «Čistopol'/Чистополь» [Карт.2: D 19] 404
 Čuberi/Чубери [Карт.2: Q 14] 615
 Čut/Чут – река [Карт.1: K 7=Cu.] 1205, 1206
 Dancu/Данку [Карт.1: L 4=Dc.] 850, 851, 937, 938, 1227-1281
 Dărmănești/Дэрмэнешть [Карт.2: M 3] 852
 Deleni/Делень [Карт.2: L 3] 489
 Derbeden'/Дербедень [Карт.1: D 19=Dr.] 405-410
 Derevjannoe/Деревянное [Карт.1: H 6=Dv.] 461-464
 Dersca/Дерска [Карт.1: K 3=Ds.] 800
 Derživ/Держив [Карт.2: H 2] 939
 Devičij Gorodok/Девичий Городок [Карт.2: D 18] 259
 «Dneprostroy/Днепрострой» [Карт.1: L 9=D.] 1207, 1208
 «Dneprovskie/Днепровские» пороги I-II [Карт.1: L 9=DP.] 435, 540
 Dodești/Додешть [Карт.2: M 4] 1148
 Doljești/Должешть [Карт.1: L 3=Dj.] 940-942, 1038-1041
 «Donskaja/Донская» [Карт.2: L 15] 532
 Dorobanțu/Доробанцу [Карт.2: L 4] 1282
 Drăgănești/Дрэгэнешть [Карт.2: L 4] 1042
 Duda/Дуда [Карт.1: L 4=Dd.] 943, 944, 1043, 1149
 Duplis'ka/Дуплиська [Карт.2: J 3, 4] 1317
 «Ekaterinoslavskaja/Екатеринославская» I – быв. губ. [Карт.2: K 10] 467
 «Ekaterinoslavskaja/Екатеринославская» II – быв. губ. [Карт.2: L 8] 1283
 Elabuga/Елабуга I-II [Карт.2: C 19] 227, 227A
 Elanskij/Еланский-ручей [Карт.2: G 16] 188
 Elanskoe/Еланское [Карт.2: H 16] 512
 Eliseeviči/Елисеевичи [Карт.2: M 10,11] 189
 Eluzan'/Елузань [Карт.2: F 16] 40
 Eri/Ери III [Карт.2: F 21] 228
 Erykla/Ерыкла [Карт.1: D 18=Er.] 6, 41-43, 229, 260
 Eškakon/Ешкакон [Карт.2: OP 14] 728
 Galat/Галат [Карт.2: Q 14,15] 716
 Garbuzovka/Гарбузовка [Карт.2: K 8,9] 490
 Gelendžik/Геленджик [Карт.2: O 10] 568
 Ghermănești/Гермэнешть [Карт.1: L 4=Gh.] 801-804, 945-948, 1044, 1150-1152
 Ghermănești-Banca/Гермэнешть-Банка [Карт.1: M 4=G.] 949-952
 Gioseni/Жиосень [Карт.1: M 3=Gi.] 953-956, 1405
 Gîrbovă/Гырбовэц I-II [Карт.1: M 3, 4=Gt.] 1045, 1430
 Golourov/Голоуров [Карт.1: H 7=Gr.] 465
 Golovatino/Головатино [Карт.2: K 7] 287
 Gorodnicja/Городница [Карт.2: J 3] 1318
 Grečichino/Гречихино [Карт.2: G 17, 18] 520
 Grigorăuca/Григорэука [Карт.2: L 4] 1153
 Grinăuți/Гринэуць [Карт.1: K 4=Gn.] 1193, 1194
 Grjaznucha/Грязнуха [Карт.2: D 18] 411
 Grozăști/Грозэшть [Карт.2: L 4] 853
 Gruška/Грушка [Карт.1: J 3=Gs.] 1319-1344, 1406, 1407
 Gryzanovo/Грызаново [Карт.2: B 26] 44
 Hansca/Ханска [Карт.1: LM 4,5=Hn.] 1154, 1155
 Heleșteni/Хелешть [Карт.1: L 3=He.] 854, 855, 957-960, 1156-1159
 Horodiște/Хородиште [Карт.1: KL 4=H.] 1195, 1196
 Hristici/Христич [Карт.1: K 4,5=Hr.] 1160-1162
 Hrubieszów/Хрубишов [Карт.2: G 2] 1345
 Ibrakaevo/Ибракаево [Карт.1: D 22=Ir.] 230-235, 1158
 Ilișeni/Илишень [Карт.1: K 4=li.] 961-982, 1346-1349, 1431
 Il'derjakovo/Ильдеряково [Карт.1: C 19=Il.] 304, 305
 Il'icovka/Ильичовка [Карт.2: K11] 436

- Il'inka/Ильинка [Карт. 2: Е 18, 19] 45
 Indyš/Индыш [Карт. 2: Р 13, 14] 597
 Iukalikulevo/Юкаликулево [Карт. 2: CD 22, 23] 499
 Iumakovo/Юмаково III [Карт. 1: E22=lu.] 7-10
 Iumakovo/Юмаково IV [Карт. 2: E22] 11
 Ivanovka/Ивановка IV [Карт. 1: F 20=lv.] 46, 47
 Izvorul Dulce/Изворул Дулче [Карт. 1: N 3=ID.] 1163, 1164
 Jablonja/Яблоня [Карт. 2: М 6] 491
 Jagodnoe/Ягодное [Карт. 2: Е 18] 190
 Jakovka/Яковка I [Карт. 1: F 18=Ja.] 112-114
 Jargorov/Яргоров [Карт. 1: J 3=Jg.] 1350-1373
 Javlenka/Явленка I [Карт. 1: A 29=Jk.] 500
 Jazevo/Язево [Карт. 2: В 26] 125
 Kambulat/Камбулат II [Карт. 1: В 24=Kl.] 100, 101
 Kamennyj Ambar/Каменный Амбар V [Карт. 2: D 25] 48
 Kamenskoe/Каменское [Карт. 2: К 8, 9] 261
 Kamyšnoe/Камышное II [Карт. 2: С 26] 12
 Kanev/Канев I-II [Карт. 1: J 7=Kv.] 468, 1374
 Kapulovka/Капуловка I-II [Карт. 2: L, M 8] 437, 466
 Kardonikskaja/Кардоникская [Карт. 2: Р 14] 750
 Karmanovo/Карманово [Карт. 1: С 20=Kn.] 412-414
 Kart-Džiurt/Карт Джюрт [Карт. 1: Р 14=KD.] 751-753
 - Kazanskaja/Казанская [Карт. 1: J 13=Kz.] 262-266
 «Kazanskaja/Казанская» – быв. губ. [Карт. 2: D19] 13
 Kerč'/Керчь [Карт. 2: О 10] 415
 Kinzerskoe/Кинзерское [Карт. 2: С 25] 49
 Kirovo/Кирово [Карт. 2: О 9] 438
 Kirpičnye Sarai/Кирпичные Сараи [Карт. 1: Е 18, 19=KS.] 14, 209, 210
 Kišinev/Кишинев [Карт. 1: L 5=K.] 1165, 1198, 1284-1286
 Knjaze-Grigorovka/Князе-Григоровка [Карт. 1: М 8=KG.] 983-989, 1046-1048
 Kobakovo/Кобаково [Карт. 1: К 8=Kb.] 439-444
 Kobjakovo/Кобяково [Карт. 2: М 12] 734
 Koblevo/Кobleво [Карт. 1: М 6, 7=Ko.] 542-546, 581, 687-690
 Kočetnoe/Кочетное [Карт. 2: Н 16] 85
 Kolbinskij Chrebet/Колбинский Хребет I [Карт. 2: АВ 29, 30] 416
 Kolbinskij Chrebet/Колбинский Хребет II [Карт. 2: В 30] 501
 Kolotaev/Колотаев [Карт. 2: J 14] 427
 Komarovka/Комаровка [Карт. 2: F 18] 306
 Konezavod/Конезавод III [Карт. 1: CD 26=KZ.] 50, 51, 126,
 Konstantinovka/Константиновка [Карт. 2: J 12] 288
 Korničicha/Корничиха [Карт. 2: L 9] 469
 Korobleva/Короблево [Карт. 2: А 24, 25] 502
 Korsun'-Ševčenkovskij/Корсунь-Шевченковский [Карт. 2: J 7] 289
 Kostenki/Костенки I-II [Карт. 2: Н 12] 267, 513
 Kosye Loski/Косые Лоски [Карт. 2: В 27] 417
 Kotlovskoe/Котловское [Карт. 2: С 19] 15
 Kozin/Козин [Карт. 2: J 7] 290
 Kozincy/Козинцы I-II [Карт. 2: HJ 7] 291, 292
 Kozorezovo/Козорезово [Карт. 1: L 7=Ke.] 1287-1289
 Krasivaja/Красивая [Карт. 2: Н 14] 268
 «Krasnodar/Краснодар» – музей [Карт. 1: О 12=Kd.] 551, 552, 569-574, 695, 704-706, 717, 767-778
 Krasnogvardejskoe/Красногвардейское [Карт. 2: О 12, 13] 729
 Krasnyj Jar/Красный Яр [Карт. 2: Е 22] 16
 Krechov/Крехов [Карт. 1: Н 2=Kh.] 1424, 1425, 1432
 Kremenčug/Кременчуг [Карт. 2: L 7] 495
 Krylovka/Крыловка [Карт. 1: Н 8=Kr.] 553, 560
 «Kujbyševskaja/Куйбышевская» – обл. [Карт. 2: F 18] 236
 Kulevči/Кулевчи II [Карт. 2: D 25] 17
 Kulevči/Кулевчи III [Карт. 1: D 25=Kc.] 52, 53
 Kundravinskaja/Кундравинская [Карт. 1: С 24=Ks.] 115-119
 Kurčanskij/Курчанский [Карт. 1: О 11=Ku.] 588-593, 598, 735
 Kurjač'i Lozy/Курячьи Лозы [Карт. 2: L 6] 1049
 Labojkovka/Лабойковка [Карт. 1: К 9=Lb.] 445-452
 Lepļava/Леплява I-III [Карт. 1: J 7=Lp.] 453, 1375, 1376
 Lipesc/Lипецк [Карт. 2: F 12] 514
 Lipovskoe/Липовское [Карт. 2: J 7, 8] 293
 Liteni/Литень [Карт. 2: KL 3] 991
 Lozova/Лозова [Карт. 1: L 4=L.] 856-859, 1166-1169
 Maerskij/Маерский (Васильевка) [Карт. 1: F 22=Mj.] 269
 Magala/Магала [Карт. 1: К 3=Mg.] 992, 993, 1377
 Majačka/Маячка [Карт. 2: К 8] 492
 Majak/Маяк [Карт. 2: Р 13] 691
 Malaja Mečetnja/Малая Мечетня [Карт. 2: L 6] 1290
 Maloe Bratskoe/Малое Братское [Карт. 2: L 7] 805
 Malo-Kizyl'skij/Мало-Кизыльский [Карт. 2: Е 23] 18

- Marinovka/Мариновка [Карт.2: М 10] 541
 Mašino/Машино [Карт.2: М 12] 779
 Medveja/Медвежа [Карт.2: К 4] 1170
 Mel'gunovo/Мельгуново III [Карт.2: Е 12] 54
 «Menzelinskij/Мензелинский» – быв. уезд [Карт.1: D 21=Mu.] 102-105
 Metev Tomak/Метев Томак [Карт.2: Е 21, 22] 515
 Mihalășeni/Михалэшень [Карт.2: К 4] 994
 Milovka/Миловка [Карт.1: CD 21=Mi.] 237, 238
 «Minusinsk/Минусинск» [Карт.2: BC 27] 418
 Mîndrești/Мындрешть [Карт.2: L 4] 1408
 Mîndrișca/Мындришка [Карт.1: М 3=Mn.] 806-815, 1050
 «Moldova/Молдова» [Карт.2: N 4] 860
 «Mordova/Мордова» – уезд Спасский [Карт.1: DE 18=Mo.] 307-311
 Moskovka/Московка [Карт.2: D 20] 312
 Mosolovo/Мосолово [Карт.1: G 12=Ms.] 328-385
 Moșna/Мошна [Карт.1: L 4=Ma.] 816, 861-863, 995-999
 Narat-Eşik/Нарат-Ешик [Карт.1: P 13, 14=NE.] 599-609, 616-652,
 Nediliș'ka/Неділіська [Карт.1: H 2=Ns.] 1378, 1426
 Negrești/Негрешть [Карт.1: L 4=Ng.] 1000, 1291, 1292
 Nikol'skoe/Никольское I [Карт.2: D 30] 503
 Nikopol'/Никополь I [Карт.2: L 8] 193
 Nikopol'/Никополь II [Карт.1: L 8=Ni.] 1051-1062, 1379-1381, 1409, 1410
 Nižnee/Нижнее III [Карт.2: L 12] 313
 Nižne-Ibrakaevo/Нижне-Ибракаево [Карт.2: C 20] 419
 Nižnekundriucenskaja/Нижнекундрюченская [Карт.2: L 13] 270
 Nižne-Kurmojarskaja/Нижне-Курмоярская [Карт.2: L 14] 271
 Nižnjaja Chortica/Нижняя Хортица [Карт.1: L 9=NC.] 454-456
 Novaja Chortica/Новая Хортица [Карт.2: M 9, 10] 521
 «Novočerkassk/Новочеркасск» – музей [Карт.2: M 12, 13] 730
 Novo-Ivanovka/Ново-Ивановка [Карт.2: P 15] 692
 Novolipovka/Новолиповка [Карт.2: H 16] 55
 Novonikol'skoe/Новоникольское I [Карт.1: Aa 28=Nk.] 56-59, 86, 127
 Novoravlovka/Новопавловка [Карт.2: L 10] 1063
 Novo-Pokrovka/Ново-Покровка [Карт.2: G 17] 60
 Novosilka/Новосілка [Карт.2: J 3, 4] 1199
 Novo-Trojany/Ново-Трояны [Карт.1: NM 4=Nt.] 864, 865, 1001-1003, 1171-1179, 1293
 Novyj Chutor/Новый Хутор [Карт.2: C 19, 20] 239
 Obuchovka/Обуховка I-II [Карт.1: K 9=Ob.] 272, 1382
 Očamčiri/Очамчири [Карт.1: Q 13=Oc.] 731, 780, 781
 Odăile-Podari/Одэиле-Подарь [Карт.2: O 3] 493
 Olešov/Олешов [Карт.1: J 2, 3=Ol.] 866-870
 Omarskij Ročinok/Омарский Починок [Карт.2: C 18] 420
 Orechovo/Орехово [Карт.1: L 9, 10=Oh.] 1004, 1294-1309
 «Orenburg/Оренбург» – быв. губерн. [Карт.1: G 23=Og.] 120-122
 Osipovka/Осиповка [Карт.2: BC 24] 504
 Oster/Остер [Карт.2: H 6, 7] 294
 Ovsjanki/Овсянки [Карт.1: F 20=Ok.] 273, 274, 314, 470
 Pavlovka/Павловка [Карт.2: GH 27, 28] 194
 Pavlovskaja/Павловская [Карт.2: FG 22] 61
 Pereliub/Перелюб [Карт.1: G 19=Pb.] 471-484
 Pesčanoje/Песчаное [Карт.2: A 24] 240
 Petrovka/Петровка II [Карт.1: B 28=Pt.] 62-66, 177, 178
 Petrovo-Svistunovo/Петрово-Свистуново [Карт.2: L 9] 457
 Pîhnești/Пыхнешть [Карт.2: L 4] 871
 Pjatigorsk/Пятигорск [Карт.2: P 14, 15] 696
 Podgorodnoe/Подгородное [Карт.1: K 9=Pg.] 458, 459
 «Podneprov'e/Поднепровье» [Карт.2: J 6] 295
 «Podnestrov'e/Поднепровье» Верхнее I-VII [Карт.1: J3=PV.] 817, 1005, 1383—1386, 1427
 Poienеști/Пойенешть I [Карт.1: LM 4=Ps.] 275, 296
 Poienеști/Пойенешть II [Карт.2: LM 4] 872
 Pomaеvo/Помаево [Карт.2: E 17] 276
 Potičok/Потичок [Карт.1: K 3=Pc.] 1387-1390
 Pravoroт/Праворот [Карт.1: H 11=Pv.] 387, 388
 Primorsk/Приморск [Карт.1: K 16=Pk.] 421, 422
 «Priural'e/Приуралье» [Карт.2: D 21] 241
 Proval'e/Провалье [Карт.1: L 12=Pl.] 389-391
 Ptič'e/Птичье [Карт.2: O 14] 697
 Pužajkovo/Пужайково [Карт.1: L 5, 6=Pz.] 1200, 1201
 Rajgorodka/Райгородка [Карт.1: K 11=Rj.] 1006, 1007, 1064, 1065, 1180, 1181, 1411
 Războieni/Рэзбойень [Карт.2: L 3] 1008
 Rișești/Рышешть [Карт.2: L 4] 1182
 «Rostov/Ростов» – музей [Карт.1: M 12=Rt.]

- 554, 610-614, 653-685, 736-742, 782
 «Rostov/Ростов» – обл. [Карт.2: L 13] 534
 Roşietici Vechi/Рошиетичи Векь [Карт.2: L 5] 1066
 «Roždesvenskoe/Рождественское» – быв. Самарская губ. [Карт.2: E 18, 19] 315
 Ruginoasa/Ружиноаса [Карт.1: L 3=Rg.] 873-887
 Sabančeevo/Сабанчеево [Карт. 2: E 16] 316
 Sačkovo/Сачково [Карт.1: EF 18=Sk.] 317, 318
 Sadčikovskij/Садчиковский [Карт.2: D 26] 533
 «Samara/Самара» – I-II – быв. губерния. [Карт. 2: F 19] 319, 320
 Samarskij/Самарский [Карт.1: M 12=Sm.] 594, 698, 783
 Sambir/Самбір [Карт.2: H 1, 2] 1391
 Samovicy/Самовицы [Карт.2: J 7, 8] 297
 Sargary/Саргары [Карт.2: C 29] 535
 Sary-Ozek/Сары-Озек [Карт.2: B 30] 423
 Savel'evsk/Савельевск [Карт.2: K 14] 321
 Semiozernoe/Семioзерное [Карт.2: D 26] 67
 Sineglazovo/Синеглазово [Карт.2: EF 24, 25] 68
 Sintašta/Синташта I-II [Карт.1: E 24=Ss.] 69, 70, 71, 128
 Siukeevo/Сюкеево [Карт.2: D 17] 19
 Sîneşti/Сынешть [Карт.1: L 4=St.] 888, 889
 Slobodka Lesna/Слободка Лесна [Карт.2: K 3] 1412
 Smjačka/Смячка [Карт.2: H 7] 536
 Sokirjany/Сокиряны [Карт.2: K 4] 1183
 Sokol'skoe/Сокольское [Карт.2: G 12] 72
 Solonec/Солонец [Карт.1: M 7=So.] 1067-1070, 1184, 1185
 Sosnovaja Maza/Сосновая Маза [Карт.1: F 17=SM.] 129 -175A, 179-187, 190A, 195-208
 «Spasskij/Спасский» – быв. уезд [Карт.2: D 18] 107
 Staraja Jablonovka/Старая Яблоновка [Карт.2: F 17] 73
 Starikovo/Стариково I-II [Карт.2: B 24, 25] 74, 106
 Staro-Bykovo/Старо-Быково [Карт.1: GH 7=SB.] 298, 523, 524
 Staro-Kumljanskoe/Старо-Кумлянское [Карт.2: D 24] 176
 Starye Jabalakly/Старые Ябалаклы [Карт.2: D 21] 20
 Stecevka/Стецевка I-II [Карт.1: K 3=Sv.] 1186 (II-1392-1396)
 Stepnjak/Степняк I-II [Карт.2: C 30] 424, 425
 Stînceşti/Стынчешть [Карт.2: K 3] 1397
 Şcheia/Шкея [Карт.2: K 3] 1398
 Ştefan cel Mare/Штефан чел Маре [Карт.1: L 3=Sf.] 890-892
 Şcetkovo/Щетково-балка [Карт.1: K 6=Şč.] 494, 1210-1219
 Tanalykskij/Таналыкский прииск [Карт.2: G 24] 75
 Tansa/Танса [Карт.1: L 3, 4=Ts.] 818, 1009, 1010
 Tatarskij Şugan/Татарский Шуган [Карт.2: C 19, 20] 242
 Taujchabl'/Тауйхабль I-II [Карт.2: PO 12, 13] 720, 784
 Tăcuta/Тэкута [Карт. 2: L 4] 1011
 Tătărani/Тэтэрэнь [Карт.2: M 4] 1413
 Tereškovo/Терешково [Карт.1: J 12, 13=Tv.] 428-430
 Ternovka/Терновка [Карт.2: FG 17] 277
 Tetiuškij kanton/Тетюшский кантон [Карт.2: D 17] 322
 Tiubjak/Тюбяк [Карт.1: E 22=Tk.] 21, 22, 323, 537
 Tîrpeşti/Тырпешть [Карт.2: L 3] 1014
 Todireşti/Тодирешть [Карт.1: K 3=Td.] 893, 1015
 Tolstoe/Толстое [Карт.2: J 3, 4] 1187
 Tomeşti/Томешть [Карт.1: M 4=Tm.] 819-825, 894-903, 1016-1018, 1071-1073, 1188, 1399
 Trestiana/Трестиана [Карт.2: M 4] 904
 Tulajkin/Тулайкин аул [Карт.2: FG 24] 76
 Turbino/Турбино [Карт.2: B 22] 23
 Ţigăneşti/Цигэнешть [Карт.1: M 4=Tg.] 1012, 1013, 1310
 Ubini/Убині [Карт.2: G 3] 1400
 Udobnaja/Удобная I-VI [Карт.1: P 13=Ud.] 582, 595, 596, 693, 721, 722
 Učkulon/Учкулон [Карт.2: P 13, 14] 686
 Ufa/Уфа [Карт.1: CD 22=Uf.] 392-394
 «Ufa/Уфа»-музей [Карт.2: CD 22] 77
 Uk/Ук III [Карт.1: a 27=Uk.] 108-110
 Ul'janovka/Ульяновка [Карт.1: L 7=Ul.] 278, 324
 Ul'janovsk/Ульяновск [Карт.1: E 17=Un.] 426, 487, 506, 507
 Ulmi-Liteni/Улми-Литень [Карт.2: L 4] 1019
 Usovo Ozero/Усово Озеро [Карт.1: K 12=UO.] 395, 396
 Uşguli/Ушгули I-II [Карт.2: Q 14] 561, 723
 Uškatty/Ушкатты [Карт.2: F 24] 78
 Utevkа/Утевка VI [Карт.2: F 19] 516
 Valea lui Darie/Валя луй Дарие [Карт.1: M 4=VD.] 826, 827
 Varakasovo/Варакасово [Карт.2: A 26] 79
 Varlamov/Варламов I [Карт.2: K 15] 325
 Varvarovka/Варваровка [Карт.2: K 10] 485
 Vărvăreuca/Вэрвэреука [Карт.1: KL 4=V.] 1189-1192
 Verchnee Al'keevе/Верхнее Алькеево [Карт.2: D 18] 300

- Verchne-Kizyl'skij/Верхне-Кизыльский [Карт.1: E 23,24=VK.] 24-27,80
 Verchne-Tavlykaevo/Верхне-Тавлыкаево [Карт.2: E 23] 326
 Verchnij Rogačik/Верхний Рогачик [Карт.2: M 8] 81
 Vestnik/Вестник [Карт.2: O 10,11] 707
 Višnevatoe/Вишневатое [Карт.2: M 11] 1074
 Viuncy/Вюнцы [Карт.2: J 7] 299
 Voiutino/Воютино [Карт.1: D 13=Vo.] 243, 279, 280
 «Vojsko Donskoe/Войско Донское» I-II [Карт.2: L, K 13, 14] 327, 431
 «Volgograd/Волгоград»- музей [Карт.2: K 15] 511
 Vol'nyj/Вольный [Карт.2: O 13] 724
 «Vol'skij/Вольский» – район [Карт.2: G 17] 281
 Volostnikovka/Волостниковка [Карт.1: DE 17=Vs.] 244-248, 517-?
 Voronež/Воронеж -ГРЭС [Карт.1: FG 12=VG.] 397, 398
 «Voronež/Воронеж» – быв. губ. [Карт.2: H 12] 518
 Vovnigi/Вовниги [Карт.2: L 9] 123
 Vovnigi/Вовниги (Skala Didenko/Скала Диден-
 ко) [Карт.2: L 9] 282
 Voznesenka/Вознесенка [Карт.1: L 9=Vn.] 1080-?, 1197, 1209
 Voznesenskoe/Вознесенское [Карт.1: B 24=Vz.] 191, 192,
 Vysokaja Griva/Высокая Грива [Карт.2: A 26,27] 111
 Zaleščiki/Залещики [Карт.2: J 3] 905
 Zelenovka/Зеленовка [Карт.2: E 18] 249
 Zmejskoe/Змейское [Карт.2: Q 15] 732
 Zobovo/Зобово [Карт.2: F 22] 82
 Zolociv/Золочів [Карт.2: H 3] 1402
 Žabokruki/Жабокруки [Карт.1: J 3=Zb.] 1401, 1414-1422, 1428, 1429, 1433-1436
 Žuravlinka/Журавлинка [Карт.1: K 6=Z.] 1020, 1021, 1075-1079
 Неизвестно – Rus. [Карт.2: D 18] 283
 Неизвестно – Rus. [Карт.2: C 19] 505
 Неизвестно – Rus. [Карт.2: F 22] 538
 Неизвестно – Ставрополь-музей [Карт.2: O 14] 754
 Неизвестно – Поднепровье Среднее I [Карт.2: K 9] 828
 Неизвестно – Поднепровье Среднее II [Карт.2: J 8] 1403

СПИСОК ТЕКСТОВЫХ СОКРАЩЕНИЙ

Обозначение стран:

Grz. = Грузия
 Kaz. = Казахстан
 Mld. = Молдова
 Pln. = Польша
 Rom. = Румыния
 Rus. = Россия
 Ukr. = Украина

Административные единицы:

г. = город
 губ. = губерния
 обл. = область
 р-н. = район
 с. = село
 com. = comuna
 jud. = județ
 r-n. = raion

Учреждения:

Арх. муз. = Археологический музей
 ГИМР = Государственный Исторический музей России (Москва)
 ИИМК = Институт истории материальной культуры (СПб.)
 Ин-т Арх. = Институт Археологии
 Ист. муз. = Исторический музей
 Каф. Арх. = Кафедра археологии
 МГУ = Московский Государственный университет
 Муз. Арх. = Музей археологии
 Муз. ЭИИ = Музей этнографии и естественной истории (Chișinău)
 НАНУ = Национальна Академия наук Украины
 Нац. муз. = Национальный музей
 Пед. Ин-т. = Педагогический институт

СПИСОК МУЗЕЙНЫХ КОЛЛЕКЦИЙ

ГРУЗИЯ

Местия, Исторический музей 561, 615, 723,
Сухуми, Исторический музей 731, 780-781,

КАЗАХСТАН

Кокчетав, Исторический музей 194, 535,
Кустанай, Исторический музей 50-51, 67,
126,
Петропавловск, Исторический музей 36, 39,
56-59, 62-66, 86, 127, 177-178, 500, 503,

МОЛДОВА

Chişinău, Кафедра археологии Гос. универ-
ситета 1154-1155
— Музей археологии 850-851, 853, 856-859,
937-938, 1066, 1153, 1165-1169, 1189-1196,
1198, 1227-1281, 1284-1286,
— Музей этнографии и естественной исто-
рии 1081-1084, 1170
Soroca, Исторический музей 1160-1162
Ungheni, Исторический музей 888-889

Частные коллекции 936, 1042

ПОЛЬША

Варшава, Археологический музей 295,
Краков, Исторический музей 800,
Познань, Исторический музей 1345

РОССИЯ

Анапа, Исторический музей 707
Аркаим, Музей — заповедник 29-33,
Армавир, Исторический музей 724
Бугуруслан, Исторический музей 221-226,
228, 256-257
Владикавказ, Исторический музей 732
Волгоград, Исторический музей 421-422, 511,
— Педагогический институт 325, 532,
Воронеж, Исторический музей 268, 428-430,
518-?,
— Университет 328-388,
Геленджик, Исторический музей 568,
Грозный, Исторический музей 719, 725
Екатеринбург, Исторический музей 24-27, 80,
108-110, 191-192, 220, 241,
— Университет 98, 100-101, 240,
Казань, Исторический музей 38, 227-227А,
242, 244-249, 259, 300, 319-320, 412-414,

420, 517,
— Институт языка, истории и литературы 239
— Университет 102-105,
Краснодар, Исторический музей 547-548, 551-
552, 555, 562-564, 569-574, 582-583, 588-
593, 598, 694-695, 699, 704-706, 715, 717,
733, 735, 755-763, 767-778
Курган, Исторический музей 12, 44, 79, 111,
125
Липецк, Исторический музей 72
Майкоп, Исторический музей 567, 686, 720,
784
Махачкала, Исторический музей 751-753
Москва, Государственный Исторический му-
зей России 16, 23, 73, 76, 120-122, 124,
129-173, 179-187, 189-190, 195-198, 200-
208, 238, 243, 279-280, 288, 322, 402, 416,
423, 467, 485, 533, 549-550, 556-559, 565-
566, 696, 700-703, 708-714, 716, 744-746,
765-766, 779, 795
— Институт археологии РАН 78, 525-531
— Музей антропологии МГУ 426, 487, 506-
507, 575-576, 718,
Нальчик, Исторический музей 764
Новочеркасск, Исторический музей 270-271,
327, 534, 730
Оренбург, Исторический музей 46-47, 61, 82,
115-119, 269,
Отрадное, Исторический музей 595-596, 691,
693, 721,
Пенза, Исторический музей 35,
Пугачев, Исторический музей 252,
Пятигорск, Исторический музей 728, 747-749,
Ростов на Дону, Исторический музей 258,
262-266, 554, 594, 610-614, 653-685, 698,
734, 736-743, 782-783,
— Педагогический институт 321
Самара, Исторический музей 14, 209-210,
236, 273-274, 314, 470,
— Педагогический институт 45, 112-114, 317-
318, 516,
Саратов, Исторический музей 55, 175-175А,
190А, 281, 471-484, 508-511,
— Университет 40, 60, 85, 277, 512
С.-Петербург. -Государственный Эрмитаж 1,
34, 304, 316, 418, 424, 488, 498, 501, 538,
828, 992-993, 1287-1288, 1377,
— Институт истории материальной культуры
417,
— Музей антропологии и этнографии 267,
425, 513,
Ставрополь, Исторический музей 697, 754

Тула, Исторический музей 54,
 Тюмень, Исторический музей 497,
 Ульяновск, Педагогический институт 250,
 276, 411,
 Уфа, Исторический музей 77, 87-97, 230-235,
 237, 405-410, 515,
 — Кафедра археологии Педагогического ин-
 ститута 2-5, 7-11, 20-22, 28, 37, 323, 403,
 419, 499, 537
 — Университет 211-218, 251, 392-394,
 Хвалынский, Исторический музей 174, 199,
 Челябинск, Исторический музей 18, 69-71,
 74, 99, 106,
 — Педагогический институт 17, 48, 52-53, 176,
 — Университет 49, 68, 83-84, 128, 504,
 Черкесск, Исторический музей 599-609, 616-
 652, 750,
 Чистополь, Исторический музей 404
 Шадринск, Исторический музей 502
 Энгельс, Исторический музей 188, 520,

Школьные коллекции

с. Бакалы 219
 с. Московка 312

Частные коллекции 729

РУМЫНИЯ

Basău, Исторический музей 806-810, 852,
 854-855, 927, 953-960, 1050, 1156-1159,
 Bîrlad, Исторический музей 797, 819-825, 841,
 843-845, 849, 894-904, 949-952, 1016-1018,
 1071-1073, 1188, 1399,
 Botoșani, Исторический музей 925, 994, 1397,
 Brăila, Исторический музей 1220
 București, Национальный исторический му-
 зей 816, 861-863, 961-982, 995-999, 1346-
 1349,
 Buzău, Исторический музей 1163-1164
 Constanța, Исторический музей 586-587
 Focșani, Исторический музей 933-934, 1209A,
 1224,
 Galați, Исторический музей 860, 920-921,
 1025-1026, 1310,
 Huși, Исторический музей 801-804, 945-948,
 1043-1044, 1149-1152, 1182,
 Iași, Исторический музей 928-931, 1000, 1019,
 1147, 1291-1292,
 Piatra Neamț, Исторический музей 796, 798,
 887, 890-892, 935, 1008, 1027, 1029-1030,
 Roman, Исторический музей 873-886, 940-
 942, 1038-1041,
 Suceava, Исторический музей 893, 991, 1015,
 1028, 1398,

Tescuși, Исторический музей 1012-1013, 1045,
 Vaslui, Исторический музей 276, 296, 826-
 827, 872, 926, 1148,
 Vrancea, Исторический музей 1035

Школьные музеи:

Com. Deleni 489
 Com. Tămădău Mare 493

Сельские музеи:

Com. Tîrpești 1014

Частные коллекции 799, 811-815, 818, 842,
 932, 1009-1010

УКРАИНА

Бердянск, Исторический музей 541
 Днепропетровск, Исторический музей 253-
 254, 282, 445-452, 458-459, 492, 522, 785-
 786, 788-790, 793-794, 1063, 1143, 1382
 Донецк, Исторический музей 313, 1074
 — Университет 436,
 Запорожье, Исторический музей 432, 454-
 456, 1004, 1294-1309,
 — Музей запорожского казачества
 Ивано-Франковск, Исторический музей 1319-
 1344,
 Керчь, Археологический музей 438,
 Киев, Институт археологии НАНУ 81, 123,
 395-396, 466,
 — Исторический музей 193, 261, 272, 287,
 289, 294, 298-299, 302, 433-435, 437, 453,
 461-465, 468, 523-524, 540, 1051-1062,
 1283, 1315-1316, 1374-1376, 1379-1381,
 1403
 Львов, Исторический музей 866-870, 939,
 1311-1312, 1314, 1378, 1400-1402
 — Институт общественных наук АНУ 1350-
 1351, 1353-1354, 1356-1359, 1361-1373,
 Луганск, Исторический музей 389-391, 1064-
 1065,
 Николаев, Исторический музей 278, 324,
 1049, 1290,
 — Фонды Южно-Бугской археологической
 экспедиции 491, 495, 1031-1034, 1146,
 1221-1223,
 Никополь, Исторический музей 486
 Одесса, Археологический музей 415, 581,
 687-690, 805, 829-840, 864-865, 906-919,
 922-924, 983-989, 1001-1003, 1022-1024,
 1046-1048, 1085-1142, 1145, 1171-1179,
 1200-1201, 1205-1206, 1293,
 Первомайск, Исторический музей 1020-1021,

1075-1079,
 Переяслав-Хмельницкий, Исторический музей 291-292,
 Полтава, Исторический музей 439-444, 460, 490,
 Симферополь, Отдел археологии Крыма ИА НАНУ 553, 560,
 Славяногорск, Исторический музей 401,
 Тернополь, Исторический музей 1317,
 Харьков, Исторический музей 255, 286, 427, 457, 787
 Херсон, Исторический музей 577-580, 584-585, 726-727, 1067-1070, 1184-1185, 1210-1212,
 Хортица – остров, Музей Запорожского казачества 469
 Черкассы, Исторический музей 284, 293, 297,
 Черновцы, Исторический музей 1183
 — Музей археологии Университет 1352, 1355, 1360

Сельские музеи

с. Стецевка 1186, 1387-1390, 1392-1396,

ФИНЛЯНДИЯ

Хельсинки, Национальный музей 13, 19, 107, 283, 301, 303, 307-311, 315, 496, 505,

МЕСТО ХРАНЕНИЯ НЕИЗВЕСТНО

6, 15, 41-43, 75, 229, 260, 285, 290, 305-306, 326, 397-400, 431, 494, 514, 536, 539, 597, 692, 791-792-?, 817, 846-848, 871, 905, 1005-1007. 1011, 1036-1037, 1144, 1180-1181, 1187, 1197, 1199, 1207-1209, 1213-1219, 1282, 1289, 1313, 1318, 1383-1386, 1391

SUMMARY

This work is the first volume of the series of works the authors planned on the metal pieces of the Bronze Epoch in the south of East Europe.

The present volume is devoted to the Late Bronze sickles in the south of East Europe, stretching from the South Trans-Ural Area and Caucasus to the East Carpathians. The book describes almost 1500 sickles, known to the authors from archives and literature or from numerous collections, stored in various cities and scientific centers of Russia, Ukraine, Georgia, Moldova, Romania and other states. The overwhelming majority of the materials, where there are many unknown unpublished finds were studied by the authors themselves during more than 30 years of scientific activity.

The work contains the classification and the typology of the sickles. It reviews the issues of their territorial distribution, dating, cultural functions, the correlation with various archeological cultures. The concluding part of the work describes the main stages and the dynamics of the development of harvest implements within the entire southern area of East and South-East Europe.

The book includes numerous illustrations. It contains the figures of all the sickles, which are described in the book. There are many schemes, tables, maps and other illustrations, substantiating the classification and typology, proposed by the authors, the distribution and the chronological correlation of the sickles. The book contains all the needed directories, the lists of the used literature sources, the alphabetic index of locations, the lists of museum collections and so on.

Introduction. It is the short introduction into the problems, which are reviewed. It describes the aims and the tasks of the work. It gives the short cultural-historical characteristics of the Late Bronze Epoch in the south of East and South-East Europe. It is represented in the approximate scheme of the chronology of cultures and sites, containing metal pieces on Figure 1. The main principles of the classification and the description of finds are also given here. The classification is based on the principle of tripartite hierarchy, the lowest hierarchic link is a type or variant, the highest one – series. These links are compulsory, since the type represents the initial element of this structure and the very series represents the culture, corresponding to the cultural-genetic (metallurgical) centers, which development was of epochal character. The second link of this hierarchy is a group. It is of intermediate character, since it is an independent sub-structure in respect of the series and, that is why, its presence is not

compulsory. The classification of all the sickles is based on the correlation between their metric and statistic indices, followed by their space verification (mapping).

Proceeding from these principles, there are six sickle series in East Europe: 1 – Volga-Ural series; 2 – North-Caucasian (Kuban) series; 3 – East-Carpathian-Transylvanian series; 4 – Lower-Danube series; 5 – Upper Tisza (Hungarian) series and 6 – Middle-Danube series. Each of these series has from two to several sickle types, which are divided into independent groups in a number of cases. The principal scheme of the East Europe sickle classification in series, groups and types is given in Figure 2.

The above materials are described in the same hierarchic succession, that is to say, in series, groups and inside them – in types.

Inside the type the locations are described in the alphabetic succession. Since the catalogue includes the materials from the territory of the states, where different languages are used, all the location names are given in the text and in the directory in the original language and in Latin according to the rules of Central-European (German) transliteration. The location name is followed by the name of region, province and (in abbreviated form) country. The accepted abbreviations are deciphered in the directories. The maps and localization squares are given in brackets. The find locations are given on Map 1 and 2. Map 1 includes site and collective finds. These locations are given in abbreviations. The abbreviations are deciphered and the corresponding find numbers are given in the descriptive section and in directories. Map 2 represents single finds, which numbers correspond to the numbers in the list. Each of the list sections is opened by substantiating and describing the type or variant. It is followed by describing individual attributes of each sickle, its condition, dimensions, weight, storage place and literature source. Each section is concluded by defining the type area, its dating and cultural attribution.

1. The Volga-Ural Series. This chapter is devoted to the classification, description and characteristics of the Volga-Ural sickles. The series is divided in two relatively independent groups: Ural and Volga-Ural ones.

1. The Ural group is represented by 210 sickles (№№ 1-210), their production and the distribution are associated with the cultures, tending to South Trans-Ural Area (Map 3-5). The group includes the sickles of four various types. Their substantiation is reflected on Figures 4-7.

1.1. The Beregovka type sickles (№№ 1-27). These are narrow slightly bent sickles. They re-

semble small light plates. They occupy the territory of the Middle-Volga area and the South Trans-Ural Area (Map 3, 1) and correspond to the Abashev culture area. These are the earliest harvest implements in the Volga-Ural zone. They date back to the I stage of the Late Bronze or according to the absolute chronological scale – to the end of the III – the beginning of the II millennium B.C. (Figure 1, 2).

1.2. The Petrovka type sickles (№№ 28-84). They are notable for their big sizes and the middle extent of the blade bend. Their distribution area is very large (Map 3, 2). Besides the Middle Volga area and South Trans-Ural Area they are met up to North-West Kazakhstan and in south-west – up to the Lower Dnieper area. In North-West Kazakhstan they are associated with the Petrovka culture, and the South Trans-Ural Area – mainly – with the Sintashta culture and in East Europe – with Petrovka type sites. Genetically they stem out from the Beregovka type sickles, but in contrast to the above sickles they mainly date back to the first stage of our scheme (Figure 1, 2).

1.3. The Kochetnoe type sickles are represented by two original samples (№№ 85-86) (Map 4, 1).

1.4. The Kundravinskaya type sickles (№№ 87-123) sickles. They are notable for their big sizes and wide bent blade. Judging by casting moulds (№№ 115-122) they were cast from the end of the handle. These sickles were common in the South Trans-Ural Area, but they are also present in the West Siberia and in the Middle and Lower Volga zones and in one case (№ 123) – in the Lower Dnieper Area (Map 4, 2) and date back to the second stage of our scheme (Fig. 1, 2). This type stems out from the Petrovka type sickles.

1.5. The Sosnovaya Maza type sickles (№№ 124-210). These particular sickles are distinguished by a straight blade, which slightly widens towards its end. It has several variants. Judging by casting moulds and the semi-finished products, the sickles were cast from their nose or from the end of the handle. This type is also available in the South and the West Siberia, Middle Asia, Kazakhstan and Ural. In Europe they are concentrated in the Middle Volga area (Map. 5). The attribution of the sickles is difficult, since they are met in various contexts. They date back to the III and IV stages of our scheme (Fig. 1, 2). Genetically they obviously stem out from the Kundravinskaya type sickles. The functional use of these implements is not clear. They are viewed as mowers-cutters. Taking into consideration the buckling and lateral bending of these implements they seem to have been used for cutting wild-growing trees, grass, branches and the like.

2. The Volga-Ural Group. It covers the sickle, which production and use are associated with the Late Bronze Cultures of the forest steppe Volga area up to the Middle Dnieper area. The group is divided in two independent sub-groups, each of them includes a number of types.

2.A. Hooked sickles (№№ 211-511, Map 6-10). The sub-group covers the sickles with forged

hooks. They were cast in clay or stone forms. The sickle negative was in one of the two parts of the mould, the second part was used in the quality of a cover. The sickles were cast from the end of the handle, the hook for setting on the handle were cast afterwards from the casting sprout. They had often a buckling and a lateral bending. The sub-group includes four types, which substantiation is given on Fig. 8-10.

A.1. The Ibrakaevo type sickles (№№ 211-398). These are large dissymmetric arched sickles with a small forged hook. As for the sizes there are three variants for various territories: the Ural, The Volga-Don and the Middle Dnieper (Fig 9, 10). There are numerous finished products and casting moulds of these sickles (№№ 328-398). This type was very common on the territory, stretching from Ural to the Dnieper area (Map 6, 7). They are mainly associated with the carriers of the Srubnaya culture. They date back to the II and partly to the III Late Bronze Period (Fig 1, 2). In all probability their presence is associated with the Beregovka type sickles. Judging by their dimensions (30-37 cm), they could also be used as scythes for procuring hay.

A.2. The Derbeden' Type sickles (№№ 399-466). They are of smaller sizes, the blade is slightly bent, hump-backed with forged hooks of various sizes. They are several variants (Fig. 11, 12) with different distribution territories. They are known by finished products and casting moulds. This type is wide-spread on the territory, stretching from Enisei to Dnieper and Crimea and the location of its variants is different (Map. 8). In Kama area and in the Middle Volga area they are associated with the Cherkaskulskaya and Prikazan cultures and in the Lower Dnieper area – with the early stage of the Sabatinovka culture. The cultural attribution of these sickles in the Middle Dnieper area is fuzzy. Genetically these sickles stem out from the Ibrakaevo type sickles. They date back to the III Late Bronze Period (Fig 1, 2). Like in the case with Ibrakaevo type sickles, the buckling and lateral bend of these sickles point out to striking-cutting functions of these implements, that is to say their use for cutting grass and cereals with thick stem (millet and so on).

A.3. The Pereliub Type sickles (№№ 467-495). They are of large sizes, the blade is strongly bent, dissymmetric, their forged hooks are small. They were cast from the end of the handle. There are two variants – Pereliub and Garbuzovka (Fig. 13, 14). They are known by finished products and casting moulds. This type is spread on the territory, stretching from Ural to the East Carpathians and the location of their variants is different (Map. 9). In the east and in the Volga area they are associated with various cultures (Prikazanskaya, Suskanskaya, Smelovskaya) and in the south-west in all probability with the early stage of the Sabatinovka culture. Genetically they are associated with the Ibrakaevo type sickles and date back to the III Early Bronze Period (Fig. 1, 2).

A.4. The Javlenka Type sickles (№№ 496-507; Map 10, 1) and the Carev Kurgan Type sickles (№№ 508-511; Map 10, 2). They are of particular forms and very rare.

B. Headed sickles: It is a rare sub-group. It is notable for the fact that the sickles do not have any hook, but they are provided with straight, short, sharp haft and a wooden handle was set on it. They are of comparatively small sizes and are divided in two types: Elanskoye (№№ 512-518) and Grečichino (№№ 519-524), represented by single samples. They are scattered through the forest steppe zone of Ural and Dnieper (Map 11).

II. The North-Caucasian (Kuban) Series. This chapter is devoted to the classification, description and characteristics of the sickles, which production and use is associated with the cultural and metal-working centers of the North-Caucasus and Fore-Kuban area. The classification singles out six independent types, which, in their turn, includes several variants (Fig. 16, 17).

1. The Kobleva Type sickles (№№ 542-574); They are of symmetric shape without clearly distinguished handle. The last one is concluded by narrow prolonged forged haft, bent backwards or upwards. The sickles were cast in closed moulds from the back of the blade. This type has four variants, which are of different sizes and proportions: Kobleva I variant (№№ 542-546); Achmetovskaja (№№ 547-554); Batorejka 1 variant (№№ 555-561) and Batorejka 2 variant (№№ 562-574). The sickles of this type are concentrated in the deposits of the Lower and Middle Fore-Kuban. Single samples are also met on the territory, stretching from the Central Caucasus up to the Don and the mouth of the Yuzhny Bug (Map 13). It is an original local variety, found among the sickles of the Middle Bronze period of the Kostroma type. Due to insufficient investigation of these sickles, it is difficult to establish their cultural attribution and to date them. Tentatively all the variants of these sickles can be viewed as gradually developing during the second and mainly the III stages of the Late Bronze (Fig 1,2, 36).

2. The Kurčanskij Type sickles (№№ 575-686). They are of dissymmetric shape with knee-shaped handle. The handle is concluded with forged haft, bent backwards or upwards. They were cast from the blade back side, its knee-shaped bend. There are four variants, distinguished in sizes and proportions (Fig. 21, 22): Berislav variant (№№ 575-582), Kurčanskij (№№ 583-596), Narat-Ešik 1 (№№ 597-614) and Narat-Ešik 2 (№№ 615-686). This type is spread on the territory, stretching from Upper Kuban to the Middle Dnieper area and even the Lower Danube area (Map. 14). However they were obviously produced in the Upper Kuban and the Urup River Basin. Genetically they are associated with the Kobleva A type sickles, while they developed alongside with them and were their lateral variant during mainly the III, IV and partly V Late Bronze Periods (Fig. 1,2, 36).

3. The Kobleva B Type sickles (№№ 687-717).

Like the above, they are of dissymmetric shape, but they have rounded (but not knee-shaped) outlines and they have low proportions handle. As to their dimensions there are four variants (Fig. 25,26): Kobleva 2 (№№ 587-593), Krasnodar (№№ 694-698), Batorejka 3 (№№ 699-707) and Batorejka 4 (№№ 708-717). These types are spread (with rare exceptions) in the basin of the Kubani River. Genetically they are associated with the Kobleva A type sickles, while they were developed alongside with them mainly in the Middle and the Lower Kuban areas. They date back partly to the II and mainly to III-IV Late Bronze Periods (Fig. 1,2,36).

4. The Bamut Type sickles (№№ 718-732) are comparatively rare form. They are of dissymmetric shape, the handle is reduced to a simple rod, forged backwards. There are two variants (Fig. 29, 30), represented by single samples. These types are concentrated in the upper basin of the Kubani River and the upper tributaries of the Terek River, that to say, in the Central Trans-Caucasus. They are the lateral late variant of the Kobleva A type sickles. They approximately date back to the III-IV Late Bronze Periods (Fig. 1,2,36).

5. The Rostov Type sickles (№№ 733-742) and the Agur Type sickles (№№ 743-754) are original, comparatively rare forms in their sizes and proportions (Fig. 31, 32, 33). Genetically they probably continue the development of the Bamut Type sickles. These types are spread in the Lower Fore-Kuban area and in the Lower Don area (Map 17,1). The Agur Type sickles are concentrated in the upper basin of the Kuma river (Map 17,2) and associated with the sites of Early Kubani culture, the both types date back to the V Late Bronze Periods (Fig. 1,2,36).

The chapter is concluded with the characteristics of the general structure of the sickle development of the Late Bronze Period of the North Caucasus.

III. The Carpathian-Transylvanian Series. This chapter is devoted to the classification, description and characteristics of the sickles, which production and use are associated with the cultural and metal-working centers of the Noua Culture area. The series includes about 500 sickles, which are divided in two independent types.

1. The Ghermănești Type sickles. These are small and large arched or knee-shaped sickles. Their handle ends in an all-cast hook. These sickles were cast in one-part closed mould from the blade back side, usually from the level of the knee-shaped bend. As for their dimensions and proportions they fall into three independent variants (Fig. 38-43). These are the Ghermănești variant (№№ 785-825), notable for high proportions and Ruginoasa (№№ 829-905), distinguished by middle proportions, and the Ilișeni variant (906-1021), characterized by low proportions. In their succession all the variants constitute the single evolution or typological range. Contrary to the traditional opinion about the Transylvanian origin of the hooked types they appeared in the East Carpathians (Bîr-

lad zone) among the Noua Culture carriers. The eastern sickles with a forged hook of the Garbuzovka variant served obviously as a prototype. The hooked sickles penetrated from East-Carpathian area and Central Transylvania together with the Noua Culture carriers and received a new impetus for their development. During the flourishing of this culture the hooked sickles were very wide-spread in the area of the above culture, as well as outside. In the east they are met up to the Don, and in the west – up to Yugoslavia and Austria (Map 22-27). From chronological viewpoint the Ghermănești type variant emerged as far as the end of the BC Period (14 c) and developed until the HA1 Period, or until the end of the Noua culture.

2. The Heleşteni type sickles. Original form. They are of arched shape with a simple handle, which had two holes for fixing the handle. They were cast from the blade back side, usually from the level of the knee-shaped bend. As for their dimensions and morphological attributes they fall into two variants (Fig. 48-49): Heleşteni (1081-1197) and Chut (1198-1209). The form of these sickles has no prototypes. They emerged in the Noua culture and were obviously produced mainly in the forest steppe part of the Pruth-Dniester Interfluvium, from where they were also exported into the Sabatinovka Culture area (Map 28, 29). At a later development stage the form of these sickles were adopted by the Sabatinovka Culture carriers (Chut variant), but it did not survive for long time and was not wide-spread. The Heleşteni sickles date back to the BD-HA1 period and its later variant – Chut – fell on the HA1 Period and partly – on the HA2 one and, maybe, up to the HA3 period.

IV. Lower Danube Series. It covers the sickles, which production is associated with the metal-working centers of the Lower Danube area. It has two independent types (Fig. 51).

1. The Safaalan type sickles. (№№ 1209A-1219). These are small sickles, which resemble short, curved knife. These sickles were cast uni-block closed mould from the end of the handle. It is a relatively rare variety. Its production is associated with the Tei, the Monteoru and, maybe, the Zimnicha-Plovdiv cultures. They resemble the flint and the stone knives-sickles of the Middle Bronze period. They date back to the II and III periods of our scheme. To the west from the Carpathians this form is met only in imported deposits (Map 30).

2. The Dicevo type sickles. (№№ 1220-1310). It covers the sickles of arched shape with a prolonged simple handle. They were cast in uni-block closed mould from the end of the handle. The thickened runner formed the foot of the handle. Rivet protrusions are often met on the handle. As to the dimensions (Fig 52, 53) there are two variants (Dicevo variant (large) and Vyrbitsa variant (small)), but the latter one are rarely found to the east from

the Carpathians (№№ 1282, 1291, 1292). Their origin and production are associated with the Tei and Coslogeni, where they were wide-spread. In the areas of other cultures they are met only as import (Map 31). They were common during the BD-HA1 periods. The Vyrbitsa variant was mainly used during the HA1 and partly HA2 periods.

V. The Upper Tisza (Hungarian) series (№№ 1311-1403). It covers the sickles of simple shape with a rivet on the handle. They were cast in uni-block moulds from the end of the handle. These sickles had long evolution and wide distribution, but their general typology has not been worked for the time being. The earliest forms are characteristic of the Koszider horizon. During the BD-HA1 periods they were spread only within the area of the Suci de Sus culture in the Upper Tisza area (Map 32). As soon as the Early Thracian cultures emerged, this form began being wide-spread along the whole area of the Gava-Goligrady-Grănicești culture and in other more western cultures (Map 33).

The finds of these sickles are most often in the Upper Dniester area (Map 33), where they were produced by the inhabitants of the Goligrady type sites. Certain amount of these sickles were spread from here up to the Middle and the Lower Dnieper. They were common in this area in the V period of our scheme (Fig 1, 2).

VI. Middle Danube Series. It covers the sickles, which origin is associated with the metal-working center of the Middle Danube (to the south of the Balaton Lake). These are simple arched sickles with a simple handle, bearing additional relief ribs. These sickles were cast in uni-block closed mould from the side of the bend of the blade back towards the handle. They were very wide spread, but their general typology has not been worked out for the time being. As to the handle ornamentation there are two variants: Pecs variant (№№ 1404-1422) and the Gyermely variant (№№ 1423-1429). This original form, as it has been already noted, emerged at end of the BD Period in the Middle Danube area, then it was transferred to the Gava-Goligrady-Grănicești culture and spread over its entire area (Map 34, 35). To the west from the Carpathians this form was cast in the area of the Goligrady group on the Upper Dniester. In the North Black Sea Littoral these sickles are only present in the imported deposits. They were common in this zone during the V Period of our scheme.

Conclusion. It includes the general characteristics of the main stage of the sickle production over the entire East and South-East Europe (Map 36-41). A number of closed sites (burial, deposits, containing various sickles of various series, spread on the territory of East Europe, are given in the annex (Tables 99-114).

Дергачёв Валентин Анисимович, Бочкарёв Вадим Сергеевич
МЕТАЛЛИЧЕСКИЕ СЕРПЫ ПОЗДНЕЙ БРОНЗЫ ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ
Кишинев, Высшая Антропологическая Школа; Институт Археологии и Этнографии
АН РМ. 2002

Высшая Антропологическая Школа.
MD 2024, Республика Молдова, г. Кишинев, ул. Зимбрулуй 10а.
Подписано к печати 10.10.2002. Формат 60×84 1/8. Бумага офсет №1. Печать офсетная.
Гарнитура «гельветика». Усл. печ. л. 42. Тираж 1000 экз. Заказ 289.
Отпечатано АО «Бизнес-Элита». Кишинев

аиве

АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ
ИСТОЧНИКИ
ВОСТОЧНОЙ
ЕВРОПЫ



об авторах



Дергачёв Валентин Анисимович

родился в 1943 г. в с. Макарешты (Молдова). Окончил Ленинградский государственный университет в 1973 г. Доктор исторических наук. Директор Института археологии и этнографии АН Республики Молдова, преподаватель Высшей Антропологической Школы (Кишинёв).

Автор более 80 научных работ, в том числе 14 монографий и брошюр, опубликованных в Молдове, Германии, России, Румынии, США и др., по проблемам нео-энеолита и эпохи бронзы Восточной и Юго-Восточной Европы.

Бочкарёв Вадим Сергеевич

родился в 1939 г. в г. Новочеркасске (Россия). Окончил Ленинградский государственный университет в 1962 г. Старший научный сотрудник Института истории материальной культуры Российской Академии Наук, преподаватель кафедры археологии исторического факультета Санкт-Петербургского университета, доктор honoris causa Высшей Антропологической Школы (Кишинёв).

Автор более 70 научных работ, в том числе двух монографий, по вопросам теории и процедуры археологического исследования, различным проблемам археологии эпохи бронзы и раннего железа Восточной и Юго-Восточной Европы.

