



С. В. Кузьминых^а, Е. В. Детлова^б, И. В. Белозёрова^с

^а Институт археологии РАН,
ул. Дм. Ульянова, 19, Москва,
117292, Россия
[kuzminykhsv@yandex.ru]

^а Institute of Archeology RAS,
19 Dm. Ulyanova St., Moscow,
117292, Russia
[kuzminykhsv@yandex.ru]

^б Красноярский краевой
краеведческий музей,
ул. Дубровинского, 84б, Красноярск,
660049, Россия
[detlova2012@yandex.ru]

^б Krasnoyarsk Regional
Local Lore Museum,
84b Dubrovinskogo St., Krasnoyarsk,
660049, Russia
[detlova2012@yandex.ru]

^с Государственный исторический музей,
Красная пл., 1, Москва, 109012, Россия
[irina.belozero@yandex.ru]

^с State Historical Museum,
1 Red Square, Moscow, 109012, Russia
[irina.belozero@yandex.ru]

Франц Ганчар и археология Кавказа, Восточной Европы и Северной Азии: по материалам переписки¹

Статья поступила 28.10.2025, принята 18.11.2025

Для цитирования: Кузьминых С. В., Детлова Е. В., Белозёрова И. В. Франц Ганчар и археология Кавказа, Восточной Европы и Северной Азии: по материалам переписки. *Первобытная археология. Журнал междисциплинарных исследований*. 2025 (2), 75–155. DOI: 10.31600/2658-3925-2025-2-75-155

For citation: Kuzminykh S. V., Detlova E. V., Belozero I. V. Franz Hančar and archaeology of the Caucasus, East Europe and North Asia (based on epistolary heritage) (in Russ.). *Prehistoric Archaeology. Journal of Interdisciplinary Studies*. 2025 (2), 75–155. DOI: 10.31600/2658-3925-2025-2-75-155

Резюме. Франц Ганчар активно работал на ниве археологии и древней истории Кавказа, Восточной Европы и Се-

Kuzminykh S. V., Detlova E. V., Belozero I. V. Franz Hančar and archaeology of the Caucasus, East Europe and

¹ Работа выполнена при финансовой поддержке РНФ в рамках проекта № 25-18-00790 «Отечественная археология в системе международных научных коммуникаций между двумя мировыми войнами» в Институте археологии РАН.

The work was carried out with the financial support of the Russian Science Foundation within the framework of project No. 25-18-00790 “Domestic archeology in the system of international scientific communications between the two world wars” at the Institute of Archeology of the Russian Academy of Sciences.

верной Азии в 30–60-е гг. XX в. Ключевые направления его исследований на протяжении этих десятилетий были связаны главным образом с советской археологией. Но вклад Ганчара ни в прошлом, ни в наши дни не был по достоинству оценен — имя австрийского археолога незаслуженно остаётся в тени. В настоящей статье публикуется его переписка с крупнейшими европейскими и советскими учёными первой половины XX в.: А. М. Тальгреном, Г. Мергартом, Э. Х. Миннзом, И. И. Мещаниновым, А. А. Захаровым. Она позволяет познакомиться с рабочей кухней исследователя, его планами и идеями, их претворением в жизнь. Письма раскрывают нам некоторые неизвестные ранее эпизоды и нюансы биографии и деятельности австрийского археолога, они позволяют также реконструировать мозаику его жизни и научного творчества. Франц Ганчар находился в эпицентре научных коммуникаций археологов СССР и Западной Европы в 1920–1950-е гг. Он наряду с А. М. Тальгреном был проводником основных идей, концепций и важнейших открытий советских археологов. Эта его деятельность стала важнейшим вкладом учёного в международное научное сотрудничество.

Ключевые слова: археология, древняя история, Кавказ, Восточная Европа, Северная Азия, Ф. Ганчар, А. М. Тальгрэн, Г. Мергарт, Э. Х. Миннс, И. И. Мещанинов, А. А. Захаров, международное научное сотрудничество, история археологии.

North Asia (based on epistolary heritage). Franz Hančar actively worked in the field of archaeology of the Caucasus, East Europe and North Asia in the 1930s–1960s. During this period, the key directions of his research were closely linked to Soviet archaeology. However, Hančar's contribution has not been duly appreciated up to present days, and the name of the Austrian archaeologist still remains in the shadows of science history. This paper publishes his correspondence with some prominent European and Soviet scholars of the first half of the XX century, including A. M. Tallgren, G. Merhart, E. H. Minns, I. I. Meshchaninov, A. A. Zakharov. It sheds light on the "working kitchen" of the researcher, his plans and ideas and their implementation. The letters reveal to us some hitherto unknown episodes of Hančar's biography and activity, allowing to reconstruct the mosaics of his life and work. Franz Hančar was a figure of crucial importance for the communication between West European and Soviet archaeologists in the 1920s–1950s. He, alongside with A. M. Tallgren, was the conveyer of the main ideas put forward and discoveries made by Soviet archaeologists, which became a very important contribution to the international scientific cooperation.

Keywords: archaeology, ancient history, Caucasus, East Europe, North Asia, F. Hančar, A. M. Tallgren, G. Merhart, E. H. Minns, I. I. Meshchaninov, A. A. Zakharov, international scientific cooperation, history of archaeology.

Франц Ганчар (Franz Hančar) (08.02.1893, Вена, Австро-Венгрия — 10.07.1968, Вена, Австрия) — учёный, не слишком известный современным археологам (рис. 1). Его труды не были по достоинству оценены в СССР, хотя именно с археологией Северной Евразии была связана плодотворная исследовательская деятельность австрийского доисторика. Не получил Ганчар признания и на родине, в Австрии, — уж слишком далека была сфера его научных интересов от приальпийской археологии. Имя учёного редко упоминается в историографических и библиографических изданиях, на его труды ныне почти не ссылаются, не слишком востребованы они были и раньше. И даже наличие в послужном списке Ганчара двух фундаментальных монографий — «Доистория Кавказа» (Hančar 1937a) (рис. 2) и «Лошадь в доисторическом прошлом» (Hančar 1956) — не спасло талантливого австрийского археолога от забвения.

Так кем же был Франц Ганчар — этот загадочный и полузабытый доисторик, который вёл обширнейшую переписку с ведущими российскими и европейскими учёными, работавшими в русле евразийской археологии, исследователь, который находился в эпицентре научных коммуникаций археологов СССР и Западной Европы в 1920–1950-е гг.? Ответ на данный вопрос отнюдь непростой — его следует искать, во-первых, в библиографии работ Ганчара (Franz Hančar... 1962); во-вторых, в самих трудах учёного, которые демонстрируют высочайший профессиональный уровень и глубочайшую проработку всей доступной ему литературы и материалов; в-третьих, в скупых архивных справках и лаконичных энциклопедических статьях и, наконец, в посвящённых австрийскому археологу немногочисленных заметках и некрологах (Filip 1966; Крупнов 1969; БСЭ 1971: 114; и др.). Среди них — краткий юбилейный очерк Карла Йеттмара к 70-летию Франца Ганчара в журнале «Jahrbuch für Gelehrte Osteuropas» (Jettmar 1963), статья в «Большой советской энциклопедии» и некролог Е. И. Крупнова. Эти же источники позволили отчасти реконструировать узловые вехи биографии учёного.

Статья в «Большой советской энциклопедии» даёт следующую информацию о Ганчаре: «Ганчар (Hančar) Франц (08.02.1893, Вена — 10.07.1968, там же), австрийский археолог. Специалист широкого профиля, автор многих трудов по палеолиту, неолиту, эпохе бронзы и железному веку Евразии, особенно территории СССР».

Йеттмар в своём очерке делает акцент на роли Ганчара как связующего звена и посредника между археологами Запада и СССР (Jettmar 1963). В советские годы доступ к результатам археологических исследований на территории Северной Евразии для большинства европейских учёных во многом был затруднён; существенно осложнял работу языковой барьер — профессиональная литература по археологии этого огромного



Рис. 1. Франц Ганчар. Архив Венского университета
Fig. 1. Franz Hančar. Vienna University Archive



Рис. 2. Титульная страница книги Франца Ганчара «Urgeschichte Kaukasiens von den Anfängen seiner Besiedlung bis in die Zeit seiner frühen Metallurgie». Wien und Leipzig: Anton Schroll and Co, 1937

Fig. 2. Title page of Franz Hančar's book "Urgeschichte Kaukasiens von den Anfängen seiner Besiedlung bis in die Zeit seiner frühen Metallurgie". Wien und Leipzig: Anton Schroll and Co, 1937

пространства печаталась в СССР преимущественно на русском языке, которым послереволюционные поколения западных археологов в основном не владели.

Непростую миссию проводника основных идей, концепций и важнейших открытий в евразийской археологии взял на себя в 1930–1950-е гг. как раз Франц Ганчар, который после отлучения А. М. Тальгрена от советской науки в начале 1930-х гг. (Кузьминых и др. 2015) и прекращения издания журнала «*Eurasia Septentrionalis Antiqua*», давшего возможность археологам СССР познакомиться со своими открытиями коллег в разных частях мира (Кузьминых, Салминен 2016), оставался одним из немногих в Западной Европе доисториков, продолживших до середины 1960-х гг. разрабатывать проблематику археологии Кавказа, Восточной Европы и Северной Азии. С начала 1950-х гг., несмотря на «железный занавес», на помощь Ганчару с советской стороны пришёл А. Я. Брюсов, стремившийся восстановить связи археологов СССР с западными коллегами (Кузьминых, Белозёрова 2025).

Из всех источников информации о Франце Ганчаре наибольшей информативностью отличается, пожалуй, статья Е. И. Крупнова, хорошо знавшего его лично. Эта публикация даёт общее представление о персоне и основных вехах жизненного пути австрийского археолога, а также о значимости его вклада в науку. «Как подлинный учёный, — пишет Е. И. Крупнов, — Франц Ганчар в своей исследовательской деятельности живо откликался на все новые открытия, новые археологические материалы, которые становились достоянием мировой археологии. Список его опубликованных трудов заполнен выраженными в разных формах творческими откликами на открытия в СССР, Африке, Иране, Турции и других странах. Всеми своими исследованиями, всегда носившими печать объективности и лояльности даже по отношению к авторам, концепции которых он не разделял, Франц Ганчар снискал к себе всеобщее уважение со стороны своих коллег из многих стран мира» (Крупнов 1969).

Уже беглый взгляд на творчество Франца Ганчара позволяет согласиться с его оценкой Е. И. Крупновым как масштабной и незаурядной фигуры. Настоящая и последующая (Детлова, Кузьминых 2026) публикации авторов статьи ни в малейшей степени не претендуют на глобальность и глубину постижения трудов и личности австрийского доисторика. Однако нам крайне важно было бы мотивировать молодых российских и европейских археологов и историографов на дальнейшее изучение жизни, творчества и научного наследия Франца Ганчара — на наш взгляд, действительно непризнанного гения евразийской археологии.

Текст писем воспроизводится по оригиналам, сохранившимся в архивах Финляндии, Германии, Великобритании (49 экз.) и России (25 экз.). Письма Ганчара А. М. Тальгрону выявлены в Рукописном отделе Национальной библиотеки Финляндии в личном эпистолярном фонде финского учёного (Coll. 230.9 — Hančar)² (рис. 3). В архиве факультета древней истории Университета Филиппа (Германия) сохранились письма австрийского археолога и копии нескольких ответных посланий Геро фон Мергарта³ (рис. 4). Письмо Ганчара британскому археологу и историку Э. Х. Миннзу (рис. 5) выявлено в Рукописном

² При работе в Рукописном отделе Национальной библиотеки Финляндии мы опирались на постоянную поддержку сотрудников отдела (прежде всего Лизы Шпакштейн), а также содействие Пирье Уйно, Гарри Галена и Юхи Янхунена.

³ Неоценимую помощь при изучении и копировании этих документов авторам оказал г-н Клаус Добиат, профессор факультета древней истории Марбургского университета.



Рис. 3. Арне Михаэль Тальгрэн в 1920-е гг. Музейное ведомство Финляндии
Fig. 3. Aarne Michael Tallgren in the 1920s. Finnish Heritage Agency



Рис. 4. Геро фон Мерхарт в 1930-е гг. Архив факультета древней истории Марбургского университета (Германия)
Fig. 4. Gero von Merhart in the 1930s. Archive of the Department of Ancient History of Marburg University

отделе библиотеки Кембриджского университета (Cambridge University Library: Manuscripts. Minns. Add. 7722)⁴. История взаимоотношений Ганчара с Германским археологическим институтом (Deutsches Archäologisches Institut) воспроизведена благодаря крайне ценным документам из архива этого учреждения⁵.

В письмах австрийского учёного Тальгрэну и другим коллегам упоминаются многие ведущие советские археологи. В предвоенную пору это И. И. Мещанинов (рис. 6), В. В. Арендт, М. В. Воеводский, Б. Л. Богаевский, А. А. Спицын, В. А. Городцов, А. А. Иессен и др., имена которых возникают в различном контексте. Например, по рекомендации Богаевского Ганчар вступил в переписку с А. А. Захаровым (Ганчар — Захарову, 11.11.1928) (рис. 7). С С. Н. Замятниным он, судя по всему, также состоял в переписке и обменивался литературой. В отношении других советских коллег Ганчар чаще всего ограничивался приветами в письмах (в частности, Воеводскому, Арендту) (Ганчар — Захарову,

⁴ Работа С. В. Кузьминых в Cambridge University Library протекала вместе с Н. Б. Щербак-овым и И. А. Шутелевой и состоялась благодаря их содействию и поддержке.

⁵ За помощь в поисках информации, возможность ознакомления и публикации этих документов авторы сердечно благодарят руководство Германского археологического института и лично г-жу Иоганну Мюллер фон дер Хёген.

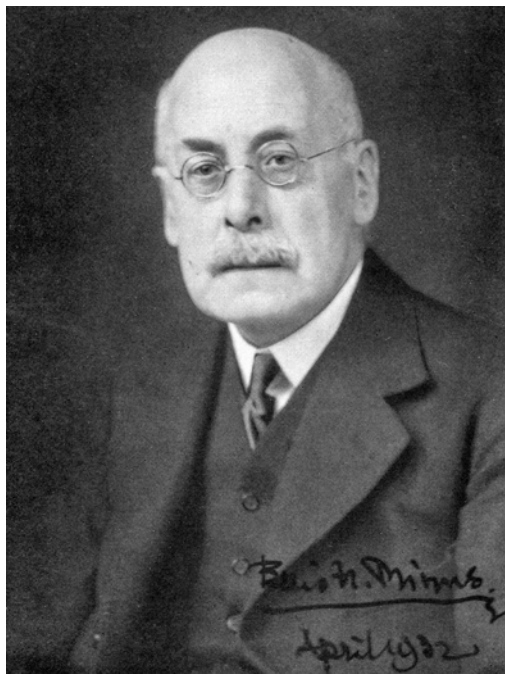


Рис. 5. Эллиас Ховелл Миннс. Фото из сборника «Minns volume» (Eurasia Septentrionalis Antiqua. 1934. Vol. IX)

Fig. 5. Ellis Hovell Minns. Photo from "Minns Volume" (Eurasia Septentrionalis Antiqua. 1934. Vol. IX)



Рис. 6. Иван Иванович Мещанинов. Архив Института истории материальной культуры РАН

Fig. 6. Ivan Ivanovich Meshchaninov. Archive of the Institute for the History of Material Culture RAS

10.04.1932) либо интересовался их публикациями, событиями и новостями из жизни (например, спрашивал о состоянии здоровья Спицына) (Ганчар — Захарову, 10.04.1932) и т. д. Кроме Мещанинова и Захарова (25 писем и открыток в настоящей публикации), из переписки Ганчара с коллегами следует, что в военные и послевоенные годы он общался также с А. Я. Брюсовым, А. А. Тереножкиным, Е. И. Крупновым.

На истории взаимоотношений австрийского учёного с археологами СССР мы остановимся подробнее во второй части настоящего труда (Детлова, Кузьминых 2026). Здесь же необходимо упомянуть, прежде всего, о переписке Франца Ганчара и Алексея Алексеевича Захарова, хранящейся в Отделе письменных источников Государственного исторического музея (Ф. 453. Д. 8). Эти письма являются ключевыми для понимания евразийских интересов Ганчара; наряду с посланиями Тальгрёну они крайне важны и интересны при обращении к истории межличностных коммуникаций отечественных и западных археологов в 1920–1930-е гг.

С Захаровым Ганчар был знаком ещё до поездки в СССР в 1931 г. Переписка между ними завязалась заочно в 1928 г. В Москве австрийский учёный получил возможность встретиться с Алексеем Алексеевичем и засвидетельствовал ему своё почтение лично. Их диалог в переписке продолжался вплоть до 1935 г., хронологически перешагнув роковой для многих контактов советских ученых с иностранными корреспондентами 1929 г. Последние письма Захарова

отправлены из Алма-Аты, где он находился в ссылке (Канторович 2018). Его супруге, Софье Павловне Григоровой-Захаровой, сотруднице Исторического музея, удалось сохранить 23 письма и открытки со стороны Ганчара за 1928–1935 гг. На большинстве почтовых карточек, отложившихся в отделе письменных источников Государственного исторического музея (рис. 8), отсутствуют значительные фрагменты — от их изъятия, увы, пострадало содержание переписки. Это связано, по-видимому, не только с повальной страстью к коллекционированию иностранных почтовых марок, но и с жизненными обстоятельствами семьи Захарова, крайне нуждавшейся в средствах, особенно после ссылки Алексея Алексеевича в Алма-Ату, и, вероятно, прибегшей к продаже марок.

В общей сложности в нашем распоряжении оказалось 74 письма и открытки, направленные австрийским учёным Тальгрону, Мергарту, Миннзу, Мещанинову и Захарову, и четыре ответных письма Мергарта, сохранившихся в копиях в его архиве. Подавляющее большинство писем Ганчара финскому, британскому и советским коллегам — рукописные (автографы); письма Тальгрону, начиная с 1943 г., Мергарту и ответные из Марбурга, а также часть писем Захарову — машинописные. Все эти письма принадлежат к категории эпистолярных исторических источников личного, частного происхождения и общения.

В большинстве писем сохранена целостность текста. Авторские внедрения в текст писем минимальны. В квадратные скобки заключены ссылки на литературу в авторском очерке и тексте писем, чтобы не перенасыщать их излишними комментариями, редкие вставки пропущенных слов (с указанием — С. К., Е. Д., И. Б.), необходимые по контексту писем, а также ссылки на информацию из Интернета. Сокращённые и недописанные слова также дополнены в квадратных скобках, кроме широко известных сокращений: «д-р» (доктор), «проф.» (профессор), «г-н» (господин), «г-жа» (госпожа) и др. В круглые скобки заключены все литературные ссылки в очерке, комментариях и примечаниях к очерку и письмам. Утраты текста, крайне редкие, а также пропуски в цитатах выделены угловыми скобками с отточием. Для всех подчёркиваний оговорено, кем они сделаны.

Перевод текста писем с немецкого языка осуществлён Екатериной Владимировной Детловой и приведен в соответствие с нормами современной русской орфографии и пунктуации при сохранении индивидуальной стилистики оригинала.



Рис. 7. Алексей Алексеевич Захаров. Отдел письменных источников Государственного исторического музея

Fig. 7. Alexei Alexeevich Zakharov. Department of Written Records of the State Historical Museum



enigen Tagen haben
te Separatum aus
herzlichst dafür. Ich
eren, der mich jetzt
besonders beschäftigt:
Bearbeitung eini-
ten des Wiener
Museums bin. Also nochmals herzlichsten Dank!
Gleichzeitig möchte ich fragen, ob Sie, Herr Professor,
Reiterstatuetten aus dem Kaukasus kennen oder
in Ihrer Sammlung haben? Wenn ja, würden Sie
uns ein Bild davon schicken? Außerdem möchte
ich wissen, ob Sie einen Fundort Tschinohoi in
der Kabarda kennen. Wir haben unter diesem Na-
men die Inhalte von 11 Gräbern. Als letzte Frage: Bitte,
wissen Sie nicht, ob Herr Wewodski meinen Brief u.
meine Sendung der Arbeit Menghin über das Mes-
olithikum erhalten hat. Ich würde es ungemein be-
dauern, wenn sie verloren gegangen wäre, da sie sehr

Рис. 8. Открытка Ганчара Захарову от 11.01.1931 г. (Отдел письменных источников Государствен-
ного исторического музея. Ф. 453. Д. 8. Л. 51, 51об.)

Fig. 8. Postcard from Hančar to Zakharov, 11.01.1931 (Department of Written Records of the State
Historical Museum. F. 453. F. 8. L. 51)

При обсуждении различных аспектов научного наследия Франца Ганчара мы обращались за помощью и консультациями к коллегам из России (Людмила Ивановна Авилова, Арчил Савелич Балахванцев, Леонид Борисович Вишняцкий, Семён Алексеевич Володин, Игорь Олегович Гавритухин, Мартузали Серажутдинович Гаджиев, Хамид Магомедович Мамаев, Юрий Юрьевич Пиотровский, Данила Витальевич Серых, Александр Юрьевич Скаков, Виктор Анатольевич Трифонов), Германии (проф. Свенд Хансен, д-р Николаус Бороффка, д-р Анатолий Наглер, г-жа Эльжбета Рыбковска, г-жа Наталья Серова, г-жа Иоганна Мюллер фон дер Хэген), Австрии (проф. Клаудиа Тойне-Фогт, проф. Отто Урбан, д-р Томас Майзель, д-р Гельмут Своцилек), Франции (д-р Михаил Михайлович Казанский), Финляндии (д-р Тимо Салминен) и Украины (Валерий Николаевич Саенко) и всегда ощущали их заинтересованность в нашей работе, дружеский отклик и поддержку.

ПИСЬМА

ПИСЬМА Ф. ГАНЧАРА А. М. ТАЛЬГРЕНУ⁶

1
(рукопись)

Глубокоуважаемый господин профессор!

В последние дни я пережил разочарование, которое, правда, не следует воспринимать трагически, но всё же оно больно задевает меня, поскольку тормозится дело с написанием большой статьи, к которой Вы выказали столько интереса. После прочтения гранок моей статьи об ажурных поясных застёжках, после изготовления сопутствующих клише мне сообщили, что статья больше не может быть включена во второй полугодовой выпуск «Венского доисторического журнала» 1930 г., так как количество страниц выпуска строго ограничено, а наш журнал в первую очередь настроен на местный материал⁷. Без публикаций, однако, для серьёзной деятельности абсолютно невозможно найти и завязать отношения с заграницей — я думаю, прежде всего, о России из-за возможного путешествия туда. Отсрочкой упомянутой статьи мне был бы нанесён ущерб более чем на полгода. После того как Вы, уважаемый господин профессор, с начала нашего знакомства самым бескорыстным и любезным образом оказывали нам активную поддержку, я бы хотел обратиться к Вам с просьбой данную работу, как и прилагаемую, — другую, а не вышеупомянутую, — включить в Ваш сборник ESA⁸ [Hančar 1931a].

Вновь уповаю на Вашу доброту.

Преданный Вам д-р Франц Ганчар.

04.10.1930

⁶ Тальгрэн Аарне Михаэль (Tallgren Aarne Michael) (1885–1945), финский археолог, историк, публицист, общественный деятель, профессор университетов Тарту (1920–1923) и Хельсинки (1923–1945). С 1906 в Государственном историческом (с 1918 — Национальном) музее Финляндии. Секретарь (1919–1920) и председатель (1930–1936, 1939–1942) Финского археологического общества, основатель и редактор его печатного органа — журнала «Eurasia Septentrionalis Antiqua» (1926–1938) (см. подробнее: Kivikoski 1954a; Кузьминых и др. 2015).

⁷ Статья в итоге вышла в 1931 г. (Hančar 1931b).

⁸ Eurasia Septentrionalis Antiqua.

2
(рукопись)

Глубокоуважаемый господин профессор!

ESA VI благополучно попал в наши руки и представляет собой ценное пополнение нашей библиотеки. Наша искренняя и сердечная благодарность за это. Иллюстрация обложки смотрится хорошо, как вообще благородно оформлен этот том, и с в высшей степени богатым содержанием. Этим можно объяснить то, почему ESA повсеместно ожидают с интересом. Всегда превосходна и необычайно ценна, как ни в одном другом профессиональном журнале, Ваша библиография [Tallgren 1931] через призму Вашей личности, которая здесь так ясно раскрывается. Но, к сожалению, в этот раз можно прочесть между строк определённое завершение с Ближним Востоком — сколь длительное? — что для науки означало бы тяжёлую потерю. С нетерпением жду Вашей рецензии⁹ «Мировой истории каменного века» профессора Менгина¹⁰. Моя статья о поясных пряжках [Напсар 1931a] способствовала завязыванию ряда новых знакомств в Москве, Варшаве, Тифлисе. Мне также весьма любезно написал Н. Феттих¹¹. Он якобы очень удивлён моим интересом, так как среди прочего также спросил, владею ли я русским языком, что очень нас сближает. Мы надеемся осуществить его приглашение посетить будапештские коллекции¹². Очень непонятно мне, что профессор Ростовцев¹³, который до этого очень оперативно и дружески отвечал и пересылал нам различные оттиски, теперь не реагирует ни на мою работу, ни на сопутствующее письмо. Вы не знаете, уважаемый господин профессор, чего-либо о нём? Может быть, он сменил своё местожительство? Также госпожа Ивановская¹⁴ не ответила на моё послание. Мне очень жаль. Тем временем мы всецело погружены в проблему кавказских булавок¹⁵. Работа очень интересная, но непростая, потому что обширная. Материал нашего музея обилен¹⁶.

Наряду с этой работой уже идут научные приготовления к нашему русскому путешествию. Наибольшие хлопоты доставляют, к сожалению, мероприятия, как обойтись умеренными, это значит, скромными денежными средствами, каковыми мы и располагаем. Доктор Галле¹⁷, осевшая в Вене русская, нам очень помогает и хлопочет о завязывании различных знакомств. Надеюсь, таковых

⁹ В списке трудов Тальгрена эта рецензия отсутствует (Kivikoski 1954b).

¹⁰ Менгин Освальд (Menghin Oswald) (1888–1973), один из основоположников австрийской археологии, активный сторонник национал-социализма, министр просвещения во времена аншлюса, профессор университетов Вены (1917–1945), Буэнос-Айреса (с 1948), Ла-Платы (с 1957), чл.-корр. Австрийской академии наук (1959) (см. подробнее: Kohl, Perez Gollan 2002).

¹¹ Феттих Нандор (Fettich Nandor) (1900–1971), известный венгерский археолог и искусствовед (см. подробнее: Filip 1966: 355; Ковалев, Шереш 2019).

¹² Речь идёт, вероятнее всего, о коллекциях графа Зичи (Zichy 1897).

¹³ Ростовцев Михаил Иванович (1870–1952), выдающийся историк античности, археолог (см. подробнее: Бонгард-Левин 1997; Парфянский выстрел... 2003; Тункина 2008: 736–737; Длужневская 2014: 170).

¹⁴ К сожалению, в российских и украинских изданиях не удалось отыскать биографических сведений о Т. А. Ивановской.

¹⁵ Эту тему Гансар раскрыл позднее (Напсар 1932). Его классификация и анализ кавказских булавок надолго приковали к статье внимание специалистов (Motzenbäcker 1996: 81–102).

¹⁶ Речь идёт о кавказских коллекциях Венского музея естествознания (см. их обзор: Гадирова-Атеши 2016: 247).

¹⁷ Биографических сведений о ней отыскать не удалось.

будет достаточно. Мы всецело погружены в нашу русскую поездку! При этом надо ещё колоссально многое сделать. Лишь непрекращающаяся срочная работа наряду с напряжённой профессиональной деятельностью могут служить извинениями тому, что мы, уважаемый господин профессор, всё ещё не вернули Вам Ваши книги. Нужно уладить некоторые мелочи, которые тормозят дело. Вы не сердитесь из-за этого? Пожалуйста, не обижайтесь. Есть ли у Вас сведения о новых раскопках?

В заключение ещё раз наша сердечная благодарность и наилучшие пожелания и приветы от Ваших преданных д-ра Анны Ганчар¹⁸ и д-ра Франца Ганчара.
19.04.1931

Пожалуйста, у Вас есть зарисовка посоховидных булавок из Владикавказа, которые Вы упоминаете в ESA VI на стр. 139 [Tallgren 1930], и могу ли я их видеть?

3
(рукопись)

Уважаемый, дорогой господин профессор!

Сегодня мы получили Ваше письмо. Мы уже как-то предчувствовали плохие вести, потому что оно так долго заставило себя ждать. И теперь мы воистину скорбим по поводу того, что Вас покинуло счастье иметь дорогую мать¹⁹. Наши самые искренние и душевные соболезнования!

Вы уже в состоянии работать? Это было бы лучшей помощью, какую только мы могли бы Вам пожелать, чтобы пережить эту тяжесть.

Заверяем Вас в сердечнейшем участии, уважаемый господин профессор, множество приветов.

Ваши д-р Анна Ганчар, д-р Франц Ганчар.
12.01.1931

4
(открытка, на лицевой стороне — изображение пейзажа,
текст на обороте, рукопись)

19.08.1931

Уважаемый господин профессор!

После бурного переезда и интересного пребывания в Штеттине, Берлине, Дрездене и Праге мы оказались в прекрасных горах нашей родины и намереваемся посвятить последние четыре недели каникул основательному отдыху. То, что наши мысли часто и охотно возвращаются обратно к отрадным для души, прекрасным и дорогим дням в Хельсинки, в центре которых находитесь

¹⁸ Ганчар Анна (Hančar Anna) (1894–1981), урождённая Швец, талантливый археолог и незаурядная личность, спутница Ф. Ганчара на протяжении всей жизни. Оставаясь в тени своего более известного мужа, пожертвовав собственной научной карьерой, она долгие годы была его верной помощницей: сопровождала супруга во всех поездках, поддерживала словом и делом, делила с ним все жизненные невзгоды. Для Ганчара она была ещё и личным секретарём: все рукописные послания от его имени написаны ее ровным каллиграфическим почерком, чётко различимым с почерком супруга, который чаще всего лишь «визировал» письма своей подписью.

¹⁹ Мать А. М. Тальгрена — Jenny Maria Montin-Tallgren скончалась в 1931 г. Для Тальгрена ее уход был тяжёлым ударом: с матерью его связывали тонкие душевные нити и общность многих интересов (Kivikoski 1954a: 78, 116).

Вы, уважаемый господин профессор, — в этом Вы можете быть уверены. Ещё раз огромное спасибо за Ваши многочисленные любезности!

Сердечные приветы шлют Вам Ваши д-р Анна Ганчар и д-р Франц Ганчар.

5
(рукопись)

Уважаемый господин профессор!

Этой почтой возвращаются гранки [Напсар 1932]. Из них я заключил, как много усилий Вы приложили к работе, и сердечнейше благодарю. Также огромное спасибо за то, что, несмотря на нынешние трудности, Вы посодествовали печатанию статьи. Я очень рад этому. Вместе с тем я счастлив снова иметь сочинение под рукой, так как мне снова и снова приходит в голову что-то изменить, и работа далека от завершения. Как итог Вы найдёте некоторые дополнения к гранкам, о правильных вставках которых через печать я немного тревожусь, в связи с чем прошу Вас, уважаемый господин профессор, о Вашей дружеской поддержке. Мне приходит на ум ещё одна пометка на полях гранок. А именно: приложить карту! За короткое время это было, конечно, невозможно сделать. Если Вы пожелаете иметь карту, я дошлю ее²⁰.

Сейчас я глубоко погружён в изучение Востока, потому что планирую особую работу об уздечных бляхах²¹, которая будет связана, прежде всего, с лошадьми и всадниками Кавказа. У нас в музее есть неопубликованное содержание 11 курганов с Северного Кавказа, тип находок, которые имеются только в Вене, среди них есть также великолепное изображение всадника. Может быть, Вы помните изображения, которые я посылал Вам в последний раз? Вопрос очень интересует меня. Надеюсь, что работа у меня получится²². Досадно, что я не нахожу на карте местонахождение Чинухой в Терской области²³. Проф. Захаров²⁴ его тоже не знает. Вы не знаете, уважаемый господин профессор, где находится место?

Могу ли я в заключение также спросить, лучше ли идут у Вас дела, чего моя жена и я от всей души желаем?

Самые теплые приветы, уважаемый господин профессор, от Ваших преданных д-ра Анны Ганчар и д-ра Франца Ганчара.

15.02.1932

²⁰ Ганчар дослал карту. Тальгрёну удалось поместить ее в библиографическом списке статьи (Напсар 1932: 180) за счёт его набора более мелким шрифтом.

²¹ Эта тема предварительно была затронута в статье (Напсар 1936) и всесторонне — в монографии «Лошадь в доисторическом прошлом» (Напсар 1956).

²² См. об этих материалах и их публикации в письме № 22.

²³ См. подробнее в письме № 22.

²⁴ Захаров Алексей Алексеевич (1884–1937), археолог, историк древнего мира, чл.-корр. Германского археологического института. На момент написания письма заведующий библиотекой Музея антропологии МГУ (1929–1934). В 1935 г. сослан в Алма-Ату. В ноябре 1937 г. вновь арестован, расстрелян 1 декабря (см. подробнее: Ватлин, Канторович 2001; Длужневская 2014: 141; Белозёрова, Кузьминых 2015: 624, 625; Канторович 2018).

6
(рукопись)

11.05.1932

Уважаемый господин профессор!

Простите, что из-за оттиска я словно попал в водоворот и тем самым, наверное, обеспокоил Вас. Однако была причина беспокоиться из-за посылки. Сейчас она целая и невредимая находится в моих руках, и должны признаться Вам, дорогой господин профессор, — количество оттисков настолько превзошло наши ожидания, что мы на самом деле не знаем, каким образом выразить Вам нашу искреннюю, сердечнейшую благодарность. После того как нас сориентировали насчёт финансовых сложностей, мы тем более понимаем, какой акт дружеской помощи скрывается за объемной посылкой. Ещё раз огромное сердечное спасибо.

Как бы ни привлекал меня вопрос, у меня пока не дошли руки до того, чтобы более чем просто пролистать журнал. В течение нескольких дней я как раз завершал меньшую работу о содержимом кобанской катакомбной могилы, которое хранится в Вене, и подготовил для журнала Венского антропологического общества связанный с этим отзыв о труде Тота о мече Аттилы. Надеюсь, работу ещё можно пристроить²⁵. Уже немного поздно. Вместе с этим я отправляю новую работу. На совместном заседании Германского и Венского антропологических обществ, которое состоится в сентябре, я буду выступать с докладом о проблемах и новейших исследованиях в области доистории Кавказа. Может быть, у Вас, уважаемый господин профессор, есть новые публикации, которыми Вы можете меня выручить, или можете мне что-то посоветовать? ГАИМКом мы теперь располагаем по обмену, но, увы, лишь первыми десятью прошлогодними выпусками²⁶. У Вас есть другие, или они ещё не появились?

Сейчас ещё один неотложный вопрос, который мне очень нужно прояснить. Пожалуйста, существует ли в Вашем журнале традиция, которая регулирует последовательность статей его соавторов для годового выпуска, или ещё яснее: не могли бы Вы, уважаемый господин профессор, найти в Вашем следующем номере местечко для одной из моих текущих работ? Нам бы категорически не хотелось быть назойливыми, но не хотелось бы ни упустить возможность написать в Ваш авторитетный профессиональный журнал, ни — и это особенно важно для нас — потерять более тесную связь с Вами, которая, впрочем, лишь добавляет работы к знакомству. Позволено ли будет нам к этим более деловым вопросам присовокупить личные, о милых сердцу изображениях, чтобы можно было верно дополнить картинки, которые мы привезли из Хельсинки? Вы здоровы, уважаемый господин профессор, как у Вас дела? Если бы это зависело от наших благопожеланий, то Ваш любимый Галичский идол ежедневно наколдовывал бы ценнейшие богатства души и разума в Ваш приветливый кабинет²⁷. Можем ли мы также спросить о господине Саримаа²⁸? Когда он собирается

²⁵ В списке опубликованных трудов Ганчара нет этих работ (Franz Hančar... 1962: 305–310).

²⁶ Речь идёт о серии «Известия ГАИМК». ГАИМК — Государственная академия истории материальной культуры.

²⁷ Копия Галичского идола, по воспоминаниям Эллы Кивикоски, украшала домашний кабинет Тальгрена (Kivikoski 1954a: 116).

²⁸ Саримаа (Saarimaa) Е. А., друг А. М. Тальгрена, с которым он жил в 1927–1932 гг. под одной крышей в Хельсинки на улицах Аврора-кату и Темппели-кату (Kivikoski 1954a: 116).

совершить учебную поездку в Вену? Быть может, ещё в этом году? Для нас это было бы большой радостью.

В заключение — наши наисердечнейшие приветы Вам, уважаемый господин профессор, и приветы г-ну Саримаа от Ваших неизменно благодарных и преданных д-ра Анны Ганчар и д-ра Франца Ганчара.

Коллерг[ассе], 10/23

7

(рукопись)

Уважаемый, дорогой господин профессор!

Памятуя о Вашем дружеском сообщении в июне, что Вы бы и дальше охотно принимали мои работы в ESA, уведомляю об исследованиях связи кавказских древностей с таковыми из Луристана [Напсар 1934a]. Появившаяся в результате наших лондонско-брюссельских штудий и задуманная как расширение моей работы о булавах [Напсар 1932], ее рамки, конечно, намного расширились, и полагаю, в данный момент это может что-то представлять для всеобщего интереса. Могу я просить Вас о скорейшем ответе и о сроке Вашего подписания в печать? Надеюсь, мы также узнаем, чего мы очень желаем, что у Вас, дорогой господин профессор, всё идёт хорошо и что Ваш журнал миновал кризис. Вашему влиянию мы обязаны различными дружескими заметками с нашего летнего путешествия Лондон — Брюссель — Западная Германия. Мы увидели и услышали много интересного и завязали ряд полезных знакомств, среди них, разумеется, также с проф. Миннзом. На Конгрессе²⁹ было многолюдно. Для следующего номера Венского журнала по доистории я написал сжатый доклад [Напсар 1933a]. Если Вам, уважаемый господин профессор, нужно вкратце процитировать в Ваших сообщениях то, что из докладов Конгресса входит в круг интересов ESA, я охотно готов это написать [Напсар 1933b], не напрашиваясь. Состоится ли счастливая встреча на следующем конгрессе в Осло?³⁰

Сердечно Вас приветствуем, уважаемый господин профессор,
Ваши неизменно преданные д-р Франц Ганчар и супруга.
26.10.32

8

(рукопись)

Уважаемый, дорогой господин профессор!

Большое спасибо за Ваше дружеское письмо! Ваш интерес к моему сочинению [Напсар 1934a] делает мне честь и несказанно меня радует. Дай Бог, чтобы я в этом не обманывался. Искренне рад Вашему признанию, что Вы найдёте возможность поработать над этим до конца декабря. Прибывшим одновременно оттиском статьи Гуммеля [Gummel 1932] Вы познакомили меня с необычайно ценным дополнением, и я не смогу, дорогой господин профессор, в полной мере сердечно отблагодарить Вас за это. Искренне поздравляем Вас с Вашей удачной

²⁹ Речь идёт о I Международном конгрессе доисторических и протоисторических наук 1932 г. в Лондоне (см. о нём: Богаевский 1932).

³⁰ II Международный конгресс доисторических и протоисторических наук состоялся в Осло в 1936 г.

работой, которую ещё в этом году будет издавать ESA VIII! Вы не смогли бы ещё включить моё сообщение о Конгрессе [Hančar 1933b], которое я прикладываю? По моему мнению, здесь это будет более уместно, чем в ESA IX. Ещё раз большое спасибо за Вашу любезную помощь и наисердечнейшие приветы от нас обоих!

Ваш неизменно преданный д-р Франц Ганчар.

08.12.32.

Не расцените ли Вы, дорогой господин профессор, как надоедание, если мы скромно выскажем давно лелеемое, но снова и снова сдерживаемое желание заполучить Ваше фото? Близится Рождество, а это время, когда пожелания становятся словами.

9

(рукопись)

Вена, III / Коллергассе, 10

Уважаемый, дорогой господин профессор!

Прежде всего, наша сердечная благодарность за ESA VIII. Журнал вновь роскошен и элегантен. Простудировать его тщательно пока ещё не было возможности, «Кавказ — Луристан» [Hančar 1934a] слишком уж держал нас в своей власти. Наконец я завершил работу и сердечно рад этому. Надеюсь, Вы не сердитесь, дорогой господин профессор, что я до предела злоупотребил Вашей любезной отсрочкой по времени.

А теперь у меня просьба относительно изображений. Я бы хотел некоторые имеющиеся среди запасов изображений ESA фотографии использовать повторно и прошу о дружеской уступке:

ESA V, Кавказские памятники [Tallgren 1930] —

Рис. 29a, b и 25b ————— как рис. 55 Кав[каз] — Лур[истан] [Hančar 1934a]

— 75a ————— 56 —————

— 75b ————— 81d —————

ESA VII, Формы булавок [Hančar 1932]

Рис. 18с без горита ————— 49 —————

— 17с ————— 74 —————

[Квемо Сасирети]

ESA VII [Nioradze 1932]

Стр. 238, рис. 5 ————— 61 —————

Стр. 219 — 17 ————— с 15 —————

Я заинтригован Вашим суждением о моей работе. Я должен добавить ещё некоторые номера (инвентарные). Ещё раз огромная благодарность за ESA VIII. Э.Х. Миннз сегодня мне послал книгу [Fox 1932] и попутно выразил радость от того, что мы в ESA VIII выразили наше положительное впечатление о Конгрессе [Hančar 1933b].

Мы желаем Вам, дорогой господин профессор, оставаться здоровым и трудоспособным, как всегда, наисердечнейше приветствуем Вас Ваши преданные д-р Франц Ганчар и д-р Анна Ганчар.

04.02.1933

Пожалуйста, изображение луристанских сосудов приведите в соответствие с величиной сосудов из Ялойлу-Тапа³¹.

³¹ О культуре и памятнике Ялойлу-Тапа Ф. Ганчар судил, прежде всего, по первичной информации А.А. Иессена (1929).

10
(рукопись)

Уважаемый господин профессор!

Только что из Британского музея мне переслали два изображения, о снимках которых я вновь буду просить. Изображение парного животного, к сожалению, воспроизведено неполно, потому что у средней фигуры отсутствует левая конечность, чего я не смог заметить на объекте [Hančar 1934a: Abb. 33]. Репродукция топора кажется мне более чёткой, чем то изображение, которое я уже переслал как пример секиры с рядом звериных голов [Hančar 1934a: Abb. 46]. Поэтому я бы просил обменять последнее на таковое из Британского музея. Надеюсь, мое дополнение не доставит хлопот³². С трепетом ожидаю весточки от Вас, дорогой господин профессор, и Вашего впечатления от посланной работы.

Надеемся, Вы здоровы, шлём сердечнейшие приветы Вам.

Ваши преданные д-р Франц Ганчар и супруга.

26.02.1933

11
(рукопись)

Уважаемый, дорогой господин профессор!

Вернувшись домой с Востока, я тотчас приступил к корректуре [Hančar 1934a]. Она уйдёт этой же почтой. Далее в этом есть несколько уязвимых мест, насчёт прояснения которых мне снова нужно прибегнуть к Вашей любезной помощи.

1) Было бы необходимо указать, что эта работа — лишь первая часть работы. Это можно отметить через обозначение «1-я часть» или через пояснительную пометку?

2) Список литературы не напечатан, однако до № 96 обязательно нужен. С ним же я вновь высылаю рукопись.

3) Из-за вычёркивания отдельных изображений возникли неясности, которые я не могу устранить, так как не располагаю выстроенными по порядку иллюстрациями с соответствующими им данными. Я вынужден снова просить о Вашей дружеской помощи. Чтобы упростить процесс, я позволил себе отметить красным карандашом на полях гранок номер изображения по порядку и прошу Вас, дорогой господин профессор, вписать соответствующие данные.

4) Рис. 25 по тем же причинам я не смог описать. Пожалуйста, я вновь и вновь прошу о Вашем содействии.

5) Таблицу я хотел бы поместить на место, отмеченное *.

На этом я заканчиваю с деловой частью. Наша восточная поездка была великолепна, но утомительна. Мы посетили Бухарест, Софию, Пловдив, Варну, Стамбул и Анкару и увидели невероятно много. Турки трудолюбивы, но сама их страна для нас, южных германцев, слишком жаркая. 70-градусный зной [по Фаренгейту] переносится тяжело, и мы просто счастливы возможности отдохнуть ещё пару недель в нашем прохладном Тироле.

Дорогой господин профессор, когда Вы напишете нам что-нибудь о судьбе 2-й части работы? Вы получили наши открытки с приветами из Стамбула и Анкары?

³² Тальгрэн сохранил ранее присланное изображение (Hančar 1934a: Abb. 46) и поместил в конце статьи то, о котором просил Ганчар (Hančar 1934a: Abb. 49).

С множеством сердечнейших приветов от Ваших д-ра Франца Ганчара и д-ра Анны Ганчар.
Вена, 17.08.33

12
(рукопись)

Уважаемый, дорогой господин профессор!

Как всегда, наше письмо начинается с нашей глубокой благодарности. Ваше уведомление, что мою работу можно напечатать полностью³³, нас поистине ошачтивило, и мы говорим Вам за это спасибо, так сердечно и искренне, как это только возможно.

Сокращение я произвёл так, как Вы показывали в Ms³⁴. Из изображений я исключил все, что только казалось возможным, — с тяжёлым сердцем. Я оставил только те, от публикации которых зависит убедительность моей статьи, и такие, которые здесь напечатаны впервые. Текстовые сокращения я включил так, что композиция моей работы не претерпела нарушений. Надеюсь, сокращение соответствует Вашему любезному, достойному благодарности предложению. Должен заверить Вас, дорогой господин профессор, что я сделал все возможное. Но всё же, если Вы считаете ещё одну переделку правильной и необходимой — я полностью верю свою работу в Ваши дорогие дружеские руки! Но надеюсь, что уже сэкономил Вам усилия по дальнейшей трансформации. По моей оценке, статья не будет превышать предложенное число страниц, причём я не принимаю в расчёт Ваше так мастерски введённое применение мелкой печати.

Лишь ещё немного к корректуре:

1) В ходе своих исследований в Стамбуле и Анкаре я смог более углублённо изучить материал по проблеме развития переднеазиатских топоров и взглянуть на это со стороны. Этим объясняется чуть большее изменение напечатанного текста на стр. 14. Чтобы снизить трудности с печатанием, я точно приравнял длину текстовых фрагментов, которые нужно вставить, к тем, что нужно вырезать. Это

2) изображение Богазкейского топора (Рис. 18a)³⁵.

Я должен исправить его в соответствии с приобретенным мной в Анкаре представлением. Пожалуйста, дорогой господин профессор, не сердитесь на меня из-за этого усложнения Вашей и без того богатой обязательствами работы в качестве издателя ESA. Я, конечно, готов оплатить возрастающие из-за этого изменения клише издержки. Новый эскиз приложен к напечатанному, а также мои записи для Вас!

3) Описание рис. 25 [Hančar 1934a: Abb. 25] я не могу сделать полноценно, так как в настоящее время мне недоступен труд Моргана [Morgan 1927]. Вы, уважаемый господин профессор, вырезали эту картинку из более крупной, на которой также был меч из Иберии. Не будете ли Вы так любезны дополнить литературный отрывок оттуда?³⁶

³³ Первоначально Ганчар договорился о публикации 1-й части работы «Кавказ–Луристан». В итоге, пойдя на некоторое сокращение текста, иллюстраций и набор ряда описаний более мелким шрифтом, Тальгрэн опубликовал по сути монографию австрийского археолога (Hančar 1934a).

³⁴ Здесь и далее сокращение «Ms» означает «манускрипт», «рукопись».

³⁵ Изображение этого топора вставлено в текст (Hančar 1934a: Abb. 18a).

³⁶ Тальгрэн откликнулся на эту просьбу (Hančar 1934a: 77, 78).

4) У Ms во второй части последней страницы перечня литературы не было. Это изменилось не из-за сокращения текста на ней, и я прошу о добавлении её к уже напечатанным страницам. Цитату мы проверили.

То, что Теплоухов³⁷ не приехал на конгресс, меня не удивляет. Русские были заявлены и в Лондоне, но не прибыли³⁸. Вы ещё не получили нашей посланной в Стокгольм карточки? Мы очень сожалели, что нас там не было. Надеемся, счастливая встреча состоится в следующий раз.

Сейчас я погружён в исследование о кобанских топорах. Оно должно выйти в «Вен[ском] журнале по первобытной истории» в 1934 г. [Напсар 1934b]. Когда Вы отправите в мир праздничный ESA IX? Догадывается ли Миннз о Вашем замысле? Он действительно прекрасный человек. Мы радуемся Вашему посвящению юбилейного сборника³⁹.

В завершение ещё раз тысяча благодарностей за новое доказательство Вашей доброты и сердечные приветы от Ваших благодарных и преданных д-ра Франца Ганчара и д-ра Анны Ганчар.

29.09.1933

Этой же почтой придёт рукопись!

13

(рукопись)

Уважаемый, дорогой господин профессор!

Кавказско-луристанская работа поразительно быстро вернулась в наши руки, и мы постарались в таком же темпе осуществить корректуру, так что этой же почтой Вам возвращаются гранки [Напсар 1934a], дорогой господин профессор. Четыре существенные корректировки я препоручаю Вашей милой сердной помощи. Такие, как:

1) Стр. 13. Перенос выше мотыжки и ранжирование очерёдности подписей к изображениям, относящихся к этой странице с иллюстрациями.

2) Стр. 49. Переименование иллюстраций и выстраивание по порядку надписей.

3) Стр. 50. Рис. 39 я прошу повернуть на 180 градусов.

4) Стр. 55. Рис. 42–44 я прошу наложить по горизонтали, как обозначают указатели. Здесь речь идёт больше об изображении, нежели о передаче естественного положения⁴⁰.

³⁷ Теплоухов Сергей Александрович (1888–1934), археолог, антрополог, этнограф. Учился в Казанском (1908–1914) и Петербургском (1914–1917) университетах, ученик Б. Ф. Адлера и Ф. К. Волкова. Преподавал в Северо-Восточном археологическом и этнографическом институте в Казани, Казанском (1917–1918), Пермском (1918–1919), Томском (1919–1922) и Петроградском / Ленинградском (1922–1929) университетах. С 1922 г. — в Этнографическом отделе Русского музея и ГАИМК. Исследовал древности Урала, Южной Сибири, Монголии и Киргизии. Создал культурно-хронологическую схему развития археологических культур на Енисее. В 1933 г. арестован по делу «Российской национальной партии», покончил с собой в тюрьме (см. Китова 2010а).

³⁸ В программе конгресса были заявлены доклады П. П. Ефименко, Н. Е. Макаренко, Б. Э. Петри.

³⁹ Eurasia Septentrionalis Antiqua IX озаглавлен как Minns Volume с портретом и посвящением юбиляру от редактора, коллег и авторов. Свою статью о кавказских дольменах, которая открывает сборник, редактор завершает трогательными поэтическими строками в честь Миннза из антологии древнегреческих мифов (Tallgren 1934: 45–46).

⁴⁰ Все пожелания Ганчара (пункты 1–4) Тальгрэн выполнил.

За высланные обратно изображения я сердечно благодарю, но должен спроситься, не находится ли ещё у Вас, дорогой господин профессор, свёрнутый рисунок кобанского топора из [Венского] музея естествознания [Hančar 1934a: Abb. 46]. Я не могу найти его среди моих изображений и хотел бы использовать его для работы в следующем «Венском журнале по первобытной истории».

Гипсовый слепок виллендорфской Венеры⁴¹ может быть отправлен из Вены в эти дни.

В завершение — сердечные приветы со всей благодарностью и искренней преданностью от

Ваших д-ра Франца Ганчара и д-ра Анны Ганчар.

27.11.33.

В последний момент у меня нашёл приют новый «Архив восточных исследований», в котором Кристиан⁴² ведёт речь о северосирийско-«хеттском» искусстве [Christian 1933/1934]. Его результаты подтверждают мою датировку лельвара. Не поможете ли, дорогой господин профессор, с примечанием на стр. 36?⁴³ Заранее тысяча благодарностей!

14

(рукопись)

Уважаемый, дорогой господин профессор!

Сердечно благодарим за любезный возврат изображений. Свиток кобанского топора я, должно быть, переложил куда-то в другое место. Простите, дорогой господин профессор, за надоедание.

Радует то, что Венера благополучно прибыла. Мы абсолютно неповинны в том, что она не ушла к Вам в качестве скромного подарка. Мы полагали, что профессор Менгин сам перешлет Вам вещь, как он это намеревался сделать, и только сейчас, из письма д-ра Бенингера⁴⁴ с просьбой в приложении о присылке ESA, узнали о Вашем обязательстве. Надеемся, Вы не сердитесь на нас из-за бремени или, как говорим мы, венцы, «попрошайничества», которым мы Вас несознательно нагружаем.

Из России в Вену вообще больше ничего не приходит. Не слышали ли Вы чего-нибудь о раскопанной недавно расписной керамике из Казылванка⁴⁵,

⁴¹ Речь о знаменитой позднелепальской статуэтке женской фигуры, обнаруженной в одном из древних захоронений граветтской культуры близ местечка Виллендорф в Австрии археологом Йозефом Сомбати 7 августа 1908 г.

⁴² Кристиан Виктор (Christian Victor) (1885–1963), австрийский археолог, работал в Венском университете, специализировался на шумерском периоде в Месопотамии; см. о нём: <https://en.natmus.dk/historical-knowledge/historical-knowledge-the-world/the-lands-of-the-mediterranean/the-far-east/digital-hama-a-window-on-syrias-past/the-members-of-the-expedition>.

⁴³ Тальгрэн сделал вставку в финале статьи (Hančar 1934a: 107), причём мелким шрифтом, чтобы вписаться в формат вёрстки.

⁴⁴ Бенингер Эдвард (Beninger Edward) (1897–1963), австрийский археолог, специалист по эпохе раннего Средневековья Центральной Европы, заведующий отделом доистории Музея естествознания в Вене и доцент Института доистории Венского университета (до 1945) (см. о нём: Filip 1966: 106).

⁴⁵ Речь идёт о материалах раскопанного И. И. Мещаниновым в Нахичеванской АССР мегалита начала I тыс. до н. э. (см. подробнее: Мещанинов 1926).

которую обрабатывает Мещанинов⁴⁶, или о раскопанных Замятниным⁴⁷ кобанских вещах⁴⁸, о которых он мне намекнул в письме? Нет ли у Вас, дорогой господин профессор, чего-нибудь нового, интересного, что Вы смогли бы одолжить нам по дружбе?

Сердечнейшие, искренне благодарные шлют Вам приветы неизменно преданные Вам д-р Франц Ганчар и д-р Анна Ганчар.

11.12.1933

15

(рукопись)

(20.VII [VIII] — дата почтового штемпеля из Парижа неразборчива, но это явно 1934 г. — С. К., Е. Д., И. Б.)

Уважаемый, дорогой господин профессор!

Сердечное спасибо за Вашу дружескую открытку. Мы убеждены, что Миннз будет очень рад Вашему прекрасному дару, и очень заинтригованы, как он это воспримет⁴⁹. У нас в Париже дела идут хорошо. Есть очень многое, что нас интересует. То, что большей части присущи недостатки ранней техники раскопок, это старая боль. Многократно сердечнейше приветствуем Вас, преданные Вам д-ра А. и Ф. Ганчар.

16

(рукопись)

Уважаемый, дорогой господин профессор!

Для нас было приятным сюрпризом, когда мы вернулись из Парижа в наш милый сердцу Тироль, обнаружить солидный, прекрасный юбилейный сборник и одну из дорогих нам кавказских картинок в качестве закладки⁵⁰. Большое спасибо за радость и честь, которые Вы тем самым нам доставили. Ваша неизменная, преданная благосклонность — наша счастливая звезда. Миннз был чрезвычайно рад сборнику. Он послал мне очень любезное, сердечное письмо вместе с фото, на котором он запечатлён с томом в руках среди гостей праздника. Нас необычайно удовлетворило то, что благодаря Вашей любезной

⁴⁶ Мещанинов Иван Иванович (1883–1967), языковед, археолог, востоковед, академик АН СССР (1932). В 1917–1934 гг. сотрудник РАИМК–ГАИМК, в 1921–1967 гг. — в Ленинградском отделении Института языка и мышления АН СССР, в 1932–1936 гг. — директор Института антропологии, этнографии и археологии (Кунсткамера) АН СССР, академик-секретарь Отделения литературы и языка АН СССР (1934–1950) (см. подробнее: Алпатов, Скаков 2012).

⁴⁷ Замятнин Сергей Николаевич (1899–1958), археолог, один из крупнейших специалистов по палеолиту Восточной Европы и Кавказа. Археологическую деятельность начал в Воронеже. С 1924 г. в Ленинграде: аспирант (1926–1929), сотрудник ГАИМК–ИИМК; преподавал в ЛГУ и ЛИФЛИ. В 1933 г. возглавил отдел археологии Института антропологии, этнографии и археологии (Кунсткамера) АН СССР. Один из создателей журнала «Советская археология». Открыл выдающиеся памятники палеолита на территории СССР (Гагарино, Костёнки 4 и 6, Сатани-Дар и др.) (см. подробнее: Деревянко, Пряхин 1999; Гаврилов, Тихонов 2008).

⁴⁸ Речь идёт, вероятно, о раскопанных С. Н. Замятниным в Кисловодске на участке санатория КСУ 8 могилах VIII–VI вв. до н. э. с кобанскими вещами (Замятнин 1935а).

⁴⁹ Речь идёт об Eurasia Septentrionalis Antiqua IX — сборнике к 70-летию Э. Х. Миннза.

⁵⁰ На обложку сборника Тальгрен вынес изображение колесничной упряжки из статьи Ганчара (Hančar 1934a: Abb. 22c), заимствованной из публикации Моргана (Morgan 1889: fig. 145).

предупредительности, уважаемый господин профессор, мы смогли внести свой вклад и доставить радость этому дорогому человеку. Снова и снова: сердечное спасибо!

В Париже мы видели многое: собрание кавказских древностей у мадемуазель де Бай⁵¹, коллекцию Зоологического музея, великолепные предметы у Дэвид-Вейля и очень много кавказского в Сен-Жермене, Лувре и Лионе⁵². Мы наслаждались этой работой. В собрании де Бая мы нашли уникальный кавказский топор кобанского типа, объемный боек которого выполнен в виде лежащего животного с раскрытой пастью, подобно луристанским хищникам. Великолепная вещь и хорошая находка для хода моих мыслей. Он прибудет на выставку «Евразийский звериный стиль» в Вену, которая состоится осенью.

У Вас все в порядке, дорогой господин профессор? Мы стараемся, наряды с работой, найти время для отдыха в наших горах. Но времена ныне суровые. Счастье, что мы можем работать. Есть что-либо новое в кавказской области?

Многokrатно и сердечно приветствуем Вас, дорогой господин профессор.

Всегда с благодарностью вспоминаящие Вас Ваши д-р Франц Ганчар и д-р Анна Ганчар.

09.08.34

В настоящий момент: Кирхберг в Тироле; с 1.09: Вена, III, Хисгассе, 4/20.

17

(рукопись)

(на штемпеле — Д-р Франц Ганчар, Вена, III, Хисгассе, 4/20)

Уважаемый, дорогой господин профессор!

Сердечно благодарю за Вашу интересную работу и Вашу дружескую открытку. Мне было очень важно видеть из последней, что Вы считаете актуальными те же проблемы звериного стиля, которыми я давно занимаюсь. Смогу ли я их решить? Ныне открылась выставка, посвящённая звериному стилю. Попытка искусствоведов продемонстрировать на этой выставке универсальную тенденцию евразийского художественного творчества очень интересна. Если Вас интересует каталог, я вышлю его Вам.

Вы читали новую книгу «Доисторические исследования в Малой Азии» (143 страницы, 21 таблица и 1 карта) Курта Биттеля [Bittel 1934] — его хабиляционная работа — в «Стамбульских исследованиях» 1934 г.? Тем самым заложен фундамент и зафиксирована датировка Трои, датировка Оберга основательно оспорена⁵³. Мне очень любопытно, что Вы скажете по этому поводу.

Готовится ли ESA X? У Вас имеются планы на этот счёт? Пожалуйста, не сочтите дерзостью с моей стороны, если я очень попрошу Вас уступить мне оттик Вашей работы о дольменах из «Antiquity» VII [Tallgren 1933a]. Журнал в Вене больше не достать. Очень печально! Вашу работу в «Acta Arch[æologica]»

⁵¹ Речь идёт о музее покойного барона де Бая; по информации М. М. Казанского, основная часть коллекции де Бая находится сейчас в Музее национальной археологии в Сен-Жермен-ан-Лэ, ещё часть — в музее в Эперне (см. подробнее о музее и его судьбе: Archéologie... 1989).

⁵² См. о кавказских коллекциях в Сен-Жерменском музее древностей: Archéologie... 1989; Гадирова-Атеши 2016: 248.

⁵³ Речь идёт о трудах шведского археолога Нильса Оберга (Nils Åberg) (1888–1957) об эгейской и анатолийской хронологии бронзового века, включая Трою (Åberg 1931; 1932; 1933) (см. о нём: Filip 1966: 2, 3).

[Tallgren 1933b] я нахожу совершенно превосходной в масштабности постановки проблем. Ещё раз спасибо за это!

Множество сердечных приветов от неизменно преданных Вам д-ра Франца Ганчара и д-ра Анны Ганчар.

16.10.34

18

(рукопись)

(на штемпеле — Д-р Франц Ганчар, Вена, III, Хисгассе, 4/20)

Уважаемый, дорогой господин профессор!

Мы беспокоимся о Вас, дорогой господин профессор, потому что Вы вообще ничего не пишете. Вы не больны? Вы получили мою последнюю работу о кобанских боевых топорах [Hančar 1934b] и наше письмо из Тироля? В ноябре должна быть открыта запланированная выставка евразийского искусства, то есть, прежде всего, в области звериного стиля. Предположительно должен приехать Миннз. Это было бы славно! Но мы опасаемся, что это просто любезный слух. Об итогах выставки мы сообщим Вам. Для ежегодника, посвященного выставке, я как раз пишу обширную статью о кавказском зверином стиле [Hančar 1935a]. Моя книга ещё не готова [Hančar 1937a]. Это доставляет больше забот, чем преодолимо в короткое время.

В ожидании, что Вы, дорогой господин профессор, вскоре пошлете нам успокаивающую весточку, приветствуем Вас в неизменной искренней сердечности.

Преданные Вам д-р Франц Ганчар и д-р Анна Ганчар.

23.10.34

19

(рукопись)

Уважаемый, дорогой господин профессор!

Возвратившись из научной поездки по Югославии, спешу подробно ответить на Ваше любезное письмо. Прежде всего, нас искренне радует, что Вы снова протоптали дорожку в Россию⁵⁴. Но я по собственному опыту знаю, что восточные проблемы, если уж они захватили, больше не отпускают. Мы завидуем легкости, с которой Вы из Хельсинки можете достичь интересных русских музеев. Для нас такие посещения означают почти что кругосветные путешествия. Поэтому для нас абсолютно невозможно посетить восточную выставку в Ленинграде⁵⁵, как бы ценно ни было для нас увидеть её. Хотя интереса и рабочей энергии для самых дальних поездок по России у нас хоть отбавляй, но нет необходимых средств. У нас, к сожалению, нет никаких субсидий, и все наши исследования мы вынуждены оплачивать из собственных средств. И тогда наш самоотверженный идеализм сталкивается с дурацкими сложностями. Остаётся надеяться, что когда-нибудь мы всё же сможем посетить южнорусские и закавказские музеи. В следующем году это, вероятно, не получится. Дело в том, что у нас есть

⁵⁴ Подробнее о поездке А. М. Тальгрена в СССР в 1935 г. (см. Tallgren 1936; Kivikoski 1954a: 108, 109; Salminen 2014: 241–244).

⁵⁵ Речь идёт о III Международном конгрессе по иранскому искусству и археологии (см. подробнее: Каталог... 1935; Стрелков 1937).

намерение посетить II Международный конгресс по доистории в Осло⁵⁶. Я буду выступать с докладом. Вы тоже приедете, дорогой господин профессор? Честно признаюсь, мы вообще не можем представить, что Вас там может не быть, и уже сейчас предвкушаем радостную встречу.

Очень отрядным я нахожу, что русские учёные показали себя отзывчивыми и любезными⁵⁷. Могу ли я, уважаемый господин профессор, в этой связи обратиться с просьбой осенью замолвить за меня доброе слово перед указанными господами, чтобы углубить мои связи с ними? Не могли бы Вы также помочь мне, дорогой господин профессор, в содействии с кавказской литературой? Например, я бы очень просил о сообщении Иессена о медной торговле в доисторические времена, если оно появилось в печатном виде [Иессен 1939], или изображений выставочных экспонатов. Очень заинтересован в изображении раскопанной А. А. Миллером в Нальчике статуэтки⁵⁸. Мои попытки наладить контакт с Эриванским государственным музеем до сих пор остаются безуспешными. Быть может, бронзовая поясная пряжка с вишапами, описание которой я нашёл в одной армянской публикации и об изображении которой просил Эриванский музей, есть и среди выставленных объектов, и там имеется желаемое изображение⁵⁹. Само собой разумеется, что Вам, уважаемый господин профессор, я искренне и неизменно благодарен за любую помощь и поддержку, за любое установление или укрепление моих связей с русским научным сообществом. Ваша роль и значение как единственного посредника с Востоком — пожалуй, причина тому, что я обременяю Вас, уважаемый господин профессор, всем нагромождением моих сложностей с контактами. Когда и чем я смогу отплатить?

Очень интересным и достойным одобрения мне представляется то, что Вы проследиваете Кавказ — Этрурию, Кавказ — Иллирию (иллирийцев). Последнее стало научной причиной нашего югославского путешествия. При изучении кавказского звериного стиля эта захватывающая и животрепещущая проблема завладела мной. Однако в докладе в [Венском] антропологическом обществе, который в определённой степени завершает посланные Вам исследования по звериному стилю, и предположительно в последнем выпуске «Известий Венского антропологического общества» [Hančar 1935b] я смог затронуть её лишь вскользь и должен до поры до времени также оставить в коллекции материалов, потому что вынужден энергично заниматься продолжением своей книги [Hančar 1937a].

В заключение примите, дорогой господин профессор, помимо наших наи-сердечнейших приветов также наши добрые пожелания в связи с Вашей ленинградско-кавказской поездкой. Мы желаем Вам не только отменного самочувствия, но и высшего достижения в интеллектуальных усилиях и удовлетворения.

Ваши благодарные, глубоко уважающие Вас д-р Франц Ганчар и д-р Анна Ганчар.

09.08.1935

⁵⁶ По состоянию здоровья Ганчар не смог участвовать в работе конгресса.

⁵⁷ Имеется в виду, скорее всего, И. И. Мещанинов, который помог в организации экскурсионной поездки А. М. Тальгрена с молодыми европейскими археологами по Югу России и Украины. Коллективное фото группы вместе с А. М. Тальгреном, И. И. Мещаниновым, И. В. Фабрициус опубликовано в работе: Salminen 2014: Foto 30.

⁵⁸ Речь идёт об антропоморфной статуэтке из Агубековского поселения эпох неолита–энеолита близ Нальчика (ныне в черте города) (Кричевский, Круглов 1941: 54, 55, 62, рис. 3: 1).

⁵⁹ Сообщение Ю. Ю. Пиотровского.

Уважаемый, дорогой господин профессор!

На первое место мы ставим наши искренние и сердечнейшие благопожелания на Новый 1936 год. Созидательная трудоспособность, не нарушаемая болезнью и печальными событиями, — это, вероятно, лучшее, чего мы можем пожелать Вам, дорогой господин профессор, в благодарном почтении. Для нас мы не желаем ничего иного. К сожалению, год 1935-й сыграл с нами злую шутку, потому что я все ещё не избавился от своего болезненного неврита-ишиаса, страдаю день и ночь, и мне отпущены лишь короткие часы, в которые я в некоторой степени могу работать. Дай Бог, чтобы вскоре все изменилось.

Теперь к Вашему письму от 11.10. Оно меня чрезвычайно заинтересовало, тем более что мне когда-нибудь снова, это значит, когда позволит моя больная нога, нужно в Россию. Очень досадным я нахожу то, конечно, что многие коллекции упакованы. Ждать расстановки — означает к тому же набраться ещё и терпения, когда из-за новых отсрочек нас готовы принять любезные, готовые помочь знакомые. Мы глубоко печалимся по этому поводу. Вы не знаете, уважаемый господин профессор, вышел ли между тем доклад Иессена?⁶⁰ ВОКС⁶¹, а также Академия [истории материальной культуры] обещали мне присылку, но до сих пор я ничего не получил. Суждение Иессена о Майкопе я нахожу несостоятельным⁶². Наш приток литературы из Ленинграда в высшей степени скуден. Из публикаций ГАИМК я получил последней работу Миллера вып. 83 Академии [Миллер 1934]. Но я не получил ещё ни одного номера «Проблемы [истории докапиталистических обществ]» 1935 г., хотя пунктуально в обмен посылаю «Известия Антропологического общества» в Вене. Русский темп безнадежно медленен.

Замятнин — действительно очень милый человек. У Вас есть прямой контакт с ним? С недавних пор мне кажется, что мои письма и посылки до него не доходят, что меня беспокоит⁶³. Завидую Вашему знакомству с Мещаниновым. Его новые работы о палеолите Закавказья⁶⁴, которые упоминает Замятнин в «[Советской] этнографии», 2, 1935 [Замятнин 1935б], сейчас бы меня особенно

⁶⁰ Речь идёт о докладе А. А. Иессена на III Международном конгрессе по иранскому искусству и археологии, который был опубликован через четыре года (Иессен 1939). В 1935 г. вышла его монография о древнейшей металлургии Кавказа (Иессен 1935). Именно с этой работой желал познакомиться Ганчар.

⁶¹ Всесоюзное общество культурных связей с заграницей.

⁶² См. комментарий по этому поводу в очерке о Франце Ганчаре (Детлова, Кузьминых 2026).

⁶³ С. Н. Замятнин, видимо, прервал переписку с зарубежными коллегами в начале 1930-х гг. (Кузьминых, Сафонов 2016).

⁶⁴ В статье С. Н. Замятнина нет ничего о работах И. И. Мещанинова по палеолиту Закавказья. Немало места уделено разысканиям Г. К. Ниорадзе в Грузии. В конце статьи есть упоминание о том, что в 1934 г. работы по палеолиту Закавказья будут продолжены «совместной экспедицией Института антропологии и этнографии Акад[емии] наук СССР и Закавказского филиала Акад[емии] наук СССР по руководством академика И. И. Мещанинова» (Замятнин 1935б: 123).

интересовали. Закавказье всё больше открывается мне как центр доисторических событий Кавказа. Гуммель⁶⁵ кажется дельным в работе. Он выслал мне несколько интересных изображений расписной керамики и две всеобщие ориентирующие газетные статьи об исследовании поселений⁶⁶. Через [имя неразб. — С. К., Е. Д., И. Б.] я узнал, что вышли работа Иващенко⁶⁷ [Иващенко 1935] об Абхазии и Ниорадзе⁶⁸ о каменном веке Грузии [Nioradze 1933]. Знаете ли Вы, дорогой господин профессор, об этом более подробно? Мы получили недавно в качестве нового профессора по восточноевропейской истории профессора Винклера из Кёнигсберга. Меня радует, что он привёз с собой кое-какую нужную русскую литературу. В нынешнем году ректором стал Менгин. Через него мы, наконец, получили работу Ефименко о каменном веке России [Ефименко 1934]. Моя работа на этом этапе — как раз проблема каменного века Кавказа. Миннза мы встретили. После болезни он неплохо отдохнул. Кроме его быстрой утомляемости и связанной с этим боязливости он снова любезный, остроумный и с чувством юмора человек. Мы провели с ним, его супругой и дочерью довольно приятный час. Профессор Кюн⁶⁹ и Кондаковский семинар⁷⁰ ходатайствовали о моих работах. Интерес к Кавказу, видимо, приобретает более широкий масштаб. Если бы я смог снова полностью отдаться работе! Это было бы очень необходимо и для моей книги. Вашего отчёта о путешествии мы ожидаем в ESA с напряжённым вниманием [Tallgren 1936]. Как скоро он появится? В заключение мы посылаем сердечные приветы Вам, дорогой господин профессор, надеемся на встречу в 1936 г. и на более интенсивную переписку, чем в текущем году. Часто думающие о Вас, неизменно преданные Вам д-р Франц Ганчар и д-р Анна Ганчар.

21

(рукопись)

(на штемпеле — Д-р Франц Ганчар, Вена, III, Хисгассе, 4/20)

Уважаемый, дорогой господин профессор!

Вернувшись с каникул, которые в нынешнем году я, к сожалению, всецело должен был посвятить восстановлению своего здоровья, мы обнаружили Ваш

⁶⁵ Гуммель Яков Иванович (1893–1946), археолог, этнограф, школьный учитель и директор музея в г. Ханлар (немецкое селение Елендорф); один из основоположников археологической науки в Азербайджане (см. подробнее: Формозов 2006: 214).

⁶⁶ То же посылал и Таллгрену; см. его статью в *Eurasia Septentrionalis Antiqua* (Hummel 1933).

⁶⁷ Иващенко Михаил Михайлович (1881–1946), археолог. Окончил Петербургский археологический институт (1910). В 1916 г. участвовал в историко-археологических изысканиях в Трапезунде. В 1924–1931 гг. — член и секретарь Абхазского научного общества, член Комитета по охране памятников культуры и искусства Абхазии. Исследователь дольменов, Эшерского могильника, Очамчирского порта и других памятников Абхазии (см. подробнее: Каландадзе 1947).

⁶⁸ Ниорадзе Георгий Капланович (1886–1951), археолог, чл.-корр. АН Грузинской ССР (1946); основные работы — по палеолиту Кавказа; автор трудов о древностях Грузии различных эпох (см. о нём: Апакидзе 1967).

⁶⁹ Кюн Герберт (Kühn Herbert) (1895–1980), немецкий доисторик, искусствовед, философ, основатель и редактор журнала «Jahrbuch für prähistorische und ethnographische Kunst» (IPEK) (см. о нём: Filip 1966: 655, 656; Fuchs 1999).

⁷⁰ См. подробнее о Кондаковском семинарии: (Росов 1999; Ковалев 2012; Аникина и др. 2008; Кызласова 2018).

новый прекрасный выпуск ESA. Многократно сердечнейше благодарим за это и поздравляем Вас, дорогой господин профессор, не только с великолепной, как всегда, отменно удавшейся работой, но и с истинно тальгреновской идеей в хорошо знакомой нам любезности посвятить номер Конгрессу⁷¹. Как бы нам хотелось быть в Осло при этом! Мы были бы очень и очень рады увидеться с Вами! Ныне мы участвовали в Четвертичной конференции в Вене⁷². Было много прямо и косвенно интересного для нас. Здесь были Мирчинк⁷³ и Блохин⁷⁴ из Ленинграда с их революционными идеями о новой хронологизации палеолитического человечества⁷⁵. Приток новой литературы с Востока у нас крайне скуден. Из Ваших рецензий я уяснил, сколь более благоприятно Вы обеспечиваетесь. Вышли уже выпуски 1936 г. «Проблемы истории докапиталистических обществ»? Работа Иессена [Иессен 1935] нам очень понравилась. Вы получили, дорогой господин профессор, наши карты из Гаштайна? Мы были бы рады весточке от Вас. Надеемся, у Вас все в порядке. Быть может, уважаемый господин профессор, Вы позволите мне своей статьёй в одном из Ваших следующих номеров выразить хоть толику моей признательности [Napčar 1938b]. Мы надеемся, Вы в полном здравии и работоспособны, приветствуем Вас сердечнейше и с искренней благодарностью.

Ваши д-р Франц Ганчар и д-р Анна Ганчар.

15.09.36

22

(рукопись)

(на штемпеле — Д-р Франц Ганчар, Вена, III, Хисгассе, 4/20)

Уважаемый, дорогой господин профессор!

Большое спасибо за ESA XI, который только что попал в наши руки. Мы сердечно радуемся содержательному, захватывающему уже с первого взгляда творению, которое мы будем изучать с большим удовольствием. Но как соотносится с этим Ваше уведомление, что ESA XII будет последним выпуском в своём роде? Мы глубоко сражены этим известием и с сочувствием и тревогой вопрошаем Вас, дорогой господин профессор, что происходит? Вы болеете? Вы утомлены связанным с ESA грузом работы? Пожалуйста, нарушьте долгое молчание, которое диктует нам всем наша стремительная эпоха с её утробленной экономией времени, и напишите, наконец, снова, как у Вас дела. То, что учёный Тальгрэн с неистощимой энергией погружён в работу, мы знаем из нового

⁷¹ Eurasia Septentrionalis Antiqua X посвящен II Международному конгрессу доисторических и протоисторических наук (Осло, август 1936 г.).

⁷² Речь идёт о 4-й Международной конференции по изучению четвертичного периода. Как известно, 2-я конференция проходила в 1932 г. в Ленинграде.

⁷³ Мирчинк Георгий Федорович (1889–1942), геолог, профессор (1918) и декан физико-математического факультета МГУ, академик АН Белорусской ССР (1940). Один из основателей четвертичной геологии и московской школы геологов-четвертичников (см. подробнее: Бессуднова и др. 2004).

⁷⁴ Блохин Алексей Александрович (1897–1942), геолог-нефтяник, первооткрыватель башкирской нефти; на Четвертичной конференции в Вене, вероятно, представлял журнал «Проблемы советской геологии» (в 1933–1939 гг. заместитель ответственного редактора) (см. о нём: Наливкин 1942).

⁷⁵ См. об этих идеях: Мирчинк 1934; 1940.

ESA, но то, как обстоит дело с человеком Тальгреном, дает повод для беспокойства⁷⁶. Дай Бог, чтобы телесно и душевно Вы были в добром здравии!

Мы не можем представить себе нашу науку без ESA. Зазияет невосполнимый пробел, если его не будет. Как Вы, уважаемый господин профессор, уведомляли, ESA XII ещё раз наглядно продемонстрирует свою научную миссию. Я бы хотел, как уже раньше упоминал, внести свой вклад статьёй об уникальных неопубликованных фибулах с перекладинами⁷⁷ из Чинухоя на Северном Кавказе, которые хранит Венский музей [Hančar 1938b]⁷⁸. Не могли бы Вы мне сообщить, уважаемый господин профессор, до какого срока самое позднее Вам нужно иметь работу и какой объем Вы можете мне предоставить? Тысячекратно прошу об ответе.

Одновременно я бы хотел, дорогой господин профессор, побеспокоить Вас двумя просьбами. Когда-то Вы упомянули: Быковский С. Н. Яфетический предок восточных славян — киммерийцы, Изв[естия] ГАИМК, VIII, 8–10⁷⁹ [Быковский 1931]. На мои повторные ходатайства в ГАИМК и другие русские учреждения мне ответили, что книги распроданы⁸⁰.

Не могли бы Вы, уважаемый господин профессор, одолжить мне их на некоторое время? Может быть, Вы располагаете также и работой П. П. Ефименко о значении женщин в ориньякскую эпоху, Изв[естия], XI, 3–4 [Ефименко 1931]? Обе статьи были бы мне безотлагательно крайне необходимы. Ответно могу гарантировать только нашу искреннюю благодарность.

Пожалуйста, знаете ли Вы что-то о том, вышел ли уже сборник, который был анонсирован как «Проблемы [истории докапиталистических обществ]», 1936?

⁷⁶ См. подробнее о состоянии здоровья финского археолога и проблемах, приведших к прекращению издания *Eurasia Septentrionalis Antiqua*: Kivikoski 1954a: 106–112; Кузьминых, Салминен 2016. Ежегодник прекратил своё существование в 1938 г., когда Тальгрэн — в связи с разворачиванием широкомасштабных новостроечных раскопок в Советском Союзе — утратил контроль за их осмыслением (Kivikoski 1954a: 112); другой причиной стало резкое ухудшение его здоровья (Ibid: 118–119). Тимо Салминен (2007: 105) считает, что на прекращение издания Тальгрэн пошёл, когда научные контакты с советскими археологами стали невозможными из-за обострения отношений между СССР и Финляндией (близкую точку зрения см.: Миллер 1954: 78; Сакса, Таавитсайнен 1994: 7–8), однако мы полагаем, что версия, изложенная Эллой Кивикоски, более правдоподобна.

⁷⁷ Терминология Ганчара — С. К., Е. Д., И. Б.

⁷⁸ Об истории обнаружения и исследования в 1882–1883 гг. раннесредневекового могильника в обществе Чинухой (Чинахой), располагавшемся в ущелье Чанты-Аргуна в Чечне подробнее см. в работе: Даутова, Мамаев 2009: 233, 234. Фибулы из Чинухоя по фотографиям Ганчара неоднократно анализировались в работах российских археологов. А. К. Амброз привёл образец фибулы из Чинухоя и рассматривал в рамках фибул с завитком на конце приёмника (группа 13), относя к дагестанским локальным формам особой подгруппы IV–IX вв. (Амброз 1966: 46, табл. 6: 7). М. Х. Багаев в статье о фибулах Северо-Восточного Кавказа (Багаев 2004: 142–144) и в книге о горной Чечне и Дагестане (Багаев 2008: 148–149) такие фибулы отнес к типу 6 (сложной конструкции, с треугольной изогнутой пластинчатой дужкой, 1–4 поперечными железными перекладинами); вслед за Ганчаром считает их продукцией местных мастеров. И. О. Гавритухин (2010: 245–251, рис. 4: 1–8) рассматривает их в рамках северокавказской подгруппы раннесредневековых шарнирных фибул, выделяя в них серию Чинухой.

⁷⁹ Написано кириллицей — С. К., Е. Д., И. Б.

⁸⁰ Причина, конечно, не в распродаже. С. Н. Быковский (см. о нём: Васильков, Сорокин 2003: 85; Белозёрова, Кузьминых 2015: 605; Застрожнава и др. 2023) был репрессирован в 1936 г., его книгу изъяли из продажи и не распространяли по обмену.

Наш обмен странным образом совершенно затормозился. Профессор Захаров просил через даму с той же фамилией⁸¹ поблагодарить меня за мою последнюю работу⁸². Не знаете ли Вы чего-нибудь о нём?⁸³ У Вас есть литературные новинки из России? Получили Вы мою работу о коне и всаднике [Напсар 1936]?

Со всей сердечностью приветствуем Вас, дорогой господин профессор, многократно и надеемся на добрые вести от Вас.

Ваши благодарные д-р Франц Ганчар и д-р Анна Ганчар.

Вена, 21.05.1937

23
(рукопись)

Глубокоуважаемый, дорогой господин профессор!

Этой же почтой я посылаю Вам для ESA мой этюд о фибулах с перекладинами из Чинухоя [Напсар 1938b] и надеюсь, что он Вам понравится. Мне было не просто его завершить, так как в последние месяцы у меня было чересчур много текущей работы. Моя книга «Доистория Кавказа с начала его заселения до эпохи ранней металлургии» теперь готова. Она стала объемным произведением в 448 страниц с 30 иллюстрациями к тексту, 3 картами и 56 таблицами [Напсар 1937a]. Завтра я получу первые экземпляры. Первая посылка уйдёт Вам, уважаемый, дорогой господин профессор, с осознанием и намерением тем самым вверять это тому испытанному качеству, что в незабываемой любезности содействовало и поддерживало мои работы с самого начала. В уповании на Ваше дружеское расположение прошу Вас, многоуважаемый господин профессор, о рецензии. Для меня было бы честью и радостью, если бы моё произведение удостоилось стандартной рецензии; нас бы осчастливило, если бы книга доставила бы Вам удовлетворение и встретила одобрение.

Относительно книги Быковского [1931] я прошу ещё о некотором терпении. Я смогу дочитать ее только после моего возвращения с Исторического конгресса в Стамбуле. Наряду с искренним желанием, чтобы у Вас, дорогой господин профессор, все шло хорошо и чтобы Вы хорошо себя чувствовали, посылаем Вам множество сердечных приветов и остаёмся в неизменной благодарности и почитании.

Неизменно преданные Вам д-р Франц Ганчар и д-р Анна Ганчар.

12.09.1937

⁸¹ Речь идёт о жене А. А. Захарова Софье Павловне Григоровой-Захаровой (1896–1972), историке, источниковеде, архивисте. Работала в Государственном историческом музее в отделе древностей первобытных и курганных (1919–1922), раннеисторической археологии (1922–1929), отделе письменных источников (1945–1963). Через неё Захаров вёл переписку с западными коллегами, будучи в ссылке в Алма-Ате (см. о ней: Сидорова и др. 1997: 264; Ключкина 2014: 265).

⁸² Речь идёт, вероятно, о кавказском зверином стиле (Напсар 1935a; 1935b). Эта тема весьма интересовала Захарова, посвятившего ей ряд своих работ (Zakharov 1931; 1933).

⁸³ А. А. Захаров находился в это время в ссылке в Алма-Ате, где и был расстрелян 1 декабря 1937 г.

24

(рукопись)

(на штемпеле — Д-р Франц Ганчар, Вена, III, Хисгассе, 4/20)

Уважаемый, дорогой господин профессор!

Вернувшись из Анатолии, мы получили Ваше дорогое письмо как первый привет западного мира, были несказанно обрадованы и осчастливлены его сердечностью. Душевнейшее спасибо за это от нас обоих! Мы принимаем его как доброе предзнаменование на грозные времена, которые грядут. Моя книга, наконец, разослана. Вы, дорогой господин профессор, уже должны были ее получить. Со жгучим интересом мы ожидаем Вашего приговора, самого ценного и авторитетного отзыва и одновременно суждения друга! Пожалуйста, обнадежьте нас также тем, дорогой господин профессор, что Вы как можно скорее, вероятно, даже раньше, чем все другие, издадите это в Вашем журнале.

Этой же почтой я возвращаю правку работы о фибулах [Hančar 1938b]. Большое спасибо за быстрое печатание и за Ваше лестное признание моей работы. Мы и с нами все интересующиеся Востоком австрийцы от всей души желаем, чтобы всё же за ожидаемым ESA XII последовало ещё много прекрасных выпусков Вашего незаменимого журнала!

Турция предложила нам поразительно ценный материал медного века из Аладжа-Хююк⁸⁴. Если Вы, дорогой господин профессор, не получили нашу карточку из Стамбула, я ещё раз предлагаю написать Вам краткое сообщение о Конгрессе, если оно Вам подходит. Оттиск моего доклада о Конгрессе я прилагаю к гранкам с правками [Hančar 1937b].

И ещё раз огромное спасибо за живительную сердечность Вашего последнего письма, столь же сердечно и дружески приветствуем Вас, дорогой господин профессор.

Ваши д-р Франц Ганчар и д-р Анна Ганчар.

12.10.1937

25

18.12.1937 — поздравление с Рождеством, без текста

26

(рукопись)

(на штемпеле — Д-р Франц Ганчар, Вена, III, Хисгассе, 4/20)

Уважаемый, дорогой господин профессор!

Сердечное спасибо за Ваше дорогое письмо! Мы очень рады тому, что у Вас дела идут лучше, и надеемся, Вы уже на пути к полному выздоровлению⁸⁵. Ведь снова придут солнце и весна, и тогда с выздоровлением всё пойдёт быстрее.

Наша жизнь проходит сейчас в очень энергичном ритме. Я стал вице-президентом Венского доисторического общества. Моим первым поступком на этом посту было предложить Вас, дорогой господин профессор, в признание Ваших непреходящих великих заслуг в области восточноевропейских доисторических исследований, в качестве почетного члена Общества, что было, само собой

⁸⁴ См. подробнее о памятнике: Koşay 1944; 1951; Погребова 2005.

⁸⁵ Увы, эти ожидания не оправдались. О болезни Тальгрена подробнее см. в работе: Kivikoski 1954a: 106–112.

разумеется, воспринято с радостью в искреннем согласии со мной, и нужно будет только получить официальное подтверждение на общем собрании в конце февраля. Пожалуйста, дорогой господин профессор, хоть немного порадайтесь этому!

Другое событие, о котором я Вам, дорогой господин профессор, с благодарным сердцем как основоположнику моего взлёта должен сообщить, это то, что профессор Менгин убедил меня защищать докторскую диссертацию по истории Кавказа, Восточной Европы и Северной Азии в Венском университете. Я уже в высшей степени успешно сдал все соответствующие экзамены, и теперь дело за министерством, чтобы выдать мне разрешение на чтение лекций, так что я, очень вероятно, в феврале получу разрешение на мои лекции. Стоя на пороге этого важного этапа своей жизни и оглядываясь на процесс моего становления, снова приходит сознание, насколько тесно всё моё продвижение в научной карьере связано с именем Тальгрена, с его несравненной добротой, за которую я Вас, дорогой господин профессор, никогда не смогу отблагодарить в должной мере.

Моё новое поприще меня необычайно радует, хотя это означает колоссальное расширение моей исследовательской области и значительную интенсификацию моей и без того проходящей на предельной нагрузке деятельности. Самое обременительное для меня — это то, что отныне многие произведения, которые я читал и изучал лишь с точки зрения исследования Кавказа, я должен ещё раз воспроизвести и постичь в большем масштабе. Один такой случай — юбилейный сборник Городцова, РАНИОН, IV, 1928⁸⁶, который, дорогой господин профессор, я в своё время заимствовал у Вас, и так как я не могу его раздобыть ни здесь, ни в России, вынужден беспокоить Вас большой просьбой ещё раз оказать любезность одолжить его мне. Пожалуйста, не сердитесь на меня из-за этого. Если Вы, кроме того, располагаете ещё чем-то имеющим отношение к делу (каменный век, Сибирь...), что Вы сочтёте полезным для меня и можете мне одолжить, если у Вас в избытке дубликатов русских публикаций, в обмен на то, что я бы послал Вам из того, что продается у нас, дорогой господин профессор, то пошлите и это. Надеюсь, дело не доставит Вам множество хлопот.

В заключение — наши сердечнейшие пожелания выздоровления от всего сердца, которые, преодолев пространство, уже должны исполниться, и много, много приветов от Ваших неизменно благодарных д-ра Франца Ганчара и д-ра Анны Ганчар.

Вена, 24.01.1938

27
(рукопись)

Уважаемый, дорогой господин профессор!

С огромной благодарностью мы подтверждаем получение посланного 28.08 ESA XII. Благодаря Вашей незаменимой работе, дорогой господин профессор, также и 12-й номер получился прекрасным, интересным, содержательным,

⁸⁶ Сборник «В. А. Городцову — XL» (Труды секции археологии Российской ассоциации научно-исследовательских институтов общественных наук. Т. IV. М.: РАНИОН, 1928. 574 с., табл. I–XXXII) был подготовлен по инициативе коллег и учеников В. А. Городцова в Институте археологии и искусствознания РАНИОН при участии многих археологов СССР под редакцией В. М. Фриче и с его вступлением (Фриче 1928).

увлекательным и по-прежнему ценным. Как сердечно мы радуемся энергичным словам, которые Вы нашли для моей кавказской работы⁸⁷. Искренне и душевно благодарим Вас за это. В том, что мы не ликуем благодаря Вам за этот чрезвычайно ценный подарок, виновата грусть, которую вызвал у нас номер XII. Мы все ещё не можем осознать и не хотим верить, что ESA, который следует раз за разом подобно рассвету, который пользуется уважением всех настоящих учёных, не будет продолжен. Мы очень печалимся об этом, но не хотим жаловаться, потому что намного важнее то, что Вы, дорогой господин профессор, полностью поправились, душевно и физически. Как будет дальше продолжаться моя работа, мне пока не вполне ясно. В служении науке мы надеемся на лучшее будущее.

Дорогой господин профессор, мы желаем Вам от всей души всего наилучшего также и без ESA, связанные верной дружбой, любовью и благодарностью Ваши д-р Франц Ганчар и д-р Анна Ганчар.

28.08.38

Вена, III, Хисгассе, 4/20

28

(рукопись)

(на штемпеле — Д-р Франц Ганчар, Вена, III, Хисгассе, 4/20)

Уважаемый, дорогой господин профессор!

Мы уже давно ничего не слышали о Вас и хотели бы узнать, как у Вас дела. Мы часто думаем о Вас. С мыслью, что ESA больше не будет приходить, мы всё ещё не можем смириться. Уход ESA и его столь важного рецензирования в высшей степени поразило меня, после того как мне сейчас не приходит ни одной работы по моей области исследования и нет никаких контактов с исследовательскими учреждениями и академиями. Научная миссия, которую Вы, уважаемый господин профессор, так достойно благодарности выполняли, ныне не исполняет никто. Мне не хватает внешних условий для этого. И ещё у меня большая просьба, удовлетворение которой для меня чрезвычайно важно. Более интенсивный контакт с Вами, дорогой господин профессор, смог бы в некоторой степени как-то сгладить для меня потерю ESA, если бы Вы были так добры и уступили или одолжили мне на некоторое время дубликаты новинок, которые бы были мне интересны, в обмен на то, что нужно Вам, уважаемый господин профессор. Вы знаете, уважаемый господин профессор, как искренне и неизменно мы благодарны Вам с самого начала за Ваше содействие моему продвижению.

Моя работа об Аладжа-Хююк, в которой особо рассматривается датировка этих находок, к сожалению, всё ещё в печати [Hančar 1938a]. Аладжа-Хююк, по моему мнению, синхронна Трое II перед каппадокийскими табличками⁸⁸.

⁸⁷ В своих прощальных заметках редактор Eurasia Septentrionalis Antiqua сделал обзор важнейших проблем археологии Северной Евразии, на которые он рекомендовал обратить внимание в дальнейших исследованиях. При этом им были отмечены многие важнейшие научные достижения, в том числе исследования Ганчара по археологии Кавказа (Tallgren 1938: 238).

⁸⁸ Подробнее о хронологии поселения и могильника Аладжа-Хююк см. в работах: Hančar 1938a; Koşay 1944; 1951; Авилова, Черных 1989; Yakar 2011a; 2011b. То, что Ганчар пишет о синхронности Аладжа-Хююк (имея в виду, видимо, царский некрополь) и Трои II с еёкладами, вполне актуально и в наши дни, но, безусловно, периодизация Трои II разработана с тех пор более детально.

Я всё же надеюсь, что в ближайшее время смогу выслать Вам работу. Сердечнейше приветствуем Вас, дорогой, уважаемый господин профессор, и ожидаем скорый и позитивный ответ.

Ваши неизменно благодарные д-р Франц Ганчар и д-р Анна Ганчар.
05.05.1939

29

(рукопись)

(штампель — Университет-доцент, д-р Франц Ганчар, Вена, III, Хисгассе, 4/20)

Уважаемый, дорогой господин профессор!

С этой почтой наконец-то уходит моя работа об Аладжа-Хююк [Hančar 1938a], которую я завершил уже 7 августа 1938 г. и которая долго заставила ждать своего появления. Надеюсь, Вам понравится эта работа, дорогой господин профессор, и надеюсь, Вы этому порадуетесь.

То, что Вы также не слышали о новинках нашей специфической области, очень прискорбно. Может быть, Вы хотя бы имеете представление, выходит ли далее «Сов[етская] археология»?⁸⁹ У нас есть четыре номера, и мы хотели бы попытаться приобрести следующий выпуск (5-й или 6-й), так как я совершенно без новой литературы по нашей специальности.

Мы будем рады слышать от Вас, дорогой господин профессор, что-то хорошее о Вашем самочувствии и Вашей работе, желаем Вам по-настоящему щедрого на отдых, прекрасного лета.

Со всей дружбой и почтением Ваши д-р Франц Ганчар и д-р Анна Ганчар.
29.06.1939

30

(открытка, рукопись)

(дата на почтовом штемпеле — 27.04.40)

Уважаемый, дорогой господин профессор!

Сердечное спасибо за Ваше дорогое письмо! Мы очень опечалены тем, что Вы больны, дорогой господин профессор. Поберегите себя, наконец, чтобы на пользу и радость всем, кто Вас знает, ценит и любит, Вы в скором времени были бы полностью здоровы!

Пусть наши рождественские цветы доставят Вам маленькую радость, радость лечит и помогает выздороветь! А мы желаем Вам от всего сердца, чтобы радостные праздники и по-настоящему счастливый Новый год подарили бы Вам совершенно восстановленное здоровье, желание трудиться и творческие успехи.

Многократно приветствуем Вас, дорогой господин профессор, часто думаем со всей сердечностью о Вас.

Ваши д-р Анна Ганчар и д-р Франц Ганчар

⁸⁹ А. М. Тальгрэн продолжал следить за новинками литературы по археологии в СССР. Как свидетельствуют материалы его архива в Музейном ведомстве Финляндии, после Зимней войны 1939–1940 гг. он получал литературу при содействии финского посольства в Москве, оставил заметки о книге А. Я. Брюсова «История древней Карелии» (Брюсов 1940), статье О. Н. Бадера о Балановском могильнике (Бадер 1940) и других работах.

31

(открытка, рукопись)

Глубокоуважаемый, дорогой господин профессор!

От всего сердца посылаем Вам множество добрых пожеланий к Новому году. Прежде всего, будьте здоровы и работоспособны. Я надеюсь, что вскоре смогу послать Вам мою работу о проблеме верхнепалеолитических Венер («Берлинский журнал по первобытной истории») [Hančar 1939/1940] и о верхнем палеолите в свете новых восточных находок («Венский журнал по первобытной истории») [Hančar 1940], обе в печати. Множество наилучших сердечных приветов от нас обоих! Ваши д-р Франц Ганчар и д-р Анна Ганчар.

Вена, 25.12.1940

32

(рукопись)

(штемпель — Университет-доцент, д-р Франц Ганчар, Вена, III, Хисгассе, 4/20)

Уважаемый, дорогой господин профессор!

Мы только что получили переданные от Вас устно приветы и были так им рады, что сразу сердечно на них отвечаем. Надеемся, вскоре придёт весточка от Вас самого, дорогой господин профессор, и надеемся, Вы также напишете, как у Вас дела и что у Вас нового. Мы часто думаем о Вас и Вашем прекрасном, незаменимом ESA. У меня постоянно очень много работы. В последнее время я издал ряд работ о верхнем палеолите Восточной Европы (я вышлю их Вам) [Hančar 1942], но все новые внутренние и внешние долги довлеют надо мной и требуют моей полной самоотдачи науке. Несмотря на это, кажется, моё движение вперёд, увы, зашло в тупик. Как охотно я бы подискутировал с Вами до глубокой ночи, как когда-то!

Сердечнейшие приветы от нас обоих!

Ваши д-р Франц Ганчар и д-р Анна Ганчар.

02.03.1942

33

(машинопись)

(штемпель — Университет-доцент, д-р Франц Ганчар, Вена, III, Хисгассе, 4/20)

05.04.1943

Дорогой господин профессор, уважаемый друг!

Сердечное спасибо за обе Ваши дорогие открытки. Я очень рад, что Вамгодились мои работы об Аладже для Ваших студентов⁹⁰. Я также придерживаюсь мнения, что было бы чудесно, если бы мы когда-нибудь смогли вместе посетить интересные местонахождения в Анатолии. Как я слышал от моего друга д-ра Биттеля, вновь обнаружили очень интересные находки у Аладжа-Хююк. Доистория действительно становится все интереснее. Меня полностью заполнила её глубокая гуманитарная проблематика, и я сожалею лишь о том, что

⁹⁰ А. М. Тальгрэн, несмотря на болезнь, продолжал читать курс по доистории в университете Хельсинки (Kivikoski 1954a: 119). Среди его учеников военного времени был, например, К. Ф. Мейнандер — в будущем известный финский археолог (Кузьминых 2005), инициатор возобновления научных контактов с археологами СССР в 1950-е гг. (Nordqvist, Uino 2023).

физические силы не беспредельны, чтобы достичь всего, что было бы важно. Нам нужно очень много работать. Это прекрасно, и дела у нас идут хорошо. Пожалуйста, напишите нам снова!

Получить весточку от Вас для нас всегда означает день радости.

Мы оба сердечно Вас приветствуем и желаем самого лучшего.

Ваши д-р Франц Ганчар и д-р Анна Ганчар.

34

(машинопись)

*(штампель — Университет-доцент, д-р Франц Ганчар, Вена, III, Хисгассе, 4/20,
Тел. Б-5-58-40)*

Вена, 12.01.1944

Уважаемый, дорогой господин профессор!

Мы ещё раз ощутили, как мучительно то, что мы так далеки от Вас. Мы бы так охотно пожали Вам руку на Ваше 60-летие и со всей сердечностью наших душ пожелали бы Вам, дорогой друг, всего доброго, прекрасного, любви — того, по чему тоскует Ваше сердце.

Будьте здоровы, сохраняйте в себе Вашу вечно юную радость ко всем новым исследовательским работам и результатам и оставайтесь связанными с нами никогда неувядающей дружеской любовью!

Мы приветствуем Вас с особой душевностью в день 8 февраля, который также является и моим днём рождения.

Всегда Ваши д-р Франц Ганчар и д-р Анна Ганчар.

35

(машинопись, открытка)

Уважаемый, дорогой господин профессор!

Это словно сокровенная потребность — передать Вам наши сердечнейшие приветы, признаки жизни после трудных лет, и выразить наши душевные пожелания невредимым выдержать злополучную войну. Мы часто с волнением думали о Вас! Мы пережили очень много трудностей⁹¹ и всё ещё их переживаем. Единственное, что, однако, сохранилось невредимым: любовь к нашей науке. Она нас поддерживает. Несмотря на физическое истощение, мы интенсивно работаем.

Множество сердечных приветов и наилучшие пожелания Вашему самочувствию!

19.06.1946. Д-р Франц Ганчар и д-р Анна Ганчар

⁹¹ См. об этом в воспоминаниях А. И. Тереножкина (2006: 45).

ПИСЬМА Ф. ГАНЧАРА Г. МЕРГАРТУ

1

(машинопись)

(на штемпеле — Д-р Франц Ганчар, Вена, III, Хисгассе, 4/20)

Уважаемый господин профессор!

Не иначе как стечением неблагоприятных обстоятельств можно объяснить то, что до сего дня у меня не было возможности познакомиться с Вами лично, уважаемый господин профессор, хотя родственный круг интересов и даже схожая судьба, которая и меня долгое время удерживала в русском плену (Камская область), могла бы сблизить нас. Я чрезвычайно сожалею об этом упущении и ощущаю его сейчас тем более, когда защищенная мною диссертация по древней истории Кавказа, Восточной Европы и Северной Азии в Венском университете делает Вашу помощь и поддержку для меня крайне необходимой. В соответствии с особым желанием профессора Менгина я читаю в летнем семестре «Древнейший каменный век Северной Азии», для чего я, разумеется, располагаю нужным количеством базовых публикаций сибирских материалов последних лет. Но мне сильно мешает то, что, несмотря на тщетные усилия и настоятельные просьбы, некоторые труды, как, например, Б. Э. Петри «Сибирский палеолит» [Петри 1923], «Сибирский неолит» [Петри 1926], как и публикации сибирских музеев, отчеты о конгрессах, которые устраивались в сибирских городах, я абсолютно не могу получить. Упоывая на то, что Вы, уважаемый господин профессор, располагаете этими трудами и, быть может, ещё другими появившимися в Сибири работами, которые могут пригодиться моему материалу, я обращаюсь к Вам с большой просьбой оказать любезность и одолжить мне их на некоторое время. Я был бы Вам за это в высшей степени и вечно благодарен и ручаюсь, естественно, за невредимый и своевременный возврат книг. Если бы русская книготорговля шла лучше, я бы не докучал бы Вам, уважаемый господин профессор, подобными дерзкими просьбами.

Позвольте мне, уважаемый господин профессор, к этой большой просьбе присовокупить ещё две другие. Во-первых, если Вы, как я предполагаю, ещё поддерживаете личный контакт с сибирскими исследователями и музеями, замолвите доброе слово за меня перед этими учреждениями в связи с передачей новых работ по древней истории, во-вторых, я прошу Вас, уважаемый господин профессор, если Вы ещё располагаете оттисками Ваших работ по Сибири, любезно предоставить их мне.

С тяжёлым сердцем вынужден докучать Вам, уважаемый господин профессор, столь многими просьбами.

Прошу Вас не сердиться из-за этого и не отказывать мне в них.

Всегда готовый к ответным услугам, с выражением особенного почтения, нижеподписавшийся преданный д-р Франц Ганчар.

Вена, 23.02.1938

2

(машинопись)

(на штемпеле — Универ.-доц., д-р Франц Ганчар, Вена, III, Хисгассе, 4/20,
телефон — В-55-8-40)

Глубокоуважаемый господин профессор!

Желаемый сборник⁹² я раздобыл в университетской библиотеке и переписал для Вас необходимое место, чтобы Вы имели содержание целиком. Так как в тот момент под рукой не было способного фотографа, я сам сделал нужное изображение, потому что и сам вынужден делать слайды для своей работы. Так как бумага выпуска довольно пожелтела и свёрнутый рисунок местами порвался, Вам нужно будет, дорогой господин профессор, вероятно, ещё отдать подрисовать линии.

С большим приветом и хайль Гитлер!

Преданный Вам д-р Франц Ганчар.

Вена, 27.03.1941.

Я прошу прощения, если фото получилось не так, как у профессионального фотографа!

3

(машинопись)

(на штемпеле — Универ.-доц., д-р Франц Ганчар, Вена, III, Хисгассе, 4/20,
телефон — В-55-8-40)

Уважаемый господин профессор!

Ваше предположение, что в реванше в книжном вопросе я чувствую себя очень обязанным Вам, было совершенно верным, и в ответ на Вашу просьбу от 17.03 я тотчас поискал сборник⁹³, нашёл его, позаимствовал, выписал Вам соответствующие места, а чтобы уладить дело как можно быстрее, сам сфотографировал и увеличенно воспроизвёл прилагаемые таблицы и все послал Вам, уважаемый господин профессор, 2–3 недели назад в Марбург, юбилейное издание.

Неужели это ещё не дошло, раз Вы не работаете? Я был бы очень огорчён! Пользуясь случаем, я бы также хотел попросить Вас сообщить мне адрес г-на Моортгата⁹⁴, если Вам таковой известен.

Множество сердечных приветов!

Хайль Гитлер!

Всегда преданный Вам д-р Франц Ганчар.

18.04.1941

4

(машинопись)

Дорогой, уважаемый господин профессор!

Прошло уж столько времени с Вашего дня рождения, а мы не получали весточки от Вас; так что кажется, будто наши благопожелания Вас не достигли.

⁹² Написано латиницей русское слово «сборник» — С. К., Е. Д., И. В.

⁹³ Написано латиницей русское слово «сборник» — С. К., Е. Д., И. В.

⁹⁴ Не удалось установить биографические данные — С. К., Е. Д., И. В.

Жаль! Но ведь благопожелания от чистого сердца, предложенные искренне и сердечно, не стареют и не обесцениваются, мы посылаем их Вам уже исполнившимися, и Вы, дорогой господин профессор, в добром здравии, успешны и работоспособны.

Со мной прошедший год сыграл злую шутку. Я был серьёзно болен, восемь недель в госпитале, и очень трудно снова подниматься до прежнего уровня. В данном случае это значит — прилежно работать. Кроме моих «русских» лекций я читаю всеобщий курс лекций «Проблемы и результаты доисторических исследований» и нахожу отрядный мощный резонанс у моих слушателей. Кроме того, меня очень держит в тоне моё пособие по первобытной и ранней истории СССР.

С большим интересом я прочитал Вашу работу в юбилейном тальгреновском сборнике [Merhart 1945]. Подгоняемый новыми находками в Закавказье, я вскрыл проблему «Гальштат–Кавказ» для юбилейного сборника Копперс–Венингера [Napčar 1947] и давно жажду узнать, что Вы скажете по этому поводу. Надеюсь, мы вскоре услышим много доброго и дорогого от Вас.

Моя жена и я сердечно приветствуем Вас и ещё раз желаем всего наилучшего! Всецело преданный Вам Франц Ганчар.

02.04.1947

5

(машинопись)

Дорогой господин профессор!

Несколько дней назад мы получили Ваше дорогое письмо. Сердечное спасибо. Тому хорошему, что в нём содержится, мы радуемся, а горестное делим вместе, в надежде, что мы должны поддерживать друг друга в тяготах нашего времени.

Что касается моей гальштат-кавказской работы, правка уже позади, и ее появление в юбилейном сборнике Копперс–Венингера пообещали осенью [Napčar 1947]. Вы, дорогой господин профессор, безусловно, будете первым, кому я перешлю отдельный оттиск, и надеюсь, что он ещё успеет пригодиться для Ваших штудий. Когда планируется издание юбилейного сборника Райнеке⁹⁵ и кто его делает? Не могли бы Вы, дорогой господин профессор, быть посредником в моем соучастии? Я был бы очень благодарен Вам за то, что удовлетворило бы мою искреннюю потребность в чествовании профессора Райнеке, чьи интересы в деле изучения русских древностей особенно связывают меня с ним. Я как раз прочитал в газете, что официальный оборот деловой корреспонденции с Германией в ближайшее время получит значительное облегчение. После этого можно было при случае подумать о возможности также пересылать рукописи. Вы получили в 1944 г. мою работу о «Расписной керамике Закавказья в свете новых находок» [Napčar 1944] в «Архиве восточных исследований»? Шлём Вам наши сердечные приветы и наилучшие благопожелания!

Ваш Франц Ганчар.

29.06.1947.

Вена, III/40, Хисгассе, 4/20⁹⁶

⁹⁵ См. об истории издания сборника в честь 75-летия П. Райнеке в очерке о Франце Ганчаре (Детлова, Кузьминых 2026).

⁹⁶ Адрес — карандашная подпись Г. Мергарта — С. К., Е. Д., И. В.

03.08.1947

Дорогой господин профессор!

Вчера я получил Ваше письмо. Не могу описать, как сильно оно меня огорчило, в какую многотонную депрессию ввергло. Душевное равновесие стало очень шаткой вещью, и люди, с которыми чувствуешь безмятежную внутреннюю связь, — редкая драгоценность, за обладание которой ещё борется раненое сердце. Я причисляю Вас к немногим людям этого типа, которые у меня ещё остались, отсюда следующие строки.

Ваше письмо тяжелейше гнетёт меня, потому что между строк в нём читается, что есть причина, почему «незначительное влияние, которое Вы оказываете на приглашение в юбилейный сборник Райнеке» (ведь с Вернером и Вагнером у меня нет связей), Вы не можете распространить на меня.

Уже на основании факта, что последствия войны лишили Вас 10 из более чем 40 моих оттисков, Вы не можете причислить меня к коллегам, которые гонятся за любым шансом публикации. Одна работа выходит осенью, относительно другой я буду постоянно поторапливать новый журнал и т. д. Обо всех моих юбилейных статьях (Миннз, Тальгрэн, Казаров) [Hančar 1934a; 1945; 1950b] меня просили в знак признания моих заслуг, и уверяю Вас, что скорее засуну в печь свои работы, прежде чем где-либо буду навязываться. Это соображение не может быть причиной Вашего отклонения моей просьбы, так что должно быть что-то другое, что удерживает Вас от ее исполнения.

Неужели Вы недооцениваете мотивы моей просьбы о посредничестве? Уверяю Вас, что я осознаю свою ответственность в сложившейся ситуации, когда, взявшись за напряжённую работу, которую я в настоящий момент совмещаю с преподавательской деятельностью и с работой над «Пособием», я решился взвалить на себя ещё один груз. Нельзя не принять во внимание, что в данный момент я единственный австрийский представитель доисторических исследований, который обладает международной известностью, и далее нельзя упустить из виду, что я также единственный активный специалист по Востоку, для которого эта область исследований является делом всей жизни. Из этих лишенных тщеславия, ответственных соображений и перед лицом творчества Райнеке моё участие как специалиста по русской доистории мне казалось обязательным при его чествовании.

Из этих соображений — я сознаюсь, помноженных на искреннюю, едва ли питаемую другим коллегой сердечную потребность, было дано год назад и моё согласие на участие в Вашем юбилейном сборнике [Prähistorische Zeitschrift 1949/50; 1953]. То, что по моим планам был нанесён столь разрушительный росчерк, — кому известны мотивы судьбы? В любом случае, трудясь денно и ночью, я ещё летом 1946 г. завершил работу о сибирском палеолите в свете новых исследований. Затем я был смертельно болен, прооперирован с риском для жизни, и, несмотря на всяческие усилия моей супруги по передаче рукописи, это не удалось из-за непреодолимых трудностей. Так что моё согласие осталось невостребованным, к моему величайшему сожалению, к чему

⁹⁷ На штемпеле зачёркнуто «доц.», исправлено на «проф.», зачёркнут и номер телефона — С. К., Е. Д., И. В.

в дальнейшем абсолютно логично присовокупилось отсутствие наших поздравлений № 1 со ссылкой на мой несбывшийся вклад в юбилейный сборник. Подводя итог: дорогой господин профессор, я искренне желаю, чтобы наше взаимопонимание и наша взаимная оценка были бы полностью ясными и чтобы читаемые между строк моего письма невыразимо болезненно переживаемые мной мысли были ошибочной интерпретацией.

Цитируя как «сказанное Вам одному», я хотел бы добавить, что узнал о сборнике в честь Райнеке только от Вас. Мои отношения с преемником Менгина не самые задушевные и понятные.

Если Вы дадите мне знать, каких из моих работ у Вас совсем нет под рукой, и если какие-то из них у меня ещё есть, то они придут при первой же возможности с «Расписной керамикой» [Hančar 1944].

Неизменные сердечные приветы и наилучшие пожелания на каникулы от нас обоих!

Ваш Франц Ганчар

7

(машинопись)

(на штемпеле — Универ.-доц., проф., д-р Франц Ганчар, Вена, III, Хисгассе, 4/20, телефон — В-55-8-40)⁹⁸

09.11.1947

Дорогой господин профессор!

Ваше любезное письмо от 13.08 глубоко меня порадовало и радует, когда я его перечитываю, своей неумещающей свежестью. Сердечная благодарность за него и сердечная благодарность также за Ваше посредничество в Мюнхене, которое меня глубоко удовлетворило. Я интенсивно работаю над завершением моей статьи «Скифы как исследовательская проблема» [Hančar 1950a], в которой намереваюсь дать оценочный обзор за последние два десятилетия. Благодарение богу, что снова есть свежая литература по моей области, и в иные дни верится, что жизнь снова обрела свою ценность. Но потом личные переживания, отношения и коллеги, увы, предостерегают, что это всё же заблуждение.

Сейчас я читаю курсы лекций о скифах и «Проблемы и итоги доисторических исследований» и при этом погружаюсь к явной пользе моих слушателей в проблему неолитического хозяйствования. Мне самому это доставляет удовольствие.

Между тем, надеюсь, что состояние Вашего здоровья улучшилось и Ваш запас сил пополнен, как я этого искренне и при каждом воспоминании о Вас — а это бывает очень часто — сердечнейше желаю. Надеюсь, вскоре смогу компенсировать отписки, о которых идёт речь. Как я заключаю из заметки в журнале «Советская археология», VIII, 1946 [От редакции... 1946: 5], Сосновский погиб во время блокады Ленинграда. Сердечные приветы от нас обоих!

Франц Ганчар

⁹⁸ На штемпеле зачёркнуто «доц.», исправлено на «проф.», зачёркнут и номер телефон — С. К., Е. Д., И. В.

8

(машинопись)

Вена, III/4, Хисгасце, 4/20⁹⁹

Дорогой господин профессор!

Нельзя преодолеть рубежи без заклинаний на счастье — говорит во мне старый шаман, так что мы Вам желаем, дорогой господин профессор, от всего сердца всего наилучшего на Рождество и на грядущий год. Надеемся, что, несмотря на все трудности и на все иные подвохи жизни, у Вас будет все хорошо.

Множество горячих приветов от нас обоих!

Ваш Ганчар.

04.12.1947

9

(машинопись)

Вена III/4, Хисгасце, 4/20¹⁰⁰

04.10.1948

Уважаемый, дорогой господин коллега!

Вы нам уже давно не писали, и мы опасались, что Вы не в добром здравии. Но несколько дней назад я услышал от Питтиони, что он получил письмо от Вас. Благодарение Богу, у Вас все хорошо. Но я так и не знаю, дошли ли до Вас мои послания, а именно письмо, рукопись моей работы о скифах для сборника в честь Райнеке [Напčар 1950a] (через коллегу Вернера) и оттиск моей киммерийской работы из сборника в честь Копперс–Венингера [Напčар 1947] вкупе с моим оттиском о расписной керамике Закавказья [Напčар 1944] (оба через д-ра Гауптманна, Цюрих), что все в период с апреля по июнь ушло к Вам. Было бы очень жаль, если бы вещи потерялись. Так что, пожалуйста, дайте нам что-либо знать!

Чайлд¹⁰¹ был как раз восемь дней в Вене. Весьма интересно, что Вы скажете насчёт того, что «Мировая история» эмигрировала?¹⁰² О Сосновском я писал Вам в прошлом письме, что он умер. Вам что-нибудь известно о сборнике в честь Райнеке? У меня есть в печати работа в новом журнале «Взгляд на Восток» [Напčар 1949] об оценке нашего понимания истории через русскую археологию с прекрасным материалом о трипольской культуре, также я читаю лекции о первобытном хозяйстве, что меня очень интересует. Надеюсь, со здоровьем у Вас все в порядке, чего мы искренне желаем и надеемся вскоре услышать о Вас что-нибудь отрадное! Шлём Вам множество сердечных приветов!

Ваш неизменно преданный Ганчар

⁹⁹ Адрес написан в правом верхнем углу рукой Г. Мергарта — С. К., Е. Д., И. В.

¹⁰⁰ Адрес написан в правом верхнем углу рукой Г. Мергарта — С. К., Е. Д., И. В.

¹⁰¹ Чайлд Вир Гордон (Childe Vere Gordon) (1892–1957), британский археолог, уроженец Австралии. Основные труды — в области европейской и ближневосточной археологии и доистории эпох неолита и раннего металла; основоположник теории антропологического неозволюционизма. В 1927 г. завершил службу в Королевском антропологическом институте в Лондоне и возглавил кафедру доисторической европейской археологии в Эдинбургском университете (см. подробнее: Монгайт 1958; Клейн 2011a: 608–613).

¹⁰² Вероятно, за этой фразой кроется отклик на вышедшую годом ранее книгу Г. Чайлда (Childe 1947).

ПИСЬМА Г. МЕРГАРТА Ф. ГАНЧАРУ

1
(машинопись)

07.03.1938

Уважаемый коллега!

Конечно, в чем-то комично, что мы ещё никогда не встречались. Но это не должно препятствовать тому, чтобы при первой же возможности пойти на-встречу Вашим желаниям, посчитав схожесть наших судеб связующим звеном.

Из Ваших желаний одно полностью ушло в пустоту — у меня больше нет ни малейшей связи с сибирскими коллегами или моим старым музеем, или даже с моим тогдашним ассистентом и учеником Сосновским. В этой области я совсем не могу помочь Вам.

Что касается моих работ, то здесь тоже не стоит ожидать многого, быть может, Вы — единственный человек, который искал палеолитическую работу [Merhart 1923a] у букинистов, а я был вынужден дать книготорговцам отрицательный ответ, что у меня больше нет ни одного экземпляра. Если я и высылаю Вам последний экземпляр статьи или работы о курганах [Merhart 1923b; 1924] и железной плавильне [Merhart 1929] и для большего удобства — моего неолитического раздела у Эберта¹⁰³ [Merhart 1928], то это больше — знак коллегиальности, нежели Вы сможете чересчур многое оттуда извлечь. Далее я направляю Вам «Неолит» Петри [1926], также и этот экземпляр в длительное пользование, так как у меня есть дубликат; «Палеолит» [Петри 1923], Ауэрбаховскую «Афонтову гору III» [Ауэрбах 1930], «Краеведение»¹⁰⁴ и «Каменный период»¹⁰⁵ и также ещё брошюрку о Савенкове¹⁰⁶ я прошу после пользования вернуть.

С прежних времён у меня ещё осталось только то и это, и я прошу Вас о конкретных вещах при случае спрашивать почтовой карточкой. Сочинение Фильда-Простова в «American Anthropologist»¹⁰⁷ Вы, вероятно, читали.

В заключение прошу Вас извинить за задержку моего письма. Меня 14 дней не было на месте, и только сейчас я приступил к разбору почты.

С наилучшими приветами преданный Вам М.

Г-ну д-ру Францу Ганчару.

Вена, III, Хисгассе, 4/20

¹⁰³ Эберт Макс (Ebert Max) (1879–1929), немецкий археолог, вёл раскопки в Прибалтике и на юге России, профессор университетов Кёнигсберга, Риги и Берлина, инициатор издания и редактор энциклопедии «Reallexikon der Vorgeschichte» (см. о нём: Filip 1966: 318).

¹⁰⁴ Речь идёт, вероятно, об иркутском журнале со статьёй М. М. Герасимова (1926).

¹⁰⁵ Речь идёт, вероятно, о работе: Ауэрбах 1929a.

¹⁰⁶ Речь идёт, вероятно, о работе: Ауэрбах 1929b.

¹⁰⁷ Речь идёт о статьях (Field, Prostov 1936; 1937). Свои обзоры археологических исследований в СССР американские авторы продолжили и в последующие годы (Field, Prostov 1938; 1940a; 1940b).

2
(машинопись)

Проф., д-р Геро фон Мергарт, Марбург/Ланн, 29.05.1947.
Юбилеумсбау, Бигенштр[ассе], 11.
Г-ну профессору, д-ру Францу Ганчару.
Вена, III/40.
Хисгассе, 4/20

Дорогой коллега!

Я был искренне рад Вашему письму и сердечно Вас благодарю. Ваши поздравления ко дню рождения действительно не дошли, как и с опозданием таковые — от г-на Шахермайра¹⁰⁸, которые были в пути 95 дней. Однако я принял их, конечно, и теперь с не меньшей благодарностью — добрые пожелания нужны всегда, и осознание, что есть люди, которые их питают, дорогого стоит.

И я также желаю Вам всяческих успехов в восстановлении Вашего здоровья, после того как с большим сожалением я прочитал о Вашей тяжёлой болезни. Это тоже некоторый эгоизм при таких пожеланиях, тем более что занятие ролью Восточной Европы для Севера снова дало мне почувствовать, как затруднительна нехватка оригинальной литературы и как ценно Ваше содействие и оценка ее содержания для всех нас. Пособие, о котором Вы пишете, внушает мне большую надежду! Ведь мои восточные штудии стремительно частью модернизировались, частью были отложены, и единственное яйцо, которое, как я полагал, мне удалось успешно высидеть, — открытие и показ фациального особаго типа поздне- и постгласиального верхнего палеолита в Сибири [Merhart 1923a] — было буквально предано забвению. Как и в случае с моими поздними учениками, мой тогдашний ученик и сотрудник Г. П. Сосновский¹⁰⁹ продолжил это в оценке своей работы, и мне остаётся философская радость, что он научился у меня тому, что я тогда смог ему передать¹¹⁰.

Сборник в честь Тальгрена [Strena... 1945] я ещё вообще не видел, но д-р Кивикоски¹¹¹ написала мне как раз в эти дни, что он сразу же после открытия

¹⁰⁸ Шахермайр Фриц (Schachermeyr Fritz) (1895–1987), австрийский доисторик, профессор философского факультета Венского университета, автор трудов о ранней истории этрусков, древнейшей истории Греции, минойской культуре Крита, неолите Эгейского полуострова, Александре Македонском и др. (Filip 1969: 1217).

¹⁰⁹ Сосновский Георгий Петрович (1899–1941), археолог, ученик Б. Э. Петри и Г. Мергарта, в 1930-е гг. ведущий исследователь палеолита Сибири, автор трудов о каменном, бронзовом и железном веках азиатской части СССР (см. подробнее: Китова 2010; Вдовин и др. 2012).

¹¹⁰ Г. П. Сосновский оказался достойным учеником Мергарта. В 1930-е гг., когда происходила коренная ломка традиционной структуры отечественной археологии и многие археологи так или иначе последовали марровской версии доистории с её подчёркнуто автохтонным развигением, объяснением смены культурных комплексов мистическими «скачками» при переходе с одной стадии родового общества на другую (Васильев 2008: 37), в своих работах по палеолиту Сибири Сосновский (1934; 1935; и др.) остался верен подходам к классификации материалов стоянок и местонахождений Ангары, Енисея и Алтая, выработанных в сотрудничестве с Мергартом.

¹¹¹ Кивикоски Элла Маргарета (Kivikoski Ella Margareta) (1901–1990), первый профессиональный финский археолог-женщина, профессор археологии Университета Хельсинки (1948–1969), основные труды — о железном веке в Финляндии (см. о ней: Filip 1966: 604; Schauman-Lönnqvist 2004; Salminen 2012; Kinnunen 2020).

грузоперевозок будет мне отправлен, — что, впрочем, пока лишь надежда. Кавказской работой [Напсар 1947] Вы меня оживили в высшей степени. Я страстно желаю вернуться на покой и с любовью¹¹² получить возможность работать дальше над гальштатом. Вероятно, сочинение уже в печати? Я намереваюсь дать в сборник в честь Райнеке некоторые рассуждения о культурных компонентах гальштата¹¹³ (юбилейные сборники кажутся литературным выражением плача времени!) и охотно воспользовался бы Вашими исследованиями.

В остальном у меня всё идёт вполне сносно, если я экономлю в некоторой степени силы и время, и от стараний учащихся вновь переживаю те ожидания, на которые уже больше не рассчитывал.

Ещё раз самые добрые пожелания, поцелуй в ручку или приветы (в зависимости от сектора, в котором Вы живёте) Вашей супруге и в любом случае сердечные приветы.

Ваш М.

3

(машинопись)

Проф., д-р Геро фон Мергарт, Марбург/Ланн, 21.07.1947.

Юбилеумсбау, Бигенштр[ассе], 11.

Г-ну профессору, д-ру Францу Ганчару.

Вена, III/40.

Хисгассе, 4/20

Дорогой коллега!

Сердечное спасибо за Ваше письмо. Хотя я и подписывал приглашения в сборник в честь Райнеке, но оказывал на это мало влияния. Проф. Вагнер и проф. Вернер¹¹⁴ исполняли обязанности как фактические антрепренёры. Количество участников было ограничено, так как 67 авторов из моего сборника — для издания ныне гигантская задача, а есть, разумеется, множество коллег, которые охотно бы желали связать возможность публикации с почитанием «честуемого». Насколько изменилось просчитанное в проекте соотношение между местными и иностранными авторами, я не знаю.

К особенно болезненным для меня потерям относится то, что последствия войны стоили мне не меньше десятка Ваших оттисков. По крайней мере некоторые из этих работ содержатся в моих журналах, но других нет. «Расписная керамика» [Напсар 1944], однако, вообще никогда не поступала, что, по меньшей мере, сэкономило мне скорбь от потери ее только лишь в ящиках картотеки, в которой «Н[апсар]» представлен сплошной массой.

С наилучшими приветами Вашей супруге и сердечными поклонами Ваш М.

¹¹² Написано на латыни — С. К., Е. Д., И. В.

¹¹³ Мергарт в итоге не принял участия в сборнике в честь 75-летия П. Райнеке.

¹¹⁴ Фридрих Вагнер не значится ни в числе авторов, ни редакторов этого сборника. Его редактировали Иохим Вернер и Густав Беренс.

Марбург, 13.08.1947

Дорогой коллега!

Если моё письмо доставило Вам столь великую скорбь, я, во-первых, должен сразу написать и, во-вторых, изложить положение вещей, так как мне, конечно, очень жаль удручать Вас против моей воли.

Мюнхенцы сначала написали, что они хотят, так сказать, созвать весь мир и посмотреть, что из этого выйдет. Я отсоветовал, потому что в таком случае возникнет фактически нагромождение в высшей степени неравноценных вещей, и посоветовал прозондировать личными письмами где-то десять¹¹⁵ иностранцев, насколько они расположены, и таким же образом подобрать пятерых местных, то есть немцев, от которых можно ожидать хороших работ. Само собой разумеется, тем самым были бы охвачены лишь «случайные пробы», и, быть может, столько же людей с именем остались бы не у дел. Но только таким путём можно было бы избежать более слабых статей и достичь равновесия в количестве иностранцев и местных, чтобы не утонуть в первых. Господа в Мюнхене были теоретически согласны, но хотели ещё увеличить количество на несколько более близких коллег Райнеке, то есть «мюнхенцев». Само приглашение мне затем не вызвало возражений, я получил его, как другие приглашенные, в готовом виде. Из Австрии я там нашёл «Всемирную историю» Эггера¹¹⁶ и В. Шмидта¹¹⁷, что меня, правда, обеспокоило, но ничего по этому поводу я не высказал. Должен сознаться, что такого рода вещи я охотно передоверяю другим, конечно же, если они связаны с писаниной. В данном случае под этим стояло только моё имя, но я не видел самого текста, а тогда уже письмами ничего нельзя было изменить, и я подумал: «делайте, что хотите, любопытно, что из этого получится».

Но что Вы можете из этого усмотреть, это то, что выбор был основан явно не на определении качества. К тому же моё замечание об удобных возможностях публикации (если таковое вообще есть?) относится, конечно, не к Вам, а к опасности при неограниченном приглашении получить кучу статей, которые бы повредили облику небольшого первоклассного сборника, который я представлял себе больше в стиле посвящённого Шухарду [Studien... 1940]. Ваши мысли относительно моего письма были действительно «ложной интерпретацией». Моим единственным и, может быть, слишком скромным¹¹⁸ было больше не вмешиваться в планирование господ из Мюнхена, которые, как я полагаю, к моему доброму совету не прислушались и даже мне не сообщили, что они в итоге сделали. Я хотел сию минуту написать проф. Вагнеру, чтобы исправить это упущение, насколько это ещё возможно.

Я вовсе не уверен, что этот сборник осуществится подобающим образом. От Чайлда я получил весьма пространное письмо с отказом, а Арне¹¹⁹ сразу рассердился на трех коллег и отказался¹²⁰. Велик ли «Каменный век»

¹¹⁵ Зачёркнуто Г. Мергартом — С. К., Е. Д., И. В.

¹¹⁶ Речь идёт о статье: Egger 1950.

¹¹⁷ Статья В. Шмидта в итоге не была опубликована.

¹¹⁸ Слово пропущено, скорее всего, подразумевалось «желанием» — С. К., Е. Д., И. В.

¹¹⁹ Арне Туре (Arne Ture Johnsson) (1879–1965), шведский археолог, историк и общественный деятель; см. о нём: Filip 1966: 50; Кирпичников 1969; Янссон 2023.

¹²⁰ И Чайлд, и Арне отказались даже от приветствия юбиляру в «Tabula gratulatoria».

и в состоянии ли Маар¹²¹ и Шпрокхоф [Sprockhoff 1950] технически что-то привнести, я не знаю. Кункель¹²² только что сказал мне, что не сможет участвовать. И я сам уже отписался Вам, прежде чем пришло Ваше письмо, так как наш семестр начинается уже в середине сентября и не оставляет мне достаточно времени написать подходящую статью и подготовить курс, о котором не знаю, какие условия работы будут в нём в холодное время года. Моим юбилейным сборником [Prähistorische Zeitschrift 1949/50; 1953] занимается господин Шпрокхоф¹²³, но он всё ещё лежит здесь в виде исполинской стопки, и я представления не имею, как справиться с 60 или 70 авторами. Хотя в конце концов они ведь задумывали свои статьи не как моё персональное чтение. Время подобных начинаний действительно не вполне благоприятно, и, если бы я занимался этим, я бы это отсоветовал.

Едва ли я осмелюсь, несмотря на Вашу столь любезную помощь, и видит бог, лишь информационно сообщить Вам, что из азиатских сообщений я оставил за бортом неандертальцев из MAG [Hančar 1941], проблемы четвертичного периода [Hančar 1942] и изображение колесницы из Fo/Fo¹²⁴ [Hančar 1943]. Ipek¹²⁵, ESA¹²⁶, WPZ¹²⁷ und PZ¹²⁸ стоят как журналы в моей личной библиотеке. Совершенно недостижимы для меня между тем лишь азиатские отчёты.

Сердечно благодарю за каникулярные пожелания. С этим ничего не выйдет, так как мои глаза позволяют мне лишь неторопливую работу при больших усилиях, так что я уже обеспечен работой на зиму.

Множество сердечных приветов.

М.

¹²¹ Маар Адольф (Mahr Adolf) (1887–1951), австрийский археолог, в 1930-е гг. директор Национального музея Ирландии в Дублине, в 1933 г. примкнул к нацистской партии, став одним из лидеров официальной нацистской партии в Ирландии; см. о нём: https://en.wikipedia.org/wiki/Adolf_Mahr.

¹²² Кункель Отто (Kunkel Otto) (1895–1984), немецкий археолог, до 1945 г. директор Померанского музея в Штеттине, в 1953–1960 гг. возглавлял Доисторическое государственное собрание в Мюнхене (см. о нём: Filip 1966: 658). Действительно, Кункель не принял участия в сборнике.

¹²³ Шпрокхоф Эрнст (Sprockhoff Ernst) (1892–1967), немецкий археолог; основные труды — о древностях бронзового века севера Германии. В 1928–1935 гг. директор Римско-Германского Центрального музея в Майнце, в 1935–1945 гг. директор Римско-Германской комиссии во Франкфурте-на-Майне, с 1947 г. профессор доистории Европы в Университете Киля (см. о нём: Filip 1969: 1360).

¹²⁴ Forschungen und Fortschritte.

¹²⁵ Jahrbuch für prähistorische und ethnographische Kunst.

¹²⁶ Eurasia Septentrionalis Antiqua.

¹²⁷ Wiener Prähistorische Zeitschrift.

¹²⁸ Prähistorische Zeitschrift.

ПИСЬМО Ф. ГАНЧАРА Э. Х. МИННЗУ
(рукопись)

Вена, Коллергассе, 10

Уважаемый господин профессор!

Прежде всего, тысяча искренних благодарностей за дружескую пересылку работы м-ра Фокса¹²⁹. Она умножает многочисленные приятные воспоминания, которые остались у меня после пребывания в Англии.

А теперь к исполнению Ваших желаний. Чтобы все прояснить, понадобилось больше времени, чем я мог предположить. Потому что как раз продолжается переоборудование фотостудии Художественно-исторического музея, раз за разом мне приходилось ждать. Но хочется надеяться, что ныне дело в порядке. Этой же почтой я посылаю Вам два изображения обеих желаемых чаш с надписями¹³⁰ и две единственные имеющиеся в продаже открытки. Не для всех предметов клада есть фото. В настоящее время я, однако, не смог узнать точно, с каких вещей они уже существуют в готовом виде, а с каких их только надо сделать. Если, уважаемый господин профессор, Вы интересуетесь и другими предметами клада, то я мог бы дать справку через некоторое время. Уже имеющиеся фотографии стоят 1 шиллинг за штуку, вновь изготовленные — 12 шиллингов за штуку.

Вопрос с Национальной библиотекой, из фотостудии которой Вам были присланы фотографии манускриптов, я уладил тем, что оплатил 10 шиллингов за Вас. Присланных денег, о которых Вы упомянули в Вашем письме, я не получал. Вы не смогли бы разобраться в деле или мне самому заявить претензию? Было ли это послано письмом с уведомлением, которое казалось самым надёжным?

Надеюсь, неумышленная задержка этого письма не затормозит Вашу работу. Множество сердечных приветов посылают Вам преданные д-р Франц Ганчар и жена.

27.02.1933

¹²⁹ Вероятнее всего, речь идёт об изданной впервые в 1932 г. и многократно переиздававшейся книге (Fox 1932).

¹³⁰ Речь идёт о кладе в Надь-Сент-Миклош, найденном в 1799 г. в Трансильвании (ныне г. Сынниколау-Маре, Румыния). В его составе 23 золотых сосуда (общая масса ок. 10 кг). Предполагается, что сокрытие клада произошло при разгроме Аварского каганата, вероятно, во время похода болгарского хана Крума в начале IX в. (см. подробнее: Гавритухин 2013). О надписях так называемой «восточноевропейской руникой» и греческими буквами на чашах клада в Надь-Сент-Миклош см. в работе: Мудрак 2005. Предполагается, что на сосуде 21 (по общей нумерации клада) пуансоном выбита надпись греческими буквами на аварском языке.

ПИСЬМА Ф. ГАНЧАРА И. И. МЕЩАНИНОВУ

1
(рукопись)

Глубокоуважаемый господин профессор!

Пожалуйста, не сочтите нахальством, если предположив, что моё первое письмо Вас либо не достигло, либо пришло в неблагоприятное время, я позволю себе обратиться к Вам во второй раз.

Я тружусь, побуждаемый моим многоуважаемым наставником профессором Освальдом Менгином в Венском университете, над коллекционной работой о научном изучении доисторических древностей Кавказа, причём я особенно нацелен на то, чтобы при помощи максимально возможного чёткого составления всех типичных находок достичь хронологического упорядочения. Так как относящаяся к этому русская литература имеется в моем распоряжении лишь в ограниченном объёме и я, таким образом, могу самостоятельно получить лишь ограниченное представление о литературе, я прошу о Вашем ценном совете в отношении важнейших соответствующих работ или журналов и возможности их приобретения.

Очень заинтересован я также в вишапах, о наличии которых я узнал из доклада г-на доцента д-ра Блехштайнера и в отношении которых мой интерес относительно их хронологии и этнической принадлежности благодаря Вашим публикациям в «Отчётах коллегии ориенталистов» [Мещанинов 1925] ещё более возрос. К сожалению, я не имею в распоряжении ни одного изображения, отчего я хотел бы обратиться к Вам, глубокоуважаемый господин профессор, с просьбой о любезном предоставлении такового.

В заверении Вас, уважаемый господин профессор, в своей благодарности за любой совет, который Вы дадите мне как лучший знаток кавказского материала, подписывается в совершенном почтении Франц Ганчар.

15.II.1929.

Вена, IX, Wasagasse, 4

2
(почтовая карточка или, скорее, визитка, рукопись, на обороте – Д-р Франц Ганчар)

Я вынужден чрезвычайно сожалеть, что я не смог застать Вас, уважаемый господин профессор, во время моей научной поездки, связанной с кавказскими древностями, так что я должен довольствоваться тем, чтобы оставить Вам мои наилучшие пожелания.

С уважением.

3.VIII.1931

ПИСЬМА Ф. ГАНЧАРА А. А. ЗАХАРОВУ

Конверт с рукописным адресом на двух языках. Адресовано: Herrn Professor A. A. Zakharoff (проф. А. А. Захаров). Moskau — Москва. Troitzkaja ulitza, 15a, kv. 4 — Троицкая улица, 15а, кв. 4. USSR/СССР. На обороте: Dr. Franz Hančar, Wien, III, Kollerg[asse], 10.

1
(рукопись)

Уважаемый господин профессор!

Поощряемый г-ном профессором Богаевским¹³¹, обращаюсь к Вам, глубоко-уважаемый господин профессор, с просьбой.

Я являюсь слушателем г-на профессора Менгина в Венском университете и с большим интересом и усердием работаю над моей диссертацией «Доисторическое изучение Кавказа» [Hančar 1929]. Так как главную ценность этой научной работы я вижу в том, чтобы по возможности всецело охватить все публикации по изучению первобытной истории Кавказа и узнать мнение всех выдающихся учёных и знатоков этой области, то я, естественно, сталкиваюсь с множеством сложностей, в преодолении которых я бы хотел испросить Вашей любезной помощи.

Так как лейтмотивом моих размышлений об этой собирательской работе я избрал для себя хронологическую классификацию раскопок, большой трудностью является для меня уже то, что я не могу определить окончание первобытной истории на Кавказе. Всё, что было доступно в наших библиотеках из работ по истории России, я внимательно изучил, но обнаружил, что Кавказ настолько глубоко средневековый, что я не могу понять, когда для Кавказа начинается исторический период. Это создаёт для меня большие трудности в работе тогда, когда при решении вопроса о том, входит ли группа археологических находок в область моих трудов или нет, я постоянно сталкиваюсь с вопросом о начале исторического периода на Кавказе.

Вторую большую трудность представляет для меня получение соответствующей специальной литературы. Из трудов русских учёных в моём распоряжении имеются «Материалы по археологии Кавказа» (тома 1, 7, 8, 9), «Древности. [Труды] Московского археологического общества» ([18]80-х гг.), «Коллекции Кавказского музея» (том 5, графиня Уварова) [Уварова 1902], «Юбилейный сборник Бобринского» [Сборник... 1911], «Иранцы и греки» Ростовцева¹³², но мне абсолютно не хватает журналов, музейных каталогов, фотографий музейных фондов, малоформатных и более крупных новинок о нынешнем состоянии доисторического изучения Кавказа. Например, о находках каменного века я почти ничего не смог найти. Мне также не удалось раздобыть юбилейный сборник в честь Уварова [Сборник... 1916].

Что касается современных исследований по поводу народов, которые в расширенном контексте можно было бы связать с археологическими находками

¹³¹ Богаевский Борис Леонидович (1882–1941), филолог, археолог, историк, искусствовед, с 1916 г. в Пермском университете, с 1919 г. в Томске (в 1921–1922 гг. ректор университета), с 1922 г. в Петрограде–Ленинграде (университет, РАИМК–ГАИМК) (см. подробнее: Бобровская, Алёкшин 2013: 334).

¹³² Речь идёт о книге «Эллинизм и иранство» (Ростовцев 1918).

на Кавказе, я также совершенно не осведомлён из-за отсутствия соответствующей литературы. В Австрии мне не хватает столь желанного и тесного контакта с российским научным сообществом, который существовал ранее и который с воодушевлением описывал мне Хегер¹³³, который как участник российских конгрессов [Хегер 1902] нередко бывал в России и совершил несколько путешествий по Кавказу [Heger 1890].

Прошу простить мне чрезмерное надоедание, которое состоит в том, что я обращаюсь к Вам с просьбой, уважаемый господин профессор, о Ваших ценных советах и Вашей любезной помощи для преодоления перечисленных выше трудностей.

С преданностью и благодарностью Франц Ганчар.

Вена, Коллерг[ассе], 10/23.

11.XI.1928

2

(рукопись)

Уважаемый господин профессор!

Прежде всего, выражаю Вам свою сердечную благодарность за Ваш в высшей степени дружелюбный и чрезвычайно важный для меня ответ. К сожалению, не могу следовать многим Вашим литературным советам, так как я — и это мне действительно очень грустно — большую часть указанных произведений не могу раздобыть ни в государственных, ни в частных библиотеках Вены. Не могли бы дать мне совет и по этому вопросу?

Относительно окончания первобытной эпохи я, кажется, высказался неясно. Мне бы хотелось узнать Ваше ценное мнение о том, считаете ли Вы и другие русские учёные, например, скифо-сарматскую культуру в районе Кавказа относящейся к первобытному времени или какие иные культуры в Закавказье и Причерноморье всё ещё считаются доисторическими. Я, к сожалению, ещё никогда не находил пометок об этом, но, с другой стороны, знаю разницу во мнениях относительно разграничения первобытной эпохи своей собственной страны, так что Ваше чрезвычайно ценное для меня мнение об этом могло бы дать авторитетное указание на размежевания моей области работы.

Что касается Вашей ссылки на вишапы, я бы также попросил Вашего мнения об их датировке. Я знаю статью профессора Мещанинова [1925], которую можно рассматривать как очень интересную с этнологической стороны, но она ничего не привносит в их хронологию на основании археологических фактов.

К сожалению, он также не приводит ни одного изображения. Не могли бы Вы, уважаемый господин профессор, предоставить мне какое-либо из них?

Позволю себе сделать ещё запрос. До сих пор я никогда не находил в литературе ни слова о свайных постройках на Кавказе. Является ли это на самом деле совершенно чуждым Кавказскому региону типом жилища или связанные с этим исследования пока не опубликованы?

¹³³ Хегер Франц (Heger Franz) (1853–1931), австрийский археолог, этнограф и музейный деятель, директор антрополого-этнографического отдела Королевского музея естествознания в Вене (1886–1919). Проводил исследования на территории Австрии, Венгрии, Чехии, балканских стран и России, включая Кавказ (см. подробнее: [https://de.wikipedia.org/wiki/Franz_Heger_\(Ethnologie\)](https://de.wikipedia.org/wiki/Franz_Heger_(Ethnologie))).

Также по поводу одной археологически интересной формы, а именно относительно больших ажурных ременных пряжек (?) с территории Чечни (Материалы по археологии Кавказа, том VIII, таблица 134) [Уварова 1900], мне было бы очень важно узнать: не обнаружили ли за эти годы новые подобные находки в могилах и как их можно датировать.

Напоследок я ещё раз прошу не воспринимать мои просьбы как неприличное надоедание, напротив, уверяю в своей благодарности за Вашу дружескую отзывчивость.

Франц Ганчар.

Вена, Коллерг[ассе], 10/23.

10.III.1929

3

(рукопись)

Уважаемый господин профессор!

В журнале «Клио», Лейпциг, 1928, Г. Р. Холл¹³⁴ выступил с обсуждением Вашей работы о связях народов Передней Азии и Эгейского мира с народами Кавказа [Hall 1929], чем пробудил живейший интерес к Вашей работе [Захаров 1928]. Но поскольку я не мог найти её в Вене, я обратился к г-ну Г. Р. Холлу, чтобы тот одолжил мне её на короткое время. К сожалению, он сам брал её взаймы. Он указал мне на Вас. Поэтому я прошу Вас, уважаемый господин профессор, предоставить мне оттиск на короткое время. Я верну его вовремя в целости и сохранности.

Всегда готовый к услугам, Франц Ганчар.

Вена, Коллерг[ассе], 10/23.

31.VII.1929

4

(рукопись)

Уважаемый господин профессор!

Сим хочу не только подтвердить получение Ваших любезно посланных книг, но и выразить Вам свою признательность за это. Вы не можете себе представить, уважаемый господин профессор, как я радовался номеру, потому что Вы, вероятно, не имеете понятия о том, с каким интересом, с каким воистину волчьим аппетитом мы накидываемся на новые публикации из России, так как они крайне редко находят дорогу к нам.

С повторным выражением огромной благодарности подписывается преданный Вам Франц Ганчар.

Вена, Коллерг[ассе], 10/23.

17.IX.1929

¹³⁴ Холл Генри Реджинальд Холланд (Hall Henry Reginald Holland) (1873–1930), британский историк, антрополог и египтолог. С 1896 г. ассистент хранителя отделения египетских и ассирийских древностей в Британском музее, с 1924 г. хранитель этого отделения. Вёл раскопки в Египте (Дейр-эль-Бахти, Абидос) и Месопотамии (Ур, Тель-Убейд) (см. подробнее: https://ru.wikipedia.org/wiki/Холл_Генри).

5
(рукопись)

Уважаемый господин профессор!

Ваш оттиск [Захаров 1928], за который я сердечно благодарю, и Ваше письмо были отправлены мне на дачу, где я не имел возможности исполнить Вашу просьбу. По прибытии недавно в Вену у меня, к сожалению, пока не было возможности удовлетворительно ответить Вам, так как директор Этнографического музея доцент Фриц Рёк¹³⁵ всё ещё в отпуске, и поэтому инвентарная книга, по которой я мог бы определить соответствующие экспонаты, мне недоступна.

Однако же Ваш запрос поступил очень удачно, потому что только недавно я был приглашён этнографическим отделом музея обработать венскую коллекцию кавказских древностей. Я уверен в том, что смогу вскоре исполнить Вашу просьбу удовлетворительным образом. Так как в «Материалах», VIII, П. С. Уваровой [Уварова 1900] при описании катакомбной могилы ничего не упоминается о керамике, было бы необходимо получить от Вас более точные сведения, чтобы я смог переслать нужные фотографии, которые я уже поручил подготовить для Вас с меча¹³⁶, уважаемый господин профессор, как только получу разрешение директора.

В заключение ещё одна встречная просьба: не могли бы Вы похлопотать о подписке для меня на русский журнал, который систематически публикует отчёты о раскопках на Кавказе?¹³⁷

В совершенном почтении Франц Ганчар.

Вена, Коллерг[ассе], 10.

17.IX.1930



Рис. 9. Сабля из раскопок Ф. Хегера у с. Кобан (Северная Осетия) в 1891 г. Хранится в Венском музее естественной истории. Фото прислано Ганчаром Захарову (Отдел письменных источников Государственного исторического музея. Ф. 453. Д. 8. Л. 73–75)

Fig. 9. Sabre from F. Heger's excavations near the village of Koban (North Ossetia) in 1891, stored at the Natural History Museum, Vienna. The photograph was sent by Hančar to Zakharov (Department of Written Records of the State Historical Museum. F. 453. F. 8. L. 73–75)

¹³⁵ Рёк Фриц (Röck Friedrich/Fritz) (1879–1953), австрийский этнолог, востоковед, американист, первый директор Этнографического музея в Вене (1928–1945) (см. подробнее: https://de.wikipedia.org/wiki/Fritz_Röck).

¹³⁶ Речь идёт о сабле из раскопок и приобретений Франца Хегера у с. Кобан (Северная Осетия) в 1891 г. (Уварова 1900; Ганчар 1933с). Систематически комплекс с саблей опубликован А. Хайнрих (1995), отнесен к находкам из катакомбы V в описи 1951 г. по заметкам Хегера и Ганчара; см. описание сабли на с. 197, 198, табл. XLV, XLVI. Хайнрих датировала комплекс салтовским временем, т. е. VIII–X вв. Фото сабли (рис. 9) и комплекса вещей из катакомбы V сохранилось в фонде А. А. Захарова (ОПИ ГИМ. Ф. 453. Д. 8. Л. 73–77). Коллекция в настоящее время хранится в Музее естественной истории в Вене (до 1987 г. в Венском музее этнологии).

¹³⁷ Увы, специализированного журнала, ориентированного на археологию Кавказа, в те годы в СССР не существовало.

6
(рукопись)

Уважаемый господин профессор!

Так как до сегодняшнего дня Вы не ответили на моё заказное письмо, в котором я спрашивал Вас, какую именно керамику Вы имеете в виду, я предполагаю, что моё послание до Вас не дошло. В связи с этим я приступаю к составлению отчёта о находках из кобанских катакомб. Они хранятся в Венском этнографическом музее и, как и все остальные кавказские древности венской коллекции, были вверены мне для упорядочивания и публикации [Напсар 1933с] (упомянутая коллекция находится вне ведения директора Байера¹³⁸).

Прежде всего, я должен отметить, что из имеющихся учётных записей коллекционера не вытекает однозначно, относятся ли указанные находки только лишь к одному захоронению или они происходят из нескольких кобанских катакомб. Предметы были приобретены как «коллекция г-на Татарьева»¹³⁹, одного осетина, д-ром Францом Хегером в 1891 г. во Владикавказе.

Предоставляю в Ваше распоряжение в прилагаемом тексте часть составленной, но ещё не опубликованной мной инвентарной описи. В качестве дополнения указываю, что, как я сейчас могу заключить из заметок коллекционера, к коллекции Татарьева относятся также следующие предметы:

1) Бокал. Материал: бурое, при слабом освещении желтоватое стекло, пресованное.

Размеры: высота — 7,6 см, диаметр горловины — 9 см, диаметр дна — 7 см.

Форма: цилиндрическая, внизу сужающаяся; дно вогнутое, углублённое по центру.

Декор: два концентрических плоских кольцевых выступа, выступающих в качестве орнамента в три горизонтальных ряда, немного сдвинутых в шахматном порядке друг над другом. Верхний ряд — в более плоском исполнении — отделён от гладкого края по периметру тонким опоясывающим горизонтальным утолщением.

2) Небольшой оселок — плоский, удлинённый, четырёхгранный в сечении, с отверстием на одном конце.

3) Бронзовая пряжка с плоской квадратной рамкой и меньшая, из серебра, с закруглёнными уголками.

4) Небольшая шарнирная фибула из бронзы с железной иглой.

5) Три зеркала с ушками и рёбрами [по окружности].

6) Некоторое количество бусин, два стеклянных перстня, несколько бронзовых колец, ременные пряжки, раковины каури, серьги из бронзы.

Так как предметы под номерами 2–6 я пока не смог с уверенностью определить, вынужден просить пока что довольствоваться этим обзором.

Надеюсь, что четыре фотографии, которые я поручил изготовить для Вас и которые я сюда присовокупляю, соответствуют Вашим целям; желаю Вам, уважаемый господин профессор, успехов.

¹³⁸ Байер Йозеф (Bayer Josef) (1882–1931), австрийский антрополог и доисторик. Изучал геологию и первобытную историю под руководством Морица Гернеса. Участник Первой мировой войны, капитан, награждённый австрийским крестом «За военные заслуги» и немецким «Железным крестом 1-й степени». В 1924 г. возглавил доисторическое и антропологическое собрание Венского музея естественной истории (см. подробнее: https://de.wikipedia.org/wiki/Josef_Bayer).

¹³⁹ Подробных сведений о Татарьеве и о его коллекции выявить не удалось.

В заключение хочу отметить, что мне доставило удовольствие передать Вам эти материалы, тем более что с этим я сразу связываю мою просьбу похлопотать для меня о подписке на журнал, который регулярно ориентирован на исследование и раскопки на Кавказе, или, если возможно, присылать мне хотя бы частично новые русские издания или недоступные у нас публикации по истории Кавказа.

За своевременный возврат в целости и сохранности ручаюсь наилучшим образом, преданный Вам Франц Ганчар.

Вена, Коллерг[ассе], 10.

22.X.1930

7

(почтовая открытка, рукопись, фрагмент в верхней части отсутствует)

..... господин профессор!

[возможный реконструированный текст — «из письма от 3.11 я заключаю, что письмо от 28.10, <...> подробное описание <...> с несколькими набросками Вы ещё не получили».] Мне было бы очень жаль, если письмо потерялось, после того как они стоили мне усилий и денег, и для меня было важно оказать Вам услугу. Письмо было отправлено заказным в Исторический музей на Ваше имя.

С почтением д-р Франц Ганчар.

05.11.1930.

NB. Какие публикации заменили [на обороте — С. К., Е. Д., И. Б.] «Материалы по археологии Кавказа»?

8

08.11.1930

Уважаемый господин профессор!

С большой благодарностью я подтверждаю получение обеих публикаций¹⁴⁰, которые Вы мне любезно переслали. С огромным интересом ожидаю Вашу публикацию о кавказской сабле и заинтригован Вашими выводами.

Я давно хотел попросить Вас, уважаемый господин профессор, передать мне изображение кавказской каменной статуи в виде рыбы («вишап»). Дело в том, что я намереваюсь в скором времени приступить к работе о кавказских мегалитах. А вишапы мне знакомы, увы, лишь из описаний (Мещанинов, Записки коллегии востоковедов, том 1, Ленинград, 1925) [Мещанинов 1925]. Не могли бы Вы сделать мне одолжение и переслать мне изображение?

Был бы крайне благодарен Вам за это, всегда готовый к ответным услугам.

Ваш д-р Франц Ганчар.

Господин профессор не ответил на мой последний вопрос. Под каким названием сейчас выходят прежние «Материалы по археологии Кавказа»?¹⁴¹

¹⁴⁰ Вероятно, речь идёт о работах: Zakharov 1930a; 1930b.

¹⁴¹ Издание серии не возобновилось в послереволюционные годы. В какой-то степени на смену МАК пришли отдельные выпуски в серии МИА, связанные с Кавказом (№ 3, 23, 67, 68, 93, 106, 114, 122, 125, 133) (Гавритухин и др. 2019).

<...> несколько дней [возможно, «мы получили» — С. К., Е. Д., И. Б.] оттиск из <...>, сердечно [возможно, «благодарны» — С. К., Е. Д., И. Б.] за это. Я <...> прочитать, что меня сейчас <...> особенно занимает <...> обработка некоторых <...> [статуэ]ток Венского музея. Так что ещё раз огромное спасибо! Сразу же хотел спросить, известны ли Вам, господин профессор, статуэтки всадников с Кавказа или есть ли они в Вашей коллекции? Если да, то не могли бы Вы выслать их изображения? Кроме того, я бы хотел знать, знаете ли Вы местонахождение Чинухой в Кабарде¹⁴². Под этим названием у нас есть содержимое 11 захоронений. И последний вопрос: пожалуйста, не знаете ли Вы, получил ли господин Воеводский¹⁴³ моё письмо и мою посылку с работой Менгина о мезолите [Menghin 1931]? Мне было бы чрезвычайно жаль, если бы она потерялась, потому что её [продолжение на обороте — С. К., Е. Д., И. Б.] сложно раздобыть <...> Он шлёт Вам, уважаемый господин профессор, большие приветы также и от его жены.

Д-р Франц Ганчар.

Вена, Коллерг[ассе], 10/23, Австрия.

11.I.1931

Глубокоуважаемый господин профессор!

Вероятно, Вашему любезному посредничеству я должен быть благодарен за то, что профессор Семёнов¹⁴⁴ передал мне целую серию работ по Кавказу. Сердечно благодарю Вас за эти хлопоты.

Я позволил себе несколько дней назад переслать Вам оттиск моей работы об известных кавказских поясных пряжках [Напсар 1931a] и надеюсь, что он уже попал в Ваши руки. Географическое распространение этих пряжек было бы интересной проблемой, за которую я хотел бы взяться. Могу ли я просить Вас посодействовать мне с опытами в этом отношении? Кроме того, я бы хотел спросить Вас, уважаемый господин профессор, не могли бы Вы переслать мне адрес Т. Ивановской в Харькове или другого русского учёного, который интересуется кавказской проблематикой. Я был бы Вам чрезвычайно благодарен за это. Ещё раз сердечнейше благодарю за Ваши усилия и посылаю наилучшие пожелания и приветы.

В совершенном почтении д-р Франц Ганчар.

16.II.1931

¹⁴² См. об этих находках в письме № 22 Ганчар — Тальгрену.

¹⁴³ Воеводский Михаил Вацлавович (1903–1948), археолог, ученик Б. С. Жукова, яркий представитель московской палеоэтнологической школы. Труды по палеолиту, мезолиту и неолиту Восточной Европы, истории древнего и средневекового гончарства, методике археологических исследований, особенно раскопок поселений большими площадями (см. подробнее: Замятнин 1948; Чубур 2003; Белозёрова, Кузьминых 2015).

¹⁴⁴ Семёнов Леонид Петрович (1886–1959), литературовед, искусствовед, археолог-кавказовед, этнограф (см. подробнее: Крупнов 1959; Тахо-Годи 2018).

11

(рукопись, написано на обрывке бумаги, почерк и стиль не Ганчара или его жены; судя по содержанию, это черновик письма Захарова — С. К., Е. Д., И. Б.)

Глубокоуважаемый господин доктор!

Посылаю Вам фотографию бронзовой пряжки с Кавказа; место нахождения неизвестно. Обратная сторона имеет в середине правого вертикального каркасного стержня крючок, а в середине левого вертикального каркасного стержня — петлю. Если Вы хотите иметь это фото в натуральную величину, то я сделаю его в конце сентября.

Посылаю Вам и Вашей драгоценной супруге наилучшие пожелания и приветы.

Преданный Вам.

Величина пряжки — 0,105 × 0,096 м.

12.VIII.1931

12

Глубокоуважаемый господин профессор!

Профессор Менгин поручил мне раздобыть его работу о мезолите Германии [Menghin 1931], чтобы мы смогли послать ее профессору Воеводскому. Но у нас нет его адреса, и мы очень просим Вас, уважаемый господин профессор, дружески сообщить адрес г-на Воеводского, чтобы работа, которую так трудно достать, не потерялась. Заранее сердечно благодарим Вас за это и надеемся, что Вы здоровы и готовы к труду как тогда, когда мы летом, к нашей радости, познакомились с Вами.

Сердечные приветы шлют Вам преданные д-р Франц Ганчар и его супруга.

20.XI.1931.

Появились ли, дорогой господин профессор, новые находки с Кавказа, интересные публикации?

13

(почтовая открытка, рукопись, фрагмент отсутствует)

<...>!

В данный момент я должен <...>, как выглядит <...> булавка <...> (Отчёт Веселовского, Имп. <...> [Санкт-Пете]рбург, 1900. С. 2–23) [Веселовский 1900] — и может в Москве <...> хранится. Пожалуйста, уважаемый господин профессор, окажите любезность дать мне справку о форме, величине и материале булавки! Проф. Чубинашвили¹⁴⁵, которому я написал по Вашему совету, очень любезно и одобрительно ответил на присланную мной статью [Ганчар 1931а]. Это меня радует, и я благодарю Вас за Ваш дружеский совет. Повторяя свою просьбу о скором ответе, наилучшие пожелания шлёт Вам д-р Франц Ганчар.

20.IV.1931

¹⁴⁵ Чубинашвили Георгий Николаевич (1885–1973), искусствовед, академик АН Грузинской ССР (1941), исследователь грузинской архитектуры и изобразительного искусства (см. подробнее: Георгий... 1973).

14

(почтовая открытка, рукопись, фрагмент отсутствует)

<...>!

<...> подтверждаю получение <...> фотографии. Если <...> делать, выслать мне <...> изображение в натуральную величину. Мы вернулись около недели назад домой и теперь отдыхаем в нашем прекрасном и спокойном горном мире от напряжения большого путешествия, и часто и охотно вспоминаем о Москве и ее приветливых людях.

С огромным приветом от моей супруги и меня преданный Вам д-р Франц Ганчар.

26.VIII.1931

15

(рукопись)

Уважаемый господин профессор!

Большое спасибо за Вашу последнюю весточку. Вы спрашиваете, получили ли мы изображение Вашей поясной пряжки. Конечно, и уже давно, и мы тотчас поблагодарили письмом за это. Если это послание потерялось, пожалуйста, примите ещё раз нашу сердечную благодарность за славное изображение. В эти дни я также получил из Парижа оттиск Вашей последней работы, часть II [Zakharov 1931–1932]. Также и за это — сердечное спасибо. Я пока не смог прочитать статью, так как начавшаяся весна выгнала нас в наши прекрасные горы. Как ныне обстоят дела с русскими исследованиями на Кавказе? Являетесь ли Вы единственным действующим учёным? С лета, кроме Вашей статьи, я ничего не получал из Москвы. Не больна ли госпожа Пчелина?¹⁴⁶ Госпожа Эдинг¹⁴⁷ обещала завязать обмен публикациями с г-жой Пчелиной.

Но до сего дня я не получил ничего. Не окажете ли мне поддержку, уважаемый господин профессор, в этом?

И у меня была бы ещё одна огромная просьба. Может быть, уважаемый господин профессор, Вы смогли бы одолжить мне на некоторое время работу Мещанинова о кавказских статуэтках, о которой Вы мне говорили и в которой Мещанинов утверждает о поддельности некоторых вещей [Мещанинов 1931]? Тем самым Вы оказали бы нам чрезвычайно большую услугу.

¹⁴⁶ Пчелина Евгения Георгиевна (1895–1972), археолог, этнолог. Ученица В. А. Городцова. Работала в музее и архиве МАИ (1915–1920), Ярославском историческом музее (1919–1920), Государственном историческом музее (1920–1932), Азербайджанском комитете по охране памятников старины (1932–1933, одновременно директор Антирелигиозного музея в Баку), Загорском антирелигиозном музее (1933–1939, учёный секретарь и заместитель директора), отделе Востока Гос. Эрмитажа (1939–1948), Юго-Осетинском научно-исследовательском институте (1948–1952). Труды по археологии и этнографии Кавказа (прежде всего Южной и Северной Осетии) и Средней Азии (см. подробнее: Калоев 2004; серия сборников «Археология, этнография и языки Кавказа», изданных Санкт-Петербургским филиалом архива РАН в 2019, 2020, 2022, 2023 и 2025 гг.).

¹⁴⁷ Эдинг-Афремова Фелициата Александровна (1889–1942), археолог, музейный работник. Ученица В. А. Городцова. В 1918–1922 гг. в археологическом подотделе НКП РСФСР, в 1922–1929 гг. помощник хранителя отдела славяно-финской археологии РИМ–ГИМ, в 1929–1932 гг. научный сотрудник отдела эпохи феодализации (см. подробнее: Кузьминых, Белозёрова 2014: 192).

Местонахождение, из которого у нас в венских коллекциях имеется содержимое 11 могил и о котором я Вам уже писал, называется, в соответствии с задачей коллекционера, Чинухой, и должно находиться в Терской области, нагорье Чечни. Коллекция была приобретена в 1888 г. при посредничестве Долбежева¹⁴⁸ господином Кюловым¹⁴⁹ во Владикавказе. Не могли бы Вы по этим данным сказать мне точное положение этого места и также то, известны ли Вам находки из этой местности?

И последняя просьба. Уважаемый господин профессор, не могли бы Вы сообщить мне адрес г-жи Л. Каруновской?¹⁵⁰ Она опубликовала в «Докладах Академии наук СССР», 1929, стр. 6, алтайский зодиакальный календарь [Каруновская 1929], которым интересуется профессор, д-р Фриц Рёк, директор Этнографического музея в Вене. Он хотел бы обратиться к г-же Каруновской по поводу более точной фотографии этого календаря.

В течение следующей недели я надеюсь получить отдельный оттиск моей работы о кавказских булавах (ESA VII) [Напсар 1932] и позволю себе переслать Вам эту довольно объёмную работу, один из итогов нашего великолепного пребывания в Москве.

Как обстоят дела в Вашем музее? Насколько Вы продвинулись с монтажом? Наверняка уже появился отчёт о деятельности? Мы очень заинтересованы в том, чтобы услышать об этом, прочитать, может быть, даже увидеть изображения оттуда¹⁵¹. Быть может, что-то подобное есть и в других музеях? Было бы крайне интересно получить возможность поразмышлять более точно о направляющих линиях новых ориентиров, с которыми я как раз столкнулся в работе. Пожалуйста, передавайте наши приветы также г-ну директору Воеводскому и г-ну Арендту¹⁵², который доставил мне сообщения проф. Городцова о кавказских фигурках всадников¹⁵³. Состояние проф. Спицына улучшилось?¹⁵⁴

¹⁴⁸ Долбежев Василий Иванович (1842–1911), историк, археолог и краевед, специалист по археологии Северного Кавказа. Участник V Археологического съезда (1881), с 1884 г. вёл разведочные раскопки в Северной Осетии (см. подробнее: Семёнов 1930).

¹⁴⁹ Кюлов, немецкий коллекционер древностей Кавказа. Подробных сведений о нём выявить не удалось.

¹⁵⁰ Каруновская Лидия Эдуардовна (1893–1975), этнограф, ученица А. Н. Самойловича и Л. Я. Штернберга. Окончила Географический институт (1924). В 1925–1933 гг. в Институте антропологии и этнографии АН СССР, в 1933–1958 гг. в Ленинградской части Института этнографии АН СССР. Специалист по культуре народов Алтая и домусульманским верованиям народов Индонезии (см. подробнее: Решетов 1997).

¹⁵¹ Судя по всему, речь идёт о реэкспозиции Музея антропологии МГУ, где в это время работал А. А. Захаров.

¹⁵² Аренд Всеволод Викторович (1887–1937), историк оружия и военного дела, археолог, музейный деятель. Учился в Тулузском университете (1906–1908), слушатель МАИ (1909–1910), ученик В. А. Городцова. С 1908 г. на военной службе, в Первую мировую войну командовал эскадроном 1-го лейб-драгунского Московского полка, в 1917 г. вышел в отставку в чине штабс-ротмистра. В 1918–1923 гг. служил в РККА в Главном управлении коннозаводства. В 1925–1933 гг. в РИМ–ГИМ, заведующий филиалом — Военно-историческим музеем, консультант ВОКС. С середины 1930-х гг. в Ленинграде: в Артиллерийском историческом музее и Музее этнографии АН СССР. В 1937 г. репрессирован (см. подробнее: Кирпичников 1996; Игина 2013).

¹⁵³ Судя по всему, в Москве Франц и Анна Ганчар встречались с В. А. Городцовым, который пообещал отыскать в своём архиве интересовавшие австрийского учёного материалы.

¹⁵⁴ По-видимому, до Ганчара ещё не дошла информация о кончине А. А. Спицына 17.09.1931 г., а также появившиеся вскоре некрологи (Жебелёв 1931; Равдоникас 1931).

Тем самым я от души прописал все мои желания и могу только просить не сердиться на настойчивые надоедания.

Хочется надеяться, что Вы, уважаемый господин профессор, порадуете хорошим здоровьем, наилучшие пожелания и приветы от себя и своей супруги, вкупе с сердечной благодарностью за Ваши хлопоты заранее шлет Вам всегда преданный Вам д-р Франц Ганчар.

10.IV.1932

16

(почтовая открытка, рукопись, фрагмент отсутствует)

<...> слышать.

Литературная заметка указала нам на Вашу работу об отношениях между хеттской и закавказской керамикой [Захаров 1927]. Работа была бы для нас чрезвычайно интересна. Не могли бы Вы выслать нам оттиск? Мы были бы Вам очень благодарны. Есть ли что-то новое из литературы? Мы полгода ничего не получаем.

Сердечно приветствует Вас преданный д-р Франц Ганчар.

P.S. [Фрагмент приписки на лицевой стороне — С. К., Е. Д. И. Б.] ... мы состоим в обмене, но последний выпуск — лишь за апрель!

17

(почтовая открытка, рукопись, фрагмент отсутствует)

<...> с большим интересом прочитал Вашу статью [Захаров 1927]. Она была очень занимательна для меня. Ещё раз огромное спасибо! И теперь ещё одна просьба. Я не вполне могу разобраться с русской терминологией культурных эпох. Например, как переводится на немецкий «относятся ко времени распада родового процесса» или «стадия родового организ[ации]» и как называется русская школа [продолжение на лицевой стороне, фрагмент утрачен — С. К., Е. Д. И. Б.] <...> или «каменный век и эпоха металла»?¹⁵⁵ Я был бы чрезвычайно Вам обязан за пояснение и шлю сердечные приветы от моей жены и меня.

Ваш д-р Франц Ганчар.

Опубликовала ли что-либо г-жа Пассек¹⁵⁶, что Вы могли бы нам передать¹⁵⁷. Огромное спасибо заранее!

¹⁵⁵ Все фразы в кавычках написаны Ганчаром по-русски (С. К., Е. Д., И. Б.).

¹⁵⁶ Пассек Татьяна Сергеевна (1903–1968), археолог, специалист по неолиту, энеолиту и бронзовому веку Юго-Восточной Европы, прежде всего по трипольской культуре. Окончила отделение археологии и истории искусств ФОН ЛГУ (ученица А. А. Спицына), затем здесь же — аспирантуру (1930). В 1930–1932 гг. в ГАИМК, с 1932 г. в Москве (ГАИМК — ИИМК — ИА АН СССР) (см. подробнее: Формозов 2003; Мишина 2019).

¹⁵⁷ По-видимому, речь может идти о работах Т. С. Пассек, вышедших после 1931 г., когда Ганчар мог получить её труды в ходе поездки в СССР или познакомиться с ними в библиотеке ГАИМК; важнейшая для западного читателя работа вышла через несколько лет (Passek 1935).

18

(почтовая открытка, рукопись, фрагмент отсутствует)

<...> сердечное спасибо за хро<...> <...> от профессора Никол<аса>¹⁵⁸ мне само собой разумеется <...>, и я должен <...> более подробную статью об этой проблеме могу получить, как русские учёные ныне заменяют отношение каменного, бронзового и железного веков. Вашу работу в «Studia Levedica» [Zakharov 1935] я ожидаю с большим интересом. Необходимые изображения я послал д-ру Нандору Феттиху.

Сердечно отвечают на Ваши дружеские приветы д-р Франц Ганчар и супруга.
25.II.1933

19

(почтовая открытка, рукопись, фрагмент отсутствует; NB: почерк Ганчара — С. К., Е. Д., И. Б.)

<...> расписная керамика из Кызыл-Ванка [Мещанинов 1926], <[Ялойлу-]>-Тепе (работа Шарифова 1927, Мат[ериалы] Азгосмузея [Шарифов 1927] и мне хорошо знакома) из Ленкоранского уезда...

Московское ВОКС выслало мне пять номеров Изв[естий] Института наук¹⁵⁹ <...> (среди этого также номер с Вашей работой о хеттской керамике [Захаров 1927], которую Вы любезно мне посылали). Мещанинов выводит в своей работе в качестве тех, кто обрабатывал новые находки, такие имена, как А. Алекперов, И. Джафарзаде, Д. Александрович, Сысоев, А. Карашарян¹⁶⁰... Появились ли уже их работы?¹⁶¹ Так как Вы, дорогой господин профессор, определённно имеете с Баку более тесные связи, то я бы очень просил Вас о том, не могли бы Вы передать мне изображения и самые свежие отчёты об указанных раскопках от туда.

Готовый к ответным услугам и с огромной благодарностью заранее остаюсь, с сердечными приветами от нас, Ваш д-р Ганчар.

Вена, 9 мая 1933

20

*(почтовая открытка, рукопись, фрагмент отсутствует;
NB: почерк Ганчара — С. К., Е. Д., И. Б.)*

<...>

Теперь я должен написать о [нрзб.] Кавказа в книжном варианте. Есть ли новые результаты работ? [Информация] о каменном и медном веке меня бы интересовала особенно. Не могли бы Вы, уважаемый господин профессор,

¹⁵⁸ Речь идёт, вероятно, о Николасе Хаммонде (Nicholas Hammond) (1907–2001), историке-антиковеде, писателе, профессоре Кембриджского университета; основные труды посвящены древней Македонии и Эпиру (см. подробнее: https://ru.wikipedia.org/wiki/Хаммонд_Николас).

¹⁵⁹ Речь идёт об «Известиях» Общества обследования и изучения Азербайджана.

¹⁶⁰ Работы автора с такой фамилией в библиографии «Советская археологическая литература. 1918–1940. М. — Л., 1965» отсутствуют.

¹⁶¹ Некоторые работы этих авторов по проблематике, интересовавшей Ганчара, к 1933 г. уже вышли, другие появились в последующие годы (см. Алекперов 1937; Алесандрович-Насыфи 1927; 1929; Джафарзаде 1938; Сысоев 1930; и др.).

поддержать фотографией? (Работу Ниорадзе о Девиш-Гвели [Nioradze 1933] я изучал!).

Через несколько недель я вышлю Вам свою работу о кобанских топорах [Nap̄sar 1934b] (в настоящее время — в печати). Меня бы также интересовали городцовские работы¹⁶². К сожалению, профессор Городцов никогда не отвечал на [присылку] моих оттисков!

Надеюсь, Вы здоровы! С сердечным приветом от нас Ф. Ганчар.

[Приписка слева на полях — С. К., Е. Д., И. Б.]. Пожалуйста, напишите как можно скорее.

21

Глубокоуважаемый господин профессор!

Сердечная благодарность за Ваше дружеское письмо от 13-го и Вашу карту от 28.05. Меня радует, что Вам нравится подход, который я попытался использовать в моей последней работе о кавказских древностях [Nap̄sar 1932]. Но применить этот метод для всех категорий не всегда будет возможно.

За Ваше сообщение о Чинухое я Вам очень благодарен. Я перечитал статью Долбежева [1900] и очень рад тем самым определить местонахождение нашей коллекции Татарьева. Она состоит сплошь из металлических предметов (очень светлая бронза или латунь), среди них — очень интересные фибулы, богатство ременных накладок, изображений всадников и т. д. Их описание при поступлении и их культурная принадлежность будет следующей работой, за которую я примусь осенью [Nap̄sar 1933c]. Где я её смогу опубликовать, я пока не знаю. Ваше дружеское письмо от 24.04 я получил и ответил в начале мая. Ещё раз благодарю за Ваши любезные справки, но сразу же вновь прошу об ответе на некоторые запросы:

1) Пожалуйста, укажите, в какой специализированной научной области работает господин Аптекар¹⁶³ и каковы его важнейшие публикации?¹⁶⁴

2) Выходит ли ещё журнал «Этнография» и под каким названием?¹⁶⁵

3) На каком номере в данный момент остановились «Сообщения» ГАИМК?¹⁶⁶ Простите за новые беспокойства.

Сердечно благодарит Вас за Вашу непреходящую любезность и горячо приветствует также от имени своей супруги всегда преданный Вам д-р Франц Ганчар.

12.VI.1932

¹⁶² Ганчара интересовали, вероятнее всего, новые работы В. А. Городцова по палеолиту (см. о них: Васильев 2008) в связи с началом подготовки труда по доистории Кавказа (Nap̄sar 1937a).

¹⁶³ Аптекар Валериан Борисович (1899–1937), лингвист, этнолог, ревностный последователь и один из главных пропагандистов нового учения о языке Н. Я. Марра в языкознании и востоковедении (см. подробнее: Алпатов 1991: 84–86, 95–97 и др.; Васильков, Сорокина 2003: 36, 37; Белозёрова, Кузьминых 2015: 594).

¹⁶⁴ Можно только догадываться об ответе А. А. Захарова на этот вопрос. Аптекаря — проводника в археологии и этнографии нового учения о языке Н. Я. Марра (Аптекар 1934) — он не считал за учёного.

¹⁶⁵ Журнал «Этнография» выходил в 1926–1930 гг. под редакцией академика С. Ф. Ольденбурга; его выход возобновлен Кунсткамерой в 2018 г. С 1931 г. стал издаваться журнал «Советская этнография».

¹⁶⁶ В 1932 г. под редакцией С. Н. Быковского продолжилось издание журнала «Сообщения» ГАИМК.

22
(машинопись)

Дорогой господин профессор!

То, что Вы столько времени ничего о себе не даёте знать, было для нас совершенно удивительно. Тем более мы радуемся Вашей большой работе, о которой нам уже объявил д-р Пржеворский¹⁶⁷, и сердечно благодарим за это.

Пока что мы просто рассматривали и восхищались богатым иллюстративным материалом. От более внимательного изучения нас сейчас удерживает неотложная работа о кавказских топорах венской коллекции, но мы радуемся теперь уже тому, чтобы подробно прочитать Ваше сочинение о статуэтках [Zakharov 1933]. У меня как раз сейчас в работе кобанские топоры. Дали что-либо раскопки последних лет? Профессор Замятнин упомянул мне однажды в письме, что он поднял кобанские находки¹⁶⁸. Так как я бы хотел дать в работе карту распространения кобанских топоров, я был бы Вам, уважаемый господин профессор, крайне признателен за соответствующую информацию о местонахождении из За- и Предкавказья. У Вас есть в Ваших коллекциях кобанских топоров фигурные особенности? Есть ли кроме топора с убивающим змея в Берлине¹⁶⁹ ещё и другой кобанский топор с человеческим изображением? Своей кавказо-луристанской работой [Hančar 1934a] я надеюсь вскоре взять реванш за Вашу посылку.

Мы желаем Вам, чтобы Вы чувствовали себя здоровым и готовым к работе, и шлём Вам, дорогой господин профессор, множество сердечных приветов, Ваши д-р Франц Ганчар и д-р Анна Ганчар.

Вена, 19 декабря 1933. Вена, Коллергассе, 10/23, III

(К письму приложена машинопись на немецком «Katakombengrab von Koban (Sammlung Tatarjeff und Kanukow)» — С. К., Е. Д., И. Б.)

23
(фрагмент отсутствует, машинопись)

02.I.1935

<Уважаемый> господин профессор!

<...> желаю Вам, уважаемый г[осподин] професс[ор] <...> новому году крепкого здоровья и хорошего <...> научной деятельности. Я <...> [ещё] раз [прошу] не сердиться, что я Вас обременил <...> своим оттиском для ВОКС. Что нового в области кавказской первобытной истории? Одновременно я подступаю с ещё одной просьбой! Как-то раз Вы были столь любезны и послали мне от Никольского¹⁷⁰ таблицу о «Доклассовом обществе и его культуре»¹⁷¹. Я бы хотел вклю-

¹⁶⁷ Пржеворский (Przeworski) Стефан (1900–1940), польский археолог и хеттолог, автор ряда исследований по археологии Малой Азии и истории хеттов, уделявший особое внимание взаимоотношениям малоазиатских народов с народами Эгейского мира, Кавказа, Восточной Европы, Скандинавии и др. В начале 1940 г. расстрелян немецко-фашистскими оккупантами (см. подробнее: https://commons.wikimedia.org/wiki/Creator:Stefan_Przeworski).

¹⁶⁸ Речь идёт, видимо, о материалах его раскопок под Кисловодском (Замятнин 1935а).

¹⁶⁹ Не удалось сопоставить с конкретными топорами из собрания берлинского Музея до- и протоистории в сводке И. Мотценбекера (Motzenbäcker 1996).

¹⁷⁰ Никольский Владимир Капитонович (1894–1953), историк, этнолог, переводчик, религиовед, педагог, профессор МГУ (1930–1946) (см. подробнее: Шаревская 1954).

¹⁷¹ Речь идёт, вероятно, об одном из трех изданий книги В. К. Никольского «Очерк первобытной культуры». М. — Л.: Френкель, 1923–1924.

чить её в свою книгу. Для первых четырёх столбцов у меня возникают трудности с переводом новых терминов на немецкий.

Дорогой господин профессор, помогите мне найти подходящие немецкие выражения и напишите мне эти четыре столбца, включая и о культуре. Пожалуйста!

Как дела у господина Арендта?¹⁷² Замятнин уже публиковал что-то о своих раскопках в Кисловодске [Замятнин 1935а]? Он мне уже ужасно давно ничего не писал. Множество приветов от нас! О скором ответе просит Вас заранее благодарный д-р Франц Ганчар.

Вена, III, Хисгассе, 4/20

Литература

- Авилова Л. И., Черных Е. Н. 1989. Малая Азия в системе металлургических провинций. В: Черных Е. Н. (ред.). *Естественнонаучные методы в археологии*. М.: Наука, 31–83.
- Алекперов А. К. 1937. Крашенная керамика Нахичеванского края и Ванское царство. *Советская археология* IV, 249–263.
- Алесандрович-Насыфи Д. 1927. Перечень и краткая характеристика курганов главного курганного поля около с. Ходжалы. *Известия Азербайджанского комитета охраны памятников старины, искусства и природы* 3, 169–174.
- Алесандрович-Насыфи Д. 1929. Находка бронзового века около Хачмаса (1924 г.). *Известия Азербайджанского комитета охраны памятников старины, искусства и природы* 4 (2), 261–266.
- Алпатов В. М. 1991. *История одного мифа: Марр и марризм*. М.: Наука.
- Алпатов В. М., Скаков А. Ю. 2012. Мещанинов Иван Иванович. *Большая российская энциклопедия* 20, 202.
- Амброз А. К. 1966. *Фибулы Европейской части СССР II в. до н. э. — IV в. н. э.* М.: Наука.
- Аникина Т., Бабаева Ю. и др. 2008. *Дом в изгнании. Очерки о русской эмиграции в Чехословакии. 1918–1945*. Прага: Русская традиция; RT+RS Servis.
- Апакидзе А. М. 1967. Ниорадзе Георгий Капланович. *Советская историческая энциклопедия* 10, 234.
- Аптекарь В. Б. 1934. *Н. Я. Марр и новое учение о языке*. М.: Соцэкгиз.
- Ауэрбах Н. К. 1929а. *Доисторическое прошлое Приенисейского края 1. Каменный период*. Красноярск: Изд-во Средне-Сибирского гос. географ. общества.
- Ауэрбах Н. К. 1929б. Первый период археологической деятельности И. Т. Савенкова (Материалы к биографии). *Ежегодник Государственного музея им. Н. М. Мартынова* VI (2) (1928). Минусинск: Гос. тип., 165–185.
- Ауэрбах Н. К. 1930. *Палеолитическая стоянка Афонтова III [Участок Афонтовой горы]*. Новосибирск: Общество изучения Сибири и ее производительных сил.
- Багаев М. Х. 2004. Из истории фибул Северо-Восточного Кавказа (Чечня и Дагестан). *Российская археология* 2, 136–147.
- Багаев М. Х. 2008. *Культура горной Чечни и Дагестана в древности и средневековье. VI в. до н. э. — XII в. н. э.* М.: Наука.
- Бадер О. Н. 1940. Могильник в урочище Карабай близ д. Баланово в Чuvaшии. *Советская археология* VI, 63–88.
- Белозёрова И. В., Кузьминых С. В. 2015. Указатель имен. В: Гайдуков П. Г., Яновский А. Д. (ред.). *Городцов Василий Алексеевич. Дневники*. В 2 кн. Кн. 2: 1936–1944. Приложения. М.: Триумф принт, 591–693.
- Бессуднова З. А., Иванов А. В., Лазарев С. С. и др. 2004. *Павловская геологическая школа*. М.: Наука.

¹⁷² В. В. Арендт в 1935 г. служил в Артиллерийском историческом музее и Музее этнографии АН СССР в Ленинграде. Он был репрессирован через два года, в 1937 г. (Кирпичников 1996).

- Бобровская Е. В., Алёшкин В. А. 2013. Приложение: Сотрудники РАИМК / ГАИМК / ИИМК АН СССР / ЛОИА АН СССР / ИИМК РАН. В: Носов Е. Н. (ред., сост.). *Академическая археология на берегах Невы (от РАИМК до ИИМК РАН, 1919–2014 гг.)*. СПб.: Дмитрий Буланин, 327–400.
- Бобаевский Б. Л. 1932. 1 Международный конгресс доисторических и протоисторических наук в Лондоне. 1–6 августа 1932 г. *Советская этнография* 5–6, 164–177.
- Бонгард-Левин Г. М. 1997. М. И. Ростовцев и Э. Х. Миннз: от Скифии до Китая и Японии. В: Бонгард-Левин Г. М. (ред.). *Скифский роман*. М.: Рос. полит. энцикл., 305–328.
- Брюсов А. Я. 1940. *История древней Карелии*. М.: ГИМ.
- Быковский С. Н. 1931. *Яфетический предок восточных славян — киммерийцы*. Л.: Государственная академия истории материальной культуры.
- Васильев С. А. 2008. *Древнейшее прошлое человечества: поиск российских ученых*. СПб.: Институт истории материальной культуры РАН.
- Васильков Я. В., Сорокина М. Ю. (сост.). 2003. *Люди и судьбы. Библиографический словарь репрессированных востоковедов — жертв политического террора в советский период (1917–1991)*. СПб.: Петербургское востоковедение.
- Ватлин А. Ю., Канторович А. Р. 2001. Из истории отечественной археологической науки (несостоявшийся судебный процесс 1935 г.). *Российская археология* 3, 123–131.
- Вдовин А. С., Детлова Е. В., Макаров Н. П. 2012. «Я только ещё учусь работать и каждый Ваш совет и в особенности критические замечания послужат мне только на пользу»: Г. П. Сосновский в 1918–1922 гг. В: Вдовин А. С., Тункина И. В. (ред.). *Евразийский археолого-историографический сборник*. СПб. — Красноярск: Санкт-Петербургский филиал Архива РАН; Красноярский гос. пед. ун-т, 104–123.
- Веселовский Н. И. 1900. Раскопки Н. И. Веселовского в Кубанской области. *Отчёт Императорской археологической комиссии 1897*, 2–23.
- Гаврилов К. Н., Тихонов И. Л. 2008. Замятнин Сергей Николаевич. *Большая российская энциклопедия* 10, 229.
- Гавритухин И. О. 2010. Фибулы могильника Мамисондон в контексте кавказских находок. В: Албегова З. Х., Веришинский-Бабайлов Л. И. *Раннесредневековый могильник Мамисондон*. М.: ТАУС, 242–260.
- Гавритухин И. О. 2013. Надъ-Сент-Миклош. *Большая российская энциклопедия* 21, 687.
- Гадилова-Атеши Н. 2016. *Кавказские археологические коллекции в музеях Европы*. Баку: Elm və Təhsil (на азерб. яз.).
- Ганчар Франц 1971. *Большая советская энциклопедия* 6. 3-е изд., 114.
- Георгий... 1973: Георгий Николаевич Чубинашвили [1886–1973. Некролог]. *Сообщения Академии наук Грузинской ССР* 70 (1), 250–251.
- Герасимов М. М. 1926. Палеолитические находки у Переселенческого пункта в Иркутске. *Краеведение в Иркутской губернии* 3, 22–28.
- Даутова Р. А., Мамаев Х. М. 2009. Средневековые древности Аргунских ущелий (историографические наблюдения). В: Умаров М. У. (ред.). *Историко-культурное и природное наследие народов юга России* 1. Грозный: Академия наук Чеченской Республики, 232–241.
- Деревянко А. П., Пряхин А. Д. 1999. Выдающийся археолог. В: *Археология Черноземного Центра России: история исследований, историография*. Воронеж: Изд-во Воронежского ун-та, 8–14.
- Детлова Е. В., Кузьминых С. В. 2012. Мергарт (Merhart) Геро Курт Карл Мария фон Бернегг. *Большая российская энциклопедия* 20, 10.
- Детлова Е. В., Кузьминых С. В. 2026. Франц Ганчар: забытый гений европейской археологии. *Stratum plus* 1, в печати.
- Джафарзаде И. М. 1938. Циклопические сооружения Азербайджана. *Труды Азербайджанского филиала АН СССР* 55, 5–54.
- Длужневская Г. В. 2014. *Археологические исследования в Европейской части России и на Кавказе в 1859–1919 годах (по документам Научного архива Института*

- истории материальной культуры РАН). СПб.: Институт истории материальной культуры РАН.
- Долбежев В. И. 1900. Извлечение из отчёта о раскопках близ Балты Терской области. *Отчёты Императорской археологической комиссии 1897*, 146–149.
- Ефименко П. П. 1931. *Значение женщины в ориньякскую эпоху*. Л.: Государственная академия истории материальной культуры.
- Ефименко П. П. 1934. *Дороговое общество. Очерки по истории первобытно-коммунистического общества*. М. — Л.: Гос. соц.-экон. изд-во.
- Жебелёв С. А. 1931. Памяти Александра Андреевича Спицына. *Известия АН СССР* 9, 1001–1002.
- Замятнин С. Н. 1935а. Работы на строительстве санатория КСУ в Кисловодске. Отчет о работах. *Известия Государственной Академии истории материальной культуры* 109, 213–226.
- Замятнин С. Н. 1935б. Новые данные по палеолиту Закавказья (Предварительное сообщение). *Советская этнография* 2, 116–123.
- Замятнин С. Н. 1948. Памяти Михаила Вацлавовича Воеводского (1903–1948). *Советская археология* XII, 213–216.
- Застрожнова Е. Г., Тихонов И. Л., Тихомиров И. С. 2023. С. Н. Быковский: от красного командира до заместителя председателя ГАИМК (новые материалы к биографии). *Археологические вести* 39, 292–310.
- Захаров А. А. 1927. Хеттская керамика из Богаз-Кёя и некоторые закавказские параллели. *Известия Общества обследования и изучения Азербайджана* 5, 144–152.
- Захаров А. А. 1928. Кавказ, Малая Азия и Эгейский мир. Несколько археологических параллелей. *Труды секции археологии Российской ассоциации научно-исследовательских институтов общественных наук* II, 33–45.
- Иващенко М. М. 1935. *Исследование архаических памятников материальной культуры в Абхазии*. Тбилиси: Научно-исследовательский институт кавказоведения.
- Игина Ю. Ф. 2013. Судьба Всеволода Арендта — трагическая страница отечественного оружиеведения. *Средние века* 74 (3–4), 390–409.
- Иессен А. А. 1929. Культура Ялойлу-Тапа в Закавказье (Предварительная характеристика). В: Мещанинов И. И. (ред.). *Сборник (ГАИМК. Бюро по делам аспирантов) 1*. Л.: Государственная академия истории материальной культуры, 27–40.
- Иессен А. А. 1935. К вопросу о древнейшей металлургии меди на Кавказе. *Известия Государственной академии истории материальной культуры* 120, 7–237.
- Иессен А. А. 1939. Древнейшая металлургия Кавказа и её роль в Передней Азии. В: Орбели И. А. (ред.). *III Международный конгресс по иранскому искусству и археологии. Доклады*. М. — Л.: Изд-во АН СССР, 91–103.
- Каландадзе А. Н. 1947. М. М. Иващенко (1881–1946). *Краткие сообщения Института истории материальной культуры XVIII*, 46–48.
- Калоев Б. А. 2004. Е. Г. Пчелина — ученый-кавказовед. *Этнографическое обозрение* 3, 98–110.
- Канторович А. Р. 2018. Основные вехи биографии археолога Алексея Алексеевича Захарова. В: Сингх В. К. (ред.-сост.). *«Нескончаемое лето». Сборник статей в честь Елены Александровны Рыбиной*. М.: Истфак МГУ; Великий Новгород: Новгородский музей-заповедник, 90–97.
- Каруновская Л. Э. 1929. «Календарь» двенадцатилетнего животного цикла у алтайцев и телеут. *Доклады Академии наук СССР*. Сер. 8, 1, 5–8.
- Каталог.... 1935. *Каталог Международной выставки памятников иранского искусства и археологии (Гос. Эрмитаж) 1*. Л.: Тип. им. Евгении Соколовой.
- Кирпичников А. Н. 1969. Памяти Туре Арне. *Советская археология* 2, 242–243.
- Кирпичников А. Н. 1996. Всеволод Викторович Арендт: Трагическая судьба учёного. В: Массон В. М. (ред.). *Традиции российской археологии*. СПб.: Институт истории материальной культуры РАН, 558–662.

- Китова Л. Ю. 2010а. Сергей Александрович Теплоухов. *Российская археология* 2, 166–173.
- Китова Л. Ю. 2010б. Георгий Петрович Сосновский. *Российская археология* 3, 146–153.
- Клейн Л. С. 2011. *История археологической мысли*. Т. I. СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского ун-та.
- Клюшкина И. В. (сост.) 2014. Отдел археологических памятников Государственного исторического музея: краткая историческая хроника 1: 1873–1935 гг. В: Журавлёв Д. В., Шишлина Н. И. (ред.). *Государственный исторический музей и отечественная археология. К 100-летию отдела археологических памятников*. М.: ГИМ, 232–288.
- Ковалёв М. В. 2012. *Русские историки-эмигранты в Праге (1920–1940)*. Саратов: Изд-во Саратовского технического ун-та.
- Ковалёв М. В., Шереш А. 2019. Венгерский археолог Нандор Феттих и его связи с русскими учёными-эмигрантами. *Славяноведение* 4, 24–36.
- Кричевский Е. Ю., Круглов А. П. 1941. Неолитическое поселение близ г. Нальчика. В: Артамонов М. И. (ред.). *Материалы по археологии Кабардино-Балкарии*. М.–Л.: Изд-во АН СССР, 51–66.
- Крупнов Е. И. 1959. Л. П. Семёнов [Некролог]. *Советская археология* 4, 331–333.
- Крупнов Е. И. 1969. Д-р Франц Ганчар. *Советская археология* 3, 312–314.
- Кузьминых С. В. 2005. Памяти Карла Фредрика Мейнандера (1916–2004). *Российская археология* 3, 189–191.
- Кузьминых С. В. 2015. Кавказ в археологических исследованиях А. М. Тальгрена: неисполнимая мечта. В: Кашуба М. Т. и др. (ред.). *Кавказ как связующее звено между Восточной Европой и Передним Востоком: диалог культур и культура диалога (к 140-летию А. А. Миллера)*. СПб.: Институт истории материальной культуры РАН, 53–57.
- Кузьминых С. В., Белозёрова И. В. 2014. В. А. Городцов и Казань: поездка 1924 года. *Поволжская археология* 4 (10), 186–202.
- Кузьминых С. В., Белозёрова И. В. 2025. «Мой извилистый путь по тропам археологии»: к 140-летию со дня рождения А. Я. Брюсова. *Российская археология* 4, 192–208.
- Кузьминых С. В., Детлова Е. В., Салминен Т., Сафонов И. Е. 2015. А. М. Тальгрэн в истории российской археологии. *Тверской археологический сборник* 10, 20–42.
- Кузьминых С. В., Салминен Т. 2016. А. М. Тальгрэн — редактор журнала «Eurasia Septentrionalis Antiqua». В: Бобров В. В. (ред.). *Археологическое наследие Сибири и Центральной Азии (проблемы интерпретации и сохранения)*. Кемерово: Кузбассвуиздат, 40–44.
- Кузьминых С. В., Сафонов И. Е. 2016. Из эпистолярного наследия С. Н. Замятни-на: письма к А. М. Тальгрэну (1925–1926). В: Ковалевский В. Н. (ред.). *Музей-заповедник «Костёнки» — площадка интеграционных проектов*. Воронеж: Центр.-Чернозем. кн. изд-во, 19–26.
- Кызласова И. Л. 2018. *Академик Н. П. Кондаков: поиски и свершения*. СПб.: Алетейя.
- Мещанинов И. И. 1925. Каменные статуи рыб — вишапы на Кавказе и в Северной Монголии. *Записки коллегии востоковедов* 1, 401–408.
- Мещанинов И. И. 1931. Рец.: Antoniewicz W. *Posązki Kaukaski u Muzeum Towarzystwa przyjaciół nauk w Wilnie* (Wiadomości numizmatyczno-archeologiczne, t. 12, s. 129–136). *Сообщения Государственной академии истории материальной культуры* 6, 30–31.
- Мещанинов И. И. 1932. *Циклопические сооружения Закавказья*. Л.: Государственная академия истории материальной культуры.
- Миллер А. А. 1934. *Археологические разведки*. М.–Л.: Государственная академия истории материальной культуры.
- Миллер М. А. 1954. *Археология в СССР*. Мюнхен: Институт по изучению истории и культуры СССР.

- Мирчинк Г. Ф. 1934. Геологические условия нахождения палеолитических стоянок в СССР и их значение для восстановления четвертичной истории. В: Бутин В. Ф. и др. (ред.). *Труды II Международной конференции Ассоциации по изучению четвертичного периода Европы V*. Л.–М.: Гос. науч.-техн. геол.-развед. изд-во, 45–54.
- Мирчинк Г. Ф. 1940. Значение палеонтологии, археологии и новейших движений в обосновании стратиграфии и выяснении условий залегания четвертичных отложений. *Бюллетень Московского общества испытателей природы. Отд. геол.* 18 (1), 5–9.
- Мишина Т. Н. 2019. Т. С. Пассек (1903–1968). В: Макаров Н. А. (ред.). *Институт археологии РАН: 100 лет истории*. М.: Институт археологии, 275–278.
- Монгайт А. Л. 1958. Гордон Чайлд. *Советская археология* 3, 284–287.
- Мудрак О. А. 2005. Аварская надпись на сосуде из клада Надь-Сент-Миклош. *Orientalia et Classica. Аспекты компаративистики VI*, 81–103.
- Наливкин Д. В. 1942. А. А. Блохин. *Известия АН СССР. Сер. геология* 5/6, 118–119.
- От редакции. 1946. *Советская археология VIII*, 5.
- Парфянский выстрел. 2003. *Парфянский выстрел*. М.: РОССПЭН.
- Петри Б. Э. 1923. Сибирский палеолит. *Сборник трудов профессоров и преподавателей Иркутского гос. университета* 5, 209–253.
- Петри Б. Э. 1926. Сибирский неолит. *Известия Биолого-географического научно-исследовательского института при Иркутском гос. университете* 3 (1), 39–75.
- Погрехова М. Н. 2005. Аладжа-Хююк. *Большая российская энциклопедия* 1, 399–400.
- Равдоникас В. И. 1931. Памяти А. А. Спицына (1858–1931). *Сообщения Государственной академии истории материальной культуры* 9/10, 54–62.
- Решетов А. М. 1997. Работала не награды ради... Памяти Лидии Эдуардовны Каруновской. В: Ревуненкова Е. В., Бутинов Н. А. (ред.). *Этнография, история, культура стран Южных морей. Маклаевские чтения 1995–1997 гг.* СПб.: МАЭ РАН, 233–244.
- Росов В. А. 1999. *Семинариум кондаковичанум: Хроника реорганизации в письмах. 1929–1932*. СПб.: [Б. и.].
- Ростовцев М. И. 1918. *Эллинизм и иранство на юге России*. Пг.: Огни.
- Сакса А. И., Таавитсайнен Ю.-П. 1994. В. И. Равдоникас и Финляндия — забытые страницы сотрудничества. В: Вилинбахов Г. В. (ред.). *Международная конференция, посвящённая 100-летию со дня рождения В. И. Равдоникаса*. СПб.: Изд-во Гос. Эрмитажа, 5–8.
- Салминен Т. 2007. Финские археологи в России и Сибири в 1870–1935 годы. *Археология, этнография и антропология Евразии* 1, 100–110.
- Сборник... 1911. *Сборник археологических статей, поднесённый А. А. Бобринскому в день 25-летия председательства его в Археологической комиссии. 1886–1911*. СПб.: Тип. Киршбаум.
- Сборник... 1916. *Сборник статей в честь Прасковьи Сергеевны Уваровой. 1885–1915*. М.: Скоропеч. Левенсон.
- Семёнов Л. П. 1930. В. И. Долбежев как археолог-кавказовед. *Известия Горского педагогического института* 7 (1), 189–213.
- Сидорова С. А., Ключкина И. В., Леренман М. М. 1997. Указатель имен. В: Шкурко А. И. (ред.). *«И за строкой воспоминаний большая жизнь»: Мемуары, дневники, письма. К 125-летию Государственного исторического музея*. М.: ГИМ, 255–300.
- Сосновский Г. П. 1934. Палеолитические стоянки Северной Азии. В: Бутин В. Ф. и др. (ред.). *Труды II Международной конференции Ассоциации по изучению четвертичного периода Европы V*. Л. — М.: Гос. науч.-техн. геол.-развед. изд-во, 246–292.
- Сосновский Г. П. 1935. Поселение на Афонтовой горе. *Известия Государственной Академии истории материальной культуры* 118, 125–151.

- Стрелков А. С. 1937. Третий Международный конгресс по иранскому искусству и археологии. *Советская археология* II, 205–215.
- Сысоев В. М. 1930. *Краткий путеводитель по древностям гор. Баку и его районов*. 2-е изд., испр. и доп. Баку: Азкомстарис.
- Тахо-Годи Е. А. 2018. Леонид Семёнов: к истории несостоявшейся литературной репутации. *Литературный факт* 9, 197–227.
- Тереножкин А. И. 2006. *Из жизни Алексея Тереножкина* (написано его рукой, собрано его сыном). Киев: Корвин пресс.
- Тункина И. В. (сост.). 2008. Библиографический словарь-указатель. В: Бузескул В. П. *Всеобщая история и её представители в России в XIX и начале XX века*. М.: Индрик, 477–831.
- Уварова П. С. 1900. *Могильники Северного Кавказа*. М.: Тип. Мамонтова.
- Уварова. П. С. (сост.). 1902. *Коллекции Кавказского музея, обработанные совместно с учёными специалистами и изданные Г. И. Радде. Т. VI: Археология*. Тифлис: Канцелярия главноначальствующего гражданской частью на Кавказе.
- Формозов А. А. 2003. О Татьяне Сергеевне Пассек. *Российская археология* 3, 156–165.
- Формозов А. А. 2006. *Русские археологи в период тоталитаризма. Историографические очерки*. 2-е изд., доп. М.: Знак.
- Фриче В. М. 1928. В. А. Городцов (К сорокалетию его научно-исследовательской и научно-педагогической деятельности). В: Фриче В. М. и др. (ред.). *В. А. Городцову — XL*. М.: Российская ассоциация научно-исследовательских институтов общественных наук, 5–8.
- Хайнрих А. 1995. Раннесредневековые катакомбные могильники у селений Чми и Кобан. В: Тменов В. Х. (сост., ред.). *Аланы: история и культура*. Владикавказ: Северо-Осетинский институт гуманитарных исследований, 184–258.
- Хегер Ф. 1902. О некоторых чуждых формах доисторической культуры Кавказа. *Труды XI Археологического съезда*, 80–81.
- Чубур А. А. 2003. *Михаил Вацлавович Воеводский: страницы биографии (к 100-летию со дня рождения)*. Брянск: Брянск. филиал Моск. гос. социал. ун-та.
- Шаревская Б. И. 1954. Владимир Капитонович Никольский (Историк. 1894–1953. Некролог). *Советская этнография* 1, 169–171.
- Шарифов Д. М. 1927. *Раскопки в Ялойлу-Тапа (Нухинский у. 1926 г.)*. Баку: Изд-во Общества обследования и изучения Азербайджана.
- Янссон И. 2023. Туре Арне и Восток. В: Арне Т. *Швеция и Восток: Археологические исследования взаимоотношений Швеции и Востока в эпоху викингов*. М.: Институт археологии РАН, 9–29.
- Åberg N. 1931. Det homeriska Troja. *Vornvannen* 26, 297–303.
- Åberg N. 1932. *Bronzezeitliche und früheisenzeitliche Chronologie III: Kupfer- und Frühbronzezeit*. Stockholm: Akademie Verlag Stockholm.
- Åberg N. 1933. *Bronzezeitliche und früheisenzeitliche Chronologie IV: Griechenland*. Stockholm: Akademie Verlag Stockholm.
- Bittel K. 1934. *Prähistorische Forschung in Kleinasien*. Istanbul: Abteilung Istanbul des Archäologischen Instituts des Deutschen Reiches.
- Childe V. Gordon. 1947. *History*. London: Cobbett Press Ltd.
- Christian Viktor. 1933/1934. Untersuchungen zur nordsyrisch-„hettitischen“ Kunst. *Archiv für Orientforschung* 9, 1–34.
- Egger R. 1950. Die ecclesia secundae Raetiae. In: Behrens G., Werner J. (hrsg.). *Reinecke-Festschrift. Zum 75. Geburtstag von Paul Reinecke zum 25. September 1947*. Mainz: E. Schneider Verlag, 51–60.
- Field H., Prostov E. 1936. Recent archaeological investigations in the Soviet Union. *American Anthropologist* 38, 260–290.
- Field H., Prostov E. 1937. Archaeology in the Soviet Union. *American Anthropologist* 39, 457–490.

- Field H., Prostov E. 1938. Archaeology in the U.S.S.R. *American Anthropologist* 40, 653–679.
- Field H., Prostov E. 1940a. Archaeological Researches in the U.S.S.R., 1938–1939. *American Anthropologist* 42, 211–235.
- Field H., Prostov E. 1940b. Archaeology in the Soviet Union. *Antiquity* 14, 404–426.
- Filip J. 1966. Hančar Franz. In: *Enzyklopädisches Handbuch zur Ur- und Frühgeschichte Europas* 1. Prag: Academia, 463.
- Filip J. 1969. Unverzagt Wilhelm. In: *Enzyklopädisches Handbuch zur Ur- und Frühgeschichte Europas* 2. Prag: Academia, 1552–1553.
- Fox C. 1932. *The personality of Britain: its influence on inhabitant and invader in prehistoric and early historic times*. Cardiff: National Museum of Wales; University of Wales.
- Franz Hančar... 1962. *Franz Hančar zum siebzigsten Geburtstage*. Horn–Wien: Verlag Ferdinand Berger.
- Fuchs K. 1999. Kühn Herbert. *Biographisch-Bibliographisches Kirchenlexikon* 16, 882–885.
- Hall H. R. 1929. The Caucasian relations of the Peoples of the Sea. *Klio. Beiträge zur alten Geschichte* 22, 335–344.
- Hančar F. 1929. *Prähistorie des Kaukasus. Versuch einer zusammenhängenden Darstellung des vorgeschichtlichen Geschehens von den ersten Spuren menschlichen Daseins bis zum Niedergang der Skythenherrschaft*. Dissertation. Wien.
- Hančar F. 1931a. Einige Gürtelschließen aus dem Kaukasus. Untersuchung über ihre Stellung innerhalb der kaukasischen Tierdarstellungen. *Eurasia Septentrionalis Antiqua* VI, 146–158.
- Hančar F. 1931b. Eine kaukasische Gürtelschnalle aus Bronze im Wiener Völkerkundemuseum. *Wiener Prähistorische Zeitschrift* XVIII, 45–53.
- Hančar F. 1932. Die Nadelformen des prähistorischen Kaukasusgebietes (Typologische Untersuchung mit besonderer Berücksichtigung der kaukasischen Nadeln im Wiener Völkerkundemuseum). *Eurasia Septentrionalis Antiqua* VII, 113–182.
- Hančar F. 1933a. Bericht über den I. International Congress of Prehistoric and Protohistoric Sciences (London 1932). *Wiener Prähistorische Zeitschrift* XX, 65–68.
- Hančar F. 1933b. Bericht über den I. International Congress of Prehistoric and Protohistoric Sciences London 1932. *Eurasia Septentrionalis Antiqua* VIII, 65–68.
- Hančar F. 1933c. Der Inhalt eines Kubaner Katakombengrabes im Wiener Völkerkundemuseum. *Mitteilungen der Anthropologischen Gesellschaft* LXIII, 34–45.
- Hančar F. 1934a. Kaukasus–Luristan. Züge kultureller Verwandtschaft des prähistorischen Kaukasusgebietes mit dem Alten Orient. *Eurasia Septentrionalis Antiqua* IX, 47–112.
- Hančar F. 1934b. Beile aus Koban in der Wiener Sammlung kaukasischer Altertümer. *Wiener Prähistorische Zeitschrift* XXI, 12–44.
- Hančar F. 1935a. Zum Problem des “kaukasische” Tierstils. *Wiener Beiträge zur Kunst- und Kulturgeschichte Asiens* IX (1934), 3–34.
- Hančar F. 1935b. Problem des kaukasischen Tierstils. *Mitteilungen der Anthropologischen Gesellschaft* LXV, 276–294.
- Hančar F. 1936. Roß und Reiter in urgeschichtlichen Kaukasus. *IPEK, Jahrbuch für prähistorische und ethnographische Kunst* 10 (1935), 49–65.
- Hančar F. 1937a. *Urgeschichte Kaukasiens von den Anfängen seiner Besiedlung bis in die Zeit seiner frühen Metallurgie*. Wien und Leipzig: Anton Schroll and Co.
- Hančar F. 1937b. Die neuen aeneolithischen Funde Kleinasiens in Lichte kaukasischer Urgeschichtsforschung II. *Türkischer Geschichtskongreß*. Istanbul.
- Hančar F. 1938a. Alağa Höyük. Ein hervorragender kupferzeitlicher Siedlungs- und Bestattungsplatz unfern von Boghazköy. *Wiener Beiträge zur Kunst- und Kulturgeschichte Asiens* XII. Wien, 3–36.
- Hančar F. 1938b. Kaukasische Sprossenfibeln. *Eurasia Septentrionalis Antiqua* XII, 139–152.
- Hančar F. 1939/1940. Zum Problem der Venusstatuetten im eurasiatischen Jungpaläolithikum. *Präehistorische Zeitschrift* 30/31, 85–156.

- Hančar F. 1941. Neandertaler und andere altsteinzeitliche Menschreize aus russischen Gebieten. *Mitteilungen der Anthropologischen Gesellschaft* LXXI, 198–218.
- Hančar F. 1942. Probleme der jüngeren Altsteinzeit Osteuropas. Versuch einer Systematisierung. *Quartär* 4, 125–186.
- Hančar F. 1943. Ein nordisches Streitwagenbild im östlichen Kaukasus. *Forschungen und Fortschritte* 19, 26–28.
- Hančar F. 1944. Die bemalte Keramik Transkaukasiens im Lichte neuer Funde. *Archiv für Orientforschung* XIV, 284–298.
- Hančar F. 1945. Kreuzfüßige Räucherschalen aus dem Tale des Manyč (Ihre kulturelle Verbindung mit Ocker und ältester Schädelformation). *Suomen Muinainmuistoyhdistyksen Aikakauskirja* XLV, 65–80.
- Hančar F. 1947. Hallstatt–Kaukasus. Ein Beitrag zur Klärung des Kimmerierproblems. *Mitteilungen der Anthropologischen Gesellschaft* LXXIII–LXXVII, 152–167.
- Hančar F. 1949. Die Auswertung unseres Geschichtsbildes durch die sowjetische Urgeschichtsforschung. *Blick nach Osten* 2. Berlin: Ferd. Kleinmayr Verlag, 37–62.
- Hančar F. 1950a. Die Skythen als Forschungsproblem. In: Behrens G. und Werner J. (hrsg.). *Reinecke-Festschrift. Zum 75. Geburtstag von Paul Reinecke zum 25. September 1947*. Mainz: E. Schneider Verlag, 67–83.
- Hančar F. 1950b. Hallstatt und der Ostraum. Ein Beitrag zur Klärung des Kimmerierproblems. *Ephemeridis Instituti Archaeologici Bulgarici* XVI, 265–274.
- Hančar F. 1953. Die Elemente des Himmels (Sonne und Regen) in Kunst und Kult urgeschichtlicher Zeit. *Mitteilungen der Urgeschichtlichen Arbeitsgemeinschaft* IV (6), 7–17.
- Hančar F. 1956. *Das Pferd in prähistorischer und früher historischer Zeit*. Wien und München: Herold.
- Heger F. 1890. Reisen im Kaukasus, in Transcaspien und Russisch-Turkestan: Juni bis Oktober 1890. *Annalen des k. k. naturhistorischen Hofmuseums* 5 (4), 115–146.
- Hummel J. 1933. Zur Archäologie Azerbeidžans. *Eurasia Septentrionalis Antiqua* VIII, 211–234.
- Jettmar K. 1963. Franz Hančar 70 Jahre alt. *Jahrbücher für Geschichte Osteuropas* 11. Stuttgart: Franz Steiner Verlag, 315–317.
- Kinnunen T. 2020. Ella Kivikoski — tutkija sodassa. In: *Tiedenainen peilissä. Arkeologian professori Ella Kivikoski elämä ja tutkimuskenttä*. Turku: Sigillum, 127–146.
- Kivikoski Ella. 1954a. A. M. Tallgren. *Eurasia Septentrionalis Antiqua, Supplementary Volume*, 77–121.
- Kivikoski Ella. 1954b. The Bibliography of A. M. Tallgren. *Eurasia Septentrionalis Antiqua, Supplementary Volume*, 122–145.
- Kohl P. L., Perez Gollan J. A. 2002. Religion, politics, and prehistory, reassessing the lingering legacy of Oswald Menghin. *Current Anthropology* 43, 561–586.
- Koşay H. Z. 1944. *Ausgrabungen von Alaca Höyük: ein Vorbericht über die im Auftrage der Türkischen Geschichts kommission im Sommer 1936 durchgeführten Forschungen und Entdeckungen*. Ankara: Türk Tarih Kurumu.
- Koşay H. Z. 1951. *Les fouilles d'Alaca Höyük: Rapport préliminaire sur les travaux en 1937–1939*. Ankara: Türk Tarih Kurumu Basimevi.
- Menghin O. 1931. *Weltgeschichte der Steinzeit*. Wien: Anton Scroll & Co.
- Merhart G. 1923a. The Palaeolithic period in Siberia: Contributions to the prehistory of the Jenissei region. *American Anthropologist* 25, 23–55.
- Merhart G. 1923b. Beiträge zur Urgeschichte der Jenissei-Gubernie. Bericht über die Öffnung zweier Kurgane in der Abakansteppe. *Suomen Muinainmuistoyhdistyksen Aikakauskirja* XXXIV: 1, 2–46.
- Merhart G. 1924. Beiträge II. Die Gruppe der Kurgane mit Platten-Einzelgrab. *Suomen Muinainmuistoyhdistyksen Aikakauskirja* XXXV: 2, 3–19.
- Merhart G. 1928. Sibirien, B: Neolithikum. In: Max Ebert (hrsg.). *Reallexikon der Vorgeschichte* XII. Berlin, 57–70.

- Merhart G. 1929. Ein Eisenschmelzofen am Jenissei. *Eurasia Septentrionalis Antiqua* IV, 189–193.
- Merhart G. 1945. Zu einer etruskischen Henkelschale. *Suomen Muinainmuistoyhdistyksen Aikakauskirja* XLV, 81–96.
- Morgan J., de. 1889. *Mission scientifique au Caucase I. Les premiers ages des métaux dans l'Arménie Russe*. Paris: E. Leroux.
- Morgan J., de. 1927. *La Préhistoire Orientale III. L'Asie Antérieure*. Paris: Paul Geuthner.
- Motzenbäcker I. 1996. *Sammlung Kossnierska. Der digorische Formenkreis der kaukasischen Bronzezeit*. Berlin: Staatliche Museen zu Berlin — Preussischer Kulturbesitz.
- Nioradze G. K. 1932. Der Verwahrfund von Kvemo Sasirethi (Georgien, Rayon Kaspi). *Eurasia Septentrionalis Antiqua* VII, 82–97.
- Nioradze G. K. 1933. *Der Paläolitiker in der Höhle Dewis-Chwreli*. Tiflis: Musée de Géorgie. Travaux 6.
- Nordqvist K., Uino P. 2023. Archaeological cooperation in the Soviet Union and Russia from the 1950s to the early 2020s at the University of Helsinki. *Iskos* 27, 156–172.
- Passek T. 1935. *La céramique tripolienne*. Moscow–Leningrad: State Academy of the History of Material Culture.
- Salminen T. 2012. Harri Moora, Ella Kivikoski and Scandinavia. *Fornvännen* 107 (2), 96–111.
- Salminen T. 2014. *Kollegat, Ystävät ja Kiistakumppanit. Suomalaisten arkeologien kansainväliset yhteydet 1870–1950*. Helsinki: Tammerprint Oy.
- Schauman-Lönnqvist M. 2004. Nainen arkeologiassa — Ella Kivikoski, tutkija ja opettaja. *Arkeologia Suomessa — Arkeologi i Finland 2001–2002*. Helsinki: Museovirasto, 87–100.
- Sprockhoff E. 1950. Chronologische Skizze. In: Behrens G. und Werner J. *Reinecke-Festschrift. Zum 75. Geburtstag von Paul Reinecke zum 25. September 1947*. Mainz: E. Schneider Verlag, 133–149.
- Strena archaeological... 1945. *Strena archaeologica Professori A. M. Tallgren 8.2.1945 sexagenario dedicate*. Helsinki: K. F. Puromiehen Kirjapaino O.-Y.
- Studien... 1940. *Studien zur Vor- und Frühgeschichte. Carl Schuchhardt zum achtzigsten geburtstag dargebracht. Geburstag*. Berlin: Gruyter.
- Tallgren A. M. 1930. Caucasian Monuments. The Kazbek Treasure. *Eurasia Septentrionalis Antiqua* V, 109–182.
- Tallgren A. M. 1931. Zur archäologischen Bibliographie betr. das Gebiet der jetzigen Sowjetunion für die Zeitperiode 1927–1929. *Eurasia Septentrionalis Antiqua* VI, 181–209.
- Tallgren A. M. 1933a. Dolmens of North Caucasia. *Antiquity* VII (26), 190–202.
- Tallgren A. M. 1933b. Zum Ursprungsgebiet des sog. skythischen Tierstils. *Acta Archaeologica* IV, 258–264.
- Tallgren A. M. 1934. Sur les monuments mégalithiques du Caucase occidental. *Eurasia Septentrionalis Antiqua* IX, 1–46.
- Tallgren A. M. 1936. Archaeological studies in Soviet Russia. *Eurasia Septentrionalis Antiqua* X, 129–170.
- Tallgren A. M. 1938. Kurze Übersicht. *Eurasia Septentrionalis Antiqua* XII, 236–238.
- Yakar J. 2011a. Anatolian chronology and terminology. In: McMahon G., Steadman Sh. (eds.). *The Oxford Handbook of Ancient Anatolia (10.000–323 BCE)*. Oxford: Oxford University Press, 56–93.
- Yakar J. 2011b. *Reflections of Ancient Anatolian Society in Archaeology. From Neolithic village communities to EBA towns and polities*. Istanbul: Homer Kitabevi.
- Zakharov A. A. 1930a. Contributions to Caucasian archaeology. A large barrow in Daghestan. *Eurasia Septentrionalis Antiqua* V, 183–216.
- Zakharov A. A. 1930b. Gemmen und Siegel des Museums Georgiens. *Вестник Государственного музея Грузии* 5 (1928), 241–268.
- Zakharov A. A. 1931. Etudes sur l'archéologie de l'Asie Mineure et du Caucase. *Revue Hittite et Asiatique* 1 (4), 111–136.
- Zakharov A. A. 1931–1932. Etudes sur l'archéologie de l'Asie Mineure et du Caucase. *Revue Hittite et Asiatique* 2, 164–181.

- Zakharov A. A. 1933. Materials for the archeology of the Caucasus. *Swiatowit* XV, 5–115.
- Zakharov A. A. 1935. *Studia Levedica. Archaeologischer Beitrag zur Geschichte der Altungarn im IX Jh.* Budapest: MagyarTörténeti museum.
- Zichy Jenő gróf. 1897. *Kaukázusi és közép-ázsiai utazásai. Voyages au Caucase et en Asie Centrale. La migration de la race hongroise par le comte Eugène de Zichy I–II.* Budapest: Gustave Ranschburg Libraire-Éditeur.

References

- Åberg N. 1931. Det homeriska Troja. *Vornvännan* 26, 297–303.
- Åberg N. 1932. *Bronzezeitliche und früheisenzeitliche Chronologie III: Kupfer- und Frühbronzezeit.* Stockholm: Akademie Verlag Stockholm.
- Åberg N. 1933. *Bronzezeitliche und früheisenzeitliche Chronologie IV: Griechenland.* Stockholm: Akademie Verlag Stockholm.
- Alekperov A. K. 1937. Krashenaya keramika Nahichevanskogo kraya i Vanskoe carstvo [Painted pottery of the Nahichevan region and the kingdom of Van]. *Sovetskaya arhaeologiya* IV, 249–263 (in Russian).
- Alesandrovich-Nasyfi D. 1927. Perechen' i kratkaya harakteristika kurganov glavnogo kurgannogo polya okolo s. Hodzhaly [List and a brief characteristic of barrows of the main barrow field near Hodzhaly village]. *Izvestiya Azerbajdzhanskogo komiteta ohrany pamyatnikov stariny, iskusstva i prirody* 3, 169–174 (in Russian).
- Alesandrovich-Nasyfi D. 1929. Nahodka bronzovogo veka okolo Hachmasa (1924 g.) [A Bronze Age find near Hachmas (1924)]. *Izvestiya Azerbajdzhanskogo komiteta ohrany pamyatnikov stariny, iskusstva i prirody* 4 (2), 261–266 (in Russian).
- Alpatov V. M. 1991. *Istoriya odnogo mifa: Marr i marrizm* [History of a myth: Marr and Marrism]. Moscow: "Nauka" Publ. (in Russian).
- Alpatov V. M., Skakov A. Yu. 2012. Meshchaninov Ivan Ivanovich. *Bol'shaya Rossiyskaya enciklopediya* 20, 202 (in Russian).
- Ambroz A. K. 1966. *Fibuly Evropejskoj chasti SSSR II v. do n. e. — IV v. n. e.* [Fibulae of the European part of the USSR of the II c. BC — IV c. AD]. Moscow: "Nauka" Publ. (in Russian).
- Anikina T., Babaeva Yu. et al. 2008. *Dom v izgnanii. Ocherki o russkoj emigracii v Czechoslovakii* [Home in exile. Essays on the Russian emigration in Czechoslovakia]. 1918–1945. Praha: "Russkaya tradiciya" Publ.; "RT+RS Servis" Publ. (in Russian).
- Apakidze A. M. 1967. Nioradze Georgij Kaplanovich. *Sovetskaya istoricheskaya enciklopediya* 10, 234 (in Russian).
- Aptekar' V. B. 1934. *N. Ya. Marr i novoe uchenie o yazyke* [N. Ya. Marr and a new theory of language]. Moscow: "Socekgiz" Publ. (in Russian).
- Auerbah N. K. 1929a. *Doistoricheskoe proshloe Prienisejskogo kraya 1. Kamennyj period* [Prehistoric past of the Yenisei region. 1. Stone Age]. Krasnoyarsk: Izd. Sredne-Sib. gos. geograf. ob-va (in Russian).
- Auerbah N. K. 1929b. Pervyj period arheologicheskoy deyatel'nosti I. T. Savenkova (Materialy k biografii) [The first period of I. T. Savenkov's archaeological activity (Biographic materials)]. *Ezhegodnik Gosudarstvennogo muzeya im. N. M. Mart'yanova* VI (2) (1928). Minusinsk: State typography, 165–185 (in Russian).
- Auerbah N. K. 1930. *Paleoliticheskaya stoyanka Afontova III* [Paleolithic site of Afontova III]. Novosibirsk: Obshchestvo izucheniya Sibiri i ee proizvoditel'nyh sil (in Russian).
- Avilova L. I., Chernyh E. N. 1989. Malaya Aziya v sisteme metallurgicheskikh provincij [Asia Minor in the system of metallurgical provinces]. In: Chernyh E. N. (ed.). *Estestvennonauchnye metody v arheologii* [Natural science methods in archaeology]. Moscow: "Nauka" Publ., 31–83 (in Russian).
- Bader O. N. 1940. Mogil'nik v urochishche Karabaj bliz d. Balanovo v Chuvashii [Burial ground in the Karabaj area near Balanovo village in Chuvashia]. *Sovetskaya arheologiya* VI, 63–88 (in Russian).

- Bagaev M. H. 2004. Iz istorii fibul Severo-Vostochnogo Kavkaza (Chechnya i Dagestan) [From the history of fibulae in the Northeastern Caucasus (Chechnya and Dagestan)]. *Rossiyskaya arhaeologiya* 2, 136–147 (in Russian).
- Bagaev M. H. 2008. Kul'tura gornoj Chechni i Dagestana v drevnosti i srednevekov'e. VI v. do n. e. — XII v. n. e. [Culture of Mountain Chechnya and Dagestan in ancient and medieval periods. VI c. BC — XII c. AD]. Moscow: "Nauka" Publ. (in Russian).
- Belozerova I. V., Kuzminyh S. V. 2015. Ukazatel' imen [Name index]. In: Gajdukov P. G., Yanovskij A. D. (ed.). *Gorodtsov Vasilij Alekseevich. Dnevnik. In 2 vol. Vol. 2: 1936–1944. Prilozheniya*. Moscow: "Triumf print" Publ., 591–693 (in Russian).
- Bessudnova Z. A., Ivanov A. V., Lazarev S. S. et al. 2004. *Pavlovskaya geologicheskaya shkola* [Pavlov geological school]. Moscow: "Nauka" Publ. (in Russian).
- Bittel K. 1934. *Prähistorische Forschung in Kleinasien*. Istanbul: Abteilung Istanbul des Archäologischen Instituts des Deutschen Reiches.
- Bobrovskaya E. V., Alyokshin V. A. 2013. Prilozhenie: Sotrudniki RAIMK / GAIMK / IIMK AN SSSR / LOIA AN SSSR / IIMK RAN [Appendix. Staff of RAIMK / GAIMK / IIMK AN SSSR / LOIA AN SSSR / IIMK RAN]. In: Nosov E. N. (ed.). *Akademicheskaya arheologiya na beregah Nivy (ot RAIMK do IIMK RAN, 1919–2014)*. St. Petersburg: "Dmitrij Bulanin" Publ., 327–400 (in Russian).
- Bogaevskij B. L. 1932. 1 Mezhdunarodnyj kongress doistoricheskikh i protoistoricheskikh nauk v Londone. 1–6 avgusta 1932 g. [1 International Congress of Prehistoric and Protohistoric sciences in London, 1–6 August, 1932]. *Sovetskaya etnografiya* 5–6, 164–177 (in Russian).
- Bongard-Levin G. M. 1997. M. I. Rostovcev i E. H. Minnz: ot Skifii do Kitaya i Yaponii. V: Bongard-Levin G. M. (red.). *Skifskij roman*. Moscow: Ros. polit. encikl., 305–328 (in Russian).
- Bryusov A. Ya. 1940. *Istoriya drevnej Karelii* [History of ancient Karelia]. Moscow: State Historical Museum (in Russian).
- Bykovskij S. N. 1931. *Yafeticheskij predok vostochnyj slavyan — kimmerijcy* [Cimmerians — the Yaphetic ancestors of Eastern Slavs]. Leningrad: State Academy of the History of Material Culture (in Russian).
- Childe V. Gordon. 1947. *History*. London: Cobbett Press Ltd.
- Christian Viktor. 1933/1934. Untersuchungen zur nordsyrisch-„hettitischen“ Kunst. *Archiv für Orientforschung* 9, 1–34.
- Chubur A. A. 2003. *Mihail Vatslavovich Voevodsky: stranicy biografii (k 100-letiyu so dnya rozhdeniya)* [Mihail Vatslavovich Voevodsky: pages of biography (to the 100th anniversary of his birth)]. Bryansk: Bryansk Filial of Moscow State Social University (in Russian).
- Dautova R. A., Mamaev H. M. 2009. Srednevekovye drevnosti Argunskikh ushelij (istoriograficheskie nablyudeniya) [Medieval antiquities of the Argun gorges (historiographic observations)]. In: Umarov M. U. (ed.). *Istoriko-kul'turnoe i prirodnoe nasledie narodov yuga Rossii* 1. Groznyj: Akademiya nauk Chechenskoj respubliki, 232–241 (in Russian).
- Derevyanko A. P., Pryahin A. D. 1999. Vydayushchijsya arheolog [Outstanding archaeologist]. *Arhaeologiya Chernozemnogo Centra Rossii: istoriya issledovanij, istoriografiya*. Voronezh: Voronezh University Press, 8–14 (in Russian).
- Detlova E. V., Kuzminyh S. V. 2012. Mergart (Merhart) Gero Kurt Karl Mariya fon Bernegg. *Bol'shaya rossijskaya enciklopediya* 20, 10 (in Russian).
- Detlova E. V., Kuzminyh S. V. 2026. Franz Hančar: zabytyj genij evropejskoj arheologii [Franz Hančar: a forgotten genius of European archaeology]. *Stratum plus* 1, in press (in Russian).
- Dluzhnevskaya G. V. 2014. *Arheologicheskie issledovaniya v Evropejskoj chasti Rossii i na Kavkaze v 1859–1919 godah* [Archaeological explorations in the central part of European Russia and in the Caucasus in 1859–1919]. St. Petersburg: Institute for the History of Material Culture RAS (in Russian).

- Dolbezhev V. I. 1900. Izvlechenie iz otcheta o raskopkah bliz Balty Terskoj oblasti [Extract from the report of excavations near Balty, Tersk region]. *1897 Reports of the Imperial Archaeological Commission*, 146–149 (in Russian).
- Dzhafarzade I. M. 1938. Ciklopicheskie sooruzheniya Azerbajdzhana [Cyclopic structures of Azerbaijan]. *Trudy Azerb. filiala AN SSSR* 55, 5–54 (in Russian).
- Efimenko P. P. 1931. *Znachenie zhenshchiny v orin 'yaksuyu epohu* [The role of woman in the Aurignacian period]. Leningrad: State Academy of the History of Material Culture (in Russian).
- Efimenko P. P. 1934. *Dorodovoe obshchestvo. Ocherki po istorii pervobytno-kommunisticheskogo obshchestva* [Pre-clan society. Essays in the history of primordial-communistic society]. Moscow–Leningrad: State Social-Economic Press (in Russian).
- Egger R. 1950. Die ecclesia secundae Raetiae. In: Behrens G., Werner J. (hrsg.). *Reinecke-Festschrift. Zum 75. Geburtstag von Paul Reinecke zum 25. September 1947*. Meinz: E. Schneider Verlag, 51–60.
- Field H., Prostov E. 1936. Recent archaeological investigations in the Soviet Union. *American Anthropologist* 38, 260–290.
- Field H., Prostov E. 1937. Archaeology in the Soviet Union. *American Anthropologist* 39, 457–490.
- Field H., Prostov E. 1938. Archaeology in the U.S.S.R. *American Anthropologist* 40, 653–679.
- Field H., Prostov E. 1940a. Archaeological Researches in the U.S.S.R., 1938–1939. *American Anthropologist* 42, 211–235.
- Field H., Prostov E. 1940b. Archaeology in the Soviet Union. *Antiquity* 14, 404–426.
- Filip J. 1966. Hančar Franz. In: *Enzyklopädisches Handbuch zur Ur- und Frühgeschichte Europas 1*. Prag: Academia, 463.
- Filip J. 1969. Unverzagt Wilhelm. In: *Enzyklopädisches Handbuch zur Ur- und Frühgeschichte Europas 2*. Prag: Academia, 1552–1553.
- Formozov A. A. 2003. O Tat'yane Sergeevne Passek [About Tat'yana Sergeevna Passek]. *Rossijskaya arheologiya* 3, 156–165 (in Russian).
- Formozov A. A. 2006. *Russkie arheologi v period totalitarizma. Istoriograficheskie ocherki* [Russian archaeologists in the period of totalitarianism. Historiographical essays]. 2nd ed. Moscow: "Znak" Publ. (in Russian).
- Fox C. 1932. *The personality of Britain: its influence on inhabitant and invader in prehistoric and early historic times*. Cardiff: National Museum of Wales; University of Wales.
- Franz Hančar... 1962. *Franz Hančar zum siebzigsten Geburtstage*. Horn–Wien: Verlag Ferdinand Berger.
- Friche V. M. 1928. V. A. Gorodtsov (K sorokaletiyu ego nauchno-issledovatel'skoj i nauchno-pedagogicheskoy deyatel'nosti) [V. A. Gorodtsov (To the 40th anniversary of his research and pedagogical activity)]. In: Friche V. M. et al. (eds.). *V. A. Gorodtsovu — XL*. Moscow: Russian Association of Research Institutes in Social Sciences, 5–8 (in Russian).
- Fuchs K. 1999. Kühn Herbert. *Biographisch-Bibliographisches Kirchenlexikon* 16, 882–885.
- Gadirova-Ateshi N. 2016. *Kavkazskie arheologicheskie kollekcii v muzeyah Evropy* [Caucasian archaeological collections in museums of Europe]. Baku: Elm və Təhsil (in Azerbaijanian).
- Gavrilov K. N., Tihonov I. L. 2008. Zamyatnin Sergej Nikolaevich. *Bol'shaya rossijskaya enciklopediya* 10, 229 (in Russian).
- Gavrituhin I. O. 2010. Fibuly mogil'nika Mamisonon v kontekste kavkazskih nahodok [Fibulae of the Mamisonon cemetery in the context of Caucasian finds]. In: Albegova Z. H., Verishchinskij-Babajlov L. I. *Rannesrednevekovyj mogil'nik Mamisonon*. Moscow: TAUS, 242–260 (in Russian).
- Gavrituhin I. O. 2013. Nad'-Sent-Miklosh. *Bol'shaya rossijskaya enciklopediya* 21, 687 (in Russian).
- Georgij... 1973. Georgij Nikolaevich Chubinashvili [1886–1973. Nekrolog]. *Soobshcheniya Akademii nauk Gruzinskoy SSR* 70 (1), 250–251 (in Russian).

- Gerasimov M. M. 1926. Paleolithicheskie nahodki u Pereselencheskogo punkta v Irkutске [Paleolithic finds near Pereselenchesky locality in Irkutsk]. *Kraevedenie v Irkutskoj gubernii* 3, 22–28 (in Russian).
- Hainrih A. 1995. Rannesrednevekoveyе katakombnye mogil'niki u selenij Chmi i Koban [Early medieval catacomb cemeteries in near the Chmi and Koban villages]. In: Tmenov V. H. (ed.). *Alany: istoriya i kul'tura*. Vladikavkaz: North Ossetian Institute of Humanitarian Research, 184–258 (in Russian).
- Hall H. R. 1929. The Caucasian relations of the Peoples of the Sea. *Klio. Beiträge zur alten Geschichte* 22, 335–344.
- Hančar F. 1929. *Prähistorie des Kaukasus. Versuch einer zusammenhängenden Darstellung des vorgeschichtlichen Geschehens von den ersten Spuren menschlichen Daseins bis zum Niedergang der Skythenherrschaft*. Dissertation. Wien.
- Hančar F. 1931a. Einige Gürtelschließen aus dem Kaukasus. Untersuchung über ihre Stellung innerhalb der kaukasischen Tierdarstellungen. *Eurasia Septentrionalis Antiqua* VI, 146–158.
- Hančar F. 1931b. Eine kaukasische Gürtelschnalle aus Bronze im Wiener Völkerkundemuseum. *Wiener Prähistorische Zeitschrift* XVIII, 45–53.
- Hančar F. 1932. Die Nadelformen des prähistorischen Kaukasusgebietes (Typologische Untersuchung mit besonderer Berücksichtigung der kaukasischen Nadeln im Wiener Völkerkundemuseum). *Eurasia Septentrionalis Antiqua* VII, 113–182.
- Hančar F. 1933a. Bericht über den I. International Congress of Prehistoric and Protohistoric Sciences (London 1932). *Wiener Prähistorische Zeitschrift* XX, 65–68.
- Hančar F. 1933b. Bericht über den I. International Congress of Prehistoric and Protohistoric Sciences London 1932. *Eurasia Septentrionalis Antiqua* VIII, 65–68.
- Hančar F. 1933c. Der Inhalt eines Kubaner Katakombengrabes im Wiener Völkerkundemuseum. *Mitteilungen der Anthropologischen Gesellschaft* LXIII, 34–45.
- Hančar F. 1934a. Kaukasus–Luristan. Züge kultureller Verwandtschaft des prähistorischen Kaukasusgebietes mit dem Alten Orient. *Eurasia Septentrionalis Antiqua* IX, 47–112.
- Hančar F. 1934b. Beile aus Koban in der Wiener Sammlung kaukasischer Altertümer. *Wiener Prähistorische Zeitschrift* XXI, 12–44.
- Hančar F. 1935a. Zum Problem des “kaukasische” Tierstils. *Wiener Beiträge zur Kunst- und Kulturgeschichte Asiens* IX (1934), 3–34.
- Hančar F. 1935b. Problem des kaukasischen Tierstils. *Mitteilungen der Anthropologischen Gesellschaft* LXV, 276–294.
- Hančar F. 1936. Roß und Reiter in urgeschichtlichen Kaukasus. *IPEK, Jahrbuch für prähistorische und ethnographische Kunst* 10 (1935), 49–65.
- Hančar F. 1937a. *Urgeschichte Kaukasiens von den Anfängen seiner Besiedlung bis in die Zeit seiner frühen Metallurgie*. Wien und Leipzig: Anton Schroll and Co.
- Hančar F. 1937b. Die neuen aeneolithischen Funde Kleinasiens in Lichte kaukasischer Urgeschichtsforschung II. *Türkischer Geschichtskongreß*. Istanbul.
- Hančar F. 1938a. Alağa Höyük. Ein hervorragender kupferzeitlicher Siedlungs- und Bestattungsplatz unfern von Boghazköy. *Wiener Beiträge zur Kunst- und Kulturgeschichte Asiens* XII. Wien, 3–36.
- Hančar F. 1938b. Kaukasische Sprossenfibeln. *Eurasia Septentrionalis Antiqua* XII, 139–152.
- Hančar F. 1939/1940. Zum Problem der Venusstatuetten im eurasiatischen Jungpaläolithikum. *Prähistorische Zeitschrift* 30/31, 85–156.
- Hančar F. 1941. Neandertaler und andere altsteinzeitliche Menschreise aus russischen Gebieten. *Mitteilungen der Anthropologischen Gesellschaft* LXXI, 198–218.
- Hančar F. 1942. Probleme der jüngeren Altsteinzeit Osteuropas. Versuch einer Systematisierung. *Quartär* 4, 125–186.
- Hančar F. 1943. Ein nordisches Streitwagenbild im östlichen Kaukasus. *Forschungen und Fortschritte* 19, 26–28.
- Hančar F. 1944. Die bemalte Keramik Transkaukasiens im Lichte neuer Funde. *Archiv für Orientforschung* XIV, 284–298.

- Hančar F. 1945. Kreuzfüßige Räucherschalen aus dem Tale des Manyč (Ihre kulturelle Verbindung mit Ocker und ältester Schädelformation). *Suomen Muinainmuistoyhdistyksen Aikakauskirja* XLV, 65–80.
- Hančar F. 1947. Hallstatt–Kaukasus. Ein Beitrag zur Klärung des Kimmerierproblems. *Mitteilungen der Anthropologischen Gesellschaft* LXXIII–LXXVII, 152–167.
- Hančar F. 1949. Die Auswertung unseres Geschichtsbildes durch die sowjetische Urgeschichtsforschung. *Blick nach Osten* 2. Berlin: Ferd. Kleinmayr Verlag, 37–62.
- Hančar F. 1950a. Die Skythen als Forschungsproblem. In: Behrens G. und Werner J. (hrsg.). *Reinecke-Festschrift. Zum 75. Geburtstag von Paul Reinecke zum 25. September 1947*. Mainz: E. Schneider Verlag, 67–83.
- Hančar F. 1950b. Hallstatt und der Ostraum. Ein Beitrag zur Klärung des Kimmerierproblems. *Ephemeridis Instituti Archaeologici Bulgarici* XVI, 265–274.
- Hančar F. 1953. Die Elemente des Himmels (Sonne und Regen) in Kunst und Kult urgeschichtlicher Zeit. *Mitteilungen der Urgeschichtlichen Arbeitsgemeinschaft* IV (6), 7–17.
- Hančar F. 1956. *Das Pferd in prähistorischer und früher historischer Zeit*. Wien und München: Herold.
- Hančar Franz. 1971. *Bol'shaya sovetskaya enciklopediya* 6. 3rd ed., 114 (in Russian).
- Heger F. 1890. Reisen im Kaukasus, in Transcaspien und Russisch-Turkestan: Juni bis Oktober 1890. *Annalen des k. k. naturhistorischen Hofmuseums* 5 (4), 115–146.
- Heger F. 1902. O nekotorykh chuzhdykh formakh doistoricheskoy kul'tury Kavkaza [About some strange forms of prehistoric culture in the Caucasus]. *Proceedings of the XI Archaeological Meeting*, 80–81 (in Russian).
- Hummel J. 1933. Zur Archäologie Azerbeidžans. *Eurasia Septentrionalis Antiqua* VIII, 211–234.
- Iessen A. A. 1929. Kul'tura Yalojlu-Tapa v Zakavkaz'e (Predvaritel'naya charakteristika) [Yalojlu-Tapa culture in the Trans-Caucasus (a preliminary characteristic)]. In: Meshchaninov I. I. (ed.). *Sbornik (GAIMK. Byuro po delam aspirantov) 1*. Leningrad: State Academy of the History of Material Culture, 27–40 (in Russian).
- Iessen A. A. 1935. K voprosu o drevnejšej metallurgii medi na Kavkaze [Towards the question of the earliest copper metallurgy in the Caucasus]. *Izvestiya of the State Academy of the History of Material Culture* 120, 7–237 (in Russian).
- Iessen A. A. 1939. Drevnejshaya metallurgiya Kavkaza i ee rol' v Perednej Azii [Earliest metallurgy in the Caucasus and its role in Anterior Asia]. In: Orbeli I. A. (ed.). *III International Congress of Iranian art and archaeology. Papers*. Moscow–Leningrad: USSR Academy of Science Press, 91–103 (in Russian).
- Igina Yu. F. 2013. Sud'ba Vsevoloda Arenda — tragicheskaya stranica otechestvennogo oruzhievedeniya [The fate of Vsevolod Arend — a tragic page of domestic weapon studies]. *Srednie veka* 74 (3–4), 390–409 (in Russian).
- Ivashchenko M. M. 1935. *Issledovanie arhaicheskikh pamyatnikov material'noj kul'tury v Abkhazii* [The study of archaic monuments of material culture in Abkhazia]. Tbilisi: Research Institute of Caucasian Studies (in Russian).
- Kalandadze A. N. 1947. M. M. Ivashchenko (1881–1946). *Kratkie soobshcheniya instituta istorii material'noj kul'tury* XVIII, 46–48 (in Russian).
- Kaloev B. A. 2004. E. G. Pchelina. *Etnograficheskoe obozrenie* 3, 98–110 (in Russian).
- Kantorovich A. R. 2018. Osnovnye vekhi biografii arheologa Alekseya Alekseevicha Zaharova [Milestones in the biography of archaeologist Aleksey Alekseevich Zaharov]. In: Singh V. K. (ed.). *“Neskonchaemoe leto”. Sbornik statej v chest' Eleny Aleksandrovny Rybinoj*. Moscow: Historical Faculty of Moscow State University Press, 90–97 (in Russian).
- Karunovskaya L. E. 1929. “Kalendar” dvenadcatiletнего zhivotnogo cikla u altajcev i teleut [Twelve-year life-cycle calendar among the Altaians and Teleuts]. *Doklady Akademii nauk SSSR*. Ser. 8 (1), 5–8 (in Russian).
- Katalog... 1935. *Katalog Mezhdunarodnoj vystavki pamyatnikov iranskogo iskusstva i arheologii (Gos. Ermitazh) 1*. [Catalogue of the International exhibition of Iranian art and

- archaeology monuments (The State Hermitage)] 1. Leningrad: Evg. Sokolova typography (in Russian).
- Kinnunen T. 2020. Ella Kivikoski — tutkija sodassa. In: *Tiedenainen peilissä. Arkeologian professori Ella Kivikoski elämä ja tutkimuskenttä*. Turku: Sigillum, 127–146.
- Kirpichnikov A. N. 1969. Pamyati Ture Arne [To the memory of Ture Arne]. *Sovetskaya arheologiya* 2, 242–243 (in Russian).
- Kirpichnikov A. N. 1996. Vsevolod Viktorovich Arendt: Tragicheskaya sud'ba uchenogo [Vsevolod Viktorovich Arendt: a tragical fate of the scholar]. In: Masson V. M. (ed.). *Traditsii Rossijskoj arheologii*. St. Petersburg: Institute for the History of Material Culture RAS, 558–662 (in Russian).
- Kitova L. Yu. 2010a. Sergej Aleksandrovich Teplouhov. *Rossijskaya arheologiya* 2, 166–173 (in Russian).
- Kitova L. Yu. 2010b. Georgij Petrovich Sosnovskij. *Rossijskaya arheologiya* 3, 146–153 (in Russian).
- Kivikoski Ella. 1954a. A. M. Tallgren. *Eurasia Septentrionalis Antiqua, Supplementary Volume*, 77–121.
- Kivikoski Ella. 1954b. The Bibliography of A. M. Tallgren. *Eurasia Septentrionalis Antiqua, Supplementary Volume*, 122–145.
- Klejn L. S. 2011. *Istoriya arheologicheskoy mysli* [History of archaeological thought]. Vol. I. St. Petersburg: St. Petersburg University Press (in Russian).
- Klyushkina I. V. (ed.). 2014. Otdel arheologicheskikh pamyatnikov Gosudarstvennogo istoricheskogo muzeya: kratkaya istoricheskaya hronika 1: 1873–1935 gg. [Department of Archaeological Monuments of the State Historical Museum: a short historical chronicle 1: 1873–1935]. In: Zhuravlev D. V., Shishlina N. I. (eds.). *Gosudarstvennyj istoricheskij muzej i otechestvennaya arheologiya. K 100-letiyu otdela arheologicheskikh pamyatnikov*. Moscow: State Historical Museum, 232–288 (in Russian).
- Kohl P. L., Perez Gollan J. A. 2002. Religion, politics, and prehistory, reassessing the lingering legacy of Oswald Menghin. *Current Anthropology* 43, 561–586.
- Koşay H. Z. 1944. *Ausgrabungen von Alaca Höyük: ein Vorbericht über die im Auftrage der Türkischen Geschichts kommission im Sommer 1936 durchgeführten Forschungen und Entdeckungen*. Ankara: Türk Tarih Kurumu.
- Koşay H. Z. 1951. *Les fouilles d'Alaca Höyük: Rapport préliminaire sur les travaux en 1937–1939*. Ankara: Türk Tarih Kurumu Basimevi.
- Kovalev M. V. 2012. *Russkie istoriki-emigranty v Prage (1920–1940)* [Russian historians-emigrants in Prague]. Saratov: Saratov Technical University Press (in Russian).
- Kovalev M. V., Sheresh A. 2019. Vengerskij arheolog Nandor Fettih i ego svyazi s russkimi uchenymi emigrantami [Hungarian archaeologist Nandor Fettih and his connections to Russian scholars-emigrants]. *Slavyanovedenie* 4, 24–36 (in Russian).
- Krichevskij E. Yu., Kruglov A. P. 1941. Neoliticheskoe poselenie bliz g. Nal'chika [Neolithic settlement near Nalchik]. In: Artamonov M. I. (ed.). *Materialy po arheologii Kabardino-Balkarii*. Moscow–Leningrad: USSR Academy of Science Press, 51–66 (in Russian).
- Krupnov E. I. 1959. L. P. Semenov [Nekrolog]. *Sovetskaya arheologiya* 4, 331–333 (in Russian).
- Krupnov E. I. 1969. D-r Franz Hančar. *Sovetskaya arheologiya* 3, 312–314 (in Russian).
- Kuzminyh S. V. 2005. Pamyati Karla Fredrika Mejnandera (1916–2004) [To the memory of Karl Fredrik Mejnander (1916–2004)]. *Rossijskaya arheologiya* 3, 189–191 (in Russian).
- Kuzminyh S. V. 2015. Kavkaz v arheologicheskikh issledovaniyah A. M. Tal'grena: neispolnimaya mechta [Caucasus in A. M. Tallgren's archaeological studies: an impossible dream]. In: Kashuba M. T. et al. (eds.). *Kavkaz kak svyazuyushchee zveno mezhdru Vostochnoj Evropoj i Perednim Vostokom: dialog kul'tur i kul'tura dialoga (k 140-letiyu A. A. Millera)*. St. Petersburg: Institute for the History of Material Culture RAS, 53–57 (in Russian).
- Kuzminyh S. V., Belozerova I. V. 2014. V. A. Gorodtsov i Kazan': poezdka 1924 goda [V. A. Gorodtsov and Kazan': 1924 trip]. *Povolzhskaya arheologiya* 4 (10), 186–202 (in Russian).

- Kuzminyh S. V., Belozerova I. V. 2025. "Moj izvilistyj put' po tropam arheologii": k 140-letiyu so dnya rozhdeniya A. Ya. Bryusova ["My winding paths in archaeology": to the 140th anniversary of the birth of A. Ya. Bryusov]. *Rossiyskaya arheologiya* 4, 192–208 (in Russian).
- Kuzminyh S. V., Detlova E. V., Salminen T., Safonov I. E. 2015. A. M. Tallgren v istorii rossijskoj arheologii [A. M. Tallgren in the history of Russian archaeology]. *Tverskoj arheologicheskij sbornik* 10, 20–42 (in Russian).
- Kuzminyh S. V., Salminen T. 2016. A. M. Tal'gren — redaktor zhurnala "Eurasia Septentrionalis Antiqua" [A. M. Tallgren — the editor of "Eurasia Septentrionalis Antiqua"]. In: Bobrov V. V. (ed.). *Arheologicheskoe nasledie Sibiri i Central'noj Azii (problemy interpretacii i sohraneniya)*. Kemerovo: "Kuzbassvuzizdat" Publ., 40–44 (in Russian).
- Kuzminyh S. V., Safonov I. E. 2016. Iz epistolyarnogo naslediya S. N. Zamyatnina: pis'ma k A. M. Tallgрену (1925–1926) [From the epistolary heritage of S. N. Zamyatnin: letters to A. M. Tallgren (1925–1926)]. In: Kovalevskij V. N. (ed.). *Muzej-zapovednik "Kostyonki" — ploshchadka integracionnyh proektov*. Voronezh: "Centralno-Chernozemnoe knizhnoe izdatelstvo" Publ., 19–26 (in Russian).
- Kyzlasova I. L. 2018. *Akademik N. P. Kondakov: poiski i sversheniya* [Academician N. P. Kondakov: explorations and achievements]. St. Petersburg: "Aletejya" Publ. (in Russian).
- Menghin O. 1931. *Weltgeschichte der Steinzeit*. Wien: Anton Scroll & Co.
- Merhart G. 1923a. The Palaeolithic period in Siberia: Contributions to the prehistory of the Jenissei region. *American Anthropologist* 25, 23–55.
- Merhart G. 1923b. Beitrage zur Urgeschichte der Jenissei-Gubernie. Bericht über die Öffnung zweier Kurgane in der Abakansteppe. *Suomen Muinainmuistoyhdistyksen Aikakauskirja* XXXIV, 1, 2–46.
- Merhart G. 1924. Beitrage II. Die Gruppe der Kurgane mit Platten-Einzelgrab. *Suomen Muinainmuistoyhdistyksen Aikakauskirja* XXXV, 2, 3–19.
- Merhart G. 1928. Sibirien, B: Neolithikum. In: Max Ebert (hrsg.). *Reallexikon der Vorgeschichte* XII. Berlin, 57–70.
- Merhart G. 1929. Ein Eisenschmelzofen am Jenissei. *Eurasia Septentrionalis Antiqua* IV, 189–193.
- Merhart G. 1945. Zu einer etruskischen Henkelschale. *Suomen Muinainmuistoyhdistyksen Aikakauskirja* XLV, 81–96.
- Meshchaninov I. I. 1925. Kamennye statui ryb — vishapy na Kavkaze i v Severnoj Mongolii [Stone statuettes of fish in the Caucasus and Northern Mjngolia]. *Zapiski kollegii vosstokovedov* 1, 401–408 (in Russian).
- Meshchaninov I. I. 1931. Review: Antoniewicz W. Posazki Kaukaski u Muzeum Towarzystwa przyjaciol nauk w Wilne (Wiadomości numizmatyczno-arheologiczne, t. 12, s. 129–136). *Soobshcheniya of the State Academy of the History of Material Culture* 6, 30–31 (in Russian).
- Meshchaninov I. I. 1932. *Ciklopicheskie sooruzheniya Zakavkaz'ya* [Cyclopic constructions in the Trans-Caucasus]. Leningrad: State Academy of the History of Material Culture (in Russian).
- Miller A. A. 1934. *Arheologicheskie razvedki* [Archaeological prospecting]. Moscow–Leningrad: State Academy of the History of Material Culture (in Russian).
- Miller M. A. 1954. *Arheologiya v SSSR* [Archaeology in the USSR]. Munich: Institut po izucheniyu istorii i kul'tury SSSR (in Russian).
- Mirchink G. F. 1934. Geologicheskie usloviya nahozhdeniya paleoliticheskikh stoyanok v SSSR i ih znachenie dlya vosstanovleniya chetvertichnoj istorii [Geological conditions of Paleolithic sites in the USSR and their role in the reconstruction of Quaternary history]. In: Butin V. F. et al. (eds.). *Proceedings of the II International Conference of the Association for the Study of Quaternary Period in Europe V*. Leningrad–Moscow: State Science-Technical Geological Exploration Press, 45–54 (in Russian).
- Mirchink G. F. 1940. Znachenie paleontologii, arheologii i novejshih dvizhenij v obosnovanii stratigrafii i vyyasnenii uslovij zaleganiya chetvertichnyh otlozhenij [Role of paleontology, archaeology and recent achievements for the study of stratigraphy and mode

- of occurrence of the Quaternary deposits]. *Bulletin of Moscow Society of Naturalists. Dept. of Geology* 18 (1), 5–9 (in Russian).
- Mishina T. N. 2019. T. S. Passek (1903–1968). In: Makarov N. A. (ed.). *Institute of Archaeology RAS: 100 years of history*. Moscow: Institute of Archaeology RAS, 275–278 (in Russian).
- Mongajit A. L. 1958. Gordon Chajld. *Sovetskaya arhaeologiya* 3, 284–287 (in Russian).
- Morgan J., de. 1889. *Mission scientifique au Caucase I. Les premiers ages des métaux dans l'Arménie Russe*. Paris: E. Leroux.
- Morgan J., de. 1927. *La Préhistoire Orientale III. L'Asie Antérieure*. Paris: Paul Geuthner.
- Motzenbäcker I. 1996. *Sammlung Kossnierska. Der digorische Formenkreis der kaukasischen Bronzezeit*. Berlin: Staatliche Museen zu Berlin — Preussischer Kulturbesitz.
- Mudrak O. A. 2005. Avarskaya nadpis' na sosude iz klada Nad'-Sent-Miklosh [Avarian inscription on a vessel from the Nad'-Sent-Miklosh hoard]. *Orientalia et Classica. Aspekty komparativistiki* VI, 81–103 (in Russian).
- Nalivkin D. V. 1942. A. A. Blohin. *Izvestiya AN SSSR. Ser. geologiya* 5/6, 118–119 (in Russian).
- Nioradze G. K. 1932. Der Verwahrfund von Kvemo Sasirethi (Georgien, Rayon Kaspi). *Eurasia Septentrionalis Antiqua* VII, 82–97.
- Nioradze G. K. 1933. *Der Paläolitiker in der Höhle Dewis-Chwreli*. Tiflis: Musée de Géologie. Travaux 6.
- Nordqvist K., Uino P. 2023. Archaeological cooperation in the Soviet Union and Russia from the 1950s to the early 2020s at the University of Helsinki. *Iskos* 27, 156–172.
- Ot redaktsii [Editorial]. 1946. *Sovetskaya arhaeologiya* VIII, 5 (in Russian).
- Parfyanskij vystrel. 2003. *Parfyanskij vystrel* [Parthian shot]. Moscow: "ROSSPEN" Publ. (in Russian).
- Passek T. 1935. *La céramique tripolienne*. Moscow–Leningrad: State Academy of the History of Material Culture.
- Petri B. E. 1923. Sibirskij paleolit [Siberian Paleolithic]. *Sbornik trudov professorov i predavatelej Irkutskogo universiteta* 5, 209–253 (in Russian).
- Petri B. E. 1926. Sibirskij neolit [Siberian Neolithic]. *Izvestiya Biologo-geograficheskogo nauchno-issledovatel'skogo instituta pri Irkutskom universitete* 3 (1), 39–75 (in Russian).
- Pogrebova M. N. 2005. Aladzha-Hyuyuk. *Bol'shaya rossijskaya enciklopediya* 1, 399–400 (in Russian).
- Ravdonikas V. I. 1931. Pamyati A. A. Spitsyna (1858–1931) [To the memory of A. A. Spitsyn (1858–1931)]. *Soobshcheniya of the State Academy of the History of Material Culture* 9/10, 54–62 (in Russian).
- Reshetov A. M. 1997. Rabotala ne nagrady radi... Pamyati Lidii Eduardovny Karunovskoj [She worked not for the sake of rewards... To the memory of Lidia Eduardovna Karunovskaya]. In: Revunenkov E. V., Butinov N. A. (eds.). *Etnografiya, istoriya, kul'tura stran Yuzhnyh morej. Maklaevskie chteniya 1995–1997 gg.* St. Petersburg: MAE RAN, 233–244 (in Russian).
- Rosov V. A. 1999. *Seminarium kondakovianum: Hronika reorganizacii v pis'mah. 1929–1932* [Seminarium kondakovianum: a chronicle of its reorganization in letters. 1929–1932]. St. Petersburg (in Russian).
- Rostovcev M. I. 1918. *Ellinstvo i iranstvo na yuge Rossii* [Hellenes and Iranians in the south of Russia]. Petrograd: "Ogni" Publ. (in Russian).
- Saksa A. I., Taavitsajnen Yu.-P. 1994. V. I. Ravdonikas i Finlyandiya — zabytye stranicy so-trudnichestva [V. I. Ravdonikas and Finland — forgotten pages of cooperation]. In: Vilinbahov G. V. (ed.). *International conference dedicated to the 100th anniversary of the birth of V. I. Ravdonikas*. St. Petersburg: The State Hermitage Press, 5–8 (in Russian).
- Salminen T. 2007. Finnish archaeologists in Russian and Siberia in 1870–1935. *Archaeology, Ethnology and Anthropology of Eurasia* 1, 100–110 (in Russian).
- Salminen T. 2012. Harri Moora, Ella Kivikoski and Scandinavia. *Fornvännen* 107 (2), 96–111.
- Salminen T. 2014. *Kollegat, Ystävät ja Kiistikumppanit. Suomalaisten arkeologien kansainväliset yhteydet 1870–1950*. Helsinki: Tammerprint Oy.

- Sbornik... 1911. *Sbornik arhaeologicheskikh statej, podnesennyj A. A. Bobrinskomu v den' 25-letiya predsedatel'stvovaniya ego v Arheologicheskoy komissii. 1886–1911*. St. Petersburg: Kirshbaum typography (in Russian).
- Sbornik... 1916. *Sbornik statej v chest' Praskov'i Sergeevny Uvarovoj. 1885–1915* [Collection of papers dedicated to Praskovia Sergeevna Uvarova]. Moscow: Typography of Levenson (in Russian).
- Schauman-Lönnqvist M. 2004. Nainen arkeologiassa — Ella Kivikoski, tutkija ja opettaja. *Arkeologia Suomessa — Arkeologi i Finland 2001–2002*. Helsinki: Museovirasto, 87–100.
- Semenov L. P. 1930. V. I. Dolbezhev kak arheolog-kavkazoved [V. I. Dolbezhev as a specialist in Caucasian archaeology]. *Izvestiya Gorskogo pedagogicheskogo instituta* 7 (1), 189–213 (in Russian).
- Sharevskaya B. I. 1954. Vladimir Kapitonovich Nikol'skij (Istorik. 1894–1953. Nekrolog). *Sovetskaya etnografiya* 1, 169–171 (in Russian).
- Sharifov D. M. 1927. *Raskopki v Yalojlu-Tapa (Nuhinskij u. 1926 g.)* [Excavations in Yalojlu-Tapa (Nuhinskij district 1926)]. Baku: Society for the Exploration and Study of Azerbaijan (in Russian).
- Sidorova S. A., Klyushkina I. V., Lerenman M. M. 1997. Ukazatel' imen [Name index]. In: Shkurko A. I. (ed.). *"I za strokoj vospominanij bol'shaya zhizn": Memuary, dnevniki, pis'ma. K 125-letiyu Gosudarstvennogo Istoricheskogo muzeya* ["And there is a big life behind each line of memories": Memoirs, diaries, letters. To the 125th anniversary of the State Historical Museum]. Moscow: State Historical Museum, 255–300 (in Russian).
- Sosnovskij G. P. 1934. Paleoliticheskie stoyanki Severnoj Azii [Paleolithic sites of North Asia]. In: Butin V. F. et al. (eds.). *Proceedings of the II International Conference of the Association for the Study of Quaternary Period in Europe V*. Leningrad–Moscow: State Science-Technical Geological Exploration Press, 246–292 (in Russian).
- Sosnovskij G. P. 1935. Poselenie na Afontovoj Gore [Site on Afontova Gora]. *Izvestiya of the State Academy of the History of Material Culture* 118, 125–151 (in Russian).
- Sprockhoff E. 1950. Chronologische Skizze. In: Behrens G. und Werner J. *Reinecke-Festschrift. Zum 75. Geburtstag von Paul Reinecke zum 25. September 1947*. Mainz: E. Schneider Verlag, 133–149.
- Strelkov A. S. 1937. Tretij Mezhdunarodnyj kongress po iranskomu iskusstvu i arheologii [Third International congress on Iranian art and archaeology]. *Sovetskaya arhaeologiya* 11, 205–215 (in Russian).
- Strena archaeological... 1945. *Strena archaeologica Professori A. M. Tallgren 8.2.1945 sexagenario dedicate*. Helsinki: K. F. Puromiehen Kirjapaino O.-Y.
- Studien... 1940. *Studien zur Vor- und Frühgeschichte. Carl Schuchhardt zum achtzigsten geburtstag dargebracht. Geburstag*. Berlin: Gruyter.
- Sysoev V. M. 1930. *Kratkij putevoditel' po drevnostyam gor. Baku i ego rajonov* [Short guide to the antiquities of Baku and its districts]. 2nd ed. Baku: "Azkomstaris" Publ. (in Russian).
- Taho-Godi E. A. 2018. Leonid Semenov: k istorii nesostoyavshejsya literaturnoj reputacii [Leonid Semenov: to the history of a might-have-been literature reputation]. *Literaturnyj fakt* 9, 197–227 (in Russian).
- Tallgren A. M. 1930. Caucasian Monuments. The Kazbek Treasure. *Eurasia Septentrionalis Antiqua* V, 109–182.
- Tallgren A. M. 1931. Zur archäologischen Bibliographie betr. das Gebiet der jetzigen Sowjetunion für die Zeitperiode 1927–1929. *Eurasia Septentrionalis Antiqua* VI, 181–209.
- Tallgren A. M. 1933a. Dolmens of North Caucasia. *Antiquity* VII (26), 190–202.
- Tallgren A. M. 1933b. Zum Ursprungsgebiet des sog. skythischen Tierstils. *Acta Archaeologica* IV, 258–264.
- Tallgren A. M. 1934. Sur les monuments mégalithiques du Caucase occidental. *Eurasia Septentrionalis Antiqua* IX, 1–46.
- Tallgren A. M. 1936. Archaeological studies in Soviet Russia. *Eurasia Septentrionalis Antiqua* X, 129–170.

- Tallgren A. M. 1938. Kurze Übersicht. *Eurasia Septentrionalis Antiqua* XII, 236–238.
- Terenzozhkin A. I. 2006. *Iz zhizni Alekseya Terenzozhkina (napisano ego rukoj, sobrano ego synom)* [From the life of Alexei Terenzozhkin (written by his hand, collected by his son)]. Kiev: "Korvin Press" Publ. (in Russian).
- Tunkina I. V. (ed.). 2008. Bibliograficheskij slovar'-ukazatel' [Bibliographical index-glossary]. In: Buzeskul V. P. *Vseobshchaya istoriya i ee predstaviteli v Rossii v XIX i nachale XX veka*. Moscow: "Indrik" Publ., 477–831 (in Russian).
- Uvarova P. S. 1900. *Mogil'niki Severnogo Kavkaza* [Burial grounds of the Northern Caucasus]. Moscow: Mamontova typography (in Russian).
- Uvarova P. S. (ed.). 1902. *Kollekcii Kavkazskogo muzeya, obrabotannye sovместно s uchenymi specialistami i izdannye G. I. Radde* [Collections of the Caucasian Museum studied together with scholars-specialists and published by G. I. Radde]. VI: Arhaeologiya. Tiflis: Office of the chief civil authority in the Caucasus (in Russian).
- Vasil'ev S. A. 2008. *Drevnejshee proshloe chelovechestva: poisk rossijskikh uchenyh* [Oldest history of the humankind: the research of Russian scholars]. St. Petersburg: Institute for the History of Material Culture RAS (in Russian).
- Vasil'kov Ya. V., Sorokina M. Yu. (eds.). 2003. *Lyudi i sud'by. Bibliograficheskij slovar' repressirovannykh vostokovedov — zhertv politicheskogo terrora v sovetskij period (1917–1991)* [Persons and fates. Bibliographical dictionary of repressed orientalists — the victims of Stalin's terror in Soviet time (1917–1991)]. St. Petersburg: "Peterburgskoe Vostokovedenie" Publ. (in Russian).
- Vatlin A. Yu., Kantorovich A. R. 2001. Iz istorii otechestvennoj arheologicheskoy nauki (nestostoyavshijsya sudebnyj process 1935 g.) [From the history of domestic archaeology (a might-have-been court process of 1935)]. *Rossijskaya arheologiya* 3, 123–131 (in Russian).
- Vdovin A. S., Detlova E. V., Makarov N. P. 2012. "Ya tol'ko eshche uchus' rabotat' i kazhdyj Vash sovet i v osobennosti kriticheskie zamechaniya posluzhat mne tol'ko na pol'zu": G. P. Sosnovskij v 1918–1922 gg. ["I am still learning how to work and your every advice and particularly critical remarks will be of value for me" (G. P. Sosnovskij in 1918–1922)]. In: Vdovin A. S., Tunkina I. V. (eds.). *Evrazijskij arheologo-istoriograficheskij sbornik*. St. Petersburg–Krasnoyarsk: St. Petersburg Filial of the Archive RAS; Krasnoyarsk Pedagogical University, 104–123 (in Russian).
- Veselovskij N. I. 1900. Raskopki N. I. Veselovskogo v Kubanskoj oblasti [N. I. Veselovsk's excavations in the Kuban region]. *1897 Reports of the Imperial Archaeological Commission*, 2–23 (in Russian).
- Yakar J. 2011a. Anatolian chronology and terminology. In: McMahon G., Steadman Sh. (eds.). *The Oxford Handbook of Ancient Anatolia (10.000–323 BCE)*. Oxford: Oxford University Press, 56–93.
- Yakar J. 2011b. *Reflections of Ancient Anatolian Society in Archaeology. From Neolithic village communities to EBA towns and polities*. Istanbul: Homer Kitabevi.
- Yansson I. 2023. Ture Arne i Vostok [Ture Arne and the East]. In: Arne T. *Shveciya i Vostok: Arheologicheskie issledovaniya vzaimootnoshenij Shvecii i Vostoka v epohu vikin-gov*. Moscow: Institute of Archaeology RAS, 9–29 (in Russian).
- Zaharov A. A. 1927. Hetskaya keramika iz Bogaz-Kyoya i nekotorye zakavkazskie paralleli [Hittite pottery from Bogaz-Kyoya and some Trans-Caucasian parallels]. *Izvestiya Obshchestva obsledovaniya i izucheniya Azerbajdzhana* 5, 144–152 (in Russian).
- Zaharov A. A. 1928. Kavkaz, Malaya Aziya i Egejskij mir. Neskol'ko arheologicheskikh parallelej [Caucasus, Asia Minor and the Aegean world. Several archaeological parallels]. *Trudy sekcii arheologii Rossijskoj associacii nauchno-issledovatel'skih institutov obshchestvennykh nauk* II, 33–45 (in Russian).
- Zakharov A. A. 1930a. Contributions to Caucasian archaeology. A large barrow in Daghestan. *Eurasia Septentrionalis Antiqua* V, 183–216.
- Zakharov A. A. 1930b. Gemmen und Siegel des Museums Georgiens. *Вестник Государственного музея Грузии* 5 (1928), 241–268.

- Zakharov A. A. 1931. Etudes sur l'archeologie de l'Asie Mineure et du Caucase. *Revue Hittite et Asiatique* 1 (4), 111–136.
- Zakharov A. A. 1931–1932. Etudes sur l'archeologie de l'Asie Mineure et du Caucase. *Revue Hittite et Asiatique* 2, 164–181.
- Zakharov A. A. 1933. Materials for the archaeology of the Caucasus. *Swiatowit* XV, 5–115.
- Zakharov A. A. 1935. *Studia Levedica. Archaeologischer Beitrag zur Geschichte der Altungarn im IX Jh.* Budapest: MagyarTörténeti museum.
- Zamyatnin S. N. 1935a. Raboty na stroitel'stve sanatoriya KSU v Kislovodske. Otchet o rabotah [Works in the KSU sanatorium construction zone in Kislovodsk. Report of works]. *Izvestiya of the State Academy of the History of Material Culture* 109, 213–226 (in Russian).
- Zamyatnin S. N. 1935b. Novye dannye po paleolitu Zakavkaz'ya (Predvaritel'noe soobshchenie) [New data about the Paleolithic of the Caucasus (a preliminary report)]. *Sovetskaya etnografiya* 2, 116–123 (in Russian).
- Zamyatnin S. N. 1948. Pamyati Mihaila Vatslavovicha Voevodskogo (1903–1948) [To the memory of Mihail Vatslavovich Voevodsky (1903–1948)]. *Sovetskaya arhaeologiya* XII, 213–216 (in Russian).
- Zastrozhnova E. G., Tihonov I. L., Tihomirov I. S. 2023. S. N. Bykovsky: ot krasnogo komandira do zamestitelya predsedatelya GAIMK (novye materialy k biografii) [S. N. Bykovsky: from a red commander to the vice-chairman of GAIMK (new biographic materials)]. *Arhaeologicheskie vesti* 39, 292–310 (in Russian).
- Zhebelyov S. A. 1931. Pamyati Aleksandra Andreevicha Spitsyna [To the memory of Aleksandr Andreevich Spitsyn]. *Izvestiya AN SSSR* 9, 1001–1002 (in Russian).
- Zichy Jenő gróf. 1897. *Kaukázusi és közép-ázsiai utazásai. Voyages au Caucase et en Asie Centrale. La migration de la race hongroise par le comte Eugène de Zichy I–II.* Budapest: Gustave Ranschburg Libraire-Éditeur.