BANUCKU UUMK PAH





RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES INSTITUTE FOR THE HISTORY OF MATERIAL CULTURE

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ

TRANSACTIONS

OF THE INSTITUTE FOR THE HISTORY OF MATERIAL CULTURE

No. 19

ЗАПИСКИ

ИНСТИТУТА ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ РАН

№ 19

Записки Института истории материальной культуры РАН. СПб.: ИИМК РАН, 2018. № 19. 206 с.

ISSN 2310-6557

Transactions of the Institute for the History of Material Culture. St. Petersburg: IHMC RAS, 2018. No. $19.206 \, p$.

Редакционная коллегия: Е. Н. Носов (гл. редактор), В. А. Алёкшин, С. В. Белецкий, М. Ю. Вахтина, Ю. А. Виноградов, Л. Б. Вишняцкий, М. Т. Кашуба, Л. Б. Кирчо (заместитель гл. редактора), А. К. Очередной

Editorial board: E. N. Nosov (editor-in-chief), V. A. Alekshin, S. V. Beletsky, M. Yu. Vakhtina, Yu. A. Vinogradov, L. B. Vishnyatsky, M. T. Kashuba, L. B. Kircho (deputy editor), A. K. Otcherednoi

Издательская группа: Л. Б. Кирчо, В. Я. Стёганцева, Е. В. Новгородских

Publishing group: L. B. Kircho, V. Ya. Stegantseva, E. V. Novgorodskikh

В № 19 «Записок ИИМК РАН» представлены научные работы, отражающие новейшие открытия и исследования в области археологии и древней истории. Раздел «Статьи» открывает серия работ С. Н. Астахова, П. Е. Нехорошева и А. К. Каспарова по проблемам палеолита Сибири. Л. Б. Вишняцкий на материалах неолита западной части Евразии приводит аргументы в пользу гипотезы об учащении и ужесточении вооруженных конфликтов по мере становления и развития производящего хозяйства. В статье Л. Б. Кирчо прослежены истоки контактов Южного Туркменистана и Южного Таджикистана в эпоху бронзы. Д. Г. Савинов и В. В. Бобров публикуют эталонный памятник андроновской культуры. В еще одной статье Д. Г. Савинов сформулировал гипотезу образования скифо-сибирского культурного пространства. М. Т. Кашуба обосновывает конвергентное появление ранних фибул Кавказа. В обширной работе А. Лухтанаса и О. В. Полякова развенчивается гипотеза о миграциях западнобалтского племени галиндов в Западную Европу. В статье Е. Н. Носова и Н. В. Хвощинской на широком историческом фоне прослежена судьба княжеского храма начала XI в. на Рюриковом городище под Новгородом. Изучению Старой Ладоги посвящены работы А. Н. Кирпичникова, В. А. Лапшина, Н. В. Григорьевой и П. А. Миляева. А.И.Сакса реконструирует историю застройки одного из участков Выборга на протяжении XV начала XVIII вв. В разделе «Рецензии» проведен подробный разбор двухтомной публикации материалов уникального древнерусского некрополя X — начала XI в. на территории Пскова.

Издание адресовано археологам, культурологам, историкам, музееведам, студентам исторических факультетов вузов.

The papers included in the 19th issue of the "Transactions of IHMC RAS" reflect recent discoveries and advances in archaeology and ancient history. The section of Research Papers opens with a series of works by S. N. Astakhov, P. E. Nehoroshev and A. K. Kasparov devoted to the problems of the Paleolithic of Siberia. L. B. Vishnyatsky uses the materials from the Neolithic of Western Eurasia to argue in favor of the hypothesis which links the increase in frequency and scale of armed conflicts with the formation and development of producing economy. The paper by L. B. Kircho traces the beginnings of contacts between South Turkmenistan and South Tajikistan in the Bronze Age. D. G. Savinov and V. V. Bobrov describe an important site of the Andronovo culture. In another paper, D. G. Savinov presents his hypothesis of the formation of the Scythian-Siberian cultural space. M. T. Kashuba makes the case for convergent appearance of the earliest fibulae in the Caucasus. The extensive paper by A. Luchtanas and O. V. Poljakov debunks the hypothesis that the West Baltic tribe of Galindans migrated to the west of Europe. E. N. Nosov and N. V. Khvoshchinskaya elucidate the history of the princely Church of Annunciation built in the early XI c. at Ryurik Gorodishche near Novgorod. The works by A. N. Kirpichnikov, V. A. Lapshin, N. V. Grigorieva and P. A. Milyaev deal with the study of Staraya Ladoga. A. I. Saksa reconstructs the building history of a homesite in Vyborg during the XV — early XVIII c. The section of Reviews contains a detailed analysis of the two-volume publication of materials from the unique Old Russian necropolis of the X — early XI c. in the city of Pskov.

The volume is intended for archaeologists, culturologists, historians, museum workers, and students of historical faculties.

[©] Институт истории материальной культуры РАН, 2018

[©] Авторы статей, 2018

СОДЕРЖАНИЕ

СТАТЬИ

С. Н. Астахов, П. Е. Нехорошев. Новые находки палеолита в Туве	7
С. Н. Астахов. Шурфы-шахты для добычи каменного сырья в палеолите на Титовской Сопке	13
А. К. Каспаров, П. Е. Нехорошев. К вопросу о возрасте и типе верхнепалеолитических памятников Берёзовский разрез 1 и 2	20
Л. Б. Вишняцкий. Наконечники в костях. База данных для позднего каменного века западной Евразии	36
Л. Б. Кирчо. Путь на восток (контакты Южного Туркменистана и Южного Таджикистана в III тыс. до н. э.)	56
Д. Г. Савинов. В. В. Бобров. Эталонный памятник андроновской культуры в Кемеровской области	70
М. Т. Кашуба. Ранние фибулы Кавказа в работах Ю. Н. Воронова	80
Д. Г. Савинов. К теории образования скифо-сибирского культурного пространства	91
<i>И. Ю. Шауб.</i> О ритуальной функции веретена из погребения «царицы» в кургане Куль-Оба	103
А. Лухтанас, О. В. Поляков. Галинды на просторах Европы — археологическая, историческая, лингвистическая реальность или вымысел?	112
Е. Н. Носов, Н. В. Хвощинская. Древний ров Рюрикова городища и судьба княжеского храма Благовещения 1103 г.	. 137
А. Н. Кирпичников, В. А. Лапшин, Н. В. Григорьева. Об одном типе построек раннесредневековой Ладоги	148
$B.\ A.\ Лапшин,\ \Pi.\ A.\ Миляев.$ Новые исследования на Варяжской улице в Старой Ладоге	157
С. В. Белецкий. Граффито из собора Юрьева монастыря близ Новгорода	165
А. И. Сакса. Выборг, строительная история межевого участка у дома 8 по ул. Выборгская	173
РЕЦЕНЗИИ	
Е. Н. Носов, Н. В. Хвощинская. Открытия погребальных памятников на территории г. Пскова (на пороге археологической сенсации)	191
AD MEMORIA	
С. В. Красниенко. Памяти Э. Б. Вадецкой (1936–2018)	202
Список сокращений	
-	

CONTENS

RESEARCH PAPERS

S. N. Astakhov, P. E. Nehoroshev. New discoveries of Paleolithic sites in Tuva	7
S. N. Astakhov. Paleolithic stone quarry mines on Titovskaya Sopka	13
A. K. Kasparov, P. E. Nehoroshev. On the age and type of the Upper Paleolithic sites Berezovs razrez 1 and Berezovskiy razrez 2	
L. B. Vishnyatsky. Projectiles in bones. A database for the Late Stone Age of Western Eurasia	36
L. B. Kircho. Road to the east (contacts between South Turkmenistan and South Tajikistan in the III millennium BC)	56
D. G. Savinov, V. V. Bobrov. Reference site of the Andronovo culture in the Kemerovo oblast	70
M. T. Kashuba. Early Caucasian fibulae in Yu. N. Voronov's works	80
D. G. Savinov. Towards the theory of formation of the Scythian-Siberian cultural space	91
I. Yu. Schaub. On the ritual function of the spindle from the "Queen" burial in the Kul-Oba barrow	103
A. Luchtanas, O. V. Poljakov. Galindans on the expanses of Europe — archaeological, historical, linguistic reality or fiction?	112
E. N. Nosov, N. V. Khvoshchinskaya. Ancient ditch of Ryurik Gorodishche and the destiny of the princely Church of Annunciation built in 1103	137
A. N. Kirpichnikov, V. A. Lapshin, N. V. Grigorieva. About one type of buildings in Early Medieval Ladoga	148
V. A. Lapshin, P. A. Milyaev. New research on Varyazhskaya street in Staraya Ladoga	157
S. V. Beletsky. Graffito from the Cathedral of the Yuriev monastery near Novgorod	165
A. I. Saksa. Vyborg: the construction history of a boundary area near building No. 8 on Vyborgskaya street	173
BOOK REVIEWS	
E. N. Nosov, N. V. Khvoshchinskaya. Discoveries of burial sites on the territory of Pskov (on the threshold of an archaeological sensation)	191
AD MEMORIA	
S. V. Krasnienko. To the memory of E. B. Vadetskaya (1936–2018)	202
List on abbriviations	204

ОБ ОДНОМ ТИПЕ ПОСТРОЕК РАННЕСРЕДНЕВЕКОВОЙ ЛАДОГИ¹

А. Н. КИРПИЧНИКОВ, В. А. ЛАПШИН, Н. В. ГРИГОРЬЕВА²

Ключевые слова: Старая Ладога, домостроительство, дендрохронология, влажный слой, раннее средневековье.

Статья посвящена группе построек, исследованных на Земляном городище в Старой Ладоге в 2006–2010 и 2011–2014 гг. Размещение отопительного устройства в центре сближает их со староладожскими «большими домами», а небольшие размеры — со срубами с печью в углу. Сделан вывод о существовании в VIII–X вв. в Старой Ладоге одновременно двух основных домостроительных традиций.

DOI: 10.31600/2310-6557-2018-19-148-156

В решении проблемы преемственности и развития материальной культуры ведущее место занимает вопрос о преемственности в домостроительстве. Наиболее актуальна данная тема для Старой Ладоги — раннегородского центра, полиэтничность которого признана большинством исследователей (Кирпичников и др. 2012). Наличие «влажного» слоя VIII–X вв., в котором хорошо сохраняется органика, в том числе и дерево, делает Земляное городище в Старой Ладоге ключевым памятником для изучения древнерусского домостроительства.

Впервые схему трансформации домостроительства Старой Ладоги предложил В. И. Равдоникас, проводивший раскопки на Земляном городище в 1938–1940, 1945–1950 и 1957–1959 гг. По его мнению, характер жилых построек горизонтов Е (VIII–IX вв.) и Д (X в.) резко отличен: если для горизонта Д типичны небольшие квадратные жилые дома с печью в углу, то для горизонта Е характерны «большие дома» с печью посередине помещения (Равдоникас 1949; 1950). Ю. П. Спегальский,

¹ Исследование проведено в рамках выполнения Программы фундаментальных исследований Президиума РАН «Памятники материальной и духовной культуры в современной информационной среде» по теме № 0184-2018-0013 «Разработка методики анализа и интерпретации археологического наследия на материалах раскопок экспедиции под руководством В. И. Равдоникаса на Земляном городище в Старой Ладоге (1938–1940, 1945–1950, 1957–1959 гг.) по фондам Научного архива ИИМК РАН».

² А. Н. Кирпичников, В. А. Лапшин и Н. В. Григорьева — Отдел славяно-финской археологии, ИИМК РАН, г. Санкт-Петербург, 191186, Россия.

в целом приняв выводы В. И. Равдоникаса, внес в них уточнения конструктивного характера (Спегальский 1972: 18–60). Схема В. И. Равдоникаса была пересмотрена Е. Н. Носовым на материалах раскопок, проведенных экспедицией В. И. Равдоникаса в основном уже после выхода в свет указанных обобщающих статей. Е. Н. Носов показал, что тип квадратного жилого дома с печью в углу характерен для Ладоги изначально и в VIII–IX вв. сосуществовал с «большими домами», а в X в. стал господствующим (Носов 1977).

В ходе исследований на Земляном городище Е. А. Рябинина в 1973–1975 и 1981–1984 гг. впервые была получена серия дендродат, позволивших уточнить датировки горизонтов Е и Д. В частности, сооружение «большого дома» $(17 \times 10 \, \text{м})$ срубной конструкции, частично исследованного экспедицией В. И. Равдоникаса в 1950 г. и доследованного Е. А. Рябининым в 1973 и 1981 гг. (Рябинин 1985: 39–47), датировано временем около 894 г. Постройка просуществовала до начала 30-х гг. X в. (Черных 1989: 211). В 2002, 2007–2008 гг. экспедицией под руководством А. Н. Кирпичникова в южной части Земляного городища был исследован «большой дом» $(17 \times 10 \, \text{м})$ каркасно-столбовой конструкции, сооружение которого датировано около 930 г. Этот комплекс опубликован (Кирпичников 2012).

Темой данной статьи являются постройки, исследованные под восточной частью этого «большого дома». В раскопе $2006-2010\,\mathrm{rr}$ было частично раскрыто шесть построек, последовательно сменявших друг друга во второй половине IX — начале X в. Прирезка к раскопу позволила в $2011-2014\,\mathrm{rr}$ доследовать данные комплексы в полном объеме. Главная конструктивная особенность этих построек — расположение квадратного или прямоугольного отопительного устройства посередине помещения, как в «больших домах». При этом конструкция стен — срубная, а не каркасно-столбовая, как в «большом доме», исследованном А. Н. Кирпичниковым. Размеры построек $(6-7\times6,5-8,5\,\mathrm{m})$ в целом гораздо скромнее, чем у «больших домов», но больше, чем в группе домов с печью в углу, выделенной Е. Н. Носовым $(5\times5\,\mathrm{m})$.

Непосредственно под «большим домом» находилась постройка 1, ниже остатки построек, которые первоначально были зафиксированы как единый комплекс постройки 3. Стратиграфические и планиграфические наблюдения позволили выделить пять строительных горизонтов, последовательно сменяющих друг друга — постройки 3а–3д (нумерация снизу вверх).

Постройка За (рис. 1). Сруб из обгоревших бревен $(7 \times 6$ олее 6 м), сохранились северная и западная стенки. В центре — остатки отопительного устройства 3 2×2 м, сложенного из каменных плит. Плохая сохранность дерева не позволила получить дендродаты. Судя по датировкам вышележащих комплексов, постройка, видимо, была сооружена в 60-е гг. IX в.

Постройка 36 (рис. 2). Сруб из частично обгоревших бревен (8×7 м). В центре — остатки отопительного прямоугольного устройства из каменных плит ($2,5 \times 1,5$ м). Получены три дендродаты: 868 г. (подкладка под северо-западный угол), 870 и 879 гг. (лаги под настил пола в юго-восточном углу).

³ Мы употребляем здесь и далее нейтральный термин «отопительное устройство», так как его реконструкция (печь/очаг?) из-за плохой сохранности связана со значительными трудностями и является темой отдельного исследования.

150 СТАТЬИ

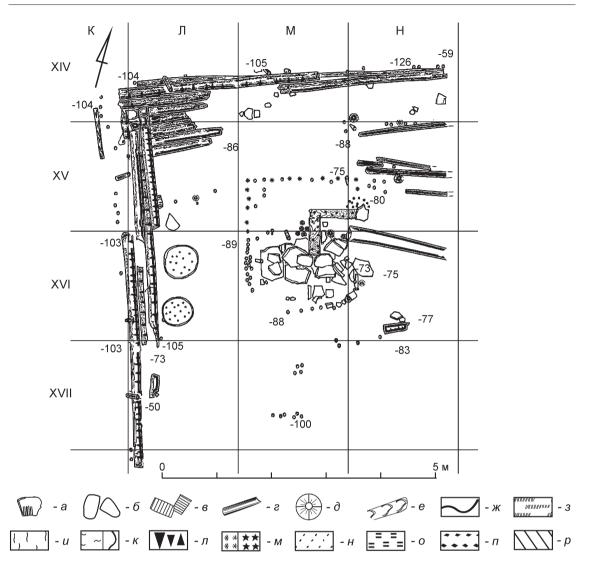


Рис. 1. Старая Ладога, Земляное городище, постройка 3а, план. Условные обозначения для рис. 1–6: a — плита; b — камни; b — кирпичи; b — бревно; d — бревно в разрезе; e — доска; m — спил; d — древесный тлен; d — луб; d — береста; d — уголь; d — зола; d — песок; d — глина; d — щебень; d — бурый гумус

Fig. 1. Staraya Ladoga, Zemlyanoe gorodishche, building 3a, plan. Legend for figs. 1–7: a — stove; δ — stones; ϵ — bricks; ϵ — log; δ — log in cross section; ϵ — plank; κ — saw cut; ϵ — plant decay; ϵ — brichbark; ϵ — coal; ϵ — ash; ϵ — sand; ϵ — clay; ϵ — gravel; ϵ — brown humus

Постройка 3в (рис. 3). Сруб (7 × более 6 м). По-видимому, в качестве основания были использованы остатки сгоревшей постройки 3б. Отопительное устройство было разобрано и камни использованы как подкладки под сруб. В центре сохранились остатки пола. Дендротаты — 863 и 875 гг. подтверждают предположение о вторичном использовании в качестве основания дерева из предыдущей постройки.

Постройка 3г (рис. 4). Сруб ($6 \times 6,5$ м). В центре — прямоугольное основание отопительного устройства $2 \times 1,5$ м, сложенное из плит. В восточной части сохранился настил пола, с лаг которого получены дендродаты: 900 и 904 гг. Судя по

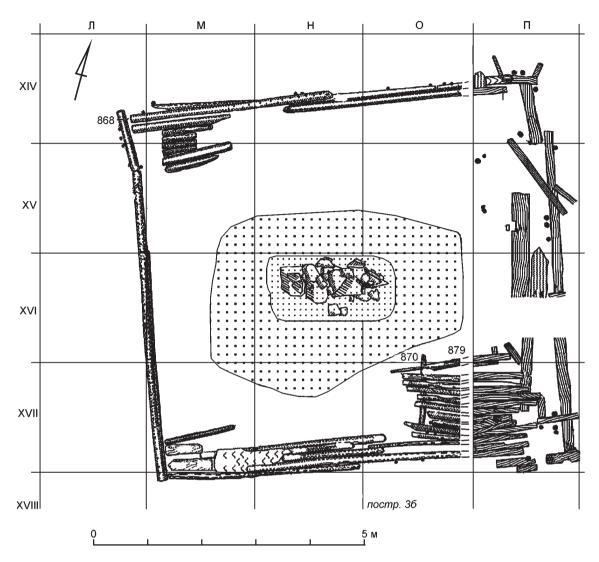


Рис. 2. Старая Ладога, Земляное городище, постройка 36, план

Fig. 2. Staraya Ladoga, Zemlyanoe gorodishche, building 36, plan

конструктивно необъяснимым врубкам, в основании сруба было положено дерево во вторичном использовании. Это подтверждает дедродата подкладки под северовосточный угол сруба — 893 г.

Постройка 3д (рис. 5). Сруб (6,5 \times 8,5? м) из обгоревших бревен. По-видимому, в центре находилось отопительное устройство (2 \times 1,5 м). Возможно, использовалось основание отопительного устройства предыдущей постройки. Получены четыре дендродаты: три — 913 г. и одна — 914 г.

Постройка 1 (рис. 6). Сруб состоит из внутреннего пространства и обносной внешней конструкции. Размеры внутреннего пространства — около 6×5 м, по внешнему контуру — 8×10 м. Северо-западный угол венца внутреннего пространства соединен врубками «в чашу». Такое же соединение наблюдается в юго-восточном углу, при этом северный край восточного бревна оформлен врубкой «в лапу». Северо-западный угол обносной части, находившийся *in situ*, также скреплен «в чашу». На смещенном бревне второго венца обносной части с северной стороны

152 CTATЬИ

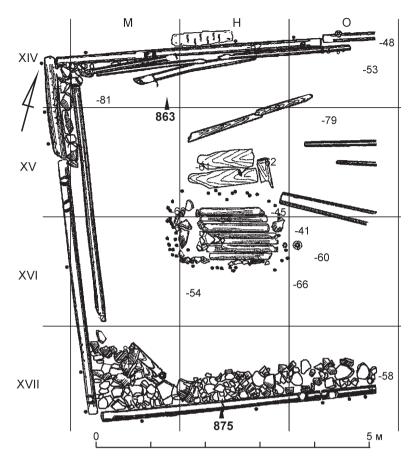


Рис. 3. Старая Ладога, Земляное городище, постройка 3в, план

Fig. 3. Staraya Ladoga, Zemlyanoe gorodishche, building 3B, plan

постройки, на уровне края жилого помещения имеется врубка, которая, очевидно, является следом соединения обноски с внутренней конструкцией. Всю восточную часть внутреннего помещения занимают остатки настила, сложенного из бревен диаметром 10–15 см. Бревна настила ориентированы по линии 3–8, перпендикулярно которым расположены подкладные лаги, длина которых соответствует ширине помещения. В центре и западнее настила, вплотную к нему, примыкает отопительное устройство ($2 \times 1,5$ м), сложенное из грубооколотых известняковых плит. Получены две серии дендродат: даты 924,928 и 929 гг. указывают на время сооружения постройки, даты 879,890,891 и 893 — на вторичное использование дерева. Постройка просуществовала совсем недолго, так как уже около 930 г. на ее месте был построен «большой дом», при сооружении которого широко использовалась вторичная древесина (Кирпичников 2012:42).

Описанные постройки объединяет главная конструктивная деталь — наличие отопительного устройства в центре, а не в углу. Часто такие постройки относят не к жилым домам, а к мастерским (Засурцев 1963: 28, 33). В данном случае набор обычных бытовых находок не свидетельствует об особой ремесленной специфике описанных комплексов. Различия с «большими домами» скорее количественные — в размерах, а не качественные. Смешанная техника сооружения стен «больших

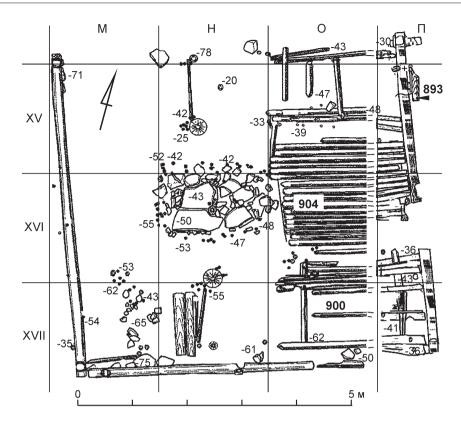


Рис. 4. Старая Ладога, Земляное городище, постройка 3г, план

Fig. 4. Staraya Ladoga, Zemlyanoe gorodishche, building 3r, plan

домов» — столбовая и срубная могла определяться наличием или отсутствием материала, необходимого для строительства нестандартного помещения, которое должно было вмешать относительно большой коллектив, например, группу купцов (Кирпичников 2012: 43). В отношении «большого дома», исследованного Е. А. Рябининым, уже отмечалось, что «сильная перемешанность старого, уже бывшего в

употреблении дерева и нового, свежесрубленного, как будто свидетельствует о поспешности, с которой возводилась постройка» (Черных 1989: 207). Это наблюдение хорошо иллюстрируют и описанные в данной статье постройки (см. табл.).

Отдельная тема — назначение обносной внешней конструкции. Предложенная в свое время Ю. П. Спегальским реконструкция галерей (Спегальский 1972: 33–43) вызвала острую дискуссию (Раппопорт и др. 1985: 148–149; Шенников 1993: 83). Очевидно, что причин сооружения таких конструкций могло быть несколько и, соответственно, в каждом конкретном случае могут рассматриваться разные варианты реконструкций (Лапшин 2001; 2009: 173–176).

Таблица Распределение дендродат по постройкам

Номер постройки	Дендродаты
1	879, 890, 891, 893; 924, 928, 929
3д	913, 913, 913, 914
3г	900, 904
3в	863, 875
36	870, 879
3a	?

154 СТАТЬИ

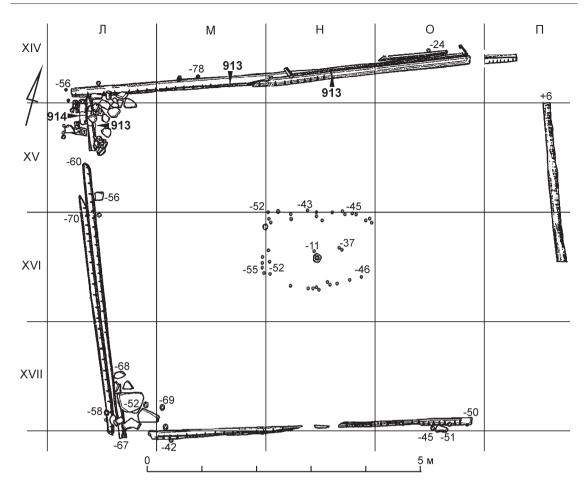


Рис. 5. Старая Ладога, Земляное городище, постройка 3д, план

Fig. 5. Staraya Ladoga, Zemlyanoe gorodishche, building 3д, plan

По-видимому, можно утверждать, что в Ладоге VIII–X вв. сосуществовали две основные домостроительные традиции, различающиеся по размещению отопительного устройства — в центре или в одном из углов. Актуальной задачей является пересмотр с этой точки зрения всех имеющихся материалов и поиски круга аналогий.

Литература

Засурцев 1963 — *Засурцев П. И.* Усадьбы и постройки древнего Новгорода // Арциховский А. В., Колчин Б. А. (ред.). Жилища древнего Новгорода. М.: Изд-во АН СССР, 1963. 165 с. (МИА. № 123; Тр. Новгородской археологической экспедиции. Т. 4).

Кирпичников 2012 — *Кирпичников А. Н.* Раскопки в Старой Ладоге в 2008 г. // Кирпичников А. Н. (отв. ред.), Белецкий С. В., Лапшин В. А. (ред.). Ладога и Ладожская земля в эпоху средневековья. СПб.: Нестор-История, 2012. Вып. 3. С. 37–58.

Кирпичников и др. 2012 — *Кирпичников А. Н., Сарабьянов В. Д.* Старая Ладога — древняя столица Руси. СПб.: Славия, 2012. 215 с.

Лапшин 2001 — *Лапшин В. А.* Галереи или завалинки? // Архитектурно-археологический семинар. Материалы заседания памяти Ю. П. Спегальского. СПб.: Изд-во ГЭ, 2001. С. 23–25.

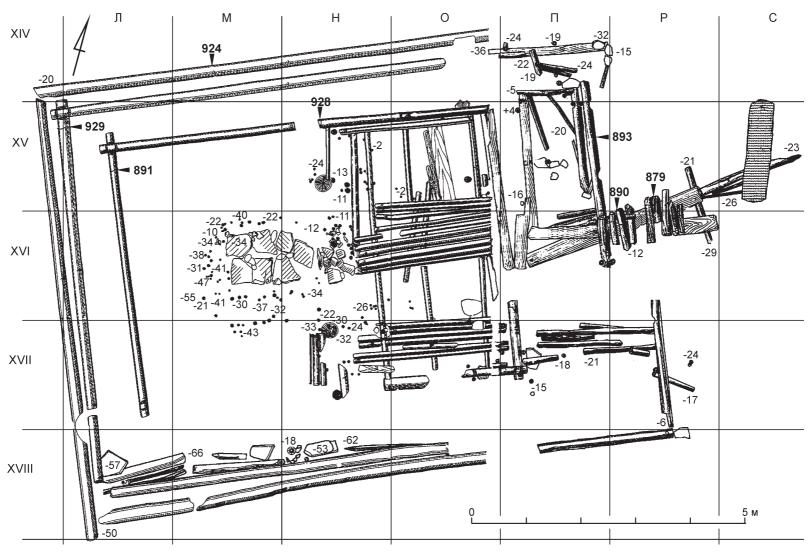


Рис. 6. Старая Ладога, Земляное городище, постройка 1, план **Fig. 6.** Staraya Ladoga, Zemlyanoe gorodishche, building 1, plan

СТАТЬИ

Лапшин 2009 — *Лапшин В. А.* Тверь в XIII–XV вв. (по материалам раскопок 1993–1997 гг.). СПб.: Изд-во Факультета филологии и искусств СПбГУ, 2009. 540 с. (Тр. ИИМК РАН. Т. 30).

Носов 1977 — *Носов Е. Н.* Некоторые вопросы домостроительства Старой Ладоги // КСИА. 1977. Вып. 150. С. 10–17.

Равдоникас 1949 — *Равдоникас В. И.* Старая Ладога (Из итогов археологических исследований 1938–1947 гг.). Ч. 1 // СА. 1949. Т. 11. С. 5–54.

Равдоникас 1950 — *Равдоникас В. И.* Старая Ладога (Из итогов археологических исследований 1938–1947 гг.). Ч. 2 // СА. 1950. Т. 12. С. 7–40.

Раппопорт и др. 1985 — *Раппопорт П. А., Колчин Б. А., Борисевич Г. В.* Жилище // Рыбаков Б. А. (ред.). Древняя Русь. Город, замок, село. М.: Наука, 1985. С. 136–154 (Археология СССР).

Рябинин 1985 — *Рябинин Е. А.* Новые открытия в Старой Ладоге (Итоги раскопок на Земляном городище в 1973–1975 гг.) // Кирпичников А. Н. (ред.). Средневековая Ладога. Новые археологические открытия и исследования. Л.: Наука, 1985. С. 27–75.

Спегальский 1972 — Спегальский Ю. П. Жилище Северо-Западной Руси. IX–XIII вв. Л.: Наука, 1972. 275 с.

Черных 1989 — *Черных Н. Б.* Хронология и стратиграфия нижних горизонтов Староладожского Земляного городища по данным дендрохронологического анализа // Черных Е. Н. (ред.). Естественнонаучные методы в археологии. М.: Наука, 1989. С. 201–213.

Шенников 1993 — *Шенников А. А.* Двор крестьян Неудачки Петрова и Шестачки Андреева. Как были устроены усадьбы русских крестьян в XVI веке. СПб.: Русское географическое общество, 1993. 99 с.

ABOUT ONE TYPE OF BUILDINGS IN EARLY MEDIEVAL LADOGA

A. N. KIRPICHNIKOV, V. A. LAPSHIN, N. V. GRIGORIEVA

Keywords: Staraya Ladoga, housebuilding, dendrochronology, wet layer, Early Medieval Period.

The paper deals with a group of buildings studied at Zemlyanoe gorodishche (earthwork settlement) of Staraya Ladoga in 2006–2010 and 2011–2014. The central placement of the heating devices is reminiscent of the "big houses" of Staraya Ladoga, while their small size makes them similar to the log-houses with the stove in the corner. It is concluded that two main housebuilding traditions coexisted in Ladoga in the VIII–X cc.