

ББК 63.4

Записки Института истории материальной культуры РАН. СПб.: ИИМК РАН, 2018. № 18. 190 с.

ISSN 2310-6557

Transactions of the Institute for the History of Material Culture. St. Petersburg: IHMC RAS, 2018. No. 18. 190 p.

Редакционная коллегия: Е. Н. Носов (гл. редактор), В. А. Алёкшин, С. В. Белецкий, М. Ю. Вахтина, Ю. А. Виноградов, Л. Б. Вишняцкий, М. Т. Кашуба, Л. Б. Кирчо (заместитель гл. редактора), А. К. Очердной

Editorial board: E. N. Nosov (editor-in-chief), V. A. Alekshin, S. V. Beletsky, M. Yu. Vakhtina, Yu. A. Vinogradov, L. B. Vishnyatsky, M. T. Kashuba, L. B. Kircho (deputy editor), A. K. Otcherednoi

Издательская группа: Л. Б. Кирчо, В. Я. Стёганцева, Е. В. Новгородских

Publishing group: L. B. Kircho, V. Ya. Stegantseva, E. V. Novgorodskikh

В № 18 «Записок ИИМК РАН» представлены научные работы, отражающие новейшие открытия и исследования в области археологии и древней истории. В разделе «Статьи» А. А. Малютина с соавторами, Л. Б. Кирчо и группа исследователей во главе с М. А. Кульковой публикуют новую информацию об археологических источниках, полученную современными естественно-научными методами. В работе А. В. Полякова рассмотрен вопрос о выделении локальной группы кротовской культуры, синхронной окуневским памятникам. Анализ антропоморфных элементов изображений на оленних камнях Тувы проведен М. Е. Килуновской и Вл. А. Семёновым. С. Ю. Монахов с соавторами публикует комплекс гераклейских амфор 390-х гг. до н. э. В. С. Синика с соавторами вводит в научный оборот новые материалы раскопок скифского кургана в Приднестровье. В. И. Кулаков в обширной статье рассматривает этнокультурную ситуацию на Янтарном берегу в первые века нашей эры. Серия статей посвящена проблемам древнерусской и средневековой археологии — от сфрагистики и нумизматики (С. В. Белецкий, К. В. Горлов и О. В. Рожнова) и обобщения результатов изучения Выборга (А. И. Сакса) до технологии изготовления железного инвентаря (статья В. Л. Щербакова). Итоги археологических исследований Санкт-Петербурга подведены в статье В. А. Лапшина и Н. Ф. Соловьёвой. В разделах «Из истории науки» и «Хроника» публикуются материалы заседаний, посвященных памяти сотрудников Отдела истории античной культуры И. Б. Брашинского и В. И. Денисовой.

Издание адресовано археологам, культурологам, историкам, музейедам, студентам исторических факультетов вузов.

The papers included in the 18th issue of the “Transactions of IHMC RAS” introduce recent discoveries and studies in archaeology and ancient history. A. A. Malyutina with co-authors, L. B. Kircho, and a group of researchers headed by M. A. Kulkova publish new information obtained with the use of modern scientific methods. A. V. Polyakov considers the question of singling out a local group of Krotov culture sites, synchronous to the Okunev sites. The analysis of anthropomorphic elements on the deer stones of Tuva and Mongolia is presented in the work by M. E. Kilunovskaya and Vl. A. Semenov. S. Yu. Monakhov with co-authors publish a complex of Heracleian amphorae from Berezan island. V. S. Sinica with co-authors introduce new materials from a Scythian barrow in the Dniester region. T. R. Sadykov describes bone arrowheads of the first half of the I millennium AD from Tuva. The voluminous paper by V. I. Kulakov analyzes the ethno-cultural situation on the Amber coast in the first centuries of the Common Era. A series of papers deals with the problems of Old Russian and Medieval archaeology, including sphragistics and numismatics (S. V. Beletsky, K. V. Gorlov with O. V. Rozhnova), recent works at the early medieval Staraya Ladoga (A. L. Aleksandrovsky with co-authors) and medieval Vyborg (A. I. Saksa), and manufacturing technology of iron artifacts (V. L. Shcherbakov). V. A. Lapshin and N. F. Solovyova discuss some results of recent archaeological works in St. Petersburg. The sections “From the History of Science” and “Chronicle” contain materials dedicated to the memory of I. P. Brashinsky and V. I. Denisova.

The volume is intended for archaeologists, culturologists, historians, museum workers, and students of historical faculties.

СОДЕРЖАНИЕ

СТАТЬИ

<i>А. А. Малютина, Н. Н. Кривальцевич, А. М. Кульков.</i> Особенности обработки и использования костного и рогового сырья стоянки эпохи неолита Кузьмичи 1 (бассейн р. Припять, Республика Беларусь)	9
<i>Л. Б. Кирчо.</i> О функции так называемых каменных светильников эпохи бронзы на юге Центральной Азии и Среднем Востоке	20
<i>А. В. Поляков.</i> К вопросу о хронологическом соотношении материалов кротовской и окуневской культур (на примере могильника Сопка-2)	28
<i>М. А. Кулькова, А. М. Кульков, М. Т. Кашуба, М. Н. Ветрова, Н. А. Гаврилюк, Э. Кайзер.</i> Особенности технологии «погребальной» керамики раннего железного века в Северном Причерноморье по данным рентгеновской 3D-микротомографии	40
<i>М. Е. Килуновская, Вл. А. Семёнов.</i> Антропоморфные элементы на оленных камнях Тувы и Монголии	50
<i>С. Ю. Монахов, Е. В. Кузнецова, Д. Е. Чистов, Н. Б. Чурекова.</i> Комплекс амфор Гераклеи Понтийской из ямы № 41 (1968 г.) на о. Березань	60
<i>В. С. Синика, Н. П. Тельнов, С. Д. Лысенко.</i> Скифский курган с детскими погребениями на левобережье Нижнего Днестра	69
<i>Т. Р. Садыков.</i> Костяные наконечники стрел первой половины I тысячелетия нашей эры в Туве.....	80
<i>В. И. Кулаков.</i> Начало готского пути в Восточную Европу	89
<i>А. Л. Александровский, В. А. Лапшин, Н. В. Григорьева, Е. И. Александровская, В. В. Скрипкин.</i> Почвообразование на территории Старой Ладogi в неолите и раннем средневековье	99
<i>С. В. Белецкий.</i> Древнерусские пломбы из Старой Ладogi	105
<i>В. Л. Щербаков.</i> Новые данные о технологии изготовления железного инвентаря сельских поселений Угличского течения Волги	133
<i>А. И. Сакса.</i> Выборг в первой половине — середине XVI в., или каким был город во время Микаеля Агриколы (к 500-летию Реформации)	139
<i>К. В. Горлов, О. В. Рожнова.</i> Монетный клад Смутного времени из крепости Копорье	149
<i>В. А. Лапшин, Н. Ф. Соловьёва.</i> Проблемы сохранения культурного слоя в условиях мегаполиса на примере Санкт-Петербурга	158

ИЗ ИСТОРИИ НАУКИ

<i>С. Н. Астахов.</i> Исследования палеолита в Туве в 1999–2012 гг.	171
<i>Ю. А. Виноградов.</i> Памяти И. Б. Брашинского. К 90-летию со дня рождения	175
<i>Н. И. Брашинская.</i> Неизвестное о моем отце и семье Брашинских	182

ХРОНИКА

<i>В. А. Горнчаровский, С. В. Кашаев.</i> Заседание Отдела истории античной культуры ИИМК РАН, посвященное памяти И. Б. Брашинского (1928–1982)	184
<i>В. А. Горнчаровский, С. В. Кашаев.</i> Заседание Отдела истории античной культуры ИИМК РАН, посвященное памяти В. И. Денисовой (Пругло) (1929–2016)	186
Список сокращений	188

CONTENS

RESEARCH PAPERS

<i>A. A. Malyutina, N. N. Krivaltsevich, A. M. Kulkov.</i> Special aspects of processing and use of bone and antler raw materials at the Neolithic site Kuzmichi 1 (the Pripyat basin, Republic of Belarus)	9
<i>L. B. Kircho</i> On the function of so called stone lamps from the Bronze Age of South Central Asia and Middle East	20
<i>A. V. Polyakov.</i> Towards the question of the chronological relationship between the Krotov and Okunev cultures (with particular reference to the Sopka-2 cemetery)	28
<i>M. A. Kulkova, A. M. Kulkov, M. T. Kashuba, M. N. Vetrova, N. A. Gavrilyuk, E. Kaiser.</i> Technological characteristics of the “burial” pottery from the Early Iron Age of the North Black Sea region as revealed by X-ray 3D microtomography	40
<i>M. E. Kilunovskaya, Vl. A. Semenov.</i> Anthropomorphic elements on the deer stones of Tuva and Mongolia	50
<i>S. Yu. Monakhov, E. V. Kuznetsova, D. E. Chistov, N. B. Churekova.</i> Complex of amphorae from Heraclea Pontica, pit No. 41 (1968), Berezan island	60
<i>V. S. Sinica, N. P. Telnov, S. D. Lysenko.</i> Scythian barrow with children’s burials on the left bank of the Lower Dniester	69
<i>T. R. Sadykov.</i> Bone arrowheads of the first half of the I millennium AD in Tuva	80
<i>V. I. Kulakov.</i> The beginning of the Gothic movement to Eastern Europe	89
<i>A. L. Aleksandrovsky, V. A. Lapshin, N. V. Grigorieva, E. I. Aleksandrovskaya, V. V. Skripkin.</i> Soil formation at Staraya Ladoga in the Neolithic and Early Medieval time	99
<i>S. V. Beletsky.</i> Old Russian seals from Staraya Ladoga	105
<i>V. L. Shcherbakov.</i> New data on the manufacturing technology of iron artifacts from the rural settlements of the Uglich area	133
<i>A. I. Saksa.</i> Vyborg in the first half and the middle of the XVI c., or what the town was like in the times of Mikael Agricola (on the occasion of the 500 th anniversary of the Reformation)	139
<i>K. V. Gorlov, O. V. Rozhnova.</i> Coin hoard of the Time of Troubles from the fortress of Koporie	149
<i>V. A. Lapshin, N. F. Solovyova.</i> Problems of cultural layer protection in urban metropolitan conditions (with particular reference to St. Petersburg)	158

FROM THE HISTORY OF SCIENCE

<i>S. N. Astakhov.</i> Paleolithic studies in Tuva in 1999–2012	171
<i>Yu. A. Vinogradov.</i> To the memory of I. B. Brashinsky. On the occasion of the 90 th birth anniversary	175
<i>N. I. Brashinskaya.</i> Unknown facts about my father and the Brashinskys family	182

CHRONICLE

<i>V. A. Goroncharovsky, S. V. Kashaev.</i> Session of the Department of the History of Classical Culture of IHMC RAS dedicated to the memory of I. B. Brashinsky (1928–1982)	184
<i>V. A. Goroncharovsky, S. V. Kashaev.</i> Session of the Department of the History of Classical Culture of IHMC RAS dedicated to the memory of V. I. Denisova (Pruglo) (1929–2016) ..	186
List on abbreviations	188

ДРЕВНЕРУССКИЕ ПЛОМБЫ ИЗ СТАРОЙ ЛАДОГИ¹

С. В. БЕЛЕЦКИЙ²

Ключевые слова: *пломбы, княжеские знаки, Ладога, Древняя Русь.*

В статье публикуются 52 пломбы и 11 заготовок для пломб домонгольского времени, найденные во время раскопок и при случайных обстоятельствах на территории с. Старая Ладога (Волховский р-н, Ленинградская обл.). Массовые находки пломб разряда II/2 свидетельствуют о широком распространении в Ладоге меховых денег — шкурок, утвержденных великокняжеской plombой. Наиболее ранними являются пломбы с изображением двузубца Мстислава Великого, старшего сына Владимира Мономаха. Среди княжеских знаков на публикуемых пломбах решительно преобладает группа близкородственных знаков, принадлежавших смоленским князьям второй половины XII — первой четверти XIII в. Найденны также пломбы с изображениями знаков, принадлежавших князьям других ветвей потомков Владимира Святого.

DOI: 10.31600/2310-6557-2018-18-105-132

На территории с. Старая Ладога в разные годы найдено не менее 52 древнерусских свинцовых пломб и 11 заготовок для пломб. Большинство из них было в разные годы опубликовано (Белецкий, Петренко 1994; Белецкий 1997; Кирпичников, Белецкий 1997; 2006; 2008; 2009; 2014; Белецкий, Мусин 1998). Сводная публикация находок не предпринималась³.

КАТАЛОГ

Разряд II/2. Крест — святой

№ 1 (рис. 1, 1). *Av:* изображение шестиконечного процветшего креста. *Rv:* изображение головы святого.

Д.: 7–9 мм. *В.:* 0,96 г. *М. н.:* Старая Ладога. *Хр.:* частная коллекция в Санкт-Петербурге. *Изд.:* Белецкий, Петренко 1994: 230, рис. 53.

Пломба чрезвычайно близка плombe из Новгорода (ЛСА: табл. XXI, 25), однако оттиснута иной парой матриц.

¹ Исследование проведено в рамках выполнения программы ФНИ ГАН по теме государственной работы № 0184-2018-0008 «Ремесло, торговля, международные связи Северной Руси и ее соседей».

² Отдел славяно-финской археологии, ИИМК РАН, г. Санкт-Петербург, 191186, Россия.

³ Описания ладожских пломб сведены в каталог. Используются следующие сокращения: *Av:* аверс; *Rv:* реверс; *Д.:* размеры; *В.:* вес. *М. н.:* место находки; *гл.:* — глубина; *Хр.:* место хранения; *Инв. №:* музейный инвентарный номер или полевой шифр. *Изд.:* издание (с воспроизведением предмета); *Уп.:* упоминание (без воспроизведения предмета).

№ 2 (рис. 1, 2). *Av*: изображение четырехконечного креста с расширяющимися концами, в средокрестии — точки. *Rv*: погрудное изображение кудрявого святого с короткой бородой (в типе св. Федора).

Д.: 10–14 мм. *В.*: 1,64 г. *М. н.*: Старая Ладога. *Хр.*: частная коллекция в Санкт-Петербурге. *Изд.*: Белецкий, Петренко 1994: 230–231, рис. 54.

Пломба оттиснута теми же матрицами, что и пломбы из Новгорода (ЛСА: табл. XXI, 11; LIV, 14).

№ 3 (рис. 1, 3). *Av*: изображение шестиконечного креста, концы оформлены трехточечными завершениями. Следы точечного ободка. *Rv*: погрудное изображение кудрявого святого с короткой бородой (в типе св. Федора). В левой части поля буллы прослежены остатки линейного нимба, в правой — слабые следы точечного нимба.

Д.: 14–15 мм. *В.*: 3,28 г. *М. н.*: Старая Ладога, раскопки 1993 г. *Хр.*: ИИМК РАН. *Инв. №*: 55-303/В-306. *Изд.*: Белецкий, Петренко 1994: 231, рис. 55; Кирпичников, Белецкий 1994: 132, рис. 1, I.

Пломбы, оттиснутые этими же матрицами, происходят из Новгорода (ЛСА: табл. XXI, 17; Янин 1956: № 55, рис. V, 40), Белоозера (Захаров 2005: 34, 35, рис. 3, 21) и из Ратминского поселения на Верхней Волге (Петров, Пантелеева 2014: 8–9, рис. 3, 5, 8). Судя по находке пломбы от этой пары матриц в слое 19-го яруса Неревского раскопа в Новгороде (Янин 1956: 162, табл. 2), сфрагистический тип может быть отнесен ко времени не позднее 30-х гг. XII в.

№ 4 (рис. 1, 4). *Av*: изображение шестиконечного (?) процветшего креста, в средокрестии (при пересечении мачты верхней перекладиной) — точки, справа — буквы СХ под титлом. Ободок точечный. *Rv*: изображение кудрявого святого, нимб точечный.

Д.: 12–13 мм. *В.*: 1,63 г. *М. н.*: Старая Ладога. *Хр.*: частная коллекция в Санкт-Петербурге. *Изд.*: Белецкий, Петренко 1994: 231, рис. 56.

Пломба от этих матриц найдена на Ратминском поселении (Петров, Пантелеева 2014: 8, 9, рис. 3, 4). Возможно, пломба, оттиснутая теми же (или чрезвычайно близкими) матрицами, происходит из Новгорода (ЛСА: табл. XLVII, 13).

№ 5 (рис. 1, 5). *Av*: изображение процветшего четырехконечного креста, по сторонам от него над перекладиной — остатки надписи (I) ХС. *Rv*: изображение длинноволосого святого, с длинной острой бородой, над правым плечом — крест (в типе св. Иоанна Предтечи). Нимб линейный. Ободок из крупных точек.

Д.: 14–15 мм. *В.*: 3,18 г. *М. н.*: Старая Ладога. *Хр.*: частная коллекция в Санкт-Петербурге. *Изд.*: Белецкий, Петренко 1994: 231, рис. 57.

№ 6 (рис. 1, 6). *Av*: изображение шестиконечного процветшего креста. *Rv*: изображение головы кудрявого святого. Нимб линейный.

Д.: 10–13 мм. *В.*: 1,46 г. *М. н.*: Старая Ладога. *Хр.*: частная коллекция в Санкт-Петербурге. *Изд.*: Белецкий, Петренко 1994: 231, рис. 58.

Пломба оттиснута теми же матрицами, что и пломба из Новгорода (ЛСА: табл. XXI, 25). Она чрезвычайно близка пломбе № 1, возможно, матрицы изготовлены одним мастером.

№ 7 (рис. 1, 7). *Av*: изображение четырехконечного процветшего креста. *Rv*: погрудное изображение святого в княжеской шапке, у щек — подвески (?).



Рис. 1. Старая Ладога, свинцовые пломбы. Номера на рис. 1–5 соответствуют номерам Каталога

Fig. 1. Staraya Ladoga, lead seals. Numbers on Figs. 1–7 correspond to those in the Catalogue

Д.: 11–12 мм. В.: 2,31 г. М. н.: Старая Ладога. Хр.: частная коллекция в Санкт-Петербурге. Изд.: Белецкий, Петренко 1994: 231, рис. 59. Пломба оттиснута на толстой заготовке, изображения сильно стерты.

№ 8 (рис. 1, 8). Ав: изображение четырехконечного креста, под ним — фигура полумесяца (вариант процветшего креста, при котором мачта не соединяется с основанием). Рv: погрудное изображение кудрявого безбородого святого в точечном нимбе, над правым плечом — плохо читаемое копье или жезл.

Д.: 9–14 мм. *В.*: 1,66 г. *М. н.*: Старая Ладога. *Хр.*: частная коллекция в Санкт-Петербурге. *Изд.*: Белецкий, Петренко 1994: 231, рис. 60.

№ 9 (рис. 1, 9). *Ав.*: изображение шестиконечного креста, в средокрестиях — точки. *Рв.*: схематичное изображение головы святого.

Д.: 12–13 мм. *В.*: 1,38 г. *М. н.*: Старая Ладога. *Хр.*: частная коллекция в Санкт-Петербурге. *Изд.*: Белецкий, Петренко 1994: 231, рис. 61.

№ 10 (рис. 1, 10). *Ав.*: изображение четырехконечного креста, концы имеют точечные завершения. Следы точечного ободка. *Рв.*: погрудное изображение св. Георгия. Нимб линейный. Справа — фрагмент колончатой надписи ГЕО(РГ).

Д.: 10–11 мм. *В.*: 1,26 г. *М. н.*: Старая Ладога. *Хр.*: частная коллекция в Санкт-Петербурге. *Изд.*: Белецкий, Петренко 1994: 232, рис. 62.

№ 11 (рис. 1, 11). *Ав.*: изображение четырехконечного процветшего (?) креста с расширяющимися концами. Ободок линейный. *Рв.*: схематичное изображение головы святого. Нимб линейный.

Д.: 7–11 мм. *В.*: 1,19 г. *М. н.*: Старая Ладога. *Хр.*: СЛМ. *Инв.* №: КП-94129/А-17721. *Изд.*: Белецкий 1997: 16, рис. 3.

№ 12 (рис. 1, 12). *Ав.*: изображение шестиконечного (?) креста, в средокрестии — точки. *Рв.*: голова кудрявого святого с короткой бородой. Нимб и ободок точечные.

Д.: 10–13 мм. *В.*: 2,21 г. *М. н.*: Старая Ладога. *Хр.*: СЛМ. *Инв.* №: КП-85246/А-17055. *Изд.*: Белецкий 1997: 16, рис. 4.

№ 13 (рис. 1, 13). *Ав.*: четырехконечный крест на Голгофе. *Рв.*: погрудное изображение святого.

Д.: 10–13 мм. *В.*: 2,21 г. *М. н.*: Старая Ладога, раскопки 1986 г., гл.: –295. *Хр.*: СЛМ. *Инв.* №: КП-95554/А-1/211. *Изд.*: Кирпичников, Белецкий 1997: 73, рис. 2. *Уп.*: Белецкий 1997: 17.

В первой публикации пломбы крест на аверсе был истолкован как изображение Этимасии (Кирпичников, Белецкий 1997: 73–76; см. также: Белецкий 1997: 17). Однако вывод был поспешным: схематичность оформления аверса не позволяет уверенно истолковывать изображение в качестве Престола Уготованного. Осторожнее признать изображение на аверсе пломбы четырехконечным крестом на Голгофе.

№ 14 (рис. 1, 14). *Ав.*: четырехконечный крест, обозначенный точками, с трехточечными завершениями концов (?). Ободок точечный. *Рв.*: святой с большой окладистой бородой погрудно. Нимб и ободок точечные.

Д.: 10–11 мм. *В.*: 1,31 г. *М. н.*: Старая Ладога, раскопки 2007 г., р. IV, кв. К-ХІХ; гл.: +30. *Хр.*: СЛМ. *Инв.* №: САЭ-2007/975. *Изд.*: Кирпичников, Белецкий 2008: 228; 2009: 36.

Б. Д. Ершевский был убежден в том, что пломбы разряда II/2 по происхождению являются новгородскими, вне зависимости от того, где они обнаружены (Ершевский 1982: 173–177). Действительно, в черте Новгорода на начало 1980-х гг. было обнаружено более 100 пломб данного разряда. Однако представляется, что вывод о новгородском происхождении рассматриваемых памятников все-таки преждевременный. По чисто сфрагистическим признакам пломбы разряда II/2 соответствуют печатям того же разряда, которые Н. П. Лихачёв связывал с деятельностью князей (Лихачёв 1928: 51, 52). Адресуя пломбам с изображениями креста и святого ту же

принципиальную атрибуцию, что и аналогично оформленным печатям, мы вправе полагать, что пломбы, как и печати, являются сфрагистическими регалиями общерусскими, а отнюдь не локально новгородскими. Именно на это указывает факт распространения оттисков от одной и той же пары матриц в городах, находящихся на значительном удалении друг от друга. И, следовательно, памятники, обнаруженные в этих городах, совершенно не обязательно связаны своим происхождением именно с теми местами, где они были найдены.

Отметим одну важную особенность рассматриваемого разряда пломб, принципиально отличающую их от аналогично оформленных печатей. Если печати с изображением креста и святого известны в единичных экземплярах (в Корпусе учтено немногим более 40 булл от 29 пар матриц, см.: Янин 1970, т. 1: № 324–341; Янин, Гайдуков 1998: 155–157), то пломб рассматриваемого разряда зафиксировано в настоящее время не менее чем 150 экз. Количество пар матриц установить пока не представляется возможным. Но если печати в лучшем случае представлены двумя-тремя оттисками от одной пары матриц, то пломбы в ряде случаев уверенно фиксируются серийными оттисками. Это обстоятельство может, на наш взгляд, оказаться существенным при определении функций рассматриваемых памятников. Повторяемость пломб, принадлежащих одним и тем же матрицам, в удаленных друг от друга центрах наводит на мысль о том, что пломбы данного разряда скрепляли нечто, имевшее в пределах Руси широкое хождение.

В связи с этим обратим внимание на известное свидетельство Абу Хамида ал-Гарнати об опечатывании связок « меховых денег » кусочками черного свинца, припечатанными печатью, « на которой имеется изображение царя » (Путешествие... 1971: 35, 36). А. Л. Монгайт в свое время уже высказывал мысль о том, что пломбы в домонгольской Руси использовали при эмиссионной деятельности великокняжеского правительства (Там же: 114–116). Такую возможность не исключал и В. Л. Янин (Янин 1970, т. 1: 11), а Б. Д. Ершевский даже пытался конкретизировать идею А. Л. Монгайта, связав с эмиссионной деятельностью пломбы, несущие изображения святых на обеих сторонах (Ершевский 1989: 71, 72). Последнее отождествление сомнительно: пломбы с изображением святых на обеих сторонах слишком редки, чтобы считать их материализацией денежного обращения.

Зато пломбы разряда II/2 по своим сфрагистическим признакам соответствуют тем требованиям, которые могли быть предъявлены к « печатям », придававшим ничего не стоящим кусочкам кожи функции денежных знаков — массовость находок, повторяемость оттисков и их обнаружение на значительном удалении друг от друга в пределах территории государства.

Однако из текста ал-Гарнати вовсе не следует, что зафиксированная им операция опечатывания связок « испорченных » и « рваных » меховых денег является эмиссионной деятельностью: речь идет об обмене изношенных « ассигнаций » на новые и о « подиргемном » (по 18 шкурков в связке) опечатывании связок изношенных « ассигнаций » перед их официальным выведением из обращения, то есть — об операции, соответствующей банковскому обмену негодных денежных знаков. Именно за проведение обмена изношенных ассигнаций на новые чиновники на « известном рынке » взимали плату — 1 шкурка из каждых 18 (около 5,6 %), что соответствует обычному банковскому проценту (Белецкий, Посвятенко 1994).

Разряд II/6. Крест — крест

№ 15 (рис. 2, 15-1-2). *Ав:* изображение четырехконечного процветшего креста с расширяющимися концами. В средокрестии — сияние. Ободок линейный. *Рв:* изображение четырехконечного процветшего креста с расширяющимися концами. Ободок точечный.

1) *Д.:* 10–13 мм. *В.:* 1,27 г. *М. н.:* Старая Ладога. *Хр.:* частная коллекция в Санкт-Петербурге (рис. 2, 15-1). *Изд.:* Белецкий, Петренко 1994: 234, рис. 63.

2) *Д.:* 11–12 мм. *В.:* 1,33 г. *М. н.:* Старая Ладога, раскопки 2007 г., р. IV, из отвала. *Хр.:* СЛМ. *Инв. №:* САЭ-2007/72 (рис. 2, 15-2). *Изд.:* Кирпичников, Белецкий 2008: 229; 2009: 37.

Пломбы оттиснуты той же парой матриц, что и пломба из Новгорода (ЛСА: табл. XXII, 8).

№ 16 (рис. 2, 16). *Ав:* изображение шестиконечного процветшего (?) креста. *Рв:* изображение шестиконечного (процветшего?) креста.

Д.: 11–12 мм. *В.:* 1,96 г. *М. н.:* Старая Ладога, раскопки 2011 г., отвал. *Хр.:* ИИМК. *Инв. №:* САЭ-2011/117. *Изд.:* Кирпичников, Белецкий 2014: 308.

Пломбы разряда II/6 не принадлежат к числу широко распространенных. По данным Б. Д. Ершевского, в сфрагистическом собрании Новгорода таких памятников зафиксировано (на 1987 г.) всего 35, причем все они происходят из комплекса сфрагистических находок на Городище (Ершевский 1987: 52). За пределами Новгорода подобные пломбы крайне редки: одна подобная пломба происходит с Ратминского поселения (Петров, Пантелеева 2014: 11–12, рис. 5, 17), а еще две отмечены на Белоозере (Захаров 2005: 42, 53, 54, рис. 9, 97, 98).

Размещение на лицевой и оборотной сторонах двух равнозначных символов, безусловно, имело особое значение, но смысл его остается пока неясным. Отметим только, что матрицы публикуемой пломбы почти наверняка резались разными мастерами — различаются не только типы крестов, но и типы ободков. Не исключено, что для пломб разряда II/6 использовали матрицы аверсов пломб от других разрядов. В таком случае феномен сфрагистического разряда II/6, возможно, следует объяснять деятельностью смесного органа власти, использовавшего в делопроизводстве составной буллотирый, объединяющий аверсы от сфрагистических регалий двух различных институтов государственного управления. Решить этот вопрос можно только после проведения поматричного анализа новгородского собрания пломб.

Разряд II/7. Крест — эмблема

№ 17 (рис. 2, 17). *Ав:* восьмиконечный крест. *Рв:* двузубец.

Д.: 8–13 мм. *В.:* не взвеш. *М. н.:* Старая Ладога. *Хр.:* не установлено. *Изд.:* Белецкий, Петренко 1994: 235, рис. 64.

№ 18 (рис. 2, 18). *Ав:* четырехконечный крест, в средокрестии — точки. *Рв:* двузубец.

Д.: 9–11 мм. *В.* не взвеш. *М. н.:* Старая Ладога. *Хр.:* не установлено. *Изд.:* Белецкий, Петренко 1994: 235, рис. 65.

№ 19 (рис. 2, 19). *Ав:* изображение четырехконечного (?) креста. *Рв:* двузубец.

Д.: 9–11 мм. *В.:* 1,49 г. *М. н.:* Старая Ладога, раскопки 2011 г., раскоп V, кв. Т-XVI, гл.: +106. *Хр.:* ИИМК. *Инв. №:* САЭ-2011/23. *Изд.:* Кирпичников, Белецкий 2014: 307.

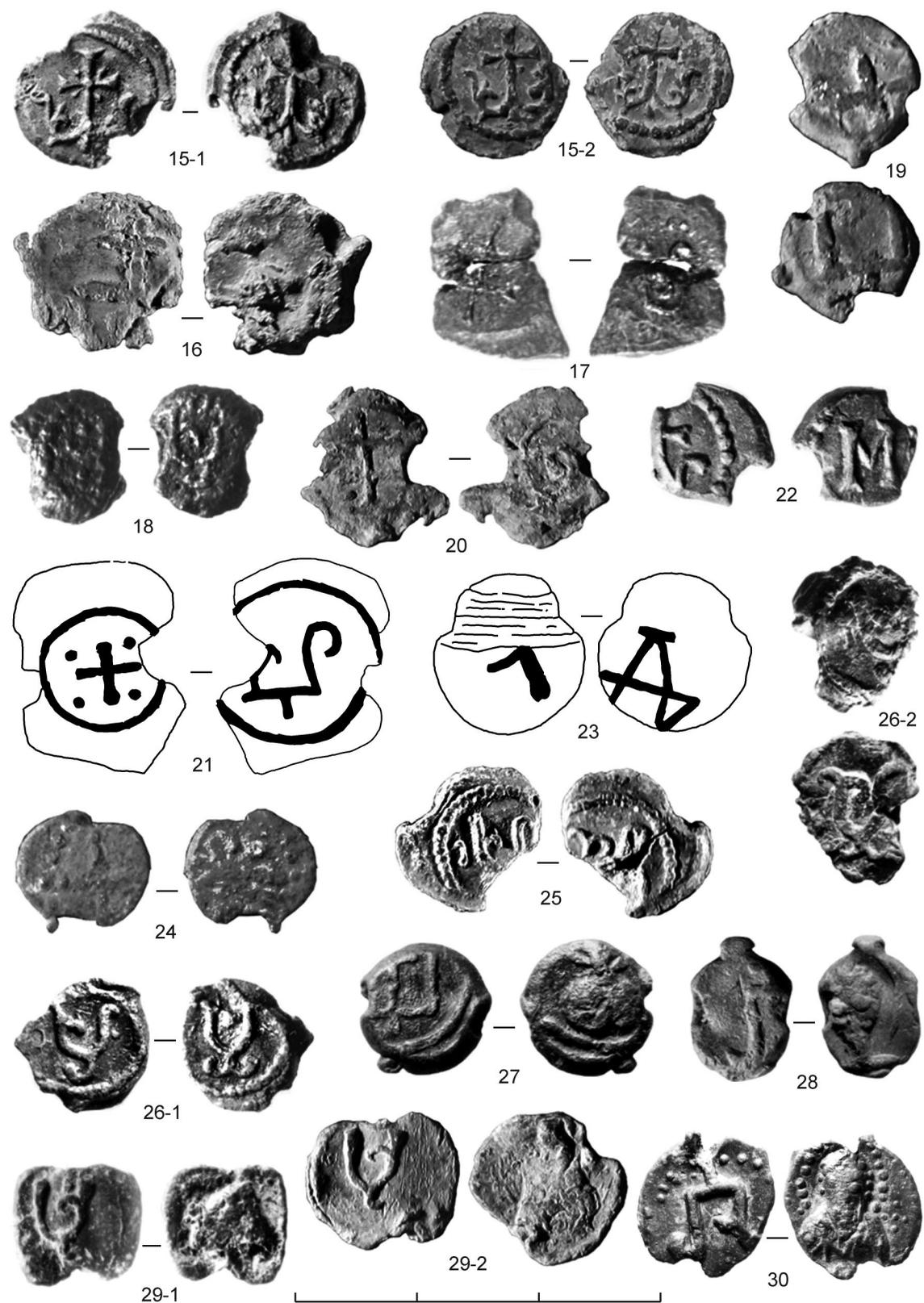


Рис. 2. Старая Ладога, свинцовые пломбы

Fig. 2. Staraya Ladoga, lead seals

№ 20 (рис. 2, 20). *Av*: изображение шестиконечного креста. *Rv*: двузубец.

Д.: 9–13 мм. *В.*: 1,40 г. *М. н.*: Старая Ладога, раскопки 2011 г., отвал. *Хр.*: ИИМК, *Инв. №*: САЭ-2011/52. *Изд.*: Кирпичников, Белецкий 2014: 308.

№ 21 (рис. 2, 21). *Av*: четырехконечный крест в линейном ободке, концы креста имеют слабо выраженные жемчужные расширения, в средокрестии — точки. *Rv*: двузубец.

Д.: 12–17 мм. *М. н.*: Старая Ладога. *Хр.*: Церковно-археологический музей СПбДА. *Изд.*: Белецкий, Мусин 1998: 44–45, рис. 1.

Пломбы разряда II/7 вместе с другими разрядами пломб, несущих изображения древнерусских княжеских знаков, атрибуируются чиновникам княжеского аппарата домонгольской Руси (Белецкий 1992). Сочетание княжеского герба с изображением креста можно расценивать как свидетельство высокого ранга, усвоенного держателю буллотирия, располагавшему всей широтой полномочий, которыми обладал владелец знака. Иными словами, чиновник выступал от имени владельца знака и представлял его интересы, оставаясь в то же время анонимным. Подобного рода функции могли принадлежать главе княжеской администрации, исполнявшему при князе-суверене функции канцлера.

Разряд II/8. Крест — буква

№ 22 (рис. 2, 22). *Av*: изображение четырехконечного процветшего креста с расширяющимися концами. Ободок точечный. *Rv*: буква М. Фрагмент точечного ободка.

Д.: 9–10 мм. *В.*: 0,92 г. *М. н.*: Старая Ладога. *Хр.*: частная коллекция в Санкт-Петербурге. *Изд.*: Белецкий, Петренко 1994: 237, рис. 66.

№ 23 (рис. 2, 23). *Av*: четырехконечный крест (?), большая часть которой утрачена при разрушении поверхности пломбы. *Rv*: буква Д.

Д.: 13–14 мм. *М. н.*: Старая Ладога. *Хр.*: Церковно-археологический музей СПбДА. *Изд.*: Белецкий, Мусин 1998: 44–45, рис. 4.

По наблюдениям Б. Д. Ершевского, пломбы с буквой М в коллекции дрогичинских пломб немногочисленны (Ершевский 1985: табл. II, 74, 79–81). В сочетании с изображениями креста буква М, кажется, не фиксировалась. Впрочем, и другие буквы встречаются в сочетаниях с крестом крайне редко (Там же: табл. II, 5, 39, 70, 85).

Пломбы с буквами кириллического алфавита, широко представленные в материалах из Дрогичина, но известные также и на других памятниках домонгольского времени, принадлежат к числу сфрагистических памятников, не получивших в литературе удовлетворительной атрибуции. Сказанное относится не только к пломбам разряда II/8, но и к другим пломбам, несущим на одной или обеих сторонах буквы и буквообразные знаки — разряды IV/4 (эмблема — буква), VI/3 (святой — буква), XI/1 (буква — личина), XI/2 (буква — буква), XI/3 (буква — легенда). Заметим, что пломбы с буквами представляют собой общерусское явление в сфрагистике. Гипотеза о таможенном характере пломб с буквенными знаками, несущими цифровое достоинство, связанное с единицами товара или тарифами таможенной пошлины (Ершевский 1985: 57), сколько-нибудь удовлетворительной аргументации пока не получила.

Разряд II/11. Крест — розетка

№ 24 (рис. 2, 24). *Av*: изображение четырехконечного креста с точечными завершениями концов. *Fr*: фрагмент точечного ободка. *Rv*: изображение восьмилучевой розетки.

Д.: 8–10 мм. *В.*: 1,11 г. *М. н.*: Старая Ладога, раскопки 2006 г., р. IV, кв. Л-ХІХ, гл.: +56. *Хр.*: СЛМ. *Инв. №*: САЭ-2006/1611. *Изд.*: Кирпичников, Белецкий 2006: 290–291; 2009: 37.

В актовой сфрагистике изображение розетки — это наименее представительный символ: все известные в настоящее время печати с розетками принадлежали одному и тому же владельцу — князю Изяславу Ярославичу (†1078). Но считать розетку чисто орнаментальным элементом не приходится, поскольку символ на печати в принципе не мог быть случайным. Велик соблазн предположить, что розетка, расцениваемая исследователями в качестве солярного символа (Гордиенко 1989: 235–239), в дохристианский период истории Руси обозначала суверенный характер властных полномочий владельца печати. В таком случае изображение розетки на печатях следует признать синонимичным изображению Христа и стадильно предшествующим ему.

В отличие от печатей, на пломбах изображение розетки встречается достаточно часто. Так, на пломбах из Дрогичина отмечены шести- и восьмилучевые розетки (Болсуновский 1894: табл. XIV, 629, XIX, 899, XVIII, 830), в Курске найдена пломба с изображением вписанной в круг трехлучевой (?) розетки (Белецкий и др. 2017а: 351, рис. 3, 21). На пломбах из Дрогичина зафиксированы также шестилучевые розетки без центральной точки, но с точками на концах лучей, они напоминают кириллическую букву Ж (Болсуновский 1894: табл. II, 46, IV, 146, V, 209, XIII, 592–600, XIX, 915, XXI, 967). Розетка отмечена на пломбе из Киева (ЛСА: табл. XXXI, 15), а оттиск той же пары матриц опубликован В. А. Анохиным (Белецкий 2018: рис. 10, 117). Не исключено, что смысловое значение изображения розетки на пломбах соответствует смысловому значению этого изображения на печатях, однако этот вопрос требует специального рассмотрения.

Разряд IV/1. Эмблема — эмблема

№ 25 (рис. 2, 25). *Av*: двузубец. *Rv*: двузубец. Ободки из частых, слившихся между собой точек.

Д.: 9–13 мм. *В.*: 1,23 г. *М. н.*: Старая Ладога, раскопки 2011 г., отвал. *Хр.*: ИИМК. *Инв. №*: САЭ-2011/58. *Изд.*: Кирпичников, Белецкий 2014: 309.

№ 26 (рис. 2, 26-1–2). *Av*: двузубец. Ободок точечный. *Rv*: двузубец. Ободок точечный.

1) *Д.*: 10–11 мм. *В.*: 1,39 г. *М. н.*: Старая Ладога. *Хр.*: частная коллекция в Санкт-Петербурге (рис. 2, 26-1). *Изд.*: Белецкий, Петренко 1994: 237–238, рис. 67.

2) *Д.*: 7–12 мм. *В.*: 1,01 г. *М. н.*: Старая Ладога. *Хр.*: частная коллекция в Санкт-Петербурге (рис. 2, 26-2). *Изд.*: Белецкий, Петренко 1994: 238, рис. 68.

Пломбы № 26 чрезвычайно близки пломбе № 25, однако они оттиснуты все-таки разными парами матриц. Ранее было высказано предположение, что пломбы № 26-1 и № 26-2 оттиснуты разными, хотя и очень близкими друг другу парами матриц (Белецкий, Петренко 1994: 238).

Пломбы разряда IV/1 сравнительно немногочисленны: в Новгороде их учтено немногим более двух десятков (Ершевский 1985: табл. III, 1-4а, 31, 35, 61, 62; Лихачёв 1930: рис. 191). Наличие пломб, оформленных изображениями княжеских знаков на обеих сторонах, предполагает существование чиновников, обладавших полномочиями, предоставленными им двумя князьями одновременно. Наиболее реальными претендентами на пользование такими пломбами являются высшие должностные лица в канцеляриях, существовавших при князьях-соправителях (Белецкий 1992: 7).

Разряд IV/2. Эмблема — святой

№ 27 (рис. 2, 27). *Av*: трезубец. Ободок линейный. *Rv*: погрудное изображение святого (святителя?) с длинной бородой, голова и нимб в основном не вошли в площадь заготовок. Ободок линейный.

Д.: 11 мм. *В.*: 2,08 г. *М. н.*: Старая Ладога. *Хр.*: частная коллекция в Санкт-Петербурге. *Изд.*: Белецкий, Петренко 1994: 239–240, рис. 69.

№ 28 (рис. 2, 28). *Av*: двузубец. *Rv*: изображение головы святого.

Д.: 8–10 мм. *В.*: 1,08 г. *М. н.*: Старая Ладога. *Хр.*: частная коллекция в Санкт-Петербурге. *Изд.*: Белецкий, Петренко 1994: 240, рис. 70.

Ранее было высказано предположение, что ножка двузубца на аверсе раздвоенная (Белецкий, Петренко 1994: 240).

№ 29 (рис. 2, 29-1–2). *Av*: двузубец. *Rv*: погрудное изображение святителя с длинной бородой (в типе св. Григория?) и с кодексом в левой руке.

1) *Д.*: 9–10 мм. *В.*: 1,11 г. *М. н.*: Старая Ладога. *Хр.*: частная коллекция в Санкт-Петербурге (рис. 2, 29-1). *Изд.*: Белецкий, Петренко 1994: 240, рис. 71.

2) *Д.*: 9–12 мм. *В.*: 1,19 г. *М. н.*: Старая Ладога, раскопки 2011 г., раскоп V, кв. С-XVI, гл.: +39. *Хр.*: ИИМК, *Инв. №*: САЭ-2011/605 (рис. 2, 29-2). *Изд.*: Кирпичников, Белецкий 2014: 311.

№ 30 (рис. 2, 30). *Av*: двузубец. Ободок точечный. *Rv*: погрудное изображение святителя (?). Ободок точечный.

Д.: 10–11 мм. *В.*: 1,12 г. *М. н.*: Старая Ладога. *Хр.*: частная коллекция в Санкт-Петербурге. *Изд.*: Белецкий, Петренко 1994: 240, рис. 72.

Ранее было высказано предположение, что у двузубца на аверсе оба зубца отогнуты наружу (Белецкий, Петренко 1994: 240).

№ 31 (рис. 3, 31). *Av*: двузубец. *Rv*: изображение головы кудрявого (?) бородатого святого в линейном нимбе.

Д.: 10–12 мм. *В.*: 1,03 г. *М. н.*: Старая Ладога. *Хр.*: частная коллекция в Санкт-Петербурге. *Изд.*: Белецкий, Петренко 1994: 240, рис. 73.

№ 32 (рис. 3, 32). *Av*: знак в виде треугольника, увенчанного крестом. *Rv*: погрудное (?) изображение кудрявого безбородого святого. Фрагмент точечного ободка.

Д.: 14–15 мм. *В.*: 2,27 г. *М. н.*: Старая Ладога, раскопки 2006 г., р. IV, отвал. *Хр.*: СЛМ. *Инв. №*: САЭ-2006/1068. *Изд.*: Кирпичников, Белецкий 2006: 291; 2009: 37.

Пломбы, оттиснутые, вероятно, этими же матрицами, происходят из Новгорода (ЛСА: табл. VIII, 8, 12). Еще одна пломба, оттиснутая такими же матрицами, найдена на Ратминском поселении; авторы публикации интерпретировали фрагментарно сохранившийся знак на аверсе как четырехконечный процветший крест (Петров, Пантелеева 2014: 8, 9, рис. 3, 3).

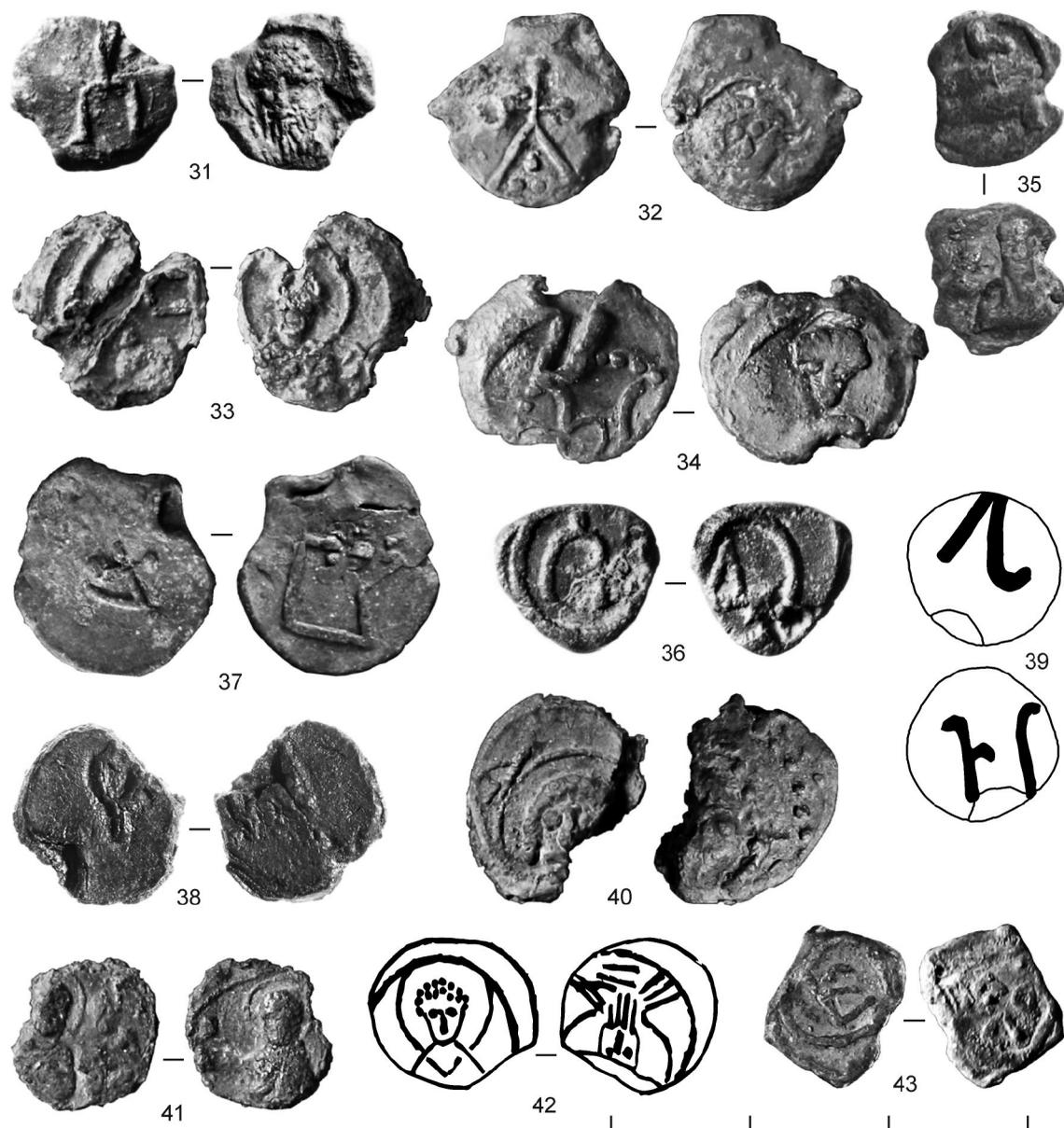


Рис. 3. Старая Ладога, свинцовые пломбы

Fig. 3. Staraya Ladoga, lead seals

№ 33 (рис. 3, 33). *Av.*: поверхность разрушена вдоль канала, сохранились фрагменты двузубца (?). *Rv.*: погрудное (?) изображение безбородого (?) святого. У левого плеча — фрагмент буквы М.

Д.: 10–13 мм. *В.*: 2,15 г. *М. н.*: Старая Ладога, раскопки 2006 г., р. IV, кв. Н-XVI, гл.: +52. *Хр.*: СЛМ. *Инв. №*: САЭ-2006/1429. *Изд.*: Кирпичников, Белецкий 2006: 292–293; 2009: 39–40.

№ 34 (рис. 3, 34). *Av.*: двузубец. Ободок точечный. *Rv.*: погрудное изображение святого. Ободок из мелких, слившихся точек.

Д.: 12–16 мм. *В.*: 2,68 г. *М. н.*: Старая Ладога, раскопки 2007 г., р. IV, кв. М-XVII, гл.: +55. *Хр.*: СЛМ. *Инв. №*: САЭ-2007/45. *Изд.*: Кирпичников, Белецкий 2008: 229; 2009: 40.

№ 35 (рис. 3, 35). *Av*: двузубец. *Rv*: погрудное изображение святого (святителя?) с короткой окладистой бородой и большими залысынами.

Д.: 9–11 мм. *В.*: 1,51 г. *М. н.*: Старая Ладога, раскопки 2011 г., отвал. *Хр.*: ИИМК. *Инв. №*: САЭ-2011/110. *Изд.*: Кирпичников, Белецкий 2014: 311.

В новгородском собрании домонгольских пломб буллы разряда IV/2 представлены приблизительно 50 экземплярами (Ершевский 1985: табл. III, 18–30, 36–49, 67–87). Кроме Новгорода и Ладоги такие пломбы найдены также на Белоозере (Захаров 2005: 33, рис. 2), на Ратминском поселении (Петров, Пантелеева 2014: 12, 13, рис. 5, 23), в Курске (Белецкий и др. 2017а: 350, рис. 2, 19) и Торжке (Белецкий 1996: 46, 47, рис. 1, 1, 2). Подобные пломбы также серийно представлены в публикации В. А. Анохина (Белецкий 2018: рис. 4, 38–45). Правда, пломбы разряда IV/2 не найдены в Дрогичине и в Городце на Волге, откуда происходят крупнейшие собрания древнерусских пломб.

Пломбы разряда IV/2 оформлены точно так же, как и печати того же разряда. На протяжении длительного времени печати с изображением княжеского знака и святого расценивались историками как сфрагистические регалии русских князей. Только после исследований В. Л. Янина стало очевидно, что печати принадлежали не князьям, а чиновникам княжеского аппарата (Янин 1970: 137–146), облеченным властными полномочиями, предоставленными им князем (аверс) и несшими персональную ответственность (реверс) за совершенные юридические действия. А. А. Молчанов считал, что печати разряда IV/2 принадлежали новгородским посадникам XII–XIII вв. (Молчанов 1987: 26–33). Действительно, хотя география распространения печатей разряда IV/2 охватывает всю территорию Руси, большинство находок происходит из Новгорода и Новгородской земли. Очевидно, что юрисдикция лиц, пользовавшихся печатями разряда IV/2, распространялась прежде всего на Новгород и Новгородскую землю, причем значительное число документов, скрепленных печатями разряда IV/2, попадало «на вечное хранение» в городищенский архив. Таким образом, широта полномочий, которыми располагали владельцы печатей, свидетельствует, что эти лица занимали ведущее место в структуре управления Новгородом. Такой фигурой в правительственных структурах Новгорода XII–XIII вв. являлись посадники, с деятельностью которых и следует связывать печати разряда IV/2.

Подчеркнем, однако, что печати разряда IV/2, вопреки мнению А. А. Молчанова (Там же: 26–33), выпадают из системы сфрагистических регалий новгородских республиканских чиновников. В то же время пломбы разряда IV/2 прекрасно вписываются в систему сфрагистических регалий княжеских чиновников XII–XIII вв. (Белецкий 1992: 5–8): разряды II/7 (крест — эмблема), IV/1 (эмблема — эмблема), IV/3 (эмблема — легенда), IV/4 (эмблема — буква), IV/5 (эмблема — группа точек), IV/6 (эмблема — личина), IV/7 (эмблема — розетка). Полагаю, пломбы с изображениями княжеского знака и святого, как и печати, принадлежали посадникам, но не новгородским, а княжеским. Усвоение же новгородским посадникам сфрагистической регалии, аналогичной регалии княжеских посадников, объясняется уравниванием статуса выборных новгородских посадников с княжескими чиновниками в должности посадника.

Признавая пломбы разряда IV/2 сфрагистическими регалиями княжеских посадников, то есть должностных лиц, обеспечивавших «княжеское управление городами и окружающими их волостями» (Свердлов 1983: 219), мы можем констатировать, что места находок пломб разряда IV/2 (в отличие от прочих пломб с княжескими знаками) должны, в основном, совпадать с местоположением резиденции держателя буллотиря.

Разряд IV/4. Эмблема — буква

№ 36 (рис. 3, 36). *Ав*: двузубец. Ободок жгутиковый. *Рв*: буква Д. Ободок жгутиковый.

Д: 11 мм (форма заготовки подтреугольная). *В*: 1,51 г. *М. н.*: Старая Ладога. *Хр.*: частная коллекция в Санкт-Петербурге. *Изд.*: Белецкий, Петренко 1994: 242, рис. 74.

№ 37 (рис. 3, 37). *Ав*: знак в виде треугольника. *Рв*: буква В.

Д: 12–15 мм. *В*: 1,97 г. *М. н.*: Старая Ладога, раскопки 2006 г., р. IV, кв. К-XII, гл.: +28. *Хр.*: СЛМ. *Инв.* №: САЭ-2006/1483. *Изд.*: Кирпичников, Белецкий 2006: 293; 2009: 42.

№ 38 (рис. 3, 38). *Ав*: двузубец. *Рв*: буква М.

Д: 10–13 мм. *В*: 1,61 г. *М. н.*: Старая Ладога. *Хр.*: СЛМ. *Изд.*: Белецкий, Петренко 1994: 242, рис. 75; Белецкий 1997: 17, рис. 5.

№ 39 (рис. 3, 39). *Ав*: двузубец. *Рв*: буква Л.

Д: 12 мм. *М. н.*: Старая Ладога. *Хр.*: Церковно-археологический музей СПбДА. *Изд.*: Белецкий, Мусин 1998: 44–45, рис. 2.

Ранее было высказано предположение, что двузубец на аверсе имел прямоугольные очертания, а буква Л была истолкована как изображение трезубца, от тиснutoго не полностью (Белецкий, Мусин 1998: 44).

Пломбы с изображениями княжеских знаков и букв кириллического алфавита достаточно широко представлены в Дрогичине (Ершевский 1985: табл. I), но известны также и в других населенных пунктах Руси. Принадлежность этих пломб к числу регалий власти чиновников княжеского аппарата очевидна, как очевиден и общерусский характер сфрагистических памятников данного разряда. Не исключен таможенный характер деятельности чиновников (Белецкий 1992: 7), но, разумеется, эта гипотеза требует специальной разработки на широком материале. Вероятность того, что эмблема на памятниках данного сфрагистического разряда указывает на «владельца товара», а буква — на «весовую единицу», требует более серьезного обоснования (ср.: Ершевский 1985: 57).

Разряд VI/1. Святой — святой

№ 40 (рис. 3, 40). *Ав*: голова святого в линейном нимбе, слева от нимба — буква П. Фрагмент точечного ободка. *Рв*: фрагмент головы святого в точечном нимбе. Фрагмент двойного точечного ободка.

Д: 15 мм. *В*: 2,35 г. *М. н.*: Старая Ладога, раскопки 2007 г., р. IV, кв. Н-XVII, гл.: +40. *Хр.*: СЛМ. *Инв.* №: САЭ-2007/669. *Изд.*: Кирпичников, Белецкий 2008: 230; 2009: 43.

№ 41 (рис. 3, 41). *Ав*: погрудное изображение святителя (?), слева — нечитаемые буквы колончатой надписи. Ободок из мелких слившихся в линию точек. *Рв*: погрудное изображение святителя (?), справа — нечитаемые буквы колончатой надписи. Ободок линейный.

Д.: 12 мм. *В.*: 1,64 г. *М. н.*: Старая Ладога, раскопки 2007 г., р. IV, кв. К-XVII, гл.: +37. *Хр.*: СЛМ. *Инв. №*: САЭ-2007/319. *Изд.*: Кирпичников, Белецкий 2008: 230; 2009: 43.

№ 42 (рис. 3, 42). *Ав*: погрудное изображение молодого безбородого святого. *Рв*: погрудное изображение бородатого святого (святителя?).

Д.: 10–12 мм. *М. н.*: Старая Ладога. *Хр.*: Церковно-археологический музей СПбДА. *Изд.*: Белецкий, Мусин 1998: 44–45, рис. 3.

В новгородском собрании домонгольских пломб буллы разряда VI/1 представлены приблизительно 50 экз., причем подавляющее большинство находок происходит с Городища (Ершевский 1989: 71). Соответствие пломб разряда VI/1 аналогичным образом оформленным печатям позволяет предполагать, что пломбы, как и печати, принадлежали русским князьям. Принципиальная атрибуция печатей была установлена Н. П. Лихачёвым, и он же убедительно показал, что изображения святых на печатях передают крестильные имена владельца печати и его отца (Лихачёв 1928: 52–53), фактически — имя и отчество владельца, то есть его личную подпись.

Нетрудно заметить, что и печати, и пломбы с изображениями святых на обеих сторонах лишены юридического аверса. Принимая за лицевую сторону буллы ту ее сторону, на которой помещено изображение святого, тезоименитого владельцу, мы тем самым лишь определяем начало подписи («имя»), окончание которой («отчество») перенесено на обратную сторону. Такое оформление буллы является свидетельством неофициального характера печатей. Следовательно, и печати, и пломбы разряда VI/1 не принадлежали к числу регалий власти, а являлись личными печатями князей (Белецкий 1990: 10–14), предназначенными в первую очередь для междукняжеской переписки, следы которой дошли до нас в виде скрытых цитат, включенных в погодные статьи летописи (Рыбаков 1963: 319–334).

Разряд XI/3. Буква — легенда

№ 43 (рис. 3, 43). *Ав*: буква Б. *Рв*: нечитаемая надпись в две (?) строки.

Д.: 8–10 мм. *В.*: 1,38 г. *М. н.*: Старая Ладога, раскопки 2011 г., отвал. *Хр.*: ИИМК. *Инв. №*: САЭ-2011/659. *Изд.*: Кирпичников, Белецкий 2014: 312.

Дефектные пломбы

№ 44 (рис. 4, 44). *Ав*: погрудное изображение святого (?). *Рв*: сбита.

Д.: 11–12 мм. *В.*: 1,54 г. *М. н.*: Старая Ладога. *Хр.*: частная коллекция в Санкт-Петербурге. *Изд.*: Белецкий, Петренко 1994: 243, рис. 76.

№ 45 (рис. 4, 45). *Ав*: шестиконечный процветший крест. *Рв*: сбита.

Д.: 9–10 мм. *В.*: 1,54 г. *М. н.*: Старая Ладога. *Хр.*: частная коллекция в Санкт-Петербурге. *Изд.*: Белецкий, Петренко 1994: 243, рис. 77.

№ 46 (рис. 4, 46). *Ав*: не читается. *Рв*: фрагмент буквы (?).

Д.: 11 мм. *В.*: 1,74 г. *М. н.*: Старая Ладога, раскопки 2007 г., р. IV, из отвала. *Хр.*: СЛМ. *Инв. №*: САЭ-2007/317. *Изд.*: Кирпичников, Белецкий 2008: 231; 2009: 45.

№ 47 (рис. 4, 47). Изображения и надписи не читаются.

Д.: 13 мм. *В.*: 2,04 г. *М. н.*: Старая Ладога, раскопки 2007 г., р. IV, кв. К-XVIII, гл.: +19. *Хр.*: СЛМ. *Инв. №*: САЭ-2007/1364. *Изд.*: Кирпичников, Белецкий 2008: 231; 2009: 45.

№ 48 (рис. 4, 48). *Ав*: двузубец. *Рв*: неясное изображение.

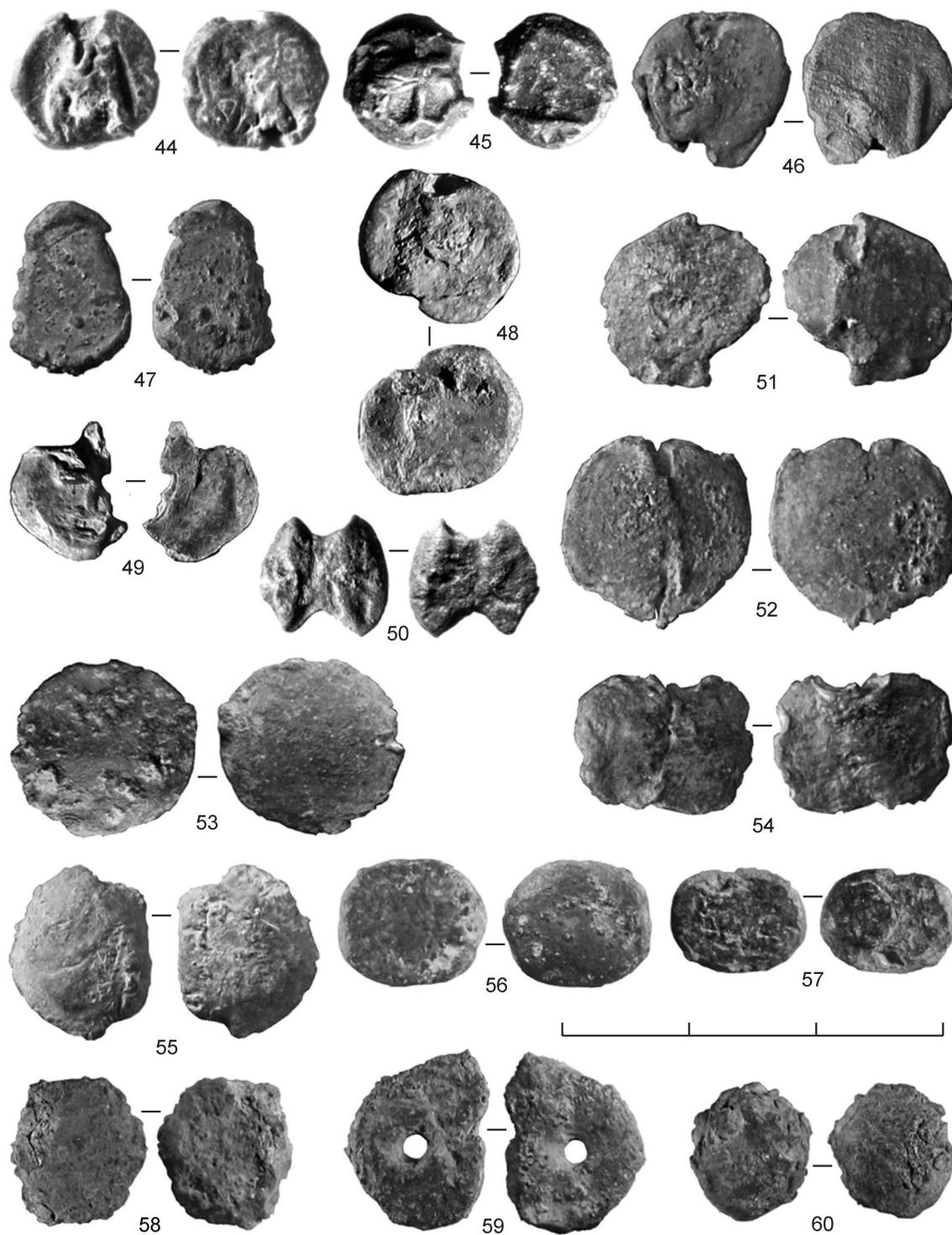


Рис. 4. Старая Ладога, дефектные свинцовые пломбы (№ 44–49) и заготовки для пломб
Fig. 4. Staraya Ladoga, defective lead seals (No. 44–49) and blanks for seals

Д.: 9–12 мм. *В.*: 2,09 г. *М. н.*: Старая Ладога, раскопки 2011 г., отвал. *Хр.*: ИИМК. *Инв. №*: САЭ-2011/111. *Изд.*: Кирпичников, Белецкий 2014: 312.

№ 49 (рис. 4, 49). *Ав.*: двузубец. *Рv*: стерта либо не оттиснулась.

Д.: 9 мм. *В.*: 0,95 г (фрагмент, вес — не менее 1,9–2 г). *М. н.*: Старая Ладога, раскопки 2011 г., отвал. *Хр.*: ИИМК. *Инв. №*: САЭ-2011/60. *Изд.*: Кирпичников, Белецкий 2014: 313.

Заготовки для пломб

№ 50 (рис. 4, 50). Заготовка линзовидная (литейный брак).

Д.: 9–10 мм. *В.*: 1,04 г. *М. н.*: Старая Ладога. *Хр.*: частная коллекция в Санкт-Петербурге. *Изд.*: Белецкий, Петренко 1994: 243, рис. 78.

Ранее было высказано предположение, что это дефектная пломба, изображения на обеих сторонах которой были стерты (Белецкий, Петренко 1994: 243).

№ 51 (рис. 4, 51). Заготовка линзовидная (литейный брак).

Д.: 13–14 мм (не менее 14–15 мм). Диаметр канала: 1,5 мм. *В.*: 2,88 г (не менее 3,5 г). *М. н.*: Старая Ладога, раскопки 2006 г., р. IV, кв. М-ХVIII, гл.: +55. *Хр.*: СЛМ. *Инв. №*: САЭ-2006/1144. *Изд.*: Кирпичников, Белецкий 2006: 293; 2009: 45.

№ 52 (рис. 4, 52). Заготовка линзовидная.

Д.: 14–15 мм. Диаметр канала: 1,5–2 мм. *В.*: 3,73 г. *М. н.*: Старая Ладога, раскопки 2006 г., р. IV, кв. М-ХVI, гл.: +64. *Хр.*: СЛМ. *Инв. №*: САЭ-2006/710. *Изд.*: Кирпичников, Белецкий 2006: 293; 2009: 46.

№ 53 (рис. 4, 53). Заготовка линзовидная (литейный брак). Одно из двух отверстий канала заплавлено.

Д.: 14–15 мм. Диаметр канала: 1,5 мм. *В.*: 3,1 г. *М. н.*: Старая Ладога, раскопки 2006 г., р. IV, отвал. *Хр.*: СЛМ. *Инв. №*: САЭ-2006/1384. *Изд.*: Кирпичников, Белецкий 2006: 294; 2009: 46.

№ 54 (рис. 4, 54). Заготовка неправильно-овальная. Отверстия канала смяты.

Д.: 10–14 мм. Диаметр канала: не менее 1,5 мм. *В.*: 3,59 г. *М. н.*: Старая Ладога, раскопки 2006 г., р. IV, кв. М-ХIII, гл.: +51. *Хр.*: СЛМ. *Инв. №*: САЭ-2006/450. *Изд.*: Кирпичников, Белецкий 2006: 294; 2009: 46.

№ 55 (рис. 4, 55). Цельнолитая овальная заготовка для пломбы.

Д.: 10–13 мм. Диаметр канала 1,5 мм. *В.*: 4,14 г. *М. н.*: Старая Ладога, раскопки 2007 г., р. IV, кв. О-ХIX; гл.: +45. *Хр.*: СЛМ. *Инв. №*: САЭ-2007/350. *Изд.*: Кирпичников, Белецкий 2008: 231; 2009: 46.

№ 56 (рис. 4, 56). Овальный свинцовый цельнолитой «кружок». Канал не читается. Возможно, это бракованная отливка заготовки для пломбы.

Д.: 9–11 мм. *В.*: 3,19 г. *М. н.*: Старая Ладога, раскопки 2007 г., р. IV, кв. К-ХIX, гл.: +36. *Хр.*: СЛМ. *Инв. №*: САЭ-2007/949. *Изд.*: Кирпичников, Белецкий 2008: 231; 2009: 48.

№ 57 (рис. 4, 57). Овальный свинцовый цельнолитой «кружок». С одной стороны плохо читается сплюснутый выход канала, с противоположной стороны выход канала не прослежен. Вероятно, это бракованная отливка заготовки для пломбы.

Д.: 7–10 мм. *В.*: 1,46 г. *М. н.*: Старая Ладога, раскопки 2007 г., р. IV, кв. К-ХIX, гл.: +2. *Хр.*: СЛМ. *Инв. №*: САЭ-2007/2615. *Изд.*: Кирпичников, Белецкий 2008: 231; 2009: 48.

№ 58 (рис. 4, 58). Свинцовый кружок с округлым заплавленным гуртом. В одном месте гурт выкрошился, поэтому отчетливо виден шов между двумя пластинами, из которых состоит кружок. Канал не читается. Вероятно, это бракованная составная заготовка для пломбы.

Д.: 10 мм. *В.*: 1,67 г (не менее 1,8–1,9 г). *М. н.*: Старая Ладога, раскопки 2007 г., р. IV, кв. Ж-ХII, гл.: +1. *Хр.*: СЛМ. *Инв. №*: САЭ-2007/2376. *Изд.*: Кирпичников, Белецкий 2008: 231–232 2009: 48.

№ 59 (рис. 4, 59). Половинка свинцового цельнолитого кружка, пробитого сквозным отверстием. Излом окатан, поэтому не ясно, является ли данный предмет сломанной по каналу и пробитой заготовкой, или же это фрагмент свинцовой пластинки.

Д.: 15 мм. *В.*: 2,55 г (не менее 6 г). *М. н.*: Старая Ладога, раскопки 2007 г., р. IV, кв. И-ХII, гл.: +7. *Хр.*: СЛМ. *Инв. №*: САЭ-2007/1100. *Изд.*: Кирпичников, Белецкий 2008: 232; 2009: 48.

№ 60 (рис. 4, 60). Свинцовый кружок с округлым заплавленным гуртом. В одном месте гурт выкрошился, поэтому отчетливо виден шов между двумя пластинами, из которых состоит кружок. Канал не читается. Вероятно, это бракованная составная заготовка для пломбы.

Д.: 10 мм. *В.*: 1,61 г. *М. н.*: Старая Ладога, раскопки 2007 г., р. IV, кв. Е-ХIII, гл.: –12. *Хр.*: СЛМ. *Инв. №*: САЭ-2007/2175. *Изд.*: Кирпичников, Белецкий 2008: 232; 2009: 48.

Таким образом, в рассматриваемой коллекции представлены памятники десяти сфрагистических разрядов. Все они принадлежат (табл. 1) к уже известным разрядам (Белецкий 2003: 265, табл. 1; Beletsky 2015: 241, 242, tab. 2). Вне разрядов находятся дефектные пломбы (№ 44–49) и заготовки для пломб (№ 50–60).

Кресты

Изображения крестов выявлены на 26 пломбах, в том числе на трех пломбах изображения креста помещены на обеих сторонах (табл. 2).

Таблица 2

Кресты на ладожских пломбах

Типы крестов	№ пломб
Четырехконечный крест	10, 21, 23, 24
Четырехконечный крест с точками в средокрестии	2, 18, 19
Процветший четырехконечный крест	5, 7, 8, 11, 15-1, 15-2, 22
Четырехконечный крест, обозначенный точками	14
Шестиконечный крест	3, 9, 12, 20
Процветший шестиконечный крест	1, 4, 6, 16, 45
Четырехконечный крест на Голгофе	13
Восьмиконечный крест	17

Таблица 1
Состав коллекции пломб из Ладоги

Разряд	Количество
II/2. Крест — святой	14
II/6. Крест — крест	3
II/7. Крест — эмблема	5
II/8. Крест — буква	2
II/11. Крест — розетка	1
IV/1. Эмблема — знак	3
IV/2. Эмблема — святой	10
IV/4. Эмблема — буква	4
VI/1. Святой — святой	3
XI/3. Буква — легенда	1
Дефектные	6
Заготовки	11
Всего:	63

Аналогии для четырехконечных крестов и четырехконечных крестов с точками в средокрестии широко представлены на пломбах из Дрогичина (Болсуновский 1894: табл. I–IV, XI, XII, XV, XVI, XXI). А вот процветшие кресты на дрогичинских пломбах — большая редкость (например: Там же: табл. XXI, 937). В то же время процветшие кресты широко представлены на новгородских пломбах (например: ЛСА: табл. XXI, 9, 17–22, 24, 25, 28, 29; XLII, 14; XLVII, 14). В Дрогичине как будто не встречены пломбы с изображениями крестов на обеих сторонах, в то время как в Новгороде такие пломбы известны (например: Там же: табл. XXII, 3–8).

Святые

Изображения святых отмечены на 27 пломбах, в том числе на трех пломбах такие изображения помещены на обеих сторонах. Большинство изображений, к сожалению, лишено индивидуальных признаков и надписей.

Фрагменты надписей прослежены на четырех пломбах. На пломбе № 10 помещено погрудное изображение св. Георгия, справа от которого сохранились остатки колончатой надписи геор(гii). На пломбе № 33 помещено погрудное (?) изображение безбородого (?) святого, у левого плеча которого прослежена буква М; если это фрагмент надписи [Д]М, то, вероятнее всего, на пломбе помещено изображение св. Димитрия Солунского. На лицевой стороне пломбы № 40 помещено изображение головы святого, слева от нимба сохранилась буква П (Петр? Павел?). На обеих сторонах пломбы № 41 рядом с изображениями святителей (?) сохранились нечитаемые буквы колончатых надписей.

Некоторых святых можно предположительно персонифицировать по особенностям иконографии изображений. Так, на пломбах № 2, 3, 12 и 31 помещено погрудное изображение кудрявого святого с короткой бородой, возможно, это изображение св. Федора. На пломбе № 5 помещено изображение длинноволосого святого с длинной острой бородой и с крестом над правым плечом, возможно, это изображение св. Иоанна Предтечи. На пломбе № 7 помещено погрудное изображение безбородого святого в княжеской шапке, у щек — подвески; весьма вероятно, что изображен св. Глеб. На пломбе № 8 помещено погрудное изображение кудрявого безбородого святого в точечном нимбе, над правым плечом жезл; возможно, это изображение архангела, у которого совершенно стерты контуры крыльев. На пломбах № 30 и № 35 помещено погрудное изображение святителя (?) с короткой окладистой бородой и большими зальсынами, это изображение напоминает св. Николая Мирликийского. На пломбе № 29 помещено погрудное изображение святителя (?) с длинной бородой, возможно — св. Григория. Подобное изображение помещено на реверсе пломбы № 43. На аверсе пломбы № 42 помещено погрудное изображение молодого безбородого святого в типе св. Георгия или св. Димитрия Солунского. Такое же изображение отмечено на пломбе № 32.

Розетка

Изображение восьмилучевой розетки зафиксировано на пломбе № 24. Аналогичные розетки отмечены на пломбах из Дрогичина (например: Болсуновский 1894: табл. III: 88; V: 201; XII: 530, 548), хотя на дрогичинских пломбах чаще встречаются шестилучевые розетки.

Буквы

Буквы встречены на семи пломбах (табл. 3). Нечертание всех букв соответствует буквам кириллического устава XI–XIII вв. (Черепнин 1956: 154, табл. 2).

Знаки

Лично-родовые знаки русских князей зафиксированы на 22 пломбах (две пломбы представлены двумя экземплярами каждая), в том числе на трех пломбах (две от одной пары матриц) они помещены на обеих сторонах. Большинство знаков принадлежит к уже известным типам, два знака встречены впервые.

Тип I/2/1⁴ (рис. 5, 31). Двухзубец прямоугольных очертаний, зубцы отогнуты наружу, ножка вертикальная. Знак зафиксирован на аверсе пломбы № 31. Такие же знаки выявлены на пломбах из Дрогичина (Болсуновский 1894: табл. VIII, № 341; XIII, № 607; XIV, № 615, 635, 662; XV, № 765; XVII, № 811; Лихачёв 1930: рис. 64, второй сверху ряд, четвертая справа; Нанс-Маикова 1988: табл. I, № 1; II, № 4), Ратмино (Петров, Пантелеева 1914: 12, 13, 15, 16, рис. 5, 18; 6, 31), Оснувки (Musianowicz 1957: 295, рис. 4, верхний ряд, левая), Сакор-горы (Трутовский 1926: 9, рис. 6, верхний ряд, вторая справа), Городца (Лебедев, Дунин 2000: рис. 2, 21), Курск (Белецкий и др. 2017а: рис. 5, 2, 3), а также из коллекции А. А. Алфёрова (№ 117, 212, 316)⁵. Аналогичные двухзубцы обнаружены в клейме на плитке пола из собора Рождества Богородицы в Суздале и в клеймах на кирпичях Борисоглебского собора в Чернигове (Белецкий 2017: ил. 4, 3–5), в гончарных клеймах из Владимира, Киева, Новгорода, Городца, Григоровки, Дорогобужа Канева, Кочетка и Суздаля (Белецкий 2014: рис. 3, 7, 10, 13–28, 30, 31, 33, 34, 36, 38–40, 43, 44, 46–49, 51).

Тип I/2/15 (рис. 5, 48). Двухзубец колоколовидных очертаний, зубцы отогнуты наружу, ножка вертикальная. Знак зафиксирован на аверсе пломбы № 48. Такие же знаки выявлены на пломбах из Дрогичина (Болсуновский 1894: табл. I, № 38; XII, № 548) и Витебска (Штыхау, Цішкін 1993: 527, фото, нижний ряд, центральная), на крышке каменного саркофага из Василёва (Белецкий 2006: 88, рис. 4, 1), на каменном грузиле из Пскова (Белецкий 1999: 11–19), на памятном камне у д. Волгино-Верховье (Ильин 1947: 181, рис. 76), а также в гончарных клеймах из Владимира, Киева и Киевской обл., Плеса, Ревутово и Тверского Поволжья (Белецкий 2014: рис. 3, 8, 9, 11, 12, 29, 32, 35, 37, 41, 42, 45, 50, 52, 53).

В литературе принято разделять знаки колоколовидной формы и знаки прямоугольных очертаний. Однако ранее было установлено, что контуры древнерусского княжеского знака не имеют геральдического значения, и двухзубцы типов I/2/1 и I/2/15 принадлежали одному и тому же лицу — Мстиславу Великому (†1132), старшему сыну Владимира Мономаха (Белецкий 1999: 326–327).

⁴ Типы знаков обозначены в соответствии с ранее предложенной типологией (Белецкий 2001), которая в самое последнее время была дополнена и уточнена (Beletsky 2018).

⁵ Здесь и далее: в скобках даются ссылки на инвентарные номера коллекции А. А. Алфёрова. Пользуемся случаем поблагодарить А. А. Алфёрова (Киев), предоставившего возможность познакомиться со своей коллекцией древнерусских пломб.

Т а б л и ц а 3

Буквы на ладожских пломбах

Буквы	№ пломбы
В	37
Д	23, 36
Л	39
М	22, 38
Ь	43

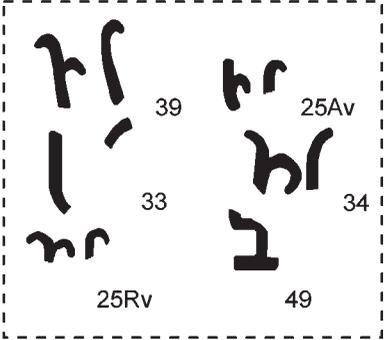
Знаки	Схемы	Фрагментированные знаки
 31	I / 2 / 1 	
 48	I / 2 / 15 	
 30	I / 2 / 23 	
 38	I / 2 / 37 	
 36	I / 2 / 46 	
 20	I / 2 / 60 	
 17	I / 3 / 7 	
 29	I / 3 / 12 	
 26Av	I / 4 / 8 	
 18	I / 4 / 12 	
 26Rv	I / 5 / 9 	
		 27

Рис. 5. Знаки на пломбах из Старой Ладogi

Fig. 5. Symbols on seals from Staraya Ladoga

Тип I/2/23 (рис. 5, 30). Двухзубец прямоугольных очертаний, зубцы отогнуты наружу, на левом зубце отрог внутрь, ножка вертикальная. Знак зафиксирован на аверсе пломбы № 30. Такие же знаки выявлены на пломбах из Дрогичина (Лихачёв 1930: рис. 64, второй сверху ряд, правая), Новгорода (ЛСА: табл. VII, 18–21) и Пскова (Белецкий 2001: 66, табл. 53, 4), на печати № 285 по Корпусу В. Л. Янина (Янин 1970, т. 1: 217, № 285), в гончарном клейме из Ревутово (Белецкий 2014:

рис. 6, 4). Возможно, к этому же типу относятся фрагментарно сохранившиеся знаки на пломбах № 19, 21, 28 и 35 (рис. 5, 19, 21, 28 и 35).

Тип I/2/37 (рис. 5, 38). Двухзубец колоколовидных очертаний, ножка и зубцы вертикальные, на левом зубце отрог внутрь, на правом зубце перекрестие. Знак зафиксирован на аверсе пломбы № 38. До ладожской находки такие знаки не были известны. В первых публикациях (Белецкий, Петренко 1994: 242, рис. 75; Белецкий 1997: 16–17, рис. 5) знак был схематизирован неверно.

Тип I/2/46 (рис. 5, 36). Двухзубец колоколовидных очертаний, зубцы и ножка вертикальные, на левом зубце отрог внутрь. Знак зафиксирован на аверсе пломбы № 36. Такие же знаки отмечены в клеймах на кирпичах из Троицкого собора на Кловке в Смоленске (Белецкий 2017: ил. 5, 8, 9), а также на пломбе из коллекции А. Алфёрова в Киеве (№ 1033).

Тип I/2/60 (рис. 5, 20). № 20. Rv: изображение двухзубца колоколовидных очертаний, правый зубец отогнут наружу, завершение левого зубца раздвоенное (отгиб наружу почти полностью разрушен), на правом зубце — отрог внутрь. Ножка вертикальная, нижняя ее часть оттиснулась слабо. Ранее знаки этого типа не фиксировались.

Тип I/3/7 (рис. 5, 17). Двухзубец колоколовидных очертаний. Зубцы отогнуты наружу, на левом зубце отрог внутрь, ножка отогнута вправо. Знак зафиксирован на реверсе пломбы № 17. Такие же знаки отмечены на пломбе из Дрогичина (Болсуновский 1894: табл. XIX, № 879) и на печати № 299-2 по Корпусу В. Л. Янина и П. Г. Гайдукова (Янин, Гайдуков 1998: 151, № 299-2).

Тип I/3/12 (рис. 5, 29). Двухзубец колоколовидных очертаний, зубцы вертикальные, на правом зубце отрог внутрь, ножка отогнута вправо. Знак зафиксирован на аверсе пломбы № 29. Такие же знаки отмечены на пломбах из Пскова (Белецкий 2001: 76, табл. 55, 4).

Тип I/4/8 (рис. 5, 26Av). Двухзубец колоколовидных очертаний, правый зубец отогнут наружу, на левом зубце отрог внутрь, ножка отогнута влево. Знак зафиксирован на аверсе пломбы № 26. Такие же знаки отмечены на пломбах из Дрогичина (Болсуновский 1894: табл. XIV, № 631 и 640; Авенариус 1890: № 41; ЛСА: табл. XXV, 24), Новгорода (Лихачёв 1930: рис. 69, четвертый сверху ряд, третья слева), Старой Руссы (Матюшкина 1976: 66–67, табл. I, 2б; включена в корпус актовых печатей Древней Руси, см.: Янин, Гайдуков 1998: 151, № 299а), а также из коллекции А. А. Алфёрова (№ 996).

Тип I/4/12 (рис. 5, 18). Двухзубец колоколовидных очертаний, левый зубец вертикальный, завершение правого зубца отогнуто наружу, на левом зубце отрог внутрь, ножка отогнута влево. Знак зафиксирован на реверсе пломбы № 18. Такие же знаки отмечены на пломбах из Дрогичина (Лихачёв 1930: рис. 64, четвертый сверху ряд, вторая слева), Новгорода (ЛСА: табл. VIII, 3), Торжка (Белецкий 1996: 46, рис. 1, 1) и на пломбе из коллекции А. А. Алфёрова (№ 831), на печатях № 297–298 Корпуса В. Л. Янина (Янин 1970, т. 1: 219–220, № 297, 298), на памятном камне из Троицкого монастыря на Кловке в Смоленске (Белецкий 2017: ил. 5, 12). Такой же знак выбит на камне постамента Боголюбовского кивория (Там же: ил. 5, 10) и на камне кладки Золотых ворот во Владимире (Там же: ил. 5, 11).

Этот двухзубец неоднократно становился предметом обсуждения. Большинство исследователей сходилось в том, что знаки на постаменте Боголюбовского кивория и

на камне Золотых ворот принадлежали Андрею Боголюбскому или его ближайшим родственникам (Рыбаков 1940: 232–233; Воронин 1961: 258; Янин 1970, т. 1: 145–146; Молчанов 1985: 82, табл. II). Только после открытия памятного камня в Троицком монастыре на Кловке удалось установить (Белецкий 2000: 216–225; Торшин 2005: 42–49), что двузубец принадлежал князю Ростиславу Рюриковичу смоленскому (†1218).

Тип I/5/9 (рис. 5, 26Rv). Двузубец колоколовидных очертаний, зубцы отогнуты наружу, на левом зубце отрог внутрь, ножка раздвоенная. Знак зафиксирован на реверсе пломбы № 26. Такие же знаки отмечены на пломбах из Дрогичина (Лихачёв 1930: рис. 64, четвертый сверху ряд, правая, пятый сверху ряд, вторая слева), на пломбах, опубликованных В. А. Анохиным (Белецкий 2018: рис. 16, 7, 8), и на пломбе из коллекции А. А. Алфёрова (№ 1086), а также на деревянном цилиндре № 1 из Новгорода (Янин 2001: 93, 110; там же см. основную литературу).

Несколько двузубцев (рис. 5, 25Av, 25Rv, 33, 34, 39, 49) сохранились фрагментарно и не могут быть отнесены к тому или иному типу.

Единственный трезубец, зафиксированный на ладожских пломбах, сохранился фрагментарно (рис. 5, 27). Уверенно можно определить прямоугольные очертания знака, вертикальную ножку и крестовидное завершение центрального зубца. Такие признаки встречены у трезубцев только двух типов — II/1/8 и II/2/12. Знаки типа II/1/8 отмечены на пломбах из Новгорода (ЛСА: табл. XLVII, 14; Лихачёв 1930: рис. 69, четвертый сверху ряд, правая), на пломбе из коллекции А. А. Алфёрова (1000 років ... 2013: 75, № 42), на щитке перстня из клада, найденного в 1908 г. в уроч. Святое озеро (Макарова 1986: 130, № 64; см. там же основную библиографию), а также на плинфе из собора Спасо-Евфросиньевского монастыря (Белецкий 2017: ил. 8, 16, 17) и из храма на Рву (Там же: ил. 8, 15) в Полоцке. Знак типа II/2/12 зафиксирован на щитке перстня (Рыбаков 1940: 237, рис. 21; Макарова 1986: 131, № 79), место находки которого неизвестно. Весьма вероятно, что трезубец на пломбе № 27 может быть схематизирован по одному из этих двух типов. С учетом того, что расстояние между центральным и левым зубцами недостаточно для двух перекрестий, я склоняюсь к тому, что знак на пломбе № 27 следует схематизировать по типу II/2/8, однако окончательное решение вопроса следует оставить до новых находок. Замечу также, что трезубцы с крестовидным завершением центрального зубца, вероятнее всего, принадлежали князьям полоцкой ветви потомков Владимира Святого.

На двух пломбах зафиксированы знаки треугольной формы. Треугольник, увенчанный крестом (рис. 5, 32), изображен на аверсе пломбы № 32. Концы креста оформлены точками, во внутреннем пространстве треугольника — три точки. Основание треугольника осталось за пределами оттиска. Аналогичные знаки встречаются крайне редко: две пломбы из Новгорода и пломба из Ратминского поселения, несущие изображения такого знака, были как будто бы оттиснуты теми же матрицами, что и ладожская пломба.

На аверсе пломбы № 37 помещено изображение знака в виде треугольника с раздвоенной вершиной, завершения концов раздвоенной части оформлены точками, одна из которых оттиснута нечетко (рис. 5, 37). Изображение такого же знака было помещено на пломбе из Дрогичина (Болсуновский 1894: табл. XII, № 555). Знаки в форме треугольника с раздвоенной вершиной и загнутыми завершениями концов фиксируются на пломбах из Дрогичина (Лихачёв 1930: 81, 82, на рис. 64 и 65 третий ряд сверху, пятая пломба справа).

Заметим, что на новгородских пломбах серийно представлены близкородственные знаки, которые Б. Д. Ершевский обозначил как знаки «в виде двузубца с перечеркнутым отрогом внизу и перекладиной, соединяющей во внутренней части» зубцы (Ершевский 1978: 242–243). Исследователь полагал, что такие знаки принадлежали князю Мстиславу Владимировичу (Там же: 243–247). Однако знаки, приписанные Б. Д. Ершевским Мстиславу Великому, не имеют никакого отношения к знакам Рюриковичей — это особая группа лично-родовых знаков, обозначенная Н. П. Лихачёвым как знаки в форме буквы Д, увенчанной крестом (ЛСА: 78–81, табл. VIII, 7–20). Ранее (Белецкий 1993: 6–8) было высказано предположение, что знаки в форме треугольника, увенчанного крестом, могли принадлежать князю Довмунту-Тимофею (†1299). В настоящее время я не стану настаивать на этой персонализации, однако связь знаков рассматриваемой группы с литовскими князьями представляется достаточно вероятной — подобный знак, в частности, зафиксирован на буллотии для пломб, найденном при раскопках Новогрудка — древней столицы Литвы (Гуревич 1981: 99, рис. 77, б); правда, на опубликованной прорисовке линия основания треугольника не обозначена (разрушена коррозией?).

Заключение

Серия древнерусских пломб, происходящих из Ладоги, сравнительно невелика. Тем не менее эти находки позволяют сделать ряд наблюдений, дополняющих сведения письменных источников по истории города в домонгольское время.

Прежде всего, массовые находки пломб разряда II/2 свидетельствуют о широком распространении в Ладоге меховых денег — шкурок, утвержденных великокняжеской пломбой.

Среди ладожских пломб наиболее ранними являются пломбы № 31 и 48, на которых было помещено изображение двузубца, принадлежавшего старшему сыну Владимира Мономаха Мстиславу Великому (†1132). С учетом того, что пломба № 31 принадлежала княжескому посаднику, можно определенно утверждать, что интересы Мстислава Великого в Ладоге представлял чиновник в ранге посадника. Ранее высказывалось предположение, что владельцем пломбы № 31 мог быть ладожский посадник Павел, принимавший активное участие в строительстве каменной крепости в Ладоге в 1114 г. (Белецкий, Петренко 1994: 248).

Среди двузубцев на ладожских пломбах преобладает группа знаков с отрогом внутри на левом зубце. Такие знаки отмечены на пломбах № 17, 18, 26Av, 26Rv, 30, 36, 38, а также на фрагментарно сохранившихся пломбах № 19, 21, 25Av, 25Rv, 34, 35, 39. Благодаря находке памятного камня в Троицком на Кловке монастыре в Смоленске было установлено, что знак типа I/4/12, помещенный на пломбе № 18, принадлежал князю Ростиславу II Рюриковичу (†1218). Попутно были атрибутированы знак типа I/2/23, помещенный на пломбе № 30, и знак типа I/2/57, на ладожских пломбах пока не фиксировавшийся: первый из них принадлежал Ростиславу Мстиславичу (†1167), а второй — Рюрику Ростиславичу (†1212). Остальные двузубцы с отрогом внутри на левом зубце также принадлежали князьям смоленской ветви потомков Мстислава Великого. При этом владельцы знаков типа I/4/8 и I/5/9, помещенных на пломбе № 26, безусловно, были не только современниками но, в какой-то момент, и соправителями-дуумвирами. Таким образом, выявляется повышенное внимание к Ладоге со стороны смоленских князей второй половины XII — первой четверти XIII в.

Кстати, среди пломб княжеских посадников одна (№ 30) наверняка и еще две (№ 34, 35) предположительно принадлежали чиновникам, представлявшим в Ладоге Ростислава I Мстиславича смоленского, трижды — в 1154, 1159–1161 и 1161–1167 гг. — занимавшего великий киевский стол (Войтович 1992: 82). По-видимому, в эти годы управление в Ладоге также осуществлялось великокняжеской администрацией.

В Ладоге в разное время были посадники, представлявшие князей других ветвей потомства Владимира Святого. Такова посадничья пломба № 27, несущая на аверсе фрагментарно сохранившийся трезубец. Не исключено, что это знак князя из рода полоцких Рюриковичей. Знак на посадничьей пломбе № 29 принадлежал одному из потомков Мстислава Великого в третьем-четвертом колене. К той же ветви рода Мстиславичей относится и владелец знака на пломбе № 20, принадлежавшей чиновнику в должности княжеского канцлера.

Завершая обзор коллекции пломб из Старой Ладого, отмечу, что настоящая статья продолжает начатые в последние годы публикации коллекций древнерусских пломб: вышли из печати работы, посвященные пломбам Белоозера (Захаров 2005), Ратминского поселения (Петров, Пантелеева 2014), Курска (Белецкий и др. 2017а; 2017б). Надеюсь, что в обозримом будущем появятся не только публикации музейных коллекций пломб из других древнерусских городов, но и издания частных коллекций таких предметов. При этом хотелось бы пожелать авторам будущих публикаций включать в каталожные описания находок не только схематические рисунки, но прежде всего фотографии предметов, а также сведения о размерах пломб и, в тех случаях, когда это установлено, о местах их обнаружения.

Литература

1000 років ... 2013 — 1000 років української печатки / Смолій В. А. (зув.). Київ: Інститут історії України, 2013. 504 с.

Авенариус 1890 — *Авенариус Н. А.* Дрогичин Надбужский и его древности. СПб.: Изд-во Имп. АН, 1890. С. 1–42 (Материалы по археологии России. Т. 4. Древности северо-западного края. Т. 1, вып. 1).

Белецкий 1990 — *Белецкий С. В.* О функциях домонгольских печатей с изображениями святых на обеих сторонах (к пересмотру историографической традиции) // Новосельцев А. П. (ред.). Восточная Европа в древности и средневековье. Проблемы источниковедения. Чтения памяти чл.-кор. АН СССР В. Т. Пашуто. Москва, 18–20 апреля 1990 г.: ТД. М.: ИРИ РАН, 1990. С. 10–14.

Белецкий 1992 — *Белецкий С. В.* Данные сфрагистики о княжеском аппарате в домонгольской Руси // Новосельцев А. П. (ред.). Образование древнерусского государства. Спорные проблемы. Чтения памяти чл.-кор. АН СССР В. Т. Пашуто. Москва, 13–15 апреля 1992 г.: ТД. М.: ИРИ РАН, 1992. С. 5–8.

Белецкий 1993 — *Белецкий С. В.* Лично-родовой знак князя Довмонта-Тимофея // Новосельцев А. П. (ред.). Восточные славяне в древности и средневековье. Спорные проблемы истории. Чтения памяти чл.-кор. АН СССР В. Т. Пашуто. Москва, 12–14 апреля 1993 г.: ТД. М.: ИРИ РАН, 1993. С. 6–8.

Белецкий 1996 — *Белецкий С. В.* Новые сфрагистические находки из Торжка // Масон В. М. (ред.). Новые археологические открытия и изучение культурной трансформации: Материалы Пленума ИИМК РАН 14–17 мая 1996 г. СПб.: ИИМК РАН, 1996. С. 45–48.

Белецкий 1997 — *Белецкий С. В.* Дополнение к Своду памятников сфрагистики из Старой Ладogi // Лебедев Г. С. (ред.). Дивинец Староладожский: Междисциплинарные исследования. СПб.: Изд-во СПбГУ, 1997. С. 14–18.

Белецкий 1999 — *Белецкий С. В.* Каменное грузило с изображениями княжеских знаков из раскопок в Пскове // Носов Е. Н. (ред.). Раннесредневековые древности Северной Руси и ее соседей. СПб.: ИИМК РАН, 1999. С. 11–19.

Белецкий 2000 — *Белецкий С. В.* Древнерусский княжеский знак как памятный объект // Новосельцев А. П. (ред.). Восточная Европа в древности и средневековье. Историческая память и формы ее воплощения. XII Чтения памяти чл.-кор. АН СССР В. Т. Пашуто. Москва, 18–20 апреля 2000 г.: Материалы конф. М.: ИВИ РАН. 2000. С. 216–225.

Белецкий 2001 — *Белецкий С. В.* Знаки Рюриковичей. Ч. 2: Знаки XII–XIII вв. на памятниках сфрагистики (материалы к своду). СПб.: ИИМК РАН; СПбГУКИ, 2001. 192 с. (Исследования и музеефикация древностей Северо-Запада. Вып. 3).

Белецкий 2003 — *Белецкий С. В.* Сфрагистика // Кром М. М. (ред.). Специальные исторические дисциплины. СПб.: Дмитрий Буланин, 2003. С. 248–367.

Белецкий 2006 — *Белецкий С. В.* Кто был похоронен в Василевском саркофаге? // Кашкин А. В. (ред.). Археология Верхнего Поволжья (к 80-летию К. И. Комарова). М.: ИА РАН, 2006. С. 68–91.

Белецкий 2014 — *Белецкий С. В.* Древнерусские княжеские знаки в гончарных клеймах // Лопатин Н. В. (ред.). Археология и история Пскова и Псковской земли. Материалы 59-го заседания. Апрель 2013 г. М.; Псков; СПб.: ИА РАН, 2014. С. 358–387.

Белецкий 2017 — *Белецкий С. В.* Древнерусские княжеские знаки в памятниках архитектуры // Иоаннисян О. М. (ред.). Монументальное зодчество Древней Руси и Восточной Европы эпохи средневековья. СПб.: Изд-во ГЭ, 2017. С. 7–26 (Тр. ГЭ. Т. 86).

Белецкий 2018 — *Белецкий С. В.* Древнерусские пломбы в публикации В. А. Анохина // *Stratum plus*. 2018. № 5. С. 347–360.

Белецкий и др. 2017a — *Белецкий С. В., Веретюшкин Р. С., Горлов К. В.* Свинцовые пломбы из раскопок в Курске в 2015 г. // *Stratum plus*. 2017. № 6. С. 347–360.

Белецкий и др. 2017b — *Белецкий С. В., Веретюшкин Р. С., Горлов К. В.* Свинцовые пломбы из раскопок в Курске в 2016 г. // ЗИИМК. № 16. 2017. С. 146–159.

Белецкий, Мусин 1998 — *Белецкий С. В., Мусин А. Е.* Древнерусские пломбы из собрания Церковно-археологического музея Санкт-Петербургской Духовной Академии // Мусин А. Е. (ред.). Церковная археология. Вып. 4. Материалы Второй Всерос. церковно-археологической конф., посвящ. 150-летию со дня рождения Н. В. Покровского (1847–1917). Санкт-Петербург, 1–3 ноября 1998 г. СПб.: ИИМК РАН; СПбДА, 1998. С. 44–46.

Белецкий, Петренко 1994 — *Белецкий С. В., Петренко В. П.* Печати и пломбы из Старой Ладogi (свод) // Массон В. М., Носов Е. Н. (ред.). Новые источники по археологии Северо-Запада. СПб.: ИИМК РАН, 1994. С. 184–283.

Белецкий, Посвятенко 1994 — *Белецкий С. В., Посвятенко В. А.* Абу Хамид ал-Гарнати о процедуре обмена кредитных денег на Руси // Новосельцев А. П. (ред.). Восточная Европа в древности и средневековье. Древняя Русь в системе этнополитических и культурных связей. Чтения памяти чл.-кор. АН СССР В. Т. Пашуто. Москва, 18–20 апреля 1994 г.: ТД. М.: ИВИ РАН, 1994. С. 3–5.

Болсуновский 1894 — *Болсуновский К. В.* Дрогичинские пломбы. Киев, 1894. Ч. 1. 132 с.

Войтович 1992 — *Войтович Л. В.* Генеалогія династій Рюриковичів і Гедиміновичів. Київ: Таурис, 1992. 199 с.

Воронин 1961 — *Воронин Н. Н.* Зодчество северо-восточной Руси XII–XV вв. М.: Изд-во АН СССР, 1961. Т. 1. 584 с.

Гордиенко 1989 — *Гордиенко Э. А.* Розетка на печатях князя Изяслава Ярославича // Федоров-Давыдов Г. А. (ред.). История и культура древнерусского города. М.: Изд-во МГУ, 1989. С. 234–239.

Гуревич 1981 — *Гуревич Ф. Д.* Древний Новогрудок. Посад — окольный город. Л.: Наука, 1981. 159 с.

Ершевский 1978 — *Ершевский Б. Д.* Об атрибуции новгородских печатей и пломб XII — начала XIII вв. с изображением княжеских знаков // Вспомогательные исторические дисциплины. 1978. Т. 10. С. 38–55.

Ершевский 1982 — *Ершевский Б. Д.* Малые вислые печати посадников XII в. // Столяр А. Д. (ред.). Северная Русь и ее соседи в эпоху раннего средневековья. Л.: Изд-во ЛГУ, 1982. С. 173–177.

Ершевский 1985 — *Ершевский Б. Д.* Дрогичинские пломбы. Классификация, типология, хронология (по материалам собрания Н. П. Лихачёва) // Вспомогательные исторические дисциплины. 1985. Т. 17. С. 36–57.

Ершевский 1987 — *Ершевский Б. Д.* О хронологии и общей атрибуции одной группы памятников новгородской сфрагистики // Янин В. Л. (ред.). История и археология Новгородской земли: Тез. научно-практ. конф. Новгород: НГОМЗ, 1987. С. 51–54.

Ершевский 1989 — *Ершевский Б. Д.* Письменные источники и материалы новгородской сфрагистики о безмонетном периоде // Янин В. Л. (ред.). Новгород и Новгородская земля. История и археология (тез. науч. конф.). Новгород: НГОМЗ, 1989. Вып. 2. С. 69–74.

Захаров 2005 — *Захаров С. Д.* Свинцовые пломбы Белоозера // Макаров Н. А., Чернецов А. В. (ред.). Русь в IX–XIV вв. Взаимодействие Севера и Юга. М.: Наука, 2005. С. 20–63.

Ильин 1947 — *Ильин С. Н.* Новый эпиграфический памятник XII в. в верховьях Волги // КСИИМК. 1947. Т. 17. С. 179–181.

Кирпичников, Белецкий 1994 — *Кирпичников А. Н., Белецкий С. В.* Новые сфрагистические находки из Старой Ладogi // АВ. 1994. № 3. С. 132–135.

Кирпичников, Белецкий 1997 — *Кирпичников А. Н., Белецкий С. В.* Печать и пломба из раскопок в Старой Ладoge // Лебедев Г. С. (ред.). Дивинец Староладожский: Междисциплинарные исследования. СПб.: Изд-во СПбГУ, 1997. С. 72–76.

Кирпичников, Белецкий 2006 — *Кирпичников А. Н., Белецкий С. В.* Памятники древнерусской сфрагистики из раскопок земляного городища в Старой Ладoge в 2006 г. // Плешков В. Н. (ред.). Санкт-Петербургский международный летний культурно-исторический университет 2006. Реформы в России. XVI — начало XX в. СПб.: Европейский дом, 2006. С. 261–303.

Кирпичников, Белецкий 2008 — *Кирпичников А. Н., Белецкий С. В.* Памятники древнерусской сфрагистики из раскопок земляного городища в Старой Ладoge в 2007 г. // Кирпичников А. Н. (ред.). Ладoga и Ладожская земля в эпоху средневековья. СПб.: Нестор-История, 2008. Вып. 2. С. 216–235.

Кирпичников, Белецкий 2009 — *Кирпичников А. Н., Белецкий С. В.* Новые находки памятников древнерусской сфрагистики в Старой Ладoge // Носов Е. Н. (ред.). Археология и история Литвы и северо-запада России в раннем и позднем средневековье: Докл. Междунар. рос.-литов. семинара. Санкт-Петербург, 4–8 декабря 2006 г. СПб.: Нестор-История, 2009. С. 21–51.

Кирпичников, Белецкий 2014 — *Кирпичников А. Н., Белецкий С. В.* Памятники сфрагистики из раскопок в Старой Ладoge в 2011 г. // Степанова Е. В. (ред.). Наследие Николая

Петровича Лихачева: интерпретация текста и образа. СПб.: Изд-во ГЭ, 2014. С. 297–318 (Тр. ГЭ. Т. 71).

Лебедев, Дунин 2000 — *Лебедев В. Д., Дунин В. Н.* Рисунки свинцовых пломб из архива Городецкого краеведа Ю. К. Мятова. Первичный анализ сюжетов опубликованного комплекса городицких пломб // Ред.: Петров П. Н. (ред.). Древности Нижегородского Поволжья. Нижний Новгород; Историко-археологический центр «Регион», 2000. Вып. 3. С. 148–161 (Нумизматический сборник. Т. 2).

Лихачёв 1928 — *Лихачёв Н. П.* Материалы для истории византийской и русской сфрагистики. Л.: Изд-во АН СССР, 1928. Вып. 1. 175 с.

Лихачёв 1930 — *Лихачёв Н. П.* Материалы для истории русской и византийской сфрагистики. Л.: Изд-во АН СССР, 1930. Вып. 2. 279 с.

ЛСА — *Лихачёв Н. П.* Сфрагистический альбом. Рукопись // НА ИИМК РАН, РО. Ф. 35. Оп. 2. Д. 444.

Макарова 1986 — *Макарова Т. И.* Черневое дело Древней Руси. М.: Наука, 1986. 156 с.

Матюшкина 1976 — *Матюшкина Г. И.* Новые находки вислых печатей из раскопок 1970–1973 гг. // Вестник МГУ. 1976. № 1. С. 66–73.

Молчанов 1985 — *Молчанов А. А.* Об атрибуции лично-родовых знаков князей Рюриковичей X–XIII вв. // Вспомогательные исторические дисциплины. 1985. Т. 16. С. 66–83.

Молчанов 1987 — *Молчанов А. А.* Новгородская посадничья булла XI–XV вв. (к вопросу о типологической эволюции сфрагистических атрибутов высшей республиканской администрации Новгорода) // Седов В. В. (ред.). Тр. V Междунар. конгресса славянской археологии. М.: ИА АН СССР, 1987. Т. 3, вып. 16. С. 26–33.

Петров, Пантелеева 2014 — *Петров Ф. Н., Пантелеева Л. В.* Свинцовые пломбы древнерусской Дубны. Дубна: Фонд «Наследие», 2014. 28 с.

Путешествие... 1971 — Путешествие Абу Хамида ал-Гарнати в Восточную и Центральную Европу (1131–1153 гг.) // Большаков О. Г. (пер.), Монгайт А. Л. (коммент.). М.: Наука, 1971. 134 с.

Рыбаков 1940 — *Рыбаков Б. А.* Знаки собственности в княжеском хозяйстве Киевской Руси X–XII вв. // СА. 1940. Т. 6. С. 227–257.

Рыбаков 1963 — *Рыбаков Б. А.* Древняя Русь. Сказания, былины, летописи. М.: Изд-во АН СССР, 1963. 362 с.

Свердлов 1983 — *Свердлов М. Б.* Генезис и структура феодального общества в Древней Руси. Л.: Наука, 1983. 239 с.

Торшин 2005 — *Торшин Е. Н.* Новая находка изображения княжеского знака в Смоленске // Сообщения ГЭ. 2005. Вып. 63. С. 42–49.

Трутовский 1926 — *Трутовский В.* Рязанские пломбы // Некрасов А. И. (ред.). Отчет этнографо-археологического музея I МГУ. М.: Изд-во I МГУ, 1926. С. 7–11.

Черепнин 1956 — *Черепнин Л. В.* Русская палеография. М.: Государственное издательство политической литературы, 1956. 616 с.

Штыхау, Цішкін 1993 — *Штыхау Г. В., Цішкін І. А.* Пячатка // Багамольнікаў У. У. и др. (ред.). Археалогія I нумізматыка Беларусі: Энцыклапедыя. Мінск: Беларуская энцыклапедыя, 1993. С. 527–528.

Янин 1956 — *Янин В. Л.* Вислые печати из новгородских раскопок 1951–1954 гг. // Арциховский А. В., Колчин Б. А. (ред.). Тр. Новгородской археологической экспедиции. М.: Изд-во АН СССР, 1956. Т. 1. С. 138–163 (МИА. № 55).

Янин 1970 — Янин В. Л. Актовые печати древней Руси X–XV вв. М.: Наука, 1970. Т. 1. 326 с.

Янин 2001 — Янин В. Л. У истоков новгородской государственности. Великий Новгород: Новгородский ГУ, 2001. 152 с.

Янин, Гайдуков 1998 — Янин В. Л., Гайдуков П. Г. Актовые печати древней Руси X–XV вв. М.: Интрада, 1998. Т. 3. 502 с.

Beletsky 2015 — *Beletsky S. Rus' seals as text // Ivakin H., Khrapunov N., Seibt W. (eds.). Byzantine and Rus' seals: Proceedings of the International Colloquium on Rus'-Byzantine Sigillography. Kyiv, Ukraine, 13–16 September 2013. Kyiv: The Cheremetievs' Family museum of Historical and Cultural Rarities. 2015. P. 235–244.*

Beletsky 2018 — *Beletskiy S. The Tamgas of Riurikids: Symbols of the Princely Power in the 10th–13th centuries // Musin A., Wołoszyn M. (eds.). The Sphinx of Slavic Sigillography — Small Lead Seals of 'Drogiczyn type' from Czermno in their East European Context. Kraków; Leipzig; Rzeszów; Warszawa: Polska Akademia Umiejętności; Leibniz-Institut für Geschichte und Kultur des östlichen Europa; Instytut Archeologii Uniwersytetu Rzeszowskiego; Instytut Archeologii i Etnologii Polskiej Akademii Nauk, 2018 (Frühzeit Ostmitteleuropas. 7) (In print).*

Hanc-Maikowa 1988 — *Hanc-Maikowa E. Plomby drohiczyńskie ze zbiorów muzeum archeologicznego i etnograficznego w Łodzi // Prace i materiały muzeum archeologicznego i etnograficznego w Łodzi. 1988. Nr. 8. S. 49–66 (Seria numizmatyczna i konserwatorska).*

Musianowicz 1957 — *Musianowicz K. Wczesnosredniowieczny osrodek handlowy w Drohiczyńcu, pow. Siemiatycze // Wiadomości archeologiczne. 1957. T. 24, z. 4. S. 285–299.*

OLD RUSSIAN SEALS FROM STARAYA LADOGA

S. V. BELETSKY

Keywords: *seals, princely symbols, Ladoga, Old Rus.*

This paper publishes 52 seals and 11 blanks for seals of the pre-Mongol period, found at Staraya Ladoga (including stray finds). Numerous finds of seals belonging to section II/2 testify to a wide use of fur money — pelts marked with the grand ducal seal. The earliest seals are those bearing the image of the bident of Mstislav the Great, the eldest son of Vladimir Monomach. The princely symbols present on the seals published in this paper are overwhelmingly dominated by a group of closely related signs, which belonged to the princes who ruled in Smolensk in the second half of the XII — the first quarter of the XIII c. There are also seals with symbols belonging to other branches of St. Vladimir's descendants.