



• 2017 •

ББК 63.4

Записки Института истории материальной культуры РАН. СПб.: ИИМК РАН, 2017. № 16. 200 с.
ISSN 2310-6557

ISBN 978-5-9909871-9-7

Transactions of the Institute for the History of Material Culture. St. Petersburg: IHMC RAS, 2017.

No. 16. 200 p.

Редакционная коллегия: Е. Н. Носов (главный редактор), В. А. Алёшкин, С. В. Белецкий, М. Ю. Вахтина, Ю. А. Виноградов, Л. Б. Вишняцкий, М. Т. Кашуба, Л. Б. Кирчо (заместитель гл. редактора), А. К. Очередной

Editorial board: E. N. Nosov (editor-in-chief), V. A. Alekshin, S. V. Beletsky, M. Yu. Vakhtina, Yu. A. Vinogradov, L. B. Vishnyatsky, M. T. Kashuba, L. B. Kircho (deputy editor), A. K. Otcherednoi

Издательская группа: Л. Б. Кирчо, В. Я. Стеганцева

Publishing group: L. B. Kircho, V. Ya. Stegantseva

В № 16 «Записок ИИМК РАН» представлены научные работы, отражающие новейшие открытия и исследования в области археологии и древней истории. В работе А. М. Родионова и Н. И. Платоновой впервые проведено сравнительное трасологическое изучение нескольких групп орудий на пластинах, характерных для кремневых индустрий верхнепалеолитических стоянок Костёнки 8/II и 11/II. Статья А. В. Фрибуса и С. П. Грушина посвящена вопросам реконструкции оформления неолитического костюма в Древней Сибири. Л. Б. Кирчо публикует новые материалы начала периода позднего энеолита из раскопок Алтын-депе в Южной Туркмении. Комплексный анализ всех радиоуглеродных дат окуневской культуры проведен в работе А. В. Полякова. Статья И. С. Жушиховской посвящена изучению технологии изготовления керамики юга Дальнего Востока методом оптико-электронной микроскопии. Изучение двух кавказских фибул раннего железного века позволило Е. Е. Васильевой и М. Т. Кашубе выявить место и значение этих находок в костюме разных групп древнего населения Кавказа. Работы А. С. Намойлик, Е. В. Кузнецовой, а также Н. А. Павличенко и О. Ю. Соколовой посвящены различным аспектам анализа эпиграфических данных на артефактах античного времени. В статье Е. П. Королевой и А. Н. Егорькова изучены типология и состав стекла бус курганного могильника Восход в Белоруссии. В работе С. В. Белецкого с соавторами публикуются новые древнерусские свинцовые пломбы домонгольского времени из Курска. Научная биография А. А. Иессена — выдающегося исследователя древностей Кавказа, написана В. А. Алёшкиным для раздела «Из истории науки». В разделе «Хроника» В. Я. Стёганцевой дана информация о Круглом столе, проведенном в 2016 г. и посвященном 80-летию со дня рождения С. Н. Братченко. Юбилею выдающегося исследователя Русского Севера О. В. Овсянникова посвящена статья А. Е. Мусина с соавторами в разделе «Персоналии». Издание адресовано археологам, культуuroлогам, историкам, музеоведам, студентам исторических факультетов вузов.

The 16th issue of the «Transactions of IHMC RAS» contains papers dealing with the newest discoveries and investigations in archaeology and ancient history. A. M. Rodionov and N. I. Platonova present the first results of the traceological study of several groups of blade tools typical of the Upper Paleolithic flint assemblages of Kostenki 8/II and 11/II. The paper by A. V. Fribus and S. P. Grushin is devoted to the reconstruction of a Neolithic costume from Siberia. L. B. Kircho introduces new Late Eneolithic materials from the excavations of Altyn-depe in South Turkmenistan. A. V. Polyakov's paper deals with the complex analysis of radiocarbon dates available for the Okunev culture. The work by I. S. Zhushchikhovskaya is devoted to the study of pottery manufacturing technology in the south of the Far East with the use of electron microscopy. The analysis of two Caucasian Early Iron Age fibulae allowed E. E. Vasileva and M. T. Kashuba to determine the place and role of these objects in the costume of different groups of ancient Caucasian people. The studies by A. S. Namoilik, E. V. Kuznetsova, as well as N. A. Pavlichenko with O. Yu. Sokolova are devoted to various questions associated with the analysis of epigraphic materials of the Classical period. E. P. Koroleva and A. N. Egorkov describe the typology and chemical composition of glass beads for the burial mound of Voskhod in Belarus. S. V. Beletsky with coauthors introduce new Old Russian lead seals found in Kursk and dated to the pre-Mongol time. The section «From the History of Archaeology» contains V. A. Alekshin's paper about A. A. Iessen — an outstanding researcher of Caucasian antiquities. V. Ya. Stegantseva in the chronicle section reports on the Round Table dedicated to the 80th birth anniversary of S. N. Bratchenko. The paper by A. N. Kirpichnikov, A. E. Musin, A. A. Peskova is dedicated to the jubilee of the outstanding researcher of the Russian North Oleg Ovsyannikov. The volume is intended for archaeologists, culturologists, historians, museum workers, and students of historical faculties.

ISSN 2310-6557

ISBN 978-5-9909871-9-7

© Институт истории материальной культуры РАН, 2017

© Авторы статей, 2017

СОДЕРЖАНИЕ

СТАТЬИ

<i>А. М. Родионов, Н. И. Платонова.</i> Сравнительный анализ пластинчатого инвентаря культурных слоев Костёнки 8/II и Костёнки 11/II: трасологический аспект	7
<i>А. В. Фрибус, С. П. Грушин.</i> Перья птиц в системе оформления неолитического костюма (по материалам могильника Чумыш-Пережат на юге Западной Сибири)	20
<i>Л. Б. Кирчо.</i> К датировке геоксюрского комплекса (новые данные из Алтын-депе в Южной Туркмении).	35
<i>А. В. Поляков.</i> Радиоуглеродные даты окуневской культуры	52
<i>И. С. Жутиховская.</i> Опыт применения электронной микроскопии в изучении археологической керамики юга Дальнего Востока	75
<i>Е. Е. Васильева, М. Т. Кашуба.</i> Разыскания по двум кавказским фибулам раннего железного века.	92
<i>А. С. Намойлик.</i> К вопросу о ценах на гончарную продукцию в Нимфее в V–IV вв. до н. э.	111
<i>Е. В. Кузнецова.</i> О гончарных мастерских Херсонеса Таврического, исследованных В. В. Борисовой	118
<i>Н. А. Павличенко, О. Ю. Соколова.</i> Новые эпиграфические памятники из Нимфея	128
<i>Е. П. Королёва, А. Н. Егорьков.</i> Типология и состав стекла бус курганного могильника Восход	138
<i>С. В. Белецкий, Р. С. Веретюшкин, К. В. Горлов.</i> Свинцовые пломбы из раскопок в Курске в 2016 г.	146

ИЗ ИСТОРИИ НАУКИ

<i>В. А. Алёкишин.</i> А. А. Иессен — выдающийся исследователь древностей Кавказа	160
--	-----

ХРОНИКА

<i>В. Я. Стёганцева.</i> Круглый стол, посвященный 80-летию со дня рождения С. Н. Братченко	173
--	-----

ПЕРСОНАЛИИ

<i>А. Н. Кирпичников, А. Е. Мусин, А. А. Пескова.</i> Олег Овсянников: опыт творческой биографии	177
Список сокращений	191
Список авторов статей, опубликованных в «Записках ИИМК РАН» № 16.	196

CONTENTS

RESEARCH PAPERS

<i>A. M. Rodionov, N. I. Platonova.</i> Comparative analysis of blade products from Kostenki 8, layer II, and Kostenki 11, layer II: traceological aspect	7
<i>A. V. Fribus, S. P. Grushin.</i> Bird feathers in the makeup of a Neolithic costume (based on the materials of the Chumysh-Perekat cemetery in the south of West Siberia)	20
<i>L. B. Kircho.</i> Towards the dating of the Geoksyur complex (new data from Altyn-depe in South Turkmenistan).	35
<i>A. V. Polyakov.</i> Radiocarbon dates of the Okunev culture	52
<i>I. S. Zhushchikhovskaya.</i> Experience of using electron microscopy in the study of archaeological ceramics from the south of the Far East.	75
<i>E. E. Vasilieva, M. T. Kashuba.</i> Investigations concerning two Caucasian fibulae of the Early Iron Age	92
<i>A. S. Namoilik.</i> On the problem of pottery prices in Nymphaeum in the V–IV centuries B. C.	111
<i>E. V. Kuznetsova.</i> On the ceramic workshops of Tauric Chersonesus studied by V. V. Borisova	118
<i>N. A. Pavlichenko, O. Yu. Sokolova.</i> New epigraphic inscriptions from Nymphaeum	128
<i>E. P. Koroleva, A. N. Egor'kov.</i> Typology and chemical composition of glass beads from the Voskhod burial mound	138
<i>S. V. Beletsky, R. S. Veretyushkin, K. V. Gorlov.</i> Lead seals from the excavations in Kursk in 2016	146

FROM THE HISTORY OF ARCHAEOLOGY

<i>V. A. Alekshin.</i> A. A. Iessen — an outstanding researcher of Caucasian antiquities	160
--	-----

CHRONICLE

<i>V. Ya. Stegantseva.</i> Round table dedicated to the 80 th birth anniversary of S. N. Bratchenko	173
--	-----

PERSONALIA

<i>A. N. Kirpichnikov, A. E. Musin, A. A. Peskova.</i> Oleg Ovsyannikov: an essay of creative biography	177
List of abbreviations	191
List of authors	196

СВИНЦОВЫЕ ПЛОМБЫ ИЗ РАСКОПОК В КУРСКЕ В 2016 Г.

С. В. БЕЛЕЦКИЙ, Р. С. ВЕРЕТЮШКИН, К. В. ГОРЛОВ

Ключевые слова: *пломбы, раскопки, систематизация, княжеские знаки, Древняя Русь.*

Свинцовые пломбы являются самыми массовыми сфрагистическими находками на территории древней Руси. К сожалению, информативные возможности этих предметов в полной мере не изучены. Хотя сами памятники находятся в поле зрения историков почти полтора столетия, до сих пор не установлено даже общее число находок.

В статье публикуются 14 пломб домонгольского времени, найденные во время раскопок 2016 г. в Курском детинце. Вместе с пломбами, найденными при раскопках 2015 г. (Белецкий и др. 2017), сфрагистическая коллекция из Курского детинца достигла 54 экз. Среди княжеских знаков на публикуемых пломбах зафиксировано не менее двух, относящихся к ранее не известным типам. Вместе с находками 2015 г. число ранее не известных типов княжеских знаков достигло пяти. Благодаря находкам 2015 г. удалось выявить два ранее не фиксировавшихся сфрагистических разряда (IV/7, XII/1). Очевидно, что оперативное введение в научный оборот как новых находок, так и неопубликованных пломб, найденных в XIX–XX вв., является одной из первоочередных задач, стоящих перед отечественной исторической наукой.

Введение. Свинцовые пломбы являются самыми массовыми сфрагистическими находками на территории древней Руси. Это маленькие буллы, оттиснутые на заготовках, имевших зачастую неправильную форму. Такие предметы часто называют «пломбами дрогичинского типа» (по городу Дрогичину на западной окраине Волынской земли, откуда происходит наибольшее число известных ныне пломб), однако это название условное, поскольку пломбы найдены во многих древнерусских городах — Новгород, Псков, Ладога, Киев, Тверь, Дубна, Белоозеро и др. (Перхавко 1996: 220–222).

Различить пломбы и печати по внешнему облику удастся далеко не всегда. Многие пломбы оттиснуты на заготовках, значительно превышающих диаметр матриц буллотирия, так что пломба оказывается близка по своим размерам актовым печатям. С другой стороны, среди безусловных актовых печатей встречаются оттиски на чрезвычайно маленьких заготовках. Единственным более или менее надежным критерием отличия пломб от печатей является вес: даже небольшие по диаметру печати оттачивались на заготовках, вес которых превышает 8 г, в то время как вес даже крупных пломб редко достигает 3–4 г. Различаются древнерусские печати и пломбы также и по составу сфрагистических разрядов: печати заметно разнообразнее, представлены, по крайней мере, 30 разрядами, в то время как среди пломб было выявлено только 16 разрядов, причем лишь шесть из них находили себе соответствия среди актовых печатей (Белецкий 2003: 265, табл. 1; Beletsky 2015: 241–242, Tabl. 2).

Возможно, отличие пломб от печатей заключается в их функциональном назначении, причем если функция актовых печатей — скрепа документа — сомнений не вызывает, то функции древнерусских пломб остаются предметом дискуссии. Какая-то часть пломб, безусловно, имеет непосредственное отношение к товарно-денежным отношениям: пломбы могли скреплять, например, тюки с товарами или же связки шкурок пушных животных либо утверждать так называемые меховые деньги. Однако часть пломб наверняка привешивалась к письменным документам: находки пломб на Новгородском городище и по берегам Сиверсова канала, вероятно, указывают на то, что в составе городищенского архива Новгорода находились не только документы, утвержденные печатями, но также документы, скрепленные пломбами.

К сожалению, информативные возможности древнерусских пломб в полной мере не изучены. Хотя сами памятники находятся в поле зрения историков почти полтора столетия, до сих пор не установлено даже общее число находок: в литературе фигурируют разные цифры — от 10 до 15 тысяч пломб и более.

В 2015–2016 гг. НИИ археологии юго-востока Руси Курского государственного университета проводил работы на территории центральной части Курского детинца. Культурный слой был исследован в зоне реконструкции Храма Воскресения Христова (возведен в 1875 г.), на участках, прилегающих к стенам храма. Техногенные напластования, связанные с возведением и функционированием с середины XX в. в пространстве древней крепости электроаппаратного завода, во многих случаях достигают уровня материка. Культурный слой X–XIII вв. и конца XVI — XVIII в. сохранился фрагментарно, прослежен в основании напластований, а также в заглубленных в материк археологических объектах.

Среди многочисленных находок эпохи средневековья, обнаруженных при раскопках 2016 г., особое место занимает представительная серия из 14 древнерусских пломб.

КАТАЛОГ

Разряд¹ II/7. Крест — знак

41² (рис. 1, 41). *Л. с.*: четырехконечный крест с расширяющимися концами. *О. с.*: двузубец. *Д.*: 7,37 × 12,98 мм. *В.*: 1,340 г. *Инв. №*: 310.

42 (рис. 1, 42). *Л. с.*: четырехконечный крест. *О. с.*: двузубец. *Д.*: 11,11 × 11,46 мм. *В.*: 1,125 г. *Инв. №*: 953.

43 (рис. 1, 43). *Л. с.*: четырехконечный крест. *О. с.*: двузубец. *Д.*: 7,08 × 9,56 мм. *В.*: 0,800 г. *Инв. №*: 641.

¹ Обозначение разрядов дается в соответствии с ранее предложенной систематизацией памятников древнерусской сфрагистики. В описаниях использованы следующие сокращения: *Л. с.* — лицевая сторона; *О. с.* — оборотная сторона; *Д.* — размеры; *В.* — вес; *Инв. №* — номер полевой описи.

² Номера присвоены пломбам в продолжение нумерации пломб из раскопок 2015 г.

Разряд IV/1. Знак — знак

44 (рис. 1, 44). Л. с.: двузубец. О. с.: двузубец. Д.: $9,15 \times 11,87$ мм. В.: 1,240 г. Инв. №: 56.

45 (рис. 1, 45). Л. с.: двузубец. О. с.: трезубец. Д.: $7,34 \times 11,64$ мм. В.: 0,965 г. Инв. №: 655.

46 (рис. 1, 46). Л. с.: двузубец. О. с.: знак в форме багра. Д.: $5,72 \times 10,05$ мм. В.: 0,675 г. Инв. №: 130.

47 (рис. 1, 47). Л. с.: двузубец. О. с.: двузубец. Д.: $16,29 \times 17,65$ мм. В.: 3,660 г. Инв. №: 630.

48 (рис. 2, 48). Л. с.: двузубец. О. с.: трезубец. Д.: $10,66 \times 12,38$ мм. В.: 1,405 г. Инв. №: 887.

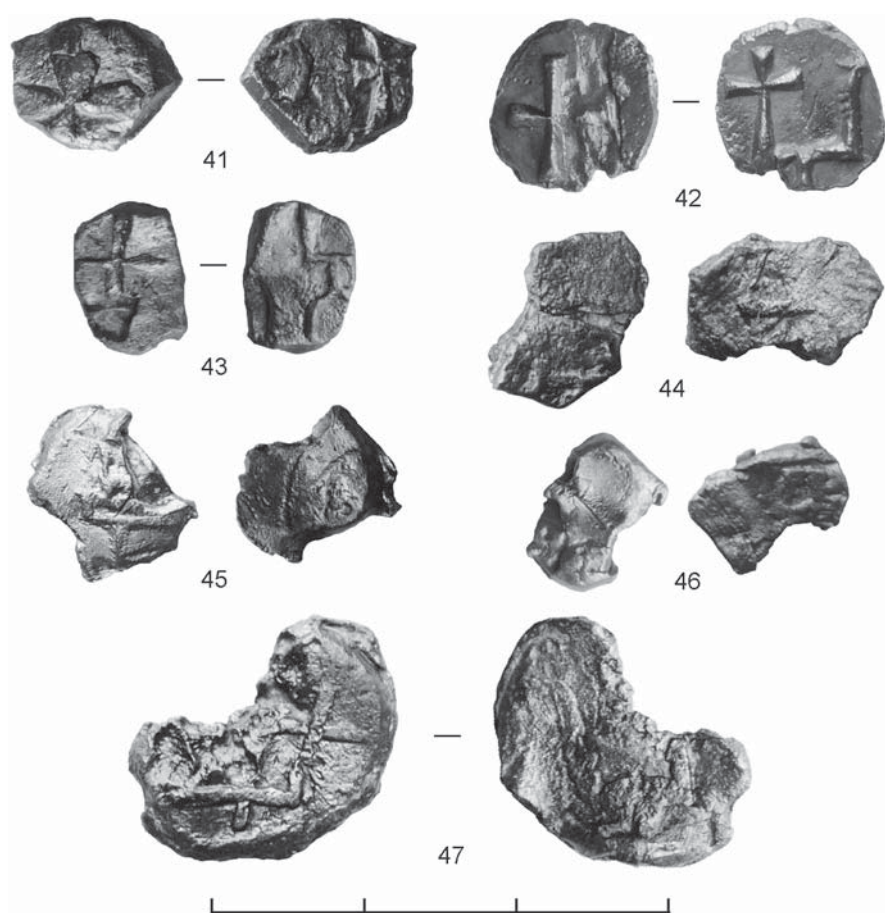


Рис. 1. Пломбы из Курска (раскопки 2016 г.). Номера на рис. 1–2 соответствуют номерам Каталога

Fig. 1. Lead seals from Kursk (2016 excavations). Their numbers on Fig. 1–2 correspond to those in the Catalogue

49 (рис. 2, 49). *Л. с.*: двузубец. Следы перечеки: из-под знака «просвечивает» основание двузубца. *О. с.*: двузубец. Следы перечеки: из-под знака «просвечивают» зубцы двузубца (?). *Д.*: $10,75 \times 13,63$ мм. *В.*: 1,860 г. *Инв. №*: 196.

Разряд IV/4. Знак — буква

50 (рис. 2, 50). *Л. с.*: двузубец. *О. с.*: буква **Н**, большая часть левой мачты утрачена. *Д.*: $9,47 \times 15,65$ мм. *В.*: 1,100 г. *Инв. №*: 218.

Разряд XII/1. Личина — личина

51 (рис. 2, 51). *Л. с.*: личина. *О. с.*: личина. *Д.*: $6,82 \times 9,12$ мм. *В.*: 0,615 г. *Инв. №*: 156.

Дефектные

52 (рис. 2, 52). *Л. с.*: трезубец. *О. с.*: отпечаток не читается. *Д.*: $8,04 \times 9,65$ мм. *В.*: 0,525 г. *Инв. №*: 1033.

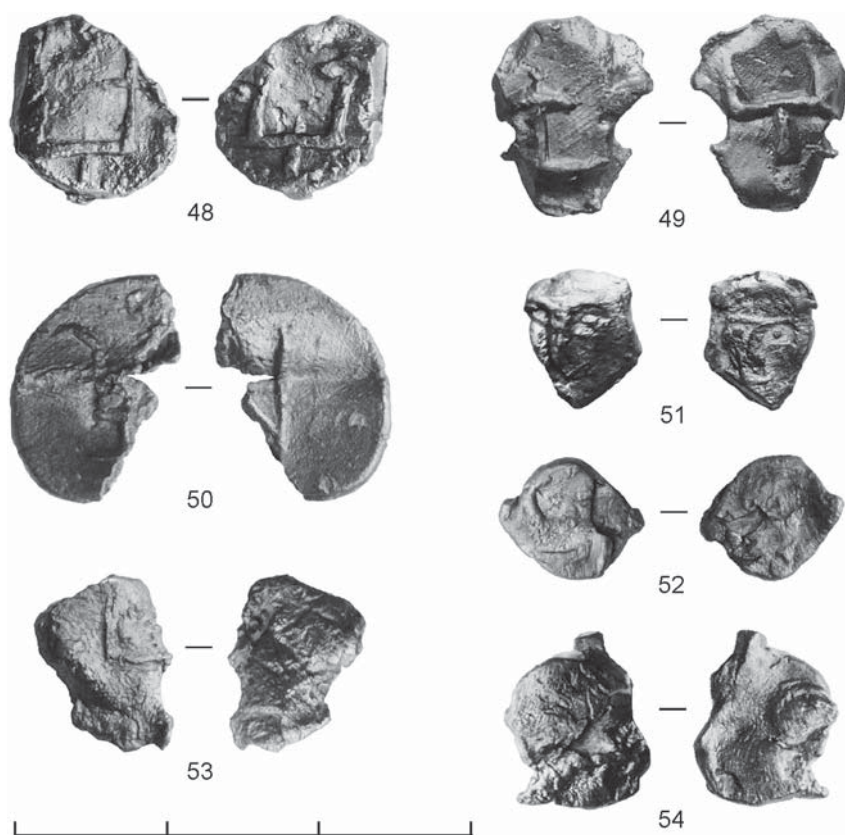


Рис. 2. Пломбы из Курска (раскопки 2016 г.)

Fig. 2. Lead seals from Kursk (2016 excavations)

53 (рис. 2, 53). *Л. с.*: двузубец. *О. с.*: оттиск не читается. *Д.*: 7,59 × 11,27 мм. *В.*: 1,005 г. *Инв. №*: 635.

54 (рис. 2, 54). *Л. с.*: оттиск не читается. *О. с.*: оттиск не читается (погрудное изображение святого?). *Д.*: 8,04 × 11,13 мм. *В.*: 0,786 г. *Инв. №*: 659.

Таким образом, в рассматриваемой коллекции представлены пломбы пяти уже известных сфрагистических разрядов (Белецкий 2003: 265, табл. 1; Beletsky 2015: 241, 242, Tab. 2). Вне разрядов оставлены дефектные пломбы (№ 52–54). Вместе с пломбами, найденными при раскопках 2015 г. (Белецкий и др. 2017), сфрагистическая коллекция из Курского детинца достигла 54 экз. (таблица).

Т а б л и ц а

Состав сфрагистической коллекции из раскопок в Курске в 2015–2016 гг.

Разряд	2015 г.	2016 г.	Всего
II/3. Крест — композиция	1	—	1
II/7. Крест — знак	4	3	7
IV/1. Знак — знак	12	6	18
IV/2. Знак — святой	1	—	1
IV/4. Знак — буква	2	1	3
IV/7. Знак — розетка	1	—	1
XII/1. Личина — личина	3	1	4
Дефектные	11	3	14
Заготовки	5	—	5
Всего	40	14	54

На публикуемых пломбах зафиксированы изображения креста, личины, буквы, а также разнотипных княжеских знаков.

Кресты

Изображения крестов выявлены на трех пломбах. На двух пломбах отмечены простые четырехконечные кресты (№ 42 и 43), в одном случае зафиксирован четырехконечный крест с ромбовидными концами (№ 41). Аналогии для всех этих крестов имеются на пломбах из Дрогичина (Болсуновский 1894: табл. I–IV, XI, XII, XV, XVI, XXI).

Личины

Личины зафиксированы на обеих сторонах одной пломбы (№ 51). Они представляют собой схематичные изображения человеческого лица, переданные в низком рельефе. Личины аналогичны многочисленным личинам, зафиксированным на пломбах из Дрогичина (Болсуновский 1894: табл. IV, 124–126, 129а, 129б, 130, 131, XVII, 767–779; Лихачев 1930: 76, рис. 56).

Буквы

На о. с. пломбы № 50 помещена буква **Н**. Начертание ее соответствует букве кириллического устава XI–XIII вв. (Черепнин 1956: 154, табл. 2).

Знаки

Княжеские знаки зафиксированы на 12 пломбах, в том числе у шести пломб они помещены на обеих сторонах. Большинство знаков сохранились фрагментарно. Номера типов соответствуют номерам в статье, посвященной пломбам из раскопок 2015 г. (Белецкий и др. 2017; типы 1–4, 10, 11, 13, 15), или продолжают введенную в этой статье нумерацию.

Двузубцы

Тип 1 (рис. 3, 1). Двузубец прямоугольных очертаний, левый зубец отогнут наружу, завершение правого зубца утрачено, ножка крестовидная. Зафиксирован на л. с. пломбы № 50. Если правый зубец был симметричен левому зубцу, то аналогии знаку известны на пломбах из Дрогичина, Новгорода и Городца на Волге (Белецкий 2001: 55, 58, тип I/1/1, I/1/15), на щитке перстня из Княжей горы (Белецкий 2001: 55, тип I/1/1), на роговом кистене из Саркела (Белецкий 2000: 415–417), в гончарных клеймах из Киева, Выри и Плеснеска (Белецкий 2014: 362, рис. 3, 1–5), в метке на постелистой стороне плинфы из храма-усыпальницы, открытого раскопками на черниговском детинце (Белецкий 2017: 10, ил. 4, 1, 2), а также на памятном камне, найденном близ Корпача (Белецкий 2013: 43–50). Двузубцы с крестовидной ножкой, отогнутым наружу левым зубцом и несимметричным ему правым зубцом (с перекрестием либо отрогом на этом зубце) встречаются значительно реже — они зафиксированы пока только на пломбах из Дрогичина и Берестья (Белецкий 2001: 56–58, тип I/1/4, I/1/12, I/1/13, I/1/14), а также на щитке перстня из Киева (Там же: 56, тип I/1/6).

Тип 2 (рис. 3, 2). Двузубец прямоугольных очертаний, правый зубец отогнут наружу, левый зубец утрачен, ножка вертикальная. Зафиксирован на л. с. пломбы № 46. Если левый зубец был симметричен правому, то аналогии знаку известны на пломбах из Дрогичина, Новгорода, Ратмино, Оснувки, Сакор-горы и Городца на Волге (Белецкий 2001: 60–61, тип. I/2/1), в гончарных клеймах из Киева и Киевицины, Новгорода, Болгара, Владимира, Суздаля, Городца на Волге, Григоровки, Дорогобужа, Канева, Ревутова, из Тверского Поволжья и поселения Кочеток (Белецкий 2014: рис. 3, 6–55), в клеймах на строительной керамике из Рождественского собора в Суздале и Борисоглебского собора в Чернигове (Белецкий 2017: 10, рис. 4, 3–5), на каменном грузиле из Пскова (Белецкий 1999: 12, рис. 1), на крышке саркофага из Василёва (Белецкий 2006: 68–91) и на памятном камне у с. Волгино Верховье (Ильин 1947: 179–181). Двузубцы с вертикальной ножкой, отогнутым наружу правым зубцом и несимметричным ему левым зубцом (вертикальный, вертикальный с перекрестием, вертикальный с двойным перекрестием,

Знаки	Схемы	Фрагментированные знаки
 7	Тип 1 	 1  2  3  4  5  6
	Тип 2 	
	Тип 3 	
	Тип 4 	
	Тип 10 (?) 	
 12	Тип 11 	 8  9  10  11
	Тип 13 	
	Тип 15 	
 14	Тип 16 	 13  16  18
 15	Тип 17 	
 17	Тип 18 	
	Тип 19 	
	Тип 20 	

отогнутый наружу с отрогом внутрь, отогнутый наружу с перекрестием, с раздвоенной вершиной и др.) встречаются реже: они зафиксированы пока только на пломбах из Дрогичина, Пскова, Новгорода и Городца на Волге (Белецкий 2001: 62, 65–70, тип I/2/3, I/2/20, I/2/22, I/2/23, I/2/27, I/2/36, I/2/40, I/2/41), на оттиске печати-матрицы из Белоозера (Там же: 70, тип I/2/41), в гончарных клеймах из Владимира, Григоровки, Яблоновки, Киева, Ревутово и Новгорода (Белецкий 2014: 364, 368, рис. 4, 14–17; 6, 1, 4; 7, 8), а также в клейме на кирпиче из Пятницкой церкви в Чернигове (Белецкий 2017: 10, ил. 4, 16)³.

Тип 3 (рис. 3, 3–6). Двухзубец прямоугольных очертаний, на правом вертикальном зубце перекрестие, завершение левого зубца отогнуто наружу, ножка вертикальная. Зафиксирован на пломбе № 41 (рис. 3, 3). Возможно, такие же знаки были помещены на лицевой стороне пломб № 47 (рис. 3, 4) и 48 (рис. 3, 5), а также на оборотной стороне пломбы № 49 (рис. 3, 6), но эти знаки сохранились фрагментарно. Аналогичные знаки отмечены на пломбах из Дрогичина (Белецкий 2001: 62, тип I/2/5). Такой же знак дважды процарапан на берестяном тусеке из Гродно (Трусаў и др. 1993: мал. 100).

Тип 4 (рис. 3, 7). Двухзубец прямоугольных очертаний, на левом вертикальном зубце перекрестие, завершение правого зубца отогнуто наружу, ножка вертикальная. Зафиксирован на пломбе № 42. Аналогичные знаки отмечены на пломбах из Дрогичина и Новгорода (Белецкий 2001: 62, тип I/2/3). Гончарное клеймо с таким знаком найдено в Киеве (Белецкий 2014: 367–368, рис. 6, 1). Этот же знак дважды процарапан на берестяном тусеке из Гродно (Трусаў и др. 1993: мал. 100).

Тип 10 (рис. 3, 8–10). Двухзубец прямоугольных очертаний, левый зубец и ножка вертикальные, завершение правого зубца утрачено. Зафиксирован на о. с. пломбы № 47 (рис. 3, 8). Если правый зубец был симметричен левому, то такие знаки отмечены на пломбах из Дрогичина, Городца на Волге и Ратминского поселения (Белецкий 2001: 65, 68, тип I/1/21, I/2/31), в гончарных клеймах из Изяславля, Вышгорода, Дорогобужа, Киева, Новгорода, Твери, Донецкого городища и городища Осовик (Белецкий 2014: 366, рис. 5, 8–19), на кирпичах из храмов Полоцка (ц. на Рву), Смоленска (Борисоглебский собор, ц. на Окопном кладбище и на Протоке), Трубчевска (Белецкий 2017: 10, ил. 5, 1–5), в граффити на тарной

³ В статье (Белецкий 2017) в подрисуночной подписи к илл. 4 допущена опечатка: вместо «Чернигов» ошибочно указано «Псков».

Рис. 3. Древнерусские княжеские знаки на пломбах из Курска (раскопки 2016 г.): 1 — № 50, л. с.; 2 — № 46, л. с.; 3 — № 41; 4 — № 47, л. с.; 5 — № 48, л. с.; 6 — № 49, о. с.; 7 — № 42; 8 — № 47, о. с.; 9 — № 45, л. с.; 10 — № 53; 11 — № 45, о. с.; 12 — № 48, о. с.; 13 — № 46, о. с.; 14 — № 44, л. с.; 15 — № 44, о. с.; 16 — № 43; 17 — № 49, л. с.; 18 — № 52

Fig. 3. Old Russian princely symbols of seals from Kursk (2016 excavations): 1 — No. 50, obverse; 2 — No. 46, obverse; 3 — No. 41; 4 — No. 47, obverse; 5 — No. 48, obverse; 6 — No. 49, reverse; 7 — No. 42; 8 — No. 47, reverse; 9 — No. 45, obverse; 10 — No. 53; 11 — No. 45, reverse; 12 — No. 48, reverse; 13 — No. 46, reverse; 14 — No. 44, obverse; 15 — No. 44, reverse; 16 — No. 43; 17 — No. 49, obverse; 18 — No. 52

керамике из Саркела (Белецкий 2016: 297, рис. 2, 5–7). Двухзубцы с вертикальным левым зубцом и несимметричным ему правым зубцом (вертикальный с перекрестием, вертикальный с двойным перекрестием, вертикальный с отрогом внутрь, отогнутый наружу, отогнутый наружу с отрогом внутрь, отогнутый наружу с перекрестием, с раздвоенной вершиной и др.) встречены на пломбах из Дрогичина, Чернигова и Сакор-горы (Белецкий 2001: 63–65, 67, 68, тип I/2/7, I/2/12, I/2/19, I/2/20, I/2/24, I/2/25, I/2/28), в гончарных клеймах из Владимира, Григоровки и Вышгорода (Белецкий 2014: 364, рис. 4, 15–17; 6, 5), а также в клейме на кирпиче из Пятницкой церкви в Чернигове (Белецкий 2017: 10, ил. 4, 16). Возможно, к этому же типу принадлежат фрагментарно сохранившиеся знаки на пломбе № 53 (рис. 3, 10), а также на лицевой стороне пломбы № 45 (рис. 3, 9).

Тип 16 (рис. 3, 14). Двухзубец прямоугольных очертаний, зубцы отогнуты наружу, ножка отогнута влево. Оттиск слабый, завершения зубцов читаются плохо. Зафиксирован на л. с. пломбы № 44. Аналогичные двухзубцы отмечены на пломбах из Дрогичина и на деревянном цилиндре из Новгорода (Белецкий 2001: 79, тип I/4/10). Такой же знак выявлен в гончарном клейме из Трубчевска (Белецкий 2014: 366, рис. 5, 4), а также в клеймах на плинфе из храма на Окопном кладбище в Смоленске и из Борисоглебского собора в Рязани (Белецкий 2017: 10, ил. 4, 19, 20).

Тип 17 (рис. 3, 15). Двухзубец прямоугольных очертаний, правый зубец отогнут наружу, левый зубец вертикальный, ножка отогнута влево. Оттиск слабый, завершения зубцов читаются плохо. Зафиксирован на о. с. пломбы № 44. Аналогичные знаки известны на пломбах из Дрогичина (Белецкий 2001: 78, тип I/4/4). В гончарных клеймах и на строительной керамике такие знаки как будто бы не встречались.

Тип 18 (рис. 3, 16). Двухзубец прямоугольных очертаний, правый зубец и завершение левого зубца не вошли в площадь заготовки, ножка вертикальная, опирающаяся на кружок. Зафиксирован на пломбе № 43. Фрагментарная сохранность знака не позволяет уверенно его схематизировать. Двухзубцы с кольцевидной ножкой крайне редки: они зафиксированы на пломбе из Дрогичина, на пломбе из Новгорода и на новгородском деревянном цилиндре (Белецкий 2001: 90, тип I/15/1, I/15/2, I/15/3), встречены также в гончарных клеймах из Киева и Казачьего Ерика (Белецкий 2014: 368, рис. 6, 10–14).

Тип 19 (рис. 3, 17). Двухзубец прямоугольных очертаний, правый зубец отогнут наружу, на левом вертикальном зубце перекрестие, ножка отсутствует. Зафиксирован на л. с. пломбы № 49. Аналогичные знаки ранее как будто бы не фиксировались ни на памятниках сфрагистики, ни в гончарных клеймах, ни на строительной керамике.

Трезубцы

Тип 11 (рис. 3, 11). Трезубец прямоугольных очертаний, правый и центральный зубцы вертикальные, завершение левого зубца утрачено, ножка вертикальная. Зафиксирован на о. с. пломбы № 45. Если все зубцы трезубца были вертикальными,

то такие знаки известны на пломбах из Дрогичина, Ратмино и Городца на Волге (Белецкий 2001: 92, тип II/2/1), в гончарных клеймах из Киева, Плеснеска и Усть-Шексны (Белецкий 2014: 374, рис. 9, 3–9), а также на кирпичах (Белецкий 2017: 14, ил. 9, 1–17) из храмов Смоленска (ц. в устье р. Чуриловка, бесстолпная ц. в Детинце, Борисоглебский собор), Чернигова (Пятницкая церковь, храм в Детинце, Борисоглебский собор, «однокамерный терем») и Полоцка (храм в Детинце). Трезубец с вертикальными правым и центральным зубцами и отличающимся от них левым зубцом (отогнут наружу) встречен как будто бы только на одной пломбе из Дрогичина (Белецкий 2001: 93, тип II/2/6). Правда, такой же знак отмечен в гончарных клеймах из Рязани и Усть-Шексны (Белецкий 2014: 374, рис. 9, 18, 19). На строительной керамике трезубцы с вертикальными правым и центральным зубцами и отличающимся от них левым зубцом как будто бы пока не фиксировались.

Тип 20 (рис. 3, 18). Трезубец прямоугольных очертаний, центральный и левый зубец, а также ножка вертикальные, на левом зубце перекрестие, правый зубец не вошел в площадь оттиска. Зафиксирован на пломбе № 52. Аналогичные знаки ранее как будто бы не фиксировались ни на памятниках сфрагистики, ни в гончарных клеймах, ни на строительной керамике.

Трезубцы с укороченным центральным зубцом

Тип 13 (рис. 3, 12). Трезубец прямоугольных очертаний, зубцы и ножка вертикальные, центральный зубец укороченный, на правом зубце перекрестие. Зафиксирован на о. с. пломбы № 48. Возможно, такой же знак помещен на пломбе из Дрогичина, однако у последнего не сохранилось завершение левого зубца (Белецкий 2001: 98, тип III/2/7). В гончарных клеймах и на строительной керамике аналогичные знаки как будто бы не встречались.

Знаки в форме багра

Тип 15 (рис. 3, 13). Знак в виде вертикальной мачты с Т-образным покрытием и отрогом влево. Зафиксирован на о. с. пломбы № 46. Подобный знак встречен на печати № 305а (Белецкий 2001: 104, тип VI/1/3), на кирпичах из собора Спасского монастыря в Новгороде Северском (Белецкий 2017: ил. 12, 4–6), а также на Лопастичском кресте (Янин 1957: 32, рис. 9).

Хронология знаков. Ориентирами для датирования знаков на курских пломбах могут быть предметы, на которых зафиксированы аналогии знакам — перстни, оружие, бытовые предметы, гончарные клейма, клейма и метки на строительной керамике и т. п. Но эти аналогии, как правило, не дают узких дат. К тому же большинство знаков на пломбах из раскопок 2016 г. сохранилось фрагментарно, что не позволяет однозначно указывать аналогии среди датированных изображений княжеских знаков. Сравнительно узкие даты дают только сведения о хронологии памятников архитектуры. Благодаря находкам строительной керамики с клеймами и метками в виде княжеских знаков в Спасском соборе Новгорода Северского,

Борисоглебском соборе Старой Рязани и храма на Окопном кладбище в Смоленске (Раппопорт 1982: 47–50, 91) знаки 15-го и 16-го типов можно вполне определенно датировать концом XII — началом XIII в.

Очевидно, датировки знаков на пломбах из раскопок 2016 г., как и знаков на пломбах из раскопок 2015 г. не выходят за пределы домонгольского времени.

Пломбы с изображением знаков на обеих сторонах определенно свидетельствуют о том, что владельцы знаков были не просто современниками, но принимали участие в одних и тех же действиях, требовавших юридического закрепления пломбой, владелец которой являлся представителем владельцев обоих знаков. К сожалению, на большинстве пломб разряда IV/1 из раскопок 2016 г. изображения сохранились фрагментарно. Тем не менее, современниками можно определенно считать владельцев знаков типов 16 и 17, так что двузубец типа 17, как и двузубец типа 16, датируется концом XII — началом XIII в.

Заключение. Изучение коллекции пломб из раскопок в Курске в 2016 г. подтвердило, что даже сравнительно небольшая серия таких предметов позволяет существенно дополнить наши представления о памятниках древнерусской сфрагистики и геральдики. В частности, среди княжеских знаков на публикуемых пломбах зафиксировано не менее двух, относящихся к ранее не известным типам (типы 19, 20). Вместе с находками 2015 г. число ранее неизвестных типов княжеских знаков достигло пяти. Напомним, что благодаря находкам 2015 г. удалось выявить также два ранее не фиксировавшихся сфрагистических разряда (IV/7, XII/1). Очевидно, что оперативное введение в научный оборот как новых находок, так и неопубликованных пломб, найденных в XIX–XX вв., является одной из первоочередных задач, стоящих перед отечественной исторической наукой.

Литература

Белецкий 1999 — *Белецкий С. В.* Каменное грузило с изображениями княжеских знаков из раскопок в Пскове // Носов Е. Н. (ред.). Раннесредневековые древности Северной Руси и ее соседей. СПб.: ИИМК РАН, 1999. С. 11–19.

Белецкий 2000 — *Белецкий С. В.* Зарождение русской геральдики // STRATUMplus. 2000. № 6. С. 366–424.

Белецкий 2001 — *Белецкий С. В.* Знаки Рюриковичей. Часть вторая: Знаки XII–XIII вв. на памятниках сфрагистики (материалы к своду). СПб.: СПб ГУ культуры и искусств, 2001. 188 с. (Исследования и музеефикация древностей Северо-Запада. Вып. 3).

Белецкий 2003 — *Белецкий С. В.* Сфрагистика // Кром М. М. (ред.). Специальные исторические дисциплины. СПб.: Дмитрий Буланин, 2003. С. 248–367.

Белецкий 2006 — *Белецкий С. В.* Кто был похоронен в Василевском саркофаге? // Кашкин А. В. (ред.). Археология Верхнего Поволжья (к 80-летию К. И. Комарова). М.: ИА РАН, 2006. С. 68–91.

Белецкий 2013 — *Белецкий С. В.* Известняковая плита «с сарматским знаком» у с. Корпач (Молдова) // STRATUMplus. 2013. № 4. С. 43–50.

Белецкий 2014 — *Белецкий С. В.* Древнерусские княжеские знаки в гончарных клеймах // Лопатин Н. В. (ред.). Археология и история Пскова и Псковской земли. Материалы 59-го заседания. Апрель 2013 г. М.; Псков; СПб.: Нестор-История, 2014. С. 358–387.

Белецкий 2016 — *Белецкий С. В.* О знаках Рюриковичей в граффити из Саркела-Белой Вежи // Кызласов И. Л. (ред.). Степи Восточной Европы в средние века: Сб. памяти С. А. Плетневой. М.: Авторская книга, 2016. С. 288–303.

Белецкий 2017 — *Белецкий С. В.* Древнерусские княжеские знаки в памятниках архитектуры // Иоаннисян О. М. (ред.). Монументальное зодчество Древней Руси и Восточной Европы эпохи средневековья. СПб.: Изд-во ГЭ, 2017. С. 7–26 (Тр. ГЭ. Т. 86).

Белецкий и др. 2017 — *Белецкий С. В., Веретюшкин Р. С., Горлов К. В.* Свинцовые пломбы из раскопок в Курске в 2015 г. // STRATUMplus. 2017. № 6 (В печати).

Болсуновский 1894 — *Болсуновский К. В.* Дрогичинские пломбы. Ч. I. Киев, 1894. XLVIII + 72 с.

Ильин 1947 — *Ильин С. Н.* Новый эпиграфический памятник XII в. в верховьях Волги // КСИИМК. 1947. Вып. 17. С. 179–181.

Лихачев 1930 — *Лихачев Н. П.* Материалы для истории русской и византийской сфрагистики. Л., 1930. Вып. 2. 279 с.

Перхавко 1996 — *Перхавко В. Б.* Распространение пломб дрогичинского типа // Новосельцев А. П. (ред.). Древнейшие государства Восточной Европы. 1994 г. Новое в нумизматике. М.: Археографический центр, 1996. С. 211–247.

Раппопорт 1982 — *Раппопорт П. А.* Русская архитектура X–XIII вв.: Каталог памятников. Л.: Наука, 1982. 134 с. (САИ. Вып. Е1-47).

Трусаў і др. 1993 — *Трусаў А. А., Собаль В. Е., Здановіч Н. І.* Стары замак у Гродне XI–XVIII ст. ст. Гісторыка-археалагічны нарыс. Мінск: Навука і тэхніка, 1993. 152 с.

Черепнин 1956 — *Черепнин Л. В.* Русская палеография. М.: Гос. изд-во политической литературы, 1956. 616 с.

Янин 1957 — *Янин В. Л.* К вопросу о дате Лопастницкого креста // КСИИМК. 1957. Вып. 68. С. 31–34.

Beletsky 2015 — *Beletsky S.* Rus' seals as text // Ivakin H., Khrapunov N., Seibt W. (eds.). Byzantine and Rus' seals: Proceedings of the International Colloquium on Rus'-Byzantine Sigillography. Kyiv, Ukraine, 13–16 September 2013. Kyiv, 2015. P. 235–244.

LEAD SEALS FROM THE EXCAVATIONS IN KURSK IN 2016

S. V. BELETSKY, R. S. VERETYUSHKIN, K. V. GORLOV

Keywords: *lead seals, excavations, systematization, princely symbols, Old Rus.*

Lead seals are the most numerous sphragistic finds on the territory of Old Rus. Unfortunately, their informative features remain understudied. Despite the fact that these objects have been under attention of historians for nearly a century and a half, even the total number of finds is still unknown. The paper presents 14 seals of the pre-Mongol period, found at the Kursk citadel in 2016. The joint collection of seals from the 2015 (Beletsky et al. 2017) and 2016 excavations consists of 54 items. At least two of the newly reported princely symbols belong to hitherto unknown types. Together with finds from the 2015 excavations the number of new types of princely symbols reaches five. Thanks to the 2015 finds two new sphragistic classes have been identified (IV/7, XII/1). It is evident, that the timely publication of both new finds and old seals found in the XIX–XX cc. is one of the urgent tasks for the future research.

Literature

Белецкий 1999 — *Beletsky S. V. Kamennoe gruzilo s izobrazheniyami knyajeskih znakov iz raspokov v Pskove [Stone plummet with princely symbols from the excavations in Pskov]* // Nosov E. N. (ed.). *Rannesrednevekovy'e drevnosti Severnoy Rusi i ee sosedey [Early Medieval antiquities of Northern Rus and its neighbors]*. St. Petersburg: IHMC RAS, 1999. P. 11–19 (in Russian).

Белецкий 2000 — *Beletsky S. V. Zarojdenie russkoy geraldiki [The birth of Russian heraldry]* // STRATUMplus. 2000. No. 6. P. 366–424 (in Russian).

Белецкий 2001 — *Beletsky S. V. Znaki Ryurikovichyey. Chast' vtoraya: Znaki XII–XIII vv. na pamyatnikah sfragistiki [Symbols of the Rurikids. Part two: Symbols of the XII–XIII cc. on sphragistic monuments]*. St. Petersburg: St. Petersburg SU of Culture and Arts, 2001. 188 p. (in Russian).

Белецкий 2003 — *Beletsky S. V. Sfragistika [Sphragistics]* // Krom M. M. (ed.). *Special'nye istoricheskie discipliny [Special historical disciplines]*. St. Petersburg: Dmitry Bulanin, 2003. P. 248–367 (in Russian).

Белецкий 2006 — *Beletsky S. V. Kto by'l pohoronen v Vasilevskom sarkofage? [Who was buried in the Vasilevsky sarcophagus?]* // Kashkin A. V. (ed.). *Arheologiya Verhnego Povol'ya (k 80-letiyu K. I. Komarova) [Archaeology of the Upper Volga region (to the 80th jubilee of K. I. Komarov)]*. M.: IA RAS, 2006. P. 68–91 (in Russian).

Белецкий 2013 — *Beletsky S. V. Izvestnyakovaya plita «s sarmatskim znakom» u s. Korpach (Moldova) [Limestone slab «with a Sarmatian symbol» near the village of Korpach (Moldova)]* // STRATUMplus. 2013. No. 4. P. 43–50 (in Russian).

Белецкий 2014 — *Beletsky S. V. Drevnerusskie knyajeskie znaki v goncharnykh kleymah [Old Russian princely symbols on pottery stamps]* // Lopatin N. V. (ed.). *Arheologiya i istoriya Pskova i Pskovskoy zemli [Archaeology and history of Pskov and Pskov land. Materials of the 59 session. April 2013]*. M.; Pskov; St. Petersburg: Nestor-Istoria, 2014. P. 358–387 (in Russian).

Белецкий 2016 — *Beletsky S. V. O znakah Ryurikovichyey v graffiti iz Sarkela-Beloy Vezhi [Symbols of the Rurikids in the graffiti from Sarkel-Belaya Vezha]* // Kyzlasov I. L. (ed.). *Stepi Vostochnoy Evropy' v srednie veka [Steppes of East Europe in the Middle Ages: Collection of papers dedicated to the memory of S. A. Pletneva]*. M.: Avtorskaya kniga, 2016. P. 288–303 (in Russian).

Белецкий 2017 — *Beletsky S. V. Drevnerusskie knyajeskie znaki v pamyatnikah arhitektury [Old Russian princely symbols in architectural monuments]* // Ioanissyan O. M. (ed.). *Monumental'noe zodchestvo Drevney Rusi i Vostochnoy Evropy e'pohi srednevekov'ya [Monumental architecture of Old Russia and East Europe of the medieval period]*. St. Petersburg: State Hermitage, 2017. P. 7–26 (in Russian).

Белецкий и др. 2017 — *Beletsky S. V., Veretyushkin R. S., Gorlov K. V. Svincovy'e plomby iz raspokov v Kurske v 2015 g. [Lead seals from the excavations in Kursk in 2015]* // STRATUMplus. 2017. No. 6 (In print) (in Russian).

Болсуновский 1894 — *Bolsunovsky K. V. Drogichinskiya plomby [Drogochin seals]*. Pt. I. Kiev, 1894. XLVIII + 72 p. (in Russian).

Ильин 1947 — *Ilyin S. N. Novy'y e'pigraficheskiy pamyatnik XII v. v verhov'yah Volgi [New epigraphic monument of the XII c. in the upper reaches of the Volga]* // BCIHMK. 1947. Vol. 17. P. 179–181 (in Russian).

Лихачев 1930 — *Likhachev N. P. Materialy dlya istorii russkoy i vizantiyskoy sfragistiki [Materials for the history of Russian and Bizantine sphragistics]*. L., 1930. Vol. 2. 279 p. (in Russian).

Перхавко 1996 — *Perkhavko V. B. Rasprostranenie plomb drogichinskogo tipa [Distribution of the Drogochin type seals]* // Novoseltsev A. P. (ed.). *Drevneyshie gosudarstva Vostochnoy Evropy. 1994 g. Novoe v numizmatike [Oldest states of East Europe. 1994. New developments in numismatics]*. M.: Archeographic center, 1996. P. 211–247 (in Russian).

Рампопорт 1982 — *Rappoport P. A. Russkaya arhitektura X–XIII vv. [Russian architecture of the X–XIII cc.: Catalogue of monuments]*. L.: Nauka, 1982. 134 p. (CAS. Vol. E1-47) (in Russian).

Трусаў і др. 1993 — *Trusov A. A., Sobol V. E., Zdanovich N. I. Stary' zamak u Grodne XI-XVIII st. st. Gistoryka-arhealagichny' nary's* [*Old castle of Grodne of the XI-XVIII cc. Historical-archaeological essay*]. Minsk: Nauka i tekhnika, 1993. 152 p. (in Belarusian).

Черепнин 1956 — *Cherepnin L. V. Russkaya paleografiya* [*Russian paleography*]. M.: State publishers of political literature, 1956. 616 p. (in Russian).

Янин 1957 — *Yanin V. L. K voprosu o date Lopastickogo kresta* [*Towards the question of the date of the Lopastitse cross*] // ВСІНМС. 1957. Vol. 68. P. 31–34 (in Russian).

Beletsky 2015 — *Beletsky S. Rus' seals as text* // Ivakin H., Khrapunov N., Seibt W. (eds.). *Byzantine and Rus' seals: Proceedings of the International Colloquium on Rus'-Byzantine Sigillography*. Kyiv, Ukraine, 13–16 September 2013. Kyiv, 2015. P. 235–244.