# BANUCKU UUNK PAH





ББК 63 4

Записки Института истории материальной культуры РАН. СПб.: ИИМК РАН, 2017. № 16. 200 с. ISSN 2310-6557

ISBN 978-5-9909871-9-7

Transactions of the Institute for the History of Material Culture. St. Petersburg: IHMC RAS, 2017. No. 16. 200 p.

Редакционная коллегия: Е. Н. Носов (главный редактор), В. А. Алёкшин, С. В. Белецкий, М. Ю. Вахтина, Ю. А. Виноградов, Л. Б. Вишняцкий, М. Т. Кашуба, Л. Б. Кирчо (заместитель гл. редактора), А. К. Очередной

Editorial board: E. N. Nosov (editor-in-chief), V. A. Alekshin, S. V. Beletsky, M. Yu. Vakhtina, Yu. A. Vinogradov, L. B. Vishnyatsky, M. T. Kashuba, L. B. Kircho (deputy editor), A. K. Otcherednoi

Издательская группа: Л. Б. Кирчо, В. Я. Стеганцева Publishing group: L. B. Kircho, V. Ya. Stegantseva

В № 16 «Записок ИИМК РАН» представлены научные работы, отражающие новейшие открытия и исследования в области археологии и древней истории. В работе А. М. Родионова и Н. И. Платоновой впервые проведено сравнительное трасологическое изучение нескольких групп орудий на пластинах. характерных для кремневых индустрий верхнепалеолитических стоянок Костёнки 8/II и 11/II. Статья А. В. Фрибуса и С. П. Грушина посвящена вопросам реконструкции оформления неолитического костюма в Древней Сибири. Л. Б. Кирчо публикует новые материалы начала периода позднего энеолита из раскопок Алтын-депе в Южной Туркмении. Комплексный анализ всех радиоуглеродных дат окуневской культуры проведен в работе А. В. Полякова. Статья И. С. Жущиховской посвящена изучению технологии изготовления керамики юга Дальнего Востока методом оптико-электронной микроскопии. Изучение двух кавказских фибул раннего железного века позволило Е. Е. Васильевой и М. Т. Кашубе выявить место и значение этих находок в костюме разных групп древнего населения Кавказа. Работы А. С. Намойлик, Е. В. Кузнецовой, а также Н. А. Павличенко и О. Ю. Соколовой посвящены различным аспектам анализа эпиграфических данных на артефактах античного времени. В статье Е. П. Королевой и А. Н. Егорькова изучены типология и состав стекла бус курганного могильника Восход в Белоруссии. В работе С. В. Белецкого с соавторами публикуются новые древнерусские свинцовые пломбы домонгольского времени из Курска. Научная биография А. А. Иессена — выдающегося исследователя древностей Кавказа, написана В. А. Алёкшиным для раздела «Из истории науки». В разделе «Хроника» В. Я. Стёганцевой дана информация о Круглом столе, проведенном в 2016 г. и посвященном 80-летию со дня рождения С. Н. Братченко. Юбилею выдающегося исследователя Русского Севера О. В. Овсянникова посвящена статья А. Е. Мусина с соавторами в разделе «Персоналии». Издание адресовано археологам, культурологам, историкам, музееведам, студентам исторических факультетов вузов.

The 16th issue of the «Transactions of IHMC RAS» contains papers dealing with the newest discoveries and investigations in archaeology and ancient history. A. M. Rodionov and N. I. Platonova present the first results of the traceological study of several groups of blade tools typical of the Upper Paleolithic flint assemblages of Kostenki 8/II and 11/II. The paper by A. V. Fribus and S. P. Grushin is devoted to the reconstruction of a Neolithic costume from Siberia. L. B. Kircho introduces new Late Encolithic materials from the excavations of Altyndepe in South Turkmenistan. A. V. Polyakov's paper deals with the complex analysis of radiocarbon dates available for the Okunev culture. The work by I. S. Zhushchikhovskaya is devoted to the study of pottery manufacturing technology in the south of the Far East with the use of electron microscopy. The analysis of two Caucasian Early Iron Age fibulae allowed E. E. Vasilieva and M. T. Kashuba to determine the place and role of these objects in the costume of different groups of ancient Caucasian people. The studies by A. S. Namoilik, E. V. Kuznetsova, as well as N. A. Pavlichenko with O. Yu. Sokolova are devoted to various questions associated with the analysis of epigraphic materials of the Classical period. E. P. Koroleva and A. N. Egorkov describe the typology and chemical composition of glass beads from the burial mound of Voskhod in Belarus. S. V. Beletsky with coauthors introduce new Old Russian lead seals found in Kursk and dated to the pre-Mongol time. The section «From the History of Archaeology» contains V. A. Alekshin's paper about A. A. Iessen — an outstanding researcher of Caucasian antiquities. V. Ya. Stegantseva in the chronicle section reports on the Round Table dedicated to the 80th birth anniversary of S. N. Bratchenko. The paper by A. N. Kirpichnikov, A. E. Musin, A. A. Peskova is dedicated to the jubilee of the outstanding researcher of the Russian North Oleg Ovsyannikov. The volume is intended for archaeologists, culturologists, historians, museum workers, and students of historical faculties.

# СОДЕРЖАНИЕ

#### СТАТЬИ

А. М. Родионов, Н. И. Платонова. Сравнительный анализ пластинчатого инвентаря культурных слоев	
Костёнки 8/II и Костёнки 11/II: трасологический аспект	7
А. В. Фрибус, С. П. Грушин. Перья птиц в системе оформления неолитического костюма (по материалам могильника Чумыш-Перекат на юге Западной Сибири)	. 20
Л. Б. Кирчо. К датировке геоксюрского комплекса (новые данные из Алтын-депе в Южной Туркмении)	. 35
А. В. Поляков. Радиоуглеродные даты окуневской культуры	. 52
И. С. Жущиховская. Опыт применения электронной микроскопии в изучении археологической керамики юга Дальнего Востока	. 75
Е. Е. Васильева, М. Т. Кашуба. Разыскания по двум кавказским фибулам раннего железного века	. 92
А. С. Намойлик. К вопросу о ценах на гончарную продукцию в Нимфее в V–IV вв. до н. э	111
<i>Е. В. Кузнецова.</i> О гончарных мастерских Херсонеса Таврического, исследованных В. В. Борисовой	118
Н. А. Павличенко, О. Ю. Соколова. Новые эпиграфические памятники из Нимфея	128
Е. П. Королёва, А. Н. Егорьков. Типология и состав стекла бус курганного могильника Восход	138
С. В. Белецкий, Р. С. Веретюшкин, К. В. Горлов. Свинцовые пломбы из раскопок в Курске в 2016 г	146
ИЗ ИСТОРИИ НАУКИ	
В. А. Алёкшин. А. А. Иессен — выдающийся исследователь древностей Кавказа	160
ХРОНИКА	
В. Я. Стёганцева. Круглый стол, посвященный 80-летию со дня рождения С. Н. Братченко	173
ПЕРСОНАЛИИ	
А. Н. Кирпичников, А. Е. Мусин, А. А. Пескова. Олег Овсянников: опыт творческой биографии	177
Список сокращений	191
Список авторов статей, опубликованных в «Записках ИИМК РАН» № 16	196

### **CONTENTS**

#### RESEARCH PAPERS

A. M. Rodionov, N. I. Platonova. Comparative analysis of blade products from Kostenki 8, layer II, and Kostenki 11, layer II: traceological aspect
A. V. Fribus, S. P. Grushin. Bird feathers in the makeup of a Neolithic costume (based on the materials of the Chumysh-Perekat cemetery in the south of West Siberia)
L. B. Kircho. Towards the dating of the Geoksyur complex (new data from Altyn-depe in South Turkmenistan)
A. V. Polyakov. Radiocarbon dates of the Okunev culture
<ul><li>I. S. Zhushchikhovskaya. Experience of using electron microscopy in the study of archaeological ceramics from the south of the Far East</li></ul>
E. E. Vasilieva, M. T. Kashuba. Investigations concerning two Caucasian fibulae of the Early Iron Age
A. S. Namoilik. On the problem of pottery prices in Nymphaeum in the V–IV centuries B. C
E. V. Kuznetsova. On the ceramic workshops of Tauric Chersonesus studied by V. V. Borisova
N. A. Pavlichenko, O. Yu. Sokolova. New epigraphic inscriptions from Nymphaeum
E. P. Koroleva, A. N. Egor'kov. Typology and chemical composition of glass beads from the Voskhod burial mound
S. V. Beletsky, R. S. Veretyushkin, K. V. Gorlov. Lead seals from the excavations in Kursk in 2016
FROM THE HISTORY OF ARCHAEOLOGY
V. A. Alekshin. A. A. Iessen — an outstanding researcher of Caucasian antiquities
CHRONICLE
V. Ya. Stegantseva. Round table dedicated to the 80 <sup>th</sup> birth anniversary of S. N. Bratchenko
PERSONALIA
A. N. Kirpichnikov, A. E. Musin, A. A. Peskova. Oleg Ovsyannikov: an essay of creative biography
List of abbreviations
List of authors

## О ГОНЧАРНЫХ МАСТЕРСКИХ ХЕРСОНЕСА ТАВРИЧЕСКОГО, ИССЛЕДОВАННЫХ В. В. БОРИСОВОЙ<sup>1</sup>

#### Е. В. КУЗНЕЦОВА

Ключевые слова: Херсонес Таврический, керамические мастерские, амфоры, клейма.

В статье рассматриваются материалы из керамических мастерских Херсонеса Таврического, исследованных В. В. Борисовой в 1955–1957 гг. В результате раскопок были открыты две рядом расположенные мастерские с остатками девяти гончарных печей, из которых только две служили для обжига амфор. При расчистке печи № 1 было зафиксировано несколько фрагментированных херсонесских амфор (рис. 1). Особое внимание привлекает верхняя часть горла с клеймом астинома Героксена конца IV в. до н. э., обнаруженная в верхнем слое разрушенной печи. В печи № 2 было обнаружено шесть целых сосудов (рис. 2) вариантов І-Б, І-В и ІІ-А. В заполнении печи также найден фрагмент горла с клеймом астинома Нанона конца IV — начала ІІІ в. до н. э. Гончарные печи мастерской № 2 были предназначены для обжига столовой посуды. Обнаруженный здесь амфорный материал, вероятно, использовался в технологическом процессе. Фрагментированные сосуды варианта ІІ-А идентичны амфорам из печи № 2, что может говорить о синхронности функционирования и разрушения обоих помещений.

Анализ материалов керамической эпиграфики и нумизматики позволяет говорить о том, что керамические мастерские № 1 и 2 (кроме печи № 9) были построены в последней четверти IV в. до н. э., а разрушены в конце 290-х — начале 280-х гг. до н. э. Привлечение архивных материалов позволило установить, что самая ранняя печь № 9 перестала функционировать около 320 г. до н. э.

В 1955–1957 гг. В. В. Борисовой были исследованы остатки двух керамических мастерских, расположенных за внешней линией оборонительных стен к юго-западу от башни Зенона. В непосредственной близости от них располагался участок с гончарной печью, раскрытой К. К. Косцюшко-Валюжиничем еще в 1900 г. (Косцюшко-Валюжинич 1902: 21–23).

Раскопками В. В. Борисовой были открыты две рядом расположенные мастерские, перекрытые участком некрополя, материал которого автор датировала после середины II в. до н. э. Данное обстоятельство позволило исследователю определить время деятельности мастерских с конца IV в. по середину II в. до н. э. (Борисова 1958: 144). В рамках столь широкого хронологического диапазона была предложена и типология обнаруженных в печах херсонесских амфор (Борисова 1966: 13; 1974: 99–125).

¹ Публикация подготовлена в рамках проекта РФФИ № 15-31-10128 «Греческие амфоры VI–II вв. до н. э. из собраний музеев Крыма».

Эта датировка неоднократно подвергалась критике. А. Н. Щеглов отметил ошибочность отнесения начала функционирования открытого участка некрополя к середине II в. до н. э. (Щеглов 1970: 175). Недавний пересмотр материалов из некрополя позволил установить, что захоронения здесь стали совершать не позднее самого начала II в. до н. э. При этом, как предполагает Р. В. Стоянов, с момента завершения функционирования мастерских должно было пройти по крайней мере полстолетия (Стоянов 2007: 148). Поводом для такого предположения послужила критика предложенной В. В. Борисовой типологии и датировки херсонесских сосудов (Монахов 1984: 122). В монографии, посвященной амфорам Херсонеса Таврического, С. Ю. Монахов все сосуды, обнаруженные в гончарных печах, отнес к периоду от конца IV до середины III в. до н. э. (Монахов 1989: 53, 54).

Несмотря на уникальность комплексов гончарных печей, материалы из них не были опубликованы полностью. В работах В. В. Борисовой представлены фотографии нескольких амфор, С. Ю. Монахов, учтя все сосуды из печей, опубликовал чертежи лишь целых форм. Находки из раскопок керамических мастерских хранятся в фондах Государственного историко-археологического музея-заповедника «Херсонес Таврический». В данной статье публикуются предварительные результаты изучения амфорных материалов, полное издание которых планируется в ближайшее время.

*Мастерская № 1*, исследовавшаяся в 1955–1957 гг., состояла из двух помещений «А» и «Б», в первом из которых открыто шесть печей. Две из них использовали для обжига амфор, остальные четыре — для изготовления сосудов малых форм (Борисова 1958: 148–151). При расчистке **печи № 1** было зафиксировано несколько фрагментированных херсонесских амфор. Стратиграфические наблюдения позволили В. В. Борисовой выделить два строительных периода в функционировании печи № 1 (Там же: 146). К первому строительному периоду относится верхняя часть неклейменой амфоры (инв. № 28/36438; рис. 1, 2) и средняя часть тулова сосуда варианта I-Б. Ко второму строительному периоду отнесены нижняя часть амфоры (инв. № 18/36438), две верхние части горл (инв. № 3/36438, 4/36438) варианта I-Б (рис. 1, *1*, *3*, *4*) и средняя часть тулова сосуда варианта II-А.

Особый интерес вызывает верхняя часть горла с частью ручки, на которой оттиснуто желобчатое клеймо  $\text{Hpo}\xi\epsilon\dot{\nu}[\text{ou}]$  |  $\dot{\alpha}\sigma\tau\nu\dot{\nu}\dot{\omega}\mu_{\text{o}}[\nu]$ . Магистрат Героксен датируется самым концом IV в. до н. э. (Кац 2007: 442). Судя по полевой описи и отчету В. В. Борисовой, это горло было обнаружено в самом верхнем слое (І штык) разрушенной печи (Борисова 1955: л. 37). С. Ю. Монахов ошибочно отметил, что горло было найдено вне печи (Монахов 1989: 54). Кроме того, в этом слое были выявлены три клейма: одно астиномное нечитаемое и два монограммных «ПА» и «МА» (?), датирующиеся последней четвертью IV — началом III в. до н. э. (Кац 1994: 77, табл. 3). Согласно полевым описям, в следующем штыке (слое) зафиксировано еще два клейма, одно сильно фрагментировано и не поддается восстановлению, а второе клеймо астинома Аполлония, относящееся к концу IV в. до н. э.

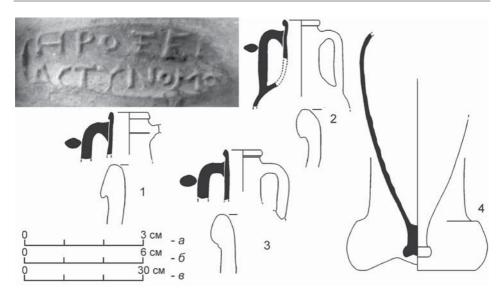


Рис. 1. Фрагменты херсонесских амфор варианта І-Б из гончарной печи № 1: 1 — с клеймом астинома Героксена, ІІ строительный период; 2—4 — І строительный период. Масштабы: a — клейма; b — венчики и ножка; b — общий вид амфор

Fig. 1. Fragments of Chersonesus amphoras of variant I- $\sigma$  from kiln No. 1: 1 — with astynomos Geroksen's stamp, building stage II; 2–4 — building stage I. Scales:  $\sigma$  — stamps;  $\sigma$  — rims and foot;  $\sigma$  — general outlook

(Кац 2007: 442). На уровне IV штыка (слоя) второго строительного периода обнаружено клеймо астинома Нанона, работавшего несколько позже Аполлония. Кроме того, рядом с печью<sup>2</sup> было зафиксировано клеймо Антибиона, одного из самых ранних херсонесских астиномов (Там же).

Гончарная печь № 2, также относящаяся к комплексу мастерской № 1, сохранилась гораздо лучше остальных (Борисова 1958: 147). При ее разборке не было выявлено отдельных строительных периодов, и амфоры, находившиеся на поде обжигательной камеры, относятся ко времени разрушения печи. Три из них относятся к варианту І-Б (инв. № 65/36442, 66/36442, 101/36442; рис. 2, I–3). К этому же варианту относится горло, на одной из ручек которого стоит желобчатое клеймо астинома Нанона. На второй ручке оттиснуто монограммное фабрикантское клеймо «ПА». Астином Нанон относится к группе І-В и датируется 304–295 гг. до н. э. (Кац 2007: 326). К варианту І-Б относится фрагментированное тулово (инв. № 104/36442), обнаруженное под подом обжигательной камеры.

Единственная целая амфора представлена вариантом І-В (инв. № 64/36442; рис. 2, 4), то есть она синхронна предыдущей находке. Три целых сосуда, одно горло (рис. 2, 5–7) и часть тулова с пода обжигательной камеры относятся к варианту ІІ-А (инв. № 61/36442, 62/36442, 63/36442, 111/36442, 211/36442). К этому

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> См.: Борисова 1956: л. 1. «Контрольный шурф за устьем». Отсутствие полевых чертежей не позволяет точно локализовать расположение шурфа.

E. B. KY3HELIOBA 121

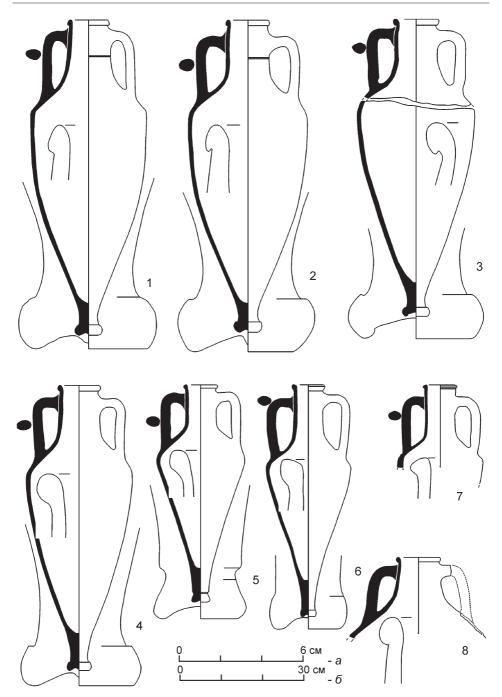


Рис. 2. Херсонесские амфоры из керамических мастерских: 1–7 — гончарная печь № 2; 8 — возле гончарной печи № 7. Масштабы: a — венчики и ножки;  $\delta$  — общий вид амфор

Fig. 2. Chersonesus amphoras from pottery workshops: 1–7 — kiln No. 2; 8 — near kiln No. 7. Scales: a — rims and feet;  $\delta$  — general outlook

же варианту относятся фрагмент горла (инв. № 81/36442) и целая амфора без ножки (инв. № 71/36442) из предтопочного помещения, расположенного между описанными печами (Борисова 1958: рис. 2). Кроме того, под подом обжигательной камеры зафиксирована верхняя часть сосуда того же варианта без венца и ручек (инв. № 103/36442). В этой же коллекции (36442) имеется еще одно горло сосуда без ручек варианта II-A (№ 283), точное местонахождение которого неясно.

*Мастерская № 2* состояла из трех помещений «В», «Г» и «Д», и только в двух первых открыто по одной печи. По наблюдениям В. В. Борисовой печи этой мастерской не предназначались для обжига амфор (Борисова 1956: л. 10). Обнаруженный здесь амфорный материал, вероятно, использовался в технологическом процессе.

Амфоры из района печи № 7 помещения «Г» представлены сосудом без ножки (инв. № 162/36442) и двумя горлами (инв. № 1/36439, 17/36439) варианта II-А. Обращает на себя внимание тот факт, что горла амфор варианта II-А абсолютно идентичны (и по морфологии, и по метрическим параметрам) сосудам из печи № 2 первой керамической мастерской, что может говорить о синхронности их функционирования и разрушения. Здесь же обнаружено горло крупного пифоида (инв. № 1/36440; рис. 2, 8), отнесенное С. Ю. Монаховым к типу V (Монахов 1989: табл. XVI, 107). Кроме того, над полом помещения «Г» зафиксировано херсонесское клеймо астинома Ксанфа конца IV в. (Борисова 19576: л. 2).

В помещении «В», в воронкообразном вырубе в скале зафиксирована нижняя часть амфоры, заполненная необожженной глиной зеленоватого цвета (Борисова 1958: 151). Морфологические особенности ножки позволяют отнести ее к варианту I-Б херсонесской тары (Монахов 1989: табл. XXI, 34).

Важность рассматриваемого комплекса керамических мастерских отмечалась неоднократно. Со временем функционирования данного производственного участка тесно связан вопрос о начале амфорного производства и, естественно, о начале практики клеймения в Херсонесе Таврическом. Для определения даты строительства мастерских в первую очередь привлекают материалы из цистерны, открытой под гончарной печью № 9 (Кац 1994: 71; 2007: 315; Мозолевский, Полин 2007: 389). Датировка заполнения цистерны неоднократно пересматривалась, особенно в связи с деятельностью фасосского магистрата Клита. Понижение времени исполнения им магистратуры с 330-х гг. до н. э. (Кац 2015: 416) до 350-х гг. (Тzochev 2009: 58; Иващенко 2016: 49) заставляет понизить и время засыпки цистерны до конца 360-х или самого начала 350-х гг. до н. э. (Иващенко 2015: 39).

В. В. Борисова, хотя и ошибочно определила хронологию комплекса, отмечала, что гончарная печь № 9, построенная после засыпки цистерны, была самой ранней в открытом комплексе мастерских (Борисова 1958: 155). Следует отметить два важнейших обстоятельства. Во-первых, данная печь не была предназначена для обжига амфор. Об этом свидетельствует и зафиксированный в ходе раскопок мате-

риал, представленный фрагментами посуды, и небольшие размеры обжигательной камеры (Борисова 1966: 26, № 48). Ее диаметр составляет 1,4 м, в то время как печи для обжига амфор имели диаметр от 2 м до 2,9 м (Там же: 25, 26, № 40, 41, 46).

Второе, немаловажное на наш взгляд обстоятельство — следы неоднократного ремонта печи (Борисова 1958: 152), что говорит о достаточно продолжительном периоде ее использования. В связи с этим попытки удревнить время функционирования данной печи (Мозолевский, Полин: 389) и, соответственно, понизить начальную дату херсонесского амфорного производства нельзя считать правомерными (Кац 2007: 316).

Впоследствии печь № 9 была перекрыта площадкой, связанной с функционированием печей № 7 и 8. При разборе данной площадки была обнаружена бронзовая херсонесская монета 300-290 гг. до н. э. (Борисова 1957а: л. 10; Анохин 2011: № 611). Соответственно, в указанное время гончарные печи № 7 и 8 второй керамической мастерской уже (или еще) действовали. Более или менее точную датировку момента прекращения работы печи № 9 может дать материал из слоя над печью. Однако в отчете В. В. Борисовой описание материала дается суммарно из слоя под и над полом помещения «Д» (Борисова 1957а: л. 5). В этом слое зафиксированы клейма астиномов Нанона, Никея сына Гераклея, Никея, сына Герогейта, два клейма «Δαμόσιον» и монограммы «ПА», «АУ», «ЕУА» (Борисова 1957а: л. 5; 1957в: л. 8). В то же время автор пишет, что в момент функционирования печи № 9 полом в помещении служила скала (Борисова 1957а: л. 4). Позднее печь была перекрыта площадкой, а пол в помещении «Д» «был хорошо утрамбован и посыпан слоем золы с включением угля» (Борисова 1957а: л. 4). Соответственно, обнаруженные клейма принадлежат периоду, когда печь уже не использовалась и была перекрыта площадкой, а пол в помещении «Д» «был хорошо утрамбован и посыпан слоем золы с включением угля» (Там же). При разборе перекрывающей площадки было зафиксировано клеймо астинома Аполатея подгруппы ІБ, 316–305 гг. (Борисова 19576: л. 3).

Более конкретные данные имеются о находках монет. В полевой описи за 1957 г. указано, что в слое под полом, над печью № 9 обнаружены три бронзовые монеты: две херсонесские (грифон влево — коленопреклоненная дева) 330–310 гг. (Анохин 2011: 685) и одна монета Керкинитилы 300–290 гг. (Там же: 611). Согласно полевым описям одна из херсонесских монет найдена при разборе площадки, которой была перекрыта печь (Борисова 1957а: л. 10, № 2). Здесь же обнаружено херсонесское ретроградное клеймо астинома Аполлатея (Борисова 19576: л. 4). Его деятельность датируется концом IV в. до н. э. Оставшиеся две монеты происходят из слоя под полом помещения «Д» (Борисова 1957а: л. 10, № 3, 4). Складывается впечатление, что печь № 9 была перекрыта площадкой около 320 г. до н. э. Возможно, пол помещения «Д» был сооружен несколько позднее, чем и объясняется присутствие под ним монеты Керкинитиды рубежа

столетий. Этому предположению не противоречит и находка второй монеты Керкинитиды, обнаруженной при раскопках площадки, связанной с деятельностью печей  $N \ge 7$  и 8 мастерской  $N \ge 2$ .

Однородность амфорного материала, обнаруженного возле этих печей, с сосудами из мастерской № 1 свидетельствует об одновременности существования обоих помещений. Наличие же в устье печи № 1 горла сосуда с клеймом Героксена и горла с клеймом астинома Нанона в печи № 2 говорит, на наш взгляд, о том, что мастерские были разрушены в конце 290-х — начале 280-х гг. до н. э.

Присутствие среди материала засыпи печей херсонесских монет второй четверти — середины IV в. до н. э. никак не может указывать на время их разрушения. Во-первых, они происходят из первого слоя раскопок, отмечаемого в описях как насыпь на соответствующих квадратах и не имеющего отношения к комплексу печей. Во-вторых, В. В. Борисова указывает, что в квадрате Б, где зафиксирована монета 380–370-х гг. до н. э., присутствует слой, являющийся переотложенным после раскопок К. К. Косцюшко-Валюжинича. Помимо монеты, в нем встречено много керамики разного времени (Борисова 1955: л. 5). Находка двух ранних херсонесских монет в насыпи квадратов «А» и «Б» никак не может являться основанием для понижения даты начала херсонесского клеймения, на чем настаивает С. В. Полин (Мозолевский, Полин 2005: 389).

Гораздо больше оснований для определения времени разрушения мастерских имеет привлечение синопских клейм магистратов 280-х гг. до н. э. Мнесикла и Эсхина (Кац 2007: 435). Согласно полевым описям они происходят не из насыпи над печами, как считал В. И. Кац, а из заполнения цистерны, расположенной в помещении «Б» (Борисова 1956б: л. 4). При этом В. В. Борисова отмечала, что во время функционирования мастерских цистерна использовалась для получения воды. Засыпана она была, вероятно, в момент разрушения печей, однако некоторые материалы могли попасть в нее и позже, так как «сверху в цистерну попали кости, сброшенные туда из разрушенных могил» (Борисова 1956а: л. 9).

Таким образом, анализ материалов из керамических мастерских, исследованных в 1955–1957 гг., позволяет говорить о том, что они существовали с последней четверти IV в. до н. э. и были разрушены в самом конце 290-х или в первой половине 280-х гг. до н. э. Из этого следует, что херсонесские амфоры варианта I-Б, I-В, II-А и типа V изготавливали одновременно. Определение сравнительно узкого периода существования мастерских позволит в дальнейшем установить и достаточно четкие хронологические рамки для других групп керамики, изготовлявшихся в них.

#### Литература и источники

Анохин 2011 — *Анохин В. А.* Античные монеты Северного Причерноморья. Киев: Стилос. 2011. 328 с.

Ахмеров 1947 — *Ахмеров Р. Б.* Амфоры древнегреческого Херсонеса (IV–II вв. до н. э.) // ВДИ. 1947. № 1. С. 160–176.

Борисова 1955 — *Борисова В. В.* Отчет о раскопках гончарных печей и склепа в 1955 г. // Архив ГМЗХТ, д. 710/1.

Борисова 1956а — *Борисова В. В.* Отчет о раскопках гончарных мастерских и некрополя в 1956 г. // Там же, д. 730.

Борисова 19566 — *Борисова В. В.* Полевые описи находок в гончарной мастерской Херсонеса (Раскопки В. В. Борисовой в 1955–1956 гг.) // Там же, д. 1001.

Борисова 1957а — *Борисова В. В.* Отчет о раскопках гончарной мастерской в 1957 г. в северо-западном и юго-восточном районе // Там же, д. 733/1.

Борисова 19576 — *Борисова В. В.* Полевые описи раскопок гончарной мастерской в Херсонесе // Там же, д. 1041.

Борисова 1957в — *Борисова В. В.* Отчет о раскопках гончарных мастерских Херсонеса Таврического в 1957 г. на юго-востоке и в северо-западном районе. Иллюстрации // Там же, д. 733/2.

Борисова 1958 — *Борисова В. В.* Гончарные мастерские Херсонеса (по материалам раскопок 1955–1957 гг.) // СА. 1958. № 4. С. 144–153.

Борисова 1966 — *Борисова В. В.* Херсонес // Зеест И. Б. (ред.). Керамическое производство и античные керамические строительные материалы. М.: Наука, 1966. С. 13–17 (САИ. Вып. Г1-20).

Зеест 1960 — Зеест И. Б. Керамическая тара Боспора. М.: Изд-во АН СССР, 1960. 180 с.

Иващенко 2015 — *Иващенко М. В.* Комплекс керамических клейм из колодца под печью № 9 гончарных мастерских Херсонеса // Известия СГУ. 2015. № 15/1. С. 37–43.

Иващенко 2016 — Иващенко М. В. Место магистрата КΛЕІТОΣ в системе клеймения керамической тары острова Фасос // Известия СГУ. 2016. № 16/1. С. 39–43.

Кац 1994 — *Кац В. И.* Керамические клейма Херсонеса Таврического. Саратов: Изд-во СГУ, 1994. 170 с.

Кац 2007 — *Кац В. И.* Греческие керамические клейма эпохи классики и эллинизма (опыт комплексного изучения). Симферополь; Керчь, 2007. 480 с. (БИ. Вып. 18).

Косцюшко-Валюжинич 1902 — *Косцюшко-Валюжинич К. К.* Извлечение из отчета К. К. Косцюшко-Валюжинича о раскопках в Херсонесе Таврическом в 1900 г. (продолжение раскопок 1899 г. с наружной стороны южного участка городской стены) // Известия ИАК. 1902. Вып. 2. С. 1–39.

Мозолевский, Полин 2007 — *Мозолевский Б. Н., Полин С. В.* Курганы скифского Герроса IV в. до н. э. (Водяна, Бабина и Соболева могилы). Киев: Стилос, 2005. 599 с.

Монахов 1984 — *Монахов С. Ю.* Производство амфор в эллинистическом Херсонесе // ВДИ. 1984. № 1. С. 109–128.

Монахов 1989 — *Монахов С. Ю.* Амфоры Херсонеса Таврического IV–II вв. до н. э. Саратов: Изд-во СГУ, 1989. 159 с.

Стоянов 2007 — *Стоянов Р. В.* К хронологии участка эллинистического некрополя возле гончарных мастерских в Херсонесе Таврическом // АВ. М.: Наука, 2007. Вып. 14. С. 121–129.

Щеглов 1970 — *Щеглов А. Н.* Рец. на сб.: Сообщения Херсонесского музея. Вып. 4 // ВДИ. 1970. № 3. С. 172–178.

Tzochev 2009 — *Tzochev C.* Notes on the Thasian Amphora Stamps Chronology // Archaeologija Bulgarica. 2009. No. 13, 1. P. 55–72.

# ON THE CERAMIC WORKSHOPS OF TAURIC CHERSONESUS STUDIED BY V. V. BORISOVA

#### E V KUZNETSOVA

**Ketwords:** *Tauric Chersonesus, ceramic workshops, amphoras, stamps.* 

The paper deals with the materials from the ceramic workshops of Tauric Chersonesus, studied by V. V. Borisova in 1955–1957. Her excavations uncovered two adjacent workshops with remains of nine pottery kilns, only two of which served to fire amphoras. Kiln No. 1 yielded a unmber of fragmented Chersonesus amphoras (Fig. 1). Worthy of special attention is the upper part of a vessel neck bearing a stamp of the astynomos Geroksen of the late IV c. B.C. It was found in the upper layer of the destroyed kiln. Kiln No. 2 gave six intact vessels (Fig. 2) belonging to variants I-B, I-B and II-A. In addition, the filling of the kiln contained a neck fragment with a stamp of the astynomos Nanon of the late IV — early III c. B.C. The kilns of workshop No. 2 were designed for firing tableware. The amphora fragments found here were probably used in the technological process. The fragmented vessels of variant II-A are identical to the amphoras from kiln No. 2, which may indicate that both structures were used and destroyed synchronously. The analysis of epigraphic and numismatic evidence makes it possible to assert that ceramic workshops No. 1 and No. 2 (except kiln No. 9) were built in the last quarter of the IV c. B.C. and destroyed in the late 290s — early 280s B.C. The oldest kiln (No. 9) ceased to function *ca.* 320 B.C.

#### Literature and archive sources

Анохин 2011 — Anokhin V. A. Antichnye monety Severnogo Prichernomor'ya [Antique coins of the North Black Sea region]. Kiev: Stylos. 2011. 328 p. (in Russian).

Aхмеров 1947 — Akhmerov R. B. Amfory drevnegrecheskogo Hersonesa (IV–II vv. do n. e`.) [Amphoras of Ancient Greek Chersonesus (IV–II сс. В. С.)] // JAH. 1947. No. 1. P. 160–176 (in Russian).

Борисова 1955 — *Borisova V. V.* Otchet o raskopkah goncharnyh pechey i sklepa v 1955 g. [Report of the excavations of pottery kilns and a burial vault in 1955] // Archive of the State Museum-Reserve Tauric Chersonesus, d. 710/1 (in Russian).

Борисова 1956а — *Borisova V. V.* Otchet o raskopkah goncharnyh masterskih i nekropolya v 1956 g. [*Report of the excavations of pottery kilns and a necropolis in 1956*] // Ibid, d. 730 (in Russian).

Борисова 19566 — *Borisova V. V.* Polevye opisi nahodok v goncharnoy masterskoy Hersonesa (Raskopki V. V. Borisovoy v 1955–1956 gg.) [Field inventory of finds from a pottery kiln in Chersonesus (Excavations of V. V. Borisova in 1955–1956)] // Ibid, d. 1001 (in Russian).

Борисова 1957а — *Borisova V. V.* Otchet o raskopkah goncharnoy masterskoy v 1957 g. v severo-zapadnom i yugo-vostochnom rayone [*Report of the excavations of pottery kilns in 1957, in the northwestern and southeastern areas*] // Ibid, d. 733/1 (in Russian).

Борисова 19576 — *Borisova V. V.* Polevy'e opisi raskopok goncharnoy masterskoy v Hersonese [*Field inventories of the excavations of a pottery kiln in Chersonesus*] // Ibid, d. 1041 (in Russian).

Борисова 1957в — *Borisova V. V.* Otchet o raskopkah goncharnyh masterskih Hersonesa Tavricheskogo v 1957 g. na yugo-vostoke i v severo-zapadnom rayone. Illyustracii [*Report of the excavations of pottery workshops in Tauric Chersonesus in 1957, in the southeastern and northwestern areas. Illustrations] // Ibid, d. 733/2 (in Russian).* 

Борисова 1958 — *Borisova V. V.* . Goncharny'e masterskie Hersonesa (po materialam raskopok 1955–1957 gg.) [*Pottery workshops of Tauric Chersonesus (based on the materials of 1955–1957 excavations*)] // SA. 1958. No. 4. P. 144–153 (in Russian).

Борисова 1966 — *Borisova V. V.* Hersones [*Chersonesus*] // Zeest I. B. (ed.). Keramicheskoe proizvodstvo i antichnye keramicheskie stroitel'nye materialy [*Pottery production and ceramic building materials of the Classical period*]. М.: Nauka, 1966. Р. 13–17 (CAS. Vol. Г1-20). (in Russian).

Зеест 1960 — Zeest I. B. Keramicheskaya tara Bospora [Ceramic containers of Bosporus]. М.: AS of the USSR, 1960. 180 р. (in Russian).

Иващенко 2015 — *Ivashchenko M. V.* Kompleks keramicheskih kleym iz kolodca pod pech'yu № 9 goncharnyh masterskih Hersonesa [*An assemblage of ceramic stamps from the well beneath kiln No. 9 at the potery workshops of Chersonesus*] // Izvestiya Saratovskogo gosudarstvennogo universiteta [*News of Saratov SU*]. 2015. No. 15/1. P. 37–43 (in Russian).

Иващенко 2016 — *Ivashchenko M. V.* Mesto magistrata ΚΛΕΙΤΟΣ v sisteme kleymeniya keramicheskoy tary ostrova Fasos [*Place of magistrate* ΚΛΕΙΤΟΣ *in the system of stamping ceramic containers of Phasos island*] // Izvestiya Saratovskogo gosudarstvennogo universiteta [*News of Saratov SU*]. 2016. No. 16/1. P. 39–43 (in Russian).

Кац 1994 — *Kac V. I.* Keramicheskie kleyma Hersonesa Tavricheskogo: Katalog-opredelitel' [*Ceramic stamps of Tauric Chersonesus: Identification guide*]. Saratov: Saratov SU, 1994. 170 р. (in Russian).

Кац 2007 — *Kac V. I.* Grecheskie keramicheskie kleyma e'pohi klassiki i e'llinizma (opy't kompleksnogo izucheniya) [*Greek ceramic stamps of the Classical and Hellenistic epoch (results of a complex study)*]. Simferopol; Kerch, 2007. 480 p. (BS. Vol. 18) (in Russian).

Косцюшко-Валюжинич 1902 — Kostsyushko-Valyuzhinich K. K. Izvlechenie iz otcheta K. K. Koscyushko-Valyujinicha o raskopkah v Hersonese Tavricheskom v 1900 g. (prodoljenie raskopok 1899 g. s narujnoy storony yujnogo uchastka gorodskoy steny) [Extraction from K. K. Kostsyushko-Valyuzhinich's report on his excavations in Tauric Chersonesus in 1900 (continuation of 1899 excavations from the outer side of the southern part of the city wall)] // Izvestiya Imperatorskoy Arheologicheskoy Komissii [News of the Imperial Archaeological Commission]. 1902. Vol. 2. P. 1–39 (in Russian).

Мозолевский, Полин 2007 — *Mozolevsky B. N., Polin S. V.* Kurgany skifskogo Gerrosa IV v. do n. e`. (Vodyana, Babina i Soboleva mogily) [*Barrows of Scythian Gerros of the IV c. B. C.* (Vodyana, Babina and Soboleva graves)]. Kiev: Stylos, 2005. 599 p. (in Russian).

Монахов 1984 — *Monahov S. Yu.* Proizvodstvo amfor v e`llinisticheskom Hersonese [*Production of amphoras in Hellenic Chersonesus*] // JAH.1984. No. 1. P. 109–128 (in Russian).

Монахов 1989 — Monahov S. Yu. Amfory' Hersonesa Tavricheskogo IV—II vv. do n. e`. [Amphoras of Tauric Chersonesos of the IV—II cc. В. С.]. Saratov: Saratov SU, 1989. 159 р. (in Russian).

Стоянов 2007 — *Stoyanov R. V.* K hronologii uchastka e'llinisticheskogo nekropolya vozle goncharnyh masterskih v Hersonese Tavricheskom [*On the chronology of the section of the Hellenic necropolis near the pottery workshops in Tauric Chersonesus*] // Arheologicheskie vesti [*Archaeological news*]. M.: Nauka, 2007. Vol. 14. P. 121–129 (in Russian).

Щеглов 1970 — Shcheglov A. N. Recenziya na: Soobsch'eniya Hersonesskogo muzeya [Review: Communications of the Chersonesus Museum. Vol. 4] // JAH. 1970. No. 3. P. 172–178 (in Russian).

Tzochev 2009 — *Tzochev C.* Notes on the Thasian Amphora Stamps Chronology // Archaeologija Bulgarica. 2009. No. 13, 1. P. 55–72.