



ББК 63.4

Записки Института истории материальной культуры РАН. СПб.: ИИМК РАН, 2017. № 16. 200 с.
ISSN 2310-6557

ISBN 978-5-9909871-9-7

Transactions of the Institute for the History of Material Culture. St. Petersburg: IHMC RAS, 2017.

No. 16. 200 p.

Редакционная коллегия: Е. Н. Носов (главный редактор), В. А. Алёшкин, С. В. Белецкий, М. Ю. Вахтина, Ю. А. Виноградов, Л. Б. Вишняцкий, М. Т. Кашуба, Л. Б. Кирчо (заместитель гл. редактора), А. К. Очередной

Editorial board: E. N. Nosov (editor-in-chief), V. A. Alekshin, S. V. Beletsky, M. Yu. Vakhtina, Yu. A. Vinogradov, L. B. Vishnyatsky, M. T. Kashuba, L. B. Kircho (deputy editor), A. K. Otcherednoi

Издательская группа: Л. Б. Кирчо, В. Я. Стеганцева

Publishing group: L. B. Kircho, V. Ya. Stegantseva

В № 16 «Записок ИИМК РАН» представлены научные работы, отражающие новейшие открытия и исследования в области археологии и древней истории. В работе А. М. Родионова и Н. И. Платоновой впервые проведено сравнительное трасологическое изучение нескольких групп орудий на пластинах, характерных для кремневых индустрий верхнепалеолитических стоянок Костёнки 8/II и 11/II. Статья А. В. Фрибуса и С. П. Грушина посвящена вопросам реконструкции оформления неолитического костюма в Древней Сибири. Л. Б. Кирчо публикует новые материалы начала периода позднего энеолита из раскопок Алтын-депе в Южной Туркмении. Комплексный анализ всех радиоуглеродных дат окуневской культуры проведен в работе А. В. Полякова. Статья И. С. Жушиховской посвящена изучению технологии изготовления керамики юга Дальнего Востока методом оптико-электронной микроскопии. Изучение двух кавказских фибул раннего железного века позволило Е. Е. Васильевой и М. Т. Кашубе выявить место и значение этих находок в костюме разных групп древнего населения Кавказа. Работы А. С. Намойлик, Е. В. Кузнецовой, а также Н. А. Павличенко и О. Ю. Соколовой посвящены различным аспектам анализа эпиграфических данных на артефактах античного времени. В статье Е. П. Королевой и А. Н. Егорькова изучены типология и состав стекла бус курганного могильника Восход в Белоруссии. В работе С. В. Белецкого с соавторами публикуются новые древнерусские свинцовые пломбы домонгольского времени из Курска. Научная биография А. А. Иессена — выдающегося исследователя древностей Кавказа, написана В. А. Алёшкиным для раздела «Из истории науки». В разделе «Хроника» В. Я. Стёганцевой дана информация о Круглом столе, проведенном в 2016 г. и посвященном 80-летию со дня рождения С. Н. Братченко. Юбилею выдающегося исследователя Русского Севера О. В. Овсянникова посвящена статья А. Е. Мусина с соавторами в разделе «Персоналии». Издание адресовано археологам, культуuroлогам, историкам, музеоведам, студентам исторических факультетов вузов.

The 16th issue of the «Transactions of IHMC RAS» contains papers dealing with the newest discoveries and investigations in archaeology and ancient history. A. M. Rodionov and N. I. Platonova present the first results of the traceological study of several groups of blade tools typical of the Upper Paleolithic flint assemblages of Kostenki 8/II and 11/II. The paper by A. V. Fribus and S. P. Grushin is devoted to the reconstruction of a Neolithic costume from Siberia. L. B. Kircho introduces new Late Eneolithic materials from the excavations of Altyn-depe in South Turkmenistan. A. V. Polyakov's paper deals with the complex analysis of radiocarbon dates available for the Okunev culture. The work by I. S. Zhushchikhovskaya is devoted to the study of pottery manufacturing technology in the south of the Far East with the use of electron microscopy. The analysis of two Caucasian Early Iron Age fibulae allowed E. E. Vasileva and M. T. Kashuba to determine the place and role of these objects in the costume of different groups of ancient Caucasian people. The studies by A. S. Namoilik, E. V. Kuznetsova, as well as N. A. Pavlichenko with O. Yu. Sokolova are devoted to various questions associated with the analysis of epigraphic materials of the Classical period. E. P. Koroleva and A. N. Egorkov describe the typology and chemical composition of glass beads for the burial mound of Voskhod in Belarus. S. V. Beletsky with coauthors introduce new Old Russian lead seals found in Kursk and dated to the pre-Mongol time. The section «From the History of Archaeology» contains V. A. Alekshin's paper about A. A. Iessen — an outstanding researcher of Caucasian antiquities. V. Ya. Stegantseva in the chronicle section reports on the Round Table dedicated to the 80th birth anniversary of S. N. Bratchenko. The paper by A. N. Kirpichnikov, A. E. Musin, A. A. Peskova is dedicated to the jubilee of the outstanding researcher of the Russian North Oleg Ovsyannikov. The volume is intended for archaeologists, culturologists, historians, museum workers, and students of historical faculties.

ISSN 2310-6557

ISBN 978-5-9909871-9-7

© Институт истории материальной культуры РАН, 2017

© Авторы статей, 2017

СОДЕРЖАНИЕ

СТАТЬИ

<i>А. М. Родионов, Н. И. Платонова.</i> Сравнительный анализ пластинчатого инвентаря культурных слоев Костёнки 8/II и Костёнки 11/II: трасологический аспект	7
<i>А. В. Фрибус, С. П. Грушин.</i> Перья птиц в системе оформления неолитического костюма (по материалам могильника Чумыш-Пережат на юге Западной Сибири)	20
<i>Л. Б. Кирчо.</i> К датировке геоксюрского комплекса (новые данные из Алтын-депе в Южной Туркмении).	35
<i>А. В. Поляков.</i> Радиоуглеродные даты окуневской культуры	52
<i>И. С. Жутиховская.</i> Опыт применения электронной микроскопии в изучении археологической керамики юга Дальнего Востока	75
<i>Е. Е. Васильева, М. Т. Кашуба.</i> Разыскания по двум кавказским фибулам раннего железного века.	92
<i>А. С. Намойлик.</i> К вопросу о ценах на гончарную продукцию в Нимфее в V–IV вв. до н. э.	111
<i>Е. В. Кузнецова.</i> О гончарных мастерских Херсонеса Таврического, исследованных В. В. Борисовой	118
<i>Н. А. Павличенко, О. Ю. Соколова.</i> Новые эпиграфические памятники из Нимфея	128
<i>Е. П. Королёва, А. Н. Егорьков.</i> Типология и состав стекла бус курганного могильника Восход	138
<i>С. В. Белецкий, Р. С. Веретюшкин, К. В. Горлов.</i> Свинцовые пломбы из раскопок в Курске в 2016 г.	146

ИЗ ИСТОРИИ НАУКИ

<i>В. А. Алёкишин.</i> А. А. Иессен — выдающийся исследователь древностей Кавказа	160
--	-----

ХРОНИКА

<i>В. Я. Стёганцева.</i> Круглый стол, посвященный 80-летию со дня рождения С. Н. Братченко	173
--	-----

ПЕРСОНАЛИИ

<i>А. Н. Кирпичников, А. Е. Мусин, А. А. Пескова.</i> Олег Овсянников: опыт творческой биографии	177
Список сокращений	191
Список авторов статей, опубликованных в «Записках ИИМК РАН» № 16.	196

CONTENTS

RESEARCH PAPERS

<i>A. M. Rodionov, N. I. Platonova.</i> Comparative analysis of blade products from Kostenki 8, layer II, and Kostenki 11, layer II: traceological aspect	7
<i>A. V. Fribus, S. P. Grushin.</i> Bird feathers in the makeup of a Neolithic costume (based on the materials of the Chumysh-Perekat cemetery in the south of West Siberia)	20
<i>L. B. Kircho.</i> Towards the dating of the Geoksyur complex (new data from Altyn-depe in South Turkmenistan).	35
<i>A. V. Polyakov.</i> Radiocarbon dates of the Okunev culture	52
<i>I. S. Zhushchikhovskaya.</i> Experience of using electron microscopy in the study of archaeological ceramics from the south of the Far East.	75
<i>E. E. Vasilieva, M. T. Kashuba.</i> Investigations concerning two Caucasian fibulae of the Early Iron Age	92
<i>A. S. Namoilik.</i> On the problem of pottery prices in Nymphaeum in the V–IV centuries B. C.	111
<i>E. V. Kuznetsova.</i> On the ceramic workshops of Tauric Chersonesus studied by V. V. Borisova	118
<i>N. A. Pavlichenko, O. Yu. Sokolova.</i> New epigraphic inscriptions from Nymphaeum	128
<i>E. P. Koroleva, A. N. Egor'kov.</i> Typology and chemical composition of glass beads from the Voskhod burial mound	138
<i>S. V. Beletsky, R. S. Veretyushkin, K. V. Gorlov.</i> Lead seals from the excavations in Kursk in 2016	146

FROM THE HISTORY OF ARCHAEOLOGY

<i>V. A. Alekshin.</i> A. A. Iessen — an outstanding researcher of Caucasian antiquities	160
--	-----

CHRONICLE

<i>V. Ya. Stegantseva.</i> Round table dedicated to the 80 th birth anniversary of S. N. Bratchenko	173
--	-----

PERSONALIA

<i>A. N. Kirpichnikov, A. E. Musin, A. A. Peskova.</i> Oleg Ovsyannikov: an essay of creative biography	177
List of abbreviations	191
List of authors	196

К ВОПРОСУ О ЦЕНАХ НА ГОНЧАРНУЮ ПРОДУКЦИЮ В НИМФЕЕ В V–IV ВВ. ДО Н. Э.

А. С. НАМОЙЛИК

Ключевые слова: *граффити, торговые метки, цифровые обозначения, чернолаковая керамика, античная торговля, древнегреческая эпиграфика Северного Причерноморья, Нимфей, V–IV вв. до н. э.*

Из раскопок боспорского города Нимфея происходит несколько керамических сосудов¹ с граффити, содержащих информацию о ценах на данные сосуды. Граффити представляют собой краткие цифровые обозначения в акрофонической системе, прочерченные преимущественно на аттических чернолаковых чашах. Тщательный анализ этих торговых меток и их сопоставление с более пространственными надписями подобного рода, обнаруженными в других регионах античного мира, может пролить свет на вопрос о стоимости гончарной продукции в Нимфее классической эпохи.

Граффито ΔΙ= на донце аттического чернолакового килика V в. до н. э. следует понимать как «11 (киликов) за 2 обولا», т. е. 2/11 обولا за одно изделие (№ 1; рис. 1, 1). Надпись ΓΔΔΔ[] на чернолаковой чаше IV в. до н. э. является обозначением цены в одну драхму за 30 или более (до 49) чаш, т. е. от 1/8 до 1/5 обولا за штуку (№ 2; рис. 1, 2). Символы Ϝ| на дне другой чернолаковой чашечки, скорее всего, обозначали стоимость в 5 халков, т. е. 5/8 обoola за один сосуд (№ 3; рис. 1, 3). Аналогичный смысл могло иметь граффито Ϝ|, сделанное на донце красноглиняного кувшина из ямы конца V — начала IV в. до н. э. (№ 4; рис. 1, 4).

В целом, цены, указанные на чернолаковых сосудах из раскопок Нимфея, укладываются в рамки имеющихся данных о стоимости посуды аттического производства в классический период. Небольшое количество чернолаковых чаш, выставяемых на продажу, скорее говорит в пользу того, что надписи были сделаны на вторичной стадии торговли, в Нимфее.

Нимфей, основанный на берегу Керченского пролива (Боспора Киммерийского) греческими колонистами из Малой Азии, просуществовал с VI в. до н. э. до IV в. н. э. (Худяк 1962; Sokolova 2003). Систематические исследования этого памятника, начатые в 1939 г. Нимфейской археологической экспедицией ГЭ, продолжаются до настоящего времени. В Эрмитаже хранятся находки из раскопок Нимфея до 1991 г., в том числе керамические изделия с надписями. Среди них есть четыре сосуда с граффити — торговыми метками, которые могут пролить свет на вопрос о стоимости гончарной продукции в Нимфее классической эпохи.

Информация о ценах на парадную столовую посуду производства Аттики и других центров Древней Греции, имеющаяся на данный момент в распоряжении исследователей, была получена путем анализа граффити на этих изделиях, широко импортировавшихся в разные регионы античного мира. Наиболее пространные

¹ © Государственный Эрмитаж, Санкт-Петербург, 2017.

из торговых надписей включали в себя полные названия сосудов и указание стоимости за определенное их количество. Таковы, например, граффити на аттических краснофигурных кратерах конца V в. до н. э., где слова и числа отделены друг от друга пунктуационными знаками, а в некоторых случаях перед цифровыми символами стоит поясняющее слово τιμή — «цена» (Hackl 1909: Nr. 595–598). Из этих надписей следует, что один кратер стоил 4 обولا, а более мелкие сосуды (βαθέα, ὀξίδες, ὀξύβαφα, πελλίνια) — соответственно 7/20, 3/20 и 1/6, 1/20 и 3/50, 1/4 и 3/8 обولا (Amux 1958: 289–290). В V в. до н. э. цена аттических чаш редко превышала один обол (Johnston 1979: 33)². Согласно граффити на краснофигурных вазах сиракузского мастера (470–460 гг. до н. э.), цены на лекифы колебались в пределах от 1/10 до 1/12 обولا (Beazley 1964: 83). В данном случае речь шла о крупных партиях, состоящих из 111 и 120 единиц товара.

Нимфейские надписи, содержащие сведения о стоимости посуды, гораздо более лаконичны. Они представляют собой цифровые обозначения в акрофонической системе. На донце полностью сохранившегося аттического чернолакового килика³ середины V в. до н. э. прочерчено два граффити (№ 1; рис. 1, 1). В центре дна расположена монограмма ХП, а у края — надпись ΔΙ=. Вероятно, ΔΙ= означает «11 (киликов) за 2 обولا» (ср. Amux 1958: pl. 52; Johnston 1979: 222)⁴. Таким образом, один сосуд стоил 2/11 обولا. В качестве аналогии приведем граффито ΔΔΔΠ ПО (О внутри Π) на донце «росписной тарелочки» из Феодосии: очевидно, здесь указана цена в 5 оболлов за 35 сосудов (Штерн 1897: 191, № 85). Монограмма ХП, прочерченная в центральной части дна нимфейского килика, скорее всего, принадлежала торговцу, представляя собой своего рода логотип. Поскольку граффити сделаны очень аккуратно, можно предположить, что данный сосуд являлся образцом на продажу, а подписанное донце выполняло функцию ценника.

Граффито ΓΔΔΔΓ] сохранилось частично на дне другой чернолаковой чаши аттического производства⁵, датирующейся IV в. до н. э. (№ 2; рис. 1, 2). Надпись следует понимать как обозначение цены в одну драхму за 30 или более чаш. Не исключено, что на утраченной части донца были другие цифровые символы, однако число не могло превышать 49 (число 50 имело бы вид Ϟ). Эти данные позволяют высчитать диапазон цен: одна чаша стоила от 6/49 (примерно 1/8) до 1/5 обولا. Даже если допустить максимальное значение 49, мы получим вполне возможный

² Впрочем, на этот счет была высказана и другая точка зрения (Jongkees 1951).

³ Ср. Sparkes, Talcott 1970: No. 474–475 (Stemless: large: plain rim). Диаметр венчика — 14,8 см, диаметр дна — 7,5 см, высота — 5,2 см. Инв. № ГХН.50.

⁴ Граффито ΔΙ= можно также понять как «11 драхм 2 обولا». Но это слишком высокая цена даже для крупной партии посуды. В таком случае надпись должна обозначать стоимость другого товара. Поскольку до нас дошел целый килик, а не фрагмент, который можно было бы истолковать как торговый ярлык, более вероятно, что в граффито указана цена самих киликов, и предпочтительна первая из предложенных интерпретаций.

⁵ Фрагмент дна с частью стенок чернолаковой чаши на кольцевом поддоне со штампованным орнаментом из пальметок в концентрических кругах. Диаметр дна — 9,4 см, сохранившаяся высота — 2,4 см. Инв. № НФ.84.153 (Намойлик 2009: 304, № 1).

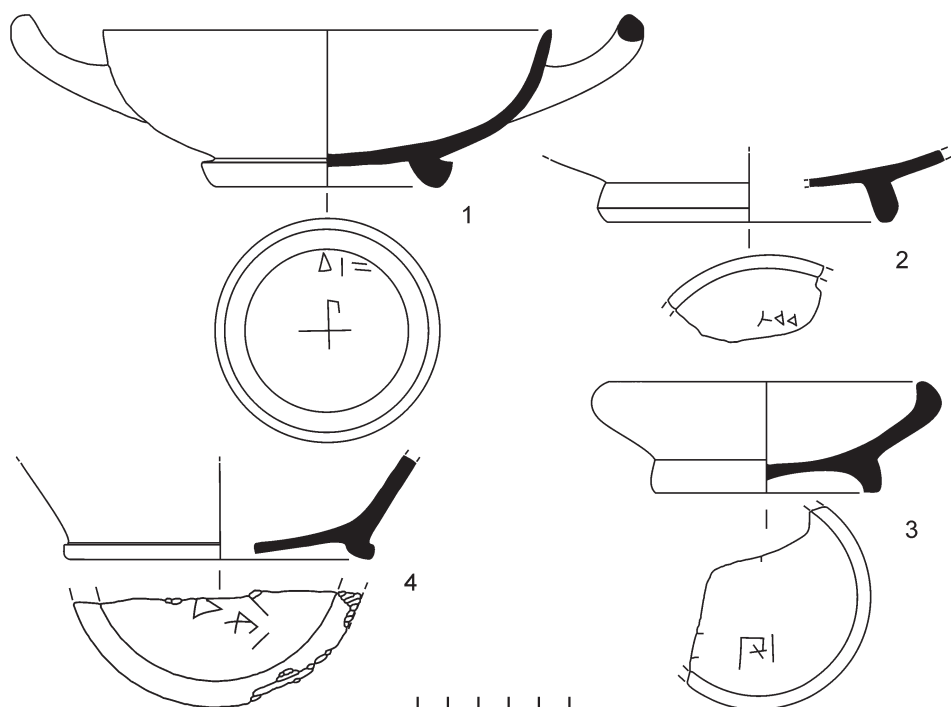


Рис. 1. Граффити — обозначения цены из раскопок Нимфея. Государственный Эрмитаж, Санкт-Петербург

Fig. 1. Graffiti — price marks from the excavations of Nymphaeum. State Hermitage, St. Petersburg

вариант стоимости одного сосуда (ср. Lang 1956: 16, No. 68). Из раскопок Нимфея 1993 г. происходит фрагмент дна чернолакового килика V в. до н. э. с надписями ΔΔΠ и Γ-ΔΔΠΠΠ, а на поселении Героевка II хоры Нимфея был обнаружен фрагмент скифоса того же времени с граффити Γ-ΔΔΔ и ΔΠΠ (Nawotka 1999: 86, nr. 2, 3; Сапрыкин, Масленников 2007: № 582)⁶. В этих торговых записях указана цена в одну драхму за 28 и 30 сосудов, т. е. 3/14 и 1/5 оболы за одно изделие.

На дне аттической чернолаковой чаши⁷ второй четверти — середины IV в. до н. э. читается граффито F^Δ (№ 3; рис. 1, 3). Составной акрофонический символ F^Δ имеет числовое значение, равное 5000 (Tod 1912: 101). Граффити F^Δ, процарапанные на транспортной таре, обозначали объем в 5 хоев (Lang 1956: 10, No. 38, 41, 42 и др.).

⁶ С. Ю. Сапрыкин и А. А. Масленников понимают граффити Γ-ΔΔΠΠΠ и Γ-ΔΔΔ как «1 драхма 28 оболы» и «1 драхма 30 оболы» и считают их обозначениями цены за один хой вина, вмещающий сосудами. Поскольку драхма состояла из 6 оболы, запись цены в таком виде кажется весьма странной. Аналогии из числа граффити на подобного рода чашах скорее свидетельствуют в пользу того, что на них указаны цены на сами чаши. Как представляется, сосуды типа киликов были неудобны для частого использования в качестве мерных емкостей.

⁷ Ср. Sparkes, Talcott 1970: No. 828–829 (Bowl: incurving rim). Диаметр венчика — 10,5 см, диаметр дна — 7,4 см, высота — 3,7 см. Инв. № НФ.52.63.

Нимфейскую надпись, расположенную на донце чернолаковой чашечки, скорее всего, следует понимать как $\piέντε χαλκοῖ$ — «5 халков». Известны аналогичные знаки Γ для 5 статов (Tod 1912: 107) и ПО для 5 обол (Tod 1927: 148). На территории Северного Причерноморья граффити Γ и ПО засвидетельствованы в Ольвии (Яйленко 1980: 97, № 106 — III в. до н. э.), Херсонесе (Граффити... 1978: № 1397–1402 — IV в. до н. э.), Феодосии (Штерн 1897: 191, № 85). Символы ПХ прочерчены на подставке кратера, а ПХ| — на донце чернолакового скифоса⁸ из раскопок Ольвии (Толстой 1953: № 13 = Яйленко 1980: 93, № 97, 2 — V в. до н. э.; Толстой 1953: № 74 — IV в. до н. э.). Вертикальную черту после Γ в нимфейском граффито можно трактовать как обозначение одной штуки товара («5 халков за одну штуку») либо как знак более мелкой денежной единицы (ср. Lang 1956: 10, No. 40, 43) — лепты. В IV в. до н. э. мелкие номиналы меди — халк и лепта — были в ходу (Анохин 1986: 40). Если перевести халки в оболы (аттический обол состоял из 8 халков — Hultsch 1882: 133, 705, Tab. XII, A), мы получим стоимость в 5/8 оболы за штуку либо 5/8 оболы 1 лепту за одну штуку или более.

Аналогичный смысл могла иметь надпись Γ^{I} , сделанная на донце красноглиняного кувшина⁹ из ямы конца V — начала IV в. до н. э. (№ 4, рис. 1, 4)¹⁰. Составной знак Γ имеет здесь нестандартное написание: символы объединены в лигатуру на основе X, к которой приписана П (обычно меньших размеров буква X помещалась внутри более крупной П).

Суммируя сведения, полученные в результате анализа граффити на аттических чернолаковых сосудах из Нимфея и его окружи, в V в. до н. э. один килик стоил 2/11 оболы (№ 1) и 3/14 оболы (Nawotka 1999: 86, No. 2), скифос — 1/5 оболы (Ibid. No. 3); в IV в. до н. э. чаша стоила от 1/8 до 1/5 оболы (№ 2), другая чаша небольших размеров — 5/8 оболы (№ 3). Цена в 5/8 оболы за небольшую чернолаковую чашу и простой столовый кувшин в IV в. до н. э. (№ 3 и 4) несколько превышает показатели, известные для предыдущего столетия. То, что это вполне вероятно, следует из текста «Лягушек»¹¹ Аристофана, согласно которому лекиф — небольшой сосуд для масла — можно было купить за один обол: $\lambdaήψει γὰρ ὀβολοῦ πάνυ καλήν καγαθήν$ [Ra. 1236]. Как явствует из контекста, эта цена не считалась высокой.

В целом, цены, указанные на чернолаковых сосудах из раскопок Нимфея, укладываются в рамки имеющихся данных о стоимости посуды аттического производства в классический период. Нехватка информации о расценках на конкретные предметы посуды в самой Аттике и других населенных пунктах Причерно-

⁸ Издатель прочел граффито на скифосе как GXI — «три тысячи десять», однако, судя по прорисовке, первой буквой надписи является П с укороченной правой гаской.

⁹ Фрагмент дна с частью стенок красноглиняного кувшина на кольцевом поддоне. Диаметр дна — 10,0 см, сохранившаяся высота — 3,5 см. Инв. № НФ.51.974 (Намойлик 2009: 307, № 13).

¹⁰ Перед Γ^{I} сохранилась буква Δ, перевернутая относительно этих символов и, скорее всего, составляющая отдельную надпись вместе с I.

¹¹ Комедия была впервые поставлена в 405 г. до н. э.

морья не позволяет делать каких-либо более детальных сопоставлений. Тем не менее, сам факт длительного сохранения примерно одинакового уровня цен свидетельствует о том, что в V–IV вв. до н. э. Нимфей и Афины входили в общее торгово-экономическое пространство, которое характеризовалось относительной стабильностью.

Небольшое количество чернолаковых чаш, выставляемых на продажу, скорее говорит в пользу того, что надписи были сделаны на вторичной стадии торговли, в Нимфее. Граффити дают возможность составить представление об уровне цен на аттическую продукцию в этом отдаленном пункте греческой ойкумены. На данный момент мы не располагаем другими источниками, которые бы прояснили этот вопрос.

Литература

- Анохин 1986 — *Анохин В. А.* Монетное дело Боспора. Киев: Наукова думка, 1986. 180 с.
- Граффити... 1978 — Граффити античного Херсонеса / Соломоник Э. И. (отв. ред.). Киев: Наукова думка, 1978. 139 с.
- Намойлик 2009 — *Намойлик А. С.* Граффити — цифровые обозначения на столовой керамике из Нимфея // Зинько В. Н. (ред.-сост.). Боспор Киммерийский и варварский мир в период античности и средневековья: Актуальные проблемы. Керчь, 2009. С. 303–310 (БЧ. 10).
- Сапрыкин, Масленников 2007 — *Сапрыкин С. Ю., Масленников А. А.* Граффити и дипинти хоры античного Боспора. Симферополь; Керчь, 2007. 320 с. (БИ. Suppl. 1).
- Толстой 1953 — *Толстой И. И.* Греческие граффити древних городов Северного Причерноморья. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1953. 153 с.
- Худяк 1962 — *Худяк М. М.* Из истории Нимфея VI–III вв. до н. э. Л.: Изд-во ГЭ, 1962. 63 с.
- Штерн 1897 — *Штерн Э. Р.* «Graffiti» на античных южно-русских сосудах // Записки Одесского общества истории и древностей. Одесса, 1897. Т. 20. С. 163–199.
- Яйленко 1980 — *Яйленко В. П.* Граффити Левки, Березани и Ольвии // ВДИ. 1980. № 3. С. 75–116.
- Amyx 1958 — *Amyx D. A.* The Attic Stelai. Part III. Vases and Other Containers // *Hesperia*. Princeton, New Jersey: ASCSA, 1958. Vol. 27/4. P. 255–310.
- Beazley 1964 — *Beazley J. D.* A Pair of Graffiti // *Hesperia*. Princeton, New Jersey: ASCSA, 1964. Vol. 33. P. 83.
- Hackl 1909 — *Hackl R.* Merkantile Inschriften aus attischen Vasen. München, 1909. 106 S. (Münchener archäologische Studien).
- Hultsch 1882 — *Hultsch F.* Griechische und römische Metrologie. Berlin, 1882. 745 S.
- Johnston 1979 — *Johnston A. W.* Trademarks on Greek Vases. Warminster, 1979. 270 p.
- Jongkees 1951 — *Jongkees J. N.* On Price-Inscriptions on Greek Vases // *Mnemosyne*. Series 4. Lyon, 1951. Vol. 4. P. 258–266.
- Lang 1956 — *Lang M.* Numerical Notation on Greek Vases // *Hesperia*. Princeton, New Jersey: ASCSA, 1956. Vol. 25/1. P. 1–24.
- Nawotka 1999 — *Nawotka K.* Graffiti and Dipinti of Nymphaion 1993–1997 // *Archeologia*. Warszawa, 1999. Vol. 49 (1998). P. 85–98.
- Sokolova 2003 — *Sokolova O. Yu.* Nymphaeum // Grammenos D. V., Petropoulos E. K. (eds.). Ancient Greek Colonies in the Black Sea. Thessaloniki, 2003. Vol. 2. P. 759–802 (Publications of the Archaeological Institute of Northern Greece. No. 4).

Sparkes, Talcott 1970 — *Sparkes B. A., Talcott L.* Black and Plain Pottery of the 6th, 5th and 4th Centuries B. C. Princeton, New Jersey: ASCSA, 1970. Pt. 1 — 382 p., Pt. 2 — 472 p. (The Athenian Agora. Vol. 12).

Tod 1912 — *Tod M. N.* The Greek Numeral Notation // *ABSA*. 1912. Vol. 18. P. 98–132.

Tod 1927 — *Tod M. N.* Further Notes on the Greek Acrophonic Numerals // *ABSA*. 1927. Vol. 28. P. 141–157.

ON THE PROBLEM OF POTTERY PRICES IN NYMPHAEUM IN THE V–IV CENTURIES B. C.

A. S. NAMOILIK

Keywords: *graffiti, trade marks, numerical notation, black glazed pottery, ancient trade, ancient Greek epigraphy of the Northern Black Sea coastal region, Nymphaeum, V–IV centuries B. C.*

The excavations of the Bosporan city of Nymphaeum yielded a number of ceramic vessels with graffiti, which contain information about the prices of these vessels. The graffiti are mainly associated with black glazed Attic bowls and consist of short numerical notation written in acrophonic system. The careful analysis of these trade marks and their comparison with more lengthy inscriptions of the same kind, found in other regions, can shed light on the question of pottery prices in Nymphaeum of the Classical period. Graffito ΔΙ= on the bottom of an Attic black glazed cylix dated to the V c. B. C. should be understood as «11 (cylixes) for 2 obols», that is 2/11 obols for one item (No. 1; Fig. 1, 1). Inscription ΕΔΔΔ[] on a black glazed bowl of the IV c. B.C. designates that one drachm is the price for 30 or more (up to 49) bowls, that is from 1/8 to 1/5 obols for an item (No. 2; Fig. 1, 2). Symbols ΕΙ on the bottom of another small black-glazed bowl mean most probably that it costed 5 chalkoi, *i. e.* 5/8 obols for one vessel (No. 3; Fig. 1, 3). The same meaning can be ascribed to graffito ΕΙ, made on the bottom of a redware jar found in a pit dated to the late V — early IV c. B. C. (No. 4; Fig. 1, 4). On the whole, the prices shown on the black glazed vessels from Nymphaeum are compatible with the previous data on the prices of Attic pottery of the Classical period. The small number of black glazed bowls offered for sale appears to suggest that the inscriptions were made during the second stage of the trade, in Nymphaeum.

Literature

Анохин 1986 — *Anohin V. A.* Monetnoe delo Bospora [*Monetary business of Bosporus*]. Kiev: Naukova dumka, 1986. 180 p. (in Russian).

Граффити... — *Graffiti antichnogo Hersonesa* [*Graffiti of the ancient Hersonesos*] / Solomonik E. I. (ed.). Kiev: Naukova dumka, 1978. 139 p. (in Russian).

Намойлик 2009 — *Namoilik A. S.* Graffiti — cy'frovyie oboznacheniya na stolovoy keramike iz Nimfeya [*Graffiti — numerical notations on the table pottery from Nymphaeum*] // Zin'ko V. N. (ed.) *Bospor Kimmeriyskiy i varvarskiy mir v period antichnosti i srednevekov'ya: Aktual'nye problemy* [*The Cimmerian Bosporus and barbarian world in the period of Antiquity and Middle Ages: Topical Problems*]. Kerch, 2009. P. 303–310 (X Bosporan Readings) (in Russian).

Сапрыкин, Масленников 2007 — *Sapry'kin S. Yu., Maslennikov A. A. Graffiti i dipinti hory antichnogo Bospora [Graffiti and dipinti from chora of the Ancient Bosporus]* Simferopol; Kerch, 2007. 320 p. (BS. Suppl. 1) (in Russian).

Толстой 1953 — *Tolstoy I. I. Grecheskie graffiti drevnih gorodov Severnogo Prichernomor'ya [Greek graffiti from ancient cities of the Northern Black Sea Coastal Region]*. M.; L.: AS of the USSR, 1953. 153 p. (in Russian).

Худяк 1962 — *Hudyak M. M. Iz istorii Nimfeya VI–III vv. do n. e'. [From the history of Nymphaeum in the 6th–3rd centuries B. C.]*. L.: State Hermitage, 1962. 63 p. (in Russian).

Штерн 1897 — *Shtern E'. R. «Graffiti» na antichnyh yujno-russkih sosudah [«Graffiti» on ancient pottery from the Southern Russia] // Zapiski Odesskogo obshchestva istorii i drevnostey [Transactions of the Odessa Society for History and Antiquities]*. Odessa, 1897. Vol. 20. P. 163–199 (in Russian).

Яйленко 1980 — *Yaylenko V. P. Graffiti Levki, Berevani i Ol'vii (Graffiti from Leuke, Berezan and Olbia) // JAH. 1980. No. 3. P. 75–116* (in Russian).

Амых 1958 — *Amyx D. A. The Attic Stelai. Part III. Vases and Other Containers // Hesperia. Princeton, New Jersey: ASCSA, 1958. Vol. 27/4. P. 255–310.*

Beazley 1964 — *Beazley J. D. A Pair of Graffiti // Hesperia. Princeton, New Jersey: ASCSA, 1964. Vol. 33. P. 83.*

Hackl 1909 — *Hackl R. Merkantile Inschriften aus attischen Vasen. München, 1909. 106 S. (Münchener archäologische Studien).*

Hultsch 1882 — *Hultsch F. Griechische und römische Metrologie. Berlin, 1882. 745 S.*

Johnston 1979 — *Johnston A. W. Trademarks on Greek Vases. Warminster, 1979. 270 p.*

Jongkees 1951 — *Jongkees J. N. On Price-Inscriptions on Greek Vases // Mnemosyne. Series 4. Lyon, 1951. Vol. 4. P. 258–266.*

Lang 1956 — *Lang M. Numerical Notation on Greek Vases // Hesperia. Princeton, New Jersey: ASCSA, 1956. Vol. 25/1. P. 1–24.*

Nawotka 1999 — *Nawotka K. Graffiti and Dipinti of Nymphaion 1993–1997 // Archeologia. Warszawa, 1999. Vol. 49 (1998). P. 85–98.*

Sokolova 2003 — *Sokolova O. Yu. Nymphaeum // Grammenos D. V., Petropoulos E. K. (eds.). Ancient Greek Colonies in the Black Sea. Thessaloniki, 2003. Vol. 2. P. 759–802 (Publications of the Archaeological Institute of Northern Greece. No. 4).*

Sparkes, Talcott 1970 — *Sparkes B. A., Talcott L. Black and Plain Pottery of the 6th, 5th and 4th Centuries B. C. Princeton, New Jersey: ASCSA, 1970. Pt. 1 — 382 p., Pt. 2 — 472 p. (The Athenian Agora. Vol. 12).*

Tod 1912 — *Tod M. N. The Greek Numeral Notation // The Annual of the British School at Athens. Cambridge, 1912. Vol. 18. P. 98–132.*

Tod 1927 — *Tod M. N. Further Notes on the Greek Acrophonic Numerals // The Annual of the British School at Athens. Cambridge, 1927. Vol. 28. P. 141–157.*