

# Археологические вести

— 23 —



Издание основано в 1992 году

Редакционная коллегия:

член-корреспондент РАН Е. Н. Носов (главный редактор), академик РАН В. Л. Янин, академик РАН Н. А. Макаров, Н. В. Хвощинская (зам. главного редактора), О. И. Богуславский, М. Ю. Вахтина, Т. С. Дорофеева (отв. секретарь), М. Т. Кашуба, В. А. Лапшин, Н. Ю. Смирнов, Л. Г. Шаяхметова

Рецензенты:

доктор исторических наук С. А. Васильев

доктор исторических наук Е. А. Рыбина

**Археологические вести**, Ин-т истории материальной культуры РАН. – 1992. –

**Вып. 23** / [Гл. ред. Е. Н. Носов]. – СПб., 2017. – 448 с., ил.

ISBN 978-5-9909871-8-0

ISSN 1817-6976

В очередной выпуск ежегодника ИИМК РАН включены статьи, посвященные новейшим исследованиям в области археологии, истории и культуры. Впервые вводятся в научный оборот материалы, полученные в результате исследований поселений и погребальных памятников от эпохи камня до средневековья на территории Евразии. В ряде статей рассматриваются конкретные археологические комплексы и отдельные категории материала, проблемы хронологии и домостроительства. В специальный раздел сборника включены работы по актуальным проблемам археологии: рассматривается курган Кемь-Оба в контексте культур раннего бронзового века и интерпретация колесничной символики эпохи бронзы по материалам Зауралья; обсуждается вопрос о статусе острова Биорко (Швеция). В сборнике представлены рецензии на новейшую историко-археологическую литературу, информация о международном сотрудничестве и зарубежных конференциях. Отдельный раздел посвящен истории науки. Среди авторов ежегодника – ученые из России, Украины, Молдовы, Франции, Финляндии и Филиппин.

The current issue of the annual of the Institute for the History of Material Culture (IIMK) RAS comprises articles devoted to the most recent investigations in archaeology, history and culture. This publication first introduces to scientific studies the results of archaeological investigations of settlements and burial sites dating from the Stone Age period to the Middle Ages in the territory of Eurasia. A number of the articles discuss particular archaeological complexes and categories of finds, questions of chronology and house building. A special section of this volume includes articles on the actual problems of archaeology. The barrow of Kemi-Oba is considered within the context of cultures of the Early Bronze Age, the chariot symbolic of the Bronze Age is interpreted on the basis of materials from the Trans-Urals; also the question of the status of the Bjorko Island (Sweden) is discussed. The collection of articles presents in addition reviews of the newest historico-archaeological publications, information on the international cooperation and foreign conferences. A separate section is devoted to the history of science. Among the authors of this yearbook there are scholars from Russia, Ukraine, France, Finland and Philippines.

Обложка:

Первая страница – фрагмент восточно-греческого сосуда из раскопок Немировского городища. © Государственный Эрмитаж, Санкт-Петербург (к статье М. Т. Кашубы, М. Ю. Вахтиной)

Fragment of the East-Greek pottery from Nermirov hill-fort. © State Hermitage Museum, Saint Petersburg (paper by M. T. Kashuba and M. Ju. Vakhtina)

Четвертая страница – 1–5 – эталонные снимки фрагментов шерсти (1 – овца; 2, 3 – верблюд; 4 – кролик; 5 – коза); фрагменты шерстяных и хлопковых нитей: 6 – курган № 186 (Залахтовье, Псковская обл.); 7 – Ковшурица, Польша; 8 – Старая Русса, Пятницкий раскоп-I, пл. 19, кв. 1, № 189(1) (к статье В. Е. Куликова, Е. Ю. Медниковой, С. С. Миняева)

1–5 – sample photos of fragments of wool (1 – sheep; 2, 3 – camel; 4 – rabbit; 5 – goat); fragments of woollen and cotton threads: 6 – kurgan no. 186 (Zalakhovye, Pskov Oblast); 7 – Kowszurica, Poland; 8 – Staraya Russa, Pyatnitskiy excavation-I, area 19, sq. 1, № 189(1) (paper by V. E. Kulikov, E. Yu. Mednikova and S. S. Minyaev)

© Институт истории материальной культуры РАН, 2017  
ISSN 1817-6976

© Коллектив авторов, 2017

© Российская академия наук, продолжающееся издание  
«Археологические вести», 1992 (год основания), 2017

ISBN 978-5-9909871-8-0

ISSN 1817-6976

# СОДЕРЖАНИЕ

---

## Наши юбиляры

---

К юбилею Анны Анисимовны Песковой .....	13
К юбилею Валентины Михайловны Горюновой .....	14
К юбилею Наталии Николаевны Скакун .....	15
К 80-летию Олега Владимировича Овсянникова .....	16
К 70-летию Владимира Яковлевича Шумкина .....	17
К 70-летию Даврона Абдуллоева .....	18

---

## Новые открытия и исследования

---

<i>И. В. Федюнин.</i> Каменный инвентарь первого культурного слоя стоянки Костенки 11 в свете новых исследований и некоторые проблемы верхнего палеолита костенковско-борщевского района .....	19
<i>А. В. Тетенькин, А. Анри, А. М. Клементьев.</i> Коврижка IV: позднепалеолитический комплекс 6-го культурного горизонта .....	33
<i>Т. К. Корнева.</i> Знаковые изображения на гальках и каменных плитках в палеолите Северной Евразии .....	56
<i>Н. В. Косорукова, М. А. Кулькова, Т. В. Сапелко.</i> Торфяниковая стоянка Погостище 15 по данным археологии и междисциплинарных исследований .....	67
<i>И. И. Разгильдеева.</i> Комплекс стоянки-мастерской Усть-Менза-14 (Лагерная): средняя пора верхнего палеолита Забайкалья .....	84
<i>А. В. Цыбрий, В. В. Цыбрий, В. Я. Кияшко.</i> Костяные и роговые гарпуны поселения Раздорское I .....	105
<i>Ю. Г. Кутимов.</i> Новые археологические материалы эпохи бронзы в западной части Гиссарской долины Таджикистана .....	115
<i>Д. Е. Чистов.</i> Жилое домостроительство Березанского поселения второй половины VI – первой половины V в. до н. э. ....	132
<i>И. В. Рукавишников, А. А. Гладченков.</i> Памятник алды-бельской культуры Тувы – могильник Бай-Даг 8. Опыт комплексного анализа .....	153
<i>С. В. Кузьминых, В. Ю. Луньков.</i> Анализ состава металлических предметов из комплекса кургана № 1 могильника Бай-Даг 8 (Приложение № 1 к статье И. В. Рукавишниковой, А. А. Гладченкова) .....	169
<i>Л. А. Соловьева.</i> Анализ сохранившихся фрагментов деревянных изделий из комплекса кургана № 1 могильника Бай-Даг 8 (Приложение № 2 к статье И. В. Рукавишниковой, А. А. Гладченкова) .....	171

<i>С. О. Двуреченская.</i> Анализ палеозоологического материала из комплекса кургана № 1 могильника Бай-Даг 8 (Приложение № 3 к статье И. В. Рукавишниковой, А. А. Гладченкова) . . . . .	172
<i>Е. Н. Учанева.</i> Половозрастной состав погребенных из кургана № 1 могильника Бай-Даг 8 (Приложение № 4 к статье И. В. Рукавишниковой, А. А. Гладченкова) . . . . .	172
<i>Н. Д. Бурова.</i> Радиоуглеродный анализ образцов органики из кургана № 1 могильника Бай-Даг 8 (Приложение № 5 к статье И. В. Рукавишниковой, А. А. Гладченкова) . . . . .	173
<i>С. В. Ушаков.</i> О времени строительства базилики «Крузе» в Херсонесе: археологические данные . . . . .	176
<i>А. С. Намойлик.</i> Магические граффити из раскопок Нимфея в коллекции Государственного Эрмитажа . . . . .	198
<i>М. Т. Кашиба, М. Ю. Вахтина.</i> Некоторые аспекты изучения материалов раннего железного века из раскопок Немировского городища в Побужье . . . . .	211
<i>А. П. Бородавский.</i> Погребальное пространство в контексте поликультурности (по материалам Быстровского некрополя эпохи раннего железа на Верхней Оби) . . . . .	229
<i>В. И. Кулаков.</i> Меморативная традиция у эстиев и пруссов . . . . .	241
<i>А. М. Гринева.</i> Деревянные конские путы X в. с Неревского раскопа . . . . .	250
<i>Т. Р. Садыков.</i> Средневековые курганы с сожжениями и деревянными столбовыми конструкциями в Туве . . . . .	253
<i>В. Е. Куликов, Е. Ю. Медникова, С. С. Миняев.</i> О верблюжьей и овечьей шерсти . . . . .	259
<b>К юбилею Валентины Михайловны Горюновой</b>	
<i>М. М. Казанский.</i> Эстии и Океан: о распространении некоторых типов фибул эпохи переселения народов и меровингского времени . . . . .	265
<i>В. Е. Родинкова, А. Н. Егорьков.</i> Клад «древностей антов» из Суджи–Замостья: характеристика металла . . . . .	274
<i>К. В. Горлов, Н. В. Григорьева.</i> Накладка из медного сплава одностороннего наборного гребня с Земляного городища Старой Ладogi . . . . .	285
<i>Н. А. Макаров, И. Е. Зайцева, Э. А. Грешиников.</i> Черневые кресты-энколпионы в Суздальском Ополье . . . . .	291
<i>Е. Н. Носов, Н. В. Хвоцинская.</i> Древнерусская постройка из раскопок Рюрикова городища 2008–2009 гг. (к вопросу о новгородском домостроительстве) . . . . .	311
<i>Е. С. Зубкова, О. В. Лозовская, А. В. Плохов.</i> «Поворотный столик» с раскопа X на ул. Ленина в Пскове . . . . .	322
<i>А. В. Курбатов.</i> О реальности славянских полуземлянок . . . . .	329

---

### Актуальные проблемы археологии

---

<i>Г. Н. Тощев, М. Т. Кашиба.</i> Кеми-Оба. К 60-летию открытия кургана и культуры раннего бронзового века . . . . .	336
<i>А. В. Епимахов, И. К. Новиков.</i> Проблема интерпретации колесничной символики бронзового века в лесостепном Зауралье (могильник Озерное-1) . . . . .	345
<i>О. Л. Губарев.</i> Остров Биорко – стоянка норманнов или торговое место? . . . . .	355

---

## Обзоры и рецензии

---

- Актуальный обзор раннеславянских древностей Подунавья  
*Stratum Plus*. 2015. № 5: Славяне на Дунае. Обретение родины. СПб.; Кишинев; Одесса; Бухарест: Высшая антропологическая школа, 2015. – ISSN 1608-9057. – 380 с.  
 (Рец. Е. Р. Михайловой) ..... 360
- Письменные и изобразительные источники  
 по истории русского костюма XI–XVII вв.  
*Жабрева А. Э.* Письменные и изобразительные источники по истории  
 русского костюма XI–XVII веков / Библиотека РАН; отв. ред. Н. А. Сидоренко. – СПб.:  
 БАН, 2016. – ISBN: 978-5-336-00188-4 / 9785336001884. – 480 с., 154 ил.  
 (Рец. С. С. Рябцевой) ..... 365
- Позднесредневековые монеты в собрании Тверского государственного музея  
*Бушлякова В. А., Волков И. В.* Тверские клады XVI – начала XVIII в. Вып. 1:  
 Комплексы с сохранившейся кладовой керамикой в собрании Тверского государственного  
 музея. М.; Тверь: Нумизматическая литература, 2010. –  
 ISSN/ISBN: 978-5-902689-16-4. – 80 с., ил. обложка, табл.,  
 энциклопедический формат (Рец. К. В. Горлова) ..... 375
- Документ эпохи: В. А. Городцов и его дневники  
*Городцов Василий Алексеевич.* Дневники. 1928–1944: в 2 кн. /  
 Василий Алексеевич Городцов / сост. И. В. Белозёрова, С. В. Кузьминых.  
 Отв. ред. П. Г. Гайдуков, А. Д. Яновский. – М.: Триумф принт, 2014. –  
 ISBN 978-5-903011-85-8 (Кн. 1). 686 с. ISBN 978-5-903011-85-8 (Кн. 2). 694 с.  
 (Рец. Н. И. Платоновой) ..... 379
- К юбилею Натальи Николаевны Скакун**  
*Скакун Н. Н.* Орудия труда и хозяйство древнеземледельческих племен  
 Юго-Восточной Европы в эпоху энеолита (по материалам культуры Варна).  
 СПб.: Нестор-История, 2006. – ISBN: 5-98187-143-1/5981871431. – 224 с., ил.  
 (Рец. М. Ю. Видейко) ..... 385  
 (Рец. М. Г. Жилина) ..... 390

---

## Сотрудничество Восток – Запад

---

- В. Н. Ковалевский, С. А. Васильев.* Международная научно-практическая  
 конференция «Естественнонаучные методы в изучении и сохранении  
 памятников Костенковского-Борщевского археологического района»  
 (Воронеж, 15–17 сентября 2016) ..... 393
- А. Павлик, Н. Н. Скакун.* О работе секции T10G «Орудия и следы:  
 микроследы и органические остатки (в сообществах охотников-собирателей)»  
 на VIII Всемирном археологическом конгрессе (26 августа – 2 сентября 2016 г.,  
 г. Киото, Япония) ..... 397
- Е. Г. Застрожнава, М. В. Медведева, В. Ю. Соболев.* Международная конференция  
 «Адальберт Черный и его современники. Пионеры археологии в Альба Юлии и за ее  
 пределами» («Adalbert Cserni and his contemporaries. The pioneers of archaeology  
 in Alba Iulia and beyond») (15–18 апреля 2016 г., Альба Юлия, Румыния) ..... 401
- А. Н. Кирпичников, П. Уйно, Е. Н. Носов.* Финляндско-российское научное  
 сотрудничество в области археологии. Итоги пройденного пути. 1969–2014 гг. .... 404
- Г. И. Панахид, Г. Н. Поплевко.* XXXIII Жешовская международная  
 археологическая конференция (28–29 марта 2017 г., г. Жешув, Польша) ..... 410

---

### История науки

---

<i>М. В. Медведева, А. Е. Мусин, В. С. Александрович.</i> По следам ученой поездки П. П. Покрышкина в 1916–1917 гг.: К 100-летию Буковинской экспедиции Археологической комиссии и Академии наук	416
<i>М. И. Максимова.</i> Неопубликованная рецензия	422
<i>Ю. А. Виноградов.</i> Комментарий к истории одной неопубликованной рецензии	427
<i>Л. С. Клейну</i> – Учителю и Другу	432
<i>С. П. Щавелёв.</i> Славный юбилей прогрессора науки и культуры: к 90-летию Льва Самойловича Клейна	433

---

### Персоналии

---

<i>Ю. А. Виноградов, И. Ю. Шауб.</i> Памяти Виктории Ивановны Денисовой (Пругло). Список научных работ В. И. Денисовой (Пругло) (составитель Л. М. Всевиов)	434
--	-----

---

### Хроника

---

<i>А. Н. Кирпичников.</i> Присуждение степени почетного доктора ИИМК РАН профессору П. П. Толочко	440
Список сокращений	442



# CONTENT

---

## Our jubilees

---

To the jubilee of Anna Anisimovna Peskova . . . . .	13
To the jubilee of Valentina Mikhailovna Goryunova . . . . .	14
To the jubilee of Natalya Nikolaevna Skakun . . . . .	15
To the 80 <sup>th</sup> anniversary Oleg Vladimirovich Ovsyannikov. . . . .	16
To the 70 <sup>th</sup> anniversary Vladimir Jakovlevich Shumkin. . . . .	17
To the 70 <sup>th</sup> anniversary Davron Abdulloev . . . . .	18

---

## New discoveries and studies

---

<i>I. V. Fedyunin.</i> Stone artefacts from the first cultural deposit of the site of Kostenki-11 in the light of new investigations and some problems of the Upper Palaeolithic of the Kostenki-Borshevo region . . . . .	19
<i>A. V. Teten'kin, A. Henry, A. M. Klement'ev.</i> Kovrizhka IV: Upper Paleolithic site of the 6 <sup>th</sup> cultural horizon . . . . .	33
<i>T. K. Korneva.</i> Symbolic representations on pebbles and stone tablets from the Palaeolithic of Northern Eurasia . . . . .	56
<i>N. V. Kosorukova, M. A. Kul'kova, T. V. Sapelko.</i> Peatbog site of Pogostishche-15 in the light of archaeological and interdisciplinary studies . . . . .	67
<i>I. I. Razgil'deyeva.</i> The complex of the workshop site of Ust-Menza-14 (Lagernaya): the middle period of the Upper Palaeolithic in the Trans-Baikal region . . . . .	84
<i>A. V. Tsybriy, V. V. Tsybriy, V. Ya. Kiyashko.</i> Bone and horn harpoons from the settlement-site of Razdorskoye-I . . . . .	105
<i>Yu. G. Kutimov.</i> New archaeological finds of the Bronze Age in the western part of the Hissar valley of Tajikistan . . . . .	115
<i>D. E. Chistov.</i> Dwelling house construction in the settlement of Berezan of the second half of the 6 <sup>th</sup> – first half of the 5 <sup>th</sup> century BC . . . . .	132
<i>I. V. Rukavishnikova, A. A. Gladchenkov.</i> Site of the Aldy-Bel culture in Tuva – burial ground of Bay-Dag 8 (attempt at interdisciplinary analysis) . . . . .	153
<i>S. V. Kuz'minykh, V. Yu. Lun'kov.</i> Analysis of metal composition from kurgan 1 of the cemetery of Bay-Dag 8 (Appendix no. 1 to the article by I. V. Rukavishnikova, A. A. Gladchenkov) . . . . .	169
<i>L. A. Solov'eva.</i> Analysis of the preserved wooden fragments in the complex of kurgan 1 of the cemetery of Bay-Dag 8 (Appendix no. 2 to the article by I. V. Rukavishnikova, A. A. Gladchenkov) . . . . .	171

<i>S. O. Dvurechenskaya</i> . Analysis of palaeozoologic material from kurgan 1 of the cemetery of Bay-Dag 8 (Appendix no. 3 to the article by I. V. Rukavishnikova, A. A. Gladchenkov) . . . . .	172
<i>E. N. Uchaneva</i> . Anthropological identifications of the buried from kurgan 1 of the cemetery of Bay-Dag 8 (Appendix no. 4 to the article by I. V. Rukavishnikova, A. A. Gladchenkov) . . . . .	172
<i>N. D. Burova</i> . Radiocarbon analysis of samples from kurgan 1 of the cemetery of Bay-Dag 8 (Appendix no. 5 to the article by I. V. Rukavishnikova, A. A. Gladchenkov) . . . . .	173
<i>S. V. Ushakov</i> . The date of construction of the 'Kruse' basilica in Chersonesos (archaeological evidence) . . . . .	176
<i>A. S. Namoylik</i> . Magic graffiti from excavations of Nymphaion in the collection of the State Hermitage Museum . . . . .	198
<i>M. T. Kashuba, M. Yu. Vakhtina</i> . Some aspects of studies of materials of the Early Iron Age from excavations of the Nemirov fortified settlement in the Bug region . . . . .	211
<i>A. P. Borodovskiy</i> . Funeral space in the polycultural context (materials from the Bystrovka necropolis of the Early Iron Age on the Upper Ob') . . . . .	229
<i>V. I. Kulakov</i> . Memorative tradition among the Estii and Prussi . . . . .	241
<i>A. M. Grinev</i> . Wooden hobble of the 10 <sup>th</sup> century from the Nerevsky site . . . . .	250
<i>T. R. Sadykov</i> . Mediaeval kurgans with cremations and wooden pile structures in Tuva . . . . .	253
<i>V. E. Kulikov, E. Yu. Mednikova, S. S. Minyaev</i> . Camel and sheep wool . . . . .	259
<b>To the jubilee of Valentina Mikhailovna Goryunova</b>	
<i>M. M. Kazanskiy</i> . Aestii and the Ocean (distribution of some types of brooches of the Migration Period and Merovingian Age) . . . . .	265
<i>V. E. Rodinkova, A. N. Egor'kov</i> . Hoard of 'antiquities of Antes' from Sudzha-Zamostye: characteristics of the metal . . . . .	274
<i>K. V. Gorlov, N. V. Grigor'yeva</i> . Copper-alloy mount of a composite comb from Zemlyanoye Gorodishche in Staraya Ladoga . . . . .	285
<i>N. A. Makarov, I. E. Zaytseva, E. A. Greshnikov</i> . Niello enkolpion crosses in Suzdal Opolye . . . . .	291
<i>E. N. Nosov, N. V. Khvoshchinskaya</i> . Old Russian building revealed by excavations of the Rurik Gorodishche in 2008–2009 (problem of Novgorod house-building) . . . . .	311
<i>E. S. Zubkova, O. V. Lozovskaya, A. V. Plokhov</i> . 'Turntable' from Excavation X in Lenin Street in Pskov . . . . .	322
<i>A. V. Kurbatov</i> . On the existence of Slavic partly-underground dwellings . . . . .	329

---

### Topical Problems of Archaeology

---

<i>G. N. Toshchev, M. T. Kashuba</i> . Kemi-Oba. To the 60 <sup>th</sup> anniversary of the discovery of the kurgan and the culture of the Early Bronze Age Crimea . . . . .	336
<i>A. V. Epimakhov, I. K. Novikov</i> . Problem of interpretation of the chariot symbolism of the Bronze Age (materials of the burial ground of Ozernoye-1) . . . . .	345
<i>O. L. Gubarev</i> . The island of Bjorko – a Norsemen's camp or a trading place? . . . . .	355



---

**Review Articles and Book Reviews**


---

Topical review of early Slavic antiquities of the Danube region

*Stratum Plus*. 2015. № 5: Славяне на Дунае. Обретение родины. СПб.; Кишинёв; Одесса; Бухарест: Высшая антропологическая школа, 2015. – ISSN 1608-9057. – 380 с.  
(Rev. by E. R. Mikhaylova) ..... 360

Written and artistic sources on the history of Russian costume of the 11<sup>th</sup>–17<sup>th</sup> century

*Жабрева А. Э.* Письменные и изобразительные источники по истории русского костюма XI–XVII веков / Библиотека РАН; отв. ред. Н. А. Сидоренко. – СПб.: БАН, 2016. – ISBN: 978-5-336-00188-4 / 9785336001884. – 480 с., 154 ил.  
(Rev. by S. S. Ryabtseva) ..... 365

Late mediaeval coins in the collection of the Tver State Museum

*Бушлякова В. А., Волков И. В.* Тверские клады XVI – начала XVIII в. Вып. 1: Комплексы с сохранившейся кладовой керамикой в собрании Тверского государственного музея. М.; Тверь: Нумизматическая литература, 2010. – ISSN/ISBN: 978-5-902689-16-4. – 80 с., ил. обложка, табл., энциклопедический формат. (Rev. by K. V. Gorlov) ..... 375

A document of an epoch: V. A. Gorodtsov and his diaries

*Городцов Василий Алексеевич.* Дневники. 1928–1944: в 2 кн. / Василий Алексеевич Городцов / сост. И. В. Белозёрова, С. В. Кузьминых. Отв. ред. П. Г. Гайдуков, А. Д. Яновский. – М.: Триумф принт, 2014. – ISBN 978-5-903011-85-8 (Кн. 1). 686 с. ISBN 978-5-903011-85-8 (Кн. 2). 694 с.  
(Rev. by N. I. Platonova) ..... 379

***To the jubilee of Natalya Nikolaevna Skakun***

Tools and economy of the early agricultural tribes of Eastern Europe in the Eneolithic Age

*Скакун Н. Н.* Орудия труда и хозяйство древнеземледельческих племен Юго-Восточной Европы в эпоху энеолита (по материалам культуры Варна). СПб.: Нестор-История, 2006. – ISBN: 5-98187-143-1/5981871431. – 224 с., ил.  
(Rev. by M. Yu. Videyko) ..... 385  
(Rev. by M. G. Zhilin) ..... 390

---

**The East–West Cooperation**


---

*V. N. Kovalevskiy, S. A. Vasi'yev.* International scientific and practical conference ‘Natural-scientific methods in studies and preservation of monuments of the Kostenki-Borshchevo archaeological region’ (Voronezh, September 15–17, 2016) ..... 393

*A. Pavlik, N. N. Skakun.* Activities of T10G group ‘Tools and traces: micro-traces and organic remains (communities of hunters – gatherers)’ at the VIII<sup>th</sup> World Archaeological Congress (August 26 – September 2, 2016, city of Kioto, Japan) ..... 397

*E. G. Zastrozhnova, M. V. Medvedeva, V. Yu. Sobolev.* International conference «Adalbert Cserni and his contemporaries. The pioneers of archaeology in Alba Iulia and beyond» (April 15–18, Alba Iulia, Romania) ..... 401

<i>A. N. Kirpichnikov, P. Uino, E. N. Nosov.</i> Finno-Russian scientific cooperation in the sphere of archaeology. Summing up the past route. 1969–2014 .....	401
<i>G. I. Panakhid, G. N. Poplevko.</i> XXXIII <sup>th</sup> Rzeszów International Archaeological Conference (March 28–29, 2017, city of Rzeszów, Poland) .....	410

---

### History of Science

---

<i>M. V. Medvedeva, A. E. Musin, V. S. Aleksandrovich.</i> After the traces of the scientific trip of P. P. Pokryshkin in 1916–1917: The 100 <sup>th</sup> anniversary of the Bukovina Expedition of the Archaeological Commission and Academy of Sciences .....	416
<i>M. I. Maksimova.</i> Unpublished review .....	422
<i>Yu. A. Vinogradov.</i> Review by M. I. Maksimova of V. D. Blavatskiy's book .....	427
To L. S. Klejn – the Teacher and the Friend .....	432
<i>S. P. Shchavelev.</i> Glorious jubilee of a progressor of science and culture: to the 90 <sup>th</sup> anniversary of Leo Samoylovich Klejn .....	433

---

### Personalia

---

<i>Yu. A. Vinogradov, I. Yu. Shaub.</i> In memory of Victoria Ivanovna Denisova (Pruglo). List of scientific works by Denisova (Pruglo) (compiler L. M. Vseviov) .....	434
--	-----

---

### Chronicle

---

<i>A. N. Kirpichnikov.</i> Conferment of the Honourable Doctor's degree of IIMK RAS to Prof. P. P. Tolochko. ....	440
List of Abbreviations .....	442

## О РЕАЛЬНОСТИ СЛАВЯНСКИХ ПОЛУЗЕМЛЯНОК

А. В. Курбатов<sup>1</sup>

*Аннотация.* Краткий обзор археологической проблематики изучения «славянских полуземлянок» показывает существование длительной традиции особого взгляда на реконструкцию находимых археологами углубленных жилых сооружений эпохи славянства и Древней Руси в южной половине территории распространения восточных славян. Сегодня найдены археологические доказательства того, что находимые «полуземлянки» являются только заглубленной частью наземных срубных или каркасных построек, а именно, подвалами или подпольями наземных строений.

*Annotation.* Brief review of archaeological studies on the problem of 'Slavic partly-underground dwellings' demonstrates the long-time tradition of specific ideas about the reconstruction of dwelling structures dug into the earth in the southern half of the area of distribution of East Slavs and in Old Rus'. Now archaeological evidence has been discovered that the so-called 'partly-underground dwellings' were only the underground parts of surface log-houses or framework buildings, viz. we are dealing here with cellars or underfloor chambers of the surface houses.

*Ключевые слова:* восточные славяне, поселения, жилые постройки, полуземлянки.

*Keywords:* East Slavs, settlements, dwelling buildings, partly-underground dwellings.

*Введение.* Попытки представить облик славянского жилища делали многие историки и археологи XX в. К середине столетия, используя опыт первых десятилетий широких археологических исследований славянских поселений, у исследователей сложилось представление о двух традициях домостроения в Восточной Европе. Южная традиция зафиксирована у населения степной и лесостепной зон – это заглубленные в материк полуземлянки, а северная традиция, отмеченная в лесной и таежной зоне – это наземные жилища. Первый серьезный опыт реконструкции жилых сооружений славян на материалах археологии предложили П. П. Ефименко и П. Н. Третьяков по результатам раскопок памятников боршевской культуры (Ефименко, Третьяков, 1948).

Приступая к рассмотрению вопроса о конструкции славянских и древнерусских сооружений, исследователи должны помнить, что название археологического объекта «полуземлянка» отражает технический термин фиксируемых «в поле» остатков древнего сооружения неопределенного внешнего вида, от которого мы находим заглубленный в землю котлован, обычно прямоугольной

или квадратной формы, со сторонами в 3–4 м. Этот котлован интерпретируется как жилая постройка у славян. При этом полная реконструкция бытовавшей в древности постройки, основанная на археологически фиксируемом котловане, может исходить из двух априорных посылов: 1 – как полный и достоверный объем всего жилища; 2 – как центральная заглубленная часть наземной постройки.

*История изучения и интерпретаций.* Раскопки укрепленных поселений на Дону в 1928–1932 гг. дали обширный археологический материал для обобщения представлений о жизни славян VIII–X вв. Найденные на Боршевском и ряде других славянских городищ в районе г. Воронежа четырехугольные котлованы, углубленные в материк до 1 м, по мнению П. П. Ефименко и П. Н. Третьякова, служили для установки внутри сруба с размерами около 4 м почти вплотную к стенкам котлована, где свободное пространство между стенкой котлована и срубом забивалось меловым щебнем и глиной. В одном из углов сруба, внутри котлована, на уровне земляного пола стояла печь-каменка.

Такую архитектуру постройки и подобную же печь исследователи сопоставляют с аналогичными постройками начала XX в. в тех же районах, которые назывались *курень* и использовались

<sup>1</sup> Россия, 191186, Санкт-Петербург, Дворцовая наб., 18. Институт истории материальной культуры РАН, Отдел славяно-финской археологии.

в качестве временного укрытия рыбаками. По мнению археологов «курень – постройка временного характера, однако достаточно утепленная, чтобы в ней можно было жить и в холодное время года. Ее можно назвать землянкой или, правильнее, полуземлянкой – она состоит из прямоугольного помещения, углубленного в землю, в известных нам случаях размером 3 на 4 м и глубиной 75–100 см» (Ефименко, Третьяков, 1948. С. 10). Достоверность подобным жилищам у славян, по мнению советских археологов, придавали записи персидских и арабских авторов X–XI вв. (Хвольсон, 1869. С. 32–33). О многокамерных славянских полуземлянках VI–VII вв. написано и в «Стратегиконе» Псевдомаврикия.

Благодаря масштабным раскопкам советских археологов в 1920–1930-е гг. и наличию сходных аналогий в этнографии уже в 40–50-е гг. XX в. формируется представление о жилище славян лесостепей в IX–X вв. как о небольшой двускатной полуземлянке. Немалую роль в этом сыграли параллели, приведенные П. Н. Третьяковым между древностями славянских племен Днепро-Донского междуречья и этнографическими данными конца XIX в. по Придунайской (Восточной) Болгарии, где заглубленные в землю жилища сохранялись до XX в. и назывались «бурделями» или «хижами». Они состояли из ступенчатого крытого входа без внешних дверей, открытого холодного помещения (где ткали, отдыхали) и жилых помещений, где находился очаг с плетеным дымоходом. Комнаты сообщались между собой тесными коридорами, которые закрывались дощатой или плетеной дверью и отапливались с помощью жаровен или маленькой печки. Все три отделения находились под одной крышей, состоящей из деревянной основы, покрытой хворостом, соломой и слоем земли. В летнее время крыша покрывалась зеленой травой и на ней «толклись» куры и гуси. Конструктивно постройки были возведены в каркасно-столбовой технике (Третьяков, 1948. С. 179–180).

Реконструкции жилых построек П. Н. Третьякова и П. П. Ефименко широко использовались в исследованиях по истории славян, в том числе в сочинениях этнологического характера (Арциховский, 1955. С. 193; Косвен, 1963. С. 99–100;

Воронин, 1951. С. 204–205; Бломквист, 1956. С. 10). Этому в значительной степени способствовал высокий научный авторитет П. Н. Третьякова, который в дальнейшем конкретизировал мысль о существовании переходов между жилищами (Третьяков, 1953. С. 197–200).

Идею многокамерных полуземляных построек раскритиковал И. И. Ляпушкин в фундаментальной работе 1958 г., написанной на материалах классического археологического памятника славян лесостепного Подонья – Новотроицкого городища (Ляпушкин, 1958). Здесь особенно хорошо сохранились остатки печей, что усиливало достоверность реконструкции построек полуземляночного типа, которые на долгое время стали эталонными и широко тиражировались в научной, популярной и учебной литературе. Впоследствии автор, основываясь на анализе конструктивных деталей жилищ, отопительных сооружений и планировки жилого помещения на памятниках разных регионов, сделал вывод о единстве славянского мира в предгосударственный период (Ляпушкин, 1961. С. 225–236). Он писал: «Археологические материалы показывают, что на всей территории лесостепной зоны Восточной Европы, от берегов Прута до Дона, в VIII–IX вв. славянское население обитало в жилищах-полуземлянках» (Ляпушкин, 1968. С. 128).

А. Н. Москаленко также называла раскопанные ею в 1954–1963 гг. в Подонье на городище Титчиха постройки полуземлянками, хотя отрицала существование многокамерных построек такого типа. Она отметила недостаточность наличия одних только котлованов для полной реконструкции жилищ (Москаленко, 1965. С. 38–41). Вслед за П. П. Ефименко и П. Н. Третьяковым она также считала, что сруб не соотносится со стенами дома, а является покрытием стен только земляной камерой. Она написала: «При этом они отмечают, что если у полуземлянок со срубом легче представить себе их наземную часть, то в жилищах с дощатыми стенами наземная часть, вероятно, “чаще всего делалась плетневой” и снаружи засыпалась “толстым слоем земли, вернее меловой щебенки, которая служила не только для утепления жилища, но и способствовала лучшей сохранности дерева”» (Там же. С. 53).

В послевоенные годы параллельно с дискуссией о славянском домостроительстве велись и споры о конструкции жилищ в древнерусских городах, преимущественно на материалах Южной Руси и Киева. После раскопок Райковецкого городища В. К. Гончаров предположил, что в Поднепровье в основе древнерусского домостроительства лежала не полуземлянка, а рубленый наземный дом. «В посадах городов и в селах не только возле Райковецкого городища, но и везде на Среднем Поднепровье жилища представляли собой полуземлянки, тогда как жилища городов в основном состояли из наземных деревянных построек, характерных не только для Севера, как это считали некоторые исследователи, но и для южных земель Руси» (Гончаров, 1950. С. 141). Из описаний видно, что на Райковецком городище В. К. Гончаров нашел наземные жилые клетки в валу, что и стало основой его предположения о наземных жилищах (Там же. С. 28 и сл.). Позднее он подтвердил свое мнение при реконструкции, совместно с другими археологами, построек древнерусского города Воишь на р. Суле (Довженко и др., 1966. С. 64).

Эту идею поддержала Г. Ф. Корзухина, критикуя реконструкцию М. К. Каргера двухкамерной постройки XIII в. на усадьбе Михайловского монастыря в Киеве как полуземляночного жилища (Корзухина, 1956. С. 328). В то же время сам М. К. Каргер решительно выступил против аргументов украинских исследователей В. К. Гончарова, В. А. Богусевича, И. Г. Шовкопляса, В. И. Довженка, посвятив этому целый раздел своей книги. По его мнению, остатки найденных в Киеве домов неоспоримо свидетельствуют о том, что основным типом массового городского жилища вплоть до XII–XIII вв. оставалась полуземляночная постройка. Ее нижняя часть представляла прямоугольное углубление в земле, над которым возвышались глинобитные стены с деревянным каркасом из нескольких вертикальных столбов, вкопанных в землю и соединенных деревянными перевязями. Полуземляночные жилища древнерусского времени он описывает в ряде городов – Переяславле, Галиче, Полтаве, Чернигове, Старой Рязани, Плеснеске (Каргер, 1958. С. 360–368). Во второй половине XX в. представление о славянских полуземлянках

во второй половине I тыс. н. э. в лесостепной зоне поддерживалось и благодаря высокому научному авторитету В. В. Седова (Седов, 1982. С. 133 и др.).

Определенно этапной работой в этом направлении стал свод П. А. Раппопорта «Древнерусское жилище», положенный в основу коллективной работы 1985 г. (*Pannonorm*, 1975; *Pannonorm и др.*, 1985. С. 136–154). В Своде характеристика построек разных регионов дана по хронологическим группам (периодам) с учетом массового датирующего материала: IX – первая половина X в., вторая половина X – XI в., XII–XIII вв. и XIV в. Все жилища по устройству разбиты на наземные и полуземляночные и далее делятся на срубные и каркасные. В Своде П. А. Раппопорт оговаривал условность применения понятия «полуземлянка» к котлованам различной степени углубленности, поскольку к этому времени уже имелись отрывочные археологические данные о фактическом несоответствии размеров археологических котлованов наземным срубным довершениям некоторых построек в Среднем Поднепровье. В частности он писал: «Малая заглубленность этих жилищ в грунт свидетельствует, что значительная часть их стен поднималась над поверхностью земли. Поэтому крыша должна была опираться не на земляные края котлованов, а на стены. Тем не менее, жилища такого типа, даже очень незначительно углубленные, принято называть полуземлянками. Основой для разделения служит уровень пола» (*Pannonorm*, 1975. С. 116). Впрочем, П. А. Раппопорт пишет и о другой технике установки сруба, почерпнутой в разговоре с В. К. Гончаровым. При наличии полуземляночного котлована стены сруба могли быть установлены со значительным отступом от краев котлована на поверхность земли, что сильно увеличивало площадь постройки (Там же. С. 127).

По нашим представлениям, только отсутствие развернутого объяснения этих наблюдений в работе П. А. Раппопорта позволяло многие годы сохраняться представлениям о полуземляночном характере и каркасно-столбовой конструкции южнорусского жилища, в том числе и в эпоху Древней Руси. В обобщающем томе «Древняя Русь. Город. Замок. Село» из серии «Археология СССР», где раздел по жилищам писали П. А. Рап-



попорт, Б. А. Колчин и Г. В. Борисевич, имеется критика реконструкции ранних киевских построек как полуземляночных, но это не нарушает цельного понимания основного типа жилищ в лесостепной зоне в X–XI вв. как полуземляночного. Авторы, в частности, писали: «Для лесостепной зоны полное господство полуземляночных жилищ в течение всего XI в. не подлежит сомнению» (*Раннопорт и др.*, 1985. С. 138). Здесь также не получила развития идея об условности применения термина «полуземлянка», что вызвало определенное несоответствие в отражении древних реалий. Например, признавая для XII–XIII вв. широкое распространение наземных построек на всей территории Руси, исключительно «полуземляночными» были названы памятники наиболее экономически развитых регионов Среднего Поднепровья – Киевская, Переяславская и Чернигово-Северская земли (Там же. С. 139, 140).

Г. В. Борисевич в 1978 г. опубликовал рецензию на «Свод жилищ» П. А. Раппопорта, в которой он предложил новые методические подходы к изучению остатков древнерусских построек, объясняя это тем, что «интерпретация археологических материалов – дело сложное, трудоемкое и не всегда бесспорное. Многое приходится домысливать на основании самых различных аналогий, прибегая, когда позволяет материал, к конструированию» (Борисевич, 1978. С. 283). Априорным противоречием в реконструкции П. А. Раппопортом полуземляночных жилищ Г. В. Борисевич считал то, «что в нем невозможно было жить» по причине недостаточной высоты внутреннего пространства. Он удивлялся и логическим противоречиям, когда высказанная в рассуждениях условность названия «полуземлянка» превращается при реконструкции в натуральную землянку (Там же. С. 285). Он также усомнился в существовании принципиальных конструктивных различий наземных и полуземляночных жилищ, когда в основе тех и других лежат срубы. Поэтому исторически неоправданно считать южные постройки полуземлянками, особенно в XII–XIII вв., тогда как далеко на севере в лесной полосе признаются обычными наземные хоромы на подклетах уже в X в. Противоречивость такого деления Г. В. Борисевич показывал на этнографи-

ческих примерах северных построек, где часто углубляли пол хозяйственного подклета для его переоборудования в жилое помещение. Таким образом, он доказывал, что относительно неглубокие котлованы, ранее соотносимые с полуземлянками, были только углубленной частью наземных срубных сооружений, в большинстве своем представлявших аналог известных северных наземных двухэтажных построек и сооружений на подклетах (Там же. С. 284, 286).

Основные выводы работы Г. В. Борисевича не вызвали в литературе заметного резонанса, но положительно отразились в последующих работах, в частности П. П. Толочко – по Киеву. Украинский исследователь признал, что основная часть жилищ Верхнего Киева была наземной и в большинстве своем – двухэтажной. Яркие примеры срубного строительства отмечены на Подоле, а над неглубокими котлованами Верхнего Города возводились столбовые (фахверковые) постройки. Еще более выразительными оказались результаты сопоставления основных элементов массовой застройки «полуземляночного» Верхнего Города и срубного Подола (Толочко, 1980. С. 77; 1981. С. 66–73, 76, 77). В последующие годы срубные наземные постройки и жилье на подклетах были интерпретированы в исследованиях на обширных территориях киевского и черниговского Поднепровья.

Многообразными и сложными представили реконструкции хозяйственных и жилых построек древней Рязани В. П. Даркевич и Г. В. Борисевич (Даркевич, Борисевич, 1995. С. 117–131). Они увидели в раскопанных сооружениях три конструктивные схемы: каркасную, каркасно-стенную и срубную. На основе фиксируемых археологических остатков они предложили разные варианты реконструкции наземных построек, многие из которых были двухэтажными наземными, с заглубленными ниже дневной поверхности подвалами и подсобными хозяйственными помещениями.

*Современные исследования и трактовки.* В 1990–1992 гг. в среднем течении р. Сулы, на территории Лохвицкого района Полтавской области Украины проводились раскопки небольшого древнерусского городища и селища в урочище Самп-



саниев Остров у с. Сенча. Раскопав площадь в 5700 кв. м, Ю. Ю. Моргунов убедительно доказал существование на городище наземных двухэтажных срубных построек с неотапливаемым подклетом. От них сохранились только основания – углубленные на 0,2–0,7 м в материк «полуземлянки» (Моргунов, 2003. С. 124 и сл.). При этом были сделаны выводы по частным случаям находок остатков конструкций. Это и наличие печи на втором этаже, и большая площадь сруба по сравнению с площадью котлована, и положение отопительного устройства по отношению к стенам построек, и неопределенное число столбовых ям в котлованах, и отсутствие обмазки стенок котлованов, и наличие ступеньки-лавки между несущей стеной и краем котлована.

Сюжет с трактовкой «полуземлянок» в сводной работе по культуре Древней Руси был логично разобран в работе Ю. Ю. Моргунова 2003 г. (Там же. С. 122–124), но практически не был замечен другими археологами, кроме О. Н. Енуковой. Ю. Ю. Моргунов справедливо указал и на рецензию Г. В. Борисевича, откликнувшегося на книгу П. А. Раппопорта 1975 г. В последующие годы Ю. Ю. Моргунов проверил свои выводы на другом памятнике – летописном городе Снепород (Моргунов, 2011; 2012).

Самую подробную историографию вопроса о славянских полуземлянках и методику реконструкции жилищ по археологическим данным предложила О. Н. Енукова (Енукова, 2007. С. 17–29). Совместно с В. В. Енуковым она обратилась к материалам раскопок предшествующих десятилетий с целью проверки и уточнения сделанных тогда реконструкций. В частности, подверглись анализу постройки городища Титчиха, раскопанного А. Н. Москаленко. О. Н. Енукова установила, что в подавляющем большинстве построек облицовка краев котлованов имела облегченный характер и технически не способна была нести наземное продолжение в виде стен жилища. Техническим решением она видит возведение стен срубной конструкции на значительном отступлении от края котлована, соглашаясь в этом с реконструкциями В. Г. Борисевича (Енуков, Енукова, 2012. С. 143–145).

В работах самого конца XX в. и начала XXI в. само понятие полуземлянка как тип жилища вообще ставится под сомнение. Так, В. К. Козюба заключил, что термин «полуземлянка» в современной науке является анахронизмом. В статье он дал реконструкцию жилища из раскопок у с. Григоровка Каневского района в урочище «Підтополеве», где хорошо сохранились остатки заглубленного сооружения с глинобитной печью и деревянными деталями пола и стен, датируемые второй половиной XI – первой половиной XII в. (Козюба, 1998. С. 28 и сл.). В своей реконструкции автор показал соотношение размеров котлована и стен сруба и предложил дополнительный объем в виде срубных сеней. Археолог из Воронежского университета В. Н. Ковалевский на основе изучения речевых терминов XVIII–XX вв. и сферы их применения приходит к выводу, что названия «землянка» и «полуземлянка» правомочны только как сугубо археологические, облегчающие процесс классификации построек. Для воссоздания облика древнего дома они весьма условны (Ковалевский, 2001. С. 182–183).

*Заключение.* Краткий обзор проблематики «славянских полуземлянок» показывает существование длительной традиции особого взгляда на реконструкцию находимых археологами углубленных жилых сооружений эпохи славянства и Древней Руси в южной половине территории расселения восточных славян. К настоящему времени имеются археологические доказательства того, что открытые так называемые «полуземлянки» являются только частью наземных срубных или каркасных построек, а именно – подвалами или подпольями наземных строений.

Можно добавить, что вопросы реконструкций исторических объектов, событий, явлений и прочего для древних эпох является нерешаемым вопросом теоретической археологии. Л. С. Клейн писал, что в интерпретации во многом приходится полагаться на интуицию, исследовательский опыт и догадки. И в этом он соглашается с А. И. Мартиновым и Я. А. Шером, добавляя при этом: «Но уж во всяком случае реконструкция только на основании информации самого источника – это утопия чистой воды» (Клейн, 1997. С. 227, 229).

- Арциховский*, 1955 – *Арциховский А. В.* Основы археологии. М., 1955.
- Бломквист*, 1956 – *Бломквист Е. Э.* Крестьянские постройки русских, украинцев и белорусов (поселения, жилища и хозяйственные строения) // Восточнославянский этнографический сборник: Очерки народной материальной культуры русских, украинцев и белорусов в XIX – начале XX вв. М., 1956.
- Борисевич*, 1978 – *Борисевич Г. В.* Рец. на монографию П. А. Раппопорта «Древнерусское жилище». САИ. Л., 1975. Е1-32 // СА. 1978. № 4.
- Воронин*, 1951 – *Воронин Н. Н.* Жилище // История культуры древней Руси. М.; Л., 1951. Т. 1: Домонгольский период.
- Гончаров*, 1950 – *Гончаров В. К.* Райковецкое городище. Киев, 1950.
- Даркевич, Борисевич*, 1995 – *Даркевич В. П., Борисевич Г. В.* Древняя столица Рязанской земли. М., 1995.
- Довженко и др.*, 1966 – *Довженко В. И., Гончаров В. К., Юра Р. О.* Древньоруське місто Воїнь. Київ, 1966.
- Енуков, Енукова*, 2012 – *Енуков В. В., Енукова О. Н.* О домостроительстве донских славян (по материалам городища Титчиха) // Славяне Восточной Европы накануне образования Древнерусского государства. СПб., 2012.
- Енукова*, 2007 – *Енукова О. Н.* Домостроительство населения междуречья Сейма и Псла в IX–XIII вв. Курск, 2007 (Тр. НИИ археологии юго-востока Руси; Вып. 1).
- Ефименко, Третьяков*, 1948 – *Ефименко П. П., Третьяков П. Н.* Древнерусские поселения на Дону. М.; Л., 1948 (МИА; № 8).
- Каргер*, 1958 – *Каргер М. К.* Древний Киев. Очерки по истории материальной культуры древнерусского города. Т. I. М.; Л., 1958.
- Клейн*, 1997 – *Клейн Л. С.* Интерпретации, реконструкции и теория в археологии (по поводу статьи А. М. Буровского [РА. 1995. № 3. 220–224]) // РА. 1997. № 1.
- Ковалевский*, 2001 – *Ковалевский В. Н.* Термин полуземлянка (история появления и использования в современной науке) // Верхнедонской археологический сборник. Липецк, 2001. Вып. 2.
- Козюба*, 1998 – *Козюба В. К.* Південноруське сільське житло (матеріали до реконструкції заглибленого житла XI–XIII ст.) // Археологія. Київ, 1998. № 1.
- Корзухина*, 1956 – *Корзухина Г. Ф.* Новые данные о раскопках В. В. Хвойко на усадьбе Петровского в Киеве // СА. 1956. Т. XXV.
- Косвен*, 1963 – *Косвен М. О.* Семейная община и патронимия. М., 1963.
- Ляпушкин*, 1958 – *Ляпушкин И. И.* Городище Новотроицкое. О культуре восточных славян в период сложения Киевского государства. М.; Л., 1958.
- Ляпушкин*, 1961 – *Ляпушкин И. И.* К вопросу о культурном единстве славян // Исследования по археологии СССР: Сб. статей в честь проф. М. И. Артамонова. Л., 1961.
- Ляпушкин*, 1968 – *Ляпушкин И. И.* Славяне Восточной Европы накануне образования Древнерусского государства (VIII – первая половина IX в.): Историко-археологические очерки. М., 1968. (МИА; № 152).
- Моргунов*, 2003 – *Моргунов Ю. Ю.* Сампсониев Остров: Пограничная крепость на посульской окраине Южной Руси в XI–XIII вв. М., 2003.
- Моргунов*, 2011 – *Моргунов Ю. Ю.* Домостроительство летописного г. Снепород // РА. 2011. № 3.
- Моргунов*, 2012 – *Моргунов Ю. Ю.* Летописный город Снепород и его округа. X–XIII вв. СПб., 2012.
- Москаленко*, 1965 – *Москаленко А. Н.* Городище Титчиха (из истории древнерусских поселений на Дону). Воронеж, 1965.
- Раппопорт*, 1975 – *Раппопорт П. А.* Древнерусское жилище. Л., 1975 (САИ; Вып. Е1-32).
- Раппопорт и др.*, 1985 – *Раппопорт П. А., Колчин Б. А., Борисевич Г. В.* Жилище // Город. Замок. Село. М., 1985 (Археология СССР).
- Седов*, 1982 – *Седов В. В.* Восточные славяне в VI–XIII вв. / Отв. ред. тома академик Б. А. Рыбаков. М., 1982 (Археология СССР).
- Толочко*, 1980 – *Толочко П. П.* Киев и Киевская земля в эпоху феодальной раздробленности XII–XIII вв. Киев, 1980.
- Толочко*, 1981 – *Толочко П. П.* Строительное дело // Новое в археологии Киева. Киев, 1981.
- Третьяков*, 1948 – *Третьяков П. Н.* Восточнославянские черты в быту населения Придунайской Болгарии // СЭ. 1948. № 2.
- Третьяков*, 1953 – *Третьяков П. Н.* Восточнославянские племена. М., 1953.
- Хвольсон*, 1869 – *Хвольсон Д. А.* Известия о хазарах, буртасах, болгарях, мадьярах, славянах и руссах Ибн-Даста. СПб., 1869.

## **On the existence of Slavic partly-underground dwellings**

**A. V. Kurbatov**

Brief archaeological studies of 'Slavic partly-underground dwellings' demonstrate the existence of a long tradition of the notions about the reconstruction of underground dwelling buildings of the Slavic Period and Old Rus' in the southern half of the territory of distribution of East Slavs. Today, there is found archaeological evidence that the 'partly-underground dwellings' are only underground parts of surface log-houses or wooden framework structures, viz. cellars or underfloor chambers of houses.

In 1990–1992, in the territory of the Lokhvits District of Poltava Oblast in Ukraine in the middle reaches of the Sula River excavations were conducted. The excavations were carried out at the Old Russian townsite and unfortified settlement in the isolated locality of

Sampsonien Ostrov near the village of Sencha. Yuriy Yu. Morgunov uncovered here over the area of 5700 sq. m tens of surface log-houses with unheated ground floors. Only foundation pits or so-called 'partly-underground dwellings' were preserved dug 0.2–0.7 m into the virgin soil. Afterwards, Morgunov checked his conclusions at another site in the town of Sneporod mentioned in ancient chronicles.

Ol'ga N. Erukova presented the most detailed historiography of the problem of Slavic underground dwellings and a reconstruction of dwellings through archaeological evidence.

In studies of the late 20<sup>th</sup> century the notion itself of partly-underground houses as a type of dwelling was doubted altogether.