



РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК

ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ

Актуальная археология 5

Тезисы Международной научной конференции молодых ученых





РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ

Актуальная археология 5

Тезисы Международной научной конференции молодых ученых

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

2020

УДК 902/904
ББК 63.4
Б98

Утверждено к печати Ученым советом ИИМК РАН

Редакционная коллегия:

к. и. н. К. В. Конончук (отв. редактор), к. и. н. А. А. Бессуднов,
Е. К. Блохин, к. и. н. Н. А. Боковенко, В. С. Бочкарев,
к. и. н. М. Е. Килуновская, Н. С. Курганов, к. и. н. К. А. Михайлов,
А. И. Мурашкин, к. культ. А. Ф. Покровская, К. С. Роплекар,
к. и. н. С. Л. Соловьев, к. и. н. К. Н. Степанова, к. и. н. Е. С. Ткач,
к. и. н. О. А. Щеглова

Рецензенты:

к. и. н. О. И. Богуславский (ИИМК РАН), к. и. н. Е. А. Черленок (СПбГУ)

Оргкомитет конференции:

к. и. н. К. В. Конончук (ИИМК РАН), М. И. Бажин (ИИМК РАН),
А. И. Климушина (ИИМК РАН), Т. А. Ключников (АНО «Археологическое
исследование Сибири»), А. Р. Лада (ИИМК РАН), В. М. Лурье (ИИМК РАН),
Д. С. Филимонова (ИИМК РАН), И. Ж. Тутаева (Государственный Эрмитаж)
Оформитель С. Л. Соловьёв
Корректор А. О. Поликарпова

Актуальная археология 5.

Материалы Международной научной конференции молодых ученых; ИИМК
РАН. – СПб.: Изд-во ООО «Невская Типография», 2020. – 392 с. : ил.

Сборник содержит материалы докладов, которые были представлены на Международной научной конференции молодых ученых «Актуальная археология 5». Доклады охватывают различные направления исследовательской деятельности молодых ученых. Статьи объединены в тематические разделы, посвященные междисциплинарным исследованиям, охранно-спасательным археологическим работам, вопросам систематизации, хранения и реставрации археологических коллекций, проблемам археологического источниковедения. Издание предназначено для историков, археологов, студентов и аспирантов археологических специальностей и всех интересующихся историей и археологией.

ISBN 978-5-907298-04-0

УДК 902/904
ББК 63.4

© ИИМК РАН, Санкт-Петербург, 2020

Некоторые данные по палеорельефу города Архангельска

Зыкова М. Н.

(Научно-образовательный центр «Археология Севера» Северного
[Арктического] федерального университета, г. Архангельск)
airys88@inbox.ru

DOI: 10.31600/978-5-907298-04-0-2020-361-364

Архангельск – один из древнейших городов Русского Севера. Для изучения истории его формирования важно понимать, каким был первоначальный ландшафт города. Нами была предпринята попытка реконструировать палеорельеф Архангельска (рис. 1). Для этого определялись первоначальные отметки дневной поверхности посредством вычитания мощности насыпного грунта из современных высотных отметок. В исследовании использованы материалы геологического бурения на территории Архангельска из отчетов об инженерно-геологической съемке 1964–1965 гг., хранящихся в Территориальном фонде геологической информации (далее – ТФГИ) по Северо-Западному федеральному округу (Крапивенский, 1965; Быховская, 1967). Работа носит экспериментальный характер и не претендует на полноту, так как данные, находящиеся в нашем распоряжении, немногочисленны.

В состав выявленных отчетов входят каталоги координат и высотных отметок точек бурения, а также карты двух частей Архангельска с показанием мощностей торфа и насыпного грунта. Высотные отметки даны в Балтийской системе координат. На основе этих документов составлена модель палеорельефа территории, на которой в конце XVI в. основан город. Территориальные рамки исследования не включают Соломбалу – часть города, вошедшую в его состав уже в середине XIX в.

Полученный план позволяет выявить несколько особенностей рельефа:

1. Самая высокая точка рядом с берегом р. Северная Двина находится на северо-восточном углу города, недалеко от места, где в р. Кузнечиху впадает р. Малая Черная Курья. Возвышенность не учитывалась при основании города, но упоминается в источниках. Так, после пожара 1636 г. сюда собирались перенести Михайло-Архангельский монастырь (Попова, 1994. С. 20).

2. Правый берег р. Северная Двина, на котором основан Архангельск, достаточно крутой (высота склонов до 10 м, уклон 20–30°). Он представляет собой возвышенное плато, в отчетах характеризуется как территория моренного выступа. Письменные источники описывают эту местность как «безопасную от наводнений благодаря высоким берегам» (Крестинин, 1782. С. 6).

3. По мере удаления от реки территория города понижается. В отчетах этот участок описывается как скульптурная морская терраса.

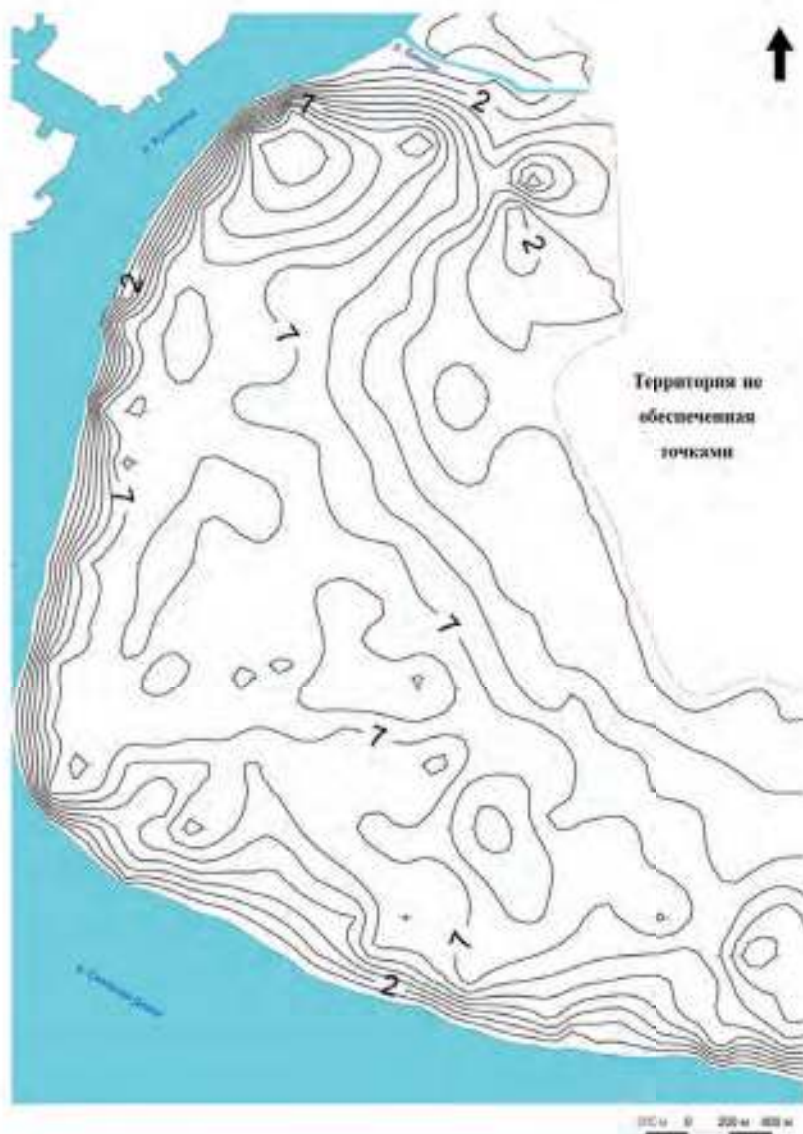


Рис. 1. Модель палеорельефа Архангельска (горизонталы проведены через 1 м)

4. Юго-восточная часть города постепенно понижается в направлении, противоположном течению реки. Эту тенденцию можно проследить как на модели палеорельефа, так и на гравюрах с видами Архангельска (РГИА. Ф. 1350. Оп. 312. Д. 1. Л. 76–77, 84–85). Одно из понижений этого участка локализовано на территории между современными ул. К. Либкнехта и ул. Поморской, известной по источникам как Юрьев Звоз – подъем вверх к дому стрелецкого сотника Юрия Буянова (Кириллов, 1910; Попова, 1994).

Таким образом, мы видим, что особенности рельефа, которые содержит составленная модель, подтверждаются письменными и картографическими данными, что в некоторой степени верифицирует подготовленный нами план.

Совмещение плана палеорельефа города с картой начала XX в. позволяет сделать следующие выводы относительно его первоначальной застройки.

1. Все сохранившиеся до начала XX в. каменные храмы, построенные на местах деревянных церквей XVII в., за исключением Успенской церкви, при наложении на модель палеорельефа оказались на склоне на высоте 6 м. Возможно, при строительстве церквей XVII в. использовался природный ландшафт. Каменный Свято-Троицкий кафедральный собор, заложный в 1703 г., также находится на склоне 6 м.

Отметим, что Успенская церковь, судя по чертежу начала XX в., также находилась на высоте 6 м относительно реки (Овсянников, 1990. С. 9, рис. 7). Вероятно, расхождение этих данных с моделью рельефа связано с низкой плотностью точек бурения в этом районе, соответственно, здесь возможна большая погрешность.

2. Специфическое положение имели и Гостиные дворы, расположенные в центральной части Архангельска. Судя по плану, абсолютная высота этого участка понижается с 7 до 4 м в сторону реки. Небольшой уклон в том же направлении отмечен в ходе исследований экспедиции Северного Арктического федерального университета (САФУ) у Соляных складов (Белицкая, 2016. С. 127–149). Это позволяет предположить, что место строительства Гостиных дворов также подбиралось с учетом особенностей рельефа.

Таким образом, особенности рельефа города, показанные на экспериментальной модели, верифицируются с помощью письменных источников. Полученный план дает интересную информацию о первоначальной застройке города. Изучение палеорельефа Архангельска необходимо продолжать на основе более полной совокупности данных.

Список литературы

- Атлас Архангельской губернии, 1797 г. // РГИА. Ф. 1350. Оп. 312. № 1.
- Белицкая А. Л., 2017. Археологическая разведка с локальными земляными работами на территории Архангельска и поселка Соловецкий (Приморский район Архангельской области): отчет о работе археологической экспедиции САФУ в 2016 г. // Архив ИА. Р-1, № 52491.
- Быховская Н. А., 1967. Отчет об инженерно-геологической съемке м-ба 1:10000 территории листа 11 в р-не г. Большого Архангельска. СЗТГУ // Архив ФБУ ТФГИ Архангельск. № 659.
- Кириллов А., 1910. К топографии г. Архангельска в первом столетии существования // Известия АОИРС. № 15. С. 32–38.
- Крапивенский И. И., 1965. Отчет об инженерно-геологической съемке м-ба 1:10000 по листам Q-37-129-Б-г-2 и Q-37-130-А-в-1 (г. Архангельск). Северо-западное территориальное геологическое управление // Архив ФБУ Территориальный фонд геологической информации Архангельск. № 569.
- Крестинин В. В., 1782. Топографическое описание города Архангельского по запросам Санкт-Петербургския Академии наук, а по указам Вологодского Наместническаго правления // СПБИИ РАН. Ф. 36. Оп. 1. № 440.
- Овсянников О. В., 1990. Архитектурно-археологические работы на месте Успенской Боровской церкви в Архангельске в 1989 г. // Архив ИА. Р-1. № 13621.
- Попова Л.Д., 1994. Архангельск: очерк истории строительства. Архангельск.

Муравленные изразцы Енисейского острога (XVII в.).

Предварительные данные

Кудряшова К. С.

(ООО «Красноярская Геоархеология», г. Красноярск)

kudryashka_suy15@mail.ru

DOI: 10.31600/978-5-907298-04-0-2020-364-367

Описанная в докладе коллекция изразцов происходит из широко-масштабных раскопок, проведенных на выявленном объекте археологического наследия «Енисейск. Енисейское городище». Работы велись с 2014 по 2019 г. в рамках федеральной целевой программы «Подготовка к 400-летию города Енисейска в 2019 г.», предусматривающей масштабную реконструкцию исторического центра. С территории 30 объектов была собрана многочисленная и уникальная коллекция печных изразцов разных типов: терракотовые, муравленные, полихромные, гладкие.

Согласно статье, написанной красноярским архитектором К. Ю. Шумовым в 2008 г., первые сведения об облицовочной керамике в Енисейске относятся к концу XVII в. В «рописном списке» города 1697 г., составленном при