



РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК

ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ

Актуальная археология 5

Тезисы Международной научной конференции молодых ученых





РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ

Актуальная археология 5

Тезисы Международной научной конференции молодых ученых

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

2020

УДК 902/904
ББК 63.4
Б98

Утверждено к печати Ученым советом ИИМК РАН

Редакционная коллегия:

к. и. н. К. В. Конончук (отв. редактор), к. и. н. А. А. Бессуднов,
Е. К. Блохин, к. и. н. Н. А. Боковенко, В. С. Бочкарев,
к. и. н. М. Е. Килуновская, Н. С. Курганов, к. и. н. К. А. Михайлов,
А. И. Мурашкин, к. культ. А. Ф. Покровская, К. С. Роплекар,
к. и. н. С. Л. Соловьев, к. и. н. К. Н. Степанова, к. и. н. Е. С. Ткач,
к. и. н. О. А. Щеглова

Рецензенты:

к. и. н. О. И. Богуславский (ИИМК РАН), к. и. н. Е. А. Черленок (СПбГУ)

Оргкомитет конференции:

к. и. н. К. В. Конончук (ИИМК РАН), М. И. Бажин (ИИМК РАН),
А. И. Климушина (ИИМК РАН), Т. А. Ключников (АНО «Археологическое
исследование Сибири»), А. Р. Лада (ИИМК РАН), В. М. Лурье (ИИМК РАН),
Д. С. Филимонова (ИИМК РАН), И. Ж. Тутаева (Государственный Эрмитаж)
Оформитель С. Л. Соловьёв
Корректор А. О. Поликарпова

Актуальная археология 5.

Материалы Международной научной конференции молодых ученых; ИИМК
РАН. – СПб.: Изд-во ООО «Невская Типография», 2020. – 392 с. : ил.

Сборник содержит материалы докладов, которые были представлены на Международной научной конференции молодых ученых «Актуальная археология 5». Доклады охватывают различные направления исследовательской деятельности молодых ученых. Статьи объединены в тематические разделы, посвященные междисциплинарным исследованиям, охранно-спасательным археологическим работам, вопросам систематизации, хранения и реставрации археологических коллекций, проблемам археологического источниковедения. Издание предназначено для историков, археологов, студентов и аспирантов археологических специальностей и всех интересующихся историей и археологией.

ISBN 978-5-907298-04-0

УДК 902/904
ББК 63.4

© ИИМК РАН, Санкт-Петербург, 2020

Новое время

Технология изготовления керамической посуды из культурного слоя г. Челябинска XVIII–XIX вв.

Букачева А. О.

*(Фонд содействия сохранению культурного наследия «Южный
Урал», г. Челябинск)
anastasia_26@list.ru*

DOI: 10.31600/978-5-907298-04-0-2020-358-360

Керамика русских городов раннего Нового времени преимущественно анализируется, основываясь на внешних признаках (цвет, форма венчика, деление на поливную и неполивную). Хотя эти факторы являются важными, зачастую упускают не менее существенный критерий – технологию изготовления сосуда (Векслер и др., 2016. С. 22–23). В большинстве работ способ конструирования сосудов рассматривается только в двух вариантах: на гончарном круге или методом скульптурной лепки. Особенности изготовления, переходные формы не учитываются (Володина, Черная, 2012; Сопова, Татаурова, 2017).

Аналогичная ситуация с материалом «культурного слоя г. Челябинска XVIII–XIX вв.». Керамика данного памятника описана в работах Г. Х. Самигулова. Его типология основана на формальных внешних признаках, описание технологии изготовления дается формально (Самигулов, 2003). В то же время детальное рассмотрение технологии изготовления сосудов позволит не только уточнить хронологические рамки, но и дать характеристику социально-экономической формы гончарного ремесла.

Для анализа была взята керамическая коллекция из раскопов культурного слоя г. Челябинска по ул. Труда, 88. Выборка составила 981 фрагмент. Полученные результаты коррелируют с предварительными итогами работы по другим участкам «культурного слоя г. Челябинск».

Работа проведена в рамках историко-культурного подхода, разработанного А. А. Бобринским. Им было выделено семь функций использования гончарного круга (далее – РФК) при создании посуды и их взаимосвязь с экономическими формами гончарного производства (Бобринский, 1978. С. 26–64).

Весь материал был разделен на 4 группы с учетом особенностей технологии конструирования и последующей обработки поверхности (табл. 1). Группы соответствуют хронологическим горизонтам (Боталов, Васина, 2020) и определенной экономической форме ремесленного производства (Бобринский, 1978. С. 33, рис. 5).

Основываясь на данных, представленных в таблице, мы можем проследить развитие гончарного производства следующим образом:

Таблица 1. Характеристика керамических групп и экономических форм производства

Группа (РФК)	Характеристика	Количество. Датировка	Экономическая форма производства
1 группа (РФК 1-2)	Начин и полое тело изготовлены способом ленточно-жгутового налепа. Поворотный столик использовался для первичного заглаживания поверхности	1 % (13 фр.). 2-я пол. XVIII – нач. XIX в.	Домашнее производству и начальный этап ремесленного производства (распространение керамики в пределах поселка)
2 группа (РФК 3-4)	Начин и полое тело сформированы навыком скульптурной лепки. Гончарный круг применялся для обработки поверхности и профилирования венчика	61 % (584 фр.). 2-я пол. XVIII – сер. XIX вв.	Домашнее производство и ремесленное производство с рыночным сбытом продукции в пределах одного поселка
Группа 3 (РФК 5-6)	Начин изготовлен способом жгутового налепа по кольцу, остальная часть тулова, плечико, венчики формировались при помощи гончарного круга. Использование химико-термических способов обработки поверхности, за счет чего поверхность приобретала серый цвет.	25 % (238 фр.). XIX – сер. XX в.	Ремесленное производство со средним и высоким радиусом сбытом продукции (один день пути и более)
Группа 4 (РФК 6-7)	Сосуды изготовлены способом вытягивания из куска глины на гончарном круге. Черты ручной лепки полностью исчезают. Для обработки поверхности использовалась полива	14 % (141 фр.). Рубеж XIX – сер. XX в.	Ремесленному производству со сбытом продукции на городских рынках и в соседних поселках (более одного дня пути).

1 группа хронологически является наиболее ранней и относится к периоду основания крепости Челябинска (Самигулов, 2005). Она соответствует домашнему производству, а также начальному этапу ремесленного производства (распространение керамики в пределах поселка).

2 группа с точки зрения развития ремесла является переходной. Здесь сохраняется домашнее производство, при этом уже появляется ремесленное производство с рыночным сбытом продукции с минимальным радиусом сбыта (в пределах одного поселка).

Керамика 3 группы более высокого качества. Сосуды более ровные и симметричные, глина с меньшим содержанием естественных примесей. Для данной группы характерно ремесленное производство со средним и высоким радиусом сбыта продукции (один день пути и более).

4 группа соответствует ремесленному производству со сбытом продукции на городских рынках и в соседних поселках (более одного дня пути). Только с этого момента мы можем говорить о появлении специализированного ремесленного производства.

Таким образом, основываясь на данных технологии конструирования сосудов, мы можем проследить развитие гончарного ремесла от домашнего к ремесленному применительно к Челябинску XVIII–XIX вв.

Список литературы

- Бобринский А. А., 1978. Гончарство Восточной Европы. М.
- Боталов С. Г., Васина Ю. В. 2020. Отчет о проведении археологических исследований памятника археологии «Культурный слой г. Челябинска XVIII–XX вв.» на участке проектируемого офисного здания по ул. Труда 77 // Архив ФССКН «Фонд Южный Урал». Г-1, № 43.
- Векслер А. Г., Кондрашев Л. В., Бервоич В. А., Гусаков М. Г., Геннинг В. В., 2016. Москва. Раскопки на Великом посаде. Московская керамика по материалам исследований. М.
- Володина В. С., Черная М. П., 2012. К методике исследования русской средневековой городской керамики как исторического источника // Вестник ОмГУ. № 2 (64). С. 332–335.
- Самигулов Г. Х., 2003. Посуда XVIII – начала XIX веков из слоя Челябинска // Известия челябинского научного центра УрО РАН. № 3 (20). С. 90–95.
- Самигулов Г. Х., 2005. Челябинск XVIII–XIX веков: население, планировка, материальная культура (по данным археологии и письменным источникам): Дис. ... канд. ист. наук. Ижевск.
- Сопова К. О., Татаурова Л. В., 2017. Современные подходы и методы в изучении русской керамики нового времени // Культура русских в археологических исследованиях. С. 133–140.