



РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК

ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ

Актуальная археология 5

Тезисы Международной научной конференции молодых ученых





РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ

Актуальная археология 5

Тезисы Международной научной конференции молодых ученых

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

2020

УДК 902/904
ББК 63.4
Б98

Утверждено к печати Ученым советом ИИМК РАН

Редакционная коллегия:

к. и. н. К. В. Конончук (отв. редактор), к. и. н. А. А. Бессуднов,
Е. К. Блохин, к. и. н. Н. А. Боковенко, В. С. Бочкарев,
к. и. н. М. Е. Килуновская, Н. С. Курганов, к. и. н. К. А. Михайлов,
А. И. Мурашкин, к. культ. А. Ф. Покровская, К. С. Роплекар,
к. и. н. С. Л. Соловьев, к. и. н. К. Н. Степанова, к. и. н. Е. С. Ткач,
к. и. н. О. А. Щеглова

Рецензенты:

к. и. н. О. И. Богуславский (ИИМК РАН), к. и. н. Е. А. Черленок (СПбГУ)

Оргкомитет конференции:

к. и. н. К. В. Конончук (ИИМК РАН), М. И. Бажин (ИИМК РАН),
А. И. Климушина (ИИМК РАН), Т. А. Ключников (АНО «Археологическое
исследование Сибири»), А. Р. Лада (ИИМК РАН), В. М. Лурье (ИИМК РАН),
Д. С. Филимонова (ИИМК РАН), И. Ж. Тутаева (Государственный Эрмитаж)
Оформитель С. Л. Соловьёв
Корректор А. О. Поликарпова

Актуальная археология 5.

Материалы Международной научной конференции молодых ученых; ИИМК
РАН. – СПб.: Изд-во ООО «Невская Типография», 2020. – 392 с. : ил.

Сборник содержит материалы докладов, которые были представлены на Международной научной конференции молодых ученых «Актуальная археология 5». Доклады охватывают различные направления исследовательской деятельности молодых ученых. Статьи объединены в тематические разделы, посвященные междисциплинарным исследованиям, охранно-спасательным археологическим работам, вопросам систематизации, хранения и реставрации археологических коллекций, проблемам археологического источниковедения. Издание предназначено для историков, археологов, студентов и аспирантов археологических специальностей и всех интересующихся историей и археологией.

ISBN 978-5-907298-04-0

УДК 902/904
ББК 63.4

© ИИМК РАН, Санкт-Петербург, 2020

Античность

Зооморфные ручки сосудов I–III вв. н. э. из коллекции Анапского археологического музея

Александрова А. И.

(Анапский археологический музей, г. Анапа)

alexandrova_alice@list.ru

DOI: 10.31600/978-5-907298-04-0-2020-284-288

Версии исследователей по поводу появления и распространения посуды с зооморфными ручками довольно разнообразны. Мы придерживаемся концепции существования самостоятельных групп, которые развивались параллельно, а не распространялись из определенного центра в соседние районы (Абрамова, 1969. С. 70–71, 79–80, 84). Считаем вполне логичным мнение о том, что изображения животных имеют свой ареал распространения, следовательно, на ранних этапах могут быть определенным маркером отдельных племен сарматской общности (Лепные сосуды...). В объяснении семантики изображений животных на ручках сосудов заметных расхождений нет: преобладает мнение о том, что ручка-животное защищает, охраняет сам сосуд и его содержимое (Кастанаян, 1951. С. 255; Литвинский, 1968. С. 46–55; Капустина, 2016. С. 63).

Задачи данной статьи как начального этапа исследования: 1) работа с документацией (отчеты из научного архива Анапского музея); 2) фондовая работа; 3) выявление дальнейших направлений изучения темы.

Помощь в описании сосудов с рассматриваемыми зооморфными ручками оказал заведующий отделом археологии музея Виктор Михайлович Бондаренко, предоставив каталог с типологией данных предметов. По каталогу и записям в книгах поступлений и описях нами были обнаружены сведения о 21 зооморфной ручке, найти для измерения и фотографирования удалось только восемь, из них четыре экземпляра были прикреплены к сосудам разной степени сохранности (табл. 1; рис. 1).

Выводы:

1. Горгиппийские зооморфные ручки можно датировать периодом I–III вв. н. э. Большинство экземпляров найдено вне археологического контекста или таковой установить не удалось, единичные исключения подтвердили датировку времени бытования подобной посуды.

2. Нельзя назвать выборку репрезентативной и на основании восьми экземпляров делать выводы о преобладании типов. Отметим, что тезис о наличии в Горгиппии сосудов с ручками, изображающих только кабана, опровергнут находкой последнего описанного нами кувшина, подражающего металлическим изделиям (табл. 1, № 8). Также разра-

Таблица 1. Зооморфные ручки, найденные в фондах Анапского археологического музея

№	Тип	Особенности типа	Инвентарный номер	Где найден	Датировка	Сохранность	Публикация
1	1.1	Фигурки животного с вытянутой мордой подтреугольной формы и широко расставленными ногами	КМ 8365/3953	Горг.-77, Город, кв. XII, яма 17, оп. № 108	II–III вв. н. э.	Кружальный плоскодонный кувшин с яйцевидным туловом	Алексеева, 1997. С. 278, табл. 233
2	1.5		АМ 10956/29	Океан-82, кв. 142, кор. сугл., гл. 227-257, оп. № 163	II в. н. э.	Фрагмент ручки	
3	2.1	Фигурки животного с треугольной, поднятой кверху мордой, по обемм сторонам которой – два круглых налепа, изображающих глаза, туловище профилировано 4-мя валиками, разделенными желобками, конечности не выделены	КМ 12066/17	Горг.-76, Город, пом. 31, ЮВ угол, на полу	I половина III в. н. э.	Кувшин с яйцевидным туловом на невысоком кольцевом поддоне	Алексеева, 1997. С. 278, табл. 233
4	2.2		КМ 7843/53	Океан-82, пом. 1, гл. -283, оп. №16	III в. н. э.	Кувшин с биконическим туловом на низком кольцевом поддоне и полусферическим выступом в донной части	
5	2.3		КМ 8365/1331	Горг.-65, угол Астраханской и Протапова. Находка во время строительства котлована под фундамент жилого дома	II – I половина III вв. н. э.	Фрагмент ручки	
6	2.4		АМ 4535	Горг.-63, Город, пл. XX, пом. 4, гл. 210 (скорее всего в яме 5 или 6 дворака 3)	II – I половина III вв. н. э.	Фрагмент ручки	
7	3.1	Фигурка животного с удлинённым, круглым туловищем на коротких ногах, массивной головой с двумя дисковидными налечами, обозначающими глаза, и конусовидным выступом-хвостом в задней части туловища	КМ 10670/2	Горг.-95, траншея по Кордонному пер.	I–II вв. н. э.	Стенка красно-глиняного сосуда с ручкой	Не опубликованы
8	-	Подражание металлическим изделиям	КМ 12066/17	Некрополь-06 Протапова, кв. 6, культ. сл., оп. 47	I–III вв. н. э.	Верхняя часть кувшина	



Рис. 1. Зооморфные ручки сосудов I–III вв. н. э. из коллекции Анапского археологического музея

ботчики интернет-сайта gorgippia-antiqua.ru сообщают о наличии ручек с изображениями свиньи, лошади и барана, но нами подобные в коллекции музея пока не обнаружены.

3. Недостаточная сохранность самих сосудов мешает определить, вся ли керамика с ручками в виде кабана являлась кувшинами, изготовленными на гончарном круге, и какова была их форма.

4. Не все горгиппийские ручки изготовлены из серой глины с последующим лощением, встречены красноглиняные экземпляры (табл. 1, № 7).

5. Прослеживается сходство с зооморфными ручками с территории Пантикапея (Кругликова, 1954. С. 88, табл. 2, рис. 22; С. 90, рис. 3)

отдельно и Восточного Крыма в целом. На Азиатском Боспоре подобные находки – редкость (Капустина, 2016. С. 63, рис. 4). Единичные экземпляры встречены и на более далеком расстоянии – на Гниловском и Кобяковском городищах (Книпович, 1949. С. 46, рис. 53; Косяненко, 1998), что говорит о поступлении этих ручек в Горгиппию именно из Пантикапея.

6. Изучение этой темы в дальнейшем должно быть направлено на поиск еще не выявленных сосудов, более подробное сопоставление с образцами из других регионов, анализ техники изображения животных на ручках.

Список литературы

- Абрамова М. П., 1969. О керамике с зооморфными ручками // СА. Вып. № 2. С. 69–84.
- Алексеева Е. М. Отчет о работе Анапской экспедиции в 1979 г. // Научный архив Анапского музея, А1-25.
- Алексеева Е. М., Нестеренко Н. Д. Отчет о работе Анапской экспедиции Института археологии АН СССР в 1980 г. // Научный архив Анапского музея, А1-26.
- Алексеева Е. М., Шавырин А. С. Отчет о работе Анапской экспедиции в 1982 г. // Научный архив Анапского музея, А1-28.
- Алексеева Е. М., 1997. Античный город Горгиппия. М.
- Капустина Е. П., 2016. Боспорские сосуды с ручками в виде кабана – опыт применения программных инструментов картографирования // КСИА. Вып. 245. Ч. 1. С. 59–66.
- Кастанаян Е. Г., 1951. Сарматские сосуды из Тиритаки с ручками в виде животных // СА. № XV. С. 247–255.
- Книпович Т. Н., 1949. Танаис. Историко-археологическое исследование. М.; Л.
- Кругликова И. Т., 1954. О местной керамике Пантикапея и ее значении для изучения состава населения этого города // Материалы и исследования по археологии СССР. № 33. С. 78–113.
- Литвинский Б. А., 1968. Кангуйско-сарматский фарн (к историко-культурным связям племен южной России и Средней Азии). Душанбе.
- Лепные сосуды с зооморфными ручками римского времени. Проект «Открытая археология». – [Электронный ресурс] URL: <http://открытаяархеология.рф/finds/лепные-сосуды-с-зооморфными-ручками-римского-времени> (Дата обращения: 14.02.20).
- Новичихин А. М. Отчет об археологических разведках в окрестностях с. Су-Псех Анапского района Краснодарского края в 1994 г. // Научный архив Анапского музея, А1-48.
- Отчеты об археологических раскопках в г. Горгиппии 1960–1963 гг. // Научный архив Анапского музея, А1-2.

Отчеты об археологических раскопках в г. Горгиппии 1964–1965 гг. // Научный архив Анапского музея.

Отчет об археологических раскопках Горгиппии 1969 г. // Научный архив Анапского музея, А1-9.

Отчет об археологических раскопках Горгиппии 1971 г. // Научный архив Анапского музея, А1-13.

Отчет об археологических раскопках в Горгиппии 1977 г. // Научный архив Анапского музея, А1-23.

Структура памятника Солёный-3 античное время (Таманский полуостров)¹

Батасова А. В.

*(Институт истории материальной культуры РАН,
г. Санкт-Петербург)*

batasova.angela@gmail.com

DOI: 10.31600/978-5-907298-04-0-2020-288-291

Одним из самых ярких сельских памятников Азиатского Боспора является Солёный-3. Он был выявлен в 1983 г. Я. М. Паромовым на окраине одноименного поселка. На площади около 60 га исследователем было собрано относительно большое количество подъемного материала, в котором встречались фрагменты керамики, датирующиеся с VI в. до н. э. по первые века н.э. и средневековым временем (Паромов, 1992. С. 339–342). По оценкам Я. М. Паромова здесь располагалось крупное сельское поселение, возможно, речной порт Фанагории (Паромов, 1998. С. 220).

В 2000-х гг. некоторые результаты разведок Я. М. Паромова подверглись пересмотру. Так, в ходе сплошных археологических разведок участка, включавшего в себя территорию памятника Солёный-3, были выявлены десять областей скопления подъемного материала («сайтов») (Гарбузов, Завойкин, 2009. С. 146–150; Гарбузов, 2013. С. 186), большинство из которых, по предположению Г. П. Гарбузова, являлись сельскими поселениями (Гарбузов, 2010. С. 446).

Территория данного памятника вновь была исследована в 2012–2013 гг. разведочным отрядом Боспорской археологической экспедиции Государственного исторического музея (далее – ГИМ) и Евразийского отдела Германского археологического института. В ходе работ был со-

¹ Работа выполнена в рамках программы ФНИ ГАН по теме государственного задания № 0184-2019-0005. «Культура античных государств Северного Причерноморья. Субкультуры правящей элиты и рядового населения».