



РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК

ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ

# Актуальная археология 5

Тезисы Международной научной конференции молодых ученых





РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК  
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ

# Актуальная археология 5

Тезисы Международной научной конференции молодых ученых

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

2020

УДК 902/904  
ББК 63.4  
Б98

Утверждено к печати Ученым советом ИИМК РАН

Редакционная коллегия:

к. и. н. К. В. Конончук (отв. редактор), к. и. н. А. А. Бессуднов,  
Е. К. Блохин, к. и. н. Н. А. Боковенко, В. С. Бочкарев,  
к. и. н. М. Е. Килуновская, Н. С. Курганов, к. и. н. К. А. Михайлов,  
А. И. Мурашкин, к. культ. А. Ф. Покровская, К. С. Роплекар,  
к. и. н. С. Л. Соловьев, к. и. н. К. Н. Степанова, к. и. н. Е. С. Ткач,  
к. и. н. О. А. Щеглова

Рецензенты:

к. и. н. О. И. Богуславский (ИИМК РАН), к. и. н. Е. А. Черленок (СПбГУ)

Оргкомитет конференции:

к. и. н. К. В. Конончук (ИИМК РАН), М. И. Бажин (ИИМК РАН),  
А. И. Климушина (ИИМК РАН), Т. А. Ключников (АО «Археологическое  
исследование Сибири»), А. Р. Лада (ИИМК РАН), В. М. Лурье (ИИМК РАН),  
Д. С. Филимонова (ИИМК РАН), И. Ж. Тутаева (Государственный Эрмитаж)  
Оформитель С. Л. Соловьёв  
Корректор А. О. Поликарпова

**Актуальная археология 5.**

Материалы Международной научной конференции молодых ученых; ИИМК  
РАН. – СПб.: Изд-во ООО «Невская Типография», 2020. – 392 с. : ил.

Сборник содержит материалы докладов, которые были представлены на Международной научной конференции молодых ученых «Актуальная археология 5». Доклады охватывают различные направления исследовательской деятельности молодых ученых. Статьи объединены в тематические разделы, посвященные междисциплинарным исследованиям, охранно-спасательным археологическим работам, вопросам систематизации, хранения и реставрации археологических коллекций, проблемам археологического источниковедения. Издание предназначено для историков, археологов, студентов и аспирантов археологических специальностей и всех интересующихся историей и археологией.

**ISBN 978-5-907298-04-0**

**УДК 902/904**  
**ББК 63.4**  
© ИИМК РАН, Санкт-Петербург, 2020

**Проблемы интерпретации и датирования культуры  
плиточных могил Приольхонья  
(западное побережье оз. Байкал)**

*Магдеева Я. Л.*

*(Иркутский государственный университет, г. Иркутск)  
mayana9810@gmail.com*

DOI: 10.31600/978-5-907298-04-0-2020-271-273

Плиточные могилы – один из наиболее распространенных археологических памятников в Забайкалье, Центральной и Восточной Монголии. Время бытования этой культуры относят к позднему бронзовому – раннему железному векам. Район Приольхонья и долины р. Куда являются крайней северной зоной распространения этой культуры. Ее появление знаменует собой начало новой эпохи, связанной с производящим хозяйством и использованием первых изделий из железа.

На территории Приольхонья плиточные могилы изучены довольно слабо по сравнению с Забайкальем и Монгoliей. В настоящее время на ее территории выявлено 44 пункта расположения плиточных могил. Раскопки проводились только на 19 объектах. Практически все исследованные могилы разрушены в древности. По мере накопления материалов расширялись возможности интерпретации имеющихся данных, внедрялись методы естественных наук, увеличивалось число радиоуглеродных датировок.

Первые интерпретационные построения по культуре плиточных могил Приольхонья основывались на материалах раскопок А. П. Окладникова в 1952 г. на горе Манхай (в Прибайкалье). Автор раскопок датировал эти комплексы III–II вв. до н. э. и связывал их появление с миграцией населения из Забайкалья в связи с экспансиеи хунну (Окладников, 1955. С. 196). Эта точка зрения долгие годы распространялась на оценку всех плиточных могил региона. Раскопки В. В. Свинина на могильнике Хужир II в 1977 г. на о. Ольхон позволили удревнить время появления культуры плиточных могил в Прибайкалье до VII в. до н. э. (Харинский и др., 1995).

В 80-е гг. прошлого века появились первые радиоуглеродные даты по плиточным могилам Приольхонья. По этому региону опубликовано 18 дат, выполненных преимущественно по костным останкам человека (Харинский и др., 1995; Номоконова, Горюнова, 2013. С. 333). Судя по ним, сооружение плиточных могил в Приольхонье попадало в некалибранный диапазон между 3100–2100 л. н. Среди них выделяются наиболее древние даты: Итерхей V –  $3100 \pm 35$  (АА-3674) л. н. (получена по нагару на стенке сосуда) и погребение № 2 Елги XXI –  $2790 \pm 50$  (СОАН-3707) л. н. (Харинский и др., 1995. С. 64–78). Остальные даты

входят в некалиброванный промежуток между 2590–2100 л. н. На основе полученных наиболее ранних дат появление плиточных могил на территории Приольхонья отнесено к XIII–XII вв. до н. э. (Туркин, 2003). В культуре плиточных могил Прибайкалья А. В. Харинский и Г. В. Туркин выделяют два этапа: первый (соответствующий позднему бронзовому веку) – XII–VII вв. до н. э., второй (скифскому времени) – VII–III вв. до н. э. (Харинский и др., 1995; Туркин, 2003). С первым этапом сопоставлены могилы тырганского типа, со вторым – тырганского, хужирского, хоторукского и хужир-нугойского типов, выделенными А. В. Харинским и Г. В. Туркиным на основе конструктивных особенностей надмогильных сооружений.

В последние десятилетия, в связи с широким внедрением в исследования древних культур методов естественных наук, произошли существенные изменения в подходах и интерпретации результатов радиоуглеродного датирования (Номоконова, Горюнова, 2013; Ватерс-Рист и др., 2016). Анализ стабильных изотопов, проведенный по человеческим костям из плиточных могил, показал, что рацион питания этого населения основывался не только на употреблении мясной пищи, но и включал в себя пресноводные ресурсы оз. Байкал (Ватерс-Рист и др., 2016). В связи с этим радиоуглеродные даты, полученные по человеческим костям, подвержены влиянию резервуарного эффекта (удревнение возраста) и нуждаются в корректировке. Даты, выполненные по старым методикам без учета влияния древнего углерода, являются малонадежными и требуют своего подтверждения. В настоящее время по современным методикам получена серия корректированных радиоуглеродных AMS-дат (20 дат), хронологический диапазон которых составляет 2778–1998 кал. л. н. (Ватерс-Рист и др., 2016).

Судя по датам, сооружение плиточных могил в Приольхонье могло происходить в следующей последовательности: хужир-нугойская группа – 2778–2150 кал. л. н., тырганская – 2743–2062 кал. л. н.; хоторукская – 2735–1998 кал. л. н. и хужирская – 2705–2070 кал. л. н. Имеющиеся даты указывают на проникновение носителей культуры плиточных могил на территорию Приольхонья с VIII в. до н. э. Более древние достоверные даты в настоящее время отсутствуют. Несколько моложе выглядят погребения хужирского типа, которые фиксируются с начала VII в. до н. э. Верхняя граница существования плиточных могил, вероятно, относится к I в. до н. э. Эти выводы носят предварительный характер и требуют подтверждения новыми радиоуглеродными датами, учитывающими резервуарный эффект. Вопрос о более раннем появлении населения культуры плиточных могил на территории Приольхонья остается дискуссионным и требует дополнительного обоснования.

### *Список литературы*

- Ватерс-Рист А. Л., Лозей Р. Дж., Номоконова Т. Ю., Туркин Г. В., Горюнова О. И., 2016. Первые данные по анализам стабильных изотопов скотоводов позднего голоценаПрибайкалья и их радиоуглеродное датированиe // Известия Иркутского государственного университета. Сер. Геоархеология. Этнология. Антропология. Т. 18. Иркутск. С. 90–109.
- Номоконова Т. Ю., Горюнова О. И., 2013. Кости животных в плиточных могилах Приольхонья: по материалам погребения Сарма X // Древние культуры Монголии и Байкальской Сибири. Ч. 1. Чита. С. 329–336.
- Окладников А. П., 1955. История Якутской АССР. Якутия до присоединения к русскому государству. Т. 1. М.; Л.
- Туркин Г. В., 2003. Лесостепное Предбайкалье в кон. II–I тыс. до н.э. (по материалам погребально-поминальных комплексов): Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Владивосток.
- Харинский А. В., Зайцев М. А., Свинин В. В., 1995. Плиточные могилы Приольхонья // Культуры и памятники бронзового и раннего железного веков Забайкалья и Монголии. Улан-Удэ. С. 64–78.

### **Новый памятник в зоне затопления Саяно-Шушенской ГЭС – Ала-Тей 4**

*Мурзина С. Р.*

(Казанский [Приволжский] федеральный университет, г. Казань)  
*sonya.murzina96@mail.ru*

DOI: 10.31600/978-5-907298-04-0-2020-273-275

В ходе археологических работ, проводимых в 2019 г. в зоне затопления Саяно-Шушенской ГЭС, Тувинской археологической экспедицией было начато изучение могильника Ала-Тей 4, расположенного на западном склоне одноименной горы. Могильник состоит из 12 объектов, большинство из которых представляют собой сложенные из крупного камня округлые насыпи, относящиеся предположительно к монгун-тайгинской культуре. В ходе ежегодного мониторинга состояния памятника несколько в стороне от основного скопления курганов нами был обнаружен ранее не фиксировавшийся здесь объект (№ 12). На поверхности читались лишь верхние части камней, образовывавших, как нам первоначально казалось, оградку подпрямоугольной формы. На основании известных аналогий объект был предварительно датирован бронзовым веком и поэтому сочен перспективным для изучения. Впоследствии, однако, эта гипотеза была опровергнута.