



РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК

ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ

# Актуальная археология 5

Тезисы Международной научной конференции молодых ученых





РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК  
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ

# **Актуальная археология 5**

Тезисы Международной научной конференции молодых ученых

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

2020

УДК 902/904  
ББК 63.4  
Б98

Утверждено к печати Ученым советом ИИМК РАН

Редакционная коллегия:

к. и. н. К. В. Конончук (отв. редактор), к. и. н. А. А. Бессуднов,  
Е. К. Блохин, к. и. н. Н. А. Боковенко, В. С. Бочкарев,  
к. и. н. М. Е. Килуновская, Н. С. Курганов, к. и. н. К. А. Михайлов,  
А. И. Мурашкин, к. культ. А. Ф. Покровская, К. С. Роплекар,  
к. и. н. С. Л. Соловьев, к. и. н. К. Н. Степанова, к. и. н. Е. С. Ткач,  
к. и. н. О. А. Щеглова

Рецензенты:

к. и. н. О. И. Богуславский (ИИМК РАН), к. и. н. Е. А. Черленок (СПбГУ)

Оргкомитет конференции:

к. и. н. К. В. Конончук (ИИМК РАН), М. И. Бажин (ИИМК РАН),  
А. И. Климушина (ИИМК РАН), Т. А. Ключников (АНО «Археологическое  
исследование Сибири»), А. Р. Лада (ИИМК РАН), В. М. Лурье (ИИМК РАН),  
Д. С. Филимонова (ИИМК РАН), И. Ж. Тутаева (Государственный Эрмитаж)  
Оформитель С. Л. Соловьёв  
Корректор А. О. Поликарпова

**Актуальная археология 5.**

Материалы Международной научной конференции молодых ученых; ИИМК  
РАН. – СПб.: Изд-во ООО «Невская Типография», 2020. – 392 с. : ил.

Сборник содержит материалы докладов, которые были представлены на Международной научной конференции молодых ученых «Актуальная археология 5». Доклады охватывают различные направления исследовательской деятельности молодых ученых. Статьи объединены в тематические разделы, посвященные междисциплинарным исследованиям, охранно-спасательным археологическим работам, вопросам систематизации, хранения и реставрации археологических коллекций, проблемам археологического источниковедения. Издание предназначено для историков, археологов, студентов и аспирантов археологических специальностей и всех интересующихся историей и археологией.

ISBN 978-5-907298-04-0

УДК 902/904  
ББК 63.4

© ИИМК РАН, Санкт-Петербург, 2020

Для фатьяновской культурной общности характерно строгое соблюдение погребальной обрядности, проявлявшееся, во-первых, в расположении покойного и сопровождавшего его инвентаря внутри могильной ямы, а во-вторых, в составе набора инвентаря, который соответствовал полу, возрасту и статусу погребенного. В связи с этим, даже при отсутствии сохранившегося костяка, оказывается возможным определить половую принадлежность покойного. Наличие среди погребального инвентаря каменного сверленого топора свидетельствует о том, что покойный был мужчиной (Крайнов, 1964. С. 24; 1972. С. 193). Подтверждением того, что захоронение было мужским, является также положение костяка на правом боку.

Выявление новых материалов представляет важную информацию для понимания процессов расселения и освоения населением фатьяновско-балановской общности территории Среднего Поволжья.

### *Список литературы*

- Крайнов Д. А., 1964. Памятники фатьяновской культуры: Ярославско-Калининская группа. М.
- Крайнов Д. А., 1972. Древнейшая история Волго-Окского междуречья: фатьяновская культура, II тыс. до н. э. М.
- Крайнов Д. А., Гадзяцкая О. С., 1987. Памятники фатьяновской культуры: Ярославское Поволжье. М.

### **Связь заселения среднего бассейна Куры с естественно-географическими и экономическими факторами в период бронзы**

*Наджафов Ш. Н.*

*(Институт археологии и этнографии НАН Азербайджана, г. Баку)  
shamil\_necetov@mail.ru*

DOI: 10.31600/978-5-907298-04-0-2020-230-232

Исследование крупных поселений бассейна средней Куры периода бронзы дает основание утверждать, что древнее население данной территории в IV–III тыс. до н. э. стояло на пороге развития ведущих отраслей хозяйства, а главным показателем этого процесса стало развитие торгово-экономических отношений. Появление в бассейне Куры в этот период больших поселений площадью в 3–4 га указывают на историческую необходимость этого динамичного развития, и они стали первичными культурно-экономическими центрами заселения.

Материальные источники, обнаруженные на памятниках бассейна средней Куры, позволяют в некоторой степени восстановить хозяйственную и общественную структуру древнего общества бассейна средней Куры.

Выгодные естественно-географические условия и климат Гянджа-Газахского региона, а также богатые наземные и подземные ресурсы очень помогли культурному развитию местных племен, заселивших эти земли в период бронзы.

Археологические материалы периода бронзы, обнаруженные на памятниках Гянджа-Газахского региона, свидетельствуют о ведущей роли земледелия в экономическом развитии местных племен в отмеченный период. Пахотные земли, как и в прежние времена, находились вблизи поселений, но с распространением более совершенных железных орудий и сошного земледелия в период средней бронзы и поздней бронзы–раннего железа, площади пахотных участков были значительно расширены. На основе археологических материалов было определено, что уже в конце бронзового века пахотные участки и пригодные для земледелия земли вокруг крупных поселений были полностью освоены местными жителями (Абибуллаев, 1982. С. 114). Скорее всего, пригодные для богарного земледелия предгорные участки Гянджа-Газахской области также были освоены. Несомненно, что расширение пахотных земель было связано с ростом населения. Этот фактор очень ясно отражается в топографии, планировке и группировке поселений того периода (Джавахишвили, 1973. С. 129). Наряду с равнинами и долинами рек с большими и средними бассейнами, заселялись также предгорные и горные зоны. Поселения, где продолжалось проживание, в конце периода бронзы превращались в крупные пункты с плотным населением (поселения Гельери, Мусакой, Ганлы Тойре, Сарвантепе).

Исследование в регионе кура-араксской, а позже культуры периода средней бронзы, показало, что абсолютное большинство пригодных к земледелию участков были заселены разными племенами (Абибуллаев, 1982. С. 84–85). Со средней бронзы начинается заселение горной территории региона, и возникают временные поселения. Можно сказать, что в этот период предгорные и равнинные зоны заселялись, как правило, земледельцами, горные и яйлажные зоны – скотоводческими племенами. Земледелие и скотоводство, ставшие причиной ряда важных изменений в развитии общества периода бронзы, создали условия для формирования сознания отдельных социальных групп и соответственно общественного сознания. Кура-араксская культура, наряду с общими свойствами, в ходе своего развития в регионе подверглась в некоторой степени и процессу локализации (Исмаилзаде, 2008. С. 221). Это демонстрируют отличительные признаки Гянджа-Газахской, Кедабекской и Нагорно Карабахской керамики.

На втором большом этапе развития периода бронзы произошли абсолютно новые качественные изменения в экономической и общественной жизни племен, занимающихся как земледелием, так и скотоводством (Крупнов, 1964. С. 32; Массон, 1976. С. 74). Как отрасль хозяйства появляется полукочевое скотоводство. Кочевавшие в жаркие летние месяцы

в горы племена, строили постоянные лагеря на пригодных участках. Это свидетельствовало об ускоренном темпе заселения горных территорий (Формозов, 1957. С. 17–18). В качестве примера можно упомянуть поселение Чобандашы, расположенное на территории Акстафинского района. Племена же, занимающиеся земледелием, заселяясь в равнинных и предгорных зонах, создавали качественно новые области занятости.

Наличие крупных стад скота, богатых запасов зерна приводило к межплеменным столкновениям, что естественно отражалось на внешнем виде поселений. Поселения начинали максимально наращивать свою оборонительную способность. Поселения с оборонительными фортификациями и сооружениями возникли именно в период бронзы (Исмаилзаде, 2008. С. 234–235). Жители региона, обладающие совершенной строительной техникой, в качестве строительного материала использовали сырцовый кирпич, глинобит, камень, камыш. Иногда оборонительные сооружения подкреплялись также четырехугольными башнями. В этот период, а также в конце периода бронзы наряду с постоянными поселениями, имеющими оборонительные сооружения и ограды, создавались также сезонные поселения. Избыток населения указывает на широкое распространение в поселениях периода бронзы жилищ полуземляного типа (поселение Ястытепе) (Nəcəfov, 2017. S. 18).

В конце периода бронзы и начале железа продуктивные отрасли хозяйства местных жителей, основанные на земледелии и скотоводстве, вступают на новый этап своего развития. Рост населения, расширение постоянных экономических связей и обмен между племенами ускоряли заселение территорий.

### *Список литературы*

- Абибуллаев О. А., 1982. Энеолит и бронза на территории Нахичеванской АССР. Баку.
- Джавахишвили А. И., 1973. Строительное дело и архитектура поселений Южного Кавказа V–III тыс. до н. э. Тбилиси.
- Исмаилзаде Г. С., 2008. Азербайджан в системе раннебронзовой культурной общности Кавказа. Баку.
- Крупнов Е. И., 1964. Древнейшая культура Кавказа и кавказская этническая общность (к проблеме происхождения коренных народов Кавказа) // СА. № 1. С. 26–44.
- Массон В. М., 1976. Экономика и социальной строй древних обществ. Л.
- Формозов А. А., 1957. О времени и исторических условиях сложения племенной организации // СА. № 1. С. 13–22.
- Nəcəfov Ş. N., 2017. Tunc dövründə orta Kür hövzəsinin məskunlaşmasının təbii-coğrafi şəraiti (Gəncə-Qazax bölgəsi abidələri üzrə etnoarxeoloji tədqiqat) // Azərbaycan arxeologiyası. № 2. S. 8–21.