



РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК

ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ

Актуальная археология 5

Тезисы Международной научной конференции молодых ученых





РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ

Актуальная археология 5

Тезисы Международной научной конференции молодых ученых

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

2020

УДК 902/904
ББК 63.4
Б98

Утверждено к печати Ученым советом ИИМК РАН

Редакционная коллегия:

к. и. н. К. В. Конончук (отв. редактор), к. и. н. А. А. Бессуднов,
Е. К. Блохин, к. и. н. Н. А. Боковенко, В. С. Бочкарев,
к. и. н. М. Е. Килуновская, Н. С. Курганов, к. и. н. К. А. Михайлов,
А. И. Мурашкин, к. культ. А. Ф. Покровская, К. С. Роплекар,
к. и. н. С. Л. Соловьев, к. и. н. К. Н. Степанова, к. и. н. Е. С. Ткач,
к. и. н. О. А. Щеглова

Рецензенты:

к. и. н. О. И. Богуславский (ИИМК РАН), к. и. н. Е. А. Черленок (СПбГУ)

Оргкомитет конференции:

к. и. н. К. В. Конончук (ИИМК РАН), М. И. Бажин (ИИМК РАН),
А. И. Климушина (ИИМК РАН), Т. А. Ключников (АНО «Археологическое
исследование Сибири»), А. Р. Лада (ИИМК РАН), В. М. Лурье (ИИМК РАН),
Д. С. Филимонова (ИИМК РАН), И. Ж. Тутаева (Государственный Эрмитаж)
Оформитель С. Л. Соловьёв
Корректор А. О. Поликарпова

Актуальная археология 5.

Материалы Международной научной конференции молодых ученых; ИИМК
РАН. – СПб.: Изд-во ООО «Невская Типография», 2020. – 392 с. : ил.

Сборник содержит материалы докладов, которые были представлены на Международной научной конференции молодых ученых «Актуальная археология 5». Доклады охватывают различные направления исследовательской деятельности молодых ученых. Статьи объединены в тематические разделы, посвященные междисциплинарным исследованиям, охранно-спасательным археологическим работам, вопросам систематизации, хранения и реставрации археологических коллекций, проблемам археологического источниковедения. Издание предназначено для историков, археологов, студентов и аспирантов археологических специальностей и всех интересующихся историей и археологией.

ISBN 978-5-907298-04-0

УДК 902/904
ББК 63.4

© ИИМК РАН, Санкт-Петербург, 2020

Список литературы

- Бадер О. Н., 1948. Раскопки Подборновской стоянки и поздняя культура на Оке // Историко-археологический сборник Института краеведческой и музейной работы. М. С. 48–56.
- Витенкова И. Ф., 2012. Карелия в начале эпохи металла (памятники с ромбовидной керамикой). Петрозаводск.
- Жульников А. М., 2003. Древние жилища Карелии. Петрозаводск.
- Зеленцова О. В., 2007. Отчет об охранных археологических раскопках могильника Дмитриевская Слобода и поселения Дмитриевская Слобода 2 в зоне строительства мостового перехода через р. Оку с обходом г. Муром // Архив ИА. № 54333.
- Кравцов А. Е., Азаров Е. С., Бабкина Е. В., Марьенкина Т. А., Модин Р. Н., 2015. Поселение и могильник Щербинино – археологический памятник мезолита – бронзового века и Средневековья в Подмосковной Мещере (некоторые результаты исследования культурного слоя) // Археология Подмосковья. Материалы научного семинара. М. Вып. 11. С. 20–76.
- Сидоров, В. В., 2009. Реконструкции в первобытной археологии. М.
- Черников В. Ф., 1965. Отчет о раскопках позднего поселения Наумовка Арзамасского района Горьковской области // Архив ИА. Р-1. № 3080.

Одинокое погребение фатьяновской культуры в районе устья р. Оки (результаты исследований 2019 г.)

Милованов С. И., Швецова А. А.

(Институт археологии РАН, г. Москва; Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского, г. Н. Новгород)

milovan@bk.ru, asendriy@mail.ru

DOI: 10.31600/978-5-907298-04-0-2020-227-230

В 2019 г. при раскопках средневекового селища Кузнечиха-3 на территории г. Нижнего Новгорода было изучено одинокое погребение фатьяновской культуры (рис. 1).

Могильная яма имела подпрямоугольную форму с закругленными углами и была ориентирована по линии юго-запад – северо-восток. Размеры ямы 2,4 × 1,2 м, глубина 65–70 см. Стенки практически отвесные, дно ровное. Юго-восточная стенка имела расширение. Вероятно, в погребении находилась деревянная конструкция. О ее наличии свидетельствует поперечная канавка, расчищенная в центральной части могильной ямы. Также в процессе разбора заполнения погребения в его нижней части были зафиксированы прослойки плотного темно-серого суглинка, которые в плане образовывали прямоугольную форму.

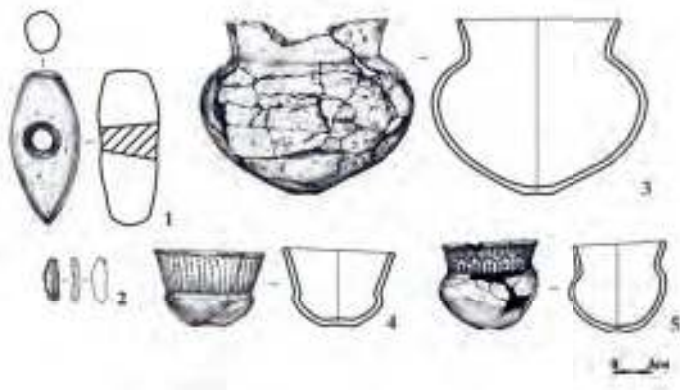
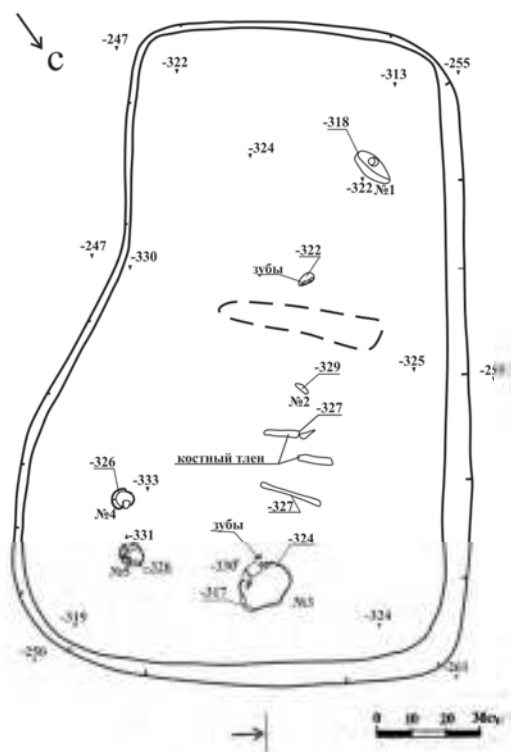


Рис. 1. План погребения и погребальный инвентарь: 1 – каменный топор, 2 – кремневый скребок, 3–5 – керамические сосуды

Костяк погребенного не сохранился, за исключением эмали зубов. Челюсть находилась в центральной части погребения. Несколько фрагментов зубов было обнаружено в области ног, под большим сосудом, куда они, очевидно, были перемещены грызунами. Так же были зафиксированы отпечатки костей ног. Судя по их расположению, покойный был погребен в скорченном положении на правом боку головой на юго-запад. В состав погребального инвентаря входили три керамических сосуда, расположенных в ногах покойного, кремневый скребок, находившийся в районе пояса, и каменный сверленный топор-молот, расположенный за головой.

Топор имеет усеченно-коническую форму обуха с зауженным выпуклым срезом (рис. 1: 1). Обухок не выражен, отверстие расположено в центральной части. Кремневый скребок изготовлен на пластине и имеет скошенное на правую сторону лезвие, покрытое по всему периметру мелкой крутой и полукрутой ретушью (рис. 1: 2). На противоположной рабочей краю стороне имеются небольшие выступы для крепления рукоятки.

Все керамические сосуды круглодонные с конической формой нижней части тулова и небольшими слегка вдавленными округлыми уплощениями на дне. Крупный сосуд характеризуется высоким расширяющимся к устью горлом, плавно переходящим в округлые плечики (рис. 1: 3). Орнаментация отсутствует, за исключением слабо различимого оттиска перевитого шнура, расположенного в месте перехода горла сосуда в плечо (связан с технологией изготовления сосуда). Один из миниатюрных сосудов имеет высокое раструбообразное горло и очень низкие, едва намеченные, округлые плечики (рис. 1: 4), другой – более короткое раструбообразное горло, переходящее в округлые покатые плечики (рис. 1: 5). Тулово каждого из сосудов и внутренняя сторона горла залощены. Оба сосуда декорированы в области горла. В качестве орнамента использовался инструмент, оставляющий одиночные продолговатые вдавления. В одном случае оттиски образуют два мотива: горизонтальный ряд вертикальных отрезков (расположен под венчиком) и вертикальный ряд близко расположенных друг к другу вертикальных отрезков (многократно повторяется по всему горлу). Во втором случае один мотив – зигзаг, ограниченный сверху и снизу горизонтальными рядами двоянных вертикальных отрезков. Все сосуды изготовлены из ожелезненных глин с примесью шамота и мелкой растительной органики.

Все три сосуда из погребения Кузнечиха-3 находят близкие аналогии в материалах погребений двух фатьяновских могильников – Фатьяновского и Волосово-Даниловского, принадлежащих к ярославской группе памятников (Крайнов, 1964. Табл. 10, № 14–15, 19, 20; Крайнов, Гадзяцкая, 1987. С. 87, 91, 100, 102, 103, 106, 108, 112). Оба могильника относятся к позднему этапу развития фатьяновской культуры и датируются временем близким к середине II тыс. до н. э.

Для фатьяновской культурной общности характерно строгое соблюдение погребальной обрядности, проявлявшееся, во-первых, в расположении покойного и сопровождавшего его инвентаря внутри могильной ямы, а во-вторых, в составе набора инвентаря, который соответствовал полу, возрасту и статусу погребенного. В связи с этим, даже при отсутствии сохранившегося костяка, оказывается возможным определить половую принадлежность покойного. Наличие среди погребального инвентаря каменного сверленого топора свидетельствует о том, что покойный был мужчиной (Крайнов, 1964. С. 24; 1972. С. 193). Подтверждением того, что захоронение было мужским, является также положение костяка на правом боку.

Выявление новых материалов представляет важную информацию для понимания процессов расселения и освоения населением фатьяновско-балановской общности территории Среднего Поволжья.

Список литературы

- Крайнов Д. А., 1964. Памятники фатьяновской культуры: Ярославско-Калининская группа. М.
- Крайнов Д. А., 1972. Древнейшая история Волго-Окского междуречья: фатьяновская культура, II тыс. до н. э. М.
- Крайнов Д. А., Гадзяцкая О. С., 1987. Памятники фатьяновской культуры: Ярославское Поволжье. М.

Связь заселения среднего бассейна Куры с естественно-географическими и экономическими факторами в период бронзы

Наджафов Ш. Н.

*(Институт археологии и этнографии НАН Азербайджана, г. Баку)
shamil_necetov@mail.ru*

DOI: 10.31600/978-5-907298-04-0-2020-230-232

Исследование крупных поселений бассейна средней Куры периода бронзы дает основание утверждать, что древнее население данной территории в IV–III тыс. до н. э. стояло на пороге развития ведущих отраслей хозяйства, а главным показателем этого процесса стало развитие торгово-экономических отношений. Появление в бассейне Куры в этот период больших поселений площадью в 3–4 га указывают на историческую необходимость этого динамичного развития, и они стали первичными культурно-экономическими центрами заселения.

Материальные источники, обнаруженные на памятниках бассейна средней Куры, позволяют в некоторой степени восстановить хозяйственную и общественную структуру древнего общества бассейна средней Куры.