



РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК

ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ

# Актуальная археология 5

Тезисы Международной научной конференции молодых ученых





РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК  
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ

# **Актуальная археология 5**

Тезисы Международной научной конференции молодых ученых

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

2020

УДК 902/904  
ББК 63.4  
Б98

Утверждено к печати Ученым советом ИИМК РАН

Редакционная коллегия:

к. и. н. К. В. Конончук (отв. редактор), к. и. н. А. А. Бессуднов,  
Е. К. Блохин, к. и. н. Н. А. Боковенко, В. С. Бочкарев,  
к. и. н. М. Е. Килуновская, Н. С. Курганов, к. и. н. К. А. Михайлов,  
А. И. Мурашкин, к. культ. А. Ф. Покровская, К. С. Роплекар,  
к. и. н. С. Л. Соловьев, к. и. н. К. Н. Степанова, к. и. н. Е. С. Ткач,  
к. и. н. О. А. Щеглова

Рецензенты:

к. и. н. О. И. Богуславский (ИИМК РАН), к. и. н. Е. А. Черленок (СПбГУ)

Оргкомитет конференции:

к. и. н. К. В. Конончук (ИИМК РАН), М. И. Бажин (ИИМК РАН),  
А. И. Климушина (ИИМК РАН), Т. А. Ключников (АНО «Археологическое  
исследование Сибири»), А. Р. Лада (ИИМК РАН), В. М. Лурье (ИИМК РАН),  
Д. С. Филимонова (ИИМК РАН), И. Ж. Тутаева (Государственный Эрмитаж)  
Оформитель С. Л. Соловьёв  
Корректор А. О. Поликарпова

### **Актуальная археология 5.**

Материалы Международной научной конференции молодых ученых; ИИМК  
РАН. – СПб.: Изд-во ООО «Невская Типография», 2020. – 392 с. : ил.

Сборник содержит материалы докладов, которые были представлены на Международной научной конференции молодых ученых «Актуальная археология 5». Доклады охватывают различные направления исследовательской деятельности молодых ученых. Статьи объединены в тематические разделы, посвященные междисциплинарным исследованиям, охранно-спасательным археологическим работам, вопросам систематизации, хранения и реставрации археологических коллекций, проблемам археологического источниковедения. Издание предназначено для историков, археологов, студентов и аспирантов археологических специальностей и всех интересующихся историей и археологией.

**ISBN 978-5-907298-04-0**

**УДК 902/904  
ББК 63.4**

© ИИМК РАН, Санкт-Петербург, 2020

поздней бронзы – к степным зонам. Такое изменение в местоположении поселений может быть связано со сменой системы скотоводства – переходом к большому стаду с преобладанием крупного рогатого скота и освоением лошади.

### *Список литературы*

- Вадецкая Э. Б., Поляков А. В., Степанова Н. Ф., 2014. Свод памятников афанасьевской культуры. Барнаул.
- Поляков А. В., 2009. К проблеме взаимосвязи карасукской культуры и памятников андроновской общности на Среднем Енисее // Записки ИИМК РАН. № 4. С. 90–109.
- Савинов Д. Г., 2019. Ранние скотоводы восточной части евразийских степей (в свете «Антропологии движения» А.В. Головнева) // Мобильность и миграция: концепции, методы, результаты: программа и тезисы докладов V Международного симпозиума «Мобильность и миграция: концепции, методы, результаты». Новосибирск. С. 94–97.
- Шульга П. И., 2012. О хозяйстве афанасьевцев Горного Алтая // Афанасьевский сборник 2. Барнаул. С. 204–209.
- Svyatko S. V., Schulting R., Mallory J. P., Murphy E. M., Reimer P. J., Khartanovich V. I., Chistov Y. K., Sablin M. V., 2013. Stable isotope dietary analysis of prehistoric populations from the Minusinsk Basin, Southern Siberia, Russia: a new chronological framework for the introduction of millet to the eastern Eurasian steppe // Journal of Archaeological Sciences. № 40. P. 3936–3945.

## **Поселенческие памятники поздняяковской культуры эпохи бронзы Волго-Окского бассейна**

*Марьенкина Т. А.*

*(Институт археологии РАН, г. Москва)*

*marjenkina.tanya@yandex.ru*

DOI: 10.31600/978-5-907298-04-0-2020-224-227

На археологической карте Волго-Окского бассейна известно около 250 поздняяковских поселений, из которых археологическими раскопками исследовано 35 (рис. 1). Древние жители предпочитали для расселения удобные места, в которых и фиксируются скопления археологических памятников (Витенкова, 2012. С. 159).

По топографическому расположению примерно две трети поздняяковских поселений находятся на первой надпойменной террасе или на коренном берегу, около трети в высокой пойме и лишь отдельные памятники на

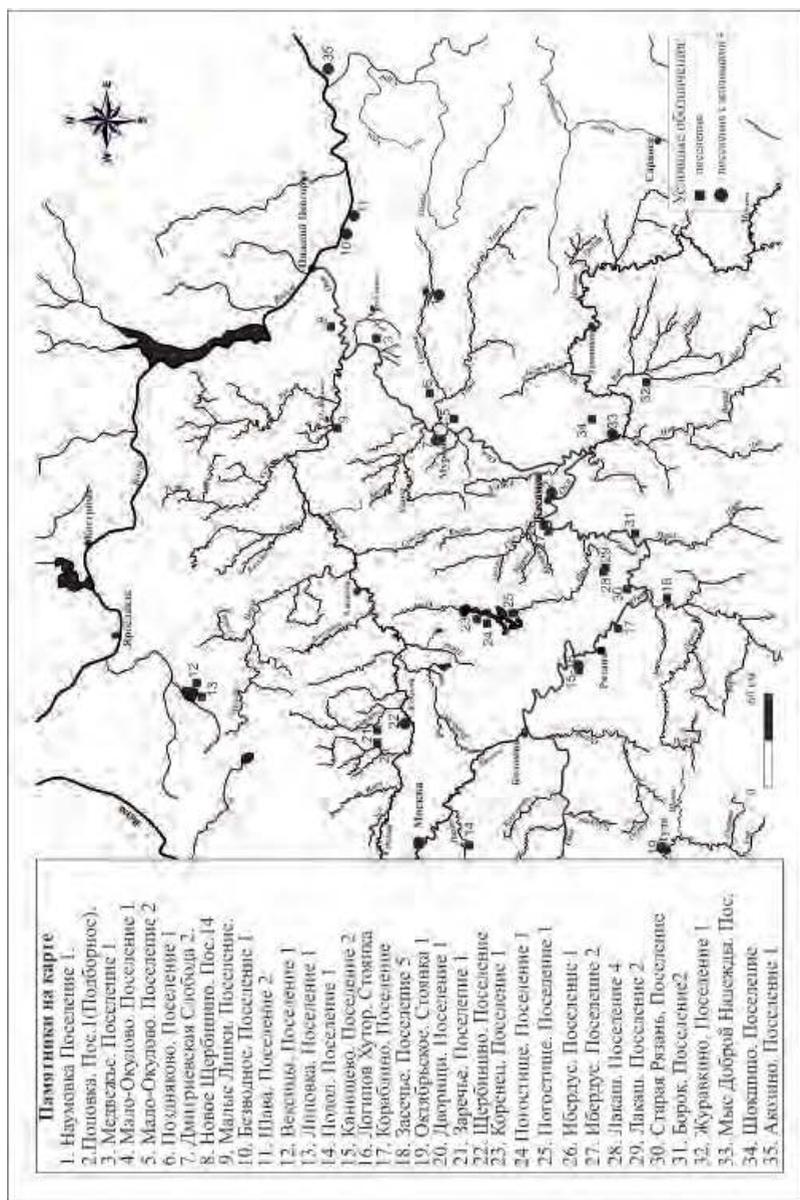


Рис. 1. Карта исследованных раскопками поздняяковских поселений

второй надпойменной террасе. По размерам поселенческие памятники поздняяковской культуры разделяются на малые, средние и большие. Большинство поздняяковских поселений имеют небольшой культурный слой, иногда не превышающий 20–35 см. Культурный слой обычно темного цвета, за счет содержания большого количества угля в нем. Наличие археологических находок разных эпох в культурном слое делит памятники на многослойные и однослойные.

На исследованных поздняяковских поселениях прослежены два типа жилищ: наземные постройки и полуземлянки, основания которых лишь незначительно углублены в материк. В плане конструктивных особенностей, большинство из жилищ имело столбовую конструкцию, прямоугольную форму, небольшое заглубление в грунт, средние или большие размеры, наличие тамбура, выход в сторону водоема. Кровля – крыша могла быть и плоской, и коньком (Черников, 1965. С. 6). Некоторые жилища имели двускатную кровлю, вход также перекрывался такой же двускатной крышей (Бадер, 1948. С. 49). Характерно отсутствие следов канавок для стока воды или следов от стропил и скатов, крыша не достигала земли (Зеленцова, 2007. С. 38). Четкого разграничения между жилыми и хозяйственными постройками нет.

Внутри жилища обычно находилось несколько очагов для приготовления пищи и один для ритуальных целей (Черников, 1970. С. 8). В жилище приходилось принимать противопожарные меры, ограждать кострища камнями, которые обеспечивали полноту сгорания (Сидоров, 2008). Помимо очажных ям, в постройках выделяются ямы, выкопанные в грунте, расположенные вдоль внутренних стен, служившие для обогрева помещения (Жульников, 2003. С. 21), и хозяйственные ямы, предназначенные для хранения продуктов. Внутри домов были перегородки, об этом свидетельствуют ряды столбовых ям (Бадер, 1948. С. 49), а также отдельно стоящие сосуды, которые располагались в центральной части помещения, довольно далеко от стен и очагов. Это является косвенным свидетельством наличия перегородок внутри жилища, следы которых не сохранились (Зеленцова, 2007. С. 8). По длительности бытования жилища могли быть круглогодичными или сезонными.

На поздняяковских поселениях помимо жилищ, кострищ, хозяйственных ям и остатков ограды, встречаются производственные объекты по обработке кремня (поселение Щербинино) (Кравцов, 2012. С. 73) и выплавке руды (поселение Дмитриевская Слобода 2). Особенностью жизни поздняяковских племен является близкое расположение поселений и могильников; также исследованы погребения на поселениях, в непосредственной близости от жилищ.

Несмотря на длительную историю изучения поселений поздняяковской культуры, остается не решенным множество проблем. К ним относятся проблемы планировки поселений, топографическое расположение памятников и система хозяйства поздняяковцев.

### *Список литературы*

- Бадер О. Н., 1948. Раскопки Подборновской стоянки и поздняя культура на Оке // Историко-археологический сборник Института краеведческой и музейной работы. М. С. 48–56.
- Витенкова И. Ф., 2012. Карелия в начале эпохи металла (памятники с ромбовидной керамикой). Петрозаводск.
- Жульников А. М., 2003. Древние жилища Карелии. Петрозаводск.
- Зеленцова О. В., 2007. Отчет об охранных археологических раскопках могильника Дмитриевская Слобода и поселения Дмитриевская Слобода 2 в зоне строительства мостового перехода через р. Оку с обходом г. Муром // Архив ИА. № 54333.
- Кравцов А. Е., Азаров Е. С., Бабкина Е. В., Марьенкина Т. А., Модин Р. Н., 2015. Поселение и могильник Щербинино – археологический памятник мезолита – бронзового века и Средневековья в Подмосковной Мещере (некоторые результаты исследования культурного слоя) // Археология Подмосковья. Материалы научного семинара. М. Вып. 11. С. 20–76.
- Сидоров, В. В., 2009. Реконструкции в первобытной археологии. М.
- Черников В. Ф., 1965. Отчет о раскопках поздняяковского поселения Наумовка Арзамасского района Горьковской области // Архив ИА. Р-1. № 3080.

### **Одинокое погребение фатьяновской культуры в районе устья р. Оки (результаты исследований 2019 г.)**

*Милованов С. И., Швецова А. А.*

*(Институт археологии РАН, г. Москва; Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского, г. Н. Новгород)*

*milovan@bk.ru, asendriy@mail.ru*

DOI: 10.31600/978-5-907298-04-0-2020-227-230

В 2019 г. при раскопках средневекового селища Кузнечиха-3 на территории г. Нижнего Новгорода было изучено одинокое погребение фатьяновской культуры (рис. 1).

Могильная яма имела подпрямоугольную форму с закругленными углами и была ориентирована по линии юго-запад – северо-восток. Размеры ямы 2,4 × 1,2 м, глубина 65–70 см. Стенки практически отвесные, дно ровное. Юго-восточная стенка имела расширение. Вероятно, в погребении находилась деревянная конструкция. О ее наличии свидетельствует поперечная канавка, расчищенная в центральной части могильной ямы. Также в процессе разбора заполнения погребения в его нижней части были зафиксированы прослойки плотного темно-серого суглинка, которые в плане образовывали прямоугольную форму.