



РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК

ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ

# Актуальная археология 5

Тезисы Международной научной конференции молодых ученых





РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК  
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ

# **Актуальная археология 5**

Тезисы Международной научной конференции молодых ученых

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

2020

УДК 902/904  
ББК 63.4  
Б98

Утверждено к печати Ученым советом ИИМК РАН

Редакционная коллегия:

к. и. н. К. В. Конончук (отв. редактор), к. и. н. А. А. Бессуднов,  
Е. К. Блохин, к. и. н. Н. А. Боковенко, В. С. Бочкарев,  
к. и. н. М. Е. Килуновская, Н. С. Курганов, к. и. н. К. А. Михайлов,  
А. И. Мурашкин, к. культ. А. Ф. Покровская, К. С. Роплекар,  
к. и. н. С. Л. Соловьев, к. и. н. К. Н. Степанова, к. и. н. Е. С. Ткач,  
к. и. н. О. А. Щеглова

Рецензенты:

к. и. н. О. И. Богуславский (ИИМК РАН), к. и. н. Е. А. Черленок (СПбГУ)

Оргкомитет конференции:

к. и. н. К. В. Конончук (ИИМК РАН), М. И. Бажин (ИИМК РАН),  
А. И. Климушина (ИИМК РАН), Т. А. Ключников (АНО «Археологическое  
исследование Сибири»), А. Р. Лада (ИИМК РАН), В. М. Лурье (ИИМК РАН),  
Д. С. Филимонова (ИИМК РАН), И. Ж. Тутаева (Государственный Эрмитаж)  
Оформитель С. Л. Соловьёв  
Корректор А. О. Поликарпова

**Актуальная археология 5.**

Материалы Международной научной конференции молодых ученых; ИИМК  
РАН. – СПб.: Изд-во ООО «Невская Типография», 2020. – 392 с. : ил.

Сборник содержит материалы докладов, которые были представлены на Международной научной конференции молодых ученых «Актуальная археология 5». Доклады охватывают различные направления исследовательской деятельности молодых ученых. Статьи объединены в тематические разделы, посвященные междисциплинарным исследованиям, охранно-спасательным археологическим работам, вопросам систематизации, хранения и реставрации археологических коллекций, проблемам археологического источниковедения. Издание предназначено для историков, археологов, студентов и аспирантов археологических специальностей и всех интересующихся историей и археологией.

ISBN 978-5-907298-04-0

УДК 902/904  
ББК 63.4

© ИИМК РАН, Санкт-Петербург, 2020

- Султанова М. В. Отчет об археологических раскопках выявленного объекта археологического наследия Доброе 9, поселение по открытому листу № 1211-2019 в Добровском районе Липецкой области // Архив ИА РАН. Р-1.
- Энговатова А. В., 1998. Хронология эпохи неолита Волго-Окского междуречья // Тверской археологический сборник. Вып. 3. С. 238–246.
- Smolyaninov R., Skorobogatov A., Surkov A., 2017. Chronology of Neolithic sites in the forest steppe area of the Don River // Documenta Praehistorica. XLIV. Ljubljana, Slovenia. P. 192–202.

## **Парное погребение бабинской культуры из курганного могильника Бургуста I<sup>1</sup>**

*Ларенок О. П.*

*(Ассоциация «Южархеология», г. Ростов-на-Дону)  
ksanalare@mail.ru*

DOI: 10.31600/978-5-907298-04-0-2020-217-220

Финал эпохи средней бронзы на территории Нижнего Дона преимущественно представлен памятниками днепро-донской бабинской культуры. На данный момент на этой территории изучено значительное количество погребений указанной культуры. Они отличаются некоторыми характерными особенностями.

Так при раскопках курганного могильника Бургуста I в 2017 г. было обнаружено парное погребение бабинской культуры (курган 5, погребение 10) (Ларенок, 2018. С. 53–54). Оно перекрывало основное женское захоронение, относящееся к этой же культуре, к раннему этапу ее развития (Ларенок, 2017. С. 74–79). По наблюдениям Р. А. Литвиненко погребения с 2–3 костяками составляют только 3,3 % от общего числа погребений бабинской культуры (Литвиненко, 2011. С. 112). Описанное погребение является достаточно редким явлением, так как в курганных могильниках преобладают одиночные захоронения (Литвиненко, 2011. С. 112). Яма этого погребения была перекрыта деревянными плахами. Удалось проследить, что они были уложены поперек длинной оси ямы и ориентированы по линии северо-восток – юго-запад. Также с данным погребением было связано жертвоприношение барана (по определению к. б. н., археозоолога Ю. Я. Мягковой). Так называемое «чучело» обнаружено на погребенной почве под первой насыпью (рис. 1: а).

---

<sup>1</sup> Работа выполнена по Гранту РФФИ № 20-09-00469А «Культурно-историческое развитие Тамани и Восточного Крыма в конце III – начале I тыс. до н. э. в свете археологических открытий XXI века».



Костякам из погребений были присвоены условные обозначения «А» – для северного и «Б» – для южного. По антропологическим данным оба погребенных были мужского пола (по определению к. и. н., антрополога Е. Китова). Они лежали в скорченном положении, головами на запад (рис. 1: а). Под ними на дне могильной ямы сохранились остатки подстилки в виде белого тлена.

Сопутствующий инвентарь состоял из двух лепных сосудов. Первый из них – баночный, цилиндрической формы, неорнаментированный (рис 1: б). Он лежал на краю деревянного перекрытия у края могильной ямы. Под ним прослеживалось пятно белого тлена камыша. Схожие по форме баночные сосуды преимущественно были распространены в степной части ареала Бабино и изредка – в лесостепной части (Шарафутдинова, 1987. С. 38). При классификации керамического комплекса Бабино Э. С. Шарафутдинова отнесла сосуды такого облика к пятому типу. Отличительной их особенностью является наличие небольшой закраины у дна (Шарафутдинова, 1987. С. 32, 33, рис. 2: 5–20). При этом было отмечено, что этот тип чаще всего встречается на памятниках Правобережья (Шарафутдинова, 1987. С. 32).

Второй сосуд находился у левого локтевого сустава костяка «Б». Это небольшой горшочек усеченно-биконической формы. Он был украшен ассиметричным елочным орнаментом. Под венчиком просверлены два сквозных отверстия, возможно, предназначенные для подвешивания сосудов (рис 1: в). Согласно классификации Э. С. Шарафутдиновой, подобные сосуды составляют первый тип. В него включены горшки разных размеров с характерным орнаментальным узором и биконическим профилем (Шарафутдинова, 1987. С. 31–32). Аналогичные сосуды получили распространение преимущественно на территории днепро-донской бабинской культуры, а также частично, по некоторым соответствиям, в других локальных вариантах (Литвиненко, 2011. С. 114, 120). Такие богато украшенные горшки считаются характерным типом раннего этапа бабинской культуры (Литвиненко, 2002. С. 79).

Наиболее схожие по орнаментации и форме сосуды были найдены в могильнике у с. Николаевка (курган 8, погребение 6) (Березанская, Отрощенко и др., 1986. С. 26, рис 8: 3). А также на памятниках Компанейцы, около г. Днепропетровска и Садовое, Белозерского района Херсонской области (Березанская, Отрощенко и др., 1986. С. 32–33). Территориально ближайшая аналогия была найдена в комплексе I/1 у с. Лакедемоновка Миусского полуострова (Илюков, Казакова, 1988. С. 34).

Особый интерес представляет погребение, обнаруженное в могильнике Губниха 3 (4(11)/10). Это парное погребение с аналогичным орнаментированным сосудом, костяной пряжкой и кремневым отщепом. Сходство

проявляется в стилистике нанесенного на сосуд орнамента. Отличительной особенностью горшка из Губнихи является наличие налепных шишечек по всему ребру сосуда (Куштан, 2013. С. 107, рис. 58: 1–4).

Таким образом, подтверждается датировка парного погребения из курганного могильника Бургуста I ранним этапом развития бабинской культуры. Этот вывод подтверждает мнение о небольшом временном промежутке между этим погребением и основным женским (№ 11) (Ларенок, 2017. С. 74–79).

### *Список литературы*

- Березанская С. С., Отрощенко В. В., Чередниченко Н. Н., Шарафутдинова И. Н., 1986. Культуры эпохи бронзы на территории Украины. Киев.
- Ильюков Л. С., Казакова Л. М., 1988. Курганы Миусского полуострова. Ростов-на-Дону.
- Куштан Д. П., 2013. Південь лісостепового подніпров'я за доби пізньоїбронзи // Археологический альманах. Вып. 29. С. 86–90.
- Ларенок О. П., 2017. Уникальный женский комплекс бронзового века из раскопок курганного могильника Бургуста I // Проблемы археологии Восточной Европы и Дальнего Востока. Ростов-на-Дону. С. 74–79.
- Ларенок О. П., 2018. Группа погребений культуры многоваликовой керамики из курганного могильника Бургуста I в Красносулинском районе Ростовской области // Связи и взаимоотношения культур Циркумпонтийского региона: новые данные и материалы. Тезисы докладов круглого стола (Москва, 3–5 декабря 2018 г.). М. С. 53–54
- Литвиненко Р. А., 2002. Культура Бабино (многоваликовой керамики) и проблемы бронзового века бассейна Дона // Археологические памятники Восточной Европы. Воронеж. С. 76–85.
- Литвиненко Р. А., 2011. Культурный круг Бабино: название, таксономия и структура // КСИА. № 225. С. 108–123.
- Шарафутдинова Э. С., 1987. Погребения культуры многоваликовой керамики на Нижнем Дону (вопросы генезиса и периодизации) // Памятники бронзового и раннего железного веков Поднепровья: Межвуз. сб. науч. тр. Днепрпетровск. С. 27–46.