



РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК

ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ

Актуальная археология 5

Тезисы Международной научной конференции молодых ученых





РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ

Актуальная археология 5

Тезисы Международной научной конференции молодых ученых

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

2020

УДК 902/904
ББК 63.4
Б98

Утверждено к печати Ученым советом ИИМК РАН

Редакционная коллегия:

к. и. н. К. В. Конончук (отв. редактор), к. и. н. А. А. Бессуднов,
Е. К. Блохин, к. и. н. Н. А. Боковенко, В. С. Бочкарев,
к. и. н. М. Е. Килуновская, Н. С. Курганов, к. и. н. К. А. Михайлов,
А. И. Мурашкин, к. культ. А. Ф. Покровская, К. С. Роплекар,
к. и. н. С. Л. Соловьев, к. и. н. К. Н. Степанова, к. и. н. Е. С. Ткач,
к. и. н. О. А. Щеглова

Рецензенты:

к. и. н. О. И. Богуславский (ИИМК РАН), к. и. н. Е. А. Черленок (СПбГУ)

Оргкомитет конференции:

к. и. н. К. В. Конончук (ИИМК РАН), М. И. Бажин (ИИМК РАН),
А. И. Климушина (ИИМК РАН), Т. А. Ключников (АО «Археологическое
исследование Сибири»), А. Р. Лада (ИИМК РАН), В. М. Лурье (ИИМК РАН),
Д. С. Филимонова (ИИМК РАН), И. Ж. Тутаева (Государственный Эрмитаж)
Оформитель С. Л. Соловьёв
Корректор А. О. Поликарпова

Актуальная археология 5.

Материалы Международной научной конференции молодых ученых; ИИМК
РАН. – СПб.: Изд-во ООО «Невская Типография», 2020. – 392 с. : ил.

Сборник содержит материалы докладов, которые были представлены на Международной научной конференции молодых ученых «Актуальная археология 5». Доклады охватывают различные направления исследовательской деятельности молодых ученых. Статьи объединены в тематические разделы, посвященные междисциплинарным исследованиям, охранно-спасательным археологическим работам, вопросам систематизации, хранения и реставрации археологических коллекций, проблемам археологического источниковедения. Издание предназначено для историков, археологов, студентов и аспирантов археологических специальностей и всех интересующихся историей и археологией.

ISBN 978-5-907298-04-0

УДК 902/904
ББК 63.4
© ИИМК РАН, Санкт-Петербург, 2020

- Марковин В. И., 1997. Дольменные памятники Прикубанья и Причерноморья. М.
- Марковин В. И., 2004. Дискуссионные проблемы в изучении дольменов Западного Кавказа // Проблемы древней истории и культуры Северного Кавказа: Сборник статей. М., С. 49–61.
- Стеганцева В. Я., 2010. Еще раз о сходстве погребальных обрядов эпохи ранней бронзы в Восточном Приазовье и на западном Кавказе // Записки института истории материальной культуры. № 5. С. 123–136.
- Трифонов В. А., 2013. Дольмен «Шепси» и ранние формы коллективных мегалитических гробниц на Северо-Западном Кавказе в эпоху бронзы // Цивилизационные центры и первобытная периферия в эпоху раннего металла: модели взаимодействия. Тез. докл. круглого стола, посвященного памяти Н. Я. Мерперта (Москва, 5–7 февраля 2013 г.). М. С. 37–38.
- Эрлих В. Р., 2019. Финал бронзового века в предгорьях Северо-Западного Кавказа – постдольменный горизонт. Новые данные // Древности Восточной Европы, Центральной Азии и Южной Сибири в контексте связей и взаимодействий в евразийском культурном пространстве (новые данные и концепции): Мат. межд. конф. (Санкт-Петербург, 18–22 ноября 2019 г.). Т. II. СПб. С. 205–207.

О локальных различиях раннекатаомбного погребального обряда на Нижнем Дону

Кожедуб А. Г.

(ООО «Археологическое научно-исследовательское бюро»,
г. Ростов-на-Дону)
lugalzagessi@yandex.ru

DOI: 10.31600/978-5-907298-04-0-2020-210-213

Возросший интерес к погребальному обряду бронзового века степей Восточной Европы не удивителен. Ведь за последние десятилетия раскопки курганных могильников велись повсеместно, и накопленный материал дает возможность пересмотреть и дополнить разработанные ранее концепции. Это касается и территории Нижнего Подонья, где в эпоху средней бронзы была распространена катакомбная культура.

В поздний период катакомбной культуры локальные различия были ярко выражены и послужили причиной разделения ее на варианты. Это, в свою очередь, дало возможность для сравнительной характеристики этих вариантов, например, на материалах катакомбных культур манычского круга (Власкин, 2010). Что касается раннекатаомбного периода на территории Нижнего Дона, то различия в обряде проявляются прежде всего в особенностях левобережных и правобережных погребальных комплексов.

Основными признаками погребального комплекса являются: 1) положение в кургане; 2) тип погребальной конструкции; 3) поза и ориентировка костяка; 4) элементы ритуала; 5) состав и расположение инвентаря. Именно по этим критериям будет проведена сравнительная характеристика.

Кратко изложим некоторые предварительные выводы. Одним из самых известных различий является расположение катакомб по дуге в курганах правобережья Нижнего Дона, что на левобережье практически не встречается. Эта особенность достаточно хорошо изучена (Чечина, 2019). Как известно, в раннекатакомбный период на Нижнем Дону наиболее распространены Т-видные катакомбы с заплечиками и наклонным желобом во входной яме. Они наиболее распространены на правобережье Нижнего Дона. Что касается левобережья, то здесь помимо Т-образных катакомб повсеместно встречаются Н-видные катакомбы с узким лазом и ассиметричные, то есть с угловым входом. Ориентировкам погребенных по сторонам света в последнее время уделяется особое внимание, как важнейшему критерию погребального обряда. Локальные особенности ориентировок заметил еще С. Н. Братченко, но рассматривались они в основном в связи с размещением катакомбы в кургане (Братченко, 1976. С. 16–19).

В дальнейшем было обращено внимание на ориентировку погребенных в катакомбах. В катакомбах ориентировка определялась выходом из камеры, к которому был развернут умерший (Кияшко, 2002). Автор этой концепции, А. В. Кияшко, основывал свои выводы на изучении структуры: «погребальное сооружение – поза – ориентировка». Он подробно проанализировал региональные тенденции погребального обряда для основных регионов распространения катакомбной культуры на всем промежутке ее существования.

М. В. Андреева на базе восточноманычской катакомбной культуры доказала, что ориентировка погребенных по сторонам света может считаться важнейшим индикатором стоящего за археологической общностью религиозно-идеологического и этнического единства (Андреева, 2010. С. 171–172). Что касается раннекатакомбной культуры, то А. В. Кияшко подробно охарактеризованы общие направления развития ее погребального обряда, в том числе локальные особенности Дон-Донецкого региона. (Кияшко, 1999). Новые данные подтверждают тенденции ориентировки погребенных на юг и восток на правобережье Дона и на север и запад – на левобережье. Для ранних катакомб на обоих берегах Дона характерна слабая скорченность костяков. При этом прослеживается увеличение скорченности на поздних периодах катакомбной культуры (рис. 1).

В инвентаре катакомб левобережья Нижнего Дона распространены молоточковидные булавки, которые в катакомбах правобережья практически не встречаются.

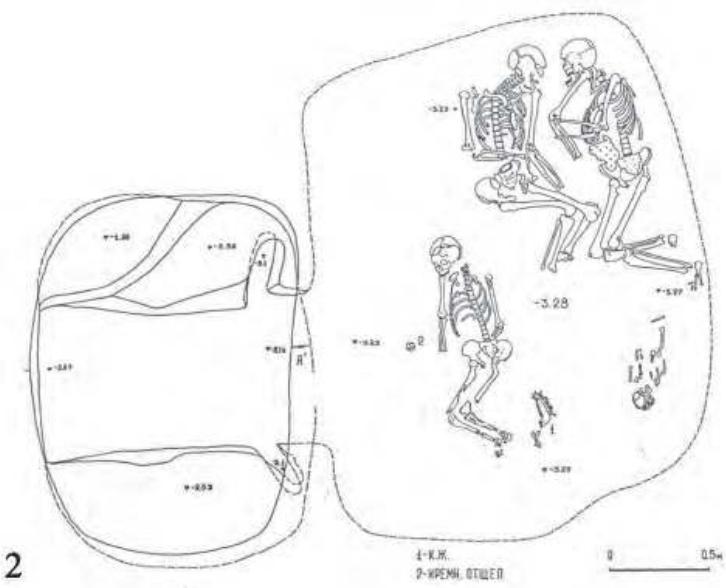
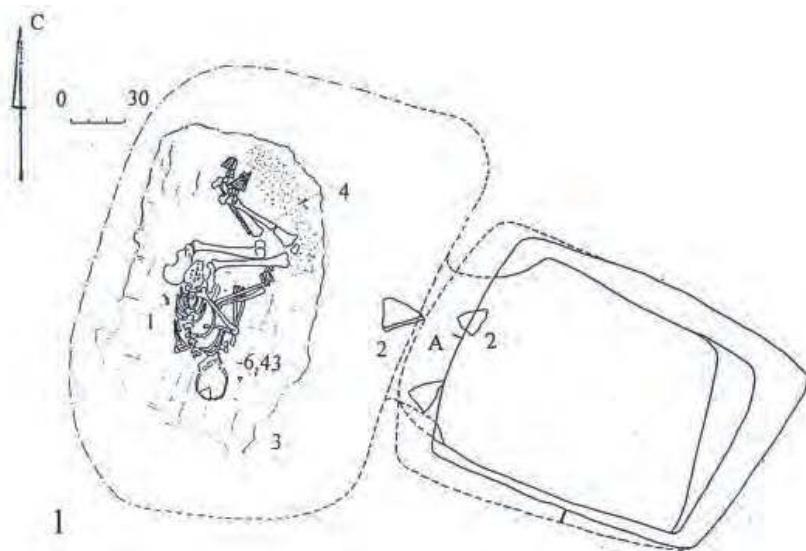


Рис. 1. Катакомбные погребения: 1 – правобережье (Чатал-Оба-I п. 7);
2 – левобережье (Дубовский I к. 8, п. 6)

В докладе будут использованы комплексы из курганов, исследованных в последние десятилетия. Отчеты этого периода более информативны, особенно при передаче деталей ритуала и инвентаря. Они содержат антропологические и палеозоологические определения. Показательно использование в ритуале охры и мела на всем протяжении раннеката-комбного периода. Интересной особенностью является наличие коричневого тлена в правобережных комплексах. В заключении делается вывод, что перечисленные выше отличия имели сквозной характер от раннеката-комбного до позднедонецкого периода.

Список литературы

- Андреева М. В., 2010. Особенности организации курганных пространства в по-гребальном обряде восточноманычской катакомбной культуры // КСИА. № 224. С. 171–185.
- Братченко С. Н., 1976. Нижнее Подонье в эпоху средней бронзы. Киев.
- Власкин Н. М., 2010. Сравнительная характеристика катакомбных культур манычского типа эпохи средней бронзы: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. СПб.
- Кияшко А. В., 1999. Происхождение катакомбной культуры Нижнего Подонья. Волгоград.
- Кияшко А. В., 2002. Культурогенез на востоке катакомбного мира. Волгоград.
- Чечина А. Ю., 2018. Особенности формирования подкурганного пространства в период средней бронзы на территории правобережья Нижнего Дона // Связи и взаимоотношения культур бронзового века Циркумпонтийского региона: новые данные и материалы. Тез. докл. круглого стола (Москва, 3–5 декабря 2018 г.). М. С. 81–83.

Ямочно-гребенчатая керамика с поселения Доброе 9 на Верхнем Дону¹

Куличков А. А.

(ООО «Экспертиза Черноземья», г. Липецк)
kulichkov.aleks@yandex.ru

DOI: 10.31600/978-5-907298-04-0-2020-213-217

Поселение Доброе 9 открыто А. А. Клюкойтем в 2014 г. Им была сделана зачистка на берегу р. Воронеж шириной 2 м у южной окраины с. Доброе Липецкой области (рис. 1: 1) (Клюкойть, 2014). В 2017–2019 гг. изучением памятника занимался Р. В. Смольянинов совместно с автором данной статьи. На разрушающей части поселения раскопками вскрыта

¹ Публикация подготовлена при финансовой поддержке гранта РФФИ № 18-49-480004 и гранта Фонда президентских грантов № 19-2-018793.