



РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК

ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ

# Актуальная археология 5

Тезисы Международной научной конференции молодых ученых





РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК  
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ

# **Актуальная археология 5**

Тезисы Международной научной конференции молодых ученых

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

2020

УДК 902/904  
ББК 63.4  
Б98

Утверждено к печати Ученым советом ИИМК РАН

Редакционная коллегия:

к. и. н. К. В. Конончук (отв. редактор), к. и. н. А. А. Бессуднов,  
Е. К. Блохин, к. и. н. Н. А. Боковенко, В. С. Бочкарев,  
к. и. н. М. Е. Килуновская, Н. С. Курганов, к. и. н. К. А. Михайлов,  
А. И. Мурашкин, к. культ. А. Ф. Покровская, К. С. Роплекар,  
к. и. н. С. Л. Соловьев, к. и. н. К. Н. Степанова, к. и. н. Е. С. Ткач,  
к. и. н. О. А. Щеглова

Рецензенты:

к. и. н. О. И. Богуславский (ИИМК РАН), к. и. н. Е. А. Черленок (СПбГУ)

Оргкомитет конференции:

к. и. н. К. В. Конончук (ИИМК РАН), М. И. Бажин (ИИМК РАН),  
А. И. Климушина (ИИМК РАН), Т. А. Ключников (АНО «Археологическое  
исследование Сибири»), А. Р. Лада (ИИМК РАН), В. М. Лурье (ИИМК РАН),  
Д. С. Филимонова (ИИМК РАН), И. Ж. Тутаева (Государственный Эрмитаж)  
Оформитель С. Л. Соловьёв  
Корректор А. О. Поликарпова

**Актуальная археология 5.**

Материалы Международной научной конференции молодых ученых; ИИМК  
РАН. – СПб.: Изд-во ООО «Невская Типография», 2020. – 392 с. : ил.

Сборник содержит материалы докладов, которые были представлены на Международной научной конференции молодых ученых «Актуальная археология 5». Доклады охватывают различные направления исследовательской деятельности молодых ученых. Статьи объединены в тематические разделы, посвященные междисциплинарным исследованиям, охранно-спасательным археологическим работам, вопросам систематизации, хранения и реставрации археологических коллекций, проблемам археологического источниковедения. Издание предназначено для историков, археологов, студентов и аспирантов археологических специальностей и всех интересующихся историей и археологией.

ISBN 978-5-907298-04-0

УДК 902/904  
ББК 63.4

© ИИМК РАН, Санкт-Петербург, 2020

## **Соотношение дольменного и катакомбного погребального обряда: к постановке проблемы**

*Кожедуб А. А.*

*(Южный федеральный университет, г. Ростов-на-Дону)  
die.lichte.nacht@gmail.com*

DOI: 10.31600/978-5-907298-04-0-2020-208-210

Дольменная археологическая культура широко распространена на территории Западного Кавказа и представлена монументальными мегалитическими постройками, сложенными из плит и блоков. Дольмены Западного Кавказа уже более двухсот лет являются предметом исследований российских и зарубежных археологов. Однако лишь во второй половине XX в. ряд исследователей отметили некоторое сходство погребального обряда дольменной и степной раннекатакомбной культур. В. Я. Кияшко отмечал сходство в позе и ориентировке погребенного, конструкциях погребального сооружения и особенностях микроритуала, что наводило на мысль о возможности преемственности традиций дольменной культуры с населением Приазовья эпохи ранней бронзы (Кияшко, 1979. С. 49–50). Однако ведущий исследователь дольменной культуры В. И. Марковин критически оценивал данную возможность, акцентируя внимание на том, что памятники дольменного типа встречаются во многих странах мира, в то время как катакомбная культура распространена лишь в Восточной Европе (Марковин, 2004. С. 52–53).

До недавнего времени слабая изученность погребальных ритуалов дольменной и раннекатакомбной культур не позволяла провести в полной мере их сравнение. Однако в настоящий момент количество обнаруженных и изученных памятников катакомбной и дольменной культур дает возможность на новом уровне поднять данный вопрос. В. Я. Стеганцева, проводя исследования погребальных комплексов на обширной территории от гор Западного Кавказа до степной части Восточного Приазовья, отмечает следующие общие черты дольменов и катакомб: многократное использование погребальной камеры, архитектурное устройство погребальных сооружений (насыпь, наличие двух камер, сходство внутренних конструкций входных шахт катакомб и притворов дольменов, заслоны входа в камеру, рисунки на стенах), сходные строительные приемы с использованием узких долотообразных орудий. Данные признаки сходства указывают на общую идею двухкамерного погребального сооружения, выполненного в различных природных условиях из разных материалов (Стеганцева, 2010. С. 123–130). Создается впечатление, что при выкапывании катакомб в суглинке использовались те же способы и орудия, что и при сооружении каменных дольменов.

На это указывают прямоугольная или трапецевидная форма камеры с четко выраженными углами, косые и прямые следы орудий, которыми тесали землю, как камень. В данном случае ряд исследователей считает, что подобное сходство в погребальных обрядах может быть вызвано не прямой миграцией носителей дольменной культуры в Приазовские степи, а «миграцией идеи» (Кияшко, Кияшко, 1992).

Исследования последних лет дают новый материал для сравнения погребальных обрядов дольменной и раннекатакомбной культур. Если в исследованиях В. И. Марковина неразграбленные дольмены с сохранившимися останками погребенных и инвентарем составляли единичные случаи (Марковин, 1997), то в ходе раскопок последних лет нетронутые дольмены обнаруживаются значительно чаще. В 2012 г. в русле р. Шепси у южной границы Туапсинского района Краснодарского края был обнаружен неразграбленный дольмен с останками около 20 человек, в котором прослеживалась последовательность совершения погребений, что служит свидетельством использования данного дольмена как склепа (Трифонов и др., 2013. С. 37–38). Практика подзахоронений также была распространена в раннекатакомбной культуре.

Во время исследования археологического комплекса Шушук в Майкопском районе республики Адыгея было вскрыто более 20 погребальных объектов, под каждым из которых находилось 1–2 погребальных сооружения дольменного типа. В неразграбленных погребениях обнаружены останки до 14 человек, что также может свидетельствовать о вторичном характере погребений. Кроме того, была обнаружена керамика с ручками, аналоги которой можно встретить в раннекатакомбной культуре (Эрлих, 2019. С. 205–207).

Таким образом, обширный накопленный за последние годы материал исследований дольменной и раннекатакомбной культур, а также новые методы датировки, такие как радиоуглеродный анализ, позволяют по-новому взглянуть на поднятый более полувека назад вопрос: существует ли сходство дольменного и катакомбного погребальных обрядов и, если да, то в чем оно заключается?

### *Список литературы*

- Кияшко А. В., Кияшко В. Я., 1992. К вопросу о связях племен Подонья – Приазовья и Кавказа в бронзовом веке // Историческая география Дона и Северного Кавказа. Ростов-на-Дону. С. 3–8.
- Кияшко В. Я., 1979. Параллели развития погребальных обрядов эпохи ранней бронзы в Приазовье и на Западном Кавказе // Проблемы эпохи бронзы Юга Восточной Европы: Тезисы докл. конф. (Донецк, 3-6 декабря 1979 г.). Донецк. С. 49–50.

- Марковин В. И., 1997. Дольменные памятники Прикубанья и Причерноморья. М.
- Марковин В. И., 2004. Дискуссионные проблемы в изучении дольменов Западного Кавказа // Проблемы древней истории и культуры Северного Кавказа: Сборник статей. М., С. 49–61.
- Стеганцева В. Я., 2010. Еще раз о сходстве погребальных обрядов эпохи ранней бронзы в Восточном Приазовье и на западном Кавказе // Записки института истории материальной культуры. № 5. С. 123–136.
- Трифонов В. А., 2013. Дольмен «Шепси» и ранние формы коллективных мегалитических гробниц на Северо-Западном Кавказе в эпоху бронзы // Цивилизационные центры и первобытная периферия в эпоху раннего металла: модели взаимодействия. Тез. докл. круглого стола, посвященного памяти Н. Я. Мерперта (Москва, 5–7 февраля 2013 г.). М. С. 37–38.
- Эрлих В. Р., 2019. Финал бронзового века в предгорьях Северо-Западного Кавказа – постдольменный горизонт. Новые данные // Древности Восточной Европы, Центральной Азии и Южной Сибири в контексте связей и взаимодействий в евразийском культурном пространстве (новые данные и концепции): Мат. межд. конф. (Санкт-Петербург, 18–22 ноября 2019 г.). Т. II. СПб. С. 205–207.

## **О локальных различиях раннекатакомбного погребального обряда на Нижнем Дону**

*Кожедуб А. Г.*

*(ООО «Археологическое научно-исследовательское бюро»,*

*г. Ростов-на-Дону)*

*lugalzagessi@yandex.ru*

DOI: 10.31600/978-5-907298-04-0-2020-210-213

Возросший интерес к погребальному обряду бронзового века степей Восточной Европы не удивителен. Ведь за последние десятилетия раскопки курганных могильников велись повсеместно, и накопленный материал дает возможность пересмотреть и дополнить разработанные ранее концепции. Это касается и территории Нижнего Подонья, где в эпоху средней бронзы была распространена катакомбная культура.

В поздний период катакомбной культуры локальные различия были ярко выражены и послужили причиной разделения ее на варианты. Это, в свою очередь, дало возможность для сравнительной характеристики этих вариантов, например, на материалах катакомбных культур манычского круга (Власкин, 2010). Что касается раннекатакомбного периода на территории Нижнего Дона, то различия в обряде проявляются прежде всего в особенностях левобережных и правобережных погребальных комплексов.