



РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК

ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ

Актуальная археология 5

Тезисы Международной научной конференции молодых ученых





РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ

Актуальная археология 5

Тезисы Международной научной конференции молодых ученых

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

2020

УДК 902/904
ББК 63.4
Б98

Утверждено к печати Ученым советом ИИМК РАН

Редакционная коллегия:

к. и. н. К. В. Конончук (отв. редактор), к. и. н. А. А. Бессуднов,
Е. К. Блохин, к. и. н. Н. А. Боковенко, В. С. Бочкарев,
к. и. н. М. Е. Килуновская, Н. С. Курганов, к. и. н. К. А. Михайлов,
А. И. Мурашкин, к. культ. А. Ф. Покровская, К. С. Роплекар,
к. и. н. С. Л. Соловьев, к. и. н. К. Н. Степанова, к. и. н. Е. С. Ткач,
к. и. н. О. А. Щеглова

Рецензенты:

к. и. н. О. И. Богуславский (ИИМК РАН), к. и. н. Е. А. Черленок (СПбГУ)

Оргкомитет конференции:

к. и. н. К. В. Конончук (ИИМК РАН), М. И. Бажин (ИИМК РАН),
А. И. Климушина (ИИМК РАН), Т. А. Ключников (АО «Археологическое
исследование Сибири»), А. Р. Лада (ИИМК РАН), В. М. Лурье (ИИМК РАН),
Д. С. Филимонова (ИИМК РАН), И. Ж. Тутаева (Государственный Эрмитаж)
Оформитель С. Л. Соловьёв
Корректор А. О. Поликарпова

Актуальная археология 5.

Материалы Международной научной конференции молодых ученых; ИИМК
РАН. – СПб.: Изд-во ООО «Невская Типография», 2020. – 392 с. : ил.

Сборник содержит материалы докладов, которые были представлены на Международной научной конференции молодых ученых «Актуальная археология 5». Доклады охватывают различные направления исследовательской деятельности молодых ученых. Статьи объединены в тематические разделы, посвященные междисциплинарным исследованиям, охранно-спасательным археологическим работам, вопросам систематизации, хранения и реставрации археологических коллекций, проблемам археологического источниковедения. Издание предназначено для историков, археологов, студентов и аспирантов археологических специальностей и всех интересующихся историей и археологией.

ISBN 978-5-907298-04-0

УДК 902/904
ББК 63.4
© ИИМК РАН, Санкт-Петербург, 2020

Освоение бассейна верхней Камы в энеолите и бронзовом веке¹

Демаков Д. А.

*(Пермский государственный гуманитарно-педагогический
университет, г. Пермь)
demakov-denis@mail.ru*

DOI: 10.31600/978-5-907298-04-0-2020-195-198

Район исследований представлен бассейном верхней Камы, а именно: самой Камой – от западной границы Пермского края и до г. Березники, такими крупными реками, как Вишера, Колва, Чусовским озером, а также множеством маленьких рек, речная сеть которых полностью охватывает всю северную часть Прикамья. На данный момент в регионе известно 20 и 24 памятника энеолита и бронзового века соответственно (Памятники истории..., 1996). Из них 17 памятников являются однослойными (10 эпохи бронзы и 7 энеолитических). На 8 памятниках встречаются как энеолитические культурные слои, так и слои эпохи бронзы.

Изучаемый временной промежуток включает в себя период голоценеа примерно с середины атлантика и до конца суб boreала. После 5–4,5 тыс. радиоуглеродных (С14) л. н. глобальное потепление в северном полушарии сменилось похолоданием, которое наиболее отчетливо проявилось в средних и высоких широтах Земли, что вызвало изменение в составе и распространении растительных сообществ и привело к активизации горного оледенения (Борисова, 2014. С. 11).

В результате этого наблюдается резкое уменьшение осадков, что позволяет определить средний суб boreальный период голоценеа как ксеротермический. У многих рек Восточно-Европейской равнины снизилась водность, уменьшилась кривизна излучин, разветвленные реки стали меандрировать, поймы перестали затапливаться и превратились в первые надпойменные террасы (Копытов, 2016. С. 84).

Энеолитические памятники расположены тремя скоплениями – 12 памятников в районе р. Березовки и Чусовского озера (рис. 1), 6 памятников на территории Чашкинского стариичного образования и 2 памятника находятся на правом берегу р. Колвы. Большая их часть (17 памятников) относится к гаринской археологической культуре, 3 памятника принадлежат новоильинской культуре.

На берегу Чусовского озера расположен самый северный памятник новоильинской археологической культуры – стоянка Поздеевское Озеро II.

¹ Работа выполнена при поддержке Министерства образования и науки Пермского края, соглашение № С-26/1192 от 19.12.2019.

Это озеро образовалось в позднем плейстоцене в результате Печорско-Камского спиллвея. Его можно связать с путем миграции энеолитического населения из бассейна Камы в бассейн Печоры (Демаков, 2019. С. 16).

Для памятников гаринской культуры характерно низкое расположение по отношению к уровню водоема. Расположение памятников и обнаружение орудий, прямо и косвенно связанных с рыболовством, свидетельствуют о том, что лов рыбы начинает играть все большую роль в хозяйственном укладе гаринского населения (Демаков, 2019. С. 16–17).

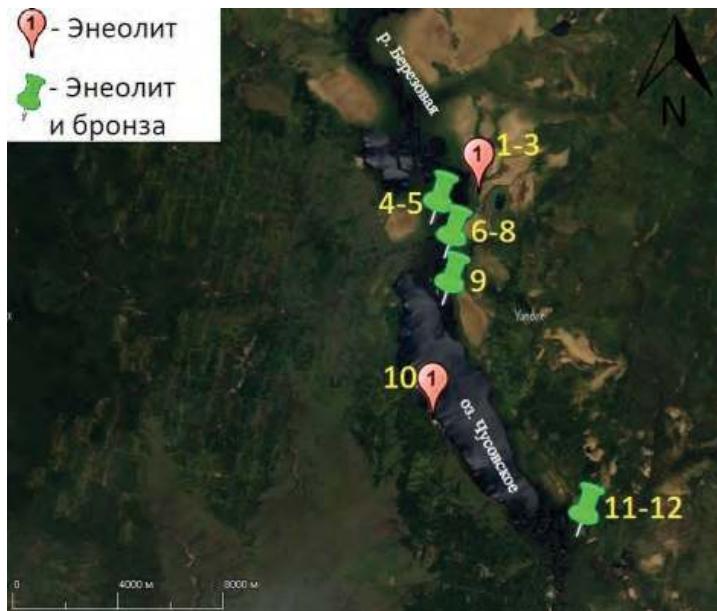


Рис. 1. Памятники энеолита и бронзового века: 1 – Долгое озеро I, поселение; 2 – Долгое озеро II, поселение; 3 – Чашевое веретье I, поселение; 4 – Васюковское II, поселение; 5 – Васюково I, поселение; 6 – Чирва I, поселение; 7 – Чирва II, поселение; 8 – Чирва III, поселение; 9 – Поздеевское Озеро II, стоянка; 10 – Бани I, стоянка; 11 – Ларевка I, стоянка-селище; 12 – Ларевка II, поселение

На территории Среднего Предуралья не фиксируются археологические культуры, которые можно отнести к эпохе ранней бронзы, т. к. вплоть до первой половины II тыс. до н. э. существовала гаринская энеолитическая культура. Поэтому самые ранние памятники датируются средней бронзой и относятся к турбинско-сейминскому типу (Лычагина, 2013. С. 107).

В бассейне верхней Камы памятники данного типа не обнаружены. Здесь известны только памятники поздней бронзы. Они распределены следующим образом: 11 памятников непосредственно располагаются в долине Камы, 9 привязаны к озерной котловине Чусовского озера, 3 расположены на р. Колва, один расположен вдали от крупных рек и озер. Памятники находятся как непосредственно на берегу водоемов, так и в отдалении от него, расположены как на низких, пойменных берегах, так и на коренных берегах и береговых террасах.

В ходе работы удалось выделить 3 скопления памятников данного периода – 9 памятников расположены в районе Чусовского озера и р. Березовки (рис. 1), 4 памятника в районе п. Курган – д. Усть-Уролка, 4 памятника в районе п. Затон. На части памятников, расположенных в районе Чусовского озера (например, поселения Чирва I–III), встречаются материалы трех археологических культур позднего бронзового века – лебяжской, гамаюнской и ерзовской (Денисов, 1969). Видимо, на этой территории происходило культурное взаимодействие между населением Припечорья, Среднего Зауралья и Северного Прикамья.

Хозяйство ерзовцев может быть охарактеризовано как охотниче-рыболовческое при достаточно развитом придомно-пастушеском скотоводстве, привнесенном черкаскульцами и, в более раннее время, турбинцами. На ряде поселений найдены обломки плит зернотерок и каменные песты для растирания зерен (Лычагина, 2013. С. 107). Однако данный тип хозяйства характерен для южных территорий распространения ерзовской культуры, на северных памятниках следов скотоводства неизвестно.

Перейдем к выводам. Преобладающей группой энеолитических памятников в бассейне верхней Камы являются поселения гаринской археологической культуры. Они расположены близко к урезу воды, характеризуются уклоном в рыболовство и появлением металлургии. Эпоха бронзы представлена памятниками позднего бронзового века, которые несут в себе следы трех археологических культур – ерзовской, лебяжской и гамаюнской. Для них характерно сочетание охоты и рыболовства. Наличие многослойных памятников, несущих в себе слои как энеолита, так и эпохи бронзы, может говорить нам о схожих стратегиях освоения бассейна верхней Камы. Уникальным в этом плане является район Чусовского озера и р. Березовой, где сконцентрированы памятники как энеолита, так и бронзы.

Список литературы

Борисова О. К., 2014. Ландшафтно-климатические изменения в голоцене // Известия РАН. Сер. геогр. № 2. С. 5–20.

- Демаков Д. А., 2019. Особенности расположения памятников гаринской, новоильинской и борской культур в бассейне верхней и средней Камы // Вестник научной ассоциации студентов и аспирантов исторического факультета Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. Серия *Stydiahistoricajenium*. № 1 (15). С. 12–19.
- Денисов В. П., 1969. Свидетели древности — камень, бронза, железо // На западном Урале. Вып. 5. С. 312–327.
- Копытов С. В., 2016. Пространственно-временная изменчивость геосистем долины верхней Камы: Дис. ... канд. геогр. Наук. Пермь.
- Лычагина Е. Л., 2013. Каменный и бронзовый век Предуралья. Пермь.
- Памятники истории и культуры Пермской области, 1996. Т. I. Ч. I. Материалы к археологической карте Пермской области. Пермь.

О климатическом факторе при переходе к неолиту в Северном Прикаспии

Ефремов М. С.

(Самарский государственный социально-педагогический
университет, г. Самара)
mishellgrut@gmail.com

DOI: 10.31600/978-5-907298-04-0-2020-198-200

Территория Северного Прикаспия занимает важное место в изучении проблемы неолитизации Восточной Европы. Однако разработка вопроса о климатическом факторе при переходе к неолиту долгое время была затруднена малочисленностью памятников. Лишь на стоянке Каиршак III исследователям предоставилась возможность провести междисциплинарные исследования. Геологические и палинологические материалы со стоянки Каиршак III позволили констатировать преобладание пыльцы травянистых и кустарниковых растений. В основном — это пыльца полыни (около 80 %) (Лаврушин и др., 1998. С. 48–51). По мнению специалистов, распространение маревых и полыни характерно для степи и полупустыни, а увеличение доли пыльцы этих растений связано с аридизацией климата. Максимальный уровень аридизации, по версии исследователей, приходится на 7200 лет BP, что явилось естественным рубежом перехода к неолиту (Козин, 2002. С. 7).

В 80-е годы XX в. для памятников раннего неолита Северного Прикаспия радиоуглеродные даты были единичны. В связи с этим хронологическая граница между эпохами мезолита и неолита на данной территории оставалась дискуссионной. За последние 12 лет были получены серии новых радиоуглеродных дат. Исходя из них, материалы стоянки