



РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК

ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ

# Актуальная археология 5

Тезисы Международной научной конференции молодых ученых





РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК  
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ

# Актуальная археология 5

Тезисы Международной научной конференции молодых ученых

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

2020

УДК 902/904  
ББК 63.4  
Б98

Утверждено к печати Ученым советом ИИМК РАН

Редакционная коллегия:

к. и. н. К. В. Конончук (отв. редактор), к. и. н. А. А. Бессуднов,  
Е. К. Блохин, к. и. н. Н. А. Боковенко, В. С. Бочкарев,  
к. и. н. М. Е. Килуновская, Н. С. Курганов, к. и. н. К. А. Михайлов,  
А. И. Мурашкин, к. культ. А. Ф. Покровская, К. С. Роплекар,  
к. и. н. С. Л. Соловьев, к. и. н. К. Н. Степанова, к. и. н. Е. С. Ткач,  
к. и. н. О. А. Щеглова

Рецензенты:

к. и. н. О. И. Богуславский (ИИМК РАН), к. и. н. Е. А. Черленок (СПбГУ)

Оргкомитет конференции:

к. и. н. К. В. Конончук (ИИМК РАН), М. И. Бажин (ИИМК РАН),  
А. И. Климушина (ИИМК РАН), Т. А. Ключников (АО «Археологическое  
исследование Сибири»), А. Р. Лада (ИИМК РАН), В. М. Лурье (ИИМК РАН),  
Д. С. Филимонова (ИИМК РАН), И. Ж. Тутаева (Государственный Эрмитаж)  
Оформитель С. Л. Соловьёв  
Корректор А. О. Поликарпова

**Актуальная археология 5.**

Материалы Международной научной конференции молодых ученых; ИИМК  
РАН. – СПб.: Изд-во ООО «Невская Типография», 2020. – 392 с. : ил.

Сборник содержит материалы докладов, которые были представлены на Международной научной конференции молодых ученых «Актуальная археология 5». Доклады охватывают различные направления исследовательской деятельности молодых ученых. Статьи объединены в тематические разделы, посвященные междисциплинарным исследованиям, охранно-спасательным археологическим работам, вопросам систематизации, хранения и реставрации археологических коллекций, проблемам археологического источниковедения. Издание предназначено для историков, археологов, студентов и аспирантов археологических специальностей и всех интересующихся историей и археологией.

**ISBN 978-5-907298-04-0**

**УДК 902/904  
ББК 63.4**  
© ИИМК РАН, Санкт-Петербург, 2020

### *Список литературы*

- Березовская В. А., 2018. Периодизация орнаментов на костяных изделиях эпохи камня – раннего металла Северной Фенноскандии // Актуальная археология 4. Комплексные исследования в археологии. Материалы Международной научной конференции молодых ученых: Тез. докл. (Санкт-Петербург, 2–5 апреля 2018 г.). СПб. С. 146–150.
- Колпаков Е. М., 2014. «Кресты» и «Колеса» в петроглифах Фенноскандии // Археологические вести. № 20. С. 96–104.
- Колпаков Е. М., 2019. Геометрические фигуры Фенноскандии // Знаки и образы в искусстве каменного века. Международная конференция: Тез. докл. (Москва, 27–29 ноября 2019 г.). М. С. 63–64.
- Gjerde J. M., 2010. Rock art and Landscapes Studies of Stone Age rock art from Northern Fennoscandia. A dissertation for the degree of PhD. Tromsø.
- Kare A., 2000. Rock Paintings in Finland // Myanndash. Rock art in the Ancient Arctic. Rovaniemi. P. 88–127.
- Hallström G. 1938. Monumental art of Northern Europe from the Stone Age. I. The Norwegian localities. Stockholm.
- Helskog K., 1988. Helleristningene i Alta: spor etter ritualer og dagligliv i Finnmarksforhistorie. Alta.
- Helskog K., 2014. Communicating with the world of being. The World Heritage rock art sites in Alta, Arctic Norway. Oxford & Philadelphia.
- Alta rock art museum. – [Электронный ресурс] URL: <https://www.altamuseum.no/en/the-rock-art-of-alta> (Дата обращения: 14.02.2020).

### **Результаты статистического описания материалов стоянки Томское мусульманское кладбище: проблема культурно-хронологической атрибуции<sup>1</sup>**

*Бычков Д. А., Зограф А. А.*

*(Институт археологии и этнографии СО РАН, г. Новосибирск;  
Томский государственный университет, г. Томск)  
bda.nsk@yandex.ru*

DOI: 10.31600/978-5-907298-04-0-2020-184-187

В окрестностях г. Томска известен ряд поселенческих и погребальных комплексов финала эпохи камня, первые из которых были открыты в конце XIX в. (Ожередов, Яковлев, 1993. С. 121–128). В основном данные объекты были обнаружены на правобережной террасе р. Томь от устья р. Басандайки до устья р. Самусыкки. Результаты исследований не-

---

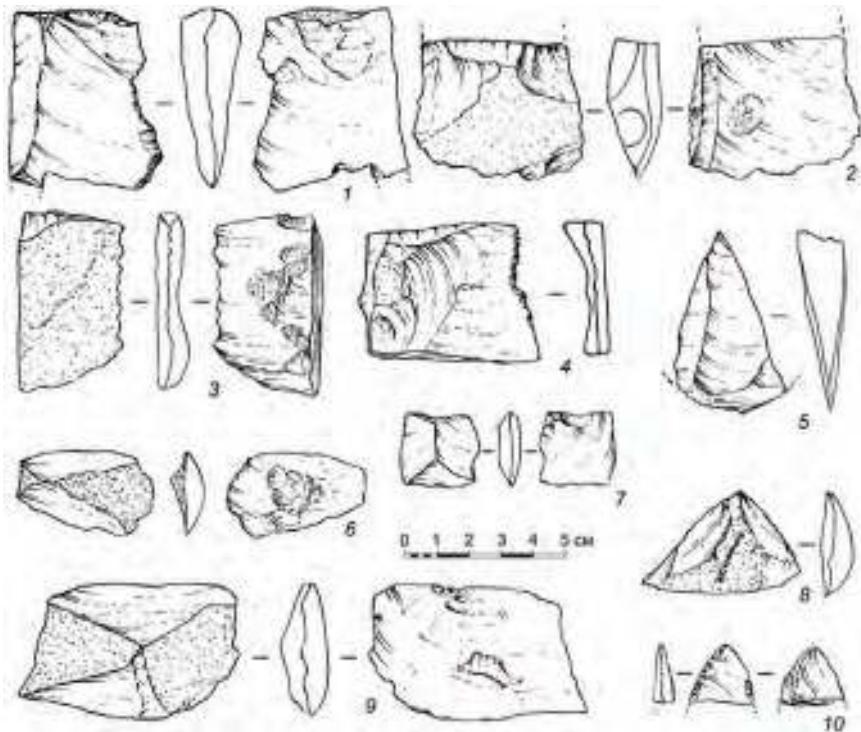
<sup>1</sup> Работа выполнена в рамках проекта НИР № 0329-2020-0007.

которых из них – поселения Баранчуково озеро, могильника на Старом Мусульманском кладбище, Томского могильника, Басандайской неолитической стоянки – легли в основу существующих схем историко-культурного развития территории Нижнего Притомья в конце каменного века (Комарова, 1952; Матюшенко, 1960, 1969; Аникович, 1969; Косарев, 1982). Тем не менее присутствует несогласованность данных схем ввиду разницы в применяемых исследователями методик и в полноте информации об объекте исследования. Следовательно, при наличии нескольких схем отсутствует общая согласованная характеристика данного периода в истории изучаемой территории. Данная проблема актуализируется в связи с выявлением новых археологических объектов в правобережье р. Томи.

Стоянка Томское мусульманское кладбище (далее – ТМК) была выявлена осенью 2019 г. в результате проведения археологических полевых работ на южной оконечности г. Томска, в окрестностях Лагерного сада. В шурфе размерами  $2 \times 3$  м на глубине 0,35–0,75 м от современной дневной поверхности в культурном слое мощностью 0,2–0,4 м были обнаружены продукты расщепления камня в количестве 373 экз. В качестве сырья для расщепления обитателями стоянки использовался кремнистый кварцитовидный песчаник. В составе полученной коллекции выделяются такие категории предметов, как заготовки (20 экз., 5,4 %), дебитаж (41 экз., 11 %) и отходы (312 экз., 83,6 %).

Заготовки разделяются по форме на треугольные, прямоугольные, трапециевидные и овальные на отщепах (рис. 1). Также к категории заготовок отнесены медиальные и дистальные части пластин. В категорию дебитажа входят сколы треугольных и трапециевидных форм. Из категории отходов выделяются сколы, продуцируемые операциями по оформлению и уточнению заготовок. Характерной особенностью данных категорий сколов являются вариативность оформления ударных площадок: естественные с множественными микротрецинами и изъянами или прямые, слегка вогнутые в плане, без деформаций. Это наблюдение навело на мысль, что для расщепления и оформления заготовок использовались разные техники.

В процессе исследования была проведена серия опытов по расщеплению используемого на стоянке сырья посредством твердого и мягкого отбойников, мягкого посредника, отжима при помощи ручного ретушера и типа «костыль». Опытные образцы сколов, полученных при использовании твердого отбойника и мягкого посредника, имеют схожесть по ряду морфометрических параметров со сколами оформления и дебитажем со стоянки ТМК. Следовательно, можно предположить, что для получения сколов-заготовок обитателями стоянки использовался твердый отбойник, а для придания им заданной формы применялись как мягкие посредники, так и инструменты для отжима.



*Рис. 1. Продукты расщепления камня со стоянки Томское мусульманское кладбище: 1, 2, 3, 4 – прямоугольные заготовки на отщепах с отсечением краев; 6, 7, 9 – сколы с ортогональным и перпендикулярным оформлением дорсальной части; 5, 8, 10 – сколы и их фрагменты со вторичной обработкой*

Однако полученные выводы об используемой древним населением стоянки технология обработки камня не позволяют однозначно решить вопрос о культурно-хронологической атрибуции полученного материала. Во-первых, в материалах стоянки отсутствуют оформленные орудия, по аналогиям с которыми можно было бы установить данную принадлежность. Во-вторых, в предметных комплексах ближайших объектов этой эпохи отсутствуют продукты расщепления, которые могли бы содержать технологически значимую информацию в виде морфометрических характеристик. В-третьих, для каменных индустрий рубежа конца каменного века и эпохи палеометалла на территории Нижнего Притомья выделяется только единственная эпохальная характеристика – отжимная покры-

вающая ретушь. Вместе с этим отсутствуют технологические критерии для определения более конкретной хронологической или культурной привязки каменного инвентаря.

Итогом проведенной работы является постановка проблемы о затруднении в соотнесении хронологической принадлежности продуктов расщепления камня, выявленных на стоянке ТМК, с временем бытования каменных изделий с близлежащих археологических объектов этой эпохи. Тем не менее перспектива в решении этой проблемы видится в сравнении морфометрических характеристик заготовок и сколов оформления с негативами снятий на каменных орудиях из материалов Нижнего Притомья. Реализация данной перспективы рассматривается посредством не только статистического анализа, но и натурных экспериментов с использованием аутентичной сырьевой базы.

### *Список литературы*

- Аникович М. В., 1969. О культурной принадлежности неолитических памятников Верхнего Приобья // Этногенез народов Северной Азии. Новосибирск. С. 62–64.
- Комарова М. Н., 1952. Томский могильник, памятник истории древних племен лесной полосы Западной Сибири // Материалы и исследования по археологии Сибири. Т. I. М. С. 7–50.
- Косарев М. Ф., 1982. Некоторые вопросы этнической истории западной Сибири в эпоху бронзы // СА. № 2. С. 81–95.
- Матющенко В. И., 1960. Вопросы датировки томских неолитических памятников // Уч. зап. Томского гос. ун-та. № 35. С. 200–215.
- Матющенко В. И., 1969. О сложении верхнеобской неолитической культуры // Этногенез народов Северной Азии. Новосибирск. С. 60–61.
- Ожередов Ю. И., Яковлев Я. А., 1993. Археологическая карта Томской области. Т. 2. Томск.