



РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК

ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ

# Актуальная археология 5

Тезисы Международной научной конференции молодых ученых





РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК  
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ

# **Актуальная археология 5**

Тезисы Международной научной конференции молодых ученых

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

2020

УДК 902/904  
ББК 63.4  
Б98

Утверждено к печати Ученым советом ИИМК РАН

Редакционная коллегия:

к. и. н. К. В. Конончук (отв. редактор), к. и. н. А. А. Бессуднов,  
Е. К. Блохин, к. и. н. Н. А. Боковенко, В. С. Бочкарев,  
к. и. н. М. Е. Килуновская, Н. С. Курганов, к. и. н. К. А. Михайлов,  
А. И. Мурашкин, к. культ. А. Ф. Покровская, К. С. Роплекар,  
к. и. н. С. Л. Соловьев, к. и. н. К. Н. Степанова, к. и. н. Е. С. Ткач,  
к. и. н. О. А. Щеглова

Рецензенты:

к. и. н. О. И. Богуславский (ИИМК РАН), к. и. н. Е. А. Черленок (СПбГУ)

Оргкомитет конференции:

к. и. н. К. В. Конончук (ИИМК РАН), М. И. Бажин (ИИМК РАН),  
А. И. Климушина (ИИМК РАН), Т. А. Ключников (АНО «Археологическое  
исследование Сибири»), А. Р. Лада (ИИМК РАН), В. М. Лурье (ИИМК РАН),  
Д. С. Филимонова (ИИМК РАН), И. Ж. Тутаева (Государственный Эрмитаж)  
Оформитель С. Л. Соловьёв  
Корректор А. О. Поликарпова

**Актуальная археология 5.**

Материалы Международной научной конференции молодых ученых; ИИМК  
РАН. – СПб.: Изд-во ООО «Невская Типография», 2020. – 392 с. : ил.

Сборник содержит материалы докладов, которые были представлены на Международной научной конференции молодых ученых «Актуальная археология 5». Доклады охватывают различные направления исследовательской деятельности молодых ученых. Статьи объединены в тематические разделы, посвященные междисциплинарным исследованиям, охранно-спасательным археологическим работам, вопросам систематизации, хранения и реставрации археологических коллекций, проблемам археологического источниковедения. Издание предназначено для историков, археологов, студентов и аспирантов археологических специальностей и всех интересующихся историей и археологией.

ISBN 978-5-907298-04-0

УДК 902/904  
ББК 63.4

© ИИМК РАН, Санкт-Петербург, 2020

## **Петроглифы Щеки – новый памятник наскального искусства в горах Восточного Саяна**

*Барков А. В., Матвеев В. Е.*

*(ООО «Научно-производственное объединение «Археологическое  
проектирование и изыскания», г. Красноярск)*

*barkovalex@bk.ru, rasty05@mail.ru*

DOI: 10.31600/978-5-907298-04-0-2020-175-178

Летом 2018 г. отрядом ООО «НПО «АПИ» проводились разведочные работы в восточной части Курагинского административного района, расположенной в междуречье рек Кизир и Казыр (Кизир-Казырский район, далее – ККР).

В ККР включают территорию бассейнов рек Казыр и Кизир и прилегающие к ним горные массивы Восточного Саяна. В ландшафтном отношении район представляет собой горную тайгу, переходящую к западу в лесостепь. Район на западе примыкает к Минусинской котловине, с севера ограничен Канским белогорьем, с юга отделяется хребтом Ергак-Таргак-Тайга и его отрогами от Тоджинской котловины, с востока граничит с Агульскими Белками. Таким образом, ККР может рассматриваться как транзитный регион между территориями Минусинской котловины, Тувы, Тофаларии (Леонтьев, Леонтьев, 2009. С. 6–9).

Известные памятники археологии приурочены к нижнему течению рек Кизир и Казыр, нижнему и среднему течению их крупных притоков в западной части ККР. Восточная горно-таежная часть района в силу ландшафта и природных условий в научной литературе отмечалась как малоперспективная. Так, в 1948 г. по итогам проведенной разведки П. Е. Чернявский писал: «Местность к востоку от слияния Казыра и Кизира представляла собой в древности сплошную тайгу, которая, видимо, была мало или совершенно не заселена человеком» (Леонтьев, Леонтьев, 2009. С. 4).

Важным представляется открытие авторами в 2018 г. памятника наскального искусства, расположенного в труднодоступном районе верхнего течения р. Казыр, на расстоянии не менее 100 км на восток от ближайших известных археологических памятников. Объект получил наименование выявленный объект археологического наследия (далее – ВОАН) «Казыр. Петроглифы Щеки».

Наскальные рисунки расположены на левом берегу реки в северо-восточной части небольшого залива, на выходе из порога Щеки, на отвесном скальном уступе высотой около 8 м. Скальный уступ является южной оконечностью восточного склона ущелья, формирующего порог. Уступ сложен гранитами и граносиенитами беллыкского гранитоидного

комплекса. Плоскость с рисунками имеет юго-западную экспозицию, расположена в центральной части уступа с углом наклона около 90°. Плоскость покрыта сетью трещин и лишайниками, фиксируются отколотые блоки породы, многочисленные современные надписи.

На плоскости было зафиксировано три рисунка, расположенных на высоте 1,6–2,0 м от современной дневной поверхности (рис. 1). Все рисунки образуют единую композицию, выполненную охрой. Сохранность рисунков плохая. Целостность фигур нарушена трещинами плоскости, современными гравировками и выбоинами. Правая часть фигур покрыта лишайником, при визуальном осмотре не видна.



*Рис. 1. Петроглифы Щёки. Фотография плоскости с изображениями*

Фиксация рисунков осуществлялась бесконтактным методом (зеркальным фотоаппаратом при естественном освещении). В связи с плохой сохранностью изображений, при постобработке фотографий был применен метод цветовой фильтрации, разработанный в процессе документирования росписей Каповой пещеры (Миклашевич, Солодейников, 2013), а также статистический плагин программы ImageJ – Dstretch (Decorrelation stretch). Данная методика была апробирована на Шалаболинской писанице (Заика, Солодейников, 2018). Проведенная постобработка позволила частично выделить фрагменты фигур животных даже под слоем лишайника, а также более точно зафиксировать не пораженную им поверхность изображений.

Верхнюю и среднюю части плоскости занимают два силуэтных изображения копытных животных (олений?), ориентированных в правую сторону (на юго-восток). Оконечность морды верхнего и правая половина нижнего животного скрыты под слоем лишайника. Оба изображения насыщенного темно-красного цвета, размерами 16 × 10 см, выполнены в аналогичной стилистике. Фигуры имеют трапециевидное туловище, короткий задранный хвост, холка приподнята и образует горб. Шеи – прямые и удлиненные, вытянуты вперед и вверх. Продолговатый силуэт головы венчает единичный отросток (ухо?). Каждая пара конечностей показана одной линией, диагональной и в нижней части вогнутой вовнутрь. Ниже изображений животных проведена параллельная их движению прямая линия. Она имеет размеры 12 × 2 см и отличается меньшей яркостью и интенсивностью цвета.

Вопрос культурно-хронологической атрибуции изображений на данный момент однозначно не решен. Прямых аналогий среди выполненных охрой изображений на сопредельных территориях не найдено. Стилистически сходные изображения зафиксированы на Атамановской писанице на Среднем Енисее, «Шаман-камне» на горе Оглахты в Минусинской котловине, писанице Манзя в Нижнем Приангарье. Изображения копытных с Атамановской писаницы и «Шаман-камня» выполнены выбивкой и в контурном стиле, однако имеют отдельные сходные черты в изображении ног и форме туловища. Памятники датируются исследователями карасукской культурой поздней бронзы (Заика и др., 2010; Есин, 2013). Изображение копытного на писанице Манзя демонстрирует отдельные сходные черты в изображении ног и головы, выполнено охрой в силуэтно-контурном стиле и датируется исследователями эпохой поздней бронзы (Ключников, Заика, 2002). Однако, несмотря на наличие стилистических аналогий среди приведенных выше наскальных рисунков поздней бронзы, рассматриваемые нами рисунки имеют определенное своеобразие и нуждаются в дальнейшем изучении.

### *Список литературы*

- Есин Ю. Н., 2013. Петроглифы «Шаман-камня» (гора Оглахты, Хакасия) // Научное обозрение Саяно-Алтая. № 1 (5). С. 66–81.
- Заика А. Л., Матвеев В. Е., Тихтерев А. С., Матвеев Е. Е., 2010. Атамановская писаница (предварительное сообщение) // Енисейская провинция. Вып. 5. С. 57–61.
- Заика А. Л., Солодейников А. К., 2018. Красочные изображения на западном участке Шалаболинской писаницы (предварительные результаты исследований) // Ученые записки музея-заповедника «Томская Писаница». Вып. 8. С. 56–66.
- Ключников Т. А., Заика А. Л. 2002. Анималистические изображения эпохи бронзы в наскальном искусстве Нижней Ангары // Северная Евразия в эпоху бронзы: пространство, время, культура. Барнаул. С. 63–65.
- Леонтьев Н. В., Леонтьев С. Н., 2009. Памятники археологии Кизир-Казырского района. Кемерово.
- Миклашевич Е. А., Солодейников А. К., 2013. Новые возможности документирования наскальных изображений, выполненных краской (на примере Кавказской писаницы в Минусинской котловине) // Научное обозрение Саяно-Алтая. № 1 (5). С. 176–191.

### **Ранние неолитические комплексы Камско-Вятского междуречья (по материалам Кошкинской стоянки)<sup>1</sup>**

*Батуева Н. С., Гусенцова Т. М.*

*(Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет г. Пермь; АНО НИИ культурного и природного наследия, г. Санкт-Петербург)  
nadiabat@yandex.ru; ddut@mai.ru*

DOI: 10.31600/978-5-907298-04-0-2020-178-181

Кошкинская стоянка расположена на правом берегу р. Вятки, в 0,5 км от ее современного русла на первой надпойменной террасе небольшой речки (старицы) высотой 3–5 м в Арбажском районе Кировской области. Исследовано более 700 кв. м культурного слоя. Памятник заселялся в эпохи камня (мезолит, неолит), бронзы и раннего Средневековья. К раннему неолиту относятся остатки 9 жилых сооружений и 30 ям. Коллекция раннего неолита состоит из мелких фрагментов керамики от более 10 развалов сосудов и свыше 8000 каменных изделий. Для

---

<sup>1</sup> Работа выполнена при поддержке Министерства образования и науки Пермского края, соглашение № С-26/1192 от 19.12.2019.