



РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК

ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ

Актуальная археология 5

Тезисы Международной научной конференции молодых ученых





РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ

Актуальная археология 5

Тезисы Международной научной конференции молодых ученых

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

2020

УДК 902/904
ББК 63.4
Б98

Утверждено к печати Ученым советом ИИМК РАН

Редакционная коллегия:

к. и. н. К. В. Конончук (отв. редактор), к. и. н. А. А. Бессуднов,
Е. К. Блохин, к. и. н. Н. А. Боковенко, В. С. Бочкарев,
к. и. н. М. Е. Килуновская, Н. С. Курганов, к. и. н. К. А. Михайлов,
А. И. Мурашкин, к. культ. А. Ф. Покровская, К. С. Роплекар,
к. и. н. С. Л. Соловьев, к. и. н. К. Н. Степанова, к. и. н. Е. С. Ткач,
к. и. н. О. А. Щеглова

Рецензенты:

к. и. н. О. И. Богуславский (ИИМК РАН), к. и. н. Е. А. Черленок (СПбГУ)

Оргкомитет конференции:

к. и. н. К. В. Конончук (ИИМК РАН), М. И. Бажин (ИИМК РАН),
А. И. Климушина (ИИМК РАН), Т. А. Ключников (АО «Археологическое
исследование Сибири»), А. Р. Лада (ИИМК РАН), В. М. Лурье (ИИМК РАН),
Д. С. Филимонова (ИИМК РАН), И. Ж. Тутаева (Государственный Эрмитаж)
Оформитель С. Л. Соловьёв
Корректор А. О. Поликарпова

Актуальная археология 5.

Материалы Международной научной конференции молодых ученых; ИИМК
РАН. – СПб.: Изд-во ООО «Невская Типография», 2020. – 392 с. : ил.

Сборник содержит материалы докладов, которые были представлены на Международной научной конференции молодых ученых «Актуальная археология 5». Доклады охватывают различные направления исследовательской деятельности молодых ученых. Статьи объединены в тематические разделы, посвященные междисциплинарным исследованиям, охранно-спасательным археологическим работам, вопросам систематизации, хранения и реставрации археологических коллекций, проблемам археологического источниковедения. Издание предназначено для историков, археологов, студентов и аспирантов археологических специальностей и всех интересующихся историей и археологией.

ISBN 978-5-907298-04-0

УДК 902/904
ББК 63.4
© ИИМК РАН, Санкт-Петербург, 2020

Неолит, энеолит и бронзовый век

Технико-технологический анализ керамики стоянки Сахтыш II¹

Андреева О. В.

*(Самарский государственный социально-педагогический
университет, г. Самара)
olgayer@mail.ru*

DOI: 10.31600/978-5-907298-04-0-2020-172-174

Стоянка Сахтыш II расположена в окрестностях древнего оз. Сахтыш в Тейковском районе Ивановской области. В находках памятника представлена керамика различных эпох: верхневолжская, ямочно-гребенчатая, волосовская, сетчатая (Костылева, 1984. С. 47–49; 1994. С. 53–54).

Нами были рассмотрены образцы керамики, относящиеся к верхневолжской и волосовской культуре. Микроскопическому изучению было подвергнуто 57 образцов (венчики и орнаментированные стенки от разных сосудов) из коллекции стоянки Сахтыш II. Каждый изученный сосуд – совокупность определенных навыков труда гончара.

Исследование технологии производства посуды проводилось по методике, разработанной А. А. Бобринским и развитой Ю. Б. Цетлиным, И. Н. Васильевой, Н. П. Салугиной (Бобринский, 1978; Бобринский, Цетлин, Васильева, Салугина, 1999). В ходе изучения керамики под микроскопом выявляются следы работы гончара, представленные в изломе сосуда и на его поверхностях (Бобринский, 1999). Интерпретация технологических следов производится путем их сравнительного анализа с известными признаками приемов работы древних гончаров, а также с сериями эталонов, созданных в Самарской экспедиции по экспериментальному изучению древнего гончарства (Васильева, Салугина, 2008. С. 156–159).

Гончарное производство имеет четкую структуру, в которую включены три стадии и двенадцать ступеней производства (Бобринский, 1999). В исследовании основной упор делается на рассмотрение первой стадии (подготовительной). В рамках данной стадии изучаются ступени: 1) отбор исходного пластиичного сырья, 2) добыча исходного сырья, 3) обработка исходного сырья, 4) составление формовочных масс.

Исходным пластиичным сырьем (ИПС) называются природные материалы, которые могли применяться в качестве самостоятельного пластиичного сырья для изготовления посуды (Бобринский, 1999, Васильева, 2015.

¹ Работа выполнена при поддержке гранта РНФ № 19-78-10001 «Этно-культурное взаимодействие населения Среднего Поволжья в каменном веке (мезолит-энеолит)».

С. 16–23). В изготовлении верхневолжской и волосовской керамики использовались два вида пластичного сырья: глины и илистые глины (табл. 1).

При составлении формовочной массы (ФМ) к исходному пластичному сырью добавляют различные искусственные примеси. В качестве искусственных добавок в изученной керамике были выделены следующие: шамот (Ш), органический раствор (ОР), дробленая раковина (ДР) и пух-перо птицы (ПП) (табл. 1).

Таблица 1. Исходное пластичное сырье и Формовочные массы керамики стоянки Сахтыш II

ИПС +	Илистая глина в увлажненном состоянии		Глина в увлажненном состоянии		ИТОГО
	Незапесочен.	Запесоченное	Незапесочен.	Запесоченное	
Верхневолжская культура					
ОР	6	2	-	-	8 (28 %)
ОР+ДР	9	2	3	-	14 (48 %)
ОР+Ш	2	1	-	-	3 (10 %)
ОР+ДР+Ш	3	-	-	1	4 (14 %)
	20 (69 %)	5 (17 %)	3 (10 %)	1 (4 %)	29(100 %)
Волосовская культура					
ОР+ПП	6	2	-	-	8 (29 %)
ОР+ДР+ПП	20	-	-	-	20 (71 %)
	26 (93 %)	2 (7 %)	-	-	28(100 %)
ВСЕГО	46 (81 %)	7 (12 %)	3 (5 %)	1 (2 %)	57(100 %)

Гончары, изготавливавшие верхневолжскую керамику, для лепки отбирали илистую глину, посуда в 86 % (25 сосудов) случаев изготовлена из данного сырья, также преобладает посуда из незапесоченного сырья 79 % (23 сосуда).

На ступени подготовки ФМ керамики верхневолжской культуры выделено четыре традиции: 1) ОР 28 %; 2) ОР + ДР 48 %; 3) ОР + Ш 10 %; 4) ОР + ДР + Ш 14 %.

Для создания волосовской керамики использовалась исключительно илистая глина, при этом в 93 % (26 сосудов) случаев пластичная, без включений видимого песка либо с единичными песчинками.

Население волосовской культуры применяло две традиции для подготовки ФМ: 1) ОР + ПП 29 % (8 сосудов); 2) ОР + ДР + ПП 71 % (20 сосудов).

Делая вывод, можем заметить, что население стоянки Сахтыш II в разные эпохи для изготовления сырья отбирало преимущественно незапесоченную илистую глину. Сырье гончарами использовалось только

в естественном увлажненном состоянии, следов дробления в изученных образцах не было выявлено. В волосовской керамике в ФМ отсутствует примесь шамота, что может свидетельствовать об архаичности данной традиции и ее исчезновении к периоду энеолита на данной территории. При этом у волосовского населения стоянки Сахтыш II появляется традиция добавления пуха и пера водоплавающих птиц в ФМ. По мнению В. В. Сидорова, данная примесь характерна для днепровской керамической традиции, которая в результате смешения населения проявляется в волосовской керамике (Сидоров, 2012. С. 81–82).

Список литературы

- Бобринский А. А., 1978. Гончарство Восточной Европы. М.
- Бобринский А. А., 1999. Гончарная технология как объект историко-культурного изучения // Актуальные проблемы изучения древнего гончарства. Самара. С. 5–109.
- Васильева И. Н., Салугина Н. П., 1999. Экспериментальный метод в изучении древнего гончарства // Актуальные проблемы изучения древнего гончарства. Самара.
- Васильева И. Н., Салугина Н. П., 2008. Некоторые итоги 18-летней работы Самарской экспедиции по экспериментальному изучению древнего гончарства // Труды II (XVIII) Всероссийского археологического съезда в Суздале (III). М. С. 156–159.
- Васильева И. Н., 2015. О выделении видов исходного пластичного сырья древнейшей керамики и их ареалах в эпоху неолита (по материалам Поволжья) // Современные подходы к изучению древней керамики в археологии. М. С. 16–23.
- Костылева Е. Л., 1984. Остатки ранненеолитической верхневолжской культуры на стоянке Сахтыш II // КСИА. № 177. С. 47–52.
- Костылева Е. Л., 1994. Ранненеолитическая керамика верхнего Поволжья // Тверской археологический сборник. Вып. 1. С. 53–57.
- Сидоров В. В., 2012. Локальные варианты волосовской культуры // Труды Камской археолого-этнографической экспедиции. Вып. 8. С. 77–83.
- Цетлин Ю. Б., 2012. Древняя Керамика. Теория и методы историко-культурного подхода. М.