



РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК

ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ

Актуальная археология 5

Тезисы Международной научной конференции молодых ученых





РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ

Актуальная археология 5

Тезисы Международной научной конференции молодых ученых

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

2020

УДК 902/904
ББК 63.4
Б98

Утверждено к печати Ученым советом ИИМК РАН

Редакционная коллегия:

к. и. н. К. В. Конончук (отв. редактор), к. и. н. А. А. Бессуднов,
Е. К. Блохин, к. и. н. Н. А. Боковенко, В. С. Бочкарев,
к. и. н. М. Е. Килуновская, Н. С. Курганов, к. и. н. К. А. Михайлов,
А. И. Мурашкин, к. культ. А. Ф. Покровская, К. С. Роплекар,
к. и. н. С. Л. Соловьев, к. и. н. К. Н. Степанова, к. и. н. Е. С. Ткач,
к. и. н. О. А. Щеглова

Рецензенты:

к. и. н. О. И. Богуславский (ИИМК РАН), к. и. н. Е. А. Черленок (СПбГУ)

Оргкомитет конференции:

к. и. н. К. В. Конончук (ИИМК РАН), М. И. Бажин (ИИМК РАН),
А. И. Климушина (ИИМК РАН), Т. А. Ключников (АНО «Археологическое
исследование Сибири»), А. Р. Лада (ИИМК РАН), В. М. Лурье (ИИМК РАН),
Д. С. Филимонова (ИИМК РАН), И. Ж. Тутаева (Государственный Эрмитаж)
Оформитель С. Л. Соловьёв
Корректор А. О. Поликарпова

Актуальная археология 5.

Материалы Международной научной конференции молодых ученых; ИИМК
РАН. – СПб.: Изд-во ООО «Невская Типография», 2020. – 392 с. : ил.

Сборник содержит материалы докладов, которые были представлены на Международной научной конференции молодых ученых «Актуальная археология 5». Доклады охватывают различные направления исследовательской деятельности молодых ученых. Статьи объединены в тематические разделы, посвященные междисциплинарным исследованиям, охранно-спасательным археологическим работам, вопросам систематизации, хранения и реставрации археологических коллекций, проблемам археологического источниковедения. Издание предназначено для историков, археологов, студентов и аспирантов археологических специальностей и всех интересующихся историей и археологией.

ISBN 978-5-907298-04-0

УДК 902/904
ББК 63.4

© ИИМК РАН, Санкт-Петербург, 2020

этого подразделения (Муравская, 2012. С. 119). К 2017 г. экспозиция не обновлялась более 15 лет, к тому же, несмотря на обязанность систематически проводить проверку наличия и сохранности предметов, сверку музейных предметов с книгами поступлений, инвентарными книгами и другой учетной документацией, такая работа не выполняется, учет и описание археологических коллекций не производятся.

Для решения назревших проблем было принято решение об объединении библиотеки и музеев университета в единое структурное подразделение – Библиотечно-музейный комплекс. В 2018 г. произошла реорганизация Музея археологии и этнографии, он вошел в отдел музейных коллекций и редких книг БМК.

Основными задачами нового подразделения стали: государственный учет музейных предметов, улучшение условий их хранения, а также повышение значения музейного потенциала ТюмГУ в научно-образовательной деятельности.

Список литературы

- Аношко О. М., Еманов А. Г., Матвеев А. В., Матвеева Н. П., Зах В. А., Берлина С. В., Костомаров В. М., Рафикова Т. Н., Серебрякова Н. П., 2009. Век железный, век каменный... Очерки становления и развития археологических исследований в Тюменском университете. Тюмень.
- Муравская С. В., 2012. Музеи высших учебных заведений: некоторые особенности существования // Вопросы музеологии. № 2 (6). С. 114–124.

К вопросу сохранности и хранения палеоантропологических материалов

Рейс Е. С., Савенкова Т. М.

*(ООО «Научно-производственное объединение «Археологическое проектирование и изыскания»», Красноярск; Красноярский государственный медицинский университет, Красноярск)
orcinus.orca@mail.ru, reis_05@bk.ru*

DOI: 10.31600/978-5-907298-04-0-2020-119-123

У некоторых исследователей сложилось достаточно стереотипное представление о количестве получаемой информации от скелета, ограничивающейся половозрастными определениями. Потенциал же антропологического источника огромен: комплексные антропологические исследования, кроме традиционных краниологических, остеологических и одонтологических, включают в себя такие направления, как палеодемография, палеопатология, краниофенетика, остеофенетика, палеогенетика, палеопаразитология и др.

Каждая кость скелета может нести какую-либо информацию об индивиде, поэтому очень важно во время раскопок собирать все кости скелета, а если он разрушен, то и мелкие фрагменты костей.

Цель данной работы показать существующие проблемы, связанные с сохранением антропологического материала, внести некоторые рекомендации по сбору и хранению коллекций, обозначить наиболее насущные вопросы, которые требуют решения на законодательном уровне.

В настоящее время достаточное количество работ посвящено вопросам первичной обработки палеоантропологического материала в полевых условиях, в которых подробно изложены рекомендации по сбору и обработке погребений. (Мамонова и др., 1989; Пежемский, 2009; Пежемский, Синицина, 2009; Южакова, 2014). Хочется отметить важные моменты, которыми многие исследователи, к сожалению, пренебрегают: работа с палеоантропологическим материалом в перчатках как в полевых, так и в лабораторных условиях, чтобы избежать контаминации в палеогенетических исследованиях; при наличии волос на черепе необходимо производить реконструкцию прически, после чего удалять волосяной покров. А на стадии полевых исследований необходимо подробно описывать элементы погребальной ситуации. С этой целью одним из авторов данной работы был разработан бланк (рис. 1), в котором отражены сохранность и положение костяка, погребальные конструкции, инвентарь, обозначены точки нивелировочных отметок и т. д.

Немаловажным фактором сохранности антропологических коллекций являются условия их хранения. Основные положения по хранению музейных предметов и музейных коллекций отражены в Инструкции по учету и хранению музейных ценностей, находящихся в государственных музеях СССР. Поэтому подробно останавливаться на условиях хранения мы не будем. Отметим лишь один момент. До сих пор большинство скелетов разделяются на череп (краниум) и посткраниальный скелет и хранятся отдельно друг от друга, что на наш взгляд является устаревшей методикой хранения и грубейшей ошибкой. Посткраниальные скелеты необходимо хранить вместе с черепом, не разъединяя их. Так как именно при комплексном изучении всего скелета можно избежать многих ошибок, в том числе и в определении пола и возраста.

Одна из основных проблем, с которыми приходится сталкиваться исследователям, – это отказ музеев принимать палеоантропологические коллекции по разным причинам. Хотя российское законодательство обязывает музеи принимать такого рода материалы (ФЗ-73, ст. 45.13), но по объективным причинам (в основном – это отсутствие площадей для хранения) музеи чаще всего не в состоянии принимать палеоантропологические коллекции. Особенно остро эта проблема встает при передаче массовых материалов с православных некрополей.

Еще один вопрос, который хотелось бы затронуть, – это работа с мощами святых. Комплексные антропологические исследования мощей с привлечением специалистов проводятся достаточно редко. Давно уже назрела необходимость в создании «специальной богословской и историко-антропологической дисциплины, которая бы носила комплексный характер и изучала все возможные аспекты бытования святых мощей» (Пежемский, 2008).

В особый блок хочется выделить проблему, связанную с палеогенетическими, гистологическими, радиоуглеродными исследованиями, при которых происходит сбор образцов костного материала. В результате нарушается целостность кости, что вступает в противоречие с Инструкцией по учету и хранению музейных ценностей. Палеоантропологический материал – это биологический материал, он требует иного подхода, по сравнению с другими коллекциями музеев. Здесь важны сохранность материалов и регламентированные инструкции, в которых бы прописывались методики забора анализов в соответствии с методиками исследований. Возможно, стоит изменить правовой статус палеоантропологических коллекций в музеях (Воробьева, Куфтерин, 2019) или передавать их в соответствующие научные институты, лаборатории, в которых имеется штат специалистов, есть возможность проводить дальнейшие исследования материалов и вводить их в научный оборот.

Список литературы

- Воробьева С. Л., Куфтерин В. В., 2019. Особенности приема и хранения антропологических коллекций: правовые аспекты и практический опыт // Сохранение и изучение культурного наследия Алтайского края: сборник научных статей. Барнаул. Вып. XXV. С. 44–49.
- Мамонова Н. Н., Романова Г. П., Харитонов В. М., 1989. Первичная обработка и определение антропологического материала в полевых условиях. Инструкция // Методика полевых археологических исследований. Л. С. 50–83.
- Об утверждении Инструкции по учету и хранению музейных ценностей, находящихся в государственных музеях СССР: Приказ Министерства культуры СССР от 17.07.1985 № 290.
- Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации: Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ.
- Пежемский Д. В., 2008. Комплексное антропологическое исследование мощей святителя Арсения Елассонского // Арсений Елассонский – архиепископ Суздальский. Владимир. С. 108–121.

- Пежемский Д. В., 2009. Методика первичной обработки и консервации скелетных останков в лабораторных условиях // Некрополь русских великих княгинь и цариц в Вознесенском монастыре Московского Кремля. Т. 1. М. С. 80–90.
- Пежемский Д. В., Синицина Н. П., 2009. Методика изъятия из саркофагов погребального инвентаря, органических материалов и скелетных останков // Некрополь русских великих княгинь и цариц в Вознесенском монастыре Московского Кремля. Т. 1. М. С. 55–71.
- Южакова А. В., 2014. Сохранение и инвентаризация антропологического материала: к вопросу о проблеме // Материалы Международной полевой археологической школы в Болгаре. Институт археологии им. А. Х. Халикова АН РТ, Казанский (Приволжский) федеральный университет. С. 160–162.

**Личный архив М. П. Грязнова в Музее археологии
и этнографии ОмГУ как источник для изучения его
деятельности¹**

Стяжкина О. В.

*(Алтайский государственный университет, г. Барнаул)
styazhkina_olga91@mail.ru*

DOI: 10.31600/978-5-907298-04-0-2020-123-126

Михаил Петрович Грязнов – выдающийся советский ученый, чей вклад в науку сложно переоценить. Он оставил после себя богатейшее наследие, существенная часть которого до сих пор слабо изучена и остается неопубликованной. Это связано, в том числе, с разобщенностью материалов по двум научным центрам. Основная часть находится в Рукописном отделе научного архива Института истории материальной культуры (далее – ИИМК) РАН (Фонд № 91). Фонд поступил на хранение в 1985 г. В настоящий момент он включает в себя около 700 дел (Васильева, 2002. С. 28). Научное наследие ученого представлено также в Фотоотделе архива ИИМК РАН. Фонд Грязнова (№ 60) был образован в 1987 г. (Длужневская и др., 2002. С. 35).

В 1985 г., после смерти М. П. Грязнова, часть его личного архива была передана в Музей археологии и этнографии Омского государственного университета (далее – МАЭ ОмГУ). Тематический анализ этих материалов

¹ Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ № 19-49-220006 «Крупные курганы элиты древних и средневековых кочевников на территории Алтайского края как объекты экскурсионно-туристической деятельности: историко-археологические и естественно-научные исследования».