



РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК

ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ

Актуальная археология 5

Тезисы Международной научной конференции молодых ученых





РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ

Актуальная археология 5

Тезисы Международной научной конференции молодых ученых

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

2020

УДК 902/904
ББК 63.4
Б98

Утверждено к печати Ученым советом ИИМК РАН

Редакционная коллегия:

к. и. н. К. В. Конончук (отв. редактор), к. и. н. А. А. Бессуднов,
Е. К. Блохин, к. и. н. Н. А. Боковенко, В. С. Бочкарев,
к. и. н. М. Е. Килуновская, Н. С. Курганов, к. и. н. К. А. Михайлов,
А. И. Мурашкин, к. культ. А. Ф. Покровская, К. С. Роплекар,
к. и. н. С. Л. Соловьев, к. и. н. К. Н. Степанова, к. и. н. Е. С. Ткач,
к. и. н. О. А. Щеглова

Рецензенты:

к. и. н. О. И. Богуславский (ИИМК РАН), к. и. н. Е. А. Черленок (СПбГУ)

Оргкомитет конференции:

к. и. н. К. В. Конончук (ИИМК РАН), М. И. Бажин (ИИМК РАН),
А. И. Климушина (ИИМК РАН), Т. А. Ключников (АНО «Археологическое
исследование Сибири»), А. Р. Лада (ИИМК РАН), В. М. Лурье (ИИМК РАН),
Д. С. Филимонова (ИИМК РАН), И. Ж. Тутаева (Государственный Эрмитаж)
Оформитель С. Л. Соловьёв
Корректор А. О. Поликарпова

Актуальная археология 5.

Материалы Международной научной конференции молодых ученых; ИИМК
РАН. – СПб.: Изд-во ООО «Невская Типография», 2020. – 392 с. : ил.

Сборник содержит материалы докладов, которые были представлены на Международной научной конференции молодых ученых «Актуальная археология 5». Доклады охватывают различные направления исследовательской деятельности молодых ученых. Статьи объединены в тематические разделы, посвященные междисциплинарным исследованиям, охранно-спасательным археологическим работам, вопросам систематизации, хранения и реставрации археологических коллекций, проблемам археологического источниковедения. Издание предназначено для историков, археологов, студентов и аспирантов археологических специальностей и всех интересующихся историей и археологией.

ISBN 978-5-907298-04-0

УДК 902/904
ББК 63.4

© ИИМК РАН, Санкт-Петербург, 2020

Список литературы

- Вейнберг Л. Б., 1887. Городища и курганы в Воронежской губернии. Извлечено из дел Воронежского губернского статистического комитета // Материалы для истории Воронежа и соседних губерний. Воронежские акты / Под ред. С. Е. Зверева. Т. 1. Приложение. Воронеж. С. 412–420.
- Захарова Е. Ю., 2018. Древности Бирюченского уезда на страницах губернской периодики (1860–1870-е гг.) // Археология восточноевропейской лесостепи: сборник материалов международной науч.-практ. конференции, посв. 80-летию со дня рождения А. Г. Николаенко (Белгород, 14–16 декабря 2017 г.). Белгород. С. 529–540.
- Зверев С. Е., 1893. Воронежские древности. Статистические данные о находках древних каменных и бронзовых изделий в Воронежской губернии с 1863 по 1893 г. // Памятная книжка Воронежской губернии на 1893 год / Под ред. С. Е. Зверева. Воронеж. С. 161–167.
- Известия и заметки, 1895 // Воронежские епархиальные ведомости. № 6. С. 265.
- Можаров Г., 1894. Археологическая наука и церковно-практические вопросы // Воронежские епархиальные ведомости. № 23. С. 916–932.
- Спицын А.А., 1896. Сведения 1873 года о городищах и курганах. Воронежская губерния // Записки Императорского русского археологического общества. СПб. Т. VIII, вып. 1-2. Новая серия. С. 286–306.
- Стефан Егорович Зверев: к 150-летию со дня рождения: указ. лит. (1885–2010). Воронеж, 2010.

Реставрация археологического железа на материалах раскопок могильников на территории Тазовского Заполярья¹

Иванова З. А.

*(Тюменский государственный университет, г. Тюмень)
ivanova.zlata.alexandrovna@yandex.ru*

DOI: 10.31600/978-5-907298-04-0-2020-98-102

С 2013 г. на территории Тазовского района Ямало-Ненецкого автономного округа Тюменской области под руководством А. А. Ткачева – д. и. н., заместителя директора по научной работе Института проблем освоения Севера СО РАН (далее – ИПОС СО РАН) – проводились разведывательно-поисковые работы, главной целью которых было пополнение источниковой базы и поиск опорных памятников для получения

¹ Выражаю благодарность доктору исторических наук Ткачеву Александру Александровичу и кандидату исторических наук Ткачеву Александру Александровичу за возможность использования неопубликованных материалов.

информации о культурно-исторических процессах в эпоху палеометалла и Средневековья на территории заполярной зоны Западной Сибири (Ткачев, 2019).

В 2017 г. под руководством А. А. Ткачева – к. и. н., старшего преподавателя кафедры археологии, истории Древнего мира и Средних веков Института социально-гуманитарных наук Тюменского государственного университета (далее – ТюмГУ) – были проведены разведочные работы на правобережной приустьевой части р. Вэсакояха, притоках ручья Нумхия-сихэри и вдоль северного берега оз. Холевто, вследствие чего были обнаружены три новых могильника эпохи Средневековья: Вэсакояха I, Вэсакояха II, Холевто I (Ткачев, 2018. С. 2).

В ходе исследования было принято решение о рекогносцировочных раскопках объекта № 2 могильника Вэсакояха II, в связи со следующими факторами: близкое расположение к крутому склону мысовидного уступа, наличие морозобойных трещин вблизи объекта и отсутствие густой растительности на поверхности зафиксированной могилы, что способствовало разрушению археологического объекта (Ткачев, 2018. С. 18). В ходе исследования погребения были обнаружены небольшие фрагменты черепной коробки с кожными покровами, а также погребальный инвентарь: бронзовая подвеска, три железных ножа (у одного из них было сильно сточено лезвие) и железный скребок для выделки шкур. В районе головы зафиксировано скопление из коррозированных обломков железа, кусочков шерстяной ткани и шкуры оленя (Ткачев, 2018. С. 19, рис. 157, 162). Данное скопление было решено взять монолитом для дальнейшей расчистки в лабораторных условиях. В результате выявлены следующие составные элементы: бронзовое кольцо (Ткачев, 2018. С. 19, рис. 167: 4), четыре железных корродированных кольца (Ткачев, 2018. С. 19, рис. 167: 5, 9–11), фрагменты оленьей шкуры (Ткачев, 2018. С. 19, рис. 167: 15–17), фрагменты шерстяной ткани с нашитыми двумя маленькими пастовыми бусинками (Ткачев, 2018. С. 19, рис. 167: 20), кожаная окантовка с нашитыми на нее тремя бронзовыми бляшками (Ткачев, 2018. С. 19, рис. 166, 167: 18, 19). Памятник датируется в пределах первой половины II тыс. н. э., а особенности погребального обряда и вещевого инвентаря позволяют отнести его к древностям кинтусовского типа нижнеобской культуры (II–III – XIII–XIV вв.).

Для реставрации были взяты 4 железных кольца. Первое кольцо сохранилось частично, реконструируемые размеры – диаметр 40 мм, толщина 3–5 мм (Ткачев, 2018. С. 21, рис. 167: 11, 168: 12); диаметр второго изделия 31 мм, толщина 5 мм (Ткачев, 2018. С. 21, рис. 167: 10, 168: 10); третье имеет овальную форму, шириной 27 мм, высотой 33 мм и толщиной 4 мм (Ткачев, 2018. С. 21, рис. 167: 9, 168: 9); четвертое сохранилось частично, реконструируемый диаметр 26 мм, толщина 4 мм

(Ткачев, 2018. С. 21, рис. 167: 5, 168: 5). Все изделия перед реставрацией имели неровную бугристую минеральную корку со следами утрат и очагами активной коррозии (рис. 1: а). С помощью магнита во всех изделиях было определено металлическое ядро, что позволило отнести данные изделия к III стадии окисления железа.

После фотофиксации и составления реставрационного задания была произведена механическая очистка предметов смахивающими движениями с помощью щетиной кисти, смоченной в этаноле. Для снятия больших коррозионных наростов и наслоений были использованы скальпель и бормашина с твердосплавной насадкой (Буршневa, 2019. С. 41–44). После этого предметы были помещены в сушильный шкаф на 2 часа при температуре 90 °С (рис. 1: б).

Следующим этапом была стабилизация предмета в 10 % растворе щелочного сульфита с применением ультразвука по методике, предложенной С. Г. Буршневой (Буршневa, 2012). Предметы были помещены в раствор щелочного сульфита ($\text{NaOH} + \text{Na}_2\text{SO}_3$) с применением ультразвуковой ванны на 30 минут, после чего были промыты под струей проточной воды с помощью щетинной кисти. Далее предметы промывались в дистиллированной воде 6 раз до достижения нейтрального уровня $\text{pH} = 7$, после чего вновь были отправлены в сушильный шкаф на 1 час при температуре 90 °С.



Рис. 1. Этапы реставрации железного кольца: а – состояние кольца до реставрационных мероприятий; б – кольцо после механической расчистки; в – кольцо после реставрации

Далее предметы были помещены во влажную камеру (в нашем случае это был бокс для проращивания рассады) на 40 часов для тестирования на активную коррозию. По истечении этого времени на предметах появились оранжевые капли активной коррозии, вследствие чего было принято решения повторить весь цикл стабилизации.

После повторного теста активной коррозии на предметах выявлено не было, поэтому они вновь подверглись сушке в сушильном шкафу при температуре 100 °С на 1 час. Далее, еще теплые предметы были проингибированы в 1 слой с помощью щетинной кисти, смоченной в 5 % растворе танина в этаноле (Буршнева, 2019. С. 56) и снова отправлены в сушильный шкаф на 30 минут при температуре 90 °С.

Консервация предметов производилась по теплой поверхности 5 % раствором Paraloid B-72 в этаноле и ацетоне (1:1) с помощью щетинной кисти (Буршнева, 2019. С. 71–72), после чего предметы были помещены под лабораторный колпак на 16 часов для сушки и пропитки.

Мастиковка неровных и открытых участков была произведена с помощью сухих пигментов (шунгит, умбра жженая, охра светлая) и 30 % Paraloid B-72 в этаноле и ацетоне (1:1) (Буршнева, 2019. С. 76–77). Сначала с помощью скальпеля пигменты были смешаны под цвет предмета, в него был добавлен Paraloid B-72, готовая смесь нанесена на открытые участки, а в конце произведена сушка мастики в течение 16 часов на открытом воздухе и при комнатной температуре.

Финальным этапом реставрации стало матирование предмета, которое было произведено похлопывающими и круговыми движениями с помощью щетинной кисти и восковой композиции (уайт-спирит, воск и микрокристаллический парафин), в которую были добавлены сухие пигменты (Буршнева, 2019. С. 79). Далее была произведена сушка мастики в течение 24 часов на открытом воздухе и при комнатной температуре (рис. 1: в).

Данные реставрационные мероприятия археологических предметов позволяют в короткие сроки стабилизировать и защитить их от дальнейшего разрушения. В дальнейшем предметы необходимо хранить в соответствии с установленным для железных изделий температурно-влажностным режимом.

Список литературы

- Буршнева С. Г., 2012. Проблемы реставрации памятников культуры и искусства // Материалы III региональной научно-практической конференции, посвященной 15-летию Эрмитажной школы реставрации. Екатеринбург. С. 139–146.
- Буршнева С. Г., 2019. Реставрация археологических и этнографических предметов из железа: учебно-методическое пособие. Казань.

- Ткачев А. А., 2019. Археологические исследования на территории Тазовского района Ямало-Ненецкого автономного округа Тюменской области. Отчет о полевых исследованиях в 2018 году // Архив ИПОС СО РАН.
- Ткачев А. А., 2018. Археологические исследования на территории Тазовского района Ямало-Ненецкого автономного округа Тюменской области. Отчет о полевых исследованиях в 2017 году // Архив ИПОС СО РАН.

История формирования и источниковый потенциал археологических коллекций, принятых на постоянное хранение в фонды ИИМК РАН в 2018–2019 гг.¹

*Конончук К. В., Филимонова Д. С., Бердник Е. С., Кубрина А. М.
(Институт истории материальной культуры РАН,
г. Санкт-Петербург)*

*konstantinkonon@mail.ru, dasha-white21@mail.ru, bes89@mail.ru,
anastasiamakubrina@gmail.com*

DOI: 10.31600/978-5-907298-04-0-2020-102-106

Формирование археологических коллекций Института истории материальной культуры РАН (далее – ИИМК РАН) связано с деятельностью нескольких поколений археологов. В результате ежегодных археологических работ в фондах института накапливается существенное количество материалов, невостребованных музеями в силу разных причин. Состав коллекций ИИМК РАН охватывает все основные периоды истории Евразии – от палеолита до Нового времени. Учет и хранение археологических материалов в организации нормируется рядом федеральных нормативно-правовых актов. Также в уставе ИИМК РАН содержится пункт, предусматривающий «хранение, изучение и публичное представление предметов и коллекций, являющихся частью Музейного фонда Российской Федерации (далее – РФ), а также находящихся на временном хранении с целью изучения».

Регистрация артефактов из состава археологических коллекций ИИМК РАН в Государственном каталоге Музейного фонда РФ осуществляется при помощи нескольких ступеней работы с автоматизированной информационной музейной системой КАМИС. Активное использование данной системы позволило авторам статьи в период 2018–2019 гг. принять на

¹ Работа выполнена в рамках программы ФНИ ГАН по теме государственного задания № 0160-2019-0044 «Разработка научных подходов, систематизации, научного описания, реставрации, консервации и хранения археологических коллекций».