



РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК

ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ

# Актуальная археология 5

Тезисы Международной научной конференции молодых ученых





РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК  
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ

# Актуальная археология 5

Тезисы Международной научной конференции молодых ученых

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

2020

УДК 902/904  
ББК 63.4  
Б98

Утверждено к печати Ученым советом ИИМК РАН

Редакционная коллегия:

к. и. н. К. В. Конончук (отв. редактор), к. и. н. А. А. Бессуднов,  
Е. К. Блохин, к. и. н. Н. А. Боковенко, В. С. Бочкарев,  
к. и. н. М. Е. Килуновская, Н. С. Курганов, к. и. н. К. А. Михайлов,  
А. И. Мурашкин, к. культ. А. Ф. Покровская, К. С. Роплекар,  
к. и. н. С. Л. Соловьев, к. и. н. К. Н. Степанова, к. и. н. Е. С. Ткач,  
к. и. н. О. А. Щеглова

Рецензенты:

к. и. н. О. И. Богуславский (ИИМК РАН), к. и. н. Е. А. Черленок (СПбГУ)

Оргкомитет конференции:

к. и. н. К. В. Конончук (ИИМК РАН), М. И. Бажин (ИИМК РАН),  
А. И. Климушина (ИИМК РАН), Т. А. Ключников (АО «Археологическое  
исследование Сибири»), А. Р. Лада (ИИМК РАН), В. М. Лурье (ИИМК РАН),  
Д. С. Филимонова (ИИМК РАН), И. Ж. Тутаева (Государственный Эрмитаж)  
Оформитель С. Л. Соловьёв  
Корректор А. О. Поликарпова

**Актуальная археология 5.**

Материалы Международной научной конференции молодых ученых; ИИМК  
РАН. – СПб.: Изд-во ООО «Невская Типография», 2020. – 392 с. : ил.

Сборник содержит материалы докладов, которые были представлены на Международной научной конференции молодых ученых «Актуальная археология 5». Доклады охватывают различные направления исследовательской деятельности молодых ученых. Статьи объединены в тематические разделы, посвященные междисциплинарным исследованиям, охранно-спасательным археологическим работам, вопросам систематизации, хранения и реставрации археологических коллекций, проблемам археологического источниковедения. Издание предназначено для историков, археологов, студентов и аспирантов археологических специальностей и всех интересующихся историей и археологией.

**ISBN 978-5-907298-04-0**

**УДК 902/904**  
**ББК 63.4**  
© ИИМК РАН, Санкт-Петербург, 2020

# **Археологическое изучение Староромашкинского городища: основные результаты и перспектива исследований**

*Купцова М. С.*

(Елабужский институт Казанского [Приволжского]  
федерального университета, г. Елабуга)

*malvina2711@bk.ru*

DOI: 10.31600/978-5-907298-04-0-2020-83-85

Староромашкинское городище – средневековый памятник домонгольской Волжской Болгарии. Памятник расположен в 17 км юго-восточнее г. Чистополя. В 500 м севернее городища находится село Старое Ромашкино, около 1 км юго-юго-западнее – трасса Казань–Оренбург (стар. «Ногайская дорога») (Нигамаев, 2017. С. 4).

В известных на данный момент письменных источниках поселения на месте городища не упоминаются. У местного населения исторического названия объекта не сохранилось, т. к. до его появления здесь в XVII в. (жители с. Старое Ромашкино – татары-мишары) эти земли некоторое время являлись «пустошью». Из-за туфлеобразной формы городища окрестное население называет его «Калюш» (калоша), хотя среди татар используется и название «Кала» (крепость, город). Указывается, что здесь раньше существовал также мост, который назывался «Кала купере» (городской мост) (Нигамаев, 2017. С. 4).

В 1989 г. памятник исследовал К. А. Руденко, который сообщает о размерах городища (110 × 230 м, подпрямоугольной формы). «В южной части городища – три вала и два рва, глубина последнего достигает 2 м, а ширина 8 м. Высота валов до 2,5 м, ширина – 8 м. В середине имеется проезд. Второй и третий валы частично разрушены (в западной части) при строительстве дамбы через реку. В северной части два вала и два рва. Наибольшая глубина рва 2 м, ширина 7 м. Валы высотой от 0,5 до 1,5 м и шириной до 11 м. Площадь памятника около 20000 кв. м. Рядом с городищем зафиксированы селища» (Руденко, 1991. С. 5).

Исследователи на основе собранного с городища подъемного материала относят памятник к числу домонгольских болгарских поселений X – начала XIII вв. и рассматривают его как часть Староромашкинского археологического комплекса вместе с расположенным в 2 км юго-западнее кладбищем «Ташбилге» (Ханское) с надгробными камнями золотоордынской эпохи и примыкающим к городищу с юго-запада, юга и юго-востока селищем.

Начиная с 2013 г. по 2017 г., по заказу Чистопольского музеяного объединения на памятнике охранно-спасательные работы проводила Елабужская археологическая экспедиция. Осмотр местности выявил, что к юго-западу

от городища, на территории между двумя оврагами, отчетливо видны следы обширного посада. Следует отметить, что общая площадь крепости и ее посадов составляла около 1 млн кв. м (100 га), где большая часть посада в данный момент занята территорией современного села. На уровне средней части городища и на западе, и на востоке видны следы бывших мостов. В настоящее время между двумя валами проходит проселочная дорога. На территории, прилегающей к валам с юга, в ходе исследований 2013 г. были выявлены многочисленные человеческие останки. Так же во время строительства дамбы и прокладки дороги здесь были часты находки человеческих костей, черепов. Согласно местным преданиям, эти останки принадлежат врагам (монголам?), которые взяли штурмом и разрушили город.

Керамический материал, обнаруженный на городище, представлен гончарной красноглиняной керамикой (I «общеболгарская» группа керамики по классификации А. Т. Хлебниковой) (Хлебникова, 1984) местного производства, которая составляет более 80 % от керамического материала, обнаруженного на памятнике. Обращает на себя внимание тот факт, что в керамическом комплексе не представлены те группы посуды, которые появились в Прикамье в предмонгольское время и распространились в золотоордынский период (XVIII группа по А. Т. Хлебниковой). Явное численное доминирование коричневой керамики над красной в обще-болгарской посуде более характерно для позднего домонгольского периода.

Среди всего обилия керамического материала общеболгарской I группы выделяется традиционная лепная посуда, большой процент среди которой занимает VII группа посуды, или керамика «постпетрограм» по Е. П. Казакову (Хузин, 2011. С. 69). Данная группа посуды представляет собой лепные сосуды, в тесте которых присутствует толченая раковина. Форма сосудов – горшки и чаши, орнаментированные веревочным штампом по плечику или по горловине. Такую посуду принято отождествлять с угорским населением, пришедшим на данную территорию еще до создания Волжской Болгарии. Следующая, VIII (прикамско-приуральских истоков) группа керамики представлена в керамическом составе Староромашкинского городища 86 фрагментами (1 % от общего количества керамики). В состав теста входит шамот, в некоторых сосудах встречается толченая раковина. Формовка сосуда происходила в два этапа, нижняя часть сосуда изготовлена вручную, а верхняя – венчик – подправлена на гончарном круге. Характерная орнаментация – веревочный штамп и «набегающая волна» (однорядная) по горловине или плечику.

Вопрос об этимологической привязке VIII группы керамики является и в настоящее время актуальным. Е. П. Казаков данной группу относит к переходному виду гребенчато-шнуровой керамики (VII гр.),

сложившуюся под влиянием болгарской гончарной посуды. Он видит сходство в составе теста и некоторых орнаментах, в частности в расположении орнамента в определенных частях посуды. Если отталкиваться от точки зрения данного автора, то VIII группа должна была выделиться на материалах Елабужского городища, в керамическом комплексе которого VII группа посуды представлена более 60 % от общего количества керамики. Однако в материалах Елабужского городища VIII группа отсутствует.

Таким образом, охранно-спасательные работы, проводимые на Староромашкинском городище, несмотря на свои незначительные размеры, дали интересный результат. Во-первых, были уточнены масштабы разрушительных процессов на памятнике и определены меры по прекращению разрушений (ограничение хозяйственного использования, укрепление склонов и т. п.). Во-вторых, обнаружилось, что северо-восточная часть городища активно застраивалась в течении всего домонгольского времени жилищами, ямами-хранилищами и хозяйственными постройками. На основе находок лепной посуды прикамско-приуральских традиций, хорошо представленные в ямных сооружениях, время начала функционирования данного комплекса можно датировать X – началом XI в. Такую же датировку дают и некоторые индивидуальные находки. Верхний слой заполнения ряда ям имеет активные включения угля. Можно предположить, что поселение погибло в результате монгольского нашествия в 1236 г. Это подтверждено и находками центральноазиатского происхождения (предметы вооружения, керамический материал).

### *Список литературы*

- Археологические памятники Центрального Закамья. Казань, 1988.
- Нигамаев А. З., 2017. Отчет об охранно-спасательных археологических раскопках на Староромашкинском городище Чистопольского района Республики Татарстан (раскоп III) в 2016 году // Архив ЛАЭ. № 32/СР-III-2016.
- Руденко К. А., 1989. Отчет о разведках в Чистопольском районе ТАССР в 1989 г. Казань // Архив ИА РАН. Р-1. № 14836.
- Хлебникова Т. А., 1984. Керамика памятников Волжской Болгарии (к вопросу об этнокультурном составе населения). М.
- Хузин Ф. Ш., 2011. Исследования по булгаро-татарской археологии. Казань.