



РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК

ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ

Актуальная археология 5

Тезисы Международной научной конференции молодых ученых





РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ

Актуальная археология 5

Тезисы Международной научной конференции молодых ученых

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

2020

УДК 902/904
ББК 63.4
Б98

Утверждено к печати Ученым советом ИИМК РАН

Редакционная коллегия:

к. и. н. К. В. Конончук (отв. редактор), к. и. н. А. А. Бессуднов,
Е. К. Блохин, к. и. н. Н. А. Боковенко, В. С. Бочкарев,
к. и. н. М. Е. Килуновская, Н. С. Курганов, к. и. н. К. А. Михайлов,
А. И. Мурашкин, к. культ. А. Ф. Покровская, К. С. Роплекар,
к. и. н. С. Л. Соловьев, к. и. н. К. Н. Степанова, к. и. н. Е. С. Ткач,
к. и. н. О. А. Щеглова

Рецензенты:

к. и. н. О. И. Богуславский (ИИМК РАН), к. и. н. Е. А. Черленок (СПбГУ)

Оргкомитет конференции:

к. и. н. К. В. Конончук (ИИМК РАН), М. И. Бажин (ИИМК РАН),
А. И. Климушина (ИИМК РАН), Т. А. Ключников (АНО «Археологическое
исследование Сибири»), А. Р. Лада (ИИМК РАН), В. М. Лурье (ИИМК РАН),
Д. С. Филимонова (ИИМК РАН), И. Ж. Тутаева (Государственный Эрмитаж)
Оформитель С. Л. Соловьёв
Корректор А. О. Поликарпова

Актуальная археология 5.

Материалы Международной научной конференции молодых ученых; ИИМК
РАН. – СПб.: Изд-во ООО «Невская Типография», 2020. – 392 с. : ил.

Сборник содержит материалы докладов, которые были представлены на Международной научной конференции молодых ученых «Актуальная археология 5». Доклады охватывают различные направления исследовательской деятельности молодых ученых. Статьи объединены в тематические разделы, посвященные междисциплинарным исследованиям, охранно-спасательным археологическим работам, вопросам систематизации, хранения и реставрации археологических коллекций, проблемам археологического источниковедения. Издание предназначено для историков, археологов, студентов и аспирантов археологических специальностей и всех интересующихся историей и археологией.

ISBN 978-5-907298-04-0

УДК 902/904
ББК 63.4

© ИИМК РАН, Санкт-Петербург, 2020

- Lerici C. M., 1961. Archaeological surveys with the Proton Magnetometer in Italy // Archaeometry. Vol. 4 (1). P. 76–82.
- McGovern P. E., 1982. Exploring the Burial Caves of the Baq'ah Valley in Jordan // Archeology. Vol. 35, N 5. P. 46–53.
- Weymouth J. W., Woods W. I., 1984. Combined Magnetic and Chemical Surveys of Forts Kaskaskia and de Chartres Number I, Illinois // Archaeology. Vol. 18, N 2. P. 20–37.

Формирование антропологического состава населения Барабинской лесостепи в эпоху ранней бронзы

Степанова В. С.

*(Новосибирский государственный университет, г. Новосибирск)
stepanova.valeria90@gmail.com*

DOI: 10.31600/978-5-907298-04-0-2020-56-58

Барабинская лесостепь расположена на юге Западно-Сибирской равнины в пределах Обь-Иртышского междуречья. По данным палинологии 9–8 тыс. л. н. (в бореальный период) в регионе установились климатические условия, близкие к современным (Орлова, 1990). Основные концепции заселения человеком этого региона разрабатываются по результатам раскопок археологических объектов, полученных под руководством академика РАН В. И. Молодина, и данным радиоуглеродного датирования. На их основе был выделен ряд археологических культур, реконструирован их генезис и направления культурных связей.

Согласно этим исследованиям, человек начал осваивать Барабу в верхнем палеолите (21–11 тыс. л. н.), но наиболее активно в раннем неолите (VII–VI тыс. до н. э.). На основе данных краниологии (Чикишева, 2012) и палеогенетики (Молодин и др., 2013) была предложена концепция о формировании в регионе антропологического состава населения, который в своей основе оставался практически неизменным на протяжении нескольких тысячелетий. Тем не менее определенные его флуктуации имеют место. Целью данной работы является обобщение идей по факторам наблюдаемой антропологической изменчивости в регионе в эпоху ранней бронзы.

Носители археологических культур эпохи неолита и ранней бронзы характеризуются комплексом антропологических признаков, который в полной мере нельзя отнести ни к европеоидной, ни к монголоидной большим расам. Существует точка зрения, что этот комплекс может быть отнесен к крупной таксономической категории – к северной евразийской антропологической формации (Чикишева, 2012).

Не все культуры представлены антропологическим материалом. Ямочно-гребенчатая общность (байрыкская, екатерининская, карасевская культуры) возникла, скорее всего, в эпоху позднего неолита, существовала в эпоху ранней бронзы. На территории Барабинской лесостепи памятники этих культур датированы IV – первой половиной III тыс. до н. э. (Молодин, 2001). Здесь антропологическими материалами представлена только байрыкская культура (Сопка-2/2).

Синхронно с культурами ямочно-гребенчатой общности в междуречье Оби и Иртыша существовала усть-тартасская культура (Сопка-2/3, Сопка-2/3А, Тартас-1, Усть-Тартасские курганы) (Молодин, 2001), у носителей которой появляются новые антропологические черты, связанные с привнесением компонента южной евразийской антропологической формации (Чикишева, 2012).

Ее сменяет одиновская, существовавшая в пределах III тыс. до н. э. (Молодин, 2012). К ней относятся погребально-культовые комплексы Тартас-1, Сопка-2/4, Преображенка-6, Усть-Тартасские курганы. При сохранении общей основы северной евразийской антропологической формации, краниометрические комплексы в сериях из этих могильников имеют некоторые отличия. Это свидетельствует о расширении связей с населением соседних регионов, носителями иных культурных традиций. Краниометрические особенности погребенных на могильнике Сопка-2/2 ближе к антропологическому типу людей эпохи неолита (VII–VI тыс. до н. э.), чем усть-тартасской культуры (Чикишева, 2012). Популяция с Преображенки-6 демонстрирует сходство с ботайской культурой (IV–III тыс. до н.э.) Северного Казахстана (Чикишева, Поздняков, 2019). На памятнике Усть-Тартасские курганы зафиксирован своеобразный монголоидный компонент, не имеющий аналогий в Восточной Сибири.

На наш взгляд, возможно два варианта объяснения отсутствия компонента южной евразийской антропологической формации у людей одиновской культуры: 1) произошло его «растворение» в автохтонном населении Барабинской лесостепи; 2) некрополи одиновской культуры, существовавшей на протяжении целого тысячелетия, принадлежали хронологически обособленным популяциям, которые могли отличаться по составу антропологических компонентов. Радиоуглеродные даты одиновских погребений некрополя Сопка-2/4 располагаются в рамках XXIX–XXV вв. до н. э., Преображенки-6 и Тартаса-1 – XXIII–XIX вв. до н. э. (Молодин и др., 2014). Опубликованных радиоуглеродных дат с памятника Усть-Тартасские курганы на сегодняшний день нет. Оказываясь хронологически более ранней, краниологическая серия из Сопки-2/4 по комплексу морфологических признаков ближе к неолитическим материалам. Аналогичное сходство демонстрируют и пред-

ставители ямочно-гребенчатой общности. Серии из более поздних памятников Преображенка-6 и Тартас-1 представляют антропологический тип населения, существовавшего одновременно с кротовской культурой, с носителями которой они могли обмениваться хозяйственным и культурным опытом. Видимо, одновременно они взаимодействовали и с синхронно существовавшими популяциями Северного Казахстана. Делать выводы по материалам памятника Усть-Тартаские курганы рано, так как памятник и его материалы еще активно исследуются.

Список литературы

- Молодин В. И., 2001. Памятник Сопка-2 на реке Оми. Т. 1. Культурно-хронологический анализ погребальных комплексов эпохи неолита и раннего металла. Новосибирск.
- Молодин В. И., 2012. Памятник Сопка-2 на реке Оми. Т. 3. Культурно-хронологический анализ погребальных комплексов одиновской культуры. Новосибирск.
- Молодин В. И., Пилипенко А. С., Чикишева Т. А., Ромашенко А. Г., Журавлев А. А., Поздняков Д. В., Трапезов Р. О., 2013. Мультидисциплинарные исследования населения Барабинской лесостепи IV–I тыс. до н. э.: Археологический, палеогенетический и антропологический аспекты. Новосибирск.
- Молодин В. И., Епимахов А. В., Марченко Ж. В., 2014. Радиоуглеродная хронология эпохи бронзы Урала и юга Западной Сибири: принципы и подходы, достижения и проблемы // Вестник НГУ. Т. 13, № 3. С. 136–167.
- Орлова Л. А., 1990. Голоцен Барабы (стратиграфия и радиоуглеродная хронология). Новосибирск.
- Чикишева Т. А., 2012. Динамика антропологической дифференциации населения юго-западной Сибири в эпохи неолита – раннего железа. Новосибирск.
- Чикишева Т. А., Поздняков Д. В., 2019. Антропологические аспекты одиновской культуры (Западная Сибирь) // Археология, этнография и антропология Евразии. Т. 47. С. 128–139.