

ДРЕВНИЕ И СРЕДНЕВЕКОВЫЕ КУЛЬТУРЫ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

**СТАНОВЛЕНИЕ,
РАЗВИТИЕ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ
УРБАНИЗИРОВАННЫХ И СКОТОВОДЧЕСКИХ
ОБЩЕСТВ**



Материалы Международной научной конференции,
посвященной 100-летию со дня рождения
д. и. н. А. М. Мандельштама и 90-летию
со дня рождения д. и. н. И. Н. Хлопина
10–12 ноября 2020 г.
Санкт-Петербург

INSTITUTE FOR THE HISTORY OF MATERIAL CULTURE
OF THE RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES

STATE HERMITAGE

PETER THE GREAT MUSEUM OF ANTHROPOLOGY AND ETHNOGRAPHY
(THE KUNSTKAMERA) OF THE RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES

INSTITUTE OF ORIENTAL MANUSCRIPTS
OF THE RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES

**ANCIENT AND MEDIEVAL CULTURES OF CENTRAL ASIA
(THE FORMATION, DEVELOPMENT AND INTERACTION
OF URBANIZED AND CATTLE-BREEDING SOCIETIES)**

*Proceedings of the international scientific conference dedicated to the 100th birth anniversary
of Doktor Nauk in Historical Sciences Anatolii M. Mandelstam and the 90th birth anniversary
of Doktor Nauk in Historical Sciences Igor' N. Khlopin*

10–12 November 2020, St. Petersburg



St. Petersburg
2020

ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ РАН

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭРМИТАЖ

МУЗЕЙ АНТРОПОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ
ИМЕНИ ПЕТРА ВЕЛИКОГО (КУНСТКАМЕРА) РАН

ИНСТИТУТ ВОСТОЧНЫХ РУКОПИСЕЙ РАН

**ДРЕВНИЕ И СРЕДНЕВЕКОВЫЕ КУЛЬТУРЫ ЦЕНТРАЛЬНОЙ
АЗИИ (СТАНОВЛЕНИЕ, РАЗВИТИЕ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ
УРБАНИЗИРОВАННЫХ И СКОТОВОДЧЕСКИХ ОБЩЕСТВ)**

*Материалы Международной научной конференции,
посвященной 100-летию со дня рождения д. и. н. А. М. Мандельштама
и 90-летию со дня рождения д. и. н. И. Н. Хлопина*

10–12 ноября 2020 г., Санкт-Петербург



Санкт-Петербург

2020

ББК 63.4

*Организация конференции и издание сборника ее материалов осуществлены
при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, проект № 20-09-22011*

Утверждено к печати Ученым советом ИИМК РАН

*Редакционная коллегия: В. П. Никоноров, Л. Б. Кирчо, Е. О. Стоянов (отв. редакторы),
В. А. Алёкшин, М. Е. Килуновская, О. В. Сычева*

Рецензенты: д. и. н. Е. М. Колпаков, д. и. н. И. Л. Тихонов

Программный комитет конференции: акад. РАН, д. и. н. М. Б. Пиотровский (Гос. Эрмитаж, сопредседатель); д. и. н. В. А. Лапшин (ИИМК РАН, сопредседатель); к. и. н. В. П. Никоноров (ИИМК РАН, зам. сопредседателей); акад. РАН, д. и. н. В. И. Молодин (Институт археологии и этнографии СО РАН); акад. АН Республики Узбекистан, д. и. н. Э. В. Ртвеладзе (Институт искусствознания АН Республики Узбекистан); чл.-корр. РАН, д. и. н. А. В. Головнёв (МАЭ РАН); чл.-корр. РАН, д. и. н. И. Ф. Попова (ИВР РАН); чл.-корр. РАН, д. и. н. Н. В. Полосьмак (Институт археологии и этнографии СО РАН); д. и. н. Д. Г. Савинов (Институт истории СПбГУ); д. и. н. Ю. Е. Берёзкин (МАЭ РАН); д. и. н. А. В. Седов (Музей народов Востока); д. и. н. К. С. Ташбаева (Институт истории, археологии и этнологии НАН Кыргызской Республики); д. и. н. Л. Б. Кирчо (ИИМК РАН); к. и. н. В. А. Алёкшин (ИИМК РАН); к. и. н. М. Т. Кашуба (ИИМК РАН); к. и. н. М. Е. Килуновская (ИИМК РАН); к. и. н. А. В. Поляков (ИИМК РАН); Ю. Ю. Пиотровский (Гос. Эрмитаж); к. и. н. А. И. Торгоев (Гос. Эрмитаж)

*Организационный комитет конференции: к. и. н. В. П. Никоноров (ИИМК РАН, председатель);
к. и. н. М. Е. Килуновская (ИИМК РАН, зам. председателя); О. В. Сычева (ИИМК РАН, отв. секретарь);
д. и. н. Л. Б. Кирчо (ИИМК РАН); к. и. н. М. Т. Кашуба (ИИМК РАН); к. и. н. А. В. Поляков
(ИИМК РАН), к. и. н. В. А. Алёкшин (ИИМК РАН); к. и. н. Вл. А. Семенов (ИИМК РАН);
к. и. н. Ю. Г. Кутимов (ИИМК РАН); Е. О. Стоянов (ИИМК РАН); к. ф. н. П. Б. Лурье
(Гос. Эрмитаж); к. и. н. А. В. Омельченко (Гос. Эрмитаж); к. и. н. А. И. Торгоев (Гос. Эрмитаж);
К. В. Чугунов (Гос. Эрмитаж)*

Древние и средневековые культуры Центральной Азии (становление, развитие и взаимодействие урбанизированных и скотоводческих обществ): Материалы Международной конференции, посвященной 100-летию со дня рождения д. и. н. А. М. Мандельштама и 90-летию со дня рождения д. и. н. И. Н. Хлопина (10–12 ноября 2020 г., Санкт-Петербург). — СПб.: ИИМК РАН, 2020. — 308 с., ил.

ISBN 978-5-907298-09-5

DOI 10.31600/978-5-907298-09-5



ISBN 978-5-907298-09-5

© ИИМК РАН, 2020
© Авторы материалов, 2020

Литература

- Мандельштам 1966 — *Мандельштам А. М. Кочевники на пути в Индию*. М.; Л., 1966 (ТТАЭ. Т. V; МИА. № 136).
- Мандельштам 1968 — *Мандельштам А. М. Памятники бронзового века в Южном Таджикистане*. Л., 1968 (ТТАЭ. Т. VI; МИА № 145).
- Мандельштам 1975 — *Мандельштам А. М. Памятники кочевников кушанского времени в Северной Бактрии*. Л., 1975 (ТТАЭ. Т. VII).

А. М. МАНДЕЛЬШТАМ ОБ ИСТОРИИ УСУНЕЙ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ (К ПРОБЛЕМЕ ХРОНОЛОГИИ И ВЗАИМООТНОШЕНИЙ САКСКОЙ И УСУНЬСКОЙ КУЛЬТУР)

К. И. Ташбаева¹

Институт истории, археологии и этнологии им. Б. Дж. Джамгерчинова НАН Кыргызстана, Бишкек, Кыргызстан

ANATOLII M. MANDEL'SHTAM ABOUT THE HISTORY OF THE WUSUN IN CENTRAL ASIA (ON THE PROBLEM OF THE CHRONOLOGY AND INTERRELATIONS OF THE SAKA AND WUSUN CULTURES)

Kadicha I. Tashbaeva

Begimaly Dzhamgerchinov Institute of History, Archaeology and Ethnology of the National Academy of Sciences of the Republic of Kyrgyzstan, Bishkek, Kyrgyzstan

DOI: 10.31600/978-5-907298-09-5-24-26

Ключевые слова: А. М. Мандельштам, саки, усуни, сако-усуньская культура, грунтовые могилы, письменные источники, миграция.

Keywords: A. M. Mandel'shtam, Saka, Wusun, Saka-Wusun culture, ground graves, written sources, migration.

А. М. Мандельштам принадлежал к той плеяде видных советских археологов, которые имели также хорошие востоковедческие знания, прекрасно владели восточными языками и умели работать с древними письменными источниками. Кроме немецкого и английского языков, он хорошо знал арабский, который изучал с помощью носителя языка, а также, видимо, понимал персидский и ориентировался в китайских источниках: в своих работах он уделял много внимания анализу письменных свидетельств на этих языках. Нередко он разбирал труды европейских ученых, посвященные тем или иным проблемам древней истории Востока, принимая или опровергая их переводы и интерпретации письменных источников.

При интерпретации археологических памятников А. М. Мандельштам неизменно уделял внимание их сопоставлению с данными письменных источников. Почти все памятники, изученные им, были отождествлены с конкретными племенами древности или событиями тех времен.

А. М. Мандельштам одним из первых обратил внимание на несоответствие данных письменных источников принятому в центральноазиатской археологии понятию «сако-усуньская культура».

¹ ORCID: 0000-0001-5913-9929; e-mail: kadichaty@gmail.com.

С известными по китайским письменным источникам племенами усуней еще в 1929 г. М. В. Воеводский и М. П. Грязнов отождествили первые раскопанные курганные памятники на территории Кыргызстана (Воеводский, Грязнов 1938). В начале 1940-х гг. А. Н. Бернштам выделил сакский круг памятников, содержащих предметы так называемой скифо-сакской триады, что явилось значительным событием в археологии Центральной Азии в целом. В то же время Бернштам обратил внимание на общие элементы планиграфии могильников, погребального обряда и керамических сосудов сакской и усуньской культур. Это послужило основой для принятия им концепции автохтонного развития культуры усуней из среды сакской культурной общности. Временем стыковки или трансформации сакской культуры в усуньскую он считал рубеж IV–III вв. до н. э. или III в. до н. э. (Бернштам 1949; 1952), тем самым поставив под сомнение сообщение письменных источников о первоначальной территории и истории усуней. Этот постулат был прочно принят в центральноазиатской археологии, и с тех пор считалось, что эти две культуры почти одинаковы и, более того, являются двумя стадиями одной единой культуры (Акишев, Кушаев 1963; История… 1984).

Из китайских же источников известно, что первоначальным местом обитания усуней были восточные окраины Восточного Туркестана и что их передвижение в северо-восточные районы Центральной Азии произошло во второй половине III в. до н. э. (Бичурин 1950). Эти же источники сообщают, что в середине II в. до н. э. на территории Тянь-Шаня и Семиречья еще обитали племена саков.

А. М. Мандельштам уделял особое внимание истории усуней и посвятил этой проблеме несколько работ. С присущей ему скрупулезностью он проанализировал сообщения письменных источников и доказал достоверность их сообщений о первоначальной истории усуней и дате передвижения их на запад (Мандельштам 1975; 1977; 1978; 1996), что впоследствии оказалось подтверждено и рядом работ современных востоковедов.

Тем самым верхние хронологические рамки культуры саков в Центральной Азии должны быть расширены до середины II в. до н. э. — времени передвижения усуней на территорию Тянь-Шаня и Семиречья — или даже до первых веков нашей эры, так как приход новых племен не мог вызвать полной ассимиляции местного населения, часть которого продолжала обитать на своих прежних местах.

Кроме того, в «Исторических записках» Сыма Цяня имеется свидетельство о том, что усуни, проживая рядом с гуннами, имели с ними одинаковые обычаи и обряды (Ханзу жазмалары… 2004). Важно, что отмечается общность обычаем и обрядов, на что исследователи фактически не обращали внимания, а не кочевой образ жизни. В таком случае, погребальный обряд, один из главных обрядов кочевников, мог быть одинаковым или очень близким у усуней и гуннов. А к гуннскому времени относятся памятники с захоронениями в подбоях и катакомбах с почти одинаковым набором вещей. Значит с усунями, скорее всего, надо связывать памятники другого типа, несколько отличающиеся от сакских грунтовых могил.

Анализ многочисленных археологических материалов с территории Кыргызстана с захоронениями в грунтовых могилах, подтвердил их принадлежность сакской культурной общности. Существующие же некоторые отличия в наборе сопроводительного инвентаря отражают не хронологические, а локальные особенности памятников культуры (Ташбаева 2011).

Литература

- Акишев, Кушаев 1963 — Акишев К. А., Кушаев Г. А. Древняя культура саков и усуней долины реки Или. Алма-Ата, 1963.
- Бернштам 1949 — Бернштам А. Н. Основные этапы истории и культуры Семиречья и Тянь-Шаня // СА. 1949. Т. 11. С. 337–384.
- Бернштам 1952 — Бернштам А. Н. Историко-археологические очерки Центрального Тянь-Шаня и Памиро-Алая. М.; Л., 1952 (МИА. № 26).

- Бичурин 1950 — Бичурин Н. Я. (*Иакинф*). Собрание сведений о народах, обитавших в Центральной Азии в древние времена. Т. 2. М.; Л., 1950.
- Воеводский, Грязнов 1938 — Воеводский М. В., Грязнов М. П. Усуньские памятники на территории Киргизской ССР // ВДИ. 1938. № 3. С. 162–179.
- История... 1984 — История Киргизской ССР с древнейших времен до наших дней. Т. 1. Фрунзе, 1984.
- Мандельштам 1975 — Мандельштам А. М. О некоторых восточных аспектах хронологии ранних кочевников Центральной Азии и Казахстана // Ранние кочевники Центральной Азии и Казахстана. Л., 1975. С. 17–19.
- Мандельштам 1977 — Мандельштам А. М. Ранние кочевники в древней истории Средней Азии // Le Plateau Iranien et l'Asie Centrale des origines à la conquête islamique: Leurs relations à la lumière des documents archéologiques. Paris, 22–24 mars 1976. Paris, 1977. P. 215–223 (Colloques Internationaux du Centre National de la Recherche Scientifique. № 567).
- Мандельштам 1978 — Мандельштам А. М. К восточным аспектам истории ранних кочевников Центральной Азии и Казахстана // КСИА. 1978. Вып. 154. С. 19–25.
- Мандельштам 1996 — Мандельштам А. М. Заметки об археологических памятниках усуней // Древний и средневековый Кыргызстан. Бишкек, 1996. С. 93–103.
- Ташбаева 2011 — Ташбаева К. И. Культура ранних кочевников Тянь-Шаня и Алая (I тыс. до н. э.). Бишкек, 2011.
- Ханзу жазмалары... 2004 — Ханзу жазмаларындагы кыргыздар. Шинжан, 2004.

СРЕДНЯЯ АЗИЯ АНТИЧНОЙ ЭПОХИ В ТРУДАХ А. М. МАНДЕЛЬШТАМА И И. Н. ХЛОПИНА¹

В. П. Никоноров²

Институт истории материальной культуры РАН, Санкт-Петербург, Россия

WESTERN CENTRAL ASIA OF THE ANTIQUE EPOCH IN THE WORKS BY ANATOLII M. MANDEL'SHTAM AND IGOR' N. KHLOPIN

Valerii P. Nikonorov

*Institute for the History of Material Culture of the Russian Academy of Sciences, St. Petersburg,
Russia*

DOI: 10.31600/978-5-907298-09-5-26-31

Ключевые слова: А. М. Мандельштам, И. Н. Хлопин, Средняя Азия, античная эпоха, Ахемениды, Александр Македонский, Парфия, Бактрия, кушаны.

Keywords: Anatolii M. Mandel'shtam, Igor' N. Khlopin, western Central Asia, Antique epoch, Achaemenids, Alexander the Great, Parthia, Bactria, Kushans.

Одним из основных направлений научное творчество Анатолия Максимилиановича Мандельштама (далее — А. М.) было связано с изучением археологии и истории Средней Азии (т. е. западной части Центральной Азии) в античную эпоху. Значительное влияние на формирование интереса его к этой тематике оказали А. Н. Бернштам и, очевидно, М. М. Дьяконов. В 1948–1951 гг. А. М. учился в аспирантуре при ЛОИИМК АН СССР, где под руководством

¹ Исследование проведено в рамках выполнения программ ФНИ ГАН по теме государственной работы № 0184-2019-0003 «Генезис древних цивилизаций Центральной Азии (V тыс. до н. э. — I тыс. н. э.) и их взаимодействие с земледельческими центрами Среднего Востока и пастушескими (кочевническими) обществами степной зоны Евразии».

² ORCID: 0000-0003-3487-944X; e-mail: vnikonorov@mail.ru.