

Земля наша велика и обильна

рѣша роуси . чю . и словеси . и крики . и вси . земля
наша велика и обильна . а на радостехъ своихъ . да
поудѣте оумъ и смѣхити . и болодѣти :



РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ

АНО «ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ СЕВЕРА»

ООО «НПО «СЕВЕРНАЯ АРХЕОЛОГИЯ-1»

ЗЕМЛЯ НАША ВЕЛИКА И ОБИЛЬНА...

90-летию А. Н. Кирпичникова посвящается



Книжная Типография
Санкт-Петербург
2019

УДК 902
ББК 63.4(2)

*Благодарим за финансовую поддержку данного издания
Георгия Петровича Визгалова и Олега Викторовича Кардаша*

Ответственный редактор:

С. В. Белецкий

Редколлегия:

Г. П. Визгалов, Т. Н. Джаксон, М. М. Казанский,
О. В. Кардаш, В. А. Лапшин, А. И. Сакса

Рецензенты:

член-корреспондент РАН, доктор исторических наук П. Г. Гайдуков,
кандидат исторических наук О. А. Щеглова

Печатается по решению Ученого Совета ИИМК РАН

Земля наша велика и обильна : сборник статей, посвященный 90-летию А. Н. Кирпичникова. — СПб.: Невская Типография, 2019. — 442 с., 170 ил.

Сборник научных статей «Земля наша велика и обильна...», подготовленный к изданию Институтом истории материальной культуры Российской Академии наук, посвящен 90-летию доктора исторических наук, профессора, заслуженного работника культуры РФ Анатолия Николаевича Кирпичникова. В сборнике представлены статьи, написанные историками и археологами из Вюрцбурга, Москвы, Парижа, Перми, Пскова, Риги, Санкт-Петербурга, Старой Ладogi и Сургута. В большинстве работ впервые вводятся в научный оборот результаты новейших открытий в изучении средневековой археологии и истории европейских стран. Статьи иллюстрированы фотографиями, чертежами, рисунками и картами.

Сборник адресован историкам, археологам, филологам, а также широкому кругу читателей, интересующихся историческим прошлым России и сопредельных стран.

ISBN 978-5-907053-29-8
DOI 10.31600/978-5-907053-29-8

© Институт истории материальной культуры РАН, 2019
© Авторы статей, 2019
© Белецкий С. В., научное редактирование, 2019
© ООО «Невская Типография», 2019

Содержание

<i>В. А. Лапшин.</i> Анатолий Николаевич Кирпичников. К 90-летию со дня рождения.....	5
<i>Л. А. Губчевская.</i> «Заповедный» — значит «особо хранимый»	8
<i>Л. М. Всевиов</i> (составитель). Библиография работ А. Н. Кирпичникова.....	11
<i>А. А. Александров.</i> «Князя поищем, иже бы владел нами и рядил ны по праву» (заметки на полях летописи)	14
<i>С. В. Белецкий.</i> Геральдические подвески X–XI вв.	30
<i>Р. Брузис.</i> Бутафории оружия ближнего боя XIV–XVI вв. на территории Латвии	50
<i>Ю. А. Виноградов.</i> О терракотовых статуэтках с изображением воинов из Ольвии	61
<i>К. В. Горлов, Н. В. Григорьева.</i> Фракция новгородского рубля с Земляного городища Старой Ладogi	66
<i>Г. С. Гофман, Т. Ю. Закурина.</i> Изборская крепость в первой трети XIV в.	70
<i>Т. Н. Джаксон.</i> О природных чудесах Исландии	84
<i>А. Н. Егорьков, А. В. Плохов.</i> Химический состав раннесредневековых стеклянных изделий Рюрикова городища	91
<i>И. И. Еремеев.</i> Фрагмент предмета церковной утвари с Бронницкого городища под Новгородом	99
<i>М. М. Казанский.</i> О двух традициях декора клинкового оружия эпохи Великого переселения народов на юге Восточной Европы	113
<i>С. Ю. Каинов.</i> «Большой» меч из Чёрной могилы (предварительные итоги нового этапа изучения)	125
<i>О. В. Кардаш, З. Г. Гайдакова.</i> Топоры-секиры у населения Крайнего Севера в XII–XIV вв.: бытовые и ритуальные аспекты	140
<i>А. А. Кищук, О. В. Овсянников.</i> Из истории поморского летописания конца XVII — начала XVIII в.: «летопись» и рисунки Ивана Погорельского	156
<i>Л. С. Клейн.</i> Спор о варягах как пережитое	183
<i>Н. Б. Крыласова.</i> Комплекс вооружения финно-угорского Рождественского могильника в Пермском крае	201
<i>Ю. А. Кулешов.</i> Позднесредневековый шлем из собрания Козьмодемьянского культурно-исторического музейного комплекса (к вопросу о традициях и технологиях оружейного производства Генуэзской Газарии)	215

<i>А. А. Купранис.</i> О древнерусских весовых эталонах	241
<i>А. В. Курбатов.</i> Кожаные детали вооружения и амуниции в древности и средневековье по письменным и археологическим данным	245
<i>В. А. Лапшин.</i> Первые строители Петербурга	258
<i>П. А. Миляев.</i> Предметы вооружения XVI–XVII вв. из раскопок на территории ладожского посада	267
<i>К. А. Михайлов, А. А. Пескова.</i> Находки защитного вооружения из раскопок древнерусского Шепетовского городища (заметки к трудам А. Н. Кирпичникова)	286
<i>Е. Р. Михайлова.</i> Двушипные наконечники копий из Которского погоста	298
<i>А. Г. Панкратов.</i> Новые данные о пластинчатых панцирях на Руси	312
<i>В. Я. Петрухин.</i> Вещий Олег и «могила в Ладогe»	322
<i>Н. И. Платонова.</i> Г. Косинна и А. А. Спицын: единство противоположностей (к вопросу о «национализме в археологии»)	332
<i>А. И. Сакса.</i> «Выборгский гром» 1495 г. — легенда или действительность? Иван III и «Балтийский вопрос» конца XV в.	343
<i>Е. В. Салмина, С. А. Салмин.</i> В поисках захоба: археологические раскопки в Псковском кремле в 2016 г.	358
<i>Т. Б. Сениченкова, Н. В. Семёнова, О. К. Дмитриева.</i> Новая находка из старых раскопок	379
<i>В. Ю. Соболев.</i> Оружие и снаряжение коня из раскопок Никольского Которского погоста Новгородской земли	384
<i>П. Е. Сорокин, П. А. Васин.</i> Романские мечи из Приневья и юго-западного Приладожья	395
<i>Р. Спиргис.</i> Ливские подражания готландским брактеатам X–XIII вв.	405
<i>С. В. Томсинский.</i> Каменные иконки из раскопок древнерусского «Изяславля»	424
<i>С. Н. Травкин.</i> Повторное использование монет и хронология кладов на территории Юго-Восточной Европы в средние века	433
Сокращения	439

К. В. Горлов, Н. В. Григорьева
(Санкт-Петербург)

Фракция новгородского рубля с Земляного городища Старой Ладogi

В ходе археологического исследования старолadoжского Земляного городища в сезоне 2007 г.¹ при зачистке северного борта раскопа 4 был обнаружен металлический слиток (рис. 1) в виде брусочка подтрапещевидного сечения с небольшим сужением к одной из сторон, обрубленного с одного конца (длина слитка 5 см, максимальная высота — 1,2 см, вес 57,170 г). На боковых и торцевых поверхностях прослеживается шов, указывающий на отливку предмета в два приема. На плоской верхней грани слитка с неглубокой усадочной камерой прослежены несколько букв или знаков (рис. 2). Поверхность предмета несет следы слабовыраженной проковки². В. А. Калинин считает проковку основным морфологическим признаком при выделении новгородских рублей (Калинин 2011: 132). Рентгенофлуоресцентный анализ показал, что брусочек отлит из серебра 960 пробы³.

Перечисленные признаки позволяют идентифицировать ладожскую находку как фракцию короткой или горбатой гривны новгородского типа⁴. Такие слитки имеют более сложную систему развития, чем киевские, черниговские и др. В XII–XIII вв. они отливались в виде продолговатых брусочков полукруглого или трапещевидного сечения, с немного расширяющимися концами. Длина слитков колебалась от 14 до 20 см, а фактический вес большинства экземпляров составляет 196–197 г. Содержание серебра в таких слитках соответствует 960 пробе. В письменных источниках они фигурируют как «гривны серебра» (Сотникова 1961: 45; 1981: 92, 96; Колызин 2015: 251–253).

Вероятно, уже с конца XIII или рубежа XIII–XIV вв.⁵ начинается изготовление более коротких слитков с высокой, часто выгнутой спинкой. Их длина варьируется

¹ Пользуемся случаем поблагодарить руководителя экспедиции А. Н. Кирпичникова, предоставившего нам возможность исследовать и опубликовать находку.

² Слабая выраженность проковки и литейного шва является следствием процесса археологизации и химического удаления продуктов коррозии. До реставрации на поверхности предмета присутствовала толстая и плотная корка окислов.

³ Номер находки по полевой описи 2007 г. № 1985. Исследование металла проведено в Отделе научно-технологической экспертизы Государственного Эрмитажа в Лаборатории технико-технологических исследований. Аналитик к. и. н. С. В. Хаврин. Artax 400.

⁴ Географическая привязка к Новгороду в названии слитков как к месту их изготовления является условной.

⁵ Наиболее ранний клад с горбатыми слитками датируется 1300–1305 гг.

от 10 до 14 см⁶, а вес тяготеет к 200 г (Сотникова 1981: 96; Рыбина, Янин 2017: 16). В летописных текстах и берестяных грамотах такие слитки именуются рублями (Колызин 2006: 98, 99; Рыбина, Янин 2017: 16).

Часть «горбатых» гривен представлена монолитами, отлитыми в один прием. Но на большинстве известных экземпляров на боковых сторонах и торцах присутствуют с различной степенью выраженности продольные швы, появившиеся в результате отливки в два приема. Среди двухслойных коротких слитков М. П. Сотниковой был выявлен ряд экземпляров, имеющих в верхнем слое пониженную пробу серебра (менее 700°). Содержание же драгоценного металла в нижней части слитка оставалось высоким (960–985°, см.: Сотникова 1961: 47; 1981: 90, 92, 96).

Одновременно с рублями в обращении находились полтины, получаемые путем разделения целых слитков пополам. Их вес тяготел к 100 г (Сотникова 1961: 47; Колызин 2015: 252). В обращении платежные слитки оставались до середины XV в. (Сотникова 1981: 93, 96).

На большинстве известных на сегодня рублях и полтинах присутствуют клейма. Практика их клеймения получила широкое распространение в низовских землях, в Московском княжестве, в частности, с рубежа 60–70-х гг. XIV в. (Глазунова, Зайцев 2012: 34; Зайцев 2015: 141–143). В окрестностях же Новгорода ни одного слитка с клеймами до настоящего времени не обнаружено⁷ (Зайцев 2017: 62). На ладожском слитке клейма также отсутствуют, следовательно, он, скорее всего, был отлит в Новгороде или в пределах Новгородской земли.

⁶ В. А. Калинин указывает, что между длинными новгородскими гривнами (до 18 см) и короткими слитками рублями с горбатой спинкой (12–14 см) «имеется довольно большая группа слитков, которую условно можно назвать переходной от гривны серебра к рублю. Их длина колеблется в пределах 14–16 см (Калинин 2011: 132).

⁷ Так, например, клейма отсутствуют на найденной в 2014 г. в Старой Руссе полтине, происходящей из строительного горизонта 1400–1420-х гг. (Торопова 2017: 61).

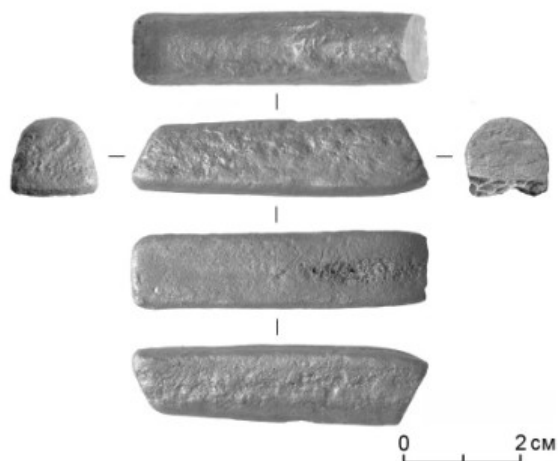


Рис. 1. Фракция новгородского рубля с Земляного городища Старой Ладоги из раскопок 2007 г.

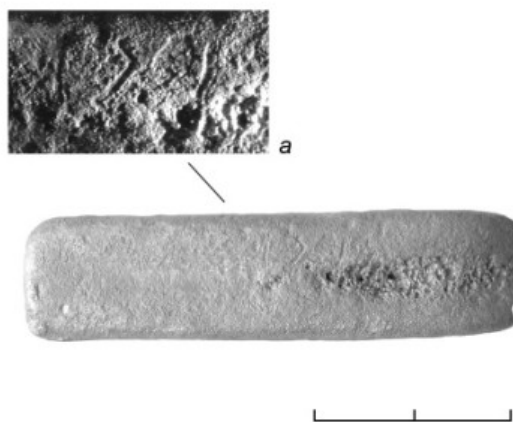


Рис. 2. Буквы или знаки, присутствующие на одной из сторон фракции новгородского рубля с Земляного городища Старой Ладоги. а — увеличено в два раза

В качестве единственного критерия, отличающего находку из Старой Ладogi от других платежных слитков, выступает его масса. Вес известных авторам полтин не опускается ниже 90 г. Масса ладожского слитка составляет примерно половину этого веса, или $\frac{1}{4}$ часть от рубля, и может быть тождественна новгородской счетной «четверти» (Спасский 1970: 75; Кистерев 1997: 122; Гайдуков 2006: 96). На правильность или ошибочность этого предположения могут указать новые находки слитков с аналогичным весом.

Изучая граффито на гривнах, М. П. Сотникова пришла к выводу, что они наносились на слитки в мастерской ливца, имели для него служебное значение и использовались для помощи расчета с заказчиком. Граффито во всех случаях процарапывались острым орудием и представляли, чаще всего, имена или прозвища людей, отдельные слова, слоги и буквы и ряды параллельных линий — нарезки (Сотникова 1961: 47–49, 74, 91).

В. А. Калинин опубликовал наблюдения Е. В. Янюшкиной, отметившей присутствие нарезок в виде ордынской тамги на одном из слитков поверх клейма. Это обстоятельство позволило В. А. Калинину заключить, «что нарезки не имели отношения к процессу производства слитков, а наносились на них, как и другие граффито, уже во время их обращения» (Калинин 2011: 131, 132).

На ладожской находке канавки знаков или буквы широкие и глубокие, с плавными контурами (рис. 2). Очевидно, знаки были нанесены на слиток твердым предметом (возможно, деревянной заостренной палочкой) в процессе застывания металла. Это обстоятельство свидетельствует в пользу высказанного предположения, что практика нанесения различных информативных знаков на рубли еще в мастерских литейщиков действительно существовала. Поэтому, вероятно, в дальнейших исследованиях следует разделять граффито, которые появились на слитках в процессе отливки и в ходе их бытования.

Особенности техники нанесения надписи заставляют вновь вернуться к вопросам о времени и причинах нанесения на слитки тех или иных знаков и их служебном назначении. Установленное время исчезновения платежных слитков из обращения превращает их в достаточно надежный хронологический индикатор, указывающий на дату культурного слоя в рамках конца XIV — первой половины XV в.

Гривны и их фракции являются кладовыми находками и редко встречаются в культурном слое. Они служили для крупных расчетов и принадлежали верхней прослойке общества. Находка гривны в культурном слое Земляного городища указывает на присутствие в Ладoge конца XIV — начала XV в. представителей социального слоя с высоким имущественным положением.

Литература

- Гайдуков 2006 — Гайдуков П. Г. Русские полуденьги, четвертцы и полушки XIV–XVII вв. М.: Палеограф, 2006. 408 с.
- Глазунова, Зайцев 2012 — Глазунова Е. В., Зайцев В. В. Клад с платежными слитками из Калужской области: к вопросу о времени клеймения слитков в Московском великом княжестве // Средневековая нумизматика Восточной Европы. 2012. Вып. 4. С. 30–46.

- Зайцев 2015 — *Зайцев В. В.* Дополнение к составу Лыковского клада (70-е гг. XIV в.) // Средневековая нумизматика Восточной Европы. 2015. Вып. 5. С. 141–146.
- Зайцев 2017 — *Зайцев В. В.* О датировке некоторых типов русских клейм на платежных слитках XIV–XV вв. // Гайдуков П. Г. (ред.). Российский рубль. 700 лет в истории: Материалы МНК (Великий Новгород, 25–27 апреля 2016 г.). Великий Новгород; СПб.: Любавич, 2017. С. 62–68.
- Калинин 2011 — *Калинин В. А.* К истории новгородского рубля XIV–XV вв. // Калинин В. А. (ред.). XVI Всероссийская нумизматическая конференция. ТДиС. (Санкт-Петербург, 18–23 апреля 2011 г.). СПб.: ГЭ, 2011. С. 129–133.
- Кистерев 1997 — *Кистерев С. Н.* К истории русского денежного счета XIII–XIV вв. // Нумизматический сборник. 1997. № 5. С. 118–129.
- Колызин 2006 — *Колызин А. М.* Два сюжета из истории русского денежного дела XIV–XV вв. // Средневековая нумизматика Восточной Европы. 2006. Вып. 1. С. 97–99.
- Колызин 2015 — *Колызин А. М.* Крупные платежные номиналы средневековой Москвы (по данным археологии и письменных источников) // Шустова Ю. Э. (ред.). Вспомогательные исторические дисциплины и источниковедение: современные исследования и перспективы развития. Материалы XXVII МНК (Москва, 9–11 апреля 2015 г.). М.: Российский гос. гуманитарный ун-т, 2015. С. 251–253.
- Рыбина, Янин 2017 — *Рыбина Е. А. Янин В. Л.* Термин «рубль» в берестяных грамотах // Гайдуков П. Г. (ред.). Российский рубль. 700 лет в истории: ММНК (Великий Новгород, 25–27 апреля 2016 г.). Великий Новгород; СПб.: Любавич, 2017. С. 15–18.
- Сотникова 1961 — *Сотникова М. П.* Эпиграфика серебряных платежных слитков Великого Новгорода XII–XV вв. // ТГЭ. Т. IV. Нумизматика. Вып. 2. Л.: Искусство, 1961. С. 44–91.
- Сотникова 1981 — *Сотникова М. П.* Снова о новгородском рубле-слитке XIII–XV вв. // ТГЭ. Т. XXI. Нумизматика. Вып. 5. Л.: Изд-во ГЭ, 1981. С. 90–98.
- Спасский 1970 — *Спасский И. Г.* Русская монетная система: историко-нумизматический очерк. Изд. четвертое, доп. Л.: Аврора, 1970. 256 с.
- Торопова 2017 — *Торопова Е. В.* Русские денежные слитки из раскопок в Старой Руссе // Гайдуков П. Г. (ред.). Российский рубль. 700 лет в истории: Материалы МНК (Великий Новгород, 25–27 апреля 2016 г.). Великий Новгород; СПб.: Любавич, 2017. С. 60–62.