

К 100-ЛЕТИЮ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ АКАДЕМИЧЕСКОЙ АРХЕОЛОГИИ TO THE CENTENNIAL OF THE RUSSIAN ACADEMIC ARCHAEOLOGY

Древности Восточной Европы, Центральной Азии и Южной Сибири в контексте связей и взаимодействий в евразийском культурном пространстве (новые данные и концепции)

Antiquities of East Europe, South Asia and South Siberia in the context of connections and interactions within the Eurasian cultural space (new data and concepts)

П. СВЯЗИ, КОНТАКТЫ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ДРЕВНИХ КУЛЬТУР СЕВЕРНОЙ ЕВРАЗИИ И ЦИВИЛИЗАЦИЙ ВОСТОКА В ЭПОХУ ПАЛЕОМЕТАЛЛА (IV−I ТЫС. ДО Н. Э.)

CONNECTIONS, CONTACTS AND INTERACTIONS BETWEEN ANCIENT CULTURES OF NORTHERN EURASIA AND CIVILIZATIONS OF THE EAST DURING THE PALAEOMETAL PERIOD ($4^{TH}-1^{ST}$ MIL. BC)

Организация конференции и издание материалов проведены при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, проект № 19-09-20008

Утверждено к печати Ученым советом ИИМК РАН

Редакционная коллегия тома II: А. В. Поляков, Е. С. Ткач (отв. редакторы), М. Т. Кашуба, Л. Б. Кирчо, Е. А. Черлёнок, В. Я. Стёганцева, А. И. Климушина

Рецензенты: д. и. н. Л. Б. Вишняцкий, д. и. н. А. А. Выборнов

Программный комитет конференции: академик РАН, д. и. н., проф. М. Б. Пиотровский (Государственный Эрмитаж, почетный председатель); д. и. н. В. А. Лапшин (ИИМК РАН, председатель); д. и. н. А. В. Головнёв (МАЭ РАН, сопредседатель); д. и. н. В. А. Дергачёв (Высшая антропологическая школа, Молдова, сопредседатель); д. и. н. И. Ф. Попова (ИВР РАН, сопредседатель); академик АН Республики Узбекистан, д. и. н., проф. Э. В. Ртвеладзе (сопредседатель); к. и. н. А. В. Поляков (ИИМК РАН, зам. председателя); к. и. н. В. А. Алёкшин (ИИМК РАН, зам. председателя); д. и. н. Ю. Е. Берёзкин (МАЭ РАН); Dr., Prof. H. Бороффка (Германский археологический институт, Германия); В. С. Бочкарёв (ИИМК РАН); Dr. Э. Кайзер (Свободный университет Берлина, Германия); к. и. н. М. Т. Кашуба (ИИМК РАН); д. и. н. Л. Б. Кирчо (ИИМК РАН); к. и. н. А. В. Кияшко (Южный федеральный университет); к. и. н. П. Ф. Кузнецов (СГСПУ); к. и. н. Н. М. Малов (СНИГУ); к. и. н. В. П. Никоноров (ИИМК РАН); Ю. Ю. Пиотровский (Государственный Эрмитаж); д. и. н., проф. Д. Г. Савинов (Институт истории СПбГУ); к. и. н. В. Н. Седых (Институт истории СПбГУ); к. и. н. Н. Н. Скакун (ИИМК РАН); к. и. н. Н. Ф. Соловьёва (ИИМК РАН); к. и. н. А. И. Торгоев (Государственный Эрмитаж); к. и. н. Е. А. Черлёнок (Институт истории СПбГУ) Организационный комитет конференции: к. и. н. А. В. Поляков (ИИМК РАН, председатель); к. и. н. В. А. Алёкшин (ИИМК РАН, зам. председателя); В. С. Бочкарёв (ИИМК РАН);

Организационный комитет конференции: к. и. н. А. В. Поляков (ИИМК РАН, председатель); к. и. н. В. А. Алёкшин (ИИМК РАН, зам. председателя); В. С. Бочкарёв (ИИМК РАН); к. и. н. М. Т. Кашуба (ИИМК РАН); д. и. н. Л. Б. Кирчо (ИИМК РАН); А. И. Климушина (ИИМК РАН, отв. секретарь); к. и. н. В. П. Никоноров (ИИМК РАН); Ю. Ю. Пиотровский (Государственный Эрмитаж); В. Я. Стеганцева (ИИМК РАН); В. В. Терёхина (ИИМК РАН, МАЭ РАН, отв. секретарь); к. и. н. Е. С. Ткач (ИИМК РАН); И. Ж. Тутаева (Государственный Эрмитаж); к. и. н. Е. А. Черлёнок (Институт истории СПбГУ)

Древности Восточной Европы, Центральной Азии и Южной Сибири в контексте связей и взаимодействий в евразийском культурном пространстве (новые данные и концепции): Материалы Международной конференции, 18–22 ноября 2019 г., Санкт-Петербург. Т. II. Связи, контакты и взаимодействия древних культур Северной Евразии и цивилизаций Востока в эпоху палеометалла (IV–I тыс. до н. э.). К 80-летию со дня рождения выдающегося археолога В. С. Бочкарёва. — СПб.: ИИМК РАН, Невская Типография, 2019. — 287 с.

ISBN 978-5-907053-35-9

DOI 10.31600/978-5-907053-35-9

190 СЕКЦИЯ III

КЛАД МЕТАЛЛИЧЕСКИХ ИЗДЕЛИЙ ЭПОХИ ПОЗДНЕЙ БРОНЗЫ ИЗ СЕЛ. СОСНОВКА

И. Ж. Тутаева

Государственный Эрмитаж, Санкт-Петербург, Россия

DOI: 10.31600/978-5-907053-35-9-190-192

Ключевые слова: клад, эпоха поздней бронзы, Среднее Поднепровье.

Сведения о бронзовых предметах, найденных в сел. Сосновка Чигиринского уезда¹, в литературе крайне скудны. В основном это публикации отдельных вещей или, максимум, нескольких предметов (Tallgren 1926: 181, Fig. 105, *11*; Дергачёв 2010: 149, табл. 5, *61–64*). Поэтому главным источником информации об этих древностях следует считать Отчет и данные архива ИАК, хранящиеся в ИИМК РАН, Санкт-Петербург.

В литературе полный комплекс предметов из Сосновки никогда не был опубликован. Кроме того, исследователями не поднимались вопросы атрибуции, культурной принадлежности и важности такого рода изделий на территории Среднего Поднепровья. Поэтому будет важным опубликовать данный комплекс заново в свете современных знаний археологии позднего бронзового века.

- 1. Условия находки. В Отчете ИАК за 1896 г. в разделе «Случайные находки и приобретения» указано, что в селе Сосновка Чигиринского уезда Киевской губернии были найдены «4 бронзовых одноручных кельта и 6 бесформенных бронзовых слитков» (Отчет ИАК 1898: 122). В 1898 г. из комиссии эти вещи были переданы в музей Киевского университета Св. Владимира (Там же: 238, 239), который в советское время вошел в состав Киевского исторического музея (ныне Национальный музей истории Украины). Больше сведений удалось получить из архивного фонда ИАК. В рапорте киевского губернатора от 31.05.1896 г. сообщалось, что в Археологическую комиссию передается находка, состоящая из четырех металлических медных кельтов и шести кусков металла. Вещи были найдены крестьянином с. Сосновки Герасимом Гончаром на общественной земле (Дело о древних медных предметах ...).
- 2. Атрибуция находки. В архивных материалах нигде прямо не указывается, что вещи из сел. Сосновка были обнаружены в виде единого комплекса. Из документов следует только то, что вещи происходят из одного населенного пункта и были найдены одним человеком. Однако учитывая состав находки, социальное положение находчика, а также каналы, по которым вещи попали в ИАК, можно присоединиться к ранее высказанному мнению А. А. Спицына и последовавшему за ним мнению В. С. Бочкарёва оба исследователя атрибутировали эту находку как клад металлических изделий.
- 3. Состав клада. В состав клада входили четыре однотипных кельта, два из которых имели литейный брак, а также шесть небольших слитков металла. Судя по составу, этот клад предположительно можно считать сырьевым. Важность такой находки состоит в том, что подобные комплексы очень редки в Среднем Поднепровье.

К делу ИАК была приложена черно-белая фотография, на которой изображены четыре близких по конфигурации кельта и только два из шести небольших бесформенных слитков. Таким образом, удалось получить изображение наиболее полного состава предметов из сел. Сосновки (рис. 1).

3. *Типологическая принадлежность*. Сосновские кельты относятся к типу ришешти (Черных 1976: 77–78, табл.VI, *1*–9; Дергачёв 1997: 24; 2010: 34–46, табл. 1–7; Бочкарёв 2017: 192, № 63). Для них характерны изделия с широкими гранями (фасками), оформленными в виде арок, в верхних частях которых располагаются вытянуто-овальные углубления или

¹ Ныне село относится к Александровскому р-ну Кировоградской обл. Украины.

CEKUNIII 191

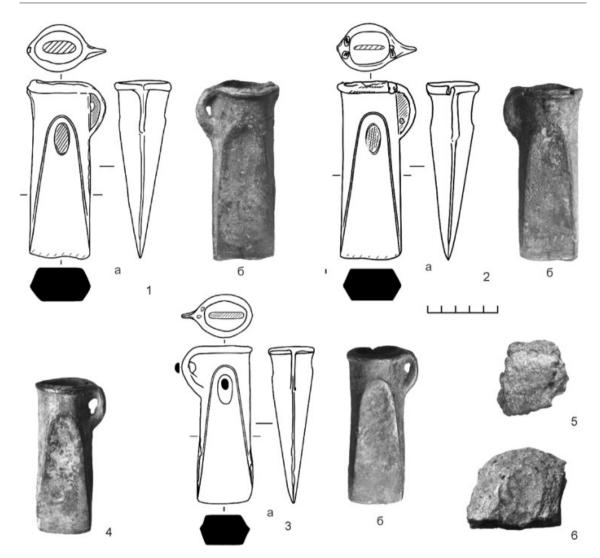


Рис. 1. Клад металлических предметов из сел. Сосновка: 1a, 2a, 3a — рисунки В. С. Бочкарёва, 1970-е гг.; 16, 26, 36, 4–6 — фотографии (НА ИИМК РАН. РО)

сквозные отверстия, по одному с каждой стороны («пещерки»). Боковое ушко примыкает к краю втулки, которую опоясывает хорошо выделенный валик. Корпус изделий стройный, слегка расширенный книзу. Лезвие почти прямое. Орнамент встречается редко. На сосновских кельтах он полностью отсутствует.

4. Культурная атрибуция и датировка. Основной ареал бытования кельтов типа ришешти приходится на юго-восточную часть Прикарпатья, а для Среднего и Нижнего Поднепровья они достаточно редки. Здесь их отливкой занимались мастера красномаяцкого очага металлопроизводства, который испытывал сильное западное влияние культуры Ноуа. Поэтому появление кельтов, подобных сосновским, следует рассматривать как результат экономических взаимодействий Среднего Поднепровья с ришештским очагом металлопроизводства.

Благодаря многочисленным комплексным находкам Сосновский клад уверенно датируется V периодом по периодизации В. С. Бочкарёва (2017: 173–174).

Выражаю свою искреннюю признательность Вадиму Сергеевичу за то, что он поделился со мной материалами сосновского клада. Но более всего благодарю его за внимание, потраченное время и идеи, которыми он щедро делится при каждой нашей встрече.

192 СЕКЦИЯ III

Литература

Бочкарёв В. С. 2017. Этапы развития металлопроизводства эпохи поздней бронзы на Юге Восточной Европы // Stratum plus. № 2. С. 159–204.

Дергачёв В. А. 1997. Металлические изделия. К проблеме генезиса культур раннего гальштата Карпато-Данубио-Нордпонтийского региона. Кишинёв.

Дергачёв В. А. 2010. Топоры-кельты поздней бронзы Карпато-Подунавья. Вып. 1. Одноушковые кельты с арковидными фасками. Кишинёв.

Дело о древних медных предметах, найденных в с. Сосновке, Чигиринского у., Киевской губ. // НА ИИМК РАН. РО. Ф. 1. Д. 104/1896.

Отчет ИАК за 1896 год. 1898. СПб.

Черных Е. Н. 1976. Древняя металлообработка на юго-западе СССР. М.

Tallgren A. M. 1926. La Pontide préscythique après l'introduction des métaux. Helsinki (Eurasia Septentrionalis Antiqua. T. 2).

HOARD OF THE LATE BRONZE AGE FROM THE VILLAGE OF SOSNOVKA

Indira Zh. Tutayeva

The State Hermitage Museum, St. Petersburg, Russia

Keywords: hoard, Late Bronze Age, Middle Dnieper region.

In 1896, several bronze objects were found near the village of Sosnovka, Chigirinsky Uyezd, Kiev Province. The Sosnovka hoard consisted of four celts and six bronze bars. The hoard had not been attracting the interest of scholars for a long time. Meanwhile, the fact that objects of this kind were found in the Middle Dnieper region induces certain valuable reflections. It was therefore decided to publish comprehensively the items from Sosnovka as a separate study. As a result, the hoard could have been attributed to the Late Bronze Age. Its chronology and cultural belonging were defined and also the importance of such findings in the Middle Dnieper region was highlighted.

ЭЛЕМЕНТНЫЙ СОСТАВ ИЗДЕЛИЙ КЛАДА СОСНОВАЯ МАЗА ЭПОХИ ПОЗДНЕЙ БРОНЗЫ¹

В. М. Ретивов*, А. Ю. Лобода*, Е. Ю. Терещенко*, И. А. Каменских**, Н. И. Шишлина***

* НИЦ «Курчатовский институт», Москва, Россия; ** Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова, Москва, Россия; *** Государственный исторический музей, Москва, Россия

DOI: 10.31600/978-5-907053-35-9-192-194

Ключевые слова: клад Сосновая Маза, элементный анализ, масс-спектрометрия с индуктивно-связанной плазмой, МС-ИСП.

Клад у с. Сосновая Маза найден в 1901 г. в Хвалынском р-не Саратовской обл. Коллекция Исторического музея состоит из 68 предметов из бронзы, общий вес клада — примерно 21 кг (ГИМ, № 43959, оп. А307/1-68). Незначительная часть коллекция хранится в Саратовском областном музее краеведения и в Хвалынском музее.

Самые первые исследования металла изделий Сосново-Мазинского клада приведены в работе А. А. Спицына (Спицын 1909: 66). Несколько предметов клада были проанализированы

¹ Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ, проект ОФИ-м 17-29-04176.