



К 100-ЛЕТИЮ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ АКАДЕМИЧЕСКОЙ АРХЕОЛОГИИ  
TO THE CENTENNIAL OF THE RUSSIAN ACADEMIC ARCHAEOLOGY

---

---

**Древности Восточной Европы,  
Центральной Азии и Южной Сибири  
в контексте связей и взаимодействий  
в евразийском культурном пространстве  
(новые данные и концепции)**

**Antiquities of East Europe, South Asia  
and South Siberia in the context  
of connections and interactions within  
the Eurasian cultural space  
(new data and concepts)**

---

**II. СВЯЗИ, КОНТАКТЫ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ДРЕВНИХ КУЛЬТУР  
СЕВЕРНОЙ ЕВРАЗИИ И ЦИВИЛИЗАЦИЙ ВОСТОКА  
В ЭПОХУ ПАЛЕОМЕТАЛЛА (IV–I ТЫС. ДО Н. Э.)**

**CONNECTIONS, CONTACTS AND INTERACTIONS BETWEEN ANCIENT  
CULTURES OF NORTHERN EURASIA AND CIVILIZATIONS OF THE EAST  
DURING THE PALAEOMETAL PERIOD (4<sup>TH</sup>–1<sup>ST</sup> MIL. BC)**

*Организация конференции и издание материалов проведены  
при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований,  
проект № 19-09-20008*

*Утверждено к печати Ученым советом ИИМК РАН*

*Редакционная коллегия тома II: А. В. Поляков, Е. С. Ткач (отв. редакторы), М. Т. Кашуба,  
Л. Б. Кирчо, Е. А. Черлёнок, В. Я. Стёганцева, А. И. Климушина*

*Рецензенты: д. и. н. Л. Б. Вишняцкий, д. и. н. А. А. Выборнов*

*Программный комитет конференции: академик РАН, д. и. н., проф. М. Б. Пиотровский  
(Государственный Эрмитаж, почетный председатель); д. и. н. В. А. Лапшин (ИИМК РАН,  
председатель); д. и. н. А. В. Головнёв (МАЭ РАН, сопредседатель); д. и. н. В. А. Дергачёв  
(Высшая антропологическая школа, Молдова, сопредседатель); д. и. н. И. Ф. Попова  
(ИВР РАН, сопредседатель); академик АН Республики Узбекистан, д. и. н., проф. Э. В. Ртвеладзе  
(сопредседатель); к. и. н. А. В. Поляков (ИИМК РАН, зам. председателя); к. и. н. В. А. Алёшкин  
(ИИМК РАН, зам. председателя); д. и. н. Ю. Е. Берёзкин (МАЭ РАН); Dr., Prof. Н. Бороффка  
(Германский археологический институт, Германия); В. С. Бочкарёв (ИИМК РАН);  
Dr. Э. Кайзер (Свободный университет Берлина, Германия); к. и. н. М. Т. Кашуба (ИИМК РАН);  
д. и. н. Л. Б. Кирчо (ИИМК РАН); к. и. н. А. В. Кияшко (Южный федеральный университет);  
к. и. н. П. Ф. Кузнецов (СГСПУ); к. и. н. Н. М. Малов (СНИГУ); к. и. н. В. П. Никоноров  
(ИИМК РАН); Ю. Ю. Пиотровский (Государственный Эрмитаж); д. и. н., проф. Д. Г. Савинов  
(Институт истории СПбГУ); к. и. н. В. Н. Седых (Институт истории СПбГУ);  
к. и. н. Н. Н. Скакун (ИИМК РАН); к. и. н. Н. Ф. Соловьёва (ИИМК РАН); к. и. н. А. И. Торгоев  
(Государственный Эрмитаж); к. и. н. Е. А. Черлёнок (Институт истории СПбГУ)*

*Организационный комитет конференции: к. и. н. А. В. Поляков (ИИМК РАН, председатель);  
к. и. н. В. А. Алёшкин (ИИМК РАН, зам. председателя); В. С. Бочкарёв (ИИМК РАН);  
к. и. н. М. Т. Кашуба (ИИМК РАН); д. и. н. Л. Б. Кирчо (ИИМК РАН);  
А. И. Климушина (ИИМК РАН, отв. секретарь); к. и. н. В. П. Никоноров (ИИМК РАН);  
Ю. Ю. Пиотровский (Государственный Эрмитаж); В. Я. Стёганцева (ИИМК РАН);  
В. В. Терёхина (ИИМК РАН, МАЭ РАН, отв. секретарь); к. и. н. Е. С. Ткач (ИИМК РАН);  
И. Ж. Тутаева (Государственный Эрмитаж); к. и. н. Е. А. Черлёнок (Институт истории СПбГУ)*

**Древности Восточной Европы, Центральной Азии и Южной Сибири в контексте связей  
и взаимодействий в евразийском культурном пространстве (новые данные и концепции):  
Материалы Международной конференции, 18–22 ноября 2019 г., Санкт-Петербург.  
Т. II. Связи, контакты и взаимодействия древних культур Северной Евразии и цивилизаций  
Востока в эпоху палеометалла (IV–I тыс. до н. э.). К 80-летию со дня рождения выдающегося  
археолога В. С. Бочкарёва. — СПб.: ИИМК РАН, Невская Типография, 2019. — 287 с.**

ISBN 978-5-907053-35-9

DOI 10.31600/978-5-907053-35-9

used in ore mining and processing are identified. A new functional type of bone tools has been distinguished. They were made from ribs, shoulder-blades and tubular bones and used for mixing ore in gravity process. The need for their functional definition is due to the accumulation of sources from excavations of sites of the Kartamysh archaeological district in Eastern Ukraine. These artifacts until now are notionally interpreted as leather-processing tools because of the similarity of ribs-workpieces and mining tools. Of most importance for their identification, undoubtedly, is the experimental traceological method. It is possible to use the database on deformations and use-wear traces in order to compare the tools in general and their individual parameters with similar artifacts from other complexes or cultures.

## МАТЕРИАЛЫ ЭПОХИ ПАЛЕОМЕТАЛЛА ПОСЕЛЕНИЯ ДОБРОЕ 9 НА ВЕРХНЕМ ДОНУ<sup>1</sup>

А. С. Желудков\*, Р. В. Смольянинов\*\*, Е. С. Юркина\*\*, А. А. Куличков\*\*\*

\*«Археологические исследования», Липецк, Россия; \*\* Липецкий государственный педагогический университет им. П. П. Семенова-Тян-Шанского, Липецк, Россия;

\*\*\* «Экспертиза Черноземья», Липецк, Россия

DOI: 10.31600/978-5-907053-35-9-176-178

*Ключевые слова:* финальный неолит, эпоха палеометалла, керамика, поселение, кость, Верхний Дон, стратиграфия.

Поселение Доброе 9 было открыто в 2014 г. А. А. Клюкойтем. В 2017 г. А. А. Куличковым на разрушаемой части памятника был заложен раскоп площадью 20 м<sup>2</sup>. В 2018 г. на памятнике было исследовано еще 38 м<sup>2</sup>. В ходе раскопок выявлены материалы эпохи неолита (среднедонская культура, ранний этап льяловской культуры), палеометалла (средне-стоговская и репинская культуры), бронзы (воронежская культура), раннего железного века и древнерусского времени (XII–XIV вв.).

Поселение Доброе 9 уникально для неолита, так как впервые за время изучения среднедонской неолитической культуры на территории Верхнего Дона выявлен ее несмешанный культурный слой. Также памятник очень интересен для изучения стратиграфии залегания материалов позднего неолита и раннего металла.

подавляющее большинство керамики этих культур выявлено в слое темно-серого гумусированного грунта мощностью 20–25 см, залегающим на глубине 100–125 см от дневной поверхности и перекрывавшим слой, содержащий материалы среднедонской неолитической культуры.

В этом слое темно-серого гумусированного грунта нами было зафиксировано совместное залегание керамики средне-стоговской и репинской культур, а также поздненеолитических материалов с ямочно-гребенчатой и накольчато-ямочной орнаментацией керамики, хотя первые были расположены незначительно выше вторых.

Керамика с накольчато-ямочной орнаментацией позднего неолита стала результатом смешения керамических традиций носителей накольчатой среднедонской культуры и гребенчато-ямочной керамики архаичного этапа льяловской культуры. На наш взгляд, первые единичные случаи проявления этого процесса произошли в первой половине V тыс.

---

<sup>1</sup> Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ, проект № 18-49-480004 p\_a «Поселение Доброе 9 в системе раннеолитических древностей лесостепного Подонья» и Фонда президентских грантов.

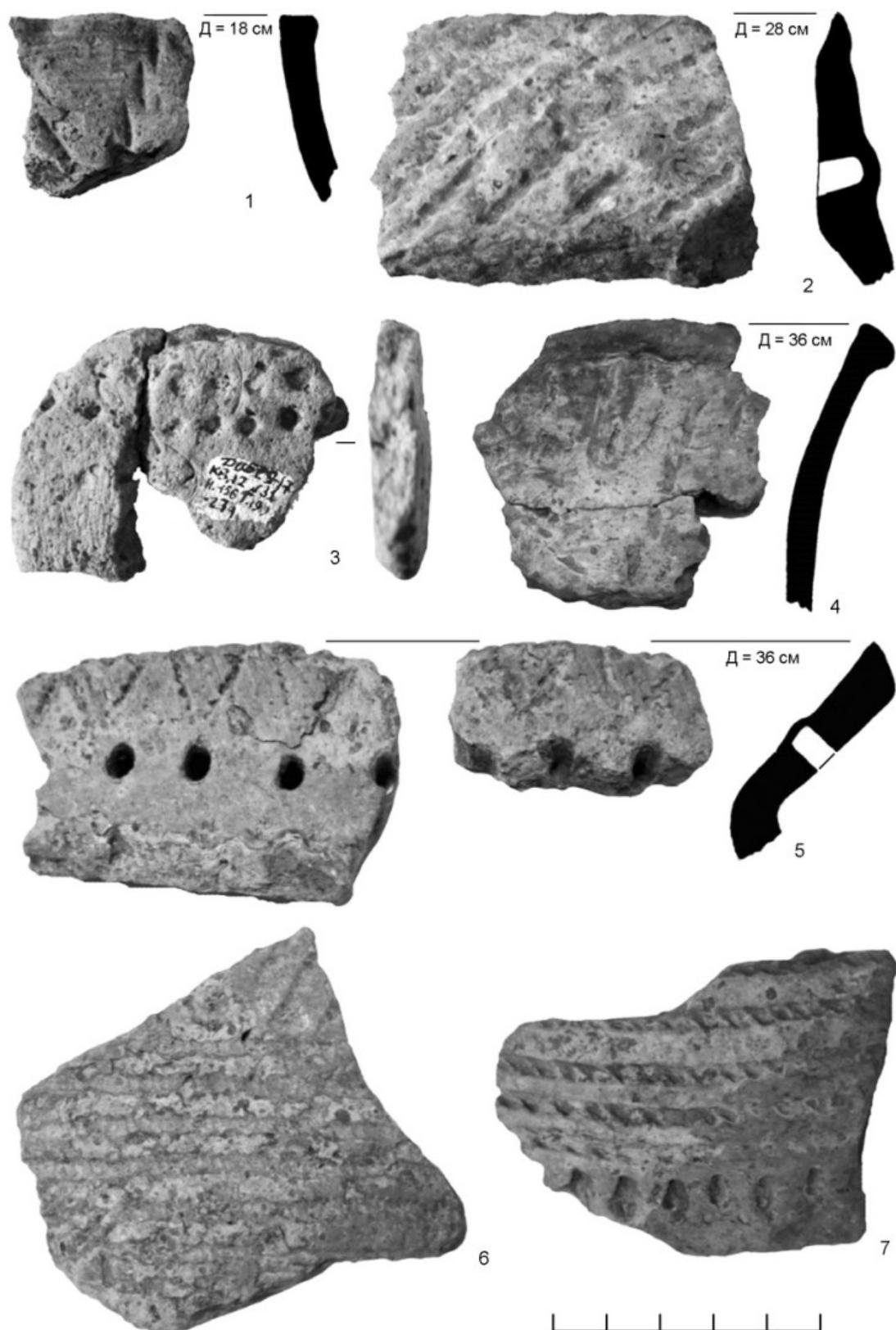


Рис. 1. Материалы эпохи раннего металла поселения Доброе 9. Исследования 2017 года: 1, 3 — керамика среднестоговской культуры, 2 — керамика репинской культуры. Исследования 2018 года: 4 — керамика среднестоговской культуры, 5–7 — керамика репинской культуры

до н. э., но наиболее масштабным процессом гибридизации накольчатой и ямочно-ребенчатой керамики поздних этапов льяловской культуры стал во второй половине V — середине IV тыс. до н. э.

*Исследования 2017 года.* Керамика среднестоговской культуры представлена 95 фрагментами и является второй по многочисленности группой керамики на памятнике (после неолитической среднедонской). Из них два венчика (рис. 1, 1) и 93 стенки, одна из которых является фрагментом керамического грузика (рис. 1, 3). Керамика репинской культуры представлена фрагментом венчика с жемчужной орнаментацией (рис. 1, 2). Кроме того в этом же слое залегали 11 фрагментов лепной керамики раннего этапа льяловской культуры эпохи неолита (вторая половина V тыс. до н. э.), хронологически следующая за среднедонской неолитической культурой (конец VI тыс. до н. э.).

*Исследования 2018 года.* Среднестоговская культура представлена 11 фрагментами лепной керамики не менее чем от двух сосудов (рис. 1, 4). Материалы репинской культуры залегали совместно со среднестоговской керамикой и представлены девятью фрагментами сосудов (рис. 1, 5–7). Кроме того, из этого слоя происходит 10 фрагментов костей животных, три из которых были определены Е. Ю. Яниш как кости лося (определения сделаны Е. Ю. Яниш, канд. биол. наук, Институт зоологии им. И. И. Шмальгаузена НАН Украины). Кремневые находки представлены пятью отщепами, один из которых несет на себе следы утилизации, и двумя орудия: резчиком и стругом (?). Также в данном слое были обнаружены два фрагмента шлифовальных плиток из кварцитопесчаника и комочек охры. Однако связать изделия из камня из этого слоя с какой-либо из культур не представляется возможным.

Керамика среднестоговского облика находит аналогии в материалах верхнедонских стоянок Ксизово-6, Ямное, Васильевский Кордон 17 и других и хронологически близка поздней среднестоговской культуре (по Д. Я. Телегину) либо дереивской культуре (по Н. С. Котовой) и может быть датирована первой половиной IV тыс. до н. э. (cal BC).

Репинская керамика типична для верхнедонских стоянок (Липецкое Озеро, Васильевский Кордон 7, 17, 27 и т. д.). На Верхнем Дону она датируется рубежом IV–III тыс. до н. э. (cal BC).

## MATERIALS OF THE PALEOMETAL AGE FROM THE SETTLEMENT OF DOBROYE 9 ON THE UPPER DON RIVER

Andrey S. Zheludkov\*, Roman V. Smol'yaninov\*\*, Elizaveta S. Yurkina\*\*, Alexey A. Kulichkov\*\*\*

\* "Archaeological research", Lipetsk, Russia; \*\* Lipetsk State Pedagogical P. P. Semyonov-Tyanshansky University, Lipetsk, Russia; \*\*\* "Expertise of Chernozem Region", Lipetsk, Russia

**Keywords:** Final Neolithic, Paleometal Epoch, pottery, settlement, bone, Upper Don, stratigraphy.

This paper is devoted to the materials of the Paleometal epoch (Sredny Stog and Repin cultures) of the Dobroye 9 settlement on the Upper Don. This site, is unique for the Neolithic epoch, since for the first time during the study of the Middle Don Neolithic culture in the region of the Upper Don, an unmixed cultural layer of this period was revealed here. Secondly, it is also interesting from the point of view of the stratigraphy of late Neolithic and Paleometal materials. Here, their simultaneous occurrence in the same lithological layer has been recorded, although the pottery of Paleometal cultures was positioned slightly higher stratigraphically than the Late Neolithic materials.