



К 100-ЛЕТИЮ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ АКАДЕМИЧЕСКОЙ АРХЕОЛОГИИ
TO THE CENTENNIAL OF THE RUSSIAN ACADEMIC ARCHAEOLOGY

**Древности Восточной Европы,
Центральной Азии и Южной Сибири
в контексте связей и взаимодействий
в евразийском культурном пространстве
(новые данные и концепции)**

**Antiquities of East Europe, South Asia
and South Siberia in the context
of connections and interactions within
the Eurasian cultural space
(new data and concepts)**

**II. СВЯЗИ, КОНТАКТЫ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ДРЕВНИХ КУЛЬТУР
СЕВЕРНОЙ ЕВРАЗИИ И ЦИВИЛИЗАЦИЙ ВОСТОКА
В ЭПОХУ ПАЛЕОМЕТАЛЛА (IV–I ТЫС. ДО Н. Э.)**

**CONNECTIONS, CONTACTS AND INTERACTIONS BETWEEN ANCIENT
CULTURES OF NORTHERN EURASIA AND CIVILIZATIONS OF THE EAST
DURING THE PALAEOMETAL PERIOD (4TH–1ST MIL. BC)**

*Организация конференции и издание материалов проведены
при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований,
проект № 19-09-20008*

Утверждено к печати Ученым советом ИИМК РАН

*Редакционная коллегия тома II: А. В. Поляков, Е. С. Ткач (отв. редакторы), М. Т. Кашуба,
Л. Б. Кирчо, Е. А. Черлёнок, В. Я. Стёганцева, А. И. Климушина*

Рецензенты: д. и. н. Л. Б. Вишняцкий, д. и. н. А. А. Выборнов

*Программный комитет конференции: академик РАН, д. и. н., проф. М. Б. Пиотровский
(Государственный Эрмитаж, почетный председатель); д. и. н. В. А. Лапшин (ИИМК РАН,
председатель); д. и. н. А. В. Головнёв (МАЭ РАН, сопредседатель); д. и. н. В. А. Дергачёв
(Высшая антропологическая школа, Молдова, сопредседатель); д. и. н. И. Ф. Попова
(ИВР РАН, сопредседатель); академик АН Республики Узбекистан, д. и. н., проф. Э. В. Ртвеладзе
(сопредседатель); к. и. н. А. В. Поляков (ИИМК РАН, зам. председателя); к. и. н. В. А. Алёшкин
(ИИМК РАН, зам. председателя); д. и. н. Ю. Е. Берёзкин (МАЭ РАН); Dr., Prof. Н. Бороффка
(Германский археологический институт, Германия); В. С. Бочкарёв (ИИМК РАН);
Dr. Э. Кайзер (Свободный университет Берлина, Германия); к. и. н. М. Т. Кашуба (ИИМК РАН);
д. и. н. Л. Б. Кирчо (ИИМК РАН); к. и. н. А. В. Кияшко (Южный федеральный университет);
к. и. н. П. Ф. Кузнецов (СГСПУ); к. и. н. Н. М. Малов (СНИГУ); к. и. н. В. П. Никоноров
(ИИМК РАН); Ю. Ю. Пиотровский (Государственный Эрмитаж); д. и. н., проф. Д. Г. Савинов
(Институт истории СПбГУ); к. и. н. В. Н. Седых (Институт истории СПбГУ);
к. и. н. Н. Н. Скакун (ИИМК РАН); к. и. н. Н. Ф. Соловьёва (ИИМК РАН); к. и. н. А. И. Торгоев
(Государственный Эрмитаж); к. и. н. Е. А. Черлёнок (Институт истории СПбГУ)*

*Организационный комитет конференции: к. и. н. А. В. Поляков (ИИМК РАН, председатель);
к. и. н. В. А. Алёшкин (ИИМК РАН, зам. председателя); В. С. Бочкарёв (ИИМК РАН);
к. и. н. М. Т. Кашуба (ИИМК РАН); д. и. н. Л. Б. Кирчо (ИИМК РАН);
А. И. Климушина (ИИМК РАН, отв. секретарь); к. и. н. В. П. Никоноров (ИИМК РАН);
Ю. Ю. Пиотровский (Государственный Эрмитаж); В. Я. Стеганцева (ИИМК РАН);
В. В. Терёхина (ИИМК РАН, МАЭ РАН, отв. секретарь); к. и. н. Е. С. Ткач (ИИМК РАН);
И. Ж. Тутаева (Государственный Эрмитаж); к. и. н. Е. А. Черлёнок (Институт истории СПбГУ)*

**Древности Восточной Европы, Центральной Азии и Южной Сибири в контексте связей
и взаимодействий в евразийском культурном пространстве (новые данные и концепции):
Материалы Международной конференции, 18–22 ноября 2019 г., Санкт-Петербург.
Т. II. Связи, контакты и взаимодействия древних культур Северной Евразии и цивилизаций
Востока в эпоху палеометалла (IV–I тыс. до н. э.). К 80-летию со дня рождения выдающегося
археолога В. С. Бочкарёва. — СПб.: ИИМК РАН, Невская Типография, 2019. — 287 с.**

ISBN 978-5-907053-35-9

DOI 10.31600/978-5-907053-35-9

К ВОПРОСУ О ЛОКАЛЬНО-ХРОНОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЯХ ОРНАМЕНТАЦИИ НЕКОТОРЫХ ГРУПП ЕВРАЗИЙСКИХ ПСАЛИЕВ ПОЗДНЕГО БРОНЗОВОГО ВЕКА

Е. А. Черлёнок

Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия

DOI: 10.31600/978-5-907053-35-9-163-165

Ключевые слова: *Донско-Донецкий регион, Поволжье, Северный Казахстан, поздний бронзовый век, орнамент, псалии.*

Работа посвящена изучению орнамента на желобчатых псалиях, а также на изделиях, имеющих вставные шипы и округлый или фигурный щиток. Выбор именно этих групп обусловлен, с одной стороны, сходством орнамента на предметах различной формы, а с другой — достаточно отчетливыми, на наш взгляд, признаками, позволяющими выделить локальные и хронологические особенности декора.

В результате анализа сопряженности изделий с нанесенным на них орнаментом, а также картографирования находок удалось выделить пять региональных групп (рис. 1). Две из них характерны для Донско-Донецкого региона (1а и 1б), две — для Среднего и Нижнего Поволжья (2а и 2б) и одна — для Северного Казахстана (3). Определение относительной хронологии выделенных групп, кроме изучения собственно орнаментации и состава комплексов, опиралось на наиболее разработанную на настоящий момент типологию желобчатых псалиев (Бочкарёв, Кузнецов 2010). Исходя из особенностей декора, а также наличия в составе групп 1а и 2а изделий новоключевского типа, они были отнесены к сравнительно раннему этапу и датированы покровским временем. Две поздние группы (1б и 2б) включают предметы комаровского и усатовского типов, при этом группа 1б относится к срубному времени, а группа 2б — как к позднепокровскому, так и к срубному. Казахстанская серия (3), к сожалению, не позволяет детально судить о хронологической позиции изделий, можно дать лишь ее общую датировку — петровско-алакульское время.

Происхождение орнамента ранних групп (1а и 2а) связано с адаптацией декора сегментовидных псалиев к новым формам. При этом очевидно сходство с их наиболее развитыми композиционными схемами. С одной стороны, это свидетельствует о том, что традиция украшения псалиев формировалась на предметах с сегментовидным щитком. С другой стороны, можно допустить, что округлые, фигурные и желобчатые изделия не отражают самую раннюю фазу развития орнамента в целом, а скорее согласуются с его развитым этапом.

В основном именно общему происхождению ранние группы (1а и 2а) обязаны связывающими их чертами сходства: мотив выпуклого зигзага, образованного линиями встречающихся углубленных треугольников; богатая орнаментация. Различия, видимо, обусловлены разной степенью адаптации волнового декора. Так, для Донско-Донецкого региона характерно использование различных вариантов односторонней волны, которая в Поволжье не встречается.

Судьба выделенных региональных групп также неодинакова. Для поздней группы поволжских псалиев (2б) характерно упрощение декора, представленного на изделиях предшествующего времени. Орнамент здесь в основном состоит из рельефного зигзага и рядов выемчатых треугольников. Напротив, поздние донско-донецкие изделия (группа 1б) слабо связаны с местной традицией, на что указывают их отличительные особенности: использование параллельных прочерченных линий и рядов «триглифов».

В заключение необходимо отметить, что декор псалиев не является автономным явлением, а напрямую соотносится с орнаментом на других категориях изделий (Беседин 1999).

Интересно, что многие мотивы украшения различных предметов из кости в Среднем и Нижнем Поволжье соответствуют декору местных псалиев (группы 2а и, особенно, 2б), что, на наш взгляд, свидетельствует о существовании локального линейно-геометрического стиля. Вероятно, именно с распространением его элементов на восток следует связывать формирование северо-казахстанской группы (3). В свою очередь, доно-донецкий орнамент группы 16 составной частью входит в другую евразийскую традицию, для которой, кроме «триглифов», характерны ленты двустороннего волнового декора и использование циркуля («микенский орнамент»).

Литература

Беседин В. И. 1999. «Микенский» орнаментальный стиль эпохи бронзы в Восточной Европе // Евразийская лесостепь в эпоху металла. Воронеж. С. 45–59 (АВЕЛС. Вып. 13).

Бочкарёв В. С., Кузнецов П. Ф. 2010. Желобчатые псалии эпохи поздней бронзы евразийских степей // Кони, колесницы и колесничие степей Евразии: Коллективная монография. Екатеринбург; Самара; Донецк. С. 292–343.

THE PROBLEM OF LOCAL CHRONOLOGICAL PECULIARITIES OF ORNAMENTATION OF SOME GROUPS OF EURASIAN CHEEK-PIECES OF THE LATE BRONZE AGE

Evgeniy A. Cherlenok

Saint Petersburg State University, St. Petersburg, Russia

Keywords: *Late Bronze Age, ornamental design, cheek-pieces, Don-Donets region, Volga region, Northern Kazakhstan.*

This work is devoted to studies of decorations on grooved cheek-pieces, as well as on objects with inserted dowels and a rounded or figured shield. Five local chronological groups of such artifacts widespread in the Don-Donets region, Volga region and Northern Kazakhstan have been distinguished. The origin of the ornamental design of the earlier groups (1a and 2a) seems to have been related with the adaptation of the decoration of segmented cheek-pieces to new forms. Further on, the ornamentation of the Volga cheek-pieces (2б) became simpler although retaining its connection with objects of the precedent period. On the contrary, the decoration on the late Don-Donets artifacts (16) was hardly linked with the local tradition. It is noted in the conclusion that the decoration of cheek-pieces from different regions was directly related with the ornamental design of other categories of objects and, as it seems, was used in the composition of different ornamental styles.

ЗООМОРФНЫЕ ИЗДЕЛИЯ СРЕДНЕГО БРОНЗОВОГО — РАННЕГО ЖЕЛЕЗНОГО ВЕКОВ ЦЕНТРАЛЬНОГО КАВКАЗА: МЕТАЛЛ И ХРОНОЛОГИЯ

Е. Е. Васильева, С. В. Хаврин

Государственный Эрмитаж, Санкт-Петербург, Россия

DOI: 10.31600/978-5-907053-35-9-165-168

Ключевые слова: *Центральный Кавказ, средний бронзовый — ранний железный века, зооморфные изделия, исследование состава сплавов, мышьяковые бронзы, оловянные бронзы.*

В последние годы в Отделе научно-технологической экспертизы Государственного Эрмитажа проводились исследования состава сплавов зооморфных изделий конца среднего бронзового — раннего железного веков, найденных на памятниках Центрального Кавказа.