



К 100-ЛЕТИЮ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ АКАДЕМИЧЕСКОЙ АРХЕОЛОГИИ  
TO THE CENTENNIAL OF THE RUSSIAN ACADEMIC ARCHAEOLOGY

---

---

**Древности Восточной Европы,  
Центральной Азии и Южной Сибири  
в контексте связей и взаимодействий  
в евразийском культурном пространстве  
(новые данные и концепции)**

**Antiquities of East Europe, South Asia  
and South Siberia in the context  
of connections and interactions within  
the Eurasian cultural space  
(new data and concepts)**

---

**II. СВЯЗИ, КОНТАКТЫ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ДРЕВНИХ КУЛЬТУР  
СЕВЕРНОЙ ЕВРАЗИИ И ЦИВИЛИЗАЦИЙ ВОСТОКА  
В ЭПОХУ ПАЛЕОМЕТАЛЛА (IV–I ТЫС. ДО Н. Э.)**

**CONNECTIONS, CONTACTS AND INTERACTIONS BETWEEN ANCIENT  
CULTURES OF NORTHERN EURASIA AND CIVILIZATIONS OF THE EAST  
DURING THE PALAEOMETAL PERIOD (4<sup>TH</sup>–1<sup>ST</sup> MIL. BC)**

*Организация конференции и издание материалов проведены  
при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований,  
проект № 19-09-20008*

*Утверждено к печати Ученым советом ИИМК РАН*

*Редакционная коллегия тома II: А. В. Поляков, Е. С. Ткач (отв. редакторы), М. Т. Кашуба,  
Л. Б. Кирчо, Е. А. Черлёнок, В. Я. Стёганцева, А. И. Климушина*

*Рецензенты: д. и. н. Л. Б. Вишняцкий, д. и. н. А. А. Выборнов*

*Программный комитет конференции: академик РАН, д. и. н., проф. М. Б. Пиотровский  
(Государственный Эрмитаж, почетный председатель); д. и. н. В. А. Лапшин (ИИМК РАН,  
председатель); д. и. н. А. В. Головнёв (МАЭ РАН, сопредседатель); д. и. н. В. А. Дергачёв  
(Высшая антропологическая школа, Молдова, сопредседатель); д. и. н. И. Ф. Попова  
(ИВР РАН, сопредседатель); академик АН Республики Узбекистан, д. и. н., проф. Э. В. Ртвеладзе  
(сопредседатель); к. и. н. А. В. Поляков (ИИМК РАН, зам. председателя); к. и. н. В. А. Алёшкин  
(ИИМК РАН, зам. председателя); д. и. н. Ю. Е. Берёзкин (МАЭ РАН); Dr., Prof. Н. Бороффка  
(Германский археологический институт, Германия); В. С. Бочкарёв (ИИМК РАН);  
Dr. Э. Кайзер (Свободный университет Берлина, Германия); к. и. н. М. Т. Кашуба (ИИМК РАН);  
д. и. н. Л. Б. Кирчо (ИИМК РАН); к. и. н. А. В. Кияшко (Южный федеральный университет);  
к. и. н. П. Ф. Кузнецов (СГСПУ); к. и. н. Н. М. Малов (СНИГУ); к. и. н. В. П. Никоноров  
(ИИМК РАН); Ю. Ю. Пиотровский (Государственный Эрмитаж); д. и. н., проф. Д. Г. Савинов  
(Институт истории СПбГУ); к. и. н. В. Н. Седых (Институт истории СПбГУ);  
к. и. н. Н. Н. Скакун (ИИМК РАН); к. и. н. Н. Ф. Соловьёва (ИИМК РАН); к. и. н. А. И. Торгоев  
(Государственный Эрмитаж); к. и. н. Е. А. Черлёнок (Институт истории СПбГУ)*

*Организационный комитет конференции: к. и. н. А. В. Поляков (ИИМК РАН, председатель);  
к. и. н. В. А. Алёшкин (ИИМК РАН, зам. председателя); В. С. Бочкарёв (ИИМК РАН);  
к. и. н. М. Т. Кашуба (ИИМК РАН); д. и. н. Л. Б. Кирчо (ИИМК РАН);  
А. И. Климушина (ИИМК РАН, отв. секретарь); к. и. н. В. П. Никоноров (ИИМК РАН);  
Ю. Ю. Пиотровский (Государственный Эрмитаж); В. Я. Стёганцева (ИИМК РАН);  
В. В. Терёхина (ИИМК РАН, МАЭ РАН, отв. секретарь); к. и. н. Е. С. Ткач (ИИМК РАН);  
И. Ж. Тутаева (Государственный Эрмитаж); к. и. н. Е. А. Черлёнок (Институт истории СПбГУ)*

**Древности Восточной Европы, Центральной Азии и Южной Сибири в контексте связей  
и взаимодействий в евразийском культурном пространстве (новые данные и концепции):  
Материалы Международной конференции, 18–22 ноября 2019 г., Санкт-Петербург.  
Т. II. Связи, контакты и взаимодействия древних культур Северной Евразии и цивилизаций  
Востока в эпоху палеометалла (IV–I тыс. до н. э.). К 80-летию со дня рождения выдающегося  
археолога В. С. Бочкарёва. — СПб.: ИИМК РАН, Невская Типография, 2019. — 287 с.**

ISBN 978-5-907053-35-9

DOI 10.31600/978-5-907053-35-9

### Литература

Бронзовый век. Европа без границ. 2013. Каталог выставки. СПб.

Гак Е. И., Калмыков А. А. 2013. Металлический инвентарь курганных погребений позднего-раннекатакомбного времени Егорлык-Калаусского междуречья // Материалы по изучению историко-культурного наследия Северного Кавказа. М. Вып. 9. С. 117–158.

Гей А. Н. 1999. О некоторых символических моментах погребальной обрядности степных скотоводов Предкавказья в эпоху бронзы // Погребальный обряд. Реконструкция и интерпретация древних идеологических представлений. М. С. 78–113.

### A BRONZE AGE MAUSOLEUM IN THE TRANS-KUBAN REGION (THE MATERIAL FROM THE 7<sup>TH</sup> RAZMENNY KURGAN)

Tat'yana V. Ryabkova

*The State Hermitage Museum, St. Petersburg, Russia*

**Keywords:** *Trans-Kuban region, Catacomb culture, 7th Razmenny kurgan, children's status burial of the Bronze Age.*

In 2016, the South-Kuban Archaeological Expedition of the State Hermitage excavated the 7<sup>th</sup> barrow of the Razmenny group of kurgans. The 7<sup>th</sup> Razmenny kurgan is a complicated, large-scale and peculiar burial monument of the Bronze Age. The main burial of the barrow was a paired grave of children accompanied with fairly representative funerary offerings.

Investigations of the plan and stratigraphy, analysis of funerary structures and the rite suggest that the main burial of children and accompanying burials of male adults in the eastern and southern sections of the mound were relatively simultaneous. The complicated construction of the sub-kurgan installation, the elaborated and magnificent ritual, and the distinctive set of grave goods indicate an unusual social status of the interred children and an ensemble nature of the monument.

### КУЛЬТУРА БАБИНО НА НИЖНЕМ ДОНУ

О. П. Ларенок

*Ассоциация «Южархеология», Россия, Ростов-на-Дону, Россия*

DOI: 10.31600/978-5-907053-35-9-158-160

**Ключевые слова:** *бабинская культура, Нижний Дон, Ростовская область, погребальный комплекс, погребения, инвентарь, курган, могильник.*

Понимание культуры Бабино невозможно без рассмотрения погребального обряда. Он несет в себе огромную историческую значимость для понимания духовного мира племен, существовавших за долгое время до нас. Для полного его осмысления необходим анализ археологических источников — погребальных комплексов, в которых отражены определенные нормы поведения, социальное значение погребенного, религиозные верования и представления.

**Топография курганов и планировка курганных могильников.** Курганы Бабинской культуры на Нижнем Дону в большинстве случаев размещены далеко от крупных водных артерий. Обычно они находятся на водоразделах, в верховьях балок. Иногда курганы образуют группы или целые сросшиеся цепочки насыпей (могильник Бургуста I) (Ларенок 2018). В других случаях погребения культуры многоваликовой керамики впускали в более древние насыпи, либо производили досыпку.

**Планировка погребений в кургане.** Курганы, расположенные на Нижнем Дону, в которых бабинские погребения являются основными, пока очень редки: Бургуста I, кург. 4 и 5,

Ясиновый III и Таловый I, кург. 2 (Мимоход 2018), Чикмари II, кург. 1 (Ильюков 2016). Во всех этих случаях в насыпи впускали более поздние погребения и происходила досыпка курганов. В одном случае — Чугуно-Крепинка — курган так и остался без изменений, с центральным и единственным основным погр. 1 культуры многоваликовой керамики (Василенко 1996). Более распространенными являются варианты впускных погребений Бабино.

*Надмогильные сооружения.* В большинстве случаев, когда удалось проследить конструкцию надмогильных сооружений, они представлены несколькими вариациями. Первый вариант (два случая) — это деревянные или каменные конструкции, сверху перекрытые тростниковым настилом, а уже после этого — землей. Второй вариант — каменные ящики с последующей засыпкой землей. Третий вариант — это комбинированные каменно-деревянные сооружения с последующим сооружением земляных насыпей. Также встречаются конструкции из камня в виде ритуальных комплексов — каменных оградок, ровиков, исполненных между двух курганных насыпей (Бургуста I) (Ларенок 2018).

Важной составляющей обряда захоронения у племен бабинской культуры являлось помещение поверх деревянного или каменного заклада могилы «чучела» животного, которое представляло собой голову животного и метаподии в сочленении, уложенные в шкуру (Там же). В основном для ритуала использовали либо лошадей, либо овец, реже коров. Такой обряд широко известен во многих культурах.

*Способ захоронения.* Основной отличительной чертой погребального обряда племен Бабино является наличие подстилки под погребенным. Подстилки представлены несколькими разновидностями. В большинстве случаев это посыпка дна ямы мелом (Бургуста I) (Ларенок 2018). В других случаях встречается светло- или темно-коричневый тлен, иногда с примесью мела, а иногда и с посыпкой охрой.

В основной массе рассмотренных захоронений усопшие находились в скорченном положении, на левом боку, иногда на правом. Тело располагали в широтном направлении, часто головой на З, с некоторыми отклонениями (СЗ, ЮЗ). На Нижнем Дону преобладают скорченные погребения на левом либо на правом боку, лицом на С.

*Погребальный инвентарь.* Захоронения эпохи Бабино в большинстве случаев безинвентарны — Камышевахский IV; Ребриковка II, погр. 3 и 4 (Прокофьев 2004); почти все погребения в курганах на Миусском лимане, за небольшим исключением (Ильюков, Казакова 1988). В инвентарных захоронениях в составе инвентаря преобладает керамика, а находки из кости, металла, украшений и камня редки.

### Литература

- Василенко А. И. 1996. Курган культуры многоваликовой керамики у с. Чугуно-Крепинка в Донбассе // Древние культуры Восточной Украины. Луганск. С. 178–181.
- Ильюков Л. С., Казакова Л. М. 1988. Курганы Миусского полуострова. Ростов н/Д.
- Ильюков Л. С. 2016. Курган 1 могильника Чикмари II // Историко-археологические исследования в Азове и на Нижнем Дону в 2013–2014 годах. Азов. Вып. 29. С. 167–278.
- Ларенок О. П. 2018. Группа погребений культуры многоваликовой керамики из курганного могильника «Бургуста I» в Красносулинском районе Ростовской области // Связи и взаимоотношения культур Циркумпонтийского региона: новые данные и материалы. М. С. 53–54.
- Мимоход Р. А. 2018. Стратифицированные курганы бронзового века на правобережье Северского Донца. М.
- Прокофьев Р. В. 2004. Курганы с камнем на правобережье Северского Донца // Историко-археологические исследования в Азове и на Нижнем Дону в 2003 году. Азов. Вып. 20. С. 240–326.

## BABINO CULTURE ON THE LOWER DON RIVER

Oksana P. Larenok

Association of "Southarchaeology", Rostov-on-Don, Russia

**Keywords:** Babino culture, Lower Don, Rostov Oblast, burial complex, burials, grave inventory, barrow, cemetery.

The final of the Middle Bronze Age in the territory of the Lower Don is represented by the Babino culture. Interpretation and analysis of this unity is based on detailed researches of the burial rite. A detailed description beginning from the positions of the burials in a barrow to the grave inventory assemblage is presented. As the basis for consideration, the sites located within the main territory of the Rostov Oblast and neighboring regions are taken. The chronological framework of the complexes under study is determined through grave offerings.

## ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ ДИСКОВИДНЫХ ПСАЛИЕВ СЕВЕРНОЙ ЕВРАЗИИ<sup>1</sup>

В. С. Бочкарев\*, П. Ф. Кузнецов\*\*

\* Санкт-Петербургский государственный университет, Институт истории материальной культуры РАН, Санкт-Петербург, Россия; \*\* Музей археологии Поволжья Самарского государственного социально-педагогического университета, Самара, Россия

DOI: 10.31600/978-5-907053-35-9-160-162

**Ключевые слова:** Северная Евразия, этапы позднего бронзового века, хронология, периодизация, вариативность признаков дисковидных псалиев.

1. В последнее десятилетие огромный интерес вызывают дисковидные псалии. Это повышенное внимание обусловлено тем обстоятельством, что они связаны с древнейшими в мире конными колесницами. Их исследованию посвящено достаточно большое количество работ, большинство из которых — публикации изделий. Но есть и ряд обобщающих исследований. Для Доно-Волжского региона это работы А. Д. Пряхина и В. А. Беседина. Для Южно-Уральского — исследования Г. Б. Здановича, И. П. Чечушкова, А. В. Епимахова. Карпато-Дунайские материалы публиковал В. Бороффка. Обзоры псалиев были представлены в работах Г. Хюттеля, О. В. Кузьминой, С. Пеннер. В настоящее время они несколько утратили свою актуальность по различным причинам и обстоятельствам. Детальные трасологические исследования технологии изготовления псалиев проводит в настоящее время А. Н. Усачук (2013).

Целью нашей работы является анализ всех псалиев эпохи бронзы. Мы предлагаем рассмотреть один аспект — типологическое развитие дисковидных псалиев. При таком подходе первостепенное значение имеют относительная и абсолютная хронологии. В настоящее время есть несколько региональных схем. Для Урало-Казахстанского региона они представлены в работах Г. Б. Здановича и Н. А. Аванесовой. Самарская хронологическая схема разработана для Среднего Поволжья. Общая схема хронологии позднего бронзового века южной половины Восточной Европы разработана В. С. Бочкаревым (Бочкарев 2017).

2. Схема В. С. Бочкарева охватывает территорию от Урала до Карпат. Важно, что она привязана к средневропейской хронологии П. Райнеке. Первоначально схема состояла из пяти периодов (I–V). Затем она была усовершенствована, и теперь имеет семь (I–VII) основных периодов (см.: Бочкарев, Кузнецов 2010: 296). Нами учтены исследования Г. Б. Здановича и Н. Б. Виноградова, которые установили, что в Южном Зауралье синташтинская культура предшествует петровской. Таким образом, синташтинская культура отнесена

<sup>1</sup> Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ, проект № 18-18-00137 «Контакты и взаимосвязи населения Урало-Поволжских и Казахстанских степей в период поздней бронзы и раннего железа».