



К 100-ЛЕТИЮ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ АКАДЕМИЧЕСКОЙ АРХЕОЛОГИИ
TO THE CENTENNIAL OF THE RUSSIAN ACADEMIC ARCHAEOLOGY

**Древности Восточной Европы,
Центральной Азии и Южной Сибири
в контексте связей и взаимодействий
в евразийском культурном пространстве
(новые данные и концепции)**

**Antiquities of East Europe, South Asia
and South Siberia in the context
of connections and interactions within
the Eurasian cultural space
(new data and concepts)**

**II. СВЯЗИ, КОНТАКТЫ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ДРЕВНИХ КУЛЬТУР
СЕВЕРНОЙ ЕВРАЗИИ И ЦИВИЛИЗАЦИЙ ВОСТОКА
В ЭПОХУ ПАЛЕОМЕТАЛЛА (IV–I ТЫС. ДО Н. Э.)**

**CONNECTIONS, CONTACTS AND INTERACTIONS BETWEEN ANCIENT
CULTURES OF NORTHERN EURASIA AND CIVILIZATIONS OF THE EAST
DURING THE PALAEOMETAL PERIOD (4TH–1ST MIL. BC)**

*Организация конференции и издание материалов проведены
при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований,
проект № 19-09-20008*

Утверждено к печати Ученым советом ИИМК РАН

*Редакционная коллегия тома II: А. В. Поляков, Е. С. Ткач (отв. редакторы), М. Т. Кашуба,
Л. Б. Кирчо, Е. А. Черлёнок, В. Я. Стёганцева, А. И. Климушина*

Рецензенты: д. и. н. Л. Б. Вишняцкий, д. и. н. А. А. Выборнов

*Программный комитет конференции: академик РАН, д. и. н., проф. М. Б. Пиотровский
(Государственный Эрмитаж, почетный председатель); д. и. н. В. А. Лапшин (ИИМК РАН,
председатель); д. и. н. А. В. Головнёв (МАЭ РАН, сопредседатель); д. и. н. В. А. Дергачёв
(Высшая антропологическая школа, Молдова, сопредседатель); д. и. н. И. Ф. Попова
(ИВР РАН, сопредседатель); академик АН Республики Узбекистан, д. и. н., проф. Э. В. Ртвеладзе
(сопредседатель); к. и. н. А. В. Поляков (ИИМК РАН, зам. председателя); к. и. н. В. А. Алёшкин
(ИИМК РАН, зам. председателя); д. и. н. Ю. Е. Берёзкин (МАЭ РАН); Dr., Prof. Н. Бороффка
(Германский археологический институт, Германия); В. С. Бочкарёв (ИИМК РАН);
Dr. Э. Кайзер (Свободный университет Берлина, Германия); к. и. н. М. Т. Кашуба (ИИМК РАН);
д. и. н. Л. Б. Кирчо (ИИМК РАН); к. и. н. А. В. Кияшко (Южный федеральный университет);
к. и. н. П. Ф. Кузнецов (СГСПУ); к. и. н. Н. М. Малов (СНИГУ); к. и. н. В. П. Никоноров
(ИИМК РАН); Ю. Ю. Пиотровский (Государственный Эрмитаж); д. и. н., проф. Д. Г. Савинов
(Институт истории СПбГУ); к. и. н. В. Н. Седых (Институт истории СПбГУ);
к. и. н. Н. Н. Скакун (ИИМК РАН); к. и. н. Н. Ф. Соловьёва (ИИМК РАН); к. и. н. А. И. Торгоев
(Государственный Эрмитаж); к. и. н. Е. А. Черлёнок (Институт истории СПбГУ)*

*Организационный комитет конференции: к. и. н. А. В. Поляков (ИИМК РАН, председатель);
к. и. н. В. А. Алёшкин (ИИМК РАН, зам. председателя); В. С. Бочкарёв (ИИМК РАН);
к. и. н. М. Т. Кашуба (ИИМК РАН); д. и. н. Л. Б. Кирчо (ИИМК РАН);
А. И. Климушина (ИИМК РАН, отв. секретарь); к. и. н. В. П. Никоноров (ИИМК РАН);
Ю. Ю. Пиотровский (Государственный Эрмитаж); В. Я. Стёганцева (ИИМК РАН);
В. В. Терёхина (ИИМК РАН, МАЭ РАН, отв. секретарь); к. и. н. Е. С. Ткач (ИИМК РАН);
И. Ж. Тутаева (Государственный Эрмитаж); к. и. н. Е. А. Черлёнок (Институт истории СПбГУ)*

**Древности Восточной Европы, Центральной Азии и Южной Сибири в контексте связей
и взаимодействий в евразийском культурном пространстве (новые данные и концепции):
Материалы Международной конференции, 18–22 ноября 2019 г., Санкт-Петербург.
Т. II. Связи, контакты и взаимодействия древних культур Северной Евразии и цивилизаций
Востока в эпоху палеометалла (IV–I тыс. до н. э.). К 80-летию со дня рождения выдающегося
археолога В. С. Бочкарёва. — СПб.: ИИМК РАН, Невская Типография, 2019. — 287 с.**

ISBN 978-5-907053-35-9

DOI 10.31600/978-5-907053-35-9

ИЗОБРАЖЕНИЯ НА СТЕНАХ ПОГРЕБАЛЬНЫХ СООРУЖЕНИЙ РАННЕКАТАКОМБНОГО ВРЕМЕНИ

В. Я. Стёганцева

Институт истории материальной культуры РАН, Санкт-Петербург, Россия

DOI: 10.31600/978-5-907053-35-9-151-152

Ключевые слова: раннекатакомбные погребения, следы орудий на стенах, сходство композиций с изображениями на мегалитических сооружениях.

На стенах входных колодцев катакомбных сооружений часто встречаются следы довольно узких долотообразных орудий, выравнивавших стены. Иногда они расположены горизонтальными поясами с направлениями следов в разные стороны, образуя «елочный орнамент», напоминающий орнамент на керамике этого времени. И. С. Каменецкий писал, что «вертикальные и расположенные “елочкой” следы образуют систему, по-видимому, декоративного характера» (Каменецкий 2002: 143). Он отметил следы орудий трех типов: с выпуклым лезвием шириной 10–13 см и длиной следа 30–60 см; с лезвием шириной 5–6 см и длиной 25–30 см, с аккуратными краями; и круглые углубления диаметром 5 см; а также сообщил о следах шириной от 1,5–2 до 3–4 см в разных могильниках (Там же: 143–144).

В некоторых случаях следы образуют более сложные композиции, которые принято рассматривать как одно из свидетельств сходства катакомбных и мегалитических погребальных сооружений (Братченко 2001, ч. 1: 54–55; Стёганцева 2010: 128).

Композиции могут быть разделены на четыре группы: дуговидные арки над входом (Братченко 2001, ч. 2: 148, рис. 75, 16), горизонтальные «елочки» вокруг входа, вертикальные многорядные зигзаги и «елочки», расположенные по сторонам входа (Братченко 2001, ч. 2: 114, рис. 40; Черных, Санжаров 2010: 127, рис. 4; 130–135, ф. 1–7) и наборы дуговидных и косых линий на боковых стенах входных колодцев. Дуговидные арки и «елочки» находят аналогии на порталных дольменах у Адербиевки, Шапсугской и составных дольменах р. Кяфар (Марковин 1978: 139, рис. 72, 4–6; 153, рис. 83; 156, рис. 85). Братченко интерпретировал «елочки» на стенах входной шахты погр. 9 кургана 2 могильника Зимогорье как символы древа жизни (Братченко 2001, ч. 1: 54–55).

Сложное изображение вокруг входа в катакомбном погребении кург. Чатал-Оба было интерпретировано как изображение «юрты или кибитки с “древом жизни” на коньке» (Прищепа, Кирман 2000: 35–36)

В настоящее время известны изображения и на стенах камер. Упомянем фриз в верхней части трех стен, под плоским потолком камеры, в виде косой сетки (Хавалы II 1/16). По месту размещения он имеет аналогию в погребальной камере дольмена 2 дольменной группы Жанэ. На северной стене камеры катакомбного погребения из могильника Хапры (1987, 7/14) была обнаружена более сложная композиция из групп вертикальных, наклонных и горизонтальных линий, в которых можно предполагать изображение внутренней части навеса повозки, напоминающей модель повозки из комплекса Чограй VIII 3/3, на которой, как считает автор, нанесенные изображения относятся к конструктивным деталям (Андреева 1984: 202–203, рис. 2). Вполне возможно, что вертикальные параллельные линии обозначают дуги перекрытия повозки, соединенные в верхней части продольными дугами.

В целом геометрические мотивы изображений — группы многорядных линий, заштрихованные треугольники, лесенки и группы изогнутых линий, образующих арку, — могут быть сопоставлены с изображениями на плитах кеми-обинских каменных ящиков и плитах Нальчикской гробницы (Щепинский 1963: 40–42, рис. 2–4; 1985: 334, рис. 91; Чеченов 1973: рис. 12, 16, 22, 23).

Литература

- Андреева М. В. 1984. Глиняная модель повозки из погребения катакомбного времени // СА. № 3. С. 201–205.
- Братченко С. Н. 2001. Донецька катакомбна культура раннього етапу. Ч. 1, 2. Луганськ.
- Каменецкий И. С. 2002. Большая катакомба Балабинского I могильника // Мунчаев Р. М. (ред.). Проблемы археологии Евразии: Сб. ст. к 80-летию Н. Я. Мерперта. М. С. 140–156.
- Марковин В. И. 1978. Дольмены Западного Кавказа. М.
- Прищепа А. А., Кирман В. Г. 2000. Реконструкция рельефа на фронтоне погребальной камеры в кургане Чатал-Оба // Донские археологические чтения «Донская археология в XX веке: становление, развитие, достижения». Ростов н/Д. С. 35–38.
- Стёганцева В. Я. 2010. Еще раз о сходстве погребальных обрядов эпохи ранней бронзы в Восточном Приазовье и на западном Кавказе // ЗИИМК. № 5. С. 123–136.
- Смирнов А. М. 1996. Курганы и катакомбы эпохи бронзы на Северском Донце. М.
- Чеченов И. М. 1973. Нальчикская подкурганная гробница (III тыс. до н. э.). Нальчик.
- Черных Е. А., Санжаров С. Н. 2010. Раннекатакомбный курган из п. Березово (г. Лисичанск) на Северском Донце // Матеріали та дослідження з археології Східної України. Луганськ. Вип. 10. С. 123–141.
- Щепинский А. А. 1963. Памятники искусства эпохи раннего металла в Крыму // СА. № 3. С. 38–47.
- Щепинский А. А. 1985. Кемп-Обинская культура // Археология Украинской ССР. Киев. Т. 1. С. 331–336.

IMAGES ON THE WALLS OF THE FUNERARY STRUCTURES OF THE EARLY CATACOMB PERIOD

Veronica Ya. Stegantseva

Institute for the History of Material Culture RAS, St. Petersburg, Russia

Keywords: *Early Catacomb burials, traces on the walls, similarities between figure compositions in burials and the ones on Megalithic structures.*

Quite often, on the walls of the entrance wells of the Catacomb structures, there are traces of a narrow chisel-like tool, which was used to align the walls. Sometimes they form a herringbone ornament. Less often on the pre-entrance wall, mentioned tracks form more complex compositions, which are usually considered to be evidence of the similarity between the Megalithic funerary structures. Compositions can be divided into three groups: arc-shaped, located above the entrance, vertical herringbone, located along the entire surface of the entrance wall and sets of arcuate and oblique lines on the sidewalls of the entrance wells.

Currently we know images on the walls of cameras. There are horizontal multi-row zigzags and more complex compositions in which plot images can be assumed. Separate elements of compositions, such as groups of multi-row lines, shaded triangles, ladders and groups of curved lines forming an arch, have similarities with the images on the plates of the Nalchik tomb and Kemi Ob' boxes. S. N. Bratchenko interpreted herringbone compositions on the entrance walls as depictions of the tree of life. Images inside the cameras can be interpreted as an imitation of the interior decoration of the wagon.