



К 100-ЛЕТИЮ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ АКАДЕМИЧЕСКОЙ АРХЕОЛОГИИ
TO THE CENTENNIAL OF THE RUSSIAN ACADEMIC ARCHAEOLOGY

**Древности Восточной Европы,
Центральной Азии и Южной Сибири
в контексте связей и взаимодействий
в евразийском культурном пространстве
(новые данные и концепции)**

**Antiquities of East Europe, South Asia
and South Siberia in the context
of connections and interactions within
the Eurasian cultural space
(new data and concepts)**

**II. СВЯЗИ, КОНТАКТЫ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ДРЕВНИХ КУЛЬТУР
СЕВЕРНОЙ ЕВРАЗИИ И ЦИВИЛИЗАЦИЙ ВОСТОКА
В ЭПОХУ ПАЛЕОМЕТАЛЛА (IV–I ТЫС. ДО Н. Э.)**

**CONNECTIONS, CONTACTS AND INTERACTIONS BETWEEN ANCIENT
CULTURES OF NORTHERN EURASIA AND CIVILIZATIONS OF THE EAST
DURING THE PALAEOMETAL PERIOD (4TH–1ST MIL. BC)**

*Организация конференции и издание материалов проведены
при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований,
проект № 19-09-20008*

Утверждено к печати Ученым советом ИИМК РАН

*Редакционная коллегия тома II: А. В. Поляков, Е. С. Ткач (отв. редакторы), М. Т. Кашуба,
Л. Б. Кирчо, Е. А. Черлёнок, В. Я. Стёганцева, А. И. Климушина*

Рецензенты: д. и. н. Л. Б. Вишняцкий, д. и. н. А. А. Выборнов

*Программный комитет конференции: академик РАН, д. и. н., проф. М. Б. Пиотровский
(Государственный Эрмитаж, почетный председатель); д. и. н. В. А. Лапшин (ИИМК РАН,
председатель); д. и. н. А. В. Головнёв (МАЭ РАН, сопредседатель); д. и. н. В. А. Дергачёв
(Высшая антропологическая школа, Молдова, сопредседатель); д. и. н. И. Ф. Попова
(ИВР РАН, сопредседатель); академик АН Республики Узбекистан, д. и. н., проф. Э. В. Ртвеладзе
(сопредседатель); к. и. н. А. В. Поляков (ИИМК РАН, зам. председателя); к. и. н. В. А. Алёшкин
(ИИМК РАН, зам. председателя); д. и. н. Ю. Е. Берёзкин (МАЭ РАН); Dr., Prof. Н. Бороффка
(Германский археологический институт, Германия); В. С. Бочкарёв (ИИМК РАН);
Dr. Э. Кайзер (Свободный университет Берлина, Германия); к. и. н. М. Т. Кашуба (ИИМК РАН);
д. и. н. Л. Б. Кирчо (ИИМК РАН); к. и. н. А. В. Кияшко (Южный федеральный университет);
к. и. н. П. Ф. Кузнецов (СГСПУ); к. и. н. Н. М. Малов (СНИГУ); к. и. н. В. П. Никоноров
(ИИМК РАН); Ю. Ю. Пиотровский (Государственный Эрмитаж); д. и. н., проф. Д. Г. Савинов
(Институт истории СПбГУ); к. и. н. В. Н. Седых (Институт истории СПбГУ);
к. и. н. Н. Н. Скакун (ИИМК РАН); к. и. н. Н. Ф. Соловьёва (ИИМК РАН); к. и. н. А. И. Торгоев
(Государственный Эрмитаж); к. и. н. Е. А. Черлёнок (Институт истории СПбГУ)*

*Организационный комитет конференции: к. и. н. А. В. Поляков (ИИМК РАН, председатель);
к. и. н. В. А. Алёшкин (ИИМК РАН, зам. председателя); В. С. Бочкарёв (ИИМК РАН);
к. и. н. М. Т. Кашуба (ИИМК РАН); д. и. н. Л. Б. Кирчо (ИИМК РАН);
А. И. Климушина (ИИМК РАН, отв. секретарь); к. и. н. В. П. Никоноров (ИИМК РАН);
Ю. Ю. Пиотровский (Государственный Эрмитаж); В. Я. Стёганцева (ИИМК РАН);
В. В. Терёхина (ИИМК РАН, МАЭ РАН, отв. секретарь); к. и. н. Е. С. Ткач (ИИМК РАН);
И. Ж. Тутаева (Государственный Эрмитаж); к. и. н. Е. А. Черлёнок (Институт истории СПбГУ)*

**Древности Восточной Европы, Центральной Азии и Южной Сибири в контексте связей
и взаимодействий в евразийском культурном пространстве (новые данные и концепции):
Материалы Международной конференции, 18–22 ноября 2019 г., Санкт-Петербург.
Т. II. Связи, контакты и взаимодействия древних культур Северной Евразии и цивилизаций
Востока в эпоху палеометалла (IV–I тыс. до н. э.). К 80-летию со дня рождения выдающегося
археолога В. С. Бочкарёва. — СПб.: ИИМК РАН, Невская Типография, 2019. — 287 с.**

ISBN 978-5-907053-35-9

DOI 10.31600/978-5-907053-35-9

МАЙКОПСКАЯ КЕРАМИКА: ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ПРИЕМЫ ИЗГОТОВЛЕНИЯ И АНГОБИРОВАНИЕ¹

Г. Н. Поплевко

Институт истории материальной культуры РАН, Санкт-Петербург, Россия

DOI: 10.31600/978-5-907053-35-9-136

Ключевые слова: майкопская керамика, технология изготовления керамики, этнография керамики, ангоб, лощение керамики.

Технология изготовления майкопской керамики включает несколько разных приемов, использовавшихся при ее производстве, а также сочетание приемов при формовке сосудов. Существенную помощь в понимании некоторых приемов ее изготовления оказали данные современной этнографии народов, сохранивших древние традиции ручной формовки круглодонных сосудов. Эти наблюдения показали, что часто глину специально готовили, растирая ее на каменных глинотерках или разбивая сухие комки до порошкообразной массы. Экспериментально-трассологические исследования подтверждают эти данные для сосудов, изготовленных из глины без примесей. Интересно отметить, что шамот для примеси в керамику часто измельчали до порошкообразного состояния, поэтому визуально (без микроскопа) он может не просматриваться. Данные этнографии показывают, что ангоб наносили как сметанообразным по консистенции составом, так и жидким раствором глины другого, более яркого цвета. Комплексный подход к анализу материалов майкопской культуры приводит к тому, что полученные разными методами данные помогают наиболее полно понять технологию изготовления керамики.

MAIKOP VESSELS: TECHNOLOGY OF PRODUCTION AND ENGOBING

Galina N. Poplevko

Institute for the History of Material Culture RAS, St. Petersburg, Russia

Keywords: Maikop vessels, technology, ethnography of ceramic, engobe, ceramics polishing.

In consequence of use wear and technological analysis of Maikop ceramic it became possible to make a reconstruction of ancient ceramic. The research of ethnographic technological stages of the modern round-bottom ceramic of different communities shows that there are much more ways to make vessels than we could reconstruct (basing on the use wear and technological analysis of Maikop ceramic). Our main aim is to find out all possible technological patterns. Analysis of the outside surface showed the using of engobing and polishing of vessels. As an admixture were used chamotte, sand and grus.

КЕРАМИКА С ПРИМЕСЬЮ РАКУШКИ В ТРИПОЛЬСКОЙ КУЛЬТУРЕ: ИСТОРИЯ ОДНОЙ ГИПОТЕЗЫ

Е. Г. Старкова, С. О. Урюпов

Государственный Эрмитаж, Санкт-Петербург, Россия

DOI: 10.31600/978-5-907053-35-9-136-138

Ключевые слова: трипольская культура, метод газожидкостной хромато-масс-спектрометрии, керамика с примесью толченой ракушки, неолитические степные культуры.

Керамика с примесью ракушки в тесте, выделенная в особую категорию «типа Кукутень С» еще Г. Шмидтом (Schmidt 1932) и впервые описанная Т. Г. Мовшей (1961), появляется

¹ Исследование выполнено в рамках программы ФНИ ГАН по теме государственного задания № 0184-2019-0002.

в трипольских комплексах с рубежа V–IV тыс. до н. э. (этап VI по Т. С. Пассек). Она распространяется в большей части ареала культуры от Побужья до междуречья Сирета и Прута и считается одним из важнейших свидетельств контактов трипольского населения и носителей энеолитических степных культур. О характере взаимоотношений земледельческого трипольского и скотоводческого степного культурных обществ исследователи спорят уже более полувека; этот вопрос остается открытым и в настоящее время (Дергачёв 2000; 2007; Манзура 2000; 2004; Palaguta 2007: 71–72).

Керамика типа «Кукутень С» отличается от традиционной трипольской посуды не только наличием толченой ракушки в тесте, но и способом формовки, а также низкотемпературным обжигом. Формы сосудов в основном представляют собой слабопрофилированные горшки без орнамента или с декором в виде геометрических композиций, наколов, оттисков, вертикальных расчесов на горле.

С середины среднего периода (этап VII) керамика типа «Кукутень С» в трипольской культуре становится функциональной категорией кухонной посуды. Однако вопрос о причинах существования этой относительно низкокачественной посуды в Триполье на протяжении длительного времени до сих пор не был поставлен.

Температура разложения карбоната кальция (основного компонента ракушки) ниже температуры нормального обжига глины, причем при разложении ракушки выделяется значительное количество углекислого газа, разрывающего черепок. Поэтому ракушечную керамику, возможно, обжигали не в гончарных горнах, а, судя по серому или неравномерному цвету поверхности, в закрытых ямах или домашних печах без регулировки доступа кислорода. Тем не менее производство такой посуды существовало параллельно с налаженным производством расписной посуды.

В связи с этим возникла идея об особом назначении керамики с примесью толченой ракушки, которое могло быть связано с определенным видом продуктов, для приготовления или хранения которых была необходима посуда именно с такими функциональными характеристиками (Starkowa 2017; Kalinina et al. 2018).

Наличие карбоната кальция обуславливает щелочную реакцию черепка, которая при температурной обработке сосуда повышается. «Щелочная» посуда может способствовать более длительному хранению молока без его скисания. Кроме того, пористые стенки могут дополнительно охлаждать сосуд, удлинняя срок хранения молока.

Для определения возможного содержимого сосудов и следов их обработки было проведено несколько серий анализов методом газожидкостной хромато-масс-спектрометрии. Пробоподготовка включала измельчение части черепка различными способами и экстракцию из полученного глиняного порошка органических веществ с частичной их деструкцией и дериватизацией.

Результаты исследований показали наличие разницы в составе органических экстрактов ракушечной и традиционной кухонной посуды с примесью шамота и песка. Тенденция достаточно уверенная, однако необходимо выполнить дополнительные исследования как расширив выборку, так и стандартизовав и усовершенствовав анализ.

Литература

Дергачёв В. А. 2000. Два этюда в защиту миграционной концепции // *Stratum plus*. № 2. С. 188–236.

Дергачёв В. А. 2007. О скипетрах, о лошадях, о войне: Этюды в защиту миграционной концепции М. Гимбутас. СПб.

Манзура И. В. 2000. Владеющие скипетрами // *Stratum plus*. № 2. С. 237–295.

Манзура И. В. 2004. Северное Причерноморье в энеолите и в начале бронзового века: ступени колонизации // *Stratum plus*. № 2. С. 63–85.

Мовша Т. Г. 1961. О связях племен трипольской культуры со степными племенами медного века // *СА*. № 2. С. 186–199.

Kalinina K., Starkowa E., Urjupow S. 2018. Nauki przyrodnicze w badaniu ceramiki kultury trypolskiej: problemy i perspektywy // *Badania archeologiczne w Polsce środkowowschodniej, zachodniej Białorusi i Ukrainie w roku 2017*. Lublin. S. 12.

Palaguta I. 2007. Tripolye Culture during the Beginning of the Middle Period (BI): The relative chronology and local grouping of sites. Oxford (BAR. IS. 1666).

Schmidt H. 1932. Cucuteni in der Oberen Moldau, Rumänien. Berlin; Leipzig.

Starkowa E. 2017. Elementy stepowe w kulturze Cucuteni-Trypole: przyczynek do dyskusji // *Badania archeologiczne w Polsce środkowowschodniej, zachodniej Białorusi i Ukrainie w roku 2017*. Lublin. S. 15.

POTTERY WITH ADMIXTURES OF POUNDED SHELLS IN TRIPOLYE CULTURE: THE HISTORY OF ONE HYPOTHESIS

Elena G. Starkova, Sergey O. Uryupov

The State Hermitage Museum, St. Petersburg, Russia

Keywords: *Tripolye culture, GC-MS method, ceramics with admixtures of pounded shells, Eneolithic steppe cultures.*

Ceramics with admixtures of shell in the clay appears in the Tripolye complexes in the 5th–4th mill. BC. It spreads across the greater part of the culture's area and is considered as one of the most important signs of contacts between the Tripolye population and Eneolithic steppe cultures. This feature becomes a functional category of the Tripolye's "cooking ware". Ceramics with shell admixture needs a lower firing temperature in comparison with the conventional Tripolye "cooking ware". It is possible that it had been fired not in kilns but in covered pits or in domestic fireplaces without a regulated oxygen flow rate. A new idea has started up as to the usage of "cooking ware" with shell admixtures in the clay for special purpose related to a specific type of foodstuff. Alkaline condition due to the presence of calcium carbonate possibly allowed keeping milk longer preserving it from curdling. Researches by the GC-MS method demonstrated a difference in composition of organic residues obtained from shell-containing and ordinary Tripolye cookware.

КЕРАМИКА В ЭТНОКУЛЬТУРНЫХ РЕКОНСТРУКЦИЯХ: ИЛЛЮЗИИ СХОДСТВ И РАЗЛИЧИЙ И ЗАКОНОМЕРНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА

И. В. Палагута

Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия им. А. Л. Штиглица, Санкт-Петербург, Россия

DOI: 10.31600/978-5-907053-35-9-138-140

Ключевые слова: *археологическая керамика, исследование технологий, керамический комплекс, системный подход, сравнительный анализ.*

При построении этнокультурных реконструкций, выявлении связей между культурами и между группами однокультурных памятников керамика, вследствие многочисленности находок и разнообразия признаков, является одним из важнейших материалов. Однако при сравнительном анализе важно учитывать весь набор свойств посуды, а не одну какую-либо характеристику, например, морфологию сосудов или состав глиняного теста.