К 100-ЛЕТИЮ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ АКАДЕМИЧЕСКОЙ АРХЕОЛОГИИ
TO THE CENTENNIAL OF THE RUSSIAN ACADEMIC ARCHAEOLOGY

Древности Восточной Европы, Центральной Азии и Южной Сибири в контексте связей и взаимодействий в евразийском культурном пространстве (новые данные и концепции)

Antiquities of East Europe, South Asia and South Siberia in the context of connections and interactions within the Eurasian cultural space (new data and concepts)

II. СВЯЗИ, КОНТАКТЫ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ДРЕВНИХ КУЛЬТУР СЕВЕРНОЙ ЕВРАЗИИ И ЦИВИЛИЗАЦИЙ ВОСТОКА В ЭПОХУ ПАЛЕОМЕТАЛЛА (IV–I ТЫС. ДО Н. Э.)

CONNECTIONS, CONTACTS AND INTERACTIONS BETWEEN ANCIENT CULTURES OF NORTHERN EURASIA AND CIVILIZATIONS OF THE EAST DURING THE PALAEOMETAL PERIOD (4TH–1ST MIL. BC)

ББК 63.4

Организация конференции и издание материалов проведены при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, проект № 19-09-20008

Утверждено к печати Ученым советом ИИМК РАН

Редакционная коллегия тома II: А. В. Поляков, Е. С. Ткач (отв. редакторы), М. Т. Кашуба, Л. Б. Кирчо, Е. А. Черлёнок, В. Я. Стёганцева, А. И. Климушина

Рецензенты: д. и. н. Л. Б. Вишняцкий, д. и. н. А. А. Выборнов

Программный комитет конференции: академик РАН, д. и. н., проф. М. Б. Пиотровский (Государственный Эрмитаж, почетный председатель); д. и. н. В. А. Лапшин (ИИМК РАН, председатель); д. и. н. А. В. Головнёв (МАЭ РАН, сопредседатель); д. и. н. В. А. Дергачёв (Высшая антропологическая школа, Молдова, сопредседатель); д. и. н. И. Ф. Попова (ИВР РАН, сопредседатель); академик АН Республики Узбекистан, д. и. н., проф. Э. В. Ртveладзе (сопредседатель); к. и. н. А. В. Поляков (ИИМК РАН, зам. председателя); к. и. н. В. А. Алёкшин (ИИМК РАН, зам. председателя); д. и. н. Ю. Е. Берёзкин (МАЭ РАН); Dr., Prof. H. Бороффка (Германский археологический институт, Германия); В. С. Бочкарёв (ИИМК РАН); Dr. Э. Кайзер (Свободный университет Берлина, Германия); к. и. н. М. Т. Кашуба (ИИМК РАН); д. и. н. Л. Б. Кирчо (ИИМК РАН); к. и. н. А. В. Кияшко (Южный федеральный университет); к. и. н. П. Ф. Кузнецов (СГСПУ); к. и. н. Н. М. Малов (СНИГУ); к. и. н. В. П. Никоноров (ИИМК РАН); Ю. Ю. Пиотровский (Государственный Эрмитаж); д. и. н., проф. Д. Г. Савинов (Институт истории СПбГУ); к. и. н. В. Н. Седых (Институт истории СПбГУ); к. и. н. Н. Н. Скакун (ИИМК РАН); к. и. н. Н. Ф. Соловьёва (ИИМК РАН); к. и. н. А. И. Торгоев (Государственный Эрмитаж); к. и. н. Е. А. Черлёнок (Институт истории СПбГУ)

Организационный комитет конференции: к. и. н. А. В. Поляков (ИИМК РАН, председатель); к. и. н. В. А. Алёкшин (ИИМК РАН, зам. председателя); В. С. Бочкарёв (ИИМК РАН); к. и. н. М. Т. Кашуба (ИИМК РАН); д. и. н. Л. Б. Кирчо (ИИМК РАН); А. И. Климушина (ИИМК РАН, отв. секретарь); к. и. н. В. П. Никоноров (ИИМК РАН); Ю. Ю. Пиотровский (Государственный Эрмитаж); В. Я. Стеганцева (ИИМК РАН); В. В. Терёхина (ИИМК РАН, МАЭ РАН, отв. секретарь); к. и. н. Е. С. Ткач (ИИМК РАН); И. Ж. Тутаева (Государственный Эрмитаж); к. и. н. Е. А. Черлёнок (Институт истории СПбГУ)

Древности Восточной Европы, Центральной Азии и Южной Сибири в контексте связей и взаимодействий в евразийском культурном пространстве (новые данные и концепции): Материалы Международной конференции, 18–22 ноября 2019 г., Санкт-Петербург. Т. II. Связи, контакты и взаимодействия древних культур Северной Евразии и цивилизаций Востока в эпоху палеометалла (IV–I тыс. до н. э.). К 80-летию со дня рождения выдающегося археолога В. С. Бочкарёва. — СПб.: ИИМК РАН, Невская Типография, 2019. — 287 с.

ISBN 978-5-907053-35-9

DOI 10.31600/978-5-907053-35-9

© Институт истории материальной культуры РАН, 2019
© Авторы статей, 2019

ISBN 978-5-907053-35-9

Отдельного внимания заслуживает вопрос о расположении входа и очага в майкопском жилище. В качестве гипотезы выдвигается идея корреляции расположения входа в майкопские жилища с господствующим направлением холодных ветров в данной местности. Вход логично должен располагаться с самой защищенной от холодного ветра стороны. Эта закономерность прослеживается как в жилищах Орлова Ерика I, так и на большинстве других майкопских поселений.

DWELLINGS OF THE MAYKOP CULTURE AT THE SETTLEMENT OF ORLOV YERIK I

Yuliya G. Kiyashko
LLC "ITC Special Works", Rostov-upon-Don, Russia

Keywords: *Maykop-Novosvobodnaya cultural unity, turluk, household pits, hearth pits, clay cones (hearth stands), ritual burning of dwellings.*

Maykop dwellings are light turluk (clay used to daub a flimsy structure) structures without supporting posts. In dwellings of the settlement of Orlov Yerik I, hearth pits were uncovered faced on inside with fragments of pottery, backfilled with flint rubble and kitchen remains. A very important attribute of Maykop dwellings was represented by the so-called "hearth stands", i. e. clay cones with a transversal hole in the middle or in the upper part of the object. Possibly, the hearth pits were intentionally filled before the ritual burning of the dwellings.

МЕТАЛЛ СЕВЕРНОГО КАВКАЗА В РАННЕМ БРОНЗОВОМ ВЕКЕ[1]

А. Д. Резепкин
Институт истории материальной культуры РАН, Санкт-Петербург, Россия

DOI: 10.31600/978-5-907053-35-9-134-135

Ключевые слова: *Северный Кавказ, ранняя бронза, металл новосвободненской и майкопской культур.*

До недавнего времени металл майкопской культуры рассматривался как единый культурный комплекс, подразделяемый, как и сама культура, на два этапа — ранний и поздний (Мунчаев 1975; Микеладзе, Мунчаев 1994; Кореневский 2004; 2011). Мне представляется, что различия в типах металлического инвентаря этапов майкопской культуры в своей основе имеют не эволюционную, а генетическую подоснову. В ряде своих работ я предположил, что так называемый ранний этап майкопской культуры с памятниками, имеющими материалы типа тех, что найдены в Майкопском кургане и в курганах близ станицы Усть-Джегутинская, в основе своей имеют корни в позднем восточноанатолийском халколите. Памятники же типа гробниц станицы Новосвободной — в культурах ранних воронковидных кубков, вероятнее всего баальбергской. На Северном Кавказе они получили мощный культурный импульс также с Востока, но из другой культурной провинции — Урука конца среднего — начала позднего этапов его развития (Резепкин 2004; 2012; Rezepkin 2000).

Целью данной работы является сравнение различных категорий предметов из металла, происходящих из майкопских и новосвободненских комплексов. К настоящему времени

[1] Исследование проведено в рамках программы ФНИ ГАН по теме государственного задания № 0184-2019-0004 «Взаимодействие древних культур Северной Евразии и цивилизаций Востока в эпоху палеометалла (IV тыс. до н. э. — I тыс. до н. э.)».

мне известно 17 собственно майкопских погребений, один, возможно, клад (станица Старомышастовская) и одно поселение (Галюгаевское I), содержащие металлические изделия. Новосвободненских погребальных комплексов (погребения только с шильями или украшениями не учитывались) насчитывается 66, а также одно поселение.

Категории металлического инвентаря из комплексов майкопской культуры: 1) кинжалы с невыделенным черешком; 2) топоры клиновидной в плане формы; 3) тесла с овальным обушком; 4) долота с четырехгранным в сечении туловом; 5) мотыги; 6) копья с насадом в виде шляпки гвоздя.

Категории металлического инвентаря из комплексов новосвободненской культуры: 1) кинжалы с выделенным черешком; 2) топоры с выступом под внешней частью отверстия; 3) тесла с плоским обушком; 4) долота с округлым в сечении туловом; 5) копья с острым насадом; 6) свернутые в кольцо стержни с сильно выступающими концами; 7) крюки; 8) булавки (из золота и серебра).

Относительно происхождения металла, из которого были сделаны вещи как майкопской, так и новосвободненской культур, до сих пор нет единого мнения. К настоящему времени мне известно 215 спектральных анализов, но прямой зависимости между какой-либо примесью, присутствующей в медном предмете, и его принадлежностью к одной из культур, а равно и к какой-либо категории или типу, установить не удалось.

Литература

Кореневский С. Н. 2004. Древнейшие земледельцы и скотоводы Предкавказья. М.

Кореневский С. Н. 2011. Древнейший металл Предкавказья. Типология, историко-культурный аспект. М.

Микеладзе Т. К., Мунчаев Р. М. 1994. Эпоха бронзы Кавказа и Средней Азии. Ранняя и средняя бронза Кавказа. М. (Археология СССР).

Мунчаев Р. М. 1975. Кавказ на заре бронзового века.

Резепкин А. Д. 2004. Некоторые аспекты формирования эпохи ранней бронзы на Северном Кавказе // Материалы и исследования по археологии Кубани. Краснодар. Вып. 4. С. 97–125.

Резепкин А. Д. 2012. Новосвободненская культура (на основе материалов могильника «Клады»). СПб.

Rezepkin A. D. 2000. Das Frubronzezeitliche Graberfeld von Klady und die Majkop-Kultur in Nordwestkaukasien. Berlin (Archaologie in Eurasien. Bd. 10).

NORTH CAUCASUS METAL DURING THE EARLY BRONZE AGE

Alexey D. Rezepkin
Institute for the History of Material Culture RAS, St. Petersburg, Russia

Keywords: *North Caucasus, Early Bronze age, Novosvobodnaya and Maikop cultures.*

Nowadays metal objects of the Maikop culture are thought to be one cultural complex, which divides the Maikop culture into two steps — Early and Late (Мунчаев 1975; Микеладзе, Мунчаев 1994; Кореневский 2004; 2011). I suppose that difference between the types of the metal artifacts inside of these two stages haven't had an evolutionary, but rather genetic basis. I suppose that the difference between the types of metal artefacts inside of these two stages haven't had an evolutionary, but rather a genetic basis. This work aims to compare different categories of metal objects found in the Maikop and Novosvobodnaya complexes.