



К 100-ЛЕТИЮ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ АКАДЕМИЧЕСКОЙ АРХЕОЛОГИИ
TO THE CENTENNIAL OF THE RUSSIAN ACADEMIC ARCHAEOLOGY

**Древности Восточной Европы,
Центральной Азии и Южной Сибири
в контексте связей и взаимодействий
в евразийском культурном пространстве
(новые данные и концепции)**

**Antiquities of East Europe, South Asia
and South Siberia in the context
of connections and interactions within
the Eurasian cultural space
(new data and concepts)**

**II. СВЯЗИ, КОНТАКТЫ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ДРЕВНИХ КУЛЬТУР
СЕВЕРНОЙ ЕВРАЗИИ И ЦИВИЛИЗАЦИЙ ВОСТОКА
В ЭПОХУ ПАЛЕОМЕТАЛЛА (IV–I ТЫС. ДО Н. Э.)**

**CONNECTIONS, CONTACTS AND INTERACTIONS BETWEEN ANCIENT
CULTURES OF NORTHERN EURASIA AND CIVILIZATIONS OF THE EAST
DURING THE PALAEOMETAL PERIOD (4TH–1ST MIL. BC)**

*Организация конференции и издание материалов проведены
при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований,
проект № 19-09-20008*

Утверждено к печати Ученым советом ИИМК РАН

*Редакционная коллегия тома II: А. В. Поляков, Е. С. Ткач (отв. редакторы), М. Т. Кашуба,
Л. Б. Кирчо, Е. А. Черлёнок, В. Я. Стёганцева, А. И. Климушина*

Рецензенты: д. и. н. Л. Б. Вишняцкий, д. и. н. А. А. Выборнов

*Программный комитет конференции: академик РАН, д. и. н., проф. М. Б. Пиотровский
(Государственный Эрмитаж, почетный председатель); д. и. н. В. А. Лапшин (ИИМК РАН,
председатель); д. и. н. А. В. Головнёв (МАЭ РАН, сопредседатель); д. и. н. В. А. Дергачёв
(Высшая антропологическая школа, Молдова, сопредседатель); д. и. н. И. Ф. Попова
(ИВР РАН, сопредседатель); академик АН Республики Узбекистан, д. и. н., проф. Э. В. Ртвеладзе
(сопредседатель); к. и. н. А. В. Поляков (ИИМК РАН, зам. председателя); к. и. н. В. А. Алёшкин
(ИИМК РАН, зам. председателя); д. и. н. Ю. Е. Берёзкин (МАЭ РАН); Dr., Prof. Н. Бороффка
(Германский археологический институт, Германия); В. С. Бочкарёв (ИИМК РАН);
Dr. Э. Кайзер (Свободный университет Берлина, Германия); к. и. н. М. Т. Кашуба (ИИМК РАН);
д. и. н. Л. Б. Кирчо (ИИМК РАН); к. и. н. А. В. Кияшко (Южный федеральный университет);
к. и. н. П. Ф. Кузнецов (СГСПУ); к. и. н. Н. М. Малов (СНИГУ); к. и. н. В. П. Никоноров
(ИИМК РАН); Ю. Ю. Пиотровский (Государственный Эрмитаж); д. и. н., проф. Д. Г. Савинов
(Институт истории СПбГУ); к. и. н. В. Н. Седых (Институт истории СПбГУ);
к. и. н. Н. Н. Скакун (ИИМК РАН); к. и. н. Н. Ф. Соловьёва (ИИМК РАН); к. и. н. А. И. Торгоев
(Государственный Эрмитаж); к. и. н. Е. А. Черлёнок (Институт истории СПбГУ)*

*Организационный комитет конференции: к. и. н. А. В. Поляков (ИИМК РАН, председатель);
к. и. н. В. А. Алёшкин (ИИМК РАН, зам. председателя); В. С. Бочкарёв (ИИМК РАН);
к. и. н. М. Т. Кашуба (ИИМК РАН); д. и. н. Л. Б. Кирчо (ИИМК РАН);
А. И. Климушина (ИИМК РАН, отв. секретарь); к. и. н. В. П. Никоноров (ИИМК РАН);
Ю. Ю. Пиотровский (Государственный Эрмитаж); В. Я. Стёганцева (ИИМК РАН);
В. В. Терёхина (ИИМК РАН, МАЭ РАН, отв. секретарь); к. и. н. Е. С. Ткач (ИИМК РАН);
И. Ж. Тутаева (Государственный Эрмитаж); к. и. н. Е. А. Черлёнок (Институт истории СПбГУ)*

**Древности Восточной Европы, Центральной Азии и Южной Сибири в контексте связей
и взаимодействий в евразийском культурном пространстве (новые данные и концепции):
Материалы Международной конференции, 18–22 ноября 2019 г., Санкт-Петербург.
Т. II. Связи, контакты и взаимодействия древних культур Северной Евразии и цивилизаций
Востока в эпоху палеометалла (IV–I тыс. до н. э.). К 80-летию со дня рождения выдающегося
археолога В. С. Бочкарёва. — СПб.: ИИМК РАН, Невская Типография, 2019. — 287 с.**

ISBN 978-5-907053-35-9

DOI 10.31600/978-5-907053-35-9

РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ ЛОШАДЕЙ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОЧЕВЫХ СОЦИУМОВ АЛТАЯ И СОПРЕДЕЛЬНЫХ ТЕРРИТОРИЙ АРЖАНО-МАЙЭМИРСКОГО ВРЕМЕНИ¹

А. А. Тишкин

Алтайский государственный университет, Барнаул, Россия

DOI: 10.31600/978-5-907053-35-9-105-107

Ключевые слова: *Алтай, сопредельные территории, аржано-майэмирское время, кочевые социумы, лошади, конское снаряжение, остеологические материалы.*

При раскопках на Алтае курганов аржано-майэмирского времени (конец IX — вторая–третья четверти VI в. до н. э.) обнаружены костные остатки лошадей и предметы конского снаряжения. Данная ситуация характерна для памятников и бийкенской (Тишкин 2011; 2019а), и майэмирской культур (Шульга 2008; Тишкин 2019б), которые занимали разные районы региона. При этом у них отмечаются определенные особенности и существенные отличия. На сопредельных территориях использование лошадей в погребальном обряде древних кочевников зафиксировано в «царских» комплексах алды-бельской культуры Тувы (Грязнов 1980; Чугунов и др. 2017). Предметы конской амуниции встречены в курганах рядовых представителей, а также в сопроводительных захоронениях и в виде прикладов (Грач 1980: 23–30; Чугунов и др. 2017; и др.). В ранних археологических объектах тасмолинской общности Казахстана обнаружены черепа лошадей, комплекты или отдельные элементы конского снаряжения (Вишневская 1992: 134–135). Эти находки могут привлекаться в качестве дополнительных и сравнительных материалов при изучении и интерпретации информации, накопленной в ходе изучения древних курганов Алтая. На поселениях большереченской культуры в Барнаульско-Бийском Приобье зафиксированы псалии и получены интересующие нас остеологические коллекции (Папин 2010; 2019). На территории Монголии многочисленные черепа лошадей найдены в памятниках так называемой культуры херексуров и оленных камней. Они выявлены при исследовании жертвенников, значительное количество которых соорудили у крупных курганов, а также на мемориальных комплексах (Ковалёв и др. 2014; 2016; и др.).

Кратко обозначенные сведения и другие материалы (петроглифы, предметы торевтики и т. д.) позволяют высоко оценить научный потенциал археологических данных для определения роли и значения лошадей в деятельности кочевых социумов аржано-майэмирского времени Алтая и сопредельных территорий. Особенно важным является осуществление палеогенетических исследований рассматриваемых животных этого периода, а также всестороннее морфологическое изучение сохранившихся костных остатков. Данная научно-исследовательская работа предпринимается совместно специалистами из Лаборатории молекулярной антропобиологии и визуализации синтеза Университета Тулуза-III (Франция), Института молекулярной и клеточной биологии СО РАН (г. Новосибирск), Института экологии растений и животных УрО РАН (г. Екатеринбург), Зоологического института РАН (г. Санкт-Петербург) и др. Полученные результаты по отдельным памятникам уже готовятся к публикации. При этом исследования продолжаются, и они направлены на реконструкцию объективной истории древних кочевых племен Центральной Азии. Отдельное место занимает радиоуглеродное датирование. Из некондиционных костей лошадей формируются образцы для получения хронологических показателей. Часть таких данных уже имеется.

¹ Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ, проект № 19-59-15001 «Лошади и их значение в жизни древнего населения Алтая и сопредельных территорий: междисциплинарные исследования и реконструкции».

Наряду с использованием естественно-научных методов, актуальными остаются подробная фиксация и комплексная интерпретация обработанных археологических материалов. В создаваемой электронной базе данных находят отражение конкретные сведения о памятниках Алтая аржано-майэмирского времени, а также об обнаруженных в них остатках лошадей и предметах конского снаряжения. Это позволит продолжить реконструкции, базирующиеся, в частности, на семантике факта присутствия лошадей в погребальных сооружениях бийкенской культуры (Кирюшин, Тишкин 1997: 59–60). Совершенно понятно, что зарождение и развитие такой традиции связано с определенным типом ведения хозяйства, образом жизни и обычаями животноводов, а также с представлениями о загробном мире, в котором человек должен быть снабжен тем, что у него имелось при земной жизни. Суть захоронения коня в кургане или около него выражена в его сопоставленности с ориентацией умершего индивидуума. Сооружение погребальной камеры для лошади, как и для человека, свидетельствует об их тесной связи и огромном значении коней в жизни социумов Алтая аржано-майэмирского времени.

В мифологическом мышлении образ лошади наделялся определенными сакральными функциями. Важнейшей из них являлась коммуникативная (конь был «средством связи» с иными мирами). Эта функция имела ряд аспектов: жертвенный, психопомпный (проводящий души умерших), иерофантный (дающий возможность воскреснуть), экстатический и инкарнационный, что находит отражение в исследованных памятниках бийкенской культуры (Тишкин, Леонова 2005).

Детальный анализ погребальных, мемориальных и других памятников аржано-майэмирского круга позволяет выявить ряд смысловых положений, вкладываемых в них древними кочевниками. Как показывает практика, эти представления имеют ряд характерных особенностей. Они находят параллели в китайских и индоиранских традициях, а также отражают места обитания социумов и их контакты с цивилизациями Азии.

Литература

- Вишневская О. А. 1992. Центральный Казахстан // Мошкова М. Г. (отв. ред.). Степная полоса азиатской части СССР в скифо-сарматское время. М. С. 130–140 (Археология СССР).
- Грач А. Д. 1980. Древние кочевники в центре Азии. М.
- Грязнов М. П. 1980. Аржан. Царский курган раннескифского времени. Л.
- Кирюшин Ю. Ф., Тишкин А. А. 1997. Скифская эпоха Горного Алтая. Ч. I: Культура населения в раннескифское время. Барнаул.
- Ковалёв А. А., Рукавишникова И. В., Эрдэнэбаатар Д. 2014. Оленные камни — это памятники-кенотафы (по материалам новейших исследований в Монголии и Туве) // Тишкин А. А. (отв. ред.). Древние и средневековые изваяния Центральной Азии. Барнаул. С. 41–54.
- Ковалёв А. А., Эрдэнэбаатар Д., Рукавишникова И. В. 2016. Состав и композиция сооружений ритуального комплекса с оленными камнями Ушкийн-Увэр (по результатам исследований 2013 года) // АЭАЕ. № 1 (44). С. 82–92.
- Папин Д. В. 2010. Некоторые вопросы деятельности населения Верхней Оби в области животноводства и охоты в переходное время от эпохи бронзы к раннему железному веку // Кирюшин Ю. Ф. (отв. ред.). Хозяйственно-культурные традиции Алтая в эпоху бронзы. Барнаул. С. 143–147.
- Папин Д. В. 2019. Большереченская культура // Тишкин А. А. (ред.). История Алтая. В 3 т. Т. 1: Древнейшая эпоха, древность и средневековье. Барнаул; Белгород. С. 210–219.
- Тишкин А. А. 2011. Бийкенская культура Алтая аржано-майэмирского времени: содержание и опыт периодизации // Молодин В. И., Хансен С. (отв. ред.). «Terra Scythica». Новосибирск. С. 272–290.

Тишкин А. А. 2019а. Бийкенская культура // Тишкин А. А. (ред.). История Алтая. В 3 т. Т. 1: Древнейшая эпоха, древность и средневековье. Барнаул; Белгород. С. 186–201.

Тишкин А. А. 2019б. Майэмирская (майемерская) культура // Там же. С. 201–210.

Тишкин А. А., Леонова И. Ю. 2005. Погребальная практика носителей бийкенской культуры Алтая: семантика археологического комплекса // Евглевский А. В. (гл. ред). Структурно-семиотические исследования в археологии. Донецк. Т. 2. С. 279–294.

Чугунов К. В., Парцингер Г., Наглер А. 2017. Царский курган скифского времени Аржан-2 в Туве. Новосибирск.

Шульга П. И. 2008. снаряжение верховой лошади и воинские пояса на Алтае. Ч. I: Ранне-скифское время. Барнаул.

THE ROLE AND SIGNIFICANCE OF HORSES IN THE ACTIVITIES OF THE NOMADIC SOCIETIES OF ALTAI AND ADJACENT TERRITORIES OF THE ARZHAN-MAYEMIR PERIOD

Alexey A. Tishkin

Altai State University, Barnaul, Russia

Keywords: *Altai and adjacent territories, Arzhan-Mayemir period, nomadic societies, horse, harness outfits, osteological materials.*

Archaeological materials yielded by excavations in the Altai and adjoining it territories with sites of the Arzhan-Mayemir period (late 9th — second and third quarters of the 6th cent. BC) allow us to solve a complex of problems concerned with the role and significance of horses in the life of early nomads. Of special importance are the animal skeletal remains here found and items of horse harness. Paleogenetic investigations and expansive morphological studies of the available osteological collections are conducted jointly by specialists from different national and foreign institutions. Radiocarbon dating holds a special place in these researches. Along with the application of natural science methods, the detailed recording and interdisciplinary interpretation of the archaeological materials under study remain of great importance. This is reflected in the projects of building electronic databases and allows the researchers to continue reconstructions based, inter alia, on the semantics of the facts of finding horses at funerary installations of the Biyken culture. Analysis of all the data obtained will provide unbiased reconstructions of different aspects of the history of nomadic societies in Central Asia.

КОЖАНЫЕ СУМОЧКИ В I ТЫС. ДО Н. Э. С ТЕРРИТОРИИ САЯНО-АЛТАЙСКОГО НАГОРЬЯ

В. С. Бусова

Всероссийский художественный научно-реставрационный центр им. акад. И. Э. Грабаря, Москва, Россия

DOI: 10.31600/978-5-907053-35-9-107-109

Ключевые слова: *Саяно-Алтайское нагорье, Тува, курганы, скифское время, эпоха хунну, археологическая кожа, мешочки, амулетницы.*

Кочевник — адаптивный человек и вынужден постоянно носить с собой различные предметы быта, чтобы быть готовым к тем или иным изменениям среды. К седлу не сразу придумали стремяна, а на одежде не сразу появились карманы для небольших повседневных предметов. Сумки, кошельки и сумочки, которые выполняли эту функцию ранее, фиксируются археологически в погребальном обряде кочевников Саяно-Алтайского нагорья с начала I тыс. до н. э. Они не выходят из обращения с течением последующих трех тысячелетий,