



К 100-ЛЕТИЮ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ АКАДЕМИЧЕСКОЙ АРХЕОЛОГИИ
TO THE CENTENNIAL OF THE RUSSIAN ACADEMIC ARCHAEOLOGY

**Древности Восточной Европы,
Центральной Азии и Южной Сибири
в контексте связей и взаимодействий
в евразийском культурном пространстве
(новые данные и концепции)**

**Antiquities of East Europe, South Asia
and South Siberia in the context
of connections and interactions within
the Eurasian cultural space
(new data and concepts)**

**II. СВЯЗИ, КОНТАКТЫ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ДРЕВНИХ КУЛЬТУР
СЕВЕРНОЙ ЕВРАЗИИ И ЦИВИЛИЗАЦИЙ ВОСТОКА
В ЭПОХУ ПАЛЕОМЕТАЛЛА (IV–I ТЫС. ДО Н. Э.)**

**CONNECTIONS, CONTACTS AND INTERACTIONS BETWEEN ANCIENT
CULTURES OF NORTHERN EURASIA AND CIVILIZATIONS OF THE EAST
DURING THE PALAEOMETAL PERIOD (4TH–1ST MIL. BC)**

*Организация конференции и издание материалов проведены
при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований,
проект № 19-09-20008*

Утверждено к печати Ученым советом ИИМК РАН

*Редакционная коллегия тома II: А. В. Поляков, Е. С. Ткач (отв. редакторы), М. Т. Кашуба,
Л. Б. Кирчо, Е. А. Черлёнок, В. Я. Стёганцева, А. И. Климушина*

Рецензенты: д. и. н. Л. Б. Вишняцкий, д. и. н. А. А. Выборнов

*Программный комитет конференции: академик РАН, д. и. н., проф. М. Б. Пиотровский
(Государственный Эрмитаж, почетный председатель); д. и. н. В. А. Лапшин (ИИМК РАН,
председатель); д. и. н. А. В. Головнёв (МАЭ РАН, сопредседатель); д. и. н. В. А. Дергачёв
(Высшая антропологическая школа, Молдова, сопредседатель); д. и. н. И. Ф. Попова
(ИВР РАН, сопредседатель); академик АН Республики Узбекистан, д. и. н., проф. Э. В. Ртвеладзе
(сопредседатель); к. и. н. А. В. Поляков (ИИМК РАН, зам. председателя); к. и. н. В. А. Алёшкин
(ИИМК РАН, зам. председателя); д. и. н. Ю. Е. Берёзкин (МАЭ РАН); Dr., Prof. Н. Бороффка
(Германский археологический институт, Германия); В. С. Бочкарёв (ИИМК РАН);
Dr. Э. Кайзер (Свободный университет Берлина, Германия); к. и. н. М. Т. Кашуба (ИИМК РАН);
д. и. н. Л. Б. Кирчо (ИИМК РАН); к. и. н. А. В. Кияшко (Южный федеральный университет);
к. и. н. П. Ф. Кузнецов (СГСПУ); к. и. н. Н. М. Малов (СНИГУ); к. и. н. В. П. Никоноров
(ИИМК РАН); Ю. Ю. Пиотровский (Государственный Эрмитаж); д. и. н., проф. Д. Г. Савинов
(Институт истории СПбГУ); к. и. н. В. Н. Седых (Институт истории СПбГУ);
к. и. н. Н. Н. Скакун (ИИМК РАН); к. и. н. Н. Ф. Соловьёва (ИИМК РАН); к. и. н. А. И. Торгоев
(Государственный Эрмитаж); к. и. н. Е. А. Черлёнок (Институт истории СПбГУ)*

*Организационный комитет конференции: к. и. н. А. В. Поляков (ИИМК РАН, председатель);
к. и. н. В. А. Алёшкин (ИИМК РАН, зам. председателя); В. С. Бочкарёв (ИИМК РАН);
к. и. н. М. Т. Кашуба (ИИМК РАН); д. и. н. Л. Б. Кирчо (ИИМК РАН);
А. И. Климушина (ИИМК РАН, отв. секретарь); к. и. н. В. П. Никоноров (ИИМК РАН);
Ю. Ю. Пиотровский (Государственный Эрмитаж); В. Я. Стёганцева (ИИМК РАН);
В. В. Терёхина (ИИМК РАН, МАЭ РАН, отв. секретарь); к. и. н. Е. С. Ткач (ИИМК РАН);
И. Ж. Тутаева (Государственный Эрмитаж); к. и. н. Е. А. Черлёнок (Институт истории СПбГУ)*

**Древности Восточной Европы, Центральной Азии и Южной Сибири в контексте связей
и взаимодействий в евразийском культурном пространстве (новые данные и концепции):
Материалы Международной конференции, 18–22 ноября 2019 г., Санкт-Петербург.
Т. II. Связи, контакты и взаимодействия древних культур Северной Евразии и цивилизаций
Востока в эпоху палеометалла (IV–I тыс. до н. э.). К 80-летию со дня рождения выдающегося
археолога В. С. Бочкарёва. — СПб.: ИИМК РАН, Невская Типография, 2019. — 287 с.**

ISBN 978-5-907053-35-9

DOI 10.31600/978-5-907053-35-9

Meiklejohn C., Merrett D., Micheli R., Mochalov O., Muhammed Z., Mustafakulov S., Nayak A., Rykun M., Pettner D., Potts R., Razhev D., Sarno S., Sikhymbaevae K., Slepchenko S., Stepanova N., Svyatko S., Vasilyev S., Vidale M., Voyakin D., Yermolayeva A., Zubova A., Shinde V., Lalueza-Fox C., Meyer M., Anthony D., Boivin N., Thangaraj K., Kennett D., Frachetti M., Pinhasi R., Reich D. 2018. The Genomic Formation of South and Central Asia (preprint) In: bioRxiv, Posted March 31, 2018. <https://doi.org/10.1101/292581>

Poliakov A. V., Svyatko S., Stepanova N. F. 2019. A review of the radiocarbon dates for the Afanasyevo Culture (Central Asia): Shifting towards the “shorter” chronology In: Radiocarbon. Vol. 61 (1). P. 243–263.

BURIAL GROUND OF THE KARASUK III AFANASYEVO CULTURE: RESULTS OF NEW INVESTIGATIONS

Nadezhda F. Stepanova*, Andrey V. Polyakov**

* *Institute of Archaeology and Ethnography of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Altai State University, Barnaul, Russia;* ** *Institute for the History of Material Culture RAS, St. Petersburg, Russia*

Keywords: *Afanasyevo culture, chronology, burial ground of Karasuk III, ceramics, vessel, ornamental design.*

The problem of the chronology of the Afanasyevo culture is still topical today. According to radiocarbon dates (Altai: 31–29 centuries BC, Yenisei: 30–25 centuries BC), burial grounds of the Mountain Altai are older than those of the Central Yenisei but the possibility of their coexistence cannot be excluded. Archaeological materials, styles of ornamentation and pottery-making techniques indicate the simultaneity of the sites and contacts between the populations of the two regions. At the burial ground of Karasuk III, vessels manufactured by a single group of potters were unearthed, for example, in fenced area 1, in different graves there were vessels with a ‘rocking chair’ which are rare elsewhere at the necropolis; in fenced area 2, two pairs of synchronous pottery (similar ornamentation and shapes) were excavated. Paired vessels are found also at other sites. At Karasuk III, data indicating kindred relations of the buried have been gained. The age of the dead and family relationships demonstrate that they were interred probably within a single time span. This conclusion corresponds to the results of the pottery analysis. These facts suggest that the site was occupied, apparently, within a chronological range not exceeding several decades.

КАЗАХСТАНСКИЕ КОМПЛЕКСЫ ЕЛУНИНСКОГО ТИПА

И. В. Мерц

Археологический научно-исследовательский центр им. А. Х. Маргулана, Павлодарский государственный университет им. С. Торайгырова, Павлодар, Казахстан

DOI: 10.31600/978-5-907053-35-9-77-79

Ключевые слова: *поздний бронзовый век, Обь-Ишимское междуречье, кротовско-елунинская общность, керамика, миграции.*

Эпоха доандроновской бронзы Восточного Казахстана представлена различными археологическими комплексами (Мерц 2017: 20–24). Среди них наиболее широко представлены материалы елунинской культуры, занимавшей равнинное Прииртышье и Северо-Восточную Сарыарку. В своем развитии она прошла два этапа: первый — XXV–XXIII вв. до н. э. и второй — XXII–XVIII вв. до н. э. Основу производства продуктов питания составляло придомное скотоводство. Охота и рыболовство носили вспомогательный характер. Домашние промыслы — гончарство, косторезное дело, обработка камня и дерева — были

направлены на обеспечение основных потребностей общества в сырье и инструментах. Отдельной важной отраслью производства являлась металлургия бронзы, базировавшаяся на полиметаллических месторождениях Рудного Алтая и Сарыарки.

Оружие, орудия труда, украшения и культовые предметы, представленные изделиями из камня, кости, бронзы и меди, находят многочисленные параллели среди синхронных комплексов юга Западной Сибири. Наиболее выразительной категорией инвентаря является керамический комплекс, состоящий из четырех групп, декорированных различными способами — «шаганием», «протаскиванием», «отступающе-накольчатой» техникой и «расчесами», использовавшимися для орнаментации посуды баночной и редко горшечной формы. В регионе выделяются четыре типа погребальных памятников, отражающих территориальные особенности. Шидертинский (северо-восток Сарыарки) и клинский (левобережье среднего течения Иртыша) типы представлены подквадратными курганами и грунтовыми могилами с северо-западной ориентацией умерших. Измайловский тип (Юго-Западный Алтай) отличается плоскими каменно-земляными насыпями с западной ориентацией погребенных. Акчийский тип (правобережное Прииртышье) представлен земляными курганами и грунтовыми могилами с восточной ориентацией умерших.

С востока и севера восточноказахстанские елунинские комплексы граничат с елунинской культурой лесостепного Алтая, Барабинской лесостепи и Среднего Прииртышья (Грушин 2013: 17). На юго-востоке, в Верхнем Прииртышье, их ареал распространения частично совпадает с территорией, занимаемой алкабекским типом памятников. Западная и южная границы пока не определены из-за слабой изученности материалов этого периода в Центральном Казахстане. Однако в Западной и Северной Сарыарке, а также в лесостепном Приишимье, известны памятники (Жыланды, Есильское, Жанбобек 1, Кеноткель 8–10, Вишневка 1), содержащие посуду, украшенную способами «шагания» и «протаскивания», и каменные наконечники стрел, идентичные елунинским (Татаринцева 1984: 112; Свод... 2009).

Эти факты позволяют включить в ареал распространения комплексов елунинского типа помимо территории юга Западной Сибири и Восточного Казахстана также Центральный и Северный Казахстан. Уже на данном этапе исследования можно говорить о локальных отличиях сарыаркинских и приишимских памятников от лесостепного Алтая и Среднего Прииртышья. Это обусловлено природно-климатическими условиями и контактами с инокультурным населением сопредельных территорий. Схожесть материалов этих регионов позволяет рассматривать их в составе кротовско-елунинской культурно-исторической общности, особенности локальных образований которой еще предстоит уточнить.

Литература

Грушин С. П. 2013. К вопросу о границах этнокультурных образований в степном и лесостепном Обь-Иртышье // Гей А. Н. (ред.) Цивилизационные центры и первобытная периферия в эпоху раннего металла: модели взаимодействия. ТД круглого стола, посвящ. памяти Н. Я. Мерперта. М. С. 16–17.

Мерц И. В. 2017. Культура населения Восточного Казахстана в эпоху ранней бронзы: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Барнаул.

Татаринцева Н. С. 1984. Керамика поселения Вишневка I лесостепном Приишимье // Зданович Г. Б. (ред.). Бронзовый век Урало-Иртышского междуречья. Челябинск. С. 104–113.

Свод памятников истории и культуры Республики Казахстан. Ақмолинская область. 2009. Алматы.

KAZAKHSTAN ARCHAEOLOGICAL COMPLEXES OF THE ELUNIN TYPE

P'ya V. Merts

*Archaeological Scientific-Research Center named after A. Kh. Margulan, S. Toraihyrov Pavlodar State University, Pavlodar, Kazakhstan***Keywords:** *Late Bronze Age, Ob-Ishim interfluve, Krotov-Elunin community, pottery, migrations.*

For a long time, researches in the Early Bronze Age of Kazakhstan were limited to the Andronovo problems equated to the Bronze Age. The situation has recently changed when owing to systematization and summarizing of the archaeological material from Eastern Kazakhstan, a scheme of the ethnocultural evolution was proposed. Complexes of the Elunin culture, Alkabek and Ust-Bukon types of sites were identified, as well as Chemar, Odinovo-Krokhalevka types of pottery, Seyma-Turbino materials, and also separate finds reflecting East-European cultural influences. However the question remains open as to how far westward complexes of this type were distributed. The present work is an attempt to define the western boundaries of the spread of materials of the Elunin type and the question is raised of expanding the presumed area of the Krotov-Elunin community.

КРАНИОЛОГИЯ ЧЕМУРЧЕКСКОЙ КУЛЬТУРЫ
ЗАПАДНОЙ МОНГОЛИИ¹

К. Н. Солодовников*, Д. Тумен**, М. Эрдэнэ**

** Тюменский научный центр СО РАН, Тюмень, Россия; ** Монгольский национальный университет, Улан-Батор, Монголия*

DOI: 10.31600/978-5-907053-35-9-79-81

Ключевые слова: *эпоха ранней бронзы, Монголия, палеоантропология, краниометрия, чемурчекская культура, монголоиды.*

Антропологические данные о населении ранних этапов бронзового века западных районов Монголии ограничивались изучением двух мужских черепов протоевропеоидного типа из раскопок 1970-х гг. могильника афанасьевской культуры Шатар-Чулу в предгорьях Хангая, морфологически сходных с афанасьевскими Южной Сибири (Тумэн 1978; Мамонова 1980). Впервые исследованные авторами краниологические материалы чемурчекской культуры происходят из погребений в Баян-Ульги (Ковалёв, Эрдэнэбаатар 2014а) и Ховд аймаках (Ковалёв, Эрдэнэбаатар 2014б), а также из могильника Хулагаш (раскопки А. А. Ковалёва и Ч. Мунхбаяра 2018 г. в Баян-Ульги). Мужские черепа в среднем (табл. 1) характеризуются длинной средневысокой долихокранной мозговой коробкой, узким и наклонным лбом, широким и очень высоким лицевым отделом, ортогнатным по общему углу профиля лица. Его горизонтальная профилировка слабая на верхнем уровне и средняя на зиго-максиллярном. Орбиты широкие, абсолютно и относительно средневысокие, носовой отдел крупных размеров, переносье и носовые кости в месте наибольшего сужения относительно высокие или средневысокие, угол выступания носа к линии общего лицевого профиля средний. Женская часть серии отличается средней высотой более уплощенного на среднем уровне лица, небольшими размерами относительно низких орбит и носового отдела, малым углом выступания носа. Население чемурчекской культуры отличается монголоидными особенностями: показатели уплощенности лицевого скелета и преартикулярного фацио-церебрального указателя определяют условную долю монголоидного элемента 74 % суммарно в мужской и женской группах.

¹ Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ, проект № 18-59-94020.