

К 100-ЛЕТИЮ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ АКАДЕМИЧЕСКОЙ АРХЕОЛОГИИ TO THE CENTENNIAL OF THE RUSSIAN ACADEMIC ARCHAEOLOGY

Древности Восточной Европы, Центральной Азии и Южной Сибири в контексте связей и взаимодействий в евразийском культурном пространстве (новые данные и концепции)

Antiquities of East Europe, South Asia and South Siberia in the context of connections and interactions within the Eurasian cultural space (new data and concepts)

П. СВЯЗИ, КОНТАКТЫ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ДРЕВНИХ КУЛЬТУР СЕВЕРНОЙ ЕВРАЗИИ И ЦИВИЛИЗАЦИЙ ВОСТОКА В ЭПОХУ ПАЛЕОМЕТАЛЛА (IV−I ТЫС. ДО Н. Э.)

CONNECTIONS, CONTACTS AND INTERACTIONS BETWEEN ANCIENT CULTURES OF NORTHERN EURASIA AND CIVILIZATIONS OF THE EAST DURING THE PALAEOMETAL PERIOD ($4^{TH}-1^{ST}$ MIL. BC)

Организация конференции и издание материалов проведены при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, проект № 19-09-20008

Утверждено к печати Ученым советом ИИМК РАН

Редакционная коллегия тома II: А. В. Поляков, Е. С. Ткач (отв. редакторы), М. Т. Кашуба, Л. Б. Кирчо, Е. А. Черлёнок, В. Я. Стёганцева, А. И. Климушина

Рецензенты: д. и. н. Л. Б. Вишняцкий, д. и. н. А. А. Выборнов

Программный комитет конференции: академик РАН, д. и. н., проф. М. Б. Пиотровский (Государственный Эрмитаж, почетный председатель); д. и. н. В. А. Лапшин (ИИМК РАН, председатель); д. и. н. А. В. Головнёв (МАЭ РАН, сопредседатель); д. и. н. В. А. Дергачёв (Высшая антропологическая школа, Молдова, сопредседатель); д. и. н. И. Ф. Попова (ИВР РАН, сопредседатель); академик АН Республики Узбекистан, д. и. н., проф. Э. В. Ртвеладзе (сопредседатель); к. и. н. А. В. Поляков (ИИМК РАН, зам. председателя); к. и. н. В. А. Алёкшин (ИИМК РАН, зам. председателя); д. и. н. Ю. Е. Берёзкин (МАЭ РАН); Dr., Prof. H. Бороффка (Германский археологический институт, Германия); В. С. Бочкарёв (ИИМК РАН); Dr. Э. Кайзер (Свободный университет Берлина, Германия); к. и. н. М. Т. Кашуба (ИИМК РАН); д. и. н. Л. Б. Кирчо (ИИМК РАН); к. и. н. А. В. Кияшко (Южный федеральный университет); к. и. н. П. Ф. Кузнецов (СГСПУ); к. и. н. Н. М. Малов (СНИГУ); к. и. н. В. П. Никоноров (ИИМК РАН); Ю. Ю. Пиотровский (Государственный Эрмитаж); д. и. н., проф. Д. Г. Савинов (Институт истории СПбГУ); к. и. н. В. Н. Седых (Институт истории СПбГУ); к. и. н. Н. Н. Скакун (ИИМК РАН); к. и. н. Н. Ф. Соловьёва (ИИМК РАН); к. и. н. А. И. Торгоев (Государственный Эрмитаж); к. и. н. Е. А. Черлёнок (Институт истории СПбГУ) Организационный комитет конференции: к. и. н. А. В. Поляков (ИИМК РАН, председатель);

к. и. н. В. А. Алёкшин (ИИМК РАН, зам. председателя); В. С. Бочкарёв (ИИМК РАН); к. и. н. М. Т. Кашуба (ИИМК РАН); д. и. н. Л. Б. Кирчо (ИИМК РАН); А. И. Климушина (ИИМК РАН, отв. секретарь); к. и. н. В. П. Никоноров (ИИМК РАН); Ю. Ю. Пиотровский (Государственный Эрмитаж); В. Я. Стеганцева (ИИМК РАН); В. В. Терёхина (ИИМК РАН, МАЭ РАН, отв. секретарь); к. и. н. Е. С. Ткач (ИИМК РАН); И. Ж. Тутаева (Государственный Эрмитаж); к. и. н. Е. А. Черлёнок (Институт истории СПбГУ)

Древности Восточной Европы, Центральной Азии и Южной Сибири в контексте связей и взаимодействий в евразийском культурном пространстве (новые данные и концепции): Материалы Международной конференции, 18–22 ноября 2019 г., Санкт-Петербург. Т. ІІ. Связи, контакты и взаимодействия древних культур Северной Евразии и цивилизаций Востока в эпоху палеометалла (IV–I тыс. до н. э.). К 80-летию со дня рождения выдающегося археолога В. С. Бочкарёва. — СПб.: ИИМК РАН, Невская Типография, 2019. — 287 с.

ISBN 978-5-907053-35-9

DOI 10.31600/978-5-907053-35-9

260 СЕКЦИЯ IV

ГОНЧАРСТВО НАСЕЛЕНИЯ СРУБНОЙ КУЛЬТУРЫ ВОЛГО-УРАЛЬЯ

Н. П. Салугина

Самарский государственный институт культуры, Самара, Россия

DOI: 10.31600/978-5-907053-35-9-260-261

Ключевые слова: керамика, гончарное производство, традиции, исходное пластичное сырье, формовочные массы, конструирование посуды.

Доклад посвящен исследованию технологии изготовлении керамики населением развитого этапа срубной культуры Волго-Уралья (территория современных Самарской, Ульяновской, Оренбургской обл., а также Республик Татарстан и Башкортостан). Технологический анализ проводился по методике А. А. Бобринского, позволяющей не только выделять технологическую информацию, но и привлекать ее для рассмотрения вопросов конкретной истории населения (Бобринский 1978; 1999). Исследование проводилось в рамках структуры гончарного производства, начиная от отбора исходного пластичного сырья и заканчивая особенностями устранения влагопроницаемости стенок сосуда (обжигом).

Для изготовления керамики срубной культуры гончары отбирали три вида исходного пластичного сырья: илы, илистые и природные глины, при преобладании последних. По составу естественных примесей среди них массово отбиралось слабо запесоченное сырье. При составлении формовочных масс к исходному пластичному сырью наиболее часто добавляли шамот, навоз жвачных животных и выжимку из него, реже — дробленую, специально подготовленную нагретую раковину, кальцинированную кость, отходы металлургического производства (шлаки), органический раствор. Наиболее массовый рецепт формовочных масс — шамот + навоз жвачных животных (до 70 %). Анализ шамота показал, что этот рецепт формовочных масс (шамот + органика) являлся устойчивым и традиционным для изучаемого населения.

Конструирование каждого отдельного сосуда складывается из способов изготовления начина и полого тела. Зафиксированы начины, изготовленные в соответствии с двумя программами конструирования: донно-емкостной и донной, при преобладании первой. Как для изготовления начинов, так и полого тела сосудов применяли жгуты (длинные и короткие) и лоскуты, которые наращивались в основном по спирали. Окончательную форму сосудам придавали путем небольшого выбивания колотушкой с гладкой рабочей частью и выдавливания пальцами; формы-модели применяли реже.

Обработку поверхностей сосудов осуществляли в основном простым заглаживанием мягким, эластичным материалом (тканью или кожей), мелким гребенчатым штампом, реже — каменной галькой. На небольшой части сосудов зафиксированы следы лощения.

Придание сосудам прочности и устранение влагопроницаемости стенок производилось в процессе сушки и обжига в простых устройствах типа очагов при достижении температур каления в условиях смешанной окислительно-восстановительной среды.

Представленные выше навыки изготовления посуды являются традиционными для населения срубной культуры всего обширного региона, что указывает на его культурную общность, которая, однако, не была абсолютной. На территории северо-восточных районов Самарской обл. и прилегающих районов Оренбуржья выделяется группа населения, для которой наиболее характерно использование в качестве исходного пластичного сырья илов и илистых глин. Данный факт позволяет выделить эти памятники в особый восточный локальный вариант срубной культуры (Моргунова и др. 2009: 63–73; Салугина 2015: 137–140). Навыки введения в формовочные массы сосудов срубной культуры отходов бронзолитейного производства указывают как на существование особой профессиональной группы, так и на сакральные особенности данной примеси.

CEKЦИЯ IV 261

Сравнение с гончарством предшествующих культур позволяет наметить пути сложения гончарных традиций населения срубной культуры.

Таким образом, данные технологического анализа керамики представляют собой особый, новый источник информации, позволяющий обсуждать различные вопросы истории древнего населения.

Литература

Бобринский А. А. 1978. Гончарство Восточной Европы. Источники и методы изучения. М. Бобринский А. А. 1999. Гончарная технология как объект историко- культурного изучения // Актуальные проблемы изучения древнего гончарства: коллективная монография. Самара. С. 5–109. Моргунова Н. Л., Гольева А. А., Евгеньев А. А., Китов Е. П., Купцова Л. В., Салугина Н. П., Хохлова О. С., Хохлов А. А. 2009. Лабазовский курганный могильник срубной культуры. Оренбург. Салугина Н. П. 2015. Социально-культурная интерпретация технологии изготовления керамики позднего бронзового века Волго-Уралья (по материалам срубной культуры) // Современные подходы к изучению древней керамики в археологии. Междунар. симпозиум (29–31 октября 2013 г., Москва). М. С. 133–142.

POTTERY-MAKING OF THE SRUBNAYA CULTURE OF THE VOLGA-URAL REGION

Natal'ya P. Salugina

Samara State Institute of Culture, Samara, Russia

Keywords: pottery, ceramic production, traditions, initial plastic raw material, clay paste, construction of pottery.

This report presents the results of investigations of the technology of ceramic production of the Srubnaya (Timber-Grave) culture in the Volga-Ural region. The analysis was conducted according to the method proposed by Alexey A. Bobrinskiy enabling not only to distinguish the technological information but also to use it in consideration of the questions of the history of a particular population. The study was carried out following the structure of pottery production. Skills common and traditional for the population of the region under study have been identified.

In north-eastern districts of Samara Oblast and adjoining regions around Orenburg, a group of population is distinguishable of which the use of silt and silt clays in pottery is characteristic. This feature enables archaeologists to distinguish these sites as a specific eastern local variant of the Srubnaya culture.

Introduction of the wastes of bronze casting works into the paste of the pottery of the Srubnaya culture suggest both the existence of a specific group of manufacturers and sacral peculiarity of this admixture. Comparison with pottery-making of preceding cultures makes it possible to trace the ways of formation of ceramic traditions of the population of the Srubnaya culture.

МАТЕРИАЛЫ К ИЗУЧЕНИЮ СОСНОВО-МАЗИНСКОГО КЛАДА ИЗ ХВАЛЫНСКОГО МУЗЕЯ

Н. М. Малов

Саратовский государственный университет им. Н. Г. Чернышевского, Саратов, Россия DOI: 10.31600/978-5-907053-35-9-261-264

Ключевые слова: поздний бронзовый век, Сосново-Мазинский клад, Саратовское Поволжье. Среди кладов позднего бронзового века Восточной Европы выделяется уникальный Сосново-Мазинского клад. Он случайно обнаружен в 1901 г. при распашке поля в 3 км от сел. Сосновая Маза по дороге на сел. Елховку (Мерперт 1971; Малов 2008; 2013; 2014).