



К 100-ЛЕТИЮ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ АКАДЕМИЧЕСКОЙ АРХЕОЛОГИИ
TO THE CENTENNIAL OF THE RUSSIAN ACADEMIC ARCHAEOLOGY

**Древности Восточной Европы,
Центральной Азии и Южной Сибири
в контексте связей и взаимодействий
в евразийском культурном пространстве
(новые данные и концепции)**

**Antiquities of East Europe, South Asia
and South Siberia in the context
of connections and interactions within
the Eurasian cultural space
(new data and concepts)**

**II. СВЯЗИ, КОНТАКТЫ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ДРЕВНИХ КУЛЬТУР
СЕВЕРНОЙ ЕВРАЗИИ И ЦИВИЛИЗАЦИЙ ВОСТОКА
В ЭПОХУ ПАЛЕОМЕТАЛЛА (IV–I ТЫС. ДО Н. Э.)**

**CONNECTIONS, CONTACTS AND INTERACTIONS BETWEEN ANCIENT
CULTURES OF NORTHERN EURASIA AND CIVILIZATIONS OF THE EAST
DURING THE PALAEOMETAL PERIOD (4TH–1ST MIL. BC)**

*Организация конференции и издание материалов проведены
при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований,
проект № 19-09-20008*

Утверждено к печати Ученым советом ИИМК РАН

*Редакционная коллегия тома II: А. В. Поляков, Е. С. Ткач (отв. редакторы), М. Т. Кашуба,
Л. Б. Кирчо, Е. А. Черлёнок, В. Я. Стёганцева, А. И. Климушина*

Рецензенты: д. и. н. Л. Б. Вишняцкий, д. и. н. А. А. Выборнов

*Программный комитет конференции: академик РАН, д. и. н., проф. М. Б. Пиотровский
(Государственный Эрмитаж, почетный председатель); д. и. н. В. А. Лапшин (ИИМК РАН,
председатель); д. и. н. А. В. Головнёв (МАЭ РАН, сопредседатель); д. и. н. В. А. Дергачёв
(Высшая антропологическая школа, Молдова, сопредседатель); д. и. н. И. Ф. Попова
(ИВР РАН, сопредседатель); академик АН Республики Узбекистан, д. и. н., проф. Э. В. Ртвеладзе
(сопредседатель); к. и. н. А. В. Поляков (ИИМК РАН, зам. председателя); к. и. н. В. А. Алёшкин
(ИИМК РАН, зам. председателя); д. и. н. Ю. Е. Берёзкин (МАЭ РАН); Dr., Prof. Н. Бороффка
(Германский археологический институт, Германия); В. С. Бочкарёв (ИИМК РАН);
Dr. Э. Кайзер (Свободный университет Берлина, Германия); к. и. н. М. Т. Кашуба (ИИМК РАН);
д. и. н. Л. Б. Кирчо (ИИМК РАН); к. и. н. А. В. Кияшко (Южный федеральный университет);
к. и. н. П. Ф. Кузнецов (СГСПУ); к. и. н. Н. М. Малов (СНИГУ); к. и. н. В. П. Никоноров
(ИИМК РАН); Ю. Ю. Пиотровский (Государственный Эрмитаж); д. и. н., проф. Д. Г. Савинов
(Институт истории СПбГУ); к. и. н. В. Н. Седых (Институт истории СПбГУ);
к. и. н. Н. Н. Скакун (ИИМК РАН); к. и. н. Н. Ф. Соловьёва (ИИМК РАН); к. и. н. А. И. Торгоев
(Государственный Эрмитаж); к. и. н. Е. А. Черлёнок (Институт истории СПбГУ)*

*Организационный комитет конференции: к. и. н. А. В. Поляков (ИИМК РАН, председатель);
к. и. н. В. А. Алёшкин (ИИМК РАН, зам. председателя); В. С. Бочкарёв (ИИМК РАН);
к. и. н. М. Т. Кашуба (ИИМК РАН); д. и. н. Л. Б. Кирчо (ИИМК РАН);
А. И. Климушина (ИИМК РАН, отв. секретарь); к. и. н. В. П. Никоноров (ИИМК РАН);
Ю. Ю. Пиотровский (Государственный Эрмитаж); В. Я. Стёганцева (ИИМК РАН);
В. В. Терёхина (ИИМК РАН, МАЭ РАН, отв. секретарь); к. и. н. Е. С. Ткач (ИИМК РАН);
И. Ж. Тутаева (Государственный Эрмитаж); к. и. н. Е. А. Черлёнок (Институт истории СПбГУ)*

**Древности Восточной Европы, Центральной Азии и Южной Сибири в контексте связей
и взаимодействий в евразийском культурном пространстве (новые данные и концепции):
Материалы Международной конференции, 18–22 ноября 2019 г., Санкт-Петербург.
Т. II. Связи, контакты и взаимодействия древних культур Северной Евразии и цивилизаций
Востока в эпоху палеометалла (IV–I тыс. до н. э.). К 80-летию со дня рождения выдающегося
археолога В. С. Бочкарёва. — СПб.: ИИМК РАН, Невская Типография, 2019. — 287 с.**

ISBN 978-5-907053-35-9

DOI 10.31600/978-5-907053-35-9

Hartz S., Lübke H. 2000. Stone Age paddles from Northern Germany. In: Schutz des kulturelles unter Wasser. In: IKUWA 1999. Lübstorf. P. 377–387.

Piličiauskas G. 2016. Coastal Lithuania during the Neolithic. In: A Hundred Years of Archaeological Discoveries in Lithuania. Vilnius.

WATER TRANSPORT IN THE BRONZE AGE OF THE RUSSIAN PLAIN

Ekaterina A. Kashina, Evgeniy I. Gak

State Historical Museum, Moscow, Russia

Keywords: water transport, dugout boat, birchbark boat, Eastern Europe, forest zone, Bronze Age, radiocarbon dating.

Finds of Bronze Age dugout boats so far have not been reliably recorded in the territory of the Russian Plain. Their existence is presumed only through indirect evidence. The use of carcass (birchbark) boats in the forest zone from at least the turn between the 3rd — 2nd mill. BC is confirmed by a find of a ceramic model at the Shagar cemetery in Meshchera. Probably, the dugout and carcass boats were used simultaneously in the Russian Plain depending both on the mastering of navigation in water basins of different character and on some cultural and historical features.

НАЗЕМНЫЕ ТРАНСПОРТНЫЕ СРЕДСТВА ТРИПОЛЬСКОЙ КУЛЬТУРЫ И ИННОВАЦИЯ ПОВОЗКИ

Н. В. Чуб

Римско-Германская комиссия Германского археологического института, Франкфурт-на-Майне, Германия

DOI: 10.31600/978-5-907053-35-9-27-29

Ключевые слова: трипольская культура, инновация повозки, модели саней, колес и повозок, абсолютная хронология, статистические анализы.

Вопрос о месте и времени изобретения колеса и повозки, а также о путях распространения этой инновации интересовал исследователей на протяжении многих десятилетий. Долгое время колыбелью этой инновации считали Переднюю Азию, но находки последних десятилетий, а также новые датировки не подтвердили эту гипотезу. Самые ранние находки, свидетельствующие по крайней мере о знакомстве с колесом и повозкой, известны в различных регионах от Северной, Центральной, Юго-Восточной и Восточной Европы до Передней Азии и датируются приблизительно серединой IV тыс. до н. э. При этом можно исходить из того, что эти свидетельства документируют развитую степень инновации, однако ни в одном из перечисленных регионов не представилось возможным зафиксировать более раннюю ее ступень.

Одна из новейших гипотез о происхождении колеса и повозки была сформулирована Йозефом Мараном (J. Maran). Он предложил модификацию моноцентрической версии происхождения и распространения этого технологического новшества, но локализовал при этом центр инновации, в отличие от предложенной раньше версии, на территории распространения трипольской культуры, предполагая, что именно отсюда принцип конструкции транспортного средства был заимствован в Юго-Западную и Центральную Европу, а также в Переднюю Азию (Maran 2004: 439).

При этом Йозеф Маран ссылается на предложенную Сергеем Гусевым реконструкцию, в которой тот соединил две категории находок: зооморфные, иногда сосудоподобные фигурки и дисковидные объекты с отверстием, которые он интерпретирует как модели колес.

Cal BC	Модели саней	Зооморфные фигуры с отверстиями в ногах	Модели колес	Модели колес со ступицей
2750 - 2500	↑		↑	↑
3000 - 2750	↑		↑	↑
3250 - 3000				
3500 - 3250	↑	↑	↑	↑
3750 - 3500				
4000 - 3750				
4250 - 4000				
4500 - 4250				

Рис. 1. Хронологическое распределение археологических свидетельств транспорта

Предложенную реконструкцию можно условно назвать моделью повозки. Эта интерпретация обоснована, в частности, тем, что туловища некоторых из зооморфных фигур имеют сосудоподобную форму, которую можно сравнить с кузовом повозки, и при этом наблюдается слияние тягловое животного с самой повозкой (Гусев 1998: 23f.). Кроме этих двух категорий находок из трипольской культуры известны модели саней, которые также являются слиянием одного или двух тягловых животных с кузовом саней.

Одна из научных проблем относительно моделей колес заключается в том, что их однозначное толкование не всегда возможно. Лишь в случае с моделями колес со ступицей можно исходить из того, что эти объекты действительно изображают их реальные прототипы. В то же время, дисковидные объекты с отверстием могут интерпретироваться, например, как пряслица.

С целью выявления метрических критериев для разграничения моделей колес и пряслиц были проведены статистические анализы этих категорий находок. При этом нашло подтверждение предположение о том, что значимыми критериями являются диаметр отверстия, а также диаметр всего изделия. Диаметр моделей колес больше, чем диаметр пряслиц, а диаметр отверстия в большинстве случаев меньше у моделей колес. Соответственно, и соотношение этих метрических данных важно для оценки функционального предназначения объекта.

Для более точного датирования объектов были проведены байесовские моделирование радиоуглеродных дат. Рисунок 1 иллюстрирует хронологическое распределение свидетельств инновации повозки в ареале трипольской культуры. Как уже было сказано, в середине IV тыс. до н. э. свидетельства этого технологического новшества появляются повсеместно. Интересен тот факт, что именно в это время в трипольской культуре зафиксированы модели колес со ступицей, что свидетельствует об уже развитой степени технологического усовершенствования колеса. В то же время свидетельства об использовании наземного транспорта или же, по крайней мере, о знакомстве с ним появляются намного раньше и иллюстрируют более раннюю ступень развития этой инновации.

Таким образом, в трипольской культуре, или по крайней мере в некоторых ее регионах, представилось возможным проследить зарождение и развитие наземного, в том числе и колесного транспорта.

Литература

- Гусев С. А. 1998. К вопросу о транспортных средствах трипольской культуры // РА. № 1. С. 15–28.
- Maran J. 2004. Kulturkontakte und Wege der Ausbreitung der Wagentechnologie im 4. Jahrtausend v. Chr. In: Fansa M., Burmeister S. (Hrsg.). Rad und Wagen. Der Ursprung einer Innovation. Wagen im Vorderen Orient und Europa. Mainz-am-Rhein. S. 429–442.

GROUND VEHICLES OF THE TRIPOLYE CULTURE AND INNOVATION OF WAGON

Nataliya Chub

German Archaeological Institute's Roman-Germanic Commission, Frankfurt, Germany

Keywords: *Tripolye culture; wagon innovation; models of sledges, wheels and wagons; absolute chronology; statistical analysis.*

Most researchers of Tripolye culture agree that the models of sledges known from settlements of this culture are stylized representations of their real prototypes. At the same time, there is still no consensus as to whether the bearers of the Tripolye culture used wheels and carts. Wagon models that would have corresponded to real vehicles are unknown in the Tripolye culture.

Wheel models are a numerous category of finds; but, in most cases, there are doubts as to whether these objects were really models of vehicle wheels rather than, perhaps, spinning whorls. However, in some settlements, zoomorphic, sometimes jar-like, figures with horizontal holes in the legs were found. The combination of these figures with wheel models can be interpreted as a representation of a wagon. This report considers the arguments in favor of a fairly early invention of wheel and cart in the territory of the distribution of the Tripolye culture.

ОСОБЕННОСТИ КУРГАННОГО ЛАНДШАФТА МЕЖДУ ДНЕСТРОМ, ПРУТОМ И ДУНАЕМ

Д. А. Топал

Университет Высшей антропологической школы, Кишинёв, Молдова

DOI: 10.31600/978-5-907053-35-9-29-32

Ключевые слова: *Северо-Западное Причерноморье, культурный ландшафт, курганы, погребальный обряд, монументальность.*

Традиция погребения под насыпью — так называемые могильные холмы или курганы — распространена на всех заселенных континентах планеты, кроме, наверное, Австралии. В Евразии курган — наиболее частый вид археологического памятника от Испании до Японии. На территории Европы выделяется несколько курганных зон: атлантическая, нордическая, центральная, средиземноморская и восточноевропейская (Darvill 2013: 144–146). В пределах восточноевропейской зоны выделяется территория Северо-Западного Причерноморья, ограниченная черноморским побережьем и Дунаем с юга, Днестром — с востока и Прутом — с запада.

Культурный ландшафт Северо-Западного Причерноморья с доисторической эпохи оказался под влиянием трех основных факторов: юго-восточноевропейского (балканского), восточноевропейского (степного) и центральноевропейского (лесостепного). Это во многом определило статус региона как контактной зоны (Dergachev et al. 1991: 1) — территории, где «культуры встречаются, сталкиваются и взаимодействуют друг с другом, часто в условиях крайне асимметричных отношений (Pratt 1991: 34).

Практика возведения насыпей в Северо-Западном Причерноморье появляется не позже второй четверти IV тыс. до н. э. (Manzura 2009: 20), а возможно, даже в V тыс. до н. э.