

К 100-ЛЕТИЮ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ АКАДЕМИЧЕСКОЙ АРХЕОЛОГИИ TO THE CENTENNIAL OF THE RUSSIAN ACADEMIC ARCHAEOLOGY

Древности Восточной Европы, Центральной Азии и Южной Сибири в контексте связей и взаимодействий в евразийском культурном пространстве (новые данные и концепции)

Antiquities of East Europe, South Asia and South Siberia in the context of connections and interactions within the Eurasian cultural space (new data and concepts)

• ДРЕВНЯЯ ЦЕНТРАЛЬНАЯ АЗИЯ В КОНТЕКСТЕ ЕВРАЗИЙСКОГО КУЛЬТУРНОГО ПРОСТРАНСТВА (НОВЫЕ ДАННЫЕ И КОНЦЕПЦИИ) ANCIENT CENTRAL ASIA IN THE EURASIAN CULTURAL CONTEXT

ANCIENT CENTRAL ASIA IN THE EURASIAN CULTURAL CONTEXT (NEW DATA AND CONCEPTS)

Организация конференции и издание материалов проведены при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, проект № 19-09-20008

Утверждено к печати Ученым советом ИИМК РАН

Редакционная коллегия тома І: В. А. Алёкшин, Л. Б. Кирчо (отв. редакторы), В. П. Никоноров, В. Я. Стёганцева; В. В. Терёхина

Рецензенты: д. и. н. Л. Б. Вишняцкий, д. и. н. А. А. Выборнов

Программный комитет конференции: академик РАН, д. и. н., проф. М. Б. Пиотровский (Государственный Эрмитаж, почетный председатель); д. и. н. В. А. Лапшин (ИИМК РАН, председатель); д. и. н. А. В. Головнёв (МАЭ РАН, сопредседатель); д. и. н. В. А. Дергачёв (Высшая антропологическая школа, Молдова, сопредседатель); д. и. н. И. Ф. Попова (ИВР РАН, сопредседатель); к. и. н. А. В. Поляков (ИИМК РАН, зам. председателя); к. и. н. В. А. Алёкшин (ИИМК РАН, зам. председателя); к. и. н. В. А. Алёкшин (ИИМК РАН, зам. председателя); д. и. н. Ю. Е. Берёзкин (МАЭ РАН); Dr., Prof. Н. Бороффка (Германский археологический институт, Германия); В. С. Бочкарёв (ИИМК РАН); Dr. Э. Кайзер (Свободный университет Берлина, Германия); к. и. н. М. Т. Кашуба (ИИМК РАН); д. и. н. Л. Б. Кирчо (ИИМК РАН); к. и. н. А. В. Кияшко (Южный федеральный университет); к. и. н. П. Ф. Кузнецов (СГСПУ); к. и. н. Н. М. Малов (СНИГУ); к. и. н. В. П. Никоноров (ИИМК РАН); Ю. Ю. Пиотровский (Государственный Эрмитаж); д. и. н., проф. Д. Г. Савинов (Институт истории СПбГУ); к. и. н. В. Н. Седых (Институт истории СПбГУ); к. и. н. Н. Н. Скакун (ИИМК РАН); к. и. н. А. И. Торгоев (Государственный Эрмитаж); к. и. н. Е. А. Черлёнок (Институт истории СПбГУ)

Организационный комитет конференции: к. и. н. А. В. Поляков (ИИМК РАН, председатель); к. и. н. В. А. Алёкшин (ИИМК РАН, зам. председателя); В. С. Бочкарёв (ИИМК РАН);); к. и. н. М. Т. Кашуба (ИИМК РАН); д. и. н. Л. Б. Кирчо (ИИМК РАН); А. И. Климушина (ИИМК РАН, отв. секретарь); к. и. н. В. П. Никоноров (ИИМК РАН); Ю. Ю. Пиотровский (Государственный Эрмитаж); В. Я. Стёганцева (ИИМК РАН); В. В. Терёхина (ИИМК РАН, МАЭ РАН, отв. секретарь); к. и. н. Е. С. Ткач (ИИМК РАН); И. Ж. Тутаева (Государственный Эрмитаж); к. и. н. Е. А. Черлёнок (Институт истории СПбГУ)

Древности Восточной Европы, Центральной Азии и Южной Сибири в контексте связей и взаимодействий в евразийском культурном пространстве (новые данные и концепции): Материалы Международной конференции, 18–22 ноября 2019 г., Санкт-Петербург. Т. І. Древняя Центральная Азия в контексте евразийского культурного пространства (новые данные и концепции). К 90-летию со дня рождения патриарха евразийской археологии Вадима Михайловича Массона. — СПб.: ИИМК РАН, Невская Типография, 2019. — 291 с.

ISBN 978-5-907053-34-2

DOI 10.31600/978-5-907053-34-2

СЕКЦИЯ II

Sprengling M. 1940. Shahpuhr I, the Great on the Kaabah of Zoroaster (KZ) In: The American Journal of Semitic Languages and Literatures. Chicago. Vol. 57/4. P. 341–429.

Wolski J. 1969. Der Zusammenbruch der Seleukidenherrschaft im Iran im 3. Jh. v.Chr. In: Altheim F. Rehork J. (Hrsg.). Der Hellenismus in Mittelasien. Darmstadt. S. 188–254.

АПАРНЫ В ИСТОРИИ АРШАКИДОВ

М. Я. Ольбрыхт

Жешувский университет, Жешув, Польша

Ключевые слова: апарны, дахи, Парфия, Страбон, Абаршахр, Иран.

В ранней истории Аршакидов особую роль играл кочевой народ апарнов (парф. *Aparna), входивший в состав дахской племенной конфедерации. Только два классических автора знают об апарнах в Средней Азии — Страбон и Птолемей. У апарнов аршакидского периода в пределах Хорасана был крупный политический центр. Понятие «Абаршахр», подтвержденное надписью Шапура I (ŠKZ), происходит от названия *Aparna и включает в себя двойное значение: во-первых, территория апарнов; во-вторых, страна на восточной окраине Сасанидской империи.

ГОСУДАРСТВО КАНГЮЙ В СВЕТЕ НОВЫХ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ, ПАЛЕОЛИНГВИСТИЧЕСКИХ И НУМИЗМАТИЧЕСКИХ ДАННЫХ

А. Н. Подушкин

Южно-Казахстанский государственный педагогический университет, Шымкент, Казахстан

DOI: 10.31600/978-5-907053-34-2-165-168

Ключевые слова: Кангюй, арысская культура, археологические комплексы, прото-со-гдийское письмо, нумизматика, хронология.

Археологический контекст. В рамках программы «Археологические и письменные памятники государства Кангюй (Канцзюй) II в. до н. э. — IV в. н. э.» продолжаются исследования эталонных памятников арысской культуры Южного Казахстана (Podushkin 2013), включая опорное городище Культобе, новое крупное городище Ушбастобе, а также катакомбные могильники Культобе и Кылышжар. В результате получены полноценные комплексы, позволяющие дополнить информацию о государстве Кангюй, его роли в экономической, этно-социальной и политической истории региона Центральной Азии, а также его участия в миграционных процессах и международных контактах на северной ветви Великого Шелкового пути (Подушкин 2015).

В этом плане представляет интерес материал из городища Ушбастобе, который включает: керамический комплекс (сотни сосудов различного функционального назначения), земледельческие орудия труда из камня, металла, кости (зернотерки и песты, жернова; серпы с костяными ручками), оружие (железные наконечники стрел, костяные накладки на сложно-составной лук), украшения и предметы быта (сурьматаши, железные ножи, иглы; рис. 1, 1-13). Отметим прочерченные на сосудах и объемно вылепленные антропоморфные, зооморфные изображения, а также многочисленные тамгообразные кангюйско-сарматские знаки на керамике (рис. 1, 1).

Выделяются и катакомбные археологические комплексы: качественная керамика местного производства, полные комплекты дистанционного (лук, стрелы) и клинкового (мечи, кинжалы, боевые ножи) вооружения, украшения (наборные ожерелья, браслеты из бус

СЕКЦИЯ ІІ

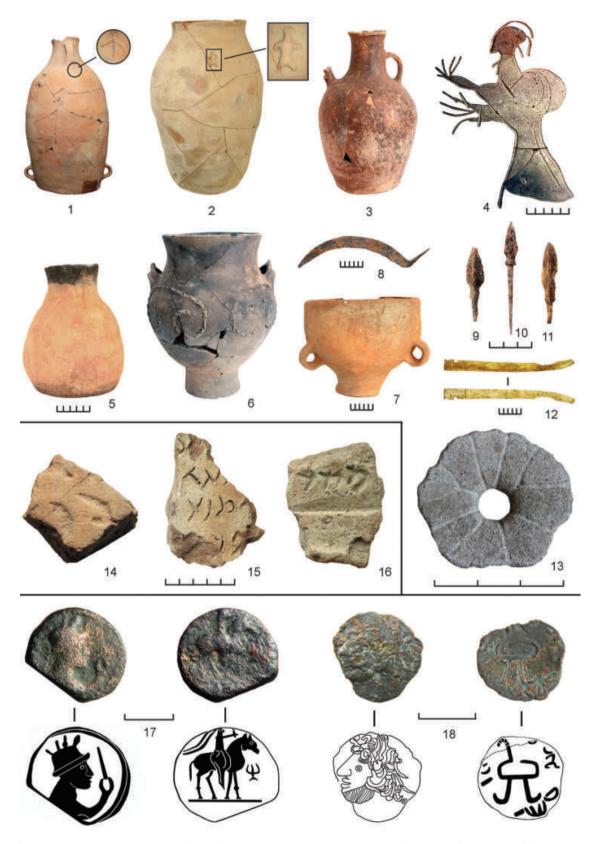


Рис. 1. 1–13 — городище Ушбастобе, археологический комплекс (1–3, 6 — без масштаба); 14–16 — городище Культобе, палеолингвистический материал; 17 и 18 — кушанская и раннечачская медные монеты

СЕКЦИЯ ІІ 167

и подвесок), бытовые и ритуальные артефакты (бронзовые зеркала и каменные сурьматаши к ним; курильницы и амулеты). Эти комплексы имеют кангюйско-сарматское и сюннуское происхождение.

Материалы городища Культобе связаны с находками керамики (в том числе со знаками кангюйско-сарматского круга), некоторыми значимыми артефактами (бронзовый амулетподвеска в виде человеческой фигуры), причем в одном культурном слое одновременно были зафиксированы хум с сарматским знаком на плечике, фрагмент письма № 16 и кушанская медная монета.

Палеолингвистический контекст. Эталонный объект арысской культуры Южного Казахстана городище Культобе известно тем, что здесь обнаружено уникальное прото-согдийское (кангюйское) письмо на керамических кирпичах-таблицах, аналогов которому в
Центральной Азии пока нет. Письмо прочитано Н. Симс-Вильямсом, который определяет
его как созданное на арамейской алфавитной основе (с использованием идеограмм), и маркирующее один из восточных диалектов древнего иранского языка (Sims-Williams 2009).
При этом подлинное назначение фрагментов текстов этого письма пока не определено,
отмечены только варианты (архивное, демонстрационно-информационное). Письмо как
автохтонный и абсолютно новый на фоне ханьских хроник письменный источник несет
ценнейшую информацию историко-культурного, социального и этнического содержания
о некоторых древних государствах Центральной Азии и Казахстана (Кангюй, Согдиана
и Чач). Палеолингвистический материал, полученный на городище Культобе, в течение
2013–2018 гг. пополнился тремя фрагментами (№ 15–17), включающими 25 читаемых и реконструируемых знаков, оформленных в семь «строк». Отметим неординарность фрагмента № 17, где текст обрамлен особой рамкой (рис. 1, 14–16).

Нумизматический контекст. Нумизматические материалы для региона Южного Казахстана в период существования государства Кангюй (II в. до н. э. — IV в. н. э.) — крайне редкое явление. При раскопках арысских городищ Культобе и Ушбастобе (долина р. Угам), в их культурных слоях впервые найдены две медные монеты. Первая (культобинская) монета по метрическим, сюжетно-иконографическим составляющим и тамге, относится к раннему чекану Великой Кушанской империи и связана с именем правителя Вима I Такто («Soter Megas» с титулом «царь царей, великий спаситель», середина — вторая половина I в. н. э; рис. 1, 17).

Параметры второй (ушбастобинской) монеты позволяют уверенно отнести ее к чекану одного из правителей раннего Чача (Ташкентский оазис) и датировать первыми веками нашей эры (рис. 1, 18).

Таким образом, перечисленные материалы иллюстрируют соответствующий уровень развития экономических и культурных отношений в Кангюй, проясняют политические и этно-социальные контакты этого государства с другими древними государствами и союзами племен в Центральной Азии. Наличие письменности, монетного обращения говорят о высокой степени развития цивилизации в Кангюй, который играл важную роль в системе Великого Шелкового пути.

Указанные материалы позволяют решать вопросы локального характера, например, обнаружение монеты чекана Вима I Такто в Южном Казахстане свидетельствует о том, что северо-восточные границы Великой Кушанской империи простирались в то время до Кангюй (Ставиский 1961: 110–114). Это объективно предполагает наличие экономических, культурных, и, возможно, и политических контактов между двумя мощными государствами древности.

Кроме всего, эти материалы уточняют хронологию как кангюйских культурных слоев, так и датировку протосогдийского письма на ключевых памятниках арысской культуры, причем эта датировка укладывается в рамки середины — второй половины I в. н. э.

168 СЕКЦИЯ ІІ

Литература

Подушкин А. Н. 2015. Археология Казахстана и современность: основные открытия и перспективы // ЗВОРАО. Новая серия. Т. 3 (28). С. 639–653.

Ставиский Б. Я. 1961. О северных границах Кушанского государства // ВДИ. № 1. С. 108–114. Podushkin A. 2013. Der Staat der Kangju aus Sicht der Archäoligie. In: Stöllner Th., Samasev Z. (Hrsg.). Unbekanntes Kasachstan. Archäologie im Herzen Asiens: Katalog der Ausstellung des Deutschen Bergbau–Museums Bochum vom 26 Januar bis zum 30 Juni 2013. Bd. 2. Bochum. P. 793–809.

Sims-Williams N. 2009. The Sogdian Inscriptions of Kultobe: Text, Translation and Linguistic Commentary // Тр. Центрального музея: музейное дело, история, этнология, фольклористика, археология, антропология историография, источниковедение, нумизматика. Алматы. Т. 2. С. 153–171.

THE KANGYUY STATE IN THE LIGHT OF NEW ARCHAEOLOGICAL, PALEOLINGUISTIC AND NUMISMATIC DATA

Alexander N. Podushkin

South Kazakhstan State Pedagogical University, Shymkent, Kazakhstan

Keywords: Kangyuy, Arys culture, archaeological complexes, Proto-Sogdian writing, numismatics, chronology.

The paper deals with the complex analysis of new materials obtained as a result of excavations at monuments of the Arys culture of Southern Kazakhstan, which shed more light on the Kanguy state (2nd century BC to 4th century AD) in archaeological, paleolinguistic and numismatic contexts. The archaeological complexes (ancient settlements, funerary catacomb-type monuments, inscriptions written on ceramic bricks-tables, coins) illustrate an appropriate level of the development of economic, cultural and ethno-social relations in Kangyuy. This realm played an important role in the Great Silk Road system and had stationary international political and economic contacts with other ancient states and tribal unions in the Central Asian region in the first centuries AD. The new materials have clarified the chronology of the Kangyuy cultural layers and as well the dating of the Proto-Sogdian writing on the key monuments of the Arys culture, which fit into the framework of the middle — second half of the 1st century AD.

ГОРОДИЩЕ УШБАСТОБЕ — НОВЫЙ ЦЕНТР ЖЕЛЕЗОПЛАВИЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА В ЮЖНОМ КАЗАХСТАНЕ

А. В. Донец*, А. Н. Подушкин**, Б. А. Paeв***

- * Историко-краеведческий музей Южно-Казахстанской обл., Шымкент, Казахстан;
- ** Южно-Казахстанский государственный педагогический университет, Шымкент, Казахстан; *** Южный научный центр РАН, Ростов-на-Дону, Россия

DOI: 10.31600/978-5-907053-34-2-168-171

Ключевые слова: Южный Казахстан, городище, планировка, железоплавильные печи. Городище Ушбастобе находится в 1,1 км к ВСВ от пос. Угам в долине одноименной реки. Исследование памятника начато в 2013 г. и продолжается до настоящего времени на центральной площадке цитадели. Итоги работ на городище были изложены в ряде публикаций, посвященных как общей характеристике памятника (Подушкин и др. 2013а; Подушкин и др. 2014а; Подушкин 2015), так и отдельным находкам из слоя (Подушкин и др. 20136; Подушкин и др. 20146).