



**К 100-ЛЕТИЮ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ АКАДЕМИЧЕСКОЙ АРХЕОЛОГИИ
TO THE CENTENNIAL OF THE RUSSIAN ACADEMIC ARCHAEOLOGY**

**Древности Восточной Европы,
Центральной Азии и Южной Сибири
в контексте связей и взаимодействий
в евразийском культурном пространстве
(новые данные и концепции)**

**Antiquities of East Europe, South Asia
and South Siberia in the context
of connections and interactions within
the Eurasian cultural space
(new data and concepts)**

**I. ДРЕВНЯЯ ЦЕНТРАЛЬНАЯ АЗИЯ В КОНТЕКСТЕ ЕВРАЗИЙСКОГО
КУЛЬТУРНОГО ПРОСТРАНСТВА (НОВЫЕ ДАННЫЕ И КОНЦЕПЦИИ)**

**ANCIENT CENTRAL ASIA IN THE EURASIAN CULTURAL CONTEXT
(NEW DATA AND CONCEPTS)**

*Организация конференции и издание материалов проведены
при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований,
проект № 19-09-20008*

Утверждено к печати Ученым советом ИИМК РАН

*Редакционная коллегия тома I: В. А. Алёшкин, Л. Б. Кирчо (отв. редакторы),
В. П. Никоноров, В. Я. Стёганцева, В. В. Терёхина*

Рецензенты: д. и. н. Л. Б. Вишняцкий, д. и. н. А. А. Выборнов

Программный комитет конференции: академик РАН, д. и. н., проф. М. Б. Пиотровский (Государственный Эрмитаж, почетный председатель); д. и. н. В. А. Лапшин (ИИМК РАН, председатель); д. и. н. А. В. Головнёв (МАЭ РАН, сопредседатель); д. и. н. В. А. Дергачёв (Высшая антропологическая школа, Молдова, сопредседатель); д. и. н. И. Ф. Попова (ИВР РАН, сопредседатель); академик АН Республики Узбекистан, д. и. н., проф. Э. В. Ртвеладзе (сопредседатель); к. и. н. А. В. Поляков (ИИМК РАН, зам. председателя); к. и. н. В. А. Алёшкин (ИИМК РАН, зам. председателя); д. и. н. Ю. Е. Берёзкин (МАЭ РАН); Dr. Prof. Н. Бороффка (Германский археологический институт, Германия); В. С. Бочкарёв (ИИМК РАН); Dr. Э. Кайзер (Свободный университет Берлина, Германия); к. и. н. М. Т. Кашуба (ИИМК РАН); д. и. н. Л. Б. Кирчо (ИИМК РАН); к. и. н. А. В. Кияшко (Южный федеральный университет); к. и. н. П. Ф. Кузнецов (СГСПУ); к. и. н. Н. М. Малов (СНИГУ); к. и. н. В. П. Никоноров (ИИМК РАН); Ю. Ю. Пиотровский (Государственный Эрмитаж); д. и. н., проф. Д. Г. Савинов (Институт истории СПбГУ); к. и. н. В. Н. Седых (Институт истории СПбГУ); к. и. н. Н. Н. Скакун (ИИМК РАН); к. и. н. Н. Ф. Соловьёва (ИИМК РАН); к. и. н. А. И. Торгоев (Государственный Эрмитаж); к. и. н. Е. А. Черлёнок (Институт истории СПбГУ)

Организационный комитет конференции: к. и. н. А. В. Поляков (ИИМК РАН, председатель); к. и. н. В. А. Алёшкин (ИИМК РАН, зам. председателя); В. С. Бочкарёв (ИИМК РАН); к. и. н. М. Т. Кашуба (ИИМК РАН); д. и. н. Л. Б. Кирчо (ИИМК РАН); А. И. Климушина (ИИМК РАН, отв. секретарь); к. и. н. В. П. Никоноров (ИИМК РАН); Ю. Ю. Пиотровский (Государственный Эрмитаж); В. Я. Стёганцева (ИИМК РАН); В. В. Терёхина (ИИМК РАН, МАЭ РАН, отв. секретарь); к. и. н. Е. С. Ткач (ИИМК РАН); И. Ж. Тугаева (Государственный Эрмитаж); к. и. н. Е. А. Черлёнок (Институт истории СПбГУ)

**Древности Восточной Европы, Центральной Азии и Южной Сибири в контексте связей и взаимодействий в евразийском культурном пространстве (новые данные и концепции):
Материалы Международной конференции, 18–22 ноября 2019 г., Санкт-Петербург.
Т. I. Древняя Центральная Азия в контексте евразийского культурного пространства
(новые данные и концепции). К 90-летию со дня рождения патриарха евразийской археологии
Вадима Михайловича Массона. — СПб.: ИИМК РАН, Невская Типография, 2019. — 291 с.**

ISBN 978-5-907053-34-2

DOI 10.31600/978-5-907053-34-2

АЛЕКСАНДР МАКЕДОНСКИЙ, СТАСАНОР СОЛИЙСКИЙ И БАКТРИЙСКАЯ ГЕРОНТОКТОНИЯ: ПРОБЛЕМА ИСТОРИЧНОСТИ СЮЖЕТА

Е. О. Стоянов

Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия

DOI: 10.31600/978-5-907053-34-2-148-149

Ключевые слова: *Бактрия, Александр Македонский, Стасанор Солийский, Страбон, Порфирий, ранний железный век, эллинизм, геронтоктония, погребальный обряд.*

История древней Бактрии, как известно, освещена письменными источниками скупо и фрагментарно. В особенности это касается проблем этнокультурной истории региона — поэтому каждое такое свидетельство представляет исключительный интерес. Анализу одного из таких свидетельств и посвящен предлагаемый доклад.

Ряд авторов (наиболее развернуто — Страбон: Strab. XI.11.3) сообщает, что бактрийцы и согдийцы в прежние времена бросали состарившихся и ослабевших на съедение псам (ἀπειρηκότας διὰ γῆρας ἢ νόσον ζῶντας παραβάλλεσθαι τρεφομένοις κυσίν). Конец этой практике, по Страбону, положил Александр Македонский. Альтернативную версию приводит Порфирий (Porphyg. De abst. IV.21.4–5): отменить этот обычай пытался военачальник Александра Стасанор, что чуть было не стоило ему власти (Στασάνωρ ὁ Ἀλεξάνδρου Ὑπάρχος μικροῦ τῆν ἀρχῆν ἀπέβαλεν).

Эти свидетельства ставят перед исследователями три взаимосвязанных вопроса: 1) историчность описанного обряда; 2) историчность предпринятой «реформы»; 3) датировка и исторический контекст последней (Александр или Стасанор, успех или неудача и т. д.).

Специальных исследований проблемы немного (в первую очередь: Пьянков 2005: 360–364; Mendoza Sanahuja 2017: 50–52), при этом практически все авторы, касавшиеся сюжета, склонны признавать его историчность в том или ином варианте, пусть и с определенными оговорками (из недавних работ см. например: Holt 2005: 24–27; Olbrycht 2013: 168). Нам подобный подход представляется слишком опрометчивым.

Прежде всего, обращает на себя внимание неустраняемая противоречивость письменной традиции. Это не только расхождения между Страбоном и Порфирием (при общем первоисточнике — Онесикрите, возможно, воспринятом через Посидония), но и внутренние противоречия в сообщении Порфирия. Расплывчатость терминологии (Стасанор малоинформативно обозначен как Ὑπάρχος) и неясность датировки оставляют широкое пространство для толкований, ни одно из которых, впрочем, не выглядит реалистичным: при Александре Стасанор не имел отношения к Бактрии и Согдиане, а возглавив их после смерти царя, пользовался там мощной поддержкой (Diod. XIX.48), что противоречит указанию Порфирия на чуть было не утерянную власть.

Данные археологии также ничем не подтверждают такое свидетельство письменных источников (о погребальных обрядах региона в раннем железном веке и, в частности, в ахеменидскую эпоху см.: Grenet 1984: 59–79, 213–279 etc.). Вне зависимости от возможности существования в этот период обряда выставления трупов (как например: Пьянков 2005: 361), не стоит отождествлять его с описанным античными авторами умерщвлением стариков и больных.

Не помогает и этнографический материал. Поверья горных таджиков, согласно которым Искандар запретил убивать стариков (Бабаева 1993: 127), едва ли могут рассматриваться как прямой отголосок реальных исторических событий (вопреки мнению: Пьянков 2005: 363): культ Искандара (Искандера) на Ближнем и Среднем Востоке восходит

в конечном счете к эллинистической традиции «романа об Александре» (о позднем происхождении культа в Средней Азии см.: Абашин 2006: 203–204). И в данном случае перед нами скорее типичный «культурный герой», нежели исторический Александр.

Таким образом, приведенные свидетельства о геронтоктонии у бактрийцев и согдийцев заслуживают чрезвычайно осторожного отношения. Характерно, что аналогичные обычаи античная традиция регулярно приписывала самым различным народам окраин ойкумены (Schneider 2006: 43–53). И в данном случае мы имеем дело если не с чистым вымыслом, то, по крайней мере, с существенным искажением исходной информации, вычленение которой едва ли возможно.

Литература

Абашин С. Н. 2006. Культ двурогого Искандара у горцев Центральной Азии // Абашин С. Н., Бушков В. И. (ред.). Среднеазиатский этнографический сборник. Вып. 5: К 100-летию со дня рождения О. А. Сухаревой. М. С. 190–208.

Бабаева Н. С. 1993. Древние верования горных таджиков Южного Таджикистана в похоронно-поминальной обрядности (конец XIX — начало XX в.). Душанбе.

Пьянков И. В. 2005. О погребальном обряде бактрийцев // Никоноров В. П. (ред.). Центральная Азия от Ахеменидов до Тимуридов: археология, история, этнология, культура: ММНК, посвящ. 100-летию со дня рождения А. М. Беленицкого (Санкт-Петербург, 2–5 ноября 2004 года). СПб. С. 360–364.

Grenet F. 1984. Les pratiques funéraires dans l'Asie centrale sédentaire de la conquête grecque à l'Islamisation. Paris.

Holt F. L. 2005. Into the Land of Bones. Alexander the Great in Afghanistan. Berkeley; Los Angeles; London.

Mendoza Sanahuja M. 2017. Stasanor of Soloi and the Government of Bactria during the Wars of the Diadochi. In: *Anabasis. Studia Classica et Orientalia*. 8. P. 44–70.

Olbrycht M. J. 2013. Iranians in the Diadochi Period. In: Alonso Troncoso V., Anson E. M. (eds.). *After Alexander. The Time of the Diadochi (323–281 BC)*. Oxford; Oakville. P. 159–182

Schneider P. 2006. L'élimination des vieillards et des malades: regard grec sur les sociétés des confins de l'oïcouménê. In: Molin M. (dir.). *Les régulations sociales dans l'Antiquité*. Rennes. P. 43–53.

ALEXANDER THE GREAT, STASANOR THE SOLIAN AND THE BACTRIAN GERONTOKTONIA: THE PROBLEM OF HISTORICITY

Evgeny O. Stoyanov

St. Petersburg State University, St. Petersburg, Russia

Keywords: *Bactria, Alexander the Great, Stasanor the Solian, Strabo, Porphyry, Hellenism, Early Iron Age, gerontoktonia, funeral customs.*

The paper analyses some classical reports about the Bactrian rite of *gerontoktonia*, when the Bactrians used to leave old and sick persons to be teared by the dogs. This custom was allegedly banned by Alexander the Great (or, according to Porhyry, Stasanor the Solian, Alexander's general, unsuccessfully tried to prohibit it). However, the inner contradictions of the written tradition, along with the absence of any archeological and ethnographical proofs, led the present author to conclude that these testimonies, being very unreliable, are of little use for the reconstruction of the ethnic, cultural and political history of the region.