



К 100-ЛЕТИЮ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ АКАДЕМИЧЕСКОЙ АРХЕОЛОГИИ
TO THE CENTENNIAL OF THE RUSSIAN ACADEMIC ARCHAEOLOGY

**Древности Восточной Европы,
Центральной Азии и Южной Сибири
в контексте связей и взаимодействий
в евразийском культурном пространстве
(новые данные и концепции)**

**Antiquities of East Europe, South Asia
and South Siberia in the context
of connections and interactions within
the Eurasian cultural space
(new data and concepts)**

**I. ДРЕВНЯЯ ЦЕНТРАЛЬНАЯ АЗИЯ В КОНТЕКСТЕ ЕВРАЗИЙСКОГО
КУЛЬТУРНОГО ПРОСТРАНСТВА (НОВЫЕ ДАННЫЕ И КОНЦЕПЦИИ)**

**ANCIENT CENTRAL ASIA IN THE EURASIAN CULTURAL CONTEXT
(NEW DATA AND CONCEPTS)**

*Организация конференции и издание материалов проведены
при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований,
проект № 19-09-20008*

Утверждено к печати Ученым советом ИИМК РАН

*Редакционная коллегия тома I: В. А. Алёшкин, Л. Б. Кирчо (отв. редакторы),
В. П. Никоноров, В. Я. Стёганцева, В. В. Терёхина*

Рецензенты: д. и. н. Л. Б. Вишняцкий, д. и. н. А. А. Выборнов

Программный комитет конференции: академик РАН, д. и. н., проф. М. Б. Пиотровский (Государственный Эрмитаж, почетный председатель); д. и. н. В. А. Лапшин (ИИМК РАН, председатель); д. и. н. А. В. Головнёв (МАЭ РАН, сопредседатель); д. и. н. В. А. Дергачёв (Высшая антропологическая школа, Молдова, сопредседатель); д. и. н. И. Ф. Попова (ИВР РАН, сопредседатель); академик АН Республики Узбекистан, д. и. н., проф. Э. В. Ртвеладзе (сопредседатель); к. и. н. А. В. Поляков (ИИМК РАН, зам. председателя); к. и. н. В. А. Алёшкин (ИИМК РАН, зам. председателя); д. и. н. Ю. Е. Берёзкин (МАЭ РАН); Dr., Prof. Н. Бороффка (Германский археологический институт, Германия); В. С. Бочкарёв (ИИМК РАН); Dr. Э. Кайзер (Свободный университет Берлина, Германия); к. и. н. М. Т. Кашуба (ИИМК РАН); д. и. н. Л. Б. Кирчо (ИИМК РАН); к. и. н. А. В. Кияшко (Южный федеральный университет); к. и. н. П. Ф. Кузнецов (СГСПУ); к. и. н. Н. М. Малов (СНИГУ); к. и. н. В. П. Никоноров (ИИМК РАН); Ю. Ю. Пиотровский (Государственный Эрмитаж); д. и. н., проф. Д. Г. Савинов (Институт истории СПбГУ); к. и. н. В. Н. Седых (Институт истории СПбГУ); к. и. н. Н. Н. Скаун (ИИМК РАН); к. и. н. Н. Ф. Соловьёва (ИИМК РАН); к. и. н. А. И. Торгоев (Государственный Эрмитаж); к. и. н. Е. А. Черлёнок (Институт истории СПбГУ)

Организационный комитет конференции: к. и. н. А. В. Поляков (ИИМК РАН, председатель); к. и. н. В. А. Алёшкин (ИИМК РАН, зам. председателя); В. С. Бочкарёв (ИИМК РАН); к. и. н. М. Т. Кашуба (ИИМК РАН); д. и. н. Л. Б. Кирчо (ИИМК РАН); А. И. Климушина (ИИМК РАН, отв. секретарь); к. и. н. В. П. Никоноров (ИИМК РАН); Ю. Ю. Пиотровский (Государственный Эрмитаж); В. Я. Стёганцева (ИИМК РАН); В. В. Терёхина (ИИМК РАН, МАЭ РАН, отв. секретарь); к. и. н. Е. С. Ткач (ИИМК РАН); И. Ж. Тутаева (Государственный Эрмитаж); к. и. н. Е. А. Черлёнок (Институт истории СПбГУ)

Древности Восточной Европы, Центральной Азии и Южной Сибири в контексте связей и взаимодействий в евразийском культурном пространстве (новые данные и концепции): Материалы Международной конференции, 18–22 ноября 2019 г., Санкт-Петербург. Т. I. Древняя Центральная Азия в контексте евразийского культурного пространства (новые данные и концепции). К 90-летию со дня рождения патриарха евразийской археологии Вадима Михайловича Массона. — СПб.: ИИМК РАН, Невская Типография, 2019. — 291 с.

ISBN 978-5-907053-34-2

DOI 10.31600/978-5-907053-34-2

territory of Nakhichevan the Late Chalcolithic period is presented by the settlement of Ovçular Tepe. At the same time, the settlements registered in the valley Sirabçay, which allow studying the subsequent stage of the Chalcolithic culture, are of particular importance. Comparative study of the sites of Nakhichevan, Eastern Anatolia and the Urmia basin gives the opportunity to establish interregional relations.

СВЯЗИ КУЛЬТУРЫ СРЕДНЕГО БРОНЗОВОГО ВЕКА НАХИЧЕВАНИ С БЛИЖНЕВОСТОЧНЫМИ СТРАНАМИ

Т. С. Гашимова

Нахичеванское отделение НАН Азербайджана, Нахичевань, Азербайджан

DOI: 10.31600/978-5-907053-34-2-108-110

Ключевые слова: Ближний Восток, Южный Кавказ, Нахичевань, средняя бронза, монохромная расписная керамика, полихромная расписная керамика.

Благоприятная природно-географическая среда Нахичевани способствовала расселению здесь людей с древних времен. Плодородные земли, богатые пастбища и многоводные реки создавали прекрасные условия для развития земледелия и скотоводства. В этом регионе имеются многочисленные археологические памятники среднего бронзового века, включая Кюльтепе I, Кюльтепе II, Кызылбурун, Шахтасты и Кызкале. Все они расположены на перекрестках дорог, которые соединяют соседние страны.

Памятники эпохи средней бронзы Нахичевани отличаются высококачественной расписной керамикой. Несмотря на своеобразие, она имеет черты сходства с глиняной посудой Южного Кавказа и Ближнего Востока, что свидетельствует о межрегиональных связях и культурных взаимодействиях. Благодаря изучению этих поселений, отличающихся четкой стратиграфией, были выявлены четыре последовательных этапа развития расписной керамики среднего бронзового века.

Для первых двух этапов характерна монохромная расписная посуда —краснофоновые изделия, которые украшены черными геометрическими узорами, включающими прямые, волнистые, ломаные линии, а также заштрихованные ромбы и треугольники. Керамика, украшенная подобными орнаментами, выявлена в Кюльтепе I и Кюльтепе II (рис. 1, 2), Кызылбурун, Шахтасты, Кызкале, Кюкю, Казанчыкале, Яйджи (рис. 1, 1), Шорттепе и в других памятниках. Подобная посуда известна на поселениях Геой-тепе (слои D и C), Хафтаван-тепе (слои VI C, VI B) и на некоторых памятниках Восточной Анатолии.

Следующие два периода характеризуются посудой с полихромной росписью. Это сосуды, расписанные разнообразными геометрическими орнаментами из прямых и ломаных линий, смежных треугольников и ромбов по желтому или белому фону. Подобные изделия известны из Кюльтепе I, Кюльтепе II, Кызылбурун (рис. 1, 3), Шахтасты (рис. 1, 4). Некоторые сосуды наряду с геометрическим орнаментом украшены также изображениями животных и человека (рис. 1, 4). Полихромная посуда представлена в коллекциях музеев Ахлат, Ван, Эрзурум, Казантеп, в поселениях Геой-тепе (слой D) и Хафтаван-тепе (слой VI B) и на других памятниках.

На Южном Кавказе (Грузия и Армения) встречаются только монохромные расписные изделия, которые в основном происходят из погребальных памятников —Триалети, Арич, Верин-Навер и др. Вне Нахичевани на памятниках Азербайджана полихромная керамика малочисленна. Однако в Нахичевани, в бассейне оз. Урмия и в Восточной Анатолии монохромная и полихромная керамика широко распространена. При этом в Нахичевани и в бассейне оз. Урмия представлены как поселения, так и погребальные памятники, а в Восточной Анатолии — только погребальные.

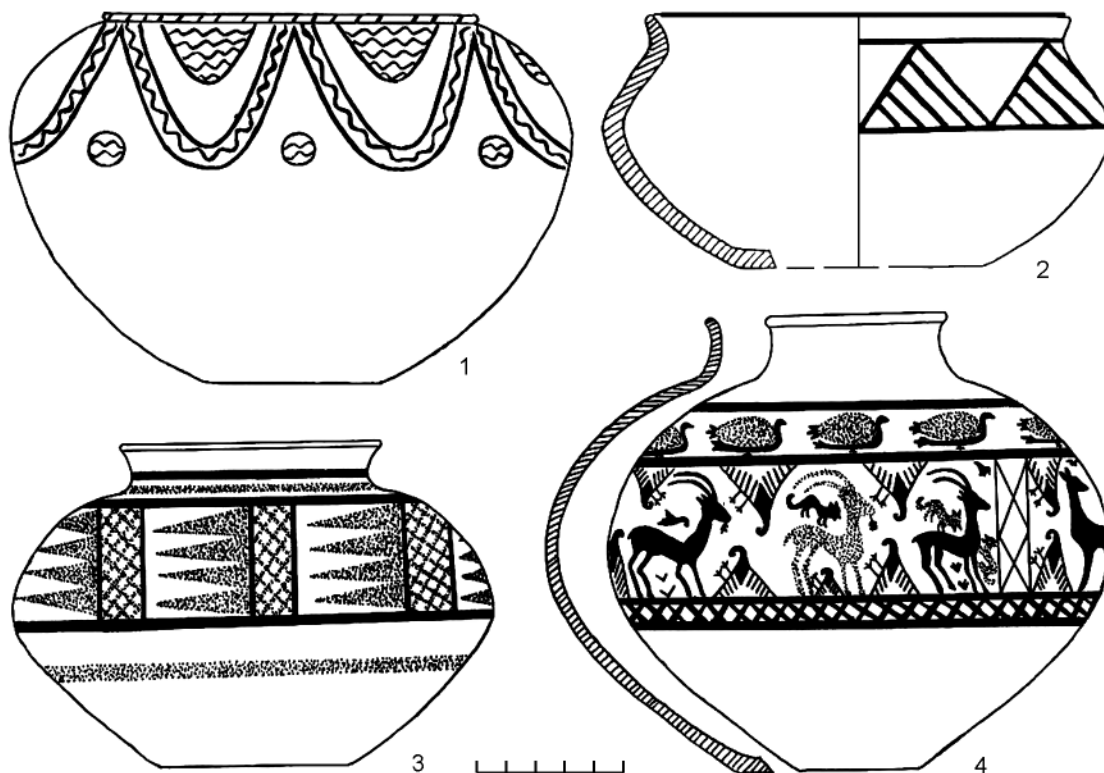


Рис. 1. Монохромная (1, 2) и полихромная керамика (3, 4) из памятников Нахичевани:
1 — Яйджи; 2 — Кюльтепе II; 3 — Кызылбурун; 4 — Шахтасты

Поселения Нахичевани и бассейна оз. Урмия важны для периодизации памятников среднего бронзового века с расписной керамикой. Т. Бертан-Браун относил слой D поселения Гейтепе к 2400–2000 гг. до н. э., а слой С — к первой половине II тыс. до н. э. Слой VIC поселения Хафтаван-тепе датирован 2200–2000 гг. до н. э., слой ранний VIB — 1900–1550 гг. до н. э., а слой поздний VIB — 1600–1450 гг. до н. э. Ранний слой среднего бронзового горизонта поселения Кюльтепе II отнесен к 2400 гг. до н. э., а поселения Кызкале — к 2135 г. до н. э. Анализ угля из слоя с полихромной керамикой Кюльтепе II дал дату 1800 г. до н. э. Эти результаты свидетельствуют, что культура расписной керамики среднего бронзового века в Нахичевани и бассейне оз. Урмия относится ко второй половине III тыс. до н. э.

Исследования археологических памятников на территории Нахичевани показывают, что здесь культура расписной керамики эпохи средней бронзы продолжалась со второй половины III тыс. до н. э. до конца II тыс. до н. э. Особенности керамических изделий различных этапов прослежены также на памятниках бассейне оз. Урмия и Восточной Анатолии. Установлено, что памятники культуры расписной керамики Нахичевани и бассейне оз. Урмия принадлежат оседлым племенам, а памятники этой же культуры Восточной Анатолии — кочевым.

RELATIONS OF THE MIDDLE BRONZE AGE CULTURE OF NAKHICHEVAN WITH THE NEAR EASTERN LANDS

Turan S. Hashimova

Nakhichevan Branch of the Azerbaijan National Academy of Sciences, Nakhichevan, Azerbaijan

Keywords: *Near East, Southern Caucasus, Nakhichevan, Middle Bronze Age, monochrome ceramics, polychrome ceramics.*

The favorable geographical location of the Nakhchivan region promoted his settling since ancient times. The fertile soil of Nakhichevan gave opportunity to the population to be engaged in agriculture and cattle-breeding. Favorable environment and geographical location of this region created propitious conditions to settling of the people there for a very long time. Archaeological sites of Nakhichevan are located on advantageous geographical positions, on the joint of the roads conducting to the neighboring areas. Among these sites such as Kültepe I, Kültepe II, Kızkale, Şahtaxtı, Kızılburun and others are of particular value. Painted ceramics found at Kızkale, Şahtaxtı, Kültepe I, Kültepe II and other sites differed from their original forms. Although these vessels were local features, their parallels reflect communications of Nakhichevan with the neighboring regions and their influence on monuments of the Near East and Southern Caucasus with each other. Archaeological research of the settlements of Nakhichevan shows that their ancient population was also occupied with nomad cattle breeding. In recent years, new sites that have been revealed in Nakhichevan allow to study all consecutive stages of the culture of painted ceramics of Nakhichevan. On the basis of the conducted research at the Middle Bronze Age sites it seems possible to say that the Middle Bronze Age culture of Nakhichevan was the heritage of the tribes engaged in settled and semi-nomadic ways of life. The analysis of the local painted ceramics proves that Nakhichevan was one of the main centers of the culture of painted ceramics of the Middle Bronze Age.

ПОГРЕБАЛЬНЫЕ СООРУЖЕНИЯ МАЙКОПСКОЙ КУЛЬТУРЫ В КОНТЕКСТЕ СВЯЗЕЙ КАВКАЗА И ПЕРЕДНЕЙ АЗИИ В IV ТЫС. ДО Н.Э.¹

В. А. Трифонов

Институт истории материальной культуры РАН, Санкт-Петербург, Россия

DOI: 10.31600/978-5-907053-34-2-110-112

Ключевые слова: эпоха ранней бронзы, майкопская культура, погребальный обряд, Кавказ, Передняя Азия.

Археологические открытия последнего десятилетия не только расширили границы наших знаний о погребальном обряде майкопской культуры, но и позволили существенно уточнить общепринятые представления о таких эталонных памятниках, как Майкопский курган (1897 г.), дольмены у станицы Царской (1898 г.) и Нальчикская гробница (1966 г.).

Эти данные указывают, что независимо от количества престижного инвентаря и разнообразия погребальных сооружений, для майкопской культуры на всех этапах ее развития характерен один общий канон погребального обряда.

Этот обряд практиковался в двух основных типах погребальных сооружений майкопской культуры: в ямах и наземных гробницах под курганами. При их строительстве в разном сочетании использовались дерево, камень, глина, и, вероятно, сырец. Даже наземные мегалитические гробницы Царской/Новосвободной и Нальчика разделяют основные черты майкопской погребальной традиции.

Происхождение и развитие майкопской погребальной практики становится более понятным, если ее рассматривать не в рамках миграционных схем или парадигмы «центр—периферия», а в контексте представлений о культурной провинции как группе или блоке комплиментарных культур, формирующих благоприятную среду для быстрого распространения в ее пределах идеологических и социальных норм, а также технологических достижений.

В первой половине IV тыс. до н. э. ранняя майкопская культура была частью культурной провинции, протянувшейся от Северной Месопотамии до Северного Кавказа, и разделяла

¹ Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ, проект № 18-09-40058/18.