



К 100-ЛЕТИЮ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ АКАДЕМИЧЕСКОЙ АРХЕОЛОГИИ
TO THE CENTENNIAL OF THE RUSSIAN ACADEMIC ARCHAEOLOGY

**Древности Восточной Европы,
Центральной Азии и Южной Сибири
в контексте связей и взаимодействий
в евразийском культурном пространстве
(новые данные и концепции)**

**Antiquities of East Europe, South Asia
and South Siberia in the context
of connections and interactions within
the Eurasian cultural space
(new data and concepts)**

**I. ДРЕВНЯЯ ЦЕНТРАЛЬНАЯ АЗИЯ В КОНТЕКСТЕ ЕВРАЗИЙСКОГО
КУЛЬТУРНОГО ПРОСТРАНСТВА (НОВЫЕ ДАННЫЕ И КОНЦЕПЦИИ)**

**ANCIENT CENTRAL ASIA IN THE EURASIAN CULTURAL CONTEXT
(NEW DATA AND CONCEPTS)**

ББК 63.4

*Организация конференции и издание материалов проведены
при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований,
проект № 19-09-20008*

Утверждено к печати Ученым советом ИИМК РАН

*Редакционная коллегия тома I: В. А. Алёкшин, Л. Б. Кирчо (отв. редакторы),
В. П. Никоноров, В. Я. Стёганцева; В. В. Терёхина*

Рецензенты: д. и. н. Л. Б. Вишняцкий, д. и. н. А. А. Выборнов

*Программный комитет конференции: академик РАН, д. и. н., проф. М. Б. Пиотровский
(Государственный Эрмитаж, почетный председатель); д. и. н. В. А. Лапшин (ИИМК РАН,
председатель); д. и. н. А. В. Головнёв (МАЭ РАН, сопредседатель); д. и. н. В. А. Дергачёв (Высшая
антропологическая школа, Молдова, сопредседатель); д. и. н. И. Ф. Попова (ИВР РАН, сопредседатель);
академик АН Республики Узбекистан, д. и. н., проф. Э. В. Ртвеладзе (сопредседатель);
к. и. н. А. В. Поляков (ИИМК РАН, зам. председателя); к. и. н. В. А. Алёкшин (ИИМК РАН,
зам. председателя); д. и. н. Ю. Е. Берёзкин (МАЭ РАН); Dr., Prof. H. Бороффка (Германский
археологический институт, Германия); В. С. Бочкарёв (ИИМК РАН); Dr. Э. Кайзер (Свободный
университет Берлина, Германия); к. и. н. М. Т. Кашуба (ИИМК РАН); д. и. н. Л. Б. Кирчо (ИИМК
РАН); к. и. н. А. В. Кияшко (Южный федеральный университет); к. и. н. П. Ф. Кузнецов (СГСПУ);
к. и. н. Н. М. Малов (СНИГУ); к. и. н. В. П. Никоноров (ИИМК РАН); Ю. Ю. Пиотровский
(Государственный Эрмитаж); д. и. н., проф. Д. Г. Савинов (Институт истории СПбГУ);
к. и. н. В. Н. Седых (Институт истории СПбГУ); к. и. н. Н. Н. Скакун (ИИМК РАН);
к. и. н. Н. Ф. Соловьёва (ИИМК РАН); к. и. н. А. И. Торгоев (Государственный Эрмитаж);
к. и. н. Е. А. Черлёнок (Институт истории СПбГУ)*

*Организационный комитет конференции: к. и. н. А. В. Поляков (ИИМК РАН, председатель);
к. и. н. В. А. Алёкшин (ИИМК РАН, зам. председателя); В. С. Бочкарёв (ИИМК РАН);
к. и. н. М. Т. Кашуба (ИИМК РАН); д. и. н. Л. Б. Кирчо (ИИМК РАН);
А. И. Климушкина (ИИМК РАН, отв. секретарь); к. и. н. В. П. Никоноров (ИИМК РАН);
Ю. Ю. Пиотровский (Государственный Эрмитаж); В. Я. Стёганцева (ИИМК РАН); В. В. Терёхина
(ИИМК РАН, МАЭ РАН, отв. секретарь); к. и. н. Е. С. Ткач (ИИМК РАН); И. Ж. Тутаева
(Государственный Эрмитаж); к. и. н. Е. А. Черлёнок (Институт истории СПбГУ)*

**Древности Восточной Европы, Центральной Азии и Южной Сибири в контексте связей
и взаимодействий в евразийском культурном пространстве (новые данные и концепции):
Материалы Международной конференции, 18–22 ноября 2019 г., Санкт-Петербург.
Т. I. Древняя Центральная Азия в контексте евразийского культурного пространства
(новые данные и концепции). К 90-летию со дня рождения патриарха евразийской археологии
Вадима Михайловича Массона. — СПб.: ИИМК РАН, Невская Типография, 2019. — 291 с.**

ISBN 978-5-907053-34-2

DOI 10.31600/978-5-907053-34-2

ISBN 978-5-907053-34-2

© Институт истории материальной культуры РАН, 2019
© Авторы статей, 2019

СВИДЕТЕЛЬСТВО О СФЕРЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЙ ВЕЛИКОЙ ХОРАСАНСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ В ЭПОХУ БРОНЗЫ В СЕВЕРНОМ И ВОСТОЧНОМ ИРАНЕ

Д. М. П. Майер*, А. А. Вахдати**

* Тегеранский университет, Тегеран, Иран; ** Организация иранского культурного наследия и туризма, Боджнурд, Иран

Ключевые слова: бронзовый век, Восточный Иран, бактрийско-маргианский археологический комплекс (БМАК), Великая Хорасанская цивилизация, цивилизация Окса, Разех, Гаванд.

Распределение объектов, относящихся к так называемому бактрийско-маргианскому археологическому комплексу (БМАК) или цивилизации Окса, ограничено территорией южной части Центральной Азии, исключая ряд престижных объектов, которые были обнаружены за пределами этой территории — в Иране, Афганистане и Пакистане. Новые данные и материалы, собранные в ходе археологических исследований, а также случайные находки и группы предметов, конфискованных из незаконных раскопок в Северо-Восточном Иране и в конечном итоге размещенных в коллекциях Музея Мофахамам в Боджнурде и Музея Акбарие в Бирджанде (провинция Хорасан), вносят большой вклад в переопределение границ этого археологического культурного комплекса, который, как кажется теперь, занимал гораздо более обширные области, чем предполагалось ранее, и охватывал почти всю территорию исторического региона, известного как Великий Хорасан.

IRRIGATING THE DESERT: APPROACHES TO PALEOCHANNEL RECONSTRUCTION IN THE MURGHAB (TURKMENISTAN) DURING THE BRONZE AGE

Roberto Arciero

Leiden University, Leiden, the Netherlands

DOI: 10.31600/978-5-907053-34-2-64-66

Keywords: Central Asia, archaeology, Turkmenistan, geoarchaeology, Murghab, Bronze Age.

It is remarkable that many of the earliest complex societies developed in the large river basins situated in desert landscapes. In the past decades, the water management systems of regions such as Egypt and Mesopotamia have been well investigated. However, although scholars have long argued for the importance of the water resource of the Bactria-Margiana archaeological complex (BMAC) in the Murghab inner delta in Turkmenistan, some critical aspects remain poorly investigated when it comes to micro-scale perspective (Lisitsina 1969; Lamber Karlovsky 2013; Cerasetti 2012). The excavations in the region by different international teams in the last two decades — and by mainly Soviet archaeologists in the last century — have uncovered magnificent citadels and impressive material culture (Hiebert 1994; Sarianidi 2009). Certainly, the ancient river network played a key role in the settlement patterns and social complexity of the BMAC. Although largely criticized today, Wittfogel's famous theory about early hydraulic societies still provokes questions about the relationship to water management and power. Even considering that the water availability during the Bronze Age in the Murghab could have been much greater than the present day, the water management and distribution among the settlements represent crucial aspects in the current research agenda. Water distribution necessitates some sort of coordination among citadels and villages that — as pointed out by T. Wilkinson — does not always require a centralized power (Wilkinson et al. 2012). Nevertheless, differences in water delivery could lead to water inequality and thus to conflicts among communities. Indeed,

water management in semi-desert regions such as the Murghab can become the base for *power relations* (Rouse, Cerasetti 2017). However, whether there was or not any form of state control over the water system during the Bronze Age, a local control that necessitates an organizational agreement among communities cannot be ruled out. Furthermore, in such a region, cereal cultivation — attested in the Murghab for the Bronze Age (Лисицына 1978; Spengler 2015) — requires artificial irrigation. However, although some aspects of the ancient Murghab system have been investigated (Cremaschi 1998; Markofsky et al. 2017; Rouse, Cerasetti 2017), little is known about the ancient paleochannel structure located within specific local settlements pattern areas. Therefore, I initiated a new investigation based on micro-scale analysis, in 2017 and 2018 in collaboration with the “Project for the Ancient Murghab” (directed by L. Rouse). The local areas around the Bronze Age sites of Togolok 1 and Ojakly in the Murghab were investigated through extensive remote sensing analysis and ground-truthed for the relative chronology. Additionally, with the use of hand-auger and test trenches (Fig. 1), the cross-sections of two paleochannels are being analyzed and dated using Optically Stimulated Luminesce (OSL) techniques (in conjunction with the University of Freiburg). This paper presents the results of two years of investigation, within a larger project whose aim is to document how the paleochannel system was distributed at local scales and to establish its relative and absolute chronology. Within this frame, we ask how the hydrological system influenced the local settlement pattern and the agricultural productivity of one of the earliest complex society of Central Asia.

References

- Лисицына Г. Н. 1978. Становление и развитие орошаемого земледелия в Южной Туркмении. М.
- Cerasetti B. 2012. Remote Sensing and Survey of the Murghab Alluvial Fan, Southern Turkmenistan. In: Roger M., Curtis J. (eds). Proceedings of the 7th International Congress on the Archaeology of the Ancient Near East. 12 April — 16 April 2010, the British Museum and UCL, London. Wiesbaden. Vol. 1. P. 539–559.
- Cremaschi M. 1998. Palaeohydrography and Middle Holocene Desertification in the Northern Fringe of the Murghab Delta. In: Gubaev A., Koshelenko G., Tosi M. (eds.). The Archaeological Map of the Murghab Delta, Preliminary Report 1990–95. Roma. P. 15–25.
- Hiebert F. T. 1994. Origins of the Bronze Age Oasis Civilization in Central Asia (American School of Prehistoric Research. Bulletin 42). Cambridge (MA).
- Lamberg-Karlovsky C. C. 2013. The Oxus Civilization. In: Cuadernos de Prehistoria y Arqueología Universidad Autónoma de Madrid (Cuadernos de Prehistoria y Arqueología Universidad Autónoma de Madrid. Madrid). 39. S. 21–63.
- Lisitsina G. N. 1969. The earliest Irrigation in Turkmenia. In: Antiquity. 43. P. 279–289.
- Markofsky S., Ninfo A. Balbo A., Conesa F. C., Madella M. 2017. An investigation of local scale human/landscape dynamics in the endorheic alluvial fan of the Murghab River, Turkmenistan. In: QI. 437. P. 1–19.
- Rouse L. M., Cerasetti B. 2017. Micro-dynamics and macro-patterns: exploring new archaeological data for the Late Holocene human-water relationship in the Murghab alluvial fan, Turkmenistan. In: QI. 437. P. 20–34.
- Sarianidi V. I. 2009. Margush. Mystery and Truth of the Great Culture. Asgabat.
- Spengler R. N. III. 2015. Agriculture in the Central Asia Bronze Age. In: Journal of World Prehistory. 28. P. 215–253.
- Wilkinson T. J. Boucharat R., Ertsen M. W., Gillmore G., Kennet D., Magee P. Rezakhani K., De Schacht T. 2012. From human niche construction to imperial power: long-term trends in ancient Iranian water systems. In: Water History. 4. P. 155–176. doi: 10.1007/s12685-012-0056-9.

**ОРОШАЯ ПУСТЫНЮ: ПОДХОДЫ К РЕКОНСТРУКЦИИ СИСТЕМ
ДРЕВНИХ КАНАЛОВ В ДОЛИНЕ МУРГАБА (ТУРКМЕНИСТАН)
В ЭПОХУ БРОНЗЫ**

Р. Арсьеро

Лейденский университет, Лейден, Нидерланды

Ключевые слова: Центральная Азия, археология, Туркменистан, геоархеология, Мургаб, бронзовый век.

В настоящем докладе представлены результаты полевых исследований, проведенных в Туркменистане в 2017 и 2018 гг. Целью проекта является реконструкция и датирование местных систем древних каналов на памятниках бронзового века Тоголок 1 и Оюклы с помощью анализа дистанционного зондирования, пешего обследования и метода оптически стимулированной люминесценции (ОСЛ).

**THE FOURTH SEASON OF EXCAVATION AT TEPE DASHT:
PROBLEMS AND SOLUTIONS**

Mehdi Mortazavi

Archaeological Sciences Research Centre, University of Sistan and Baluchestan, Zahedan, Iran

DOI: 10.31600/978-5-907053-34-2-66-67

Keywords: pottery production, Tepe Dasht, Bronze Age, Sistan, kiln.

Tepe Dasht, which is located 3 km southwest of Shahr-i-Sokhta, is a manufacturing site for pottery production, with 5.5 hectares' size. During all previous seasons, many kilns with different shapes were discovered. The site is totally covered with evidence of production process, which demonstrate craft specialization in the area during the 3rd mil. BC. As we all know, production is the transformation of raw materials and/or components into usable objects and the best way to identify the organization of production is to locate places at which production took place. The appropriate data include raw materials, debris, tools, and facilities associated with production at Tepe Dasht testify that the site was an organization of production during the mid-3rd mil. BC in Sistan region, and the most commonly recorded data indicating pottery production at this site are wasters, firing pits, kilns, molds, unworked clay, and pigments.

The main aim of the fourth season of excavation at Tepe Dasht was to have a better understanding of production facilities specially the kilns, however during previous seasons, it was also attempted to achieve this aim. Results show that structure of the kilns was different as their function was different. At this stage, it is not possible to talk about the structure of different type of the kilns in details, but it probably seems that some types were dug in ground, as their structures were mixed with surrounded texture. Firing process has integrated the structures irregularly, while regular structure was also discovered during first and second seasons.

ЧЕТВЕРТЫЙ СЕЗОН РАСКОПОК НА ТЕПЕ ДАШТ: ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ

М. Мортазави

*Исследовательский центр археологии, Университет Систана и Белуджистана,
Захедан, Иран*

Ключевые слова: керамическое производство, Тепе Даши, бронзовый век, Систан, обжигательная печь.

Тепе Даши, расположенное в 3 км к юго-западу от Шахр-и-Сохта, является производственным центром изготовления гончарных изделий площадью 5,5 га. В ходе предыдущих сезонов