

К 100-ЛЕТИЮ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ АКАДЕМИЧЕСКОЙ АРХЕОЛОГИИ TO THE CENTENNIAL OF THE RUSSIAN ACADEMIC ARCHAEOLOGY

Древности Восточной Европы, Центральной Азии и Южной Сибири в контексте связей и взаимодействий в евразийском культурном пространстве (новые данные и концепции)

Antiquities of East Europe, South Asia and South Siberia in the context of connections and interactions within the Eurasian cultural space (new data and concepts)

• ДРЕВНЯЯ ЦЕНТРАЛЬНАЯ АЗИЯ В КОНТЕКСТЕ ЕВРАЗИЙСКОГО КУЛЬТУРНОГО ПРОСТРАНСТВА (НОВЫЕ ДАННЫЕ И КОНЦЕПЦИИ) ANCIENT CENTRAL ASIA IN THE EURASIAN CULTURAL CONTEXT

ANCIENT CENTRAL ASIA IN THE EURASIAN CULTURAL CONTEXT (NEW DATA AND CONCEPTS)

Организация конференции и издание материалов проведены при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, проект № 19-09-20008

Утверждено к печати Ученым советом ИИМК РАН

Редакционная коллегия тома І: В. А. Алёкшин, Л. Б. Кирчо (отв. редакторы), В. П. Никоноров, В. Я. Стёганцева; В. В. Терёхина

Рецензенты: д. и. н. Л. Б. Вишняцкий, д. и. н. А. А. Выборнов

Программный комитет конференции: академик РАН, д. и. н., проф. М. Б. Пиотровский (Государственный Эрмитаж, почетный председатель); д. и. н. В. А. Лапшин (ИИМК РАН, председатель); д. и. н. А. В. Головнёв (МАЭ РАН, сопредседатель); д. и. н. В. А. Дергачёв (Высшая антропологическая школа, Молдова, сопредседатель); д. и. н. И. Ф. Попова (ИВР РАН, сопредседатель); к. и. н. А. В. Поляков (ИИМК РАН, зам. председателя); к. и. н. В. А. Алёкшин (ИИМК РАН, зам. председателя); к. и. н. В. А. Алёкшин (ИИМК РАН, зам. председателя); д. и. н. Ю. Е. Берёзкин (МАЭ РАН); Dr., Prof. Н. Бороффка (Германский археологический институт, Германия); В. С. Бочкарёв (ИИМК РАН); Dr. Э. Кайзер (Свободный университет Берлина, Германия); к. и. н. М. Т. Кашуба (ИИМК РАН); д. и. н. Л. Б. Кирчо (ИИМК РАН); к. и. н. А. В. Кияшко (Южный федеральный университет); к. и. н. П. Ф. Кузнецов (СГСПУ); к. и. н. Н. М. Малов (СНИГУ); к. и. н. В. П. Никоноров (ИИМК РАН); Ю. Ю. Пиотровский (Государственный Эрмитаж); д. и. н., проф. Д. Г. Савинов (Институт истории СПбГУ); к. и. н. В. Н. Седых (Институт истории СПбГУ); к. и. н. Н. Н. Скакун (ИИМК РАН); к. и. н. А. И. Торгоев (Государственный Эрмитаж); к. и. н. Е. А. Черлёнок (Институт истории СПбГУ)

Организационный комитет конференции: к. и. н. А. В. Поляков (ИИМК РАН, председатель); к. и. н. В. А. Алёкшин (ИИМК РАН, зам. председателя); В. С. Бочкарёв (ИИМК РАН); ); к. и. н. М. Т. Кашуба (ИИМК РАН); д. и. н. Л. Б. Кирчо (ИИМК РАН); А. И. Климушина (ИИМК РАН, отв. секретарь); к. и. н. В. П. Никоноров (ИИМК РАН); Ю. Ю. Пиотровский (Государственный Эрмитаж); В. Я. Стёганцева (ИИМК РАН); В. В. Терёхина (ИИМК РАН, МАЭ РАН, отв. секретарь); к. и. н. Е. С. Ткач (ИИМК РАН); И. Ж. Тутаева (Государственный Эрмитаж); к. и. н. Е. А. Черлёнок (Институт истории СПбГУ)

Древности Восточной Европы, Центральной Азии и Южной Сибири в контексте связей и взаимодействий в евразийском культурном пространстве (новые данные и концепции): Материалы Международной конференции, 18–22 ноября 2019 г., Санкт-Петербург. Т. І. Древняя Центральная Азия в контексте евразийского культурного пространства (новые данные и концепции). К 90-летию со дня рождения патриарха евразийской археологии Вадима Михайловича Массона. — СПб.: ИИМК РАН, Невская Типография, 2019. — 291 с.

ISBN 978-5-907053-34-2

DOI 10.31600/978-5-907053-34-2

272 СЕКЦИЯ IV

# ШЕЛКОВЫЙ ГОЛОВНОЙ УБОР ХУННУСКОГО ВРЕМЕНИ ИЗ КУРГАНА № 51 ПАМЯТНИКА ЯЛОМАН-ІІ (ЦЕНТРАЛЬНЫЙ АЛТАЙ)<sup>1</sup>

### А. А. Тишкин

Алтайский государственный университет, Барнаул, Россия

DOI: 10.31600/978-5-907053-34-2-272-275

**Ключевые слова:** Центральный Алтай, хуннуское (сюннуское) время, головной убор, шелк, комплексный анализ.

Головные уборы являются важными показателями культуры любого кочевого народа. Благодаря разным обстоятельствам серия таких вещей обнаружена в памятниках пазырыкской культуры Алтая скифо-сакского времени, что позволило исследователям сделать необходимые реконструкции и рассмотреть роль головного убора как в жизни отдельного человека, так и социумов разного уровня (см., например: Полосьмак 2001: 143–163). Находки головных уборов хунну (сюнну) пока немногочисленны, и они отличаются от пазырыкских изделий.

При раскопках памятника Яломан-II в Центральном Алтае исследована группа погребений, которые датируются II в. до н. э. — I в. н. э. и имеют свои специфические черты (Тишкин, Горбунов 2003). Одной из них является наличие многочисленных блях-нашивок на головных уборах. К сожалению, только в кург. № 51 сохранилась ткань от такой вещи (рис. 1). Но данный случай позволяет, опираясь на детальную фиксацию, предложить варианты реконструкции самого головного убора, а также восстановить комбинацию расположения на нем украшений. Важным обстоятельством стало комплексное изучение сохранившейся ткани. Оказалось, что изделие было сшито из шелкового полотна высокого качества. Прежде чем дать краткую характеристику сделанного заключения, необходимо в общем виде представить сам археологический объект и перечислить другие имеющиеся нахолки.

Курган № 51 немного выделялся размерами надмогильного сооружения на фоне малозаметного комплекса погребений западной группы памятника. Подробное описание результатов его раскопок уже опубликовано (Тишкин 2005; Tishkin 2011). Поэтому стоит упомянуть лишь основные характеристики. Каменно-земляная насыпь кургана имела диаметр 4,5 м и высоту 0,25 м. По ее периметру лежали крупные камни, которые, однако, не составляли хорошо оформленную кольцевую выкладку. В могильной яме последовательно зафиксированы захоронение лошади и каменный ящик с погребением человека. Прямоугольная погребальная камера имела длину 1,8 м, ширину 1 м, высоту около 0,5 м. В нее положили умершую женщину в возрасте 20–25 лет (рис. 1, 1, 2). Благодаря плотно подогнанной конструкции ящика сохранились отдельные вещи из органических материалов. Справа от погребенной стояли деревянное блюдо с мясной пищей, деревянная кружка, медный котел и каменная курильница (рис. 1, 2). На черепе находились бляхи-нашивки и часть головного убора из ткани (рис. 1, 2-4), а рядом — серьги из золота и скопление бус (рис. 1, 2). Местами отмечены тлен и фрагменты одежды. Там же зафиксированы отдельные бляхи-нашивки, аналогичные тем, что располагались *in situ* на головном уборе (рис. 1, 3-4). Органические остатки составляли несколько слоев, что свидетельствует о существовании нижней и верхней плечевой одежды. Сохранился кожаный пояс с бронзовой ажурной пряжкой в виде ящерицы, кусающей себя за хвост. Слева и справа у пояса умершей

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Работа выполнена при финансовой поддержке РНФ, проект №16-18-10033 «Формирование и эволюция систем жизнеобеспечения у кочевых социумов Алтая и сопредельных территорий в поздней древности и средневековье: комплексная реконструкция».

CEKЦИЯ IV 273

молодой женщины обнаружены железные кольца и зажим (скорее всего, от дополнительного приспособления). У пояса найдены медный колокольчик, фрагмент бронзового китайского зеркала, скопление каменных и стеклянных бусин. Металлические вещи, по всей видимости, лежали в расшитой сумочке (Тишкин 2005).

Часть головного убора сохранилась относительно хорошо (рис. 1, 4). Обнаруженная вещь представляла собой изделие в виде капора или чепчика (рис. 1, 6; реконструкция и



**Рис. 1.** Яломан-II, курган № 51: 1-2 — погребение в каменном ящике; 3 — бляхи-нашивки из цветного металла; 4 — фрагмент шелкового головного убора; 5 — фрагмент ткани; 6 — возможная реконструкция шапочки

274 СЕКЦИЯ IV

рисунок А. Л. Кунгурова). Шапочка была украшена бляхами-нашивками. Она имела завязки, закреплявшие изделие на голове. Зафиксированные остатки позволили отнести шапочку к категории нижних головных уборов, которые были распространены у древнего кочевого населения Центральной Азии. Данный факт предполагает существование верхних головных уборов, вид которых мог быть разным: меховая или войлочная шапка, капюшон, шаль, платок, башлык и другое.

Исследование сохранившегося фрагмента ткани от шапочки было проведено в Отделе археологического наследия Института природного и культурного наследия им. Д. С. Лихачёва (г. Москва) ст. науч. сотрудником О. В. Орфинской. Все полученные результаты готовятся к публикации. Можно отметить лишь, что для изготовления нижнего головного убора использовалось двухцветное шелковое полотно, которое с большой долей вероятности можно отнести к группе китайских тканей цзинь, производившихся в небольшом объеме и часто использовавшихся для украшения и отделки одежды (Лубо-Лесниченко 1994: 130). Для создания ткани применялся специальный ткацкий станок с подножками. Рисунок же на ней создавали ручным способом. Горизонтальные и вертикальные полосы выделялись не только своим переплетением, но и цветом. Учитывая указанные факты и высокую плотность, более 100 нитей основы на 1 см (рис. 1, 5; фото выполнено О. В. Орфинской), можно сделать заключение, что нижний головной убор из кург. № 51 был сшит из дорогой и престижной китайской шелковой ткани с узором. Полученные результаты дают возможность отразить роль данной части одежды в системе жизнеобеспечения группы населения, проживавшей на Алтае в хуннуское (сюннуское) время, а также провести сравнительный анализ с материалами других кочевых культур Центральной Азии периода поздней древности.

## Литература

Лубо-Лесниченко Е. И. 1994. Китай на Шелковом пути (Шелк и внешние связи древнего и раннесредневекового Китая). М.

Полосьмак Н. В. 2001. Всадники Укока. Новосибирск.

Тишкин А. А. 2005. Возможности реконструкции женской одежды хуннуского времени по археологическим материалам из Горного Алтая // Тишкин А. А. (отв. ред.) Снаряжение кочевников Евразии. Барнаул. С. 195–201.

Тишкин А. А., Горбунов В. В. 2003. Исследования погребально-поминальных памятников кочевников в Центральном Алтае // Деревянко А. П., Молодин В. И. (отв. ред.). Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. Т. IX. Ч. І. Новосибирск. С. 488–493.

Tishkin A. A. 2011. Characteristic burials of the xiongnu period at Ialoman-II in the Altai. In: Bemmann J. (ed.). Xiongnu archaeology. Vol. 5. Bonn. P. 539–558.

# A SILK HEADDRESS OF THE XIONGNU PERIOD FROM THE BARROW NO. 51 OF THE YALOMAN-II SITE (CENTRAL ALTAI)

#### Aleksei A. Tishkin

Altai State University, Barnaul, Russia

Keywords: Central Altai, Xiongnu period, headdress, silk, complex analysis.

During the excavations at the Yaloman-II site in Central Altai, under the direction of the author, the barrows dating back to the  $2^{nd}$  century BC —  $1^{st}$  century AD were investigated. One of their features is

CEKЦИЯ IV 275

the presence among the things put into them of numerous plaques for sewing on headdresses. But only in the barrow no. 51 a fabric piece from a cap has been preserved. This find made it possible, relying on detailed fixation, to suggest options for reconstructing the cap, as well as to restore a combination of the location of plaques on it. An important result is a comprehensive study of the uncovered fabric, which was carried out at the D. S. Likhachev Institute of Natural and Cultural Heritage (Moscow) by O. V. Orfinskaya. It has been established that for the manufacture of the cap in question a two-colour silk fabric of high quality from China was used. The information obtained makes it possible to reflect a role of the considered article of clothing in the life-support system of the population group living in the Altai in Xiongnu times, as well as to conduct a comparative analysis with materials of other Central Asian nomadic cultures of Late Antiquity.