



**К 100-ЛЕТИЮ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ АКАДЕМИЧЕСКОЙ АРХЕОЛОГИИ
TO THE CENTENNIAL OF THE RUSSIAN ACADEMIC ARCHAEOLOGY**

**Древности Восточной Европы,
Центральной Азии и Южной Сибири
в контексте связей и взаимодействий
в евразийском культурном пространстве
(новые данные и концепции)**

**Antiquities of East Europe, South Asia
and South Siberia in the context
of connections and interactions within
the Eurasian cultural space
(new data and concepts)**

**I. ДРЕВНЯЯ ЦЕНТРАЛЬНАЯ АЗИЯ В КОНТЕКСТЕ ЕВРАЗИЙСКОГО
КУЛЬТУРНОГО ПРОСТРАНСТВА (НОВЫЕ ДАННЫЕ И КОНЦЕПЦИИ)**

**ANCIENT CENTRAL ASIA IN THE EURASIAN CULTURAL CONTEXT
(NEW DATA AND CONCEPTS)**

*Организация конференции и издание материалов проведены
при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований,
проект № 19-09-20008*

Утверждено к печати Ученым советом ИИМК РАН

*Редакционная коллегия тома I: В. А. Алёшкин, Л. Б. Кирчо (отв. редакторы),
В. П. Никоноров, В. Я. Стёганцева, В. В. Терёхина*

Рецензенты: д. и. н. Л. Б. Вишняцкий, д. и. н. А. А. Выборнов

Программный комитет конференции: академик РАН, д. и. н., проф. М. Б. Пиотровский (Государственный Эрмитаж, почетный председатель); д. и. н. В. А. Лапшин (ИИМК РАН, председатель); д. и. н. А. В. Головнёв (МАЭ РАН, сопредседатель); д. и. н. В. А. Дергачёв (Высшая антропологическая школа, Молдова, сопредседатель); д. и. н. И. Ф. Попова (ИВР РАН, сопредседатель); академик АН Республики Узбекистан, д. и. н., проф. Э. В. Ртвеладзе (сопредседатель); к. и. н. А. В. Поляков (ИИМК РАН, зам. председателя); к. и. н. В. А. Алёшкин (ИИМК РАН, зам. председателя); д. и. н. Ю. Е. Берёзкин (МАЭ РАН); Dr. Prof. Н. Бороффка (Германский археологический институт, Германия); В. С. Бочкарёв (ИИМК РАН); Dr. Э. Кайзер (Свободный университет Берлина, Германия); к. и. н. М. Т. Кашуба (ИИМК РАН); д. и. н. Л. Б. Кирчо (ИИМК РАН); к. и. н. А. В. Кияшко (Южный федеральный университет); к. и. н. П. Ф. Кузнецов (СГСПУ); к. и. н. Н. М. Малов (СНИГУ); к. и. н. В. П. Никоноров (ИИМК РАН); Ю. Ю. Пиотровский (Государственный Эрмитаж); д. и. н., проф. Д. Г. Савинов (Институт истории СПбГУ); к. и. н. В. Н. Седых (Институт истории СПбГУ); к. и. н. Н. Н. Скакун (ИИМК РАН); к. и. н. Н. Ф. Соловьёва (ИИМК РАН); к. и. н. А. И. Торгоев (Государственный Эрмитаж); к. и. н. Е. А. Черлёнок (Институт истории СПбГУ)

Организационный комитет конференции: к. и. н. А. В. Поляков (ИИМК РАН, председатель); к. и. н. В. А. Алёшкин (ИИМК РАН, зам. председателя); В. С. Бочкарёв (ИИМК РАН); к. и. н. М. Т. Кашуба (ИИМК РАН); д. и. н. Л. Б. Кирчо (ИИМК РАН); А. И. Климушина (ИИМК РАН, отв. секретарь); к. и. н. В. П. Никоноров (ИИМК РАН); Ю. Ю. Пиотровский (Государственный Эрмитаж); В. Я. Стёганцева (ИИМК РАН); В. В. Терёхина (ИИМК РАН, МАЭ РАН, отв. секретарь); к. и. н. Е. С. Ткач (ИИМК РАН); И. Ж. Тугаева (Государственный Эрмитаж); к. и. н. Е. А. Черлёнок (Институт истории СПбГУ)

**Древности Восточной Европы, Центральной Азии и Южной Сибири в контексте связей и взаимодействий в евразийском культурном пространстве (новые данные и концепции):
Материалы Международной конференции, 18–22 ноября 2019 г., Санкт-Петербург.
Т. I. Древняя Центральная Азия в контексте евразийского культурного пространства
(новые данные и концепции). К 90-летию со дня рождения патриарха евразийской археологии
Вадима Михайловича Массона. — СПб.: ИИМК РАН, Невская Типография, 2019. — 291 с.**

ISBN 978-5-907053-34-2

DOI 10.31600/978-5-907053-34-2

образцов. Несмотря на смену культурной ориентации, связанную с принятием ислама, многие традиции древнетюркского искусства сохранили свое значение в художественном творчестве кочевого населения Притяньшанья в периоды развитого и позднего средневековья и в качестве реминисценций в культуре кыргызов до этнографической современности.

ON WORKS OF ART AND MONUMENTS OF WRITTEN TRADITION IN THE MEDIEVAL CITIES OF KYRGYZSTAN

Kubatbek Sh. Tabaldiev, Taalaibek K. Abdiev
Kyrgyz-Turkish Manas University, Bishkek, Kyrgyzstan

Keywords: the medieval cities of Kyrgyzstan, art objects, runic inscription.

The art casting as a special branch of medieval Turkic art was vividly embodied in the belt set (composite belts), horse-harness decor and household items. All these products were decorated with ornamental motifs and various images. In the cities of Semirechye Turkic cultural traditions were closely intertwined with Sogdian ones. A special branch of medieval Turkic art, as an artistic casting is vividly reflected in the belt headsets (composite belts), on horse decorations and household items. They contain a lot of ornamental motifs and various images. In the cities of Zhetysu Turkic traditions mixed with Sogdian culture. The most eye-catching metal decorations were made in Turkic urban centers. More forms of bronze decorative products were revealed after publishing a series of toreutic items found within the territory of Krasnorechensk settlements. According to the casting forms of the items, found in the foothills of the Chui valley, there were workshops of highly specialized masters.

Under their comparative analysis we find a lot of analogies in the neighboring territories. New finds show that the artistic casting of the Turkic age is partly closely related to the culture of pre-Turkic and Avar times of Western Europe. Some of the items in question are close in shape and ornament to those from the Altai and South Siberian, and this is in good agreement with the historical chronicle of the period of the Turkic Khaganates of the 6th–10th centuries. An important role was played by the materials of the period of the Turkic migration westwards. A significant similarity of some metal ornaments found on the Yenisei and in the Semirechye is probably the result of close allied relations between the Türgesh and the Kyrgyz.

КУЛЬТУРНАЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ АДЕПТОВ ГОРНОГО СВЯТИЛИЩА ЭКЛИЗИ-БУРУН (ЮЖНЫЙ КРЫМ) ПО РЕЗУЛЬТАТАМ АНАЛИЗА ВОТИВОВ — МЕТАЛЛИЧЕСКИХ УКРАШЕНИЙ КОСТЮМА¹

А. В. Лысенко*, В. И. Мордвинцева**

* *Институт археологии Крыма РАН, Симферополь, Республика Крым, Россия;*

** *Институт всеобщей истории РАН, Центр античной и восточной археологии
Института классического Востока и античности Национального исследовательского
университета Высшей школы экономики, Москва, Россия*

DOI: 10.31600/978-5-907053-34-2-230-233

Ключевые слова: святилище, украшения костюма, римское время, Горный Крым, скифотавры, Боспор, Херсонес.

Металлические украшения костюма, обнаруженные в «варварском» горном святилище Эклизи-Бурун, датируются римским временем (конец I — III в. н. э.). Большинство этих

¹ Работа выполнена в рамках плановой темы НИР Отдела археологии раннего железного века ИА Крыма РАН и при финансовой поддержке РФФ, проект № 18-18-00237 «Боспор и Северная Колхида. Греческие колонии в негреческом окружении: динамика взаимодействия разнотипных обществ».

предметов соотносится с женским костюмом, зафиксированным по «варварским» погребальным контекстам Крыма, различающимся локализацией (Крымское Предгорье и Южнобережье), а также особенностями обряда (труположения и трупосожжения). Небольшая их часть характерна лишь для могильников Южнобережья с захоронениями остатков кремаций. Это позволяет заключить, что адепты святилища Эклизи-Бурун римского времени обитали на южном макросклоне Главной гряды Крымских гор.

Святилище располагалось в исторической области Таврика, между полисом Херсонес и Боспорским государством, у юго-восточной границы ареала позднескифской археологической культуры. Сопоставление данных археологии и письменных источников делает вероятным предположение о том, что этот комплекс использовало население, в античной нарративной традиции упоминавшееся как «тавры» или «скифо-тавры» (Plin. NH. IV, 85–86; Arr. PPE. 30). Это население с начала I до рубежа II–III/первой трети III в. н. э., фигурирует в источниках с одной стороны — как агрессоры против Рима (Тас. *Ann.* XII, 17) и Херсонеса (IOSPE: I², 562), с другой — как объект дипломатического давления и завоевания (КБН: № 39, 40, 1237) для Боспора, что свидетельствует об обладании им политической субъектностью.

В результате изучения металлических элементов костюма из Эклизи-Бурун появились основания полагать, что «тавры» («скифо-тавры», «тавро-скифы»?) римского времени помимо горных святилищ (Новиченкова 2002: 171–172) использовали южнобережные могильники с кремациями. Материалы их исследования широко привлекаются для реконструкции этнополитической ситуации в Крыму позднеримского времени. О происхождении некрополей Чатыр-Даг и Ай-Тодор, появившихся во второй трети III в., а также подобных им объектов существует два основных мнения: 1) традиция кремирования умерших распространилась среди «варварского» населения Таврики либо в результате влияния на регион Херсонеса, либо в процессе романизации (Блаватский 1951: 274; Орлов 1987: 131; Юрочкин 1999: 280); 2) обряд кремации привнесен в середине III в. н. э. «варварами» — дальними мигрантами с северо-запада. Авторы второй версии определяли пришельцев как носителей черняховской культуры — славян (Веймарн, Стржеleckий 1952). Позже возобладала точка зрения о том, что трупосожжения принадлежат германцам — участникам «готских» походов («Скифских» войн) (Пиоро 1990: 89–108; Сидоренко 1994: 66–68; Храпунов 2016: 125–127; Айбабин, Хайрединова 2017: 22–25, 33 и др.). Однако после открытия могильников с кремациями Лучистое-2 (Лысенко и др. 2015; Мордвинцева, Лысенко 2016), а также в Байдарской и Варнутской долинах (нижняя дата — рубеж II–I вв. до н. э. или рубеж эр) (Нессель 2017; 2018а; 2018б; Савеля О., Савеля Д. 2018), возникших за пределами хоры Херсонеса, до оккупации ее Римской империей, а также до «Скифских» войн, перечисленные версии и основанные на них схемы развития культурно-исторической ситуации в Таврике (Лысенко 2015: 74–76) нуждаются в пересмотре. Судя по новым данным не исключено, что использовавшее локализованные в Горном Крыму святилища с остатками сожжений животных и могильники с захоронениями остатков кремаций население переместилось в Таврику из области распространения латенизированных археологических культур еще по крайней мере во II в. до н. э. (Мордвинцева 2017), чему не противоречат находки на относительно ранних памятниках (Туар-Алан, Гурзуфское Седло) (Гаврилов, Труфанов 2014: 110–114; Новиченкова 2015: 111–112; 2017: 13–14). Позже эти социумы, видимо, остались на полуострове, расселились по его горной части и оказались вовлечены в разнообразные культурно-исторические процессы позднеэллинистического (см. например: Arr. *Mith.* 15.67, 69.13) и римского времени в Северном Причерноморье. Отдельные группы потомков этих людей сохраняли культурное своеобразие до начала V в. н. э. (Ай-Тодор).

Литература

- Айбабин А. И., Хайрединова Э. А. 2017. Крымские готы страны Дори (середина III — VII в.). Симферополь.
- Блаватский В. Д. 1951. Харакс // Материалы по археологии Северного Причерноморья в античную эпоху. Т. 1. С. 250–291 (МИА. 19).
- Веймарн Е. В., Стржелецкий С. Ф. 1952. К вопросу о славянах в Крыму // Вопросы истории. 4. С. 94–99.
- Гаврилов А. В., Труфанов А. А. 2014. Святилище Туар-Алан II в. до н. э. — первой половины I в. н. э. в Юго-Восточном Крыму // История и археология Крыма. Симферополь. № 1. С. 73–152.
- Лысенко А. В. 2015. История исследования Южной части Горного Крыма римского времени // Тесленко И. Б. (ред.). Древняя и средневековая Таврика: Сб. ст., посвящ. юбилею Е. А. Паршиной. Киев. С. 55–107 (Археологический альманах. 32).
- Лысенко А. В., Масыкин В. В., Мордвинцева В. И. 2015. Могила № 1 некрополя Лучистое-2 (Южный Крым) // История и археология Крыма. 2. С. 295–333, 620–628.
- Мордвинцева В. И. 2017. Культурно-исторические процессы в «варварских» социумах Крыма III в. до н. э. — III в. н. э.: по материалам погребальных комплексов элиты // Иванчик А. И., Мордвинцева В. И. (ред.). Крымская Скифия в системе культурных связей между Востоком и Западом (III в. до н. э. — VII в. н. э.). Симферополь; М. С. 183–224, 290–299.
- Мордвинцева В. И., Лысенко А. В. 2016. Исследования могильника римского времени Лучистое-2 (Южный Крым) // Болтрик Ю. В. (ред.). Археологічні дослідження в Україні 2015. Київ. С. 7–10.
- Нессель В. А. 2017. Могильник рубежа эр в горном Крыму // Костромичев Д. А. (ред.). Античные Реликвии Херсонеса: Открытия, Находки, Теории: ММНК. Саки. С. 183–185.
- Нессель В. А. 2018а. Керамический комплекс могильника у села Гончарное в Юго-Западном Крыму // Херсонесский сборник. 19. С. 217–228.
- Нессель В. А. 2018б. Новые данные о варварском населении Юго-Западного Крыма рубежа эр (по материалам грунтовых могильников в окрестностях Севастополя) // Зуев В. Ю., Хршановский В. А. (ред.). Боспорский феномен. Общее и особенное в историко-культурном пространстве античного мира. Ч. 2. СПб. С. 225–230.
- Новиченкова Н. Г. 2015. Горный Крым II в. до н. э. — II в. н. э. По материалам раскопок святилища у перевала Гурзуфское Седло. Симферополь.
- Орлов К. К. 1987. Ай-Тодорский некрополь // Высоцкая Т. Н. (ред.). Материалы к этнической истории Крыма. VII в. до н. э. — VII в. н. э. Киев. С. 106–133.
- Пиоро И. С. 1990. Крымская Готия. Киев.
- Савеля О. Я., Савеля Д. Ю. 2018. Поля погребальных урн в горах Юго-Западного Крыма (по материалам разведок 2014–2015 гг. в Байдарской и Варнутской долинах) // Херсонесский сборник. 19. С. 269–288.
- Сидоренко В. А. 1994. Некоторые ключевые моменты раннесредневековой истории Таврики // Айбабин А. И. (ред.). Византия и народы Причерноморья и Средиземноморья в раннее средневековье (IV–IX вв.): Тезисы Междунар. конф. Симферополь. С. 65–69.
- Храпунов И. Н. 2016. Население горного Крыма позднеримского времени // ВДИ. № 1. С. 118–134.
- Юрочкин В. Ю. 1999. Этно-политическая ситуация в позднеантичной Таврике в сочинении Константина Багрянородного и археологические реалии // Толочко П. П. (отв. ред.). Проблемы скифо-сарматской археологии Северного Причерноморья (К 100-летию Б. Н. Гракова). III Граковские чтения. Запорожье. С. 279–281.

CULTURAL IDENTITY OF THE ADEPTS OF THE MOUNTAIN SANCTUARY
EKLIZI-BURUN (SOUTH CRIMEA) ACCORDINGLY TO THE ANALYSIS
OF VOTIVES — METAL JEWELLERY

Aleksandr V. Lysenko*, Valentina I. Mordvintseva**

* *Institute of archaeology of the Crimea of the Russian Academy of Sciences, Simferopol, Republic of the Crimea, Russia*; ** *Institute of World History of the Russian Academy of Sciences, Centre of Classical and Oriental Archaeology of the Institute of Classical Orient and Antiquity of the National Research University of the Higher School of Economics, Moscow, Russia*

Keywords: *sanctuary, jewellery, Roman period, Mountain Crimea, Scythian-Tauri, Bosporos, Chersonesos.*

Metal jewellery objects discovered at the barbarian mountain sanctuary of Eklizi-Burun (Crimea) are dated from the 1st to the 3rd centuries AD. Most of these items belong to the female costume known from barbarian funerary contexts of Central Crimea, which differ by their localization, as well as by the peculiarities of the burial rites.

An analysis of the cultural niches in which the jewellery items from Eklizi-Burun were produced and used suggests that its adherents belonged to the societies inhabiting the Southern macro-slope of the Main ridge of the Crimean mountains and practiced a cremation of the dead. Apparently, these people got in the Greco-Roman narrative tradition and local epigraphic documents of Roman times the names of “Tauri”, “Scythian-Tauri”, “Tauro-Scythians” (?). Presumably, they appeared in the Mountain Crimea in the 2nd or 1st centuries BC (migrating from the areas of La Tène-like archaeological cultures?) and maintained their cultural identity until the early 5th century AD.