



К 100-ЛЕТИЮ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ АКАДЕМИЧЕСКОЙ АРХЕОЛОГИИ
TO THE CENTENNIAL OF THE RUSSIAN ACADEMIC ARCHAEOLOGY

**Древности Восточной Европы,
Центральной Азии и Южной Сибири
в контексте связей и взаимодействий
в евразийском культурном пространстве
(новые данные и концепции)**

**Antiquities of East Europe, South Asia
and South Siberia in the context
of connections and interactions within
the Eurasian cultural space
(new data and concepts)**

**I. ДРЕВНЯЯ ЦЕНТРАЛЬНАЯ АЗИЯ В КОНТЕКСТЕ ЕВРАЗИЙСКОГО
КУЛЬТУРНОГО ПРОСТРАНСТВА (НОВЫЕ ДАННЫЕ И КОНЦЕПЦИИ)**

**ANCIENT CENTRAL ASIA IN THE EURASIAN CULTURAL CONTEXT
(NEW DATA AND CONCEPTS)**

*Организация конференции и издание материалов проведены
при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований,
проект № 19-09-20008*

Утверждено к печати Ученым советом ИИМК РАН

*Редакционная коллегия тома I: В. А. Алёкшин, Л. Б. Кирчо (отв. редакторы),
В. П. Никоноров, В. Я. Стёганцева, В. В. Терёхина*

Рецензенты: д. и. н. Л. Б. Вишняцкий, д. и. н. А. А. Выборнов

Программный комитет конференции: академик РАН, д. и. н., проф. М. Б. Пиотровский (Государственный Эрмитаж, почетный председатель); д. и. н. В. А. Лапшин (ИИМК РАН, председатель); д. и. н. А. В. Головнёв (МАЭ РАН, сопредседатель); д. и. н. В. А. Дергачёв (Высшая антропологическая школа, Молдова, сопредседатель); д. и. н. И. Ф. Попова (ИВР РАН, сопредседатель); академик АН Республики Узбекистан, д. и. н., проф. Э. В. Ртвеладзе (сопредседатель); к. и. н. А. В. Поляков (ИИМК РАН, зам. председателя); к. и. н. В. А. Алёкшин (ИИМК РАН, зам. председателя); д. и. н. Ю. Е. Берёзкин (МАЭ РАН); Dr., Prof. Н. Бороффка (Германский археологический институт, Германия); В. С. Бочкарёв (ИИМК РАН); Dr. Э. Кайзер (Свободный университет Берлина, Германия); к. и. н. М. Т. Кашуба (ИИМК РАН); д. и. н. Л. Б. Кирчо (ИИМК РАН); к. и. н. А. В. Кияшко (Южный федеральный университет); к. и. н. П. Ф. Кузнецов (СГСПУ); к. и. н. Н. М. Малов (СНИГУ); к. и. н. В. П. Никоноров (ИИМК РАН); Ю. Ю. Пиотровский (Государственный Эрмитаж); д. и. н., проф. Д. Г. Савинов (Институт истории СПбГУ); к. и. н. В. Н. Седых (Институт истории СПбГУ); к. и. н. Н. Н. Скаун (ИИМК РАН); к. и. н. Н. Ф. Соловьёва (ИИМК РАН); к. и. н. А. И. Торгоев (Государственный Эрмитаж); к. и. н. Е. А. Черлёнок (Институт истории СПбГУ)

Организационный комитет конференции: к. и. н. А. В. Поляков (ИИМК РАН, председатель); к. и. н. В. А. Алёкшин (ИИМК РАН, зам. председателя); В. С. Бочкарёв (ИИМК РАН); к. и. н. М. Т. Кашуба (ИИМК РАН); д. и. н. Л. Б. Кирчо (ИИМК РАН); А. И. Климушина (ИИМК РАН, отв. секретарь); к. и. н. В. П. Никоноров (ИИМК РАН); Ю. Ю. Пиотровский (Государственный Эрмитаж); В. Я. Стёганцева (ИИМК РАН); В. В. Терёхина (ИИМК РАН, МАЭ РАН, отв. секретарь); к. и. н. Е. С. Ткач (ИИМК РАН); И. Ж. Тутаева (Государственный Эрмитаж); к. и. н. Е. А. Черлёнок (Институт истории СПбГУ)

Древности Восточной Европы, Центральной Азии и Южной Сибири в контексте связей и взаимодействий в евразийском культурном пространстве (новые данные и концепции): Материалы Международной конференции, 18–22 ноября 2019 г., Санкт-Петербург. Т. I. Древняя Центральная Азия в контексте евразийского культурного пространства (новые данные и концепции). К 90-летию со дня рождения патриарха евразийской археологии Вадима Михайловича Массона. — СПб.: ИИМК РАН, Невская Типография, 2019. — 291 с.

ISBN 978-5-907053-34-2

DOI 10.31600/978-5-907053-34-2

обусловлено широкое освоение древней дельты Мургаба в последней трети III тыс. до н. э. Важную роль в обеспечении мобильности населения Южного Туркменистана и широких культурно-торговых взаимодействий периода средней бронзы сыграло также одомашнивание верблюда-бактриана в середине III тыс. до н. э. В результате культурной и торговой экспансии древних земледельцев на восток и юго-восток возникают оседло-земледельческие поселения в бассейне Амударьи — так называемая цивилизация Окса (памятники Северного Афганистана и культура Сапалли), прямые влияния которой в конце III — начале II тыс. до н. э. доходят до Южного Таджикистана и Ферганы.

ANCIENT FARMERS OF CENTRAL ASIA: THE SETTLEMENT SYSTEM AND THE STRUCTURE OF HOUSE BUILDING IN THE LATE 7TH — 3RD MILLENNIA BC (ENVIRONMENTAL AND SOCIO-ECONOMIC FACTORS)

Lyubov' B. Kircho

*Institute for the History of Material Culture of the Russian Academy of Sciences,
St. Petersburg, Russia*

Keywords: *settlements of ancient Central Asian farmers, settlement system, house building, environmental and socio-economic factors*

In the development of the settlement system and house-building structure of ancient farmers in the south of Central Asia of the Neolithic — Paleometal eras, there distinguished are three main cultural and economic stages associated with paleoclimatic fluctuations: 1) the emergence and development of ancient agricultural cultures of the Neolithic — Middle Eneolithic eras; 2) the appearance at the end of the Middle Eneolithic period and the further development of the Geoksyur complex of the Late Eneolithic period, which served as the cultural, technical and technological basis for the culture of the Early Bronze Age and early urban civilization of Altyn Depe of the Middle Bronze Age in Southeastern Turkmenistan; 3) the attenuation of life in the settlements of the northern foothill zone of the Kopet Dag mountains and the mastering of the ancient delta of the Murghab River. The last process began at the end of the Early Bronze Age (circa 2400s BC) and covered not only Margiana, where at the end of the 3rd millennium BC an early state formation of the ancient Eastern type was being formed, but also, supposedly, both Northern Afghanistan and Southern Tajikistan.

ОСОБЕННОСТИ ХОЗЯЙСТВА РАЗВИТОГО ЭТАПА ДЖЕЙТУНСКОЙ КУЛЬТУРЫ

О. Лоллекова

*Туркменский национальный институт мировых языков им. Д. Азади, Ашхабад,
Туркменистан*

DOI: 10.31600/978-5-907053-34-2-19-20

Ключевые слова: *джейтунская культура, средний этап, производственный инвентарь, комплексный анализ, хозяйство.*

Благодаря научной и организаторской энергии В. М. Массона многие памятники джейтунской культуры являются наиболее изученными неолитическими объектами не только Центральной (Средней) Азии, но и всей земледельческой неолитической цивилизации Востока. Именно В. М. Массон стимулировал всестороннее исследование разных этапов этой культуры, что позволило дать их детальную культурно-хозяйственную характеристику. Открытие поселений среднего этапа культуры Песседжик-депе, Гадыми-депе, Гиевжик-депе и других принесло новые, во многом уникальные, археологические данные. Результаты раскопок

этих памятников внесли значительные коррективы в существовавшие в науке представления о ранних земледельцах этой территории, уточнили спорные вопросы хронологии. В ходе этих работ, кроме открытия на Песседжик-депе оригинального святилища с настенной росписью, на поселениях был собран многочисленный массовый материал: богатейшая коллекция керамики, костяные и терракотовые изделия, производственный инвентарь.

Изучение производственных комплексов с помощью технико-морфологического анализа способствовало привлечению этого вида источников для детализации культурных особенностей среднего этапа и уточнения внутрикультурной периодизации. Экспериментально-трасологические исследования, использование данных палеоботаники и палеозоологии позволили конкретизировать картину хозяйственной деятельности на каждом изученном памятнике. В результате трасологического анализа орудий из камня, кремня, кости, рога с применением детальной функциональной классификации, статистической обработки полученных данных, сравнения с материалами других памятников джейтунской культуры, было установлено, что в хозяйственной деятельности населения среднего этапа, при общем доминировании производящих форм — земледелия и скотоводства — роль охоты была различной. Эти отличия четко фиксируются между памятниками, расположенными в разных районах Южного Туркменистана. Так, в хозяйстве Песседжик-депе доля охоты была более значительной, чем на Гадыми-депе. Интересно отметить, что выявленные хозяйственные отличия совпадают с локальной культурной вариабельностью, установленной по другим категориям археологических материалов. Можно предполагать, что возможной причиной этих культурно-хозяйственных различий являются местные природные условия.

FEATURES OF THE DEVELOPED STAGE ECONOMY OF THE JEYTUN CULTURE

Ogulsona Lollekova

Turkmen National Institute of World Languages named after D. Azadi, Ashgabat, Turkmenistan

Keywords: *Jeytun culture, middle stage, production implements, complex analysis, economy.*

Intensive excavations of sites of the Jeytun culture of Southern Turkmenistan made it possible to identify three successive stages of its development. The study of the production implements of the middle period with the help of technical and morphological analysis revealed their main typological features, and this enabled to attract the obtained data to elaborate the periodization of the culture. The results of experimental and trasological studies of implements of labor determined the presence of variability of economic activities in the sites located in various regions of Southern Turkmenistan.

ХРОНОЛОГИЯ И АРХИТЕКТУРА НЕОЛИТИЧЕСКИХ И РАННЕЭНЕОЛИТИЧЕСКИХ ОБЩЕСТВ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ В СВЕТЕ НОВЫХ ДАННЫХ ИЗ МНОГОСЛОЙНОГО ПОСЕЛЕНИЯ МОНДЖУКЛЫ-ДЕПЕ (ТУРКМЕНИСТАН)

И. Хайт

*Институт ближневосточной археологии, Свободный университет Берлина,
Берлин, Германия*

DOI: 10.31600/978-5-907053-34-2-20-23

Ключевые слова: *неолит, энеолит, Средняя Азия, Монджуклы-депе, радиоуглеродная хронология, байесовская статистика.*

Многослойное поселение неолита и раннего энеолита Монджуклы-депе (Южный Туркменистан, юго-восточные предгорья Копетдага, район Меана-Чаача) изучалось в