



К 100-ЛЕТИЮ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ АКАДЕМИЧЕСКОЙ АРХЕОЛОГИИ
TO THE CENTENNIAL OF THE RUSSIAN ACADEMIC ARCHAEOLOGY

**Древности Восточной Европы,
Центральной Азии и Южной Сибири
в контексте связей и взаимодействий
в евразийском культурном пространстве
(новые данные и концепции)**

**Antiquities of East Europe, South Asia
and South Siberia in the context
of connections and interactions within
the Eurasian cultural space
(new data and concepts)**

**I. ДРЕВНЯЯ ЦЕНТРАЛЬНАЯ АЗИЯ В КОНТЕКСТЕ ЕВРАЗИЙСКОГО
КУЛЬТУРНОГО ПРОСТРАНСТВА (НОВЫЕ ДАННЫЕ И КОНЦЕПЦИИ)**

**ANCIENT CENTRAL ASIA IN THE EURASIAN CULTURAL CONTEXT
(NEW DATA AND CONCEPTS)**

*Организация конференции и издание материалов проведены
при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований,
проект № 19-09-20008*

Утверждено к печати Ученым советом ИИМК РАН

*Редакционная коллегия тома I: В. А. Алёкшин, Л. Б. Кирчо (отв. редакторы),
В. П. Никоноров, В. Я. Стёганцева; В. В. Терёхина*

Рецензенты: д. и. н. Л. Б. Вишняцкий, д. и. н. А. А. Выборнов

Программный комитет конференции: академик РАН, д. и. н., проф. М. Б. Пиотровский (Государственный Эрмитаж, почетный председатель); д. и. н. В. А. Лапшин (ИИМК РАН, председатель); д. и. н. А. В. Головнёв (МАЭ РАН, сопредседатель); д. и. н. В. А. Дергачёв (Высшая антропологическая школа, Молдова, сопредседатель); д. и. н. И. Ф. Попова (ИВР РАН, сопредседатель); академик АН Республики Узбекистан, д. и. н., проф. Э. В. Ртвеладзе (сопредседатель); к. и. н. А. В. Поляков (ИИМК РАН, зам. председателя); к. и. н. В. А. Алёкшин (ИИМК РАН, зам. председателя); д. и. н. Ю. Е. Берёзкин (МАЭ РАН); Dr., Prof. Н. Бороффка (Германский археологический институт, Германия); В. С. Бочкарёв (ИИМК РАН); Dr. Э. Кайзер (Свободный университет Берлина, Германия); к. и. н. М. Т. Кашуба (ИИМК РАН); д. и. н. Л. Б. Кирчо (ИИМК РАН); к. и. н. А. В. Кияшко (Южный федеральный университет); к. и. н. П. Ф. Кузнецов (СГСПУ); к. и. н. Н. М. Малов (СНИГУ); к. и. н. В. П. Никоноров (ИИМК РАН); Ю. Ю. Пиотровский (Государственный Эрмитаж); д. и. н., проф. Д. Г. Савинов (Институт истории СПбГУ); к. и. н. В. Н. Седых (Институт истории СПбГУ); к. и. н. Н. Н. Скаун (ИИМК РАН); к. и. н. Н. Ф. Соловьёва (ИИМК РАН); к. и. н. А. И. Торгоев (Государственный Эрмитаж); к. и. н. Е. А. Черлёнок (Институт истории СПбГУ)

Организационный комитет конференции: к. и. н. А. В. Поляков (ИИМК РАН, председатель); к. и. н. В. А. Алёкшин (ИИМК РАН, зам. председателя); В. С. Бочкарёв (ИИМК РАН); к. и. н. М. Т. Кашуба (ИИМК РАН); д. и. н. Л. Б. Кирчо (ИИМК РАН); А. И. Климушина (ИИМК РАН, отв. секретарь); к. и. н. В. П. Никоноров (ИИМК РАН); Ю. Ю. Пиотровский (Государственный Эрмитаж); В. Я. Стёганцева (ИИМК РАН); В. В. Терёхина (ИИМК РАН, МАЭ РАН, отв. секретарь); к. и. н. Е. С. Ткач (ИИМК РАН); И. Ж. Тутаева (Государственный Эрмитаж); к. и. н. Е. А. Черлёнок (Институт истории СПбГУ)

Древности Восточной Европы, Центральной Азии и Южной Сибири в контексте связей и взаимодействий в евразийском культурном пространстве (новые данные и концепции): Материалы Международной конференции, 18–22 ноября 2019 г., Санкт-Петербург. Т. I. Древняя Центральная Азия в контексте евразийского культурного пространства (новые данные и концепции). К 90-летию со дня рождения патриарха евразийской археологии Вадима Михайловича Массона. — СПб.: ИИМК РАН, Невская Типография, 2019. — 291 с.

ISBN 978-5-907053-34-2

DOI 10.31600/978-5-907053-34-2

Литература

- Козырева Н. В. 2016. Очерки истории Южной Месопотамии периода ранней древности. СПб.
- Массон В. М. 1989. Первые цивилизации. М.
- Adams R. M. 1981. Heartland of Cities. Chicago.
- Gasche H., Tanret M. (eds). 1998. Changing Watercourses in Babylonia: Towards a Reconstruction of the Ancient Environment in Lower Mesopotamia. Mesopotamian History and Environment. Ghent; Chicago.
- Liverani M. 2006. Uruk: The First City. London; Oakville.
- Postgate J. N. 1992. Early Mesopotamia: Society and Economy at the Dawn of History. London; New York.

SOUTHERN MESOPOTAMIA WITHIN THE PERIOD OF EARLY URBANIZATION (3500–1500 BC)

Nelli V. Kozyreva

St. Petersburg State University, Institute of Oriental Manuscripts of the Russian Academy of Sciences, St. Petersburg, Russia

Keywords: *Southern Mesopotamia, early urban systems, climate and environmental changes, migration movements, de-urbanization.*

The stage of ancient Mesopotamia history within the framework of which the formation and initial development of Mesopotamian civilization took place (3500–1500 BC) conditionally called the period of early antiquity or early urbanization. Its beginning can be considered from the formation in Southern Mesopotamia in the middle of the 4th millennium BC of large autonomous and self-ruling urban systems, and its end came with the decline of cities and the destruction of their economic systems in the middle of the 2nd millennium BC. Over a period of almost 2000 years the conditions, in which urban systems of Southern Mesopotamia were formed and to which they were originally completely adapted, gradually changed in comparison with the beginning of the period under the influence of both natural (ecology) and social-political (changing the ethnic composition of the population as a result of migration) factors. Nevertheless, the traditional structure of Southern Mesopotamian urban systems with a certain level of internal self-government in general terms was maintained throughout the period of early Antiquity.

ДРЕВНИЙ ЮЖНЫЙ ТУРКМЕНИСТАН В СВЕТЕ СОВРЕМЕННОГО ЭВОЛЮЦИОНИЗМА

Ю. Е. Берёзкин

Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН, Санкт-Петербург, Россия

DOI: 10.31600/978-5-907053-34-2-12-14

Ключевые слова: *археология Туркменистана, неозолуционизм, исторические парадигмы, ранние сложные общества.*

Среди российских археологов В. М. Массон в наибольшей степени воспринял концепцию Г. Чайлда, касающуюся неолитической и городской революций. Чайлдовскую схему он дополнил «периодом ремесел» — стадией в развитии оседло-земледельческих обществ в период возникновения городов и накануне появления государства. Результаты раскопок на Алтын-депе и на памятниках джейтунской культуры были умело интерпретированы как

отражающие основные закономерности чайлддовской схемы, а знакомство с литературой по Древнему Перу позволило придать концепции универсальность. Идеи другого основателя неозволюционизма, Дж. Стьюарда, не были Вадиму Михайловичу столь близки, хотя к сравнению Передней Азии с Центральными Андами первым обратился именно Стьюард.

Последняя четверть XX — начало XXI в. — время открытий, выбивших почву из-под ног не только неозволюционизма, но и самого представления о «законах истории». Наиболее яркие из этих открытий были сделаны в ходе исследования памятников X–IX тыс. до н. э. на верхнем Евфрате, прежде всего Гёбекли-тепе, основание которого принято датировать 11 600 cal BP. Речь идет о монументальных сооружениях, возведение которых требовало коллективных усилий сотен людей, остававшихся при этом охотниками-собираателями. Расположенные неподалеку в верховьях Тигра памятники типа Кёртик-тепе на полтысячи лет древнее. Облик культуры (выложенные камнем углубленные жилища, парадная каменная орнаментированная посуда), безусловно, неолитический, но ни окультуренных видов, ни даже зерновок дикорастущих злаков не найдено, главным занятием являлось, видимо, рыболовство. Таким образом, усложнение социальной организации и обогащение материальной культуры в древнейшем очаге формирования сложных обществ не было следствием перехода к производящему хозяйству. Убедительной выглядит точка зрения (Wengrow, Graeber 2015), согласно которой неравенство первично и не требует объяснений. В палеолите общества с признаками усложнения типа Дольни Вестонице или Сунгиря возникали и исчезали, пока при благоприятном сочетании факторов процесс усложнения не сделался необратимым. То же можно сказать о керамике Восточной Азии, которая, даже если не принимать ранние датировки по югу Китая, безусловно, распространилась в палеолите. Маловероятно, чтобы это начальное гончарство в Азии (как и в Африке) имело столь уж высокую утилитарную ценность. Палеолитическое гончарство есть историческая случайность, а дальнейшее распространение керамики по Старому Свету (Jordan et al. 2016) могло быть вызвано скорее копированием ранее неизвестной, а значит, престижной технологии, нежели практическими нуждами. История — не восхождение по ступенькам, а появление и исчезновение различных вариантов организации. Обычно такие «эксперименты» не имели существенных последствий, но в редчайших случаях выводили общество на траекторию качественного роста. Каждый такой случай уникален. Другой важнейший аспект исторического процесса — распространение инноваций из центров к периферии и информационный обмен между центрами. Абсолютное большинство культурных форм в абсолютном большинстве обществ заимствовано со стороны.

Учесть эти данные Массон, разумеется, не мог. Общество Алтын-депе воспринималось им как некий архаический или периферийный аналог месопотамского города-государства, а главной целью раскопок являлось выявление признаков, характерных для определенных этапов развития древневосточной культуры. Для нас сейчас эти памятники интересны в ином отношении. Во-первых, как источник материалов по конкретной и достаточно сложной истории местной культуры в ее взаимодействии с другими и на фоне резких изменений климата. Во-вторых, как неповторимое историческое явление, не имеющее точных соответствий не то что в Америке, но и на Ближнем Востоке.

Литература

- Jordan P., Gibbs K., Hommel P. et al. 2016. Modelling the diffusion of pottery technologies across Afro-Eurasia: emerging insights and future research. In: *Antiquity*. Vol. 90. Issue 351. P. 590–603.
- Wengrow D., Graeber D. 2015. Farewell to the “Childhood of Man”: Ritual, Seasonality, and the Origins of Inequality. In: *Journal of the Royal Anthropological Institute*. Vol. 21. P. 597–619.

ANCIENT SOUTHERN TURKMENISTAN IN THE LIGHT OF MODERN EVOLUTIONISM

Yurii E. Beryozkin

Peter the Great Museum of Anthropology and Ethnography (the Kunstkamera) of the Russian Academy of Sciences, St. Petersburg, Russia

Keywords: *archaeology of Turkmenistan, neoevolutionism, historical paradigms, early complex societies.*

Vadim M. Masson was more enthusiastic concerning Neolithic and Urban revolutions of Gordon Child than most of his Russian colleagues. He skillfully interpreted results of his excavations at the sites of Altyn Depe and Jeitun as corresponding to Child's scheme at its crucial points and enriched this conception with his own "period of craftsmanship". Since then, our ideas about the history have changed. Excavations in different parts of the world provided us with information on such societies that do not find any place in the stadialistic schemes that go back to the 19th century. The point of view according to which inequality is primary seems to be convincing. Societies with signs of complication arose and disappeared in the Paleolithic, until, due to a favorable combination of factors, the process became irreversible. History is not climbing stairs, but a series of trials and errors. Entering the path of qualitative growth occurs in the rarest cases. The monuments of the paleometal era in the south of Turkmenistan are interesting for us as a unique historical phenomenon that does not have any exact correspondences even in the Near East.

О НЕКОТОРЫХ ТЕРМИНАХ, ИСПОЛЗУЕМЫХ В АРХЕОЛОГИИ ЮЖНЫХ ОБЛАСТЕЙ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ (НЕОЛИТ — РАННИЙ ЖЕЛЕЗНЫЙ ВЕК)¹

В. А. Алёкшин

Институт истории материальной культуры РАН, Санкт-Петербург, Россия

DOI: 10.31600/978-5-907053-34-2-14-16

Ключевые слова: *Центральная Азия, неолит — ранний железный век, поселение, культурный слой, комплекс, цивилизация, археологическая культура, этап, период.*

Пласты культурных отложений, образующие ранние земледельческие поселения Центральной Азии, названы в публикациях по-разному: *культура, комплекс, период, пора, слой, стадия, фаза, цивилизация, эпоха, этап*. В статьях и монографиях все эти обозначения используются как синонимы, хотя упомянутыми терминами далеко не всегда обозначены тождественные понятия. Чтобы убедиться в этом, достаточно обратиться к любому толковому словарю русского языка.

Лексема «*слой*» для указанных памятников подразумевает лишь совокупность остатков последовательно сменявших друг друга строительных горизонтов вместе со всеми относящимися к ним структурами и характерными только для них находками. Название «*комплекс*» обозначает совокупность артефактов, обнаруженных на полу жилища какого-либо строительного горизонта или в погребении, синхронном данному горизонту.

Разнообразные дефиниции понятия «*цивилизация*» отличаются описательным характером. Большинство их трактуют цивилизацию как общество высокоразвитой культуры,

¹ Работа выполнена в рамках программы ФНИ ГАН по теме государственного задания № 0184-2019-0003 «Генезис древних цивилизаций Центральной Азии (V тыс. до н. э. — I тыс. н. э.) и их взаимодействие с земледельческими центрами Среднего Востока и пастушескими (кочевническими) обществами степной зоны Евразии».